

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 20 | ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ. | № 20

## Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сѣнода, въ 29-й день минувшаго апрѣля Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе старосты мологскихъ Воскресенскаго и Богоявленскаго соборовъ, мѣстнаго 1-й гильдіи купца Павла Подосенова, за заслуги его по духовному вѣдомству, орденъ св. Станислава 3-й степени.

## Высочайшая благодарность.

По случаю чудеснаго событія 17 октября минувшаго года къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сѣнода поступили:

1) отъ преосвященныхъ экзарха Грузіи и архіепископа Литовскаго—полученныя ими заявленія съ просьбами повергнуть къ стопамъ Государя Императора выраженія чувствъ безпредѣльной радости и вѣрноподданнической преданности;

1) отъ жителей мѣстечка Квирилы и селенія Цева, Имеретинской епархіи, изъ коихъ первые, для увѣковѣченія памяти о семъ

событіи, равно и о посѣщеніи ихъ мѣстечка въ октябрѣ мѣсяцѣ минувшаго года Ихъ Императорскими Величествами съ Августѣйшими Дѣтьми, пожертвовали 500 р. на приобрѣтеніе колокола для Квирильской Иоанно-Крестительской церкви, а послѣдніе, въ ознаменованіе тѣхъ же событій, пожелали устроить двухъ-этажное зданіе для церковно-приходской школы; сверхъ сего староста Квирильской церкви, 2-й гильдіи купецъ Гедеванъ Чубинидзе пожертвовалъ 800 р. на устройство зданія для тамошней церковно-приходской школы и вообще на церковныя нужды

и 2) отъ прихожанъ, попечительства, братства и причта Преображенской церкви въ г. Слонимѣ, которые, на память потомству о событіи 17-го октября 1888 года, изъявили желаніе устроить въ предположенной къ возведенію въ настоящемъ году новой колокольнѣ часовню, помѣстивъ въ ней икону Спасителя, Пророка Осіи и тѣхъ святыхъ, имена коихъ носятъ члены Августѣйшаго Семейства, съ соотвѣтствующею событію надписью, и совершать въ сей часовнѣ ежегодно благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и благо-

денствіи Государя Императора и всего Царствующаго Дома; независимо отъ сего, братство при названной церкви, по поводу того же событія, ассигновало 100 руб. на устройство въ деревнѣ Чемерахъ церковно-приходской школы;

II) отъ архіепископовъ Иркутскаго, Казанскаго, Кишиневскаго, Рязанскаго, Тверскаго и Херсонскаго сообщенія о томъ, что:

1) буряты Балаганскаго округа, Аларскаго инородческаго вѣдомства, какъ крещенные, такъ и некрещенные, во главѣ со своимъ главнымъ родоначальникомъ Петромъ Баторовымъ, по выслушаніи Высочайшаго манифеста отъ 23 октября 1888 г. о чудесномъ событіи 17-го октября и благодарственнаго молебствія, вслѣдствіе предложенія мѣстнаго миссіонера, священника Николая Затопляева, приговоромъ постановили: въ память означеннаго событія пожертвовать (и пожертвовали) на украшеніе построеннаго на средства миссіи каменнаго во имя св. Иннокентія храма 2,750 р. и 250 р. на пріобрѣтеніе иконы св. Александра - Невскаго, для постановки оной въ этомъ храмѣ;

2) общество крестьянъ деревни Араслановой, Свіяжскаго уѣзда, приговоромъ положило, въ память событія 17 октября, построить въ этой деревнѣ на добровольныя пожертвованія деревянную часовню;

3) причтъ и прихожане Михайловской церкви села Слободзеи, Измаильскаго уѣзда, на пожертвованныя ими 500 р. пріобрѣли для мѣстной церкви колоколь, съ со-

ответственной событію 17 октября 1888 г. надписью на ономъ;

4) прихожане Успенской церкви села Бубучь, Кишиневскаго уѣзда, въ память того же событія, на собственные средства пріобрѣли для церкви полное священническое облаченіе, цѣною въ 85 р.;

5) попечитель церковно-приходской школы села Столпова, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ Егоръ Захаровъ, въ память событія 17 октября 1888 г., пожертвовалъ въ эту школу три нарочито для сего написанныя иконы: Спасителя, святителя Николая и св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, съ кіютами для нихъ и лампадою;

6) священнослужители и прихожане Срѣтенской церкви въ г. Твери постановили считать 17 октября, день церковнаго чествованія свв. безсребренниковъ Космы и Даміана, праздникомъ ихъ приходской церкви, а церковный староста, тверской купецъ Илья Пироговъ изъявилъ желаніе устроить на свои средства металлическую высеребрянную одежду на престоль той же церкви, стоимостью въ 1000 р., съ вычеканенною на сей одеждѣ надписью, соотвѣтственно событію 17 октября 1888 г.;

7) священникъ и прихожане Спасской церкви села Новоспасскаго, Ржевскаго уѣзда, изъявили желаніе на добровольныя пожертвованія изготовить и поставить въ сей церкви икону съ ликами св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и св. равноапостольныхъ Маріи Магдалины, съ изображе-

ніемъ вверху ихъ Бога Саваоа и съ надписью внизу, соотвѣтственно событію 17 октября, съ тѣмъ, чтобы ежегодно въ сей день возносить предъ тою иконою благодарственное Господу Богу молебствіе;

8) священникъ и прихожане Покровской церкви села Сорогожскаго, Весеьгонскаго уѣзда, положили устроить въ сей церкви икону Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“ съ соотвѣтственною надписью, съ тѣмъ, чтобы предъ сею иконою горѣла неугасимая лампада и каждагодно 17 октября, а также во всѣ храмовые и дванадесятые праздники отправляемо было молебствіе, и, кромѣ сего, во вновь устраиваемую школу—приобрѣсти икону св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго съ надписью на верхней сторонѣ: „Воздадите Божія Богови, а Кесарева Кесареви“, а на нижней: „Въ память чуда 17 октября 1888 года“.

9) прихожане Троицкой церкви села Аннинскаго, Старицкаго уѣзда, приобрѣли на свои пожертвованія колоколь въ 264 пуда, стоимостью въ 5000 р., съ вычеканенною на ономъ соотвѣтственною событію 17 октября надписью;

10) прихожане Христорожественской церкви села Селища-Хвошни, Новоторжскаго уѣзда, въ память того же событія, единодушно постановили отлить на свои средства колоколь въ 200 пудовъ, съ употребленіемъ на это и существующаго большого колокола въ 54 пуда;

11) прихожане Цареводаровскаго молитвеннаго дома, Херсонскаго уѣзда, въ день храмоваго своего праздника (8 ноября), отслуживъ благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю чудеснаго событія 17 октября, тогда же собрали 201 р. 50 к., на которые приобрѣли въ церковь дарохранильницу въ память упомянутаго событія,

и 12) прихожане Рождество-Богородицкой церкви села Куртовки, Одесскаго уѣзда, приговоромъ положили поставить въ этой церкви икону Спасителя и святыхъ пророка Осіи и преподобномученика Андрея Критскаго, съ соотвѣтственною на оной событію 17 октября надписью.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Его Императорскому Величеству, въ 22-й день минувшаго апрѣля, благоугодно было Собственноручно начертать: „Искренно благодаримъ“.

## СПИСОКЪ

лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 7—14 марта 1889 г. за № 454, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ.

*По епархіямъ:* Архангельской—купеческой вдовѣ Александрѣ Селиверстовой; крестьянину Заостровскаго прихода Андрею Чистикову; Владимірской—коллежскому совѣтнику Петру Лутновскому; Калужской—помѣщикамъ Медынскаго уѣзда, Елизаветѣ и Серафимѣ Ларионовымъ; Кишиневской—Обществу села Коткожанъ-Высшихъ, Сорокскаго уѣзда, Обществу села Кебабчи, Аккерманскаго уѣзда, землевладѣльцу Спиридону Стреміади, Обществу села

Корестоудъ, Хотинскаго уѣзда, Обществу села Шебутенець, Хотинскаго уѣзда, поселянину Василю Максимчуку, дворянкѣ Маріи Челаць, жительницѣ села Васиень Домникіи Димитрію, прихожанамъ села Караманъ, Измаильскаго уѣзда, прихожанамъ села Дипника, Сорокскаго уѣзда, Обществу села Душманъ, Бѣлецкаго уѣзда, Обществу селенія Кобань, Бѣлецкаго уѣзда, Обществу села Волбочъ, Сорокскаго уѣзда, владѣльцу села Бабина, Михаилу Геращенко-скому; дворянину Георгію Сидинскому; прихожанамъ Покровской церкви города Кишин, прихожанамъ церкви села Степань, Оргѣвскаго уѣзда, Обществу села Вахмутъ, Бѣлецкаго уѣзда, поселянину села Плахтѣвни Лукіану Романцу; прихожанамъ Аккерманскаго Вознесенскаго собора, прихожанамъ церкви села Избешть, Оргѣвскаго уѣзда, прихожанамъ села Нелипоудъ, Хотинскаго уѣзда, Обществу села Лозовой, Кишиневскаго уѣзда, поселянину села Барты, Теодору Патараки; Обществу села Пудунтей, Оргѣвскаго уѣзда, прихожанамъ церкви села Кобылки, Оргѣвскаго уѣзда, Обществу села Петропавловки, Аккерманскаго уѣзда, Обществу села Тарасовой, Оргѣвскаго уѣзда, поселянину села Новой-Царичанки, Теодору Литвиненку; кучихѣ Аннѣ Градинаръ; почетной гражданкѣ Александрѣ Градинаръ; Обществу села Личень, Оргѣвскаго уѣзда, Обществу села Мырзачъ, Оргѣвскаго уѣзда, Костромской—кущу Гаврилу Дудну; кущу Павлу Симонову; крестьянину Сергѣю Пароенову; крестьянину Александру Васильеву; кущу Теодору Оемичеву; кущу Василю Красильщикову; купеческой вдовѣ Глафирѣ Цыплаковой; вдовѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Маріи Прутченко; крестьянину Ивану Буткину; крестьянину Матвѣю Яснену; крестьянину Іоакиму Бобкову; прихожанамъ Вознесенской церкви села Середы-Упиной, Нерехтскаго уѣзда, 2-й гильдіи кущу Іосифу Курочкину; Литовской—женѣ генераль-маіора Софіи Таубе; Могилевской—помѣщичку Николаю Хлюстину; Московской—кущу Дмитрію Соскину; тайному совѣтнику князю Александру Шаховскому; магистру правъ Михаилу Духовскому; Оренбургской—потомственному почетному гражданину Егору Симонову; крестьянину Теодору Отрубейникову; Орловской—старостѣ церкви с. Шербачева, коллежскому совѣтнику Василю Семенову; Пензенской—священнику Петру Солонову; Пермской—женѣ статскаго совѣтника Аннѣ Семевской; настоятельницѣ Пермскаго женскаго монастыря игуменіи Рурфинѣ; крестьянину Егору Мелентьеву; Обществу крестьянъ Зырянской волости, Соликамскаго уѣзда, прихожанамъ Казанско-Богородицкой церкви Оедоровскаго завода, Осинскаго уѣзда, кущу Тимофею Тихомирнову; кущу Дометію Базанову; кущу Григорію Бердинскому; С.-Петербургской—іеромонаху Александро-Невской лавры Порфирію; Смоленской—крестьянину Поликарпу Егорову; коллежскому секретарю Стефану Щербову; потомственному почетному гражданину Василю Чубарову; отставному рядовому Ивану Михайлову; Ставро-

польской—кущу Ефиму Иванову; крестьянину Изотіку Степаненку; крестьянину Павлу Котларову; кущу Ивану Лавутину; кущу Григорію Лактіонову; кущу Ивану Баранову; старостѣ церкви ст. Попутной, уряднику Петру Выдрѣ; отставному чиновнику Ивану Образцову; кущу Ильѣ Пахомову; крестьянину Василю Зиновьеву; уряднику Григорію Кнышову; вдовѣ войсковаго старшины Екатерины Ильшченко; крестьянину Максиму Коровину; мѣщанину Павлу Топоку; казаку Павлу Пономареву; старостѣ церкви ст. Исправной Деомиду Поспѣлову; купеческой женѣ Анастасіи Шалепѣ; Таврической—крестьянину Спиридону Коваленку; крестьянину Ивану Бебенку; крестьянину Оемѣ Леонову; старостѣ церкви села Рубановки крестьянину Ефрему Перервѣ; ротмистру гвардіи Павлу Родзянко; крестьянкѣ Варварѣ Кузьминой; старостѣ Ильинской церкви гор. Карасубазара, титулярному совѣтнику Стефану Иванову; жителю города Еникола Николаю Константинову; мѣщанину Николаю Володченку; мѣщанамъ Сергію и Александру Сергіевымъ; мѣщанину Симоону Кузьменку; кущу Стефану Вабашеву; кущу Василю Голобородьку; кущу Василю Зайцеву; священнику Орѣховскаго Покровскаго собора Петру Курдяеву; прихожанамъ Орѣховскаго Покровскаго собора, Бердянскаго уѣзда капитану Александру Коштову; старостѣ церкви села Пронной кущу Матвѣю Капустѣ; Ялтинскому мѣщанину Николаю Волсамаки; священнику Казанско-Богородицкой церкви села Константиновки, Бердянскаго уѣзда, Петру Оедорову; крестьянкѣ Екатерины Крамаренко съ сыновьями Никитой и Иваномъ; Тамбовской—Липецкому 2-й гильдіи кущу Михаилу Окорозову; старостѣ церкви села Шехмаки крестьянину Ивану Севидову; старостѣ церкви села Нижняго Темляна Андрею Марчукову; старостѣ церкви села Плоскаго кущу Котрату Вендергу; Темниковской Всесвятской церкви старостѣ кущу Михаилу Новокрещенову; мѣщанину Ивану Жуковскому; старостѣ Вознесенской церкви г. Спасска кущу Ивану Попову; старостѣ церкви села Боголюбскаго Козловскаго уѣзда, потомственному почетному гражданину Гаврилу Киселеву; землевладѣльцѣ Екатерины Ретинной; потомственной дворянкѣ дѣвицѣ Серафимѣ Лукиной; крестьянкѣ Варварѣ Ждановой; Туркестанской—старостѣ церкви укрѣп. Балты Сергѣю Кочурину; Ташкентскому 2-й гильдіи кущу И. Тезюкову; Херсонской—князю Михаилу Вантакузину—графу Сперанскому; академикъ Петру Ерестоносцеву; Ярославской—кущу Логіну Васильеву; старостѣ церкви села Ильинскаго на Бѣльнѣ крестьянину Ксенофонту Киселеву; старостѣ церкви села Плещеева крестьянину Василю Чеснокову; крестьянину Алексѣю Шошкину.

## СПИСОКЪ

лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 7—14 марта 1889 года за № 454, предано благословеніе Святѣйшаго Синода безъ грамотъ.

По спаргіямъ: Кишиневской — Обществу селенія Сѣвировой, Сорокскаго уѣзда, Обществу селенія Черешновець, Сорокскаго уѣзда, священнику Свято-Михалловской церкви селенія Мерень, Кишиневскаго уѣзда, Андрею Петровичу, прихожанамъ церкви посада Турлакъ, Аккерманскаго уѣзда, Обществу селенія Гиждева, Хотинскаго уѣзда, прихожанамъ селенія Дивизіи, Аккерманскаго уѣзда, прихожанамъ церкви селенія Лозовой, Кишиневскаго уѣзда, Обществу селенія Лишникъ, Сорокскаго уѣзда, прихожанамъ церкви села Кужушны, Кишиневскаго уѣзда, прихожанамъ церкви села Олишканъ, Оргѣвскаго уѣзда, Обществу селенія Костычанъ, Хотинскаго уѣзда, прихожанамъ церкви села Садовой, Кишиневскаго уѣзда, землевладѣльцу Гаврилу Варваръ, посесору вотчины Московской Георгію Арнаутову; поселянину Артемію Катренчуку, прихожанамъ церкви села Стодольны Оргѣвскаго уѣзда, поселянину Меводию Бугъ; мѣщанину Николаю Макарову; Костромской — старостѣ церкви села Нагорной крестьянину Николаю Патрушину; старостѣ церкви слободы Рѣшмы крестьянину Александру Рычкову; прихожанамъ Георгіевской церкви села Дебова, Кинешемскаго уѣзда, крестьянину Николаю Сирякову; крестьянину Аниму Кириллову; крестьянкѣ Иринѣ Бобковой; крестьянкѣ Евдокіи Михайловой; старостѣ церкви села Высока крестьянину Алексѣю Вагурову; крестьянину Павлу Смирнову; купцу Григорію Кузнецову; крестьянину Николаю Корзину; мѣщанину Ивану Климову; мѣщанину Степану Меркулову; купцу Михаилу Смирнову; присяжному повѣренному г. Москвы, Ивану Успенскому; крестьянину Василю Софронову, прихожанамъ Введенской церкви села Медвѣдики, Варнавинскаго уѣзда, прихожанамъ Христорождественской церкви села Шалдежина того же уѣзда, крестьянину Александру Кирпичеву; прихожанамъ Рождество - Богородицкой церкви села Лаврентьевскаго, Чухломскаго уѣзда, крестьянину Михаилу Смирнову; крестьянину Степану Петрову; крестьянину Теодору Сулову; крестьянину Стефану Полякову; мѣщанамъ Дмитрію и Теодору Пареевымъ; крестьянину Михаилу Смирнову; старостѣ церкви села Алексѣевскаго Григорію Петрову; нижегородскому цѣховому Петру Уланову; старостѣ церкви погоста Горокъ крестьянину Михаилу Кубышкину; прихожанамъ и церковному старостѣ Введенской церкви села Дурцова крестьянину Ивану Алексѣеву; прихожанамъ и церковному старостѣ Покровской церкви села Кабанова крестьянину

Ефиму Иванову; купцу Александру Подгорнову; купцу Гаврилу Иванчикову; купеческой женѣ Александрѣ Елагиной; купцу Вячеславу Кукушкину, коллежскому секретарю Ипполиту Моисееву; купеческой вдовѣ Еленѣ Красильщиковой; мѣщанской вдовѣ Натальѣ Солодовниковой; купцу Василю Винокурову; прихожанамъ Предтеченской церкви села Парскаго, крестьянской вдовѣ Аннѣ и сыну ея Сергію Лобановымъ; крестьянину Павлу Посѣлову; мѣщанской вдовѣ Клавдіи Красильниковой; крестьянину Ивану Оралову; мѣщанину Ивану Тихомирову; мѣщанской дѣвицѣ Параскевѣ Фирсовой; костромскому мѣщанину Елеазару Свѣшникову; костромскому мѣщанину Теодору Капустину; костромскому купцу Александру Кузнецову; московскому цѣховому Ивану Скворцову; старостѣ церкви села Каликина крестьянину Михаилу Яснелу; крестьянину Ивану Иванову; крестьянину Авксентію Говлеву; крестьянину Григорію Григорьеву; крестьянину Якову Шерстневу; крестьянкѣ Екатериинѣ Андреевой; причетнической дочери дѣвицѣ Александрѣ Соболевой; крестьянину Якову Макарову; крестьянину Якову Григорьеву; крестьянину Ивану Васильеву; членамъ Озерковскаго церковно-приходскаго попечительства, Московскаго Ново-Спасскаго монастыря намѣстнику, іеромонаху Іосифу; крестьянину Евгению Давыдову; старостѣ церкви села Яхнобола почетному гражданину Ивану Агапитову; старостѣ церкви погоста Александрова крестьянину Ивану Семенову; Лиговской — мѣщанину Григорію Сахарову; Московской — купцу Петру Антонову; фабрикантамъ Ивану и Михаилу Щербаковымъ; помѣщицѣ Александрѣ Вечесловой; Орловской — протоіерею гор. Орла, Богоявленской церкви Теодору Смирнову; псаломщику села Дмитріевскаго Максиму Истомину; старостѣ церкви села Дмитріевскаго крестьянину Савелію Писареву; Пермской — купцу Іоакиму Козлову; Ставропольской — казаку Сергію Лихоминову; сотнику Ивану Рѣзникову; Тамбовской — крестьянину Якову Ерькину; попечителю церкви села Малаго Пролома, Шацкого уѣзда, крестьянину Абраму Сампосову; Туркестанской — купцу Николаю Андрееву; Пензенской — діакону села Репьевки, Городищскаго уѣзда, Андрею Архангельскому.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

І. Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ <sup>25 апрѣля</sup> 1889 года за № 47, утвержденныхъ <sup>7 мая</sup> Г. Оберъ - Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: новое дополненное пятое изданіе „Краткаго руководства къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ“ Д. Соловьева

(изданіе С.-Петербургскаго Епархіальнаго братства во имя Пресвятыя Богородицы) одобрить къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты въ качествѣ учебнаго руководства по церковному пѣнію.

П. Определеніемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ <sup>25 апрѣля</sup> <sub>7 мая</sub> 1889 года за № 50, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: составленную г-жею Е. Де-Витте „Книгу для чтенія въ школѣ и дома. Выпускъ I. Начальная лѣтопись и житія преподобныхъ Антонія и Θεодосія Печерскихъ съ поученіями“ (С.-Петербургъ, 1889 года, цѣна 30 коп.), — допустить въ качествѣ книги для внѣкласснаго чтенія учениковъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и въ библіотеки какъ двухклассныхъ, такъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1886 г. \*).

Женскія училища духовнаго вѣдомства. Къ 1886 году находилось 12 женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

Епархіальныя женскія училища. При Московскомъ Братствѣ св. равноапостольной Маріи, состоящемъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, съ 1872 года существовало, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, Ризположенское Маріинское 3-хъ классное училище для дочерей бѣднаго духовенства Московской епархіи. Средства содержанія этого училища увеличились настолько, что оказалось возможнымъ примѣнить къ нему штатъ и

программу, установленныя для епархіальныхъ женскихъ училищъ. Въ виду сего Святѣйшимъ Синодомъ, согласно ходатайству преосвященнаго митрополита Московскаго, разрѣшено преобразовать названное училище въ 6-ти классное епархіальное женское, на основаніяхъ Высочайше утвержденного 20 сентября 1868 года устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, съ тѣмъ лишь отступленіемъ, что въ составъ училищнаго совѣта допущены, сверхъ назначенныхъ уставомъ, два члена отъ братства, которымъ положено основаніе училищу и отъ котораго оно по прежнему будетъ получать нѣкоторое пособіе къ своему содержанію; при чемъ училище это, наименованное Маріинскимъ епархіальнымъ женскимъ училищемъ, дозволено перевести изъ занимаемаго имъ при Ризположенской церкви помѣщенія въ домъ, въ которомъ помѣщалось переведенное въ 1885 году въ Троице-Сергіеву лавру епархіальное училище иконописанія.

Въ теченіи того же года послѣдовало разрѣшеніе открыть трехклассное Енисейское епархіальное училище въ г. Красноярскѣ и преобразовать существующее въ г. Ржевѣ училище для дѣвицъ-сиротъ духовнаго званія въ трехклассное Тверское епархіальное училище.

По случаю исполнившагося въ 1884 г. пятидесятилѣтняго служенія преосвященнаго митрополита Новгородск. и С.-Петерб. Исидора въ архіерейскомъ санѣ, духовенствомъ С.-Петербургской епархіи собранъ былъ капиталъ на устройство отдѣльнаго зданія, съ домовою церковію, для епархіальнаго шестикласснаго женскаго училища, существовавшего въ объемѣ 3-хъ классовъ въ Александроневскомъ домѣ прирѣзня духовныхъ бѣдныхъ С.-Петербургской епархіи, вмѣстѣ съ богадѣльнею. Въ 1886 году постройка этого зданія вполнѣ окончена и состоялось освященіе устроенной въ немъ церкви. За симъ въ виду того, что зданіе училища съ церковію устроено на капиталъ, собранный въ память 50-лѣтняго служенія въ святительскомъ санѣ преосвященнаго митрополита Исидора, Свѣ-

\*) Продолженіе. См. № 19 „Церк. Вѣд.“ 1889 г.

тѣйшей Синодъ, согласно желанію духовенства С.-Петербургской епархіи, призналъ справедливымъ ходатайствовать о Высочайшемъ соизволеніи на присвоеніе сему училищу наименованія „Исидоровскаго“, на что и послѣдовало Высочайшее соизволеніе.

Изъ 39-ти училищъ, существовавшихъ въ 1885—1886 учебномъ году, только 8 оставались при трехклассномъ устройствѣ съ двухгодичными курсами, но изъ нихъ въ пяти уже приняты были мѣры къ преобразованію въ шестиклассныя съ годичными курсами. При 10-ти училищахъ, сверхъ нормальныхъ, существовали приготовительные классы. Въ 13-ти болѣе многолюдныхъ училищахъ при разныхъ классахъ было 39 параллельныхъ отдѣленій. Въ Архангельскомъ училищѣ, для болѣе основательной подготовки оканчивающихъ курсъ воспитанницъ къ педагогической дѣятельности, учрежденъ VII-й педагогическій классъ. Въ Кишиневскомъ училищѣ для воспитанницъ, которыя не могутъ продолжать съ успѣхомъ училищнаго курса, устроенъ специальный рукодѣльный классъ на 20-ть воспитанницъ.

Въ 39-ти училищахъ обучалось 9,380 воспитанницъ, изъ коихъ 1,758 состояли приходскими ученицами, прочія помѣщались въ училищныхъ общежитіяхъ.

Дочерей лицъ духовнаго званія воспитывалось въ училищахъ 8,201, инословныхъ 1,179.

2,392 воспитанницы пользовались въ училищахъ полнымъ и 280 половиннымъ епархіальнымъ содержаніемъ; 552 воспитанницы содержались въ училищахъ на учрежденныя въ нихъ стипендіи и на средства благотворителей.

Въ концѣ 1885—1886 учебнаго года окончили полный курсъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, съ правомъ на званіе учительницъ, 1,191 воспитанница.

Окончившія курсъ воспитанницы практиковались въ веденіи дѣла начальнаго обученія въ существовавшихъ при многихъ училищахъ начальныхъ школахъ. При 6-ти училищахъ устроены были вос-

кресныя школы; при другихъ 6-ти училищахъ, вмѣсто воскресныхъ, учреждены были епархіальныя школы; при трехъ училищахъ существовали пріюты для малолѣтнихъ дѣтей.

Учрежденіе стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. По случаю исполнившагося 25-ти лѣтія служенія въ епископскомъ санѣ преосвященнаго митрополита Московскаго Іоаннія, учреждены стипендіи его имени: въ московскихъ *Филаретовскомъ и Маріинскомъ епархіальныхъ женскихъ и въ семи духовныхъ мужскихъ училищахъ*, по одной стипендіи въ каждомъ изъ этихъ заведеній, на проценты съ пожертвованныхъ митрополитомъ Іоанніемъ 15 т. руб.; въ *Александро-Маріинскомъ - Маріинскомъ пріютѣ* при Московскомъ Богоявленскомъ монастырѣ, въ *пріютѣ и школѣ при Московской Покровской общинѣ сестеръ милосердія и въ училищахъ Звенигородскомъ духовномъ и Московскомъ Маріинскомъ епархіальномъ женскомъ*—по одной въ каждомъ изъ этихъ учебно-воспитательныхъ заведеній на проценты съ 8,500 руб., пожертвованныхъ Московскимъ духовенствомъ, братією Богоявленскаго монастыря и другими лицами; въ епархіальномъ дѣтскомъ *пріютѣ при Нижегородскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ*—одна стипендія на проценты съ собраннаго духовенствомъ Нижегородской епархіи капитала въ 2,060 руб. и въ *Саратовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ*—одна стипендія на проценты съ 2,200 руб., пожертвованныхъ греоsvщеннымъ Саратовскимъ Павломъ и духовенствомъ Саратовской епархіи.

Кромѣ того учреждены стипендіи—въ *академіяхъ: Московской*—двѣ имени И. С. Аксакова на  $\frac{1}{2}$  съ капитала въ 11 т. руб., изъ коихъ 5 т. руб. пожертвованы вдовою Аксакова и 6 т. руб. московскимъ купеческимъ Обществомъ взаимнаго кредита, для содержанія готовящихся къ принятію духовнаго сана студентовъ изъ уроженцевъ южно-славянскихъ странъ, и въ *Кіевской*—одна имени преосвященнаго Никандра, архіепископа Тульскаго, на  $\frac{1}{2}$  съ пожертвованныхъ имъ 5 т. руб.; въ се-

минаріахъ—*Віованской*—двѣ имени діакона Александра Невскаго, на  $\frac{1}{100}$  съ завѣщаннаго имъ капитала въ 5 т. руб. съ тѣмъ, чтобы остатки отъ  $\frac{1}{100}$  съ этого капитала, за отчисленіемъ потребной суммы на содержаніе стипендіатовъ, выдавались въ награду лучшимъ и благонравнѣйшимъ ученикамъ, и двѣ—имени Аксакова на  $\frac{1}{100}$  съ пожертвованныхъ вдовою его 5 т. руб. на содержаніе двухъ учениковъ изъ уроженцевъ южнославянскихъ странъ; въ *Донской*—одна имени протоіерея Симеона Салтыкова на  $\frac{1}{100}$  съ завѣщанныхъ имъ 3,500 руб.; въ *духовныхъ училищахъ*: *Черниговскомъ*—одна имени соборнаго іеромонаха Кіево-Печерской лавры Платона (Титова) на пожертвованные имъ 1,200 руб.; *Краснохолмскомъ*—одна имени бывшаго смотрителя этого училища Дмитрія Скорюпина на  $\frac{1}{100}$  съ собранныхъ для сего духовенствомъ мѣстнаго училищнаго округа 1,000 руб.; *Балашовскомъ*—четыре имени протоіереевъ Никиты и Тихона Горизонтовъ на  $\frac{1}{100}$  съ пожертвованнаго ими капитала въ 6 т. руб.; въ *епархіальныхъ женскихъ училищахъ*: *Архангельскомъ*—одна въ память посѣщенія этого училища 15 іюня 1885 года Его Императорскимъ Высочествомъ, Великимъ Княземъ, Владиміромъ Александровичемъ, на  $\frac{1}{100}$  съ пожертвованныхъ потомственною почетною гражданкою Павлою Шингаревою 1,260 руб., съ наименованіемъ этой стипендіи, съ Высочайшаго соизволенія, „Владиміровскою“; въ *С.-Петербургскомъ-Исидоровскомъ*—одна имени дѣйствительнаго статскаго совѣтника Долоцкаго, на  $\frac{1}{100}$  съ завѣщанныхъ имъ 2,600 руб.; въ *Московскомъ-Филаретовскомъ*—четыре: одна—имени дочери надворнаго совѣтника Маріи Зыковой, одна—имени дочери

коллежскаго совѣтника Софіи Аксаковой и двѣ—имени діакона Александра Невскаго, на  $\frac{1}{100}$  съ капитала въ 12 т. руб., изъ коихъ 3 т. руб. пожертвованы Зыковою, 3 т. же ною дѣйствительнаго статскаго совѣтника Марією Томашевскою и 6 т. руб. завѣщаны діакономъ Невскимъ; *Вятскомъ*—одна—имени преосвященнаго, бывшаго Вятскаго, нынѣ Донскаго, Макарія, на  $\frac{1}{100}$  съ пожертвованныхъ имъ 1,500 руб.; въ *женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства*: *Казанскомъ*—одна имени Е. П. и А. Н. Орловыхъ на  $\frac{1}{100}$  съ пожертвованныхъ надворнымъ совѣтникомъ Александромъ Орловымъ 1,000 руб.; *Волынскомъ*—одна на  $\frac{1}{100}$  съ завѣщанныхъ вдовою коллежскаго секретаря Марією Колядинскою 1,200 руб. и *Кіевскомъ*—одна имени преосвященнаго митрополита Кіевскаго Платона на  $\frac{1}{100}$  съ капитала въ 3 т. руб., пожертвованнаго вдовою дѣйствительнаго статскаго совѣтника Еленою Демидовою, княгинею Санъ-Донато; въ *ремесленномъ приютѣ* Каменецъ-Подольскаго Іоанно-Предтеченскаго братства—пять: одна имени бывшаго Подольскаго, нынѣ Курскаго, епископа Іустина, двѣ имени покойнаго викарія Подольской епархіи, епископа Іосифа, одна—имени предсѣдательницы Дамскаго комитета братства, Крупенской и одна—имени Дамскаго комитета, на  $\frac{1}{100}$  съ капитала въ 4,250 руб., частію пожертвованныхъ разными лицами по приглашенію совѣта братства и частію собранныхъ Дамскимъ комитетомъ братства; въ *школахъ*—при московской Покровской общинѣ сестеръ милосердія—четыре, имени поручика Голуба, на  $\frac{1}{100}$  съ завѣщанныхъ имъ 8 т. руб.—Всего въ 1886 году въ учебно-воспитательныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства учреждено 48 стипендій на сумму 100,270 рублей.

(Продолженіе будетъ).

## П Р И В А В Л Е Н І Я

КЪ

## ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ.

№ 20

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 20

## Почуеніе въ недѣлю о слѣпомъ.

*Мнѣ подобаетъ дѣлати дѣла по-  
славшаго Мя, дондеже день есть.  
Придетъ ночь, егда никтоже мо-  
жетъ дѣлати.*

(Иоан. 9, 4.)

Одинъ разъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ на пути Своемъ увидѣлъ слѣпотаго отъ рожденія. Ученики спросили Его: „Равви! ето согрѣшилъ, онъ или родители его, что родился слѣпымъ?“ Господь Иисусъ Христосъ отвѣчалъ: „ни онъ не согрѣшилъ, ни родители его, но это для того, чтобы на немъ явились дѣла Божіи“. И вслѣдъ за симъ сказалъ: „Мнѣ должно дѣлать дѣла пославшаго Меня, пока есть день: приходитъ ночь, когда никто не можетъ дѣлать“. Послѣ сего Господь и совершилъ одно изъ Своихъ великихъ дѣлъ милосердія роду человѣческому: открылъ очи человѣку, который отъ самыхъ дней рожденія не видѣлъ свѣта Божія.

Достойно особеннаго нашего вниманія, благочестивые слушатели, что и для Господа Спасителя въ предвѣчномъ совѣтѣ Божіемъ былъ опредѣленъ день, т. е. извѣстный срокъ земной Его жизни, и также назначено было извѣстное опредѣленное время—около десятой доли этой земной жизни на совершеніе самага великаго подвига спасенія человѣческаго рода. Зем-

ная жизнь Господа Спасителя продолжалась тридцать три года съ половиною, изъ коихъ эти послѣдніе три года съ половиною Онъ посвятилъ на общественное служеніе роду человѣческому. Эти годы въ особенности были *день Его*, въ который Онъ проповѣдывалъ евангеліе царствія Божія, творилъ чудеса Своей Божественной милости и наконецъ претерпѣлъ за всѣхъ насъ жестокаго страданія и мучительную смерть на крестѣ. Было ли для Него нѣчто какъ-бы подобное ночи? Если назовемъ ночью то время, когда Онъ, солнце наше, скрылся подъ землю въ пещерѣ Іосифовой; то и въ это время Онъ не переставалъ *дѣлати*—ввелъ покаявшагося разбойника въ рай, возвѣстилъ радость спасенія сущимъ во адѣ. Послѣднія слова, очевидно, и по самому сложенію рѣчи, сказаны для насъ и только для насъ.

Если же для Самого великаго и вѣчнаго Бога былъ *день*, которымъ Онъ спѣшилъ пользоваться для дѣланія добра, хотя это время дѣланія не прервала и страшная смерть на крестѣ; то какъ же мы должны дорожить продолженіемъ этой земной жизни, которую даруетъ намъ и милостиво длить для насъ Божественное Провидѣніе!—Дорожить въ виду той длинной ночи лежанія въ могилѣ, за которою послѣдуетъ судъ и рѣшеніе участи нашей на всю безпредѣльную вѣчность!

Много говоримъ мы о краткости и скоротечности человѣческой жизни: какая истина можетъ быть очевиднѣе и общеизвѣстнѣе этой истины? Между тѣмъ эти общеизвѣстныя истины едва ли не самыя трудныя для настоящаго и должнаго уразумѣнія. За знакомыми словами теряется мысль, такъ что иногда требуются особенныя усилія, чтобы ее приблизить къ сознанию и представить въ ея истинномъ свѣтѣ.

Дѣло всегда яснѣе становится отъ сравненія съ другими. Вотъ предъ нами протяженіе времени, пронесшагося прежде, чѣмъ мы увидѣли свѣтъ Божій. Сколько представляется намъ великихъ и славныхъ лицъ, дѣйствовавшихъ въ мірѣ и уже такъ давно сошедшихъ въ могилу. Исторія указываетъ возникновеніе великихъ, почти всемірныхъ царствъ, расширеніе ихъ на далекія пространства, и вотъ и ихъ уже нѣтъ, и великолѣпныя столицы ихъ лежатъ подъ землею, и самый слѣдъ ихъ заметенъ пескомъ... Сколько совершилось въ мірѣ событій величайшей важности и среди нихъ — это величайшее изъ величайшихъ дѣло искупленія человѣческаго рода крестною смертію Богочеловѣка, раздѣлившее исторію церкви и міра на грани древнюю и новую! Впереди насъ такая-же, можетъ быть, или еще большая бездна времени, преисполненная глубокой таинственности... Единъ Богъ знаетъ, когда совершится все предопредѣленное Имъ для церкви. Сколько народовъ ждутъ еще просвѣщенія святою вѣрою: — для нихъ жизнь, можно сказать, еще не начиналась! И тамъ, гдѣ уже сіяетъ свѣтъ вѣры, скоро-ли закваска евангельскаго ученія проникнетъ все смѣшеніе взглядовъ, ученій, нравовъ и дѣлъ человѣческихъ: вопросы мысли и жизни зрѣютъ вѣками! Скоро-ли начнется это, предсказанное Апостоломъ, обращеніе

къ церкви евреевъ (Римл. 11, 25—26), до сихъ поръ еще столь враждебно къ ней относящихся? А тамъ — послѣдняя антихристіанская борьба, далѣе воскресеніе и судъ, пока наконецъ не откроется та безграничная вѣчность, для которой всѣ человѣческія жизни суть не болѣе, какъ только приготовленіе. И вотъ, на этомъ ужасающемъ протяженіи времени, на небосклонѣ этого великаго міроваго дня, виднѣтся нѣсколько чуть-чуть свѣтящихся точекъ, едва мелькающихъ, готовыхъ сейчасъ же потухнуть, исчезнуть въ этой страшной безднѣ... Что это такое? это моя, или твоя жизнь, благодетельный слушатель!...

Но и это мельканіе жизни — не во всемъ своемъ ничтожномъ протяженіи есть *день нашъ*. Надобно многое и многое изъ скоротечной нашей жизни отдѣлить, — отдѣлить прежде всего лѣта безсознательнаго дѣтства, затѣмъ годы полусознательнаго отрочества, юности, только готовящейся къ жизни, даже мужества, встающаго на свои ноги. Скажите-же, сколько за симъ остается человѣческой жизни, владѣющей своими средствами, жизни сознательной, самостоятельной, дѣятельной, и какъ малъ и кратокъ этотъ *день нашъ* даже въ сравненіи съ этою милолетною жизнію нашею?!...

Хотя и за всю нашу жизнь мы отвѣтственны предъ Богомъ, но особенно въ этотъ *день нашъ* Господь открываетъ намъ и поприще, и возможность для исполненія своихъ обязанностей и къ Нему, и къ ближнему, и къ самимъ себѣ. Въ этотъ *день* свой мы можемъ и должны обнаружить Богомъ данныя намъ силы, употребить на пользу и приумножить свой талантъ, постоять на стражѣ Господней и въ нѣсколько лѣтъ приобрести себѣ положеніе на всю безграничную вѣчность. Въ это время къ каждому изъ насъ въ большей или

меньшей степени обращается требова-  
ніе Властителя судебъ: *Буди бдя и  
утверждай прочее, имже умрети*, т. е.  
бодрствуй и утверждай за собою то,  
что готово сейчасъ же ускользнуть изъ  
рукъ твоихъ (Апок. 3, 2). *Поминай,  
како пріялъ еси и съмилъ еси и со-  
блюдай и покайся* (3). *Держи, еже  
имаши, да никто же пріиметъ вѣнца  
твоего* (11). *Побѣждающему дамъ състи  
со Мною на престолѣ Моємъ, якоже и  
Азъ побѣдихъ, и спдохъ со Отцемъ Мо-  
имъ на престолѣ Его* (ст. 21).

Но вотъ лишь только открывается  
предъ нами заря нашего дня, лишь  
только является поприще для дѣланія,  
вдругъ откуда-то берутся противные  
вѣтры, которые усиливаются со всѣхъ  
сторонъ задуть въ рукахъ нашихъ свѣ-  
точъ вѣры и вырвать изъ нихъ дѣло,  
намъ порученное. Сколько вдругъ  
является искушеній, соблазновъ, иногда  
совершенно неожиданныхъ препятствій,  
чтобы всячески отклонить насъ отъ  
того дѣла, которое требуется прямымъ,  
яснымъ и строго обязательнымъ дол-  
гомъ.

Съ юныхъ лѣтъ льнетъ къ намъ и  
не отстаеетъ отъ насъ нѣга и еще не  
вошедшихъ въ трудъ зоветь насъ на  
сладкій покой. Представляются вообра-  
женію и склоняютъ слабую въ подвигѣ  
волю легкіе способы пріобрѣсти счастье  
жизни безъ трудовъ и лишеній. Само-  
любіе и честолюбіе самый трудъ на-  
шей жизни обращаютъ къ своимъ ви-  
дамъ, загоразивая въ мысли небо и  
вѣчную тамъ награду—прелестію зем-  
ныхъ благъ и мірскихъ наградъ. Суета  
жизни такъ оцѣпляетъ и умъ, и сердце,  
и волю, что некогда бываетъ и подум-  
ать о душѣ и ея насущныхъ нуждахъ.  
Духъ времени употребляетъ всѣ ору-  
жія—и обаяніе роскоши, и требованія  
якобы предъявляемыя отъ образованія,  
призываетъ на помощь и науки, и  
искусства, пользуется всѣми удобства-

ми, введенными въ современную жизнь,  
чтобы вслѣдъ за собою увлечь и мысль  
нашу, и чувства, и желанія. Не гово-  
римъ уже о томъ врагѣ, который, по  
слову Апостола, *яко левъ рыкающій, хо-  
дитъ, искій кого поглотити* (1 Петр. 5, 8).  
Сего рыкающаго льва въ суетѣ жизни,  
въ оцѣпленіи страстей, въ погонѣ за  
благами міра, мы и не видимъ, и не  
слышимъ, а нѣкоторые даже и въ его  
бытіи сомнѣваются. Можетъ-ли быть  
болѣе тяжкій плѣнъ?

Жизнь между тѣмъ не даетъ себя  
ждать, поприще для того или другого  
добраго дѣланія незамѣтно, съ ужасаю-  
щей иногда быстротой, ускользаетъ изъ  
подъ нашихъ ногъ, такъ что какую-  
либо высокую священную обязанность  
мы вполне могли исполнить вчера, а  
сегодня всей душой уже хотѣли бы ее  
исполнить, вдвое-втрое потрудиться, но  
уже не можемъ. Законъ жизни: дѣлай  
доброе, пока есть возможность и силы,  
и дѣлай въ свое время. Вотъ нѣсколь-  
ко такъ знакомыхъ каждому примѣ-  
ровъ изъ жизни. Были у нѣкоторыхъ  
изъ насъ на попеченіи престарѣлые ро-  
дители: во имя кровной связи, оказан-  
ныхъ намъ великихъ благодѣяній, та-  
кихъ благодѣяній, за которыя нельзя  
даже, по слову Премудраго, и отплатить  
чѣмъ либо равнымъ (Сирах. 7, 29, 30),  
наконецъ, именемъ закона Господня  
они требовали отъ насъ должнаго вни-  
манія, помощи и любви. Но по тѣмъ  
или другимъ причинамъ сего долга  
къ нимъ мы не исполнили. Теперь ихъ  
нѣтъ на свѣтѣ. О, если бы они оттуда  
къ намъ возвратились! Мы бы знали,  
какъ послужить имъ. Но увы, они уже  
къ намъ не возвратятся.—Эта сторона  
нашей жизни отъ насъ закрылась, и  
судь Божій зоветъ насъ къ отвѣту.—  
Есть у нѣкоторыхъ изъ насъ дѣти.  
О, сколько бы мы могли посѣять въ ихъ  
нѣжные сердца добрыхъ сѣмянъ! Но и  
этимъ дѣломъ мы въ свое время доста-

точно не озаботились. Теперь и хотѣли бы, но уже не можемъ перевоспитать ихъ: золотое для сего время уже улетѣло. У нѣкоторыхъ изъ насъ были хорошія жизненные средства и притомъ въ изобиліи. Сколько добра можно было бы сдѣлать, владѣя ими такъ свободно, сколько слезъ осушить! Мы собирались это сдѣлать, хотѣли непременно, но по разнымъ недосугамъ откладывали. Вдругъ наше состояніе пошатнулось и разстроилось. Ахъ, если бы оно, наше богатство, снова къ намъ возвратилось! Съ какою бы пользою теперь, горькимъ опытомъ наученные, мы могли употребить его! Но увя—едвали воротится этотъ бѣглый рабъ?! И не только болѣе или менѣе продолжительное время, напримѣръ, лѣта извѣстнаго возраста, день и часъ дѣло: занимали извѣстное положеніе, были тамъ, видѣли того, могли утѣшить, ободрить, помочь; пренебрегли случаемъ сдѣлать доброе; уже онъ не воротится. Между тѣмъ и все поприще жизни начинаетъ укорачиваться съ другой стороны. Влизится и, наконецъ, наступаетъ время оскуднѣнія силъ и немощной старости: вотъ задрожали стругущіе домъ, т. е. руки, стали сгибаться мужи силы, т. е. ноги, помрачатся смотрящіе въ окно, т. е. очи (Еккл. 12, 1—3), все болѣе и болѣе, пока, наконецъ, не потухнутъ они совсѣмъ. Должно замѣтить при семъ и то еще, что день земли всегда оканчивается вечеромъ, а день жизни нашей такъ часто кончается прежде вечера, прежде даже полудня, среди самаго разсвѣта. И какъ скоро, какъ неожиданно большею частію это бываетъ! Вчера живъ и здоровъ былъ человѣкъ; видѣли его, говорили съ нимъ; а нынѣ онъ уже бездыханный лежитъ во гробѣ.

Послѣ сего нельзя не наименовать истинно мудрыми тѣхъ, которые сумѣли воспользоваться этими скоротечными

днями жизни человѣческой къ своему вѣчному благу и спасенію. Тлѣнными благами они приобрѣли нетлѣнные, временными—вѣчные. Успѣли перенести все лучшее изъ жизни туда и сдѣлать своею неотъемлемою собственностію. За нѣсколько часовъ страданія здѣсь стяжали вѣчное блаженство тамъ. *Блудите убо, говорить св. Апостоль и всѣмъ намъ, како опасно ходите, не якоже немудри, но якоже премудри, и учить такъ дорожить временемъ жизни, какъ бы покупали его цѣною* (Еф. 5, 12). Аминь.

Преосвященный Никодимъ, первый епископъ Енисейскій и Красноярскій \*).

Преосвященный Никодимъ родился въ 1803 году 5 сентября, въ селѣ Комлевѣ-Знаменскомъ, Московской губерніи; во святомъ крещеніи названъ Никитою.

Родители его дядечекъ Иванъ Ивановичъ Казанцевъ и супруга его Прасковья Борисовна,—люди простые, религиозные и крайне бѣдные, приниженные. Приниженность своихъ родителей Никита чувствовалъ еще въ раннемъ дѣтствѣ. Учасъ въ духовномъ училищѣ, онъ много терпѣлъ отъ квартиранта - ученика (его родственника). Объясняя, почему тогда онъ не жаловался своимъ родителямъ на свою жизнь, Никодимъ говорилъ: „Я думалъ, что меня не защитятъ и родители, а только пуще раззлобять его

\*) Въ 50 № „Церк. Вѣд.“ за прошедшій 1888 годъ были сообщены поучительныя свѣдѣнія о преосвященномъ Никодимѣ, 1-мъ епископѣ Енисейскомъ и Красноярскомъ, заимствованныя изъ „Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, и обѣщано продолженіе сего сообщенія по мѣрѣ появленія въ сихъ Вѣдомостяхъ. Въ 5 номерѣ „Вѣдомостей“ сего года появилось продолженіе статьи о преосвященномъ Никодимѣ, изъ которой и заимствуемъ предлагаемыя свѣдѣнія о семъ архипастырѣ.

(обидчика). Мои родители были бѣдные и между родными презираемые люди: я это видѣлъ“. Никодимъ говоритъ, что его родители были „униженные и умаленные“ даже во мнѣніи крестьянъ - прихожанъ. Когда Никодимъ былъ студентомъ академіи, его пригласила на лѣто учить своихъ дѣтей помѣщица села Комлева, Анна Александровна Меньшикова. Этотъ самъ по себѣ ничтожный фактъ надѣлалъ въ деревнѣ шуму. „Мои родители, замѣчаетъ Никодимъ, точно воскресли, и крестьяне, ради меня, стали весьма почитать и моихъ родителей“. До чего родители Никиты были робки и боязливы, видно изъ слѣдующаго факта, отчасти рисующаго отношеніе къ нимъ и священника комлевскаго. „У насъ въ домѣ случилось страшное происшествіе, говорилъ Никодимъ: позвалъ батюшка двороваго человѣка свинью колотъ; этотъ, по неосторожности, опасно ранилъ себя. Побѣжали къ священнику и къ приказчику, чтобъ объявить имъ и не быть въ бѣдѣ. Священникъ (упокой его Господи!) былъ на насъ ужасно злобенъ\*). Однако пришелъ, исповѣдывалъ несчастнаго и причастил. Слава Богу! онъ еще могъ выговорить, что онъ умираетъ отъ своей неосторожности“. — Если бы умеръ Козловъ (дворовый), батюшкѣ, замѣчаетъ Никодимъ, не обойтись бы безъ скорбей, и, можетъ быть, его засудили бы, какъ злонамѣреннаго убійцу.

Происхожденію своему изъ бѣдной,

\* Впрочемъ, въ другомъ мѣстѣ, Никодимъ вспоминаетъ объ этомъ священникѣ съ великимъ уваженіемъ. Это былъ священникъ примѣчательный, говоритъ о немъ Никодимъ, „поведенія строгаго; весьма солидный человѣкъ. Служилъ часто, почти каждый день. И, что удивительно, служилъ всегда отлично умиленно. Нельзя было его не уважать. Всѣ крестьяне благоговѣли предъ нимъ, даже уважала и госпожа“. (Этотъ отзывъ см. въ описаніи путешествія Никодима въ 1841 году изъ С.-Петербурга въ Одессу).

приниженной дьяческой семьи самъ преосвященный Никодимъ придавалъ большое значеніе въ дѣлѣ образованія своего характера. Сравнивая себя съ преосвященнымъ Тобольскимъ, Варлаамомъ, преосвященный Никодимъ писалъ въ 1870 году въ своихъ дорожныхъ замѣткахъ: „Онъ, (т. е. преосвященный Варлаамъ)—сынъ протоіерея. Важность, слѣдовательно, ему врождена, какъ мнѣ, сыну причетника — мизерность“. Преосвященный Никодимъ называлъ себя „мужиковатымъ“, по сравненію съ другими архіереями, и простоту своей жизни всегда объяснялъ своимъ происхожденіемъ. Въ 1871 году, 17 марта, онъ такъ описывалъ о. Василию Касьянову \*) свое служеніе въ домово́й церкви въ Перервѣ: „Я совмѣщаю въ себѣ цѣлый клиръ: пою и читаю, священнодѣйствую и развожу кадило, засвѣчаю и гашу свѣчи,—съ наслажденіемъ (памятникъ дьячкова сына)“. Живя въ бѣдной, приниженной семьѣ, знакомясь съ горестями и печальми своихъ бѣдныхъ родителей, Никодимъ привыкъ сочувствовать всѣмъ вообще людямъ бѣднымъ, обиженнымъ, униженнымъ, жалкимъ, привыкъ смотрѣть на нихъ, какъ на людей. Не мудрено по этому, если вообще люди низшіе, чѣмъ онъ, любили его. „Такова вся моя жизнь“, рассуждалъ Никодимъ, будучи ректоромъ Курской семинаріи, по поводу замѣченной имъ холодности къ нему курскаго преосвященнаго: „сверху меня не любятъ, а съ нижними я всегда хорошъ. Тутъ меня любятъ“.

Дѣйствительно, преосвященный Никодимъ умѣлъ входить въ положеніе вдовъ и сиротъ. Какъ онъ былъ деликатенъ по отношенію къ нимъ! По дѣлу объ опеку надъ имуществомъ

\*) Каедральный протоіерей, пользовавшійся изъ Красноярскаго духовенства наибольшимъ уваженіемъ святителя.

умершаго священника с. Т\*\*\*, Енисейской епархіи, В. К—ва, преосвященный Никодимъ написалъ на журналѣ Енисейской консисторіи слѣдующую резолюцію, относя содержаніе ея къ донесенію мѣстнаго священника по дѣлу о наслѣдствѣ имущества послѣ упомянутаго выше священника: „По сей статьѣ рекомендую: 1) не слишкомъ сурово и повелительно обращаться со вдовами и сиротами, при случаяхъ опеки надъ имуществомъ ихъ, ибо это ихъ, а не наше имущество, а мы только оберегатели онаго и имъ наставники и споспѣшники; 2) не производить никакихъ распоряженій безъ вѣдома и согласія на то старшаго лица въ наслѣдникахъ, напр. вдовы К—вой—въ семь дѣлѣ, потому что она ближе знаетъ, что можно и что полезно для сиротъ; 3) помнить, что у вдовы есть дѣти, на содержаніе и воспитаніе коихъ необходимы расходы, и затѣмъ основательно разсудить: можетъ ли она, и откуда именно, получить возможность содержать ихъ, не касаясь оставленнаго капитала? 4) допрашивать вдову о томъ, что не было объявлено въ свое время, я почитаю для нея обиднымъ, и мы, кажется, въ семь случаѣ превысимъ наше право и власть. Пусть, если ей самой угодно будетъ, предложатъ ей вѣжливо и безъ принужденій, чтобы она сама согласилась объяснить это“ (т. е. почему остались „безписьменными“ 400 руб.?)\*).

Замѣчательно: Никодимъ никогда не соглашался прекратить какое нибудь дѣло изъ за несоблюденія, по незнацію, какой-нибудь формальности. Въ этихъ случаяхъ онъ обыкновенно рекомендовалъ консисторіи научить просителя или просительницу, — обыкновенно крестьянина или крестьянку, что

и какъ нужно имъ сдѣлать для того, чтобы просьба не осталась безъ послѣдствій \*).

Преосвященный Никодимъ не только не стыдился своего происхожденія изъ дьяческой семьи, но даже какъ будто бы гордился имъ, и всю жизнь сохранялъ горячую любовь къ своимъ родителямъ, особенно къ своей матушкѣ, и горячую привязанность къ своей родинѣ. Онъ всегда помнитъ о своей родинѣ, всегда старается чѣмъ нибудь особеннымъ ознаменовать семейные праздники, имъ овладѣваетъ въ эти дни радостное чувство. Напримѣръ, 26 июля 1845 г. онъ пишетъ въ своемъ дневникѣ: „Имянинница матушка моя Прасковья Борисовна. Да благословитъ ее Господь! Въ память ея Ангела я служилъ. Былъ бодръ, какъ рѣде, и отчасти, по милости Божіей, умиленъ. Мысленно я весь день былъ на моей блаженной родинѣ“ \*\*). Подобныя замѣчанія встрѣчаются постоянно въ дневникахъ преосвященнаго Никодима. Мы выписали первое, попавшееся подъ руку, мѣсто.

Особенно рельефно рисуютъ намъ самую горячую привязанность Никодима къ родителямъ и ихъ къ нему — описанія свиданій Никодима съ родителями, которыя мы находимъ въ его рукописяхъ. Подѣхавъ въ 1841 г. къ родинѣ — селу Комлеву, расположенному при рѣкѣ Рузѣ, Никодимъ передъ рѣкою слѣзъ и пошелъ пѣшкомъ уже до дома родительскаго. „Я любовался, пишетъ онъ, своею благословен-

\*) Напримѣръ, одна крестьянка подала просьбу о расторженіи брака съ безвѣстно пропавшимъ мужемъ, а при прошеніи не доставила нѣкоторыхъ важныхъ свѣдѣній, необходимыхъ въ данномъ случаѣ. Консисторія рѣшила отказать ей въ просьбѣ, а преосвященный Никодимъ написалъ въ резолюціи: „Не отказать; ибо просительница - крестьянка не можетъ знать, что нужно въ присутствіи для сужденія по ея дѣлу; а только требовать дополненій, какія необходимы для сужденія по ея дѣлу“. (Резол. на журналѣ конс. № 234, 21 сент. 1862 г.)

\*\*\*) Дневникъ, кн. 3, л. 56.

\*) Журналъ консисторіи 14 декабря 1863 года, № 434.

ною родиною: не вѣрилъ глазамъ своимъ. Все село выбѣжало мнѣ навстрѣчу и съ живымъ участіемъ смотрѣло на меня... Подхожу въ дому: на порогѣ встрѣчаетъ меня батюшка съ хлѣбомъ и солью; вхожу въ домъ; батюшка запѣлъ, обливаясь слезами: „Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра“ и проч. Я не могъ не плакать. Мнѣ соучаствовали многіе. Такія сцены мудрено передавать: ихъ надо чувствовать. Любясь мѣстами счастливой родины, продолжаетъ далѣе Никодимъ, я обошелъ все село вокругъ, ходилъ къ рѣкѣ, обошелъ церковь и ограду. Все напоминало мнѣ лѣта юности, даже дѣтства; утѣшеніе истинно райское“. Описывая свое прощаніе въ Комлевѣ съ родителями, въ 1841 г., Никодимъ говоритъ: „Когда помолились, я сталъ прощаться съ родителями, матушка взвела, по деревенскому обычаю. Ея слезы и причитанья расшибли мое сердце: я пролился въ слезахъ. Никакъ не могу удержаться. Батюшка благословилъ меня образомъ Знаменія Пресвятыя Богородицы, а матушка по желанію моему, вмѣсто дѣдушкинаго (Бориса Гавр.) благословенія, благословила меня другимъ (образомъ), но тѣхъ же святыхъ трехъ святителей: Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. Они теперь со мною въ Одессѣ. Тронулись изъ Комлева. Я шелъ пѣшкомъ по селу, подъ гору и чрезъ мостъ. Меня провожало все село и напутствовало благожеланіями. Спасибо имъ!“

Въ 1847 г., лѣтомъ, преосвященный Никодимъ (тогда ректоръ Курской семинаріи въ Бѣлгородѣ), по просьбѣ своей матушки, ѣздилъ нарочито для свиданія съ ней въ городъ Бронницы, гдѣ она жила у другого своего сына—священника. Свиданіе любящей матери-старушки съ любимымъ и любящимъ сыномъ было трогательное. „Что-

бы не испугать матушку своимъ печальнымъ пріѣздомъ, пишетъ Никодимъ, я еще 9 іюля, изъ Бѣлгорода, писалъ брату письмо, въ коемъ извѣщалъ, что 18-го—я выѣзжаю, и къ 26-му непременно буду въ Бронницахъ. Я не сомнѣвался, что братъ уже получилъ письмо... Слѣдовательно, я, какъ уже жданный гость, поспѣшно побѣжалъ въ домъ, чтобъ скорѣе увидѣть матушку. Но я жестоко ошибся. Письмо мое не получено... Матушка отъ восторга и умиленія задыхается. У нея ослабѣли ноги; она падаетъ. Я держу ее, творю молитву, боюсь, не удушить бы ее неожиданною радостью, насилу отдышалась матушка. Эта сцена трогательна, такихъ на землѣ немного. Мнѣ некогда было измѣрять и вѣсить свои чувствованія,—я былъ въ раю. Скоро все поднялось на ноги. Малыя дѣти вереницею (ихъ было шесть) подходили ко мнѣ, я всматриваюсь: они никогда не видывали меня. Скоро пришелъ братъ. Наша радость была полная, чистая, прекрасная!... Взаимные вопросы сыпались градомъ,—не успѣвали другъ другу отвѣчать. Черезъ часъ и два освоились между собою. Радость потекла тихою рѣкою, пошли рѣчи длинныя, широкія“.

Но прошло нѣсколько времени. Приближался срокъ отъѣзда Никодима изъ Бронницъ. 30 августа Никодимъ въ послѣдній уже разъ служилъ въ Бронницахъ. „Матушка не наглядится на меня, пишетъ Никодимъ: хотѣла бы, какъ птичку, посадить въ клѣтку и безпрестанно смотрѣть на меня. Такъ нѣжны матери! Я былъ въ сладко-грустномъ чувствѣ. И хотѣлось бы здѣсь пожить еще, и видѣлъ, что уже время начинать новыя путешествія“. Никодимъ намѣревался съѣздить въ Москву и посѣтить другія, съ дѣтства знакомыя ему и дорогія мѣста. Матушка не знала, чѣмъ утѣшить его, чѣмъ угодить ему.

Передъ прощаніемъ (4 сент.) „матушка, пишетъ Никодимъ, глядѣла только на меня. Не мѣшала мнѣ (онъ пѣлъ съ братомъ духовные стихи), потому что видѣла, что я въ облакѣ и внутри, и снаружи, и матушка плакала материнскою дорогою слезой“.

Прощанье свое съ матушкой—уже послѣднее, когда Никодимъ отъѣзжалъ въ Бѣлгородъ \*), онъ такъ описываетъ:

„Я сталъ прощаться съ матушкою; поклонился ей до земли: матушка облила меня горячайшими слезами. У меня катились слезы, но и замирали“... Прощаясь также нѣжно съ братомъ, Никодимъ просилъ его „беречь матушку“.

(Продолженіе будетъ).

#### Продолженіе и упроченіе дѣла школы церковно-приходской — мысли сельскаго священника.

По волѣ Божіей и Монаршему изволенію нынѣ у насъ на св. Руси возстаетъ и укрѣпляется церковноприходская школа, съ священною цѣлію—воспитать народъ въ духѣ церкви православною. Но углубляясь въ вопросъ народнаго воспитанія, невольно приходится остановиться на слѣдующихъ не радостныхъ мысляхъ: будутъ ли настолько благополучны внѣшнія обстоятельства школьной дѣятельности, чтобы они могли вполне содѣйствовать разрѣшенію ея великой и важнѣйшей нравственно-воспитательной задачи? не предлежитъ ли школѣ въ будущемъ путь тернистый и неровный, съ борьбою и тяжелымъ трудомъ, и не угрожаетъ ли ея духовному дѣланію опасность со стороны самого народа? Школа, по существенной задачѣ своей, преимущественно должна научить питомцевъ своихъ всякому добру, сообщить имъ спасительныя истины и полезныя зна-

\*) Послѣ преосвященный Никодимъ уже не видалъ матушки; она вскорѣ померла.

нія, вложить въ ихъ молодую душу благія сѣмена; а воспитать эти сѣмена, возрастить и сохранить въ первоначальной чистотѣ обязана уже семья или среда, въ которой вырастаетъ молодое поколѣніе. Въ послѣднее же время добрые и благочестивые нравы и обычаи въ нашемъ народѣ начали сильно ослабѣвать, уступая мѣсто своеволю и необузданности. Съ этой стороны, дѣйствительно, можетъ угрожать великая опасность духовному дѣланію школы, и сѣмена, посѣянные на молодую и зыбкую почву дѣтскаго сердца, могутъ быть потоптаны проходящими. Не удивительно, если питомцы школы, вращаясь въ невѣжественной средѣ и видя предъ собою дурные поступки возрастныхъ людей, остающіеся безнаказанными, со временемъ и сами теряютъ тотъ богатый залогъ вѣры, благочестія и страха Божія, который дала имъ школа, и вмѣстѣ съ другими опустятся въ мутный потокъ житейской суеты и порока. Положимъ, есть пастырь церкви: онъ, какъ охранитель народной нравственности, вѣры и благочестія, какъ отецъ и воспитатель духовный вѣранныхъ ему Богомъ чадъ—прихожанъ, не долженъ допускать, чтобы добро, имъ же самимъ посѣянное, истлѣло и уничтожилось. Но пастырь церкви можетъ быть и бываетъ одинокъ въ приходѣ. Въ борьбѣ своей съ нравственными недугами онъ иногда въ безсиліи останавливается и съ недоумѣніемъ смотритъ, какъ дѣйствительная жизнь расходится съ его завѣтными думами и надеждами и какъ, такъ называемая, сила вещей рѣшительно противодѣйствуетъ благимъ его начинаніямъ и идетъ въ разрѣзъ съ духовнымъ воздѣлываніемъ человѣческаго сердца. Съ грустію и тоскою онъ слышитъ, какъ въ одномъ мѣстѣ прекрасный и прежде скромный юноша, подававшій хорошія надежды, сдѣлался жертвою нетрезвости и другихъ пороковъ отъ худаго сообщества сверстниковъ своихъ,—какъ въ другомъ мѣстѣ цѣлая семья тяжело страдаетъ отъ

невоздержности главы своей—отца,— какъ въ третьемъ—совершается уже преступленіе, подлежащее карѣ гражданскаго закона,—и всѣ эти мрачныя явленія не составляютъ рѣдкости, но суть явленія обыденныя, заурядныя. Что еще предпринять, какія употребить мѣры и средства, чтобы сколько нибудь ослабить нравственные недуги прихода?

Въ виду тяжелой, а иногда и непо- сильной борьбы пастырей церкви съ народными недугами и для охраненія подрастающаго юношества отъ заразы тѣми пороками, коими страдаетъ общество, намъ кажется, нужно употребить болѣе сильныя и болѣе ощутительныя воздѣйствія на народъ, чѣмъ только словесныя убѣжденія со стороны одного пастыря; нужны и для взрослыхъ, какъ и для дѣтей, нѣкоторые школьническіе приемы, въ родѣ словесныхъ выговоровъ, замѣчаній и вразумленій, лично преподаваемыхъ каждому, имѣвшему несчастье заслужить оныя.

Такою великую службу и сослужило-бы въ каждомъ приходѣ церковно-приходское братство. Учрежденіе сіе, по нашей мысли, могло-бы образоваться изъ нѣсколькихъ, покрайней мѣрѣ изъ четырехъ прихожанъ, самыхъ лучшихъ и благонамѣреннѣйшихъ людей, съ священникомъ во главѣ. Мѣстомъ для собранія братства должна служить непременно школа. Въ данномъ случаѣ намъ не представляется возможности говорить о правахъ и обязанностяхъ братства,—подробности организаціи представимъ пока времени; а теперь желательнее только выразить, насколько полезна и цѣлесообразна можетъ быть дѣятельность братства въ отношеніи ослабленія нравственныхъ золъ въ народѣ, и откуда заимствована мысль объ образованіи его.

Въ Божественномъ ученіи Христа Спасителя говорится: *аще сохришишь къ тебѣ братъ твой, иди, и обличи его между тобою и тѣмъ единымъ: аще тебе послушаетъ, приобрѣлъ еси брата твоего. Аще ли тебе не послушаетъ, пойми съ собою паки единого, или два:*

*да при устѣхъ двою или тріехъ свидѣтелей станетъ всякъ глаголь.* (Матѣ. 15, 15—16). И святые апостолы, первые провозвѣстники ученія Христа, находили нужнымъ обличать проступки виновныхъ предъ лицомъ цѣлаго собранія. Такъ, апостольскій Петръ обличилъ нѣкоего Ананію, утаившаго часть денегъ отъ проданнаго села, въ собраніи многихъ: *и бысть страхъ великій на всѣхъ слышавшихъ сія* (Дѣян. 5, 5). На основаніи сей заповѣди Господней и апостольскаго примѣра, и наши церковно-приходскія братства могли бы помочь священнику въ исполненіи его пастырскихъ обязанностей. Каждый членъ братства хорошо знаетъ своихъ собратовъ-прихожанъ, какъ по жизни, такъ и по характеру,—и вотъ замѣтивши какой либо проступокъ, имъ совершенный, членъ братства сообщаетъ о томъ братскому обществу или священнику. Братство, если найдетъ нужнымъ, приглашаетъ виновнаго въ свое собраніе, и здѣсь безъ постороннихъ свидѣтелей обличаетъ проступокъ въ глазахъ самого виноватаго, раскрываетъ предъ нимъ всю неприглядную сторону проступка, выясняетъ, какія гибельныя послѣдствія влечетъ онъ за собою; затѣмъ дѣлаетъ приличное наставленіе и преподаетъ совѣты, какъ бороться съ дурными навыками. При этомъ священникъ, руководящій дѣйствіями братства, принимаетъ всѣ мѣры предосторожности, дабы ни въ обличеніяхъ, ни въ наставленіяхъ не проглядывало даже и тѣни упрека или презрѣнія, но во всѣхъ словахъ и выраженіяхъ свѣтила бы христіанская любовь, сожалѣніе и состраданіе къ человѣку, имѣвшему несчастье впасть въ то или другое заблужденіе. Обличеніе и совѣты, растворенные христіанскою любовью, дѣлаемые лично виновнику и при томъ отъ своихъ же собратовъ, не могутъ не тронуть сердца виноватаго, не могутъ не возбудить въ немъ голоса совѣсти и не могутъ не вызвать сознанія и раскаянія, тѣмъ болѣе, что

всѣ нравственные проступки совершаются въ началѣ не въ силу злой воли, которую прямо караетъ законъ, но по увлеченію и неразумію. При семъ не лишнимъ считаемъ указать на тѣ нравственные недуги, которые съ силою должно преслѣдовать братство, напр.—охлажденіе ко храму Божію, безпорядочное поведеніе отцевъ въ семьяхъ своихъ, неуваженіе и не почтеніе дѣтей къ родителямъ, жестокое обращеніе съ животными, уличныя гульбища молодыхъ людей иногда подъ праздники, притѣсненіе вдовъ, наконецъ нетрезвость, охватившая простой народъ съ головы до ногъ, и многіе другіе проступки, выходящіе не только изъ предѣловъ христіанскаго приличія, но даже и обыкновеннаго людскаго. Всѣ перечисленные недуги и подобные имъ въ глазахъ простаго народа нынѣ какъ то потеряли свое значеніе, на нихъ мало обращаютъ вниманія и принимаютъ ихъ за явленія простыя, обыкновенныя; между тѣмъ они — то и составляютъ корень зла, они-то и разстлѣваютъ и губятъ цѣлыя общества. Положимъ, на стражѣ сихъ дѣлъ людскихъ стоитъ церковная проповѣдь: она со всякою стойкостью и терпѣніемъ борется противъ нравственнаго зла, принимаются даже и болѣе сильныя мѣры — внѣ-богослужебныя собесѣдованія; но дѣло въ томъ, что какъ церковная проповѣдь, такъ и внѣ-богослужебныя собесѣдованія раскрываютъ только тяжесть порока вообще, затѣмъ выводятъ горькія послѣдствія его, но не дѣйствуютъ прямо на лицъ, страждущихъ симъ порокомъ. Посему слушатель, хотя и сознаетъ себя виновнымъ и быть можетъ скорбитъ о содѣянныхъ проступкахъ, но въ то же время, по невѣжеству своему, старается отыскать самооправданіе и заглушаетъ голосъ совѣсти ссылкою на другихъ, разсуждая такъ: что не одинъ онъ виноватъ, а виноваты и другіе, и что если бы другіе не дѣлали того или другаго проступка, то онъ самъ то, пожалуй, и не рѣшился бы. Такowymi выводами виноватый усно-

каиваетъ себя. Иное дѣло, когда улика на лицо: здѣсь всякое самооправданіе теряетъ силу, потому что разбирается проступокъ предъ лицомъ самаго виновника, и ему одному приписывается совершеніе его безъ всякаго соучастія стороннихъ лицъ, даже ставится въ вину и то обстоятельство, почему виновный увлекся примѣромъ другихъ и не хотѣлъ побороться съ дурными пожеланіями своими. Въ сердцѣ простаго русскаго человѣка много хранится хорошихъ и благородныхъ задатковъ, — не утрачены еще въ немъ ни стыдъ, ни страхъ Божій, ни совѣсть, ни горячая любовь къ Престолу и отечеству. Мы надѣемся, что церковно-приходское братство при усердномъ и добросовѣстномъ веденіи дѣла съумѣетъ выдвинуть наружу добродѣтель и ослабить порокъ. Да и сама церковно-приходская школа возвысится въ глазахъ народа и пріобрѣтетъ высокое уваженіе, ибо народъ увидитъ, что школа не для дѣтей только важна, но для каждаго возрастъ имущаго, такъ какъ она является блюстителемъ и стражемъ доброй и благочестивой жизни отъ младенческихъ лѣтъ и до могилы. Независимо отъ сего, на обязанность церковно-приходскаго братства могла бы лечь забота о благоуукрашеніи и благолѣпнн храма Божія, оно могло бы созывать приходъ для совершенія общественныхъ молитвъ въ случаяхъ крайнихъ, напр., при безводіи и бездождіи, оповѣщать приходъ о наступленіи высокоторжественныхъ дней и побуждать прихожанъ прекращать въ эти дни работы и собираться въ церковь на богослуженіе.

Священникъ Павелъ Успенскій.

С. Туношна, Ярославск. губ.

Свѣдѣнія о состояніи Россійской духовной миссіи въ Японіи за 1888 годъ.

Къ 31 декабря 1888 года года японская православная церковь состояла изъ

215 церковныхъ общинъ съ 23 священнослужителями: 1 епископъ, 1 архимандритъ, 1 іеромонахъ, 16 священниковъ и 4 діакона; изъ нихъ—епископъ, архимандритъ, 1 священникъ и 1 діаконъ—русскіе, а всѣ прочіе—японцы; проповѣдниковъ было 139, православныхъ христіанъ—16,195, изъ нихъ въ 1888 году крещено 2,420. Въ училищахъ миссіи обучалось всего 335 чел., изъ нихъ въ семинаріи въ Тоокіо 65 учениковъ, въ катихизаторскомъ училищѣ—21, въ причетническомъ—20, въ женскомъ 36, въ миссіонерскихъ училищахъ, въ Хакодате, мальчиковъ и дѣвочекъ было 193; учащихся во всѣхъ этихъ заведеніяхъ было 33.

Согласно опредѣленію собора въ Тоокіо, въ 1887 году, соборъ прошедшаго 1888 года происходилъ въ Осаки, для юго-западныхъ церквей Японіи. Онъ продолжался съ 26 по 30 іюля и состоялъ изъ епископа, 3 священниковъ, 24 катихизаторовъ и 12 представителей церквей. На немъ, по прочтеніи отчетовъ священниковъ и катихизаторовъ и выясненіи общаго состоянія церкви и нуждъ ея, особенно же нуждъ юго-западныхъ церквей, приняты были возможныя мѣры къ удовлетворенію этихъ нуждъ. Главная нужда, какъ и всегда доселѣ, состояла въ недостаточности числа проповѣдниковъ. Малое число вынужденныхъ къ каникуламъ учениковъ катихизаторской школы, изъ которыхъ притомъ большая часть еще до собора разслана была по сѣверо-восточнымъ церквамъ, никакъ не могло удовлетворить всѣхъ заявленныхъ на соборѣ требованій на проповѣдниковъ; посему пришлось назначить на проповѣдь и тѣхъ учениковъ, для которыхъ по экзамену признано было болѣе цѣлесообразнымъ остаться еще на нѣкоторое время въ школѣ. Но и это оказалось далеко недостаточнымъ. Изысканіе способовъ къ увеличенію проповѣдническихъ силъ, при рѣшительномъ къ тому же заявленіи миссіи, что она не можетъ содержать въ катихизаторской школѣ учениковъ болѣе, чѣмъ сколько содержала доселѣ, привело соборъ къ мысли и рѣшенію—учредить пріготовительную катихизатор-

скую школу въ Осаки, при тамошнемъ священникѣ, на средства юго-западныхъ церквей. Участвовавшіе въ соборѣ катихизаторы и представители церквей взяли на себя обязанность побуждать христіанъ своихъ мѣсть къ пожертвованіямъ на это. Имѣющіе воспитываться здѣсь современнымъ или прямо будутъ поступать въ проповѣдники, по удовлетворительномъ выдержаніи соответственнаго экзамена \*) или для довершенія образованія будутъ отсылаться на нѣкоторое время въ катихизаторскую школу при миссіи въ Тоокіо. Но такъ какъ при такихъ условіяхъ въ проповѣдники могутъ попадать люди, недостаточно для того воспитанные, а также и нынѣ большая часть проповѣдниковъ—люди молодые, требующіе тщательнаго присмотра за собою, — то для наибольшаго подчиненія ихъ контролю священниковъ соборъ постановилъ слѣдующія правила:

1) Отнынѣ проповѣдники изъ званія катихизаторскихъ учениковъ (въ какомъ они, по выпускѣ изъ школы, состояли годъ, бывший временемъ практическаго испытанія ихъ) въ катихизаторскіе помощники будутъ возводимы не на основаніи того, что прослужили годъ, а на основаніи представленія священниковъ объ ихъ трудахъ и благонадежности.

2) Чтобы священники имѣли возможность слѣдить за службою проповѣдниковъ, послѣднимъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность неопустительно исполнять уже давно постановленное, но не строго до сихъ поръ исполнявшееся, правило: вести проповѣдническій дневникъ, куда ежедневно записывать, что сдѣлано по проповѣди; священники, посѣщая церкви, будутъ прочитывать эти дневники, слыхать ихъ, если нужно, съ разказами церковныхъ старостъ и другихъ христіанъ и выводить правильное заключеніе о службѣ проповѣдниковъ. Кромѣ того, проповѣдники обязаны ежемесячно дѣлать краткія, въ видѣ табли-

\*) Такой опытъ былъ уже и нынѣ, въ присутствіи всего собора: трое изъ состоявшихъ доселѣ, на средства миссіи, при священникѣ Іоаннѣ Оно учениковъ выдержали экзаменъ и назначены на проповѣдь.

цы, извлеченія изъ сихъ дневниковъ и посылать въ двухъ экземплярахъ священнику, который одинъ экземпляръ, скрѣпивъ достовѣрность написаннаго своею подписью, будетъ отсылать въ миссію.

3) Священникамъ отнынѣ усвоится право у недостаточно дѣятельныхъ проповѣдниковъ дѣлать вычеты изъ содержанія, на основаніи правила св. апостола Павла: „аще не хочетъ кто дѣлати, ниже да ясть“. Для того священники могутъ содержаніе сомнительныхъ проповѣдниковъ получать на свои руки.

На соборѣ поставлено было также требованіе увеличить число священниковъ для юго-западныхъ церквей; особенно нужнымъ признано было раздѣленіе непомѣрно большого прихода священника Иоанна Оно, который доселѣ завѣдывалъ церквами всей южной части острова Нишона, начиная съ Оосаки, и церквами острова Сикоку. Вслѣдствіе этого, изъ наличныхъ проповѣдниковъ соборомъ избранъ былъ уже много лѣтъ съ одобреніемъ служившій церкви катихизаторъ Никита Мори, послѣ собора и рукоположенный въ священника для города Окаяма и окрестныхъ церквей, съ подчиненіемъ Иоанну Оно, какъ благочинному.

Кромѣ учениковъ катихизаторской школы къ каникуламъ минувшаго года сдѣланъ былъ выпускъ въ проповѣдники окончившихъ курсъ семинаріи 10 воспитанниковъ. Такъ какъ они, проучась въ миссіи 7 лѣтъ, получили образованіе несомнѣнно выше того, съ какимъ выходятъ ученики катихизаторской школы, учащіеся здѣсь всего годъ или два, то въ отличіе отъ послѣднихъ они поставлены въ проповѣдники прямо съ званіемъ катихизаторскихъ помощниковъ. Но въ виду того, что окончившіе курсъ семинаріи поступили въ школу еще дѣтьми и потому не обладаютъ житейской опытностью въ той мѣрѣ, въ какой обладаютъ ею ученики катихизаторской школы, поступающіе въ нее уже взрослыми,—на нынѣшній проповѣдническій годъ они не были разосланы по церквамъ, но оставлены въ Тоокію, какъ для практическаго

навыка въ проповѣди, такъ и для пріобрѣтенія житейскаго опыта, подъ ближайшимъ надзоромъ и руководствомъ тамошнихъ священниковъ, а отчасти и миссіи, въ которую они собираются ежедневно на практической урокъ гомилетики.

Для руководства молодыхъ проповѣдниковъ въ Тоокію, а равно и для большаго удобства въ завѣдываніи изъ Тоокію немалымъ числомъ окрестныхъ церквей и мѣстъ проповѣди, на тоокійскихъ церковныхъ собраніяхъ найдено было полезнымъ поставить въ Тоокію еще двухъ священниковъ, въ которые и избраны Оаддей Осозави, изъ старшихъ проповѣдниковъ, и Феодоръ Мидзуно, изъ диаконовъ.

То же обиліе молодыхъ неопытныхъ проповѣдниковъ въ Тоокію привело еще къ другой мѣрѣ, направленной къ расширенію проповѣди: въ приходѣ каждаго катихизатора изъ христіанъ избраны были „помощники въ распространеніи проповѣди“ (фукеонинъ), обязанность которыхъ состоитъ въ томъ, чтобы между своими родными, сосѣдями, знакомыми, вообще въ своемъ кругу возбуждать желаніе слушать христіанскую проповѣдь и изъявившихъ желаніе приводить къ катихизатору. Черезъ это проповѣдь въ городѣ значительно оживилась; посему мѣру эту стали вводить въ своихъ церквахъ и провинціальныя священники, такъ что вѣроятно въ скоромъ времени она сдѣлается общою во всей церкви.

Способствуютъ также расширенію предѣловъ проповѣди, а равно и воспитанію христіанскихъ чувствъ у вѣрующихъ такъ называемыя тамъ „женскія дружескія общества и собранія“ (фидзин-но симбоку-квай). Они заведены и регулярно поддерживаются во всѣхъ большихъ приходахъ. Порядокъ ихъ въ общихъ чертахъ слѣдующій. Въ составъ общества приглашаются всѣ взрослые христіанки. Взаимное ихъ обязательство состоитъ только въ общаніи участвовать въ собраніяхъ. Собранія же производятся разъ въ мѣсяцъ въ воскресенье или другой случившійся праздникъ. На каждомъ изъ

нихъ выбранныя въ предыдущее собраніе и въ теченіи мѣсяца достаточно подготовившія двѣ или три христіанки предлагаютъ обществу духовную пищу: одна рассказываетъ изъ житій святыхъ, другая толкуетъ молитвы или что-либо изъ священнаго Писанія, третья объясняетъ праздники и т. под. Это—главная часть дѣла на собраніяхъ, служащая къ взаимному назиданію и духовному самовоспитанію. Затѣмъ собравшіяся разсуждаютъ о текущихъ церковныхъ дѣлахъ и нуждахъ и согласна съ указаніями священника или катихизатора предпринимаютъ различныя рѣшенія на служеніе церкви и людямъ; такъ, способныя рассказывать христіанское ученіе язычникамъ назначаются на это дѣло, имѣющимъ досугъ и умѣнье поручается посѣщать дома христіанъ, для того, чтобы гдѣ есть бѣдныя—помочь имъ, гдѣ больные—послужить, умершіе—позаботиться о приличномъ погребеніи, ссорящіеся—водворить семейный миръ, неумѣющіе или нестаряющіеся, какъ должно, воспитывать дѣтей—научить и позаботиться о дѣтяхъ, охладѣвающіе къ вѣрѣ—возгрѣть въ нихъ усердіе и проч. Обязательнаго денежнаго взноса отъ членовъ общества не полагается, а есть сборная кружка, въ которую каждая желающая опускаетъ на церковныя нужды, сколько можетъ или хочетъ; въ назначенное время кружка на собраніи же высыпается и сообща опредѣляется, какъ употребить пожертвованія. Предъ праздникомъ Рождества Христова и Пасхи члены общества особенно озабочиваются дѣлами благотворенія, не христіанамъ только, а по возможности и язычникамъ, въ виду чего избранныя изъ нихъ приглашаютъ къ пожертвованіямъ и другихъ мѣстныхъ христіанъ. Пожертвованія вещами въ обществѣ также принимаются, включительно до старыхъ платьевъ, которыя поправляются и раздаются бѣднымъ. Во время собраній предлагается чай, фрукты и т. под., предлагаютъ его на свой счетъ выбранныя на предыдущемъ собраніи хозяйки (одна или двѣ), обязанныя вмѣстѣ съ тѣмъ заботиться и о внѣшнемъ порядкѣ собранія;

имъ помогаютъ въ этомъ дѣти - дѣвочки. Но угощеніе это ни въ какомъ случаѣ не должно быть дороже 40—50 коп., такъ чтобы и самая бѣдная христіанка не была лишена возможности хотя одинъ разъ въ году принять на себя обязанности хозяйки. Мужчины большею частію допускаются на эти собранія, но безъ права говорить на нихъ; только священникъ и катихизаторъ свободно могутъ предлагать слово назиданія. Всѣ эти правила—уже выработанныя практикою и потому весьма удобоисполнимы, что доказывается живою ревностью христіанокъ поддерживать свои общества и собранія вездѣ, гдѣ они учреждены на ихъ основаніи, между тѣмъ какъ, наприм., собранія еженедѣльные и потому утомительныя, или съ обязательными взносами и потому пугающія, или безъ опредѣленнаго дѣла и ошутительной пользы, сколько ни заводились, всегда скоро же и разстраивались.

На содержаніе миссіи въ истекшемъ году отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ поступило 62,788 р. 8 к. металлическихъ; кромѣ того, изъ разныхъ источниковъ на мѣстѣ поступило 1,679 р. 24 к. металлическихъ, итого—64,467 р. 32 коп. Изъ нихъ израсходовано: на содержаніе членовъ миссіи—4,995 р., на содержаніе проповѣдниковъ и вообще на дѣло распространенія христіанства между язычниками—31,183 руб. 49 коп.; на содержаніе четырехъ училищъ въ Тоокіо—14,886 р. 8½ коп.; на содержаніе и ремонтъ принадлежащихъ миссіи зданій, которыхъ къ началу 1889 года было 149—894 р. 13¾ коп.; на книгопечатаніе и иконописаніе 4,614 руб. 40¼ коп.; на содержаніе каюдатскаго стана миссіи съ училищами при немъ—1,900 руб. 84 коп.; наконецъ, на покупку книгъ, восковыхъ свѣчей и проч. въ Россіи, израсходовано—490 руб. 19¼ коп. металлическихми, слѣдовательно, всего израсходовано—69,716 руб. 88 коп., т. е. расходъ превышаетъ доходъ на 5,249 р. 56 коп.



### Протоіерей Н. Н. Делицынъ.

3-го мая, послѣ продолжительной болѣзни, скончался въ С.-Петербургѣ заслуженный протоіерей, настоятель Скорбященской церкви, членъ духовной консисторіи, Николай Никитичъ Делицынъ. Покойный, сынъ протоіеря Рязанской епархіи, высшее богословское образованіе получилъ въ С.-Петербургской духовной академіи. Окончивъ курсъ въ 1851 г. въ числѣ первыхъ магистровъ, онъ былъ оставленъ бакалавромъ по кафедрѣ общей гражданской исторіи. Въ 1855 году онъ былъ рукоположенъ во священника къ Благовѣщенской василіеостровской церкви. Соединяя должность приходскаго священника съ преподаваніемъ въ сосѣднихъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, о. Николай былъ избираемъ въ разныя должности: для наблюденія за правильнымъ употребленіемъ суммъ, собираемыхъ отъ церквей и монастырей на потребности здѣшней семинаріи, для составленія положенія объ учрежденіи пенсіонной кассы, для разбора и уравниенія пособій заштатнымъ священно-и церковно-служителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія петербургской епархіи. Въ 1868 году онъ былъ назначенъ членомъ комитета по завѣдыванію Александровскимъ домомъ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія, въ 1869 г. — членомъ здѣшней духовной консисторіи, въ 1875 году — членомъ совѣта женскаго епархіальнаго училища, въ 1878 г. перемѣщенъ къ Скорбященской церкви. Покойный о. протоіерей заслужилъ почетную извѣстность въ дѣлахъ церковно-общественной благотворительности въ Петербургѣ. Будучи приходскимъ священникомъ Благовѣщенской на острову церкви, онъ первый въ Петербургѣ осуществилъ на дѣлѣ мысль объ учрежденіи приходскихъ благотворительныхъ обществъ. Въ 1862 г., въ день столѣтія Благовѣщенскаго храма, онъ образовалъ небольшой кружокъ и ставъ во главѣ его, разослалъ воззваніе къ прихожанамъ, затѣмъ составилъ проектъ устава при-

ходскаго благотворительнаго Общества, съ успѣхомъ и пользою дѣйствующаго понынѣ.

Отпѣваніе почившаго отца протоіеря 5-го мая совершили высокопреосвященный Никаноръ, архіепископъ Херсонскій, товарищъ его по академіи, и преосвященный Владиміръ, епископъ Нарвскій, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. Погребенъ почившій на Смоленскомъ кладбищѣ.

### К. П. Платоновъ.

(Некрологъ).

30 минувшаго апрѣля скончался, на 84 году жизни, хорошо извѣстный въ духовномъ вѣдомствѣ, синодальный казначей, дѣйствительный статскій совѣтникъ Константинъ Платоновичъ Платоновъ. Службу свою покойный началъ въ духовномъ вѣдомствѣ. Сынъ священника, Константинъ Платоновичъ получилъ образованіе въ С.-Петербургской духовной семинаріи и въ январѣ 1825 г. поступилъ канцелярскимъ чиновникомъ въ бывшую тогда при Святѣйшемъ Синодѣ комиссію духовныхъ училищъ. Въ 1835 г. опредѣленъ исправляющимъ должность казначея въ отдѣленіе духовныхъ дѣлъ греко-россійскаго исповѣданія. Въ 1837 году перемѣщенъ также исправляющимъ должность казначея въ Синодальную канцелярію, а въ 1839 г. утверждёнъ въ этой должности. Въ томъ же году, съ образованіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ изъ комиссіи духовныхъ училищъ Хозяйственнаго Управленія, покойный поступилъ въ составъ сего управленія въ той же должности синодальнаго казначея и оставался въ ней до конца своей жизни. Такимъ образомъ Константинъ Платоновичъ состоялъ на службѣ въ теченіе четырехъ царствованій, всего 64 года, изъ коихъ 54 года въ должности казначея. Всегда весьма аккуратный и примѣрно усердный къ службѣ, покойный неоднократно былъ за то отличаемъ и награждаемъ. Онъ имѣлъ знаки отличія безпорочной службы за XV, XX, XXV, XXX, LX и L дѣтъ. Несмотря

на не высокій классъ своей должности (VII), онъ былъ Всемилостивѣйше пожалованъ чиномъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника и орденомъ св. Станислава 1-й степени. Этимъ послѣднимъ выдающимся знакомъ отличія покойный Высочайше пожалованъ былъ 26 мая 1885 г., въ день его 50-лѣтней службы въ должности казначея. Въ средѣ своихъ сослуживцевъ Константинъ Платоновичъ пользовался любовью и уваженіемъ, какъ старецъ, умудренный житейскимъ опытомъ, глубоко религіозный, добрый и отзывчивый на нужду ближняго. Эти же личныя свойства покойнаго создали ему популярность и виѣ его служебной среды, преимущественно въ средѣ роднаго ему духовенства. Безотрадное положеніе и скудное обезпеченіе вдовъ и сиротъ духовнаго званія привлекали особенное его вниманіе. Имъ онъ постоянно помогалъ и изъ своихъ средствъ и немало собиралъ для нихъ пожертвованій отъ благотворителей. Накормить, одѣть, обуть, воспитать и пристроить къ честному труду бѣдныхъ сиротъ,—было для него и священнымъ долгомъ и сердечнымъ утѣшеніемъ. Дѣйствуя въ этомъ направленіи, покойный особенно заботился о благоустройствѣ и удовлетвореніи нуждъ С.-Петербургскаго Александровскаго дома призрѣнія бѣдныхъ и сиротъ духовнаго званія, за что удостоенъ былъ благословенія Святѣйшаго Синода, съ выдачею грамоты. При этомъ домѣ имъ насажденъ прекрасный садъ и устроена при его посредствѣ церковь, въ которую онъ постоянно ходилъ молиться; здѣсь молился онъ и въ послѣдній день своей жизни.

Скончался Константинъ Платоновичъ совершенно неожиданно, отъ разрыва сердца, въ квартирѣ своего зятя, протоіерея Владимірской церкви. Несмотря на преклонные годы, крѣпость его духовныхъ и тѣлесныхъ силъ позволяла рассчитывать на большее его долголѣтіе. Погребенъ покойный въ Александро-Невской лаврѣ. Выносъ тѣла его въ лавру совершенъ 3 мая высокопреосвященнымъ Никаноромъ, архіепископомъ Херсонскимъ, при многочисленномъ стеченіи сослужив-

цевъ и почитателей; гробъ, согласно волѣ покойнаго, несенъ былъ до самой лавры на рукахъ. Погребеніе послѣдовало на другой день. Литургію совершалъ также высокопреосвященный Никаноръ. Къ отпѣванію прибылъ преосвященный Владимиръ, епископъ Нарвскій, и оно совершенно было двумя преосвященными въ сослуженіи цѣлаго сонма архимандритовъ, протоіереевъ и священниковъ и при многочисленномъ стеченіи почитателей и сослуживцевъ покойнаго, которые, по окончаніи отпѣванія, и перенесли гробъ его до могилы.

Миръ и вѣчная память тебѣ, честный и добрый человѣкъ!

И. Г.

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

#### Проводы митрополита Сербскаго въ Москвѣ.

Съ рѣдкой теплотой, единодушіемъ и искренностью провожала Москва сербскаго митрополита, высокопреосвященнаго Михаила.

30-го апрѣля владыка совершилъ божественную литургію въ Успенскомъ соборѣ, гдѣ въ числѣ многихъ собравшихся находились: московскій городской голова, всѣ члены управы и нѣкоторые гласные думы. Послѣ литургіи высокопреосвященный, въ виду просьбъ многихъ, посѣтилъ городскую думу, гдѣ, со свойственной ему сердечностью, простился съ городскими представителями, выразивъ имъ благодарность за радушіе и гостепримство, затѣмъ онъ посѣтилъ Троицкую лавру, откуда вернулся 2-го мая.

Начиная съ этого дня до минуты отбѣга у высокочтимаго іерарха перебивала, такъ сказать, вся православная Москва. Съ ранняго утра до поздняго вечера этихъ двухъ дней у скромнаго домика сербскаго подворья толпились кучки народа, стояли группами экипажи. Въ прихожей митрополитскихъ покоевъ безостановочно раздавались звонки и толпились входя и выходя посѣтители, которымъ, за невозможностью управиться служкѣ, съ большою предупредительностью снимали и подавали верхнее платье студенты-славяне. Самъ владыка съ явными признаками

усталости и волненія на блѣдномъ лицѣ принималъ тѣмъ не менѣе всѣхъ приближенныхъ проститься съ одинаковой ко всѣмъ доброю ласкою. Не было недостатка въ подношеніяхъ св. иконъ, въ мольбахъ дать на память книжку, фотографическую карточку, въ искреннихъ слезахъ и самыхъ теплыхъ и восторженныхъ благожеланіяхъ.

5-го мая, въ 11 часовъ утра, въ храмѣ сербскаго подворья, архимандритомъ Златоустовскаго монастыря Аѳанасіемъ, въ сослуженіи съ начальниками подворья: сербскаго Іоанніемъ, антиохійскаго Христофоромъ, совершенно было напутственное молебствіе, при которомъ въ числѣ молящихся присутствовали преосвященный Мисаиль, епископъ Дмитровскій, и нѣсколько московскихъ архимандритовъ и протоіереевъ.

По окончаніи молебна, послѣ провозглашенія многолѣтія Государю, Государынѣ, Наслѣднику Цесаревичу и высокопреосвященному митрополиту сербскому, архіепископу бѣлградскому Михаилу, владыка, выйдя изъ алтаря, дрожащимъ отъ волненія голосомъ, приблизительно сказалъ слѣдующее:

„Братское дружественное сочувствіе и любовь славнаго русскаго народа всегда были и будутъ дороги народу сербскому.

И Сербія любитъ русскихъ, какъ своихъ единоплеменниковъ и какъ исповѣдующихъ единую православную вѣру. Душевно благодарю васъ всѣхъ, братія, за вашу ко мнѣ братскую, горячую любовь, сочувствіе и расположеніе. Призываю на васъ всѣхъ, братія, благословеніе Божіе, молю и прошу Господа Бога, да благословитъ Онъ братскія наши отношенія и соединитъ насъ всѣхъ навсегда узами горячей братской любви. Съ самыми теплыми и дорогими воспоминаніями я оставляю великую православную русскую землю“.

Затѣмъ маститый архипастырь поклонился собравшимся до земли, причемъ на глазахъ у него блеснули слезы, а присутствующіе отвѣтили ему столь же глубокимъ поклономъ. Простившись со всѣми, высокопреосвященный вошелъ въ алтарь, гдѣ почетный гражданинъ Головинъ отъ себя и другихъ поднесъ ему старинную икону Богоматери въ богатой золоченой ризѣ, а ктиторъ храма св. Александра Невскаго, находящагося при домѣ московскаго генераль-губернатора — массивную сереб-

ряную вызолоченную панагію, украшенную самоцвѣтными камнями.

Въ двѣнадцатомъ часу митрополитъ, сопровождаемый толпами народа, отбылъ на Курскій вокзалъ. Здѣсь, въ царскихъ покояхъ, владыку ждала масса публики, въ числѣ коей находились: директоръ канцеляріи министерства иностранныхъ дѣлъ князь Оболенскій, профессоръ А. П. Богдановъ, нѣсколько генераловъ и другія высокопоставленные лица. При входѣ владыки къ нему приблизилась депутация изъ представителей: отъ крестьянъ различныхъ губерній, проживающихъ въ Москвѣ, хоругвеносцевъ московскихъ храмовъ и монастырей, попечителей церковно-приходскихъ школъ и отъ московскихъ биржевыхъ и желѣзнодорожныхъ артелей, причемъ одинъ изъ депутатовъ, крестьянинъ Грачевъ, поднесъ владыкѣ хлѣбъ-соль, сказавъ:

„Христоробивѣйшій архипастырь славной въ исторіи славянства земли сербской, высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Михаилъ! Съ любовью встрѣтила тебя Москва, сердце Россіи; еще съ большею любовью она провожаетъ тебя въ твое отечество. Движимые чувствомъ этой любви, мы, простые русскіе люди, напутствуемъ тебя въ твой путь тѣмъ, чѣмъ богаты (по русской пословицѣ: „Чѣмъ богаты, тѣмъ и рады“). Прими эту сердечную хлѣбъ-соль, какъ знакъ того глубокаго уваженія, которое ты снискалъ среди насъ“.

„Святитель Божій! Живя въ Россіи, ты во-очію видѣлъ, какъ русскій народъ любитъ своихъ братьевъ по вѣрѣ, славянъ, засвидѣтельствуй же передъ своею родною паствою ту нашу любовь, а какъ выраженіе этой любви передай ей, во главѣ съ юнымъ королемъ ея, а также королевѣ Наталіи нашъ русскій земной поклонъ“.

Произнося эти слова, Грачевъ, а за нимъ и вся депутация поклонились владыкѣ въ ноги. Тронутый архипастырь, благословляя каждого изъ депутатовъ, сказалъ взволнованнымъ голосомъ, что онъ уноситъ самыя лучшія воспоминанія о землѣ русской, что народъ сербскій всей душой любитъ и почитаетъ своего старшаго брата, съ такой любовью и безкорыстіемъ оказывающаго помощь и поддержку своимъ единокровнымъ единовѣрцамъ и что онъ, владыка, молить Бога соединитъ оба народа истинно братской

любовью, съ коею онъ оставляетъ благословенную русскую землю“.

Въ началѣ перваго часа прибылъ московскій генераль-губернаторъ князь В. А. Долгоруковъ въ сопровожденіи генерала Е. К. Юрковского. Затѣмъ началось трогательное прощаніе присутствующихъ. Многія дамы плакали, инныя бросались въ ноги отъѣзжающему іерарху. Среди тысячной толпы высокопреосвященный, въ сопровожденіи князя В. А. Долгорукова, вышелъ на платформу и простѣдовалъ въ предназначенный для него отдѣльный вагонъ. Здѣсь же помѣстились нѣкоторые изъ друзей и близкихъ къ святителю, чтобы проводить его до Тулы, гдѣ онъ намѣренъ остановиться, дабы 6-го мая, въ день рожденія Государя Наслѣдника, отслужить литургію въ мѣстномъ соборѣ и затѣмъ ѣхать далѣе, на Кіевъ. Войдя въ вагонъ, владыка сталъ у окна, благословляя народъ. На платформѣ была необычайная давка, пока не тронулся поѣздъ, напутствуемый громкими благопожеланіями собравшихся.

### Постриженіе въ монашество.

6 мая, въ церкви Петербургской духовной академіи за всенощнымъ бдѣніемъ происходило постриженіе въ монашество бывшаго помѣщика Полтавской губ. Михаила Сергѣевича Угречичъ-Требинскаго. Обрядъ этотъ былъ совершенъ ректоромъ академіи Антоніемъ, епископомъ Выборгскимъ, въ концѣ всенощной. Послѣ великаго славословія, при пѣніи тропаря „Объятія отча отверсти ми потщися“, постригаемый былъ приведенъ монашествующими лицами изъ сосѣдней аудиторіи въ академическую церковь. Здѣсь на амвонѣ предъ святыми вратами его встрѣтилъ преосвященный ректоръ и, по прочтеніи установленныхъ молитвъ, совершилъ надъ нимъ самое постриженіе, въ заключеніе котораго преосвященный Антоній обратился къ новопостриженному брату Михаилу съ привѣтственнымъ словомъ приблизительно слѣдующаго содержания: „Возлюбленный о Христѣ братъ нашъ Михаилъ! Привѣтствую тебя съ исполненіемъ давнишнихъ твоихъ завѣтныхъ мечтаній, привѣтствую тебя съ поступленіемъ въ ряды святой дружины иноческой. Твоя горячая любовь къ Богу выдвигаетъ и самое твое постриженіе изъ ряда обыкновенныхъ. Внимая евангельскому призыву Спасителя, ты отрекся отъ своихъ богатыхъ имѣній и часть ихъ принесъ въ даръ и нашей дорогой академіи, у святаго алтаря которой ты нынѣ сподобился принять чинъ ангельскій. Такой твой поступокъ по истинѣ представляетъ изъ себя явленіе необычайное въ нашъ вѣкъ узкаго себялюбія и эгоизма и невольно заставляетъ вспомнить тѣ блаженные времена жизни первобытныхъ христіанъ, когда у множества увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа, и никто ничего изъ имѣній своего не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее, и великая благодать была на всѣхъ ихъ. Не было между ними никого нуждающагося, ибо всѣ, которые владѣли землями или домами, продавая ихъ, приносили цѣну проданнаго и полагали къ ногамъ апостоловъ, и каждому давалось, кто въ чемъ имѣлъ нужду (Дѣян. 4, 32—35). Данные тобою сегодня монашескіе обѣты о бѣдности и нестяжательности не были въ твоихъ устахъ пустыми словами; давать эти обѣты тебѣ было несравненно тяжелѣе, чѣмъ всякому другому; обыкновенно принимающіе монашество — люди бѣдные, они, давая обѣтъ бѣдности, ни отъ чего въ настоящемъ не отрекаются, такъ какъ ничего и не имѣютъ, тогда какъ ты, будучи обладателемъ большого богатства, счелъ его, по Апостолу, за соръ, за ничто, дабы, отрекшись отъ него, приобрести драгоценную жемчужину—Христа. Да будетъ же путь твой миренъ и блаженъ. Види, возлюбленный братъ, въ радость Господа твоего!“ По окончаніи всенощнаго бдѣнія, новопостриженный инокъ Михаилъ въ преднесеніи горящихъ свѣчъ торжественно былъ отведенъ въ квартиру о. инспектора академіи, гдѣ, по обычаю, былъ врученъ своему духовному отцу для утвержденія.

Ново-постриженный инокъ Михаилъ — вольнослушатель академіи, ему около 35 лѣтъ. Предъ своимъ постриженіемъ онъ пожертвовалъ здѣшней духовной академіи свое имѣніе, находящееся въ Лубенскомъ уѣздѣ Полтавской губерніи (стоимостью до 25,000 руб.); въ имѣніе это будутъ посылаться больные студенты для поправленія здоровья.

### Присоединеніе волынскихъ чеховъ къ православію.

Поселившіеся на Волыни чехи начинаютъ все болѣе и болѣе сознавать, что объединеніе съ народомъ русскимъ, которое составляетъ давнее желаніе ихъ, возможно при томъ лишь условіи, если они будутъ исповѣдывать одну съ нимъ вѣру и умѣть говорить на языкѣ его. Присоединеніе къ православію не только отдѣльными семействами, но и цѣлыми группами, особенно усилившееся въ средѣ чеховъ весною прошлаго года, продолжается и въ настоящее время безостановочно. Нерѣдко въ мѣстныхъ газетахъ встрѣчаются свѣдѣнія о принятіи православія чехами въ томъ или другомъ поселкѣ. Такъ, газета „Волынь“ отъ 25 прошлаго апрѣля сообщаетъ слѣдующее извѣстіе: с. Купичевъ, Владиміръ-Волынскаго уѣзда, посѣтилъ младшій священникъ села Глинска Ѳ. Гейда, гдѣ служилъ 18 и 19 февраля двѣ литургіи. Послѣ литургіи чехи собрались въ классъ чешской школы для собесѣдованія, результатомъ котораго было рѣшеніе 23 главъ семействъ принять православіе. Обрядъ присоединенія къ православію былъ отложенъ на недѣлю Ѳомину. 14 апрѣля протоіерей Бродовичъ и священникъ Гейда съ пѣвчими Луцкаго собора прибыли въ Купичевъ для присоединенія названныхъ чеховъ въ лоно отечественной церкви. 15 числа протоіерей Бродовичъ служилъ литургію, вечеромъ упомянутый протоіерей совмѣстно съ священникомъ Гейдой вели собесѣдованія съ чехами, послѣ которыхъ уже 94 души заявили желаніе свое присоединиться къ православію. 16 апрѣля былъ совершенъ обрядъ присоединенія. Присоединилось 94 человекъ, изъ которыхъ 40 человекъ главы семействъ. Послѣ литургіи, по желанію чеховъ, въ сопровожденіи массы народа, освящено было чешское кладбище. Событія описаннаго дня глубоко западали въ душу купичевскихъ чеховъ; расходясь, они заявили, что и остальные односельчане послѣдуютъ ихъ примѣру.

Присоединеніе чеховъ къ православію возбуждаетъ противъ нихъ мѣстное католическое духовенство, которое пользуется всякимъ случаемъ, чтобы выразить свое недовольство чехамъ, еще остающимся католиками, если замѣчаетъ у нихъ какое либо сближеніе съ православными.

Въ такихъ случаяхъ ксендзы даже отказываютъ чехамъ-католикамъ въ исполненіи духовныхъ нуждъ ихъ. Вотъ что сообщается въ той же газетѣ „Волынь“ отъ 18 апрѣля. Послѣ непродолжительной болѣзни, въ житомирской городской больницѣ, умеръ 16 апрѣля сего года крестьянинъ Бежевской волости, проживавшій въ послѣднее время въ г. Житомирѣ, чехъ Кароль Каска, католическаго вѣроисповѣданія. Такъ какъ покойный Каска былъ одинокъ, не имѣлъ ни родныхъ, ни близкихъ пріятелей, то чехи изъ Высокаго уговорились устроить похороны на собственные средства; хлопоты по похоронамъ взялъ на себя чехъ А. Герула, проживающій въ г. Житомирѣ. Переговоривъ съ ксендзомъ N. при житомирской кафедрѣ о похоронахъ и уплативъ ему 10 руб., а также уплативъ 5 руб. за мѣсто и могилу на польскомъ кладбищѣ, нанявши затѣмъ въ петербургской конторѣ погребальную колесницу и пріобрѣтя тамъ же гробъ, Герула объявилъ всѣмъ съѣхавшимся чехамъ-колонистамъ, что похороны Каски совершатся 18 сего апрѣля, послѣ 12 часовъ пополудни. Возвращаясь 17 числа вечеромъ въ свою квартиру, Герула встрѣтилъ у себя сторожа житомирскаго „пробощества“, который, къ величайшему удивленію Герулы, заявилъ ему, что ксендзь N. отказался хоронить покойника; причину отказа сторожъ при этомъ не выяснилъ. На другой день, 18 апрѣля, какъ разъ въ день похоронъ, А. Герула съ двумя чехами, Страховскимъ и Лукавцомъ, отправились къ ксендзу N., чтобы разъяснить непонятную причину отказа. Причина эта оказалась въ томъ, что Герула не взялъ „катафалокъ“ изъ костела, а нанялъ таковой въ петербургской конторѣ; въ силу чего ксендзь N. не только отказался хоронить, но и заявилъ даже, что онъ не выдастъ изъ костела необходимыхъ для процессіи хоругвей, крестовъ и другихъ принадлежностей. На убѣдительныя просьбы Герулы и двухъ вышеназванныхъ чеховъ согласиться хоронить Каску, а также на доводы ихъ о невозможности въ настоящее время измѣнить сдѣланное уже ими, такъ какъ деньги въ конторѣ уже заплачены, ксендзь N. отвѣчалъ полнымъ отказомъ и при этомъ возвратилъ обратно взятые имъ раньше 10 руб.

Герула очутился въ весьма неприятномъ положеніи передъ пріѣхавшими чехами, больницей и петербургской конторой; послѣ короткаго совѣта съ присутствующими чехами рѣшено было обратиться съ просьбою къ священнику Воздвиженской церкви похоронить покойника на православномъ кладбищѣ. Священникъ могъ согласиться на это только тогда, когда воспослѣдуетъ на то воля архіепископа Волынскаго. Пріобрѣты на этотъ случай необходимые документы: протоколъ показаній свидѣтелей объ отказѣ ксендза Н. хоронить покойника, скрѣпленный приставомъ 3 части г. Житомира и увѣдомленіе, что на похороны Каски со стороны полиціи препятствій не имѣется, чехи получили благословеніе отъ его высокопреосвященства похоронить Каску на православномъ кладбищѣ. Описанный случай произвелъ сильное возбужденіе среди сѣхавшихся на похороны чеховъ-католиковъ.

#### Явленіе милости Божіей.

9 января 1889 года въ рязанской губернской земской больницѣ скончалась жена надворнаго совѣтника Елизавета Гавриловна Соколова. Заболѣла она крупознымъ воспаленіемъ легкихъ 6 декабря 1888 года. На другой день, какъ только положена была въ больницу, она сподобилась причаститься св. Таинъ. Съ глубокою вѣрою она приступила къ этому таинству, и болѣзнь ея стала разрѣшаться къ лучшему. Доктора, мужъ и знакомые радовались ея выздоровленію, но сердце ея говорило ей другое. При посѣщеніи моемъ дня черезъ два, она выразила даже сожалѣніе о своемъ выздоровленіи, что „вотъ, опять придется готовиться когда нибудь къ переходу въ загробную жизнь, тогда какъ теперь она уже подготовилась и рада бы умереть“. Рѣчь, естественно, зашла о будущей жизни, о значеніи и дѣйстви живого вѣры во Христа, которая разгоняетъ всякій страхъ неизвѣстности загробной жизни и ясно представляетъ будущее состояніе вѣрующихъ во Христа, вливаетъ въ душу ихъ живую увѣренность въ дѣйствительности этой жизни, блаженной для всѣхъ умирающихъ во Христѣ. Подъ вліяніемъ такого разговора и въ подтвер-

жденіе дѣйствительности того, во что глубоко вѣрила больная, она во всеуслышаніе рассказала случай чудснаго проявленія милости Божіей надъ ней. По чувству христіанскаго смиренія она два года скрывала проявленіе этой милости Божіей отъ всѣхъ, не исключая даже и своего мужа, а теперь она, предчувствуя свою кончину, не можетъ скрывать того, что относится къ славѣ Божіей и можетъ празумить невѣрующаго и подкрѣпить слабаго въ вѣрѣ. Разсказъ этотъ непродолжителенъ и живо напоминаетъ евангельское повѣствованіе о кровоточивой женщинѣ (Лук. 8, 43—48). Вотъ ея слова: „Нѣсколько лѣтъ я чувствовала сильную боль въ правой рукѣ. Медицинскія средства не оказывали никакого пособія. Наконецъ я рѣшилась обратиться за помощію къ Богу. Два года тому назадъ, въ Великую субботу, когда стали обносить плащаницу вокругъ церкви, я рѣшилась прикоснуться къ святинѣ больною рукою и принять участіе въ несеніи ея вмѣстѣ съ другими. Но, при всей своей рѣшимости, я все таки боялась, какъ бы не оттолкнули меня, какъ женщину, и не сказали мнѣ, что не слѣдуетъ женщинѣ принимать участія въ несеніи плащаницы. Какой-то внутренній страхъ объялъ меня—могу-ли, въ самомъ дѣлѣ, прикоснуться къ плащаницѣ—но что ни будетъ, пусть оттолкнутъ меня, а я все таки пойду къ плащаницѣ. Со страхомъ и трепетомъ я подошла, протанула свою руку, коснулась плащаницы, и боль мгновенно исчезла, какъ будто ея никогда и не было въ рукѣ“. При разсказѣ Соколовой, и я живо вспомнилъ то, что видѣлъ ее и замѣтилъ робкую ея рѣшимость принять участіе въ несеніи св. плащаницы. Какъ постоянная посѣтительница больничнаго храма и духовная молъ дочь, она была хорошо извѣстна мнѣ, и въ настоящемъ случаѣ представляла собою первый примѣръ участія женщины въ несеніи св. плащаницы. Подъ вліяніемъ этого - то неуволимаго впечатлѣнія мнѣ хотѣлось въ то время ободрить ее, сказать ей: „Христосъ за всѣхъ умеръ, всѣхъ призываетъ къ Себѣ и всѣмъ помогаетъ!“ Я не берусь разъяснить своего внутренняго чувства; но помню его такъ живо, какъ бы теперь его испытывалъ. „Дерзай дщи, вѣра твоя спасе тя: иди въ миръ“, сказалъ Иисусъ Христосъ крово-

точивой женщинѣ, и этотъ голосъ слышится и теперь вѣрующими въ Него. И благодареніе Господу Богу, что храмы его являются мѣстомъ изліянія благодатныхъ даровъ и милостей Божіихъ на призывающихъ пресвятое имя Его съ вѣрою.

Священникъ Александровской больничной церкви  
Павель Алфеевъ.

### Публичныя чтенія объ истинахъ христіанской религіи въ г. Каменецъ-Подольскѣ.

26 февраля, въ день рожденія Его Величества Государя Императора, въ г. Каменецъ-Подольскѣ открыты публичныя чтенія научнаго характера „Объ истинахъ христіанской религіи, въ виду современныхъ мнѣній о ней“, предназначенныя для такъ называемой интеллигентной публики \*). Въ настоящее время этихъ чтеній было уже три, и замѣчается особенное сочувствіе къ нимъ общества. Мысль о такихъ чтеніяхъ и починъ въ дѣлѣ открытія ихъ принадлежитъ преосвященнѣйшему Донату епископу Подольскому и Брацлавскому. Главной цѣлью этихъ чтеній является поднятіе религіознаго образованія въ средѣ мѣстныхъ жителей въ духѣ православія и русской народности и вмѣстѣ защита православнаго христіанскаго ученія отъ вреднаго вліянія на общество нѣкоторыхъ свѣтскихъ писателей въ родѣ гр. Толстого и др. Въ преподавателяхъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній преосвященный встрѣтилъ искреннее сочувствіе своему благому начинанію. Самимъ преосвященнымъ предложены были темы для чтеній, которыя тотчасъ и были разобраны преподавателями; кромѣ того, многіе въ свою очередь избрали свои собственные предметы для такихъ чтеній и представили ихъ на благоусмотрѣніе его преосвященства. Такимъ образомъ, организовалось цѣлое общество

\*) Ранѣе этого, какъ уже сообщалось въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ (№ 2, 1889 г.), велись церковныя собесѣдованія для простаго народа, съ цѣлью удовлетворить религіозную потребность низшихъ слоевъ православнаго общества г. Каменца и отвлечь ихъ отъ посѣщенія костеловъ. Съ возникновеніемъ настоящихъ чтеній, прежнія церковныя собесѣдованія не прекратились, а продолжаютъ и въ настоящее время привлекать простое православное населеніе города Каменецъ-Подольска.

любителей духовнаго просвѣщенія, большею частію изъ преподавателей мѣстной духовной семинаріи. Въ общемъ собраніи, подѣ председательствомъ преосвященнѣйшаго Доната, рѣшено было вести чтенія исключительно по статьямъ собственнаго сочиненія, которыя будутъ предварительно рассмотрѣны и одобрены преосвященнымъ. При этомъ самимъ преосвященнымъ составлена была слѣдующая программа публичныхъ чтеній: 1) о Божественномъ достоинствѣ Иисуса Христа, Его ученія, Его чудесъ и объ искупленіи Имъ человѣка; 2) о происхожденіи и природѣ человѣка, о личномъ достоинствѣ и свободѣ души человѣка, о поврежденности настоящаго состоянія человѣка; всеобщее исканіе спасенія и Спасителя людей отъ тяжкаго ненормальнаго состоянія; 3) о заблужденіяхъ штундистовъ, пашковцевъ и лютеранъ; 4) необходимо человѣку для вѣчнаго своего спасенія принадлежать къ истинной Христовой церкви: для правильнаго познанія божественнаго откровенія, для исполненія его требованій и для освященія и возстановленія человѣка отъ его поврежденія; 5) противъ заблужденій спиритизма; 6) противъ ложныхъ ученій о христіанской религіи графа Льва Толстого. Чтенія назначены были по воскреснымъ днямъ, въ 7 час. вечера, время болѣе или менѣе свободное для публики, въ залѣ мужскаго духовнаго училища, помѣщающагося какъ разъ въ центрѣ города.

26 февраля въ мужское духовное училище прибыли; преосвященный Донатъ епископъ Подольскій и Брацлавскій, и преосвященный Димитрій епископъ Балтскій. При входѣ преосвященнаго Доната, былъ пропѣтъ тропарь: „Пречистому Твоему образу поклоняемся, Благій“; затѣмъ преосвященный, благословивъ присутствующихъ, произнесъ рѣчь, въ которой разъяснилъ цѣль и содержаніе предстоящихъ чтеній. Первое чтеніе было предложено преподавателемъ семинаріи М. о царствіи Божіемъ, какъ главнымъ предметъ евангельскаго ученія. По окончаніи чтенія хоромъ, съ участіемъ всѣхъ присутствующихъ, былъ исполненъ народный гимнъ: „Боже, Царя храни“... Во второмъ чтеніи (5 марта) было продолжено и окончено раскрытіе мысли о царствіи Божіемъ, а третье чтеніе (12 марта), предложенное также преподавателемъ се-

минарии Д., было направлено против ложнаго ученія о христіанской религіи гр. Толстого. Всѣ три чтенія начались и оканчивались пѣніемъ архіерейскаго хора. Слушателей на эти чтенія собирается весьма много. Еще въ первый разъ собралось ихъ столько, что малая зала духовнаго училища не вмѣстила въ себѣ всѣхъ желающихъ, такъ что рѣшено было на слѣдующій разъ мѣсто чтеній перенести въ домовую церковь того же самаго училища. На второе чтеніе слушателей пришло еще больше; въ числѣ ихъ былъ и г. начальникъ губерніи. На третье чтеніе собралось уже столько народу, что многимъ не только стоя пришлось слушать рѣчь читающаго, но не хватило даже мѣста въ домовой церкви, и они принуждены были стоять въ коридорѣ. Можно съ увѣренностію сказать, что чтенія пользуются успѣхомъ среди православнаго населенія города Каменецъ-Подольска. Нельзя не порадоваться, что представители религіознаго просвѣщенія не теряютъ нужной связи съ потребностями народа и чутко откликаются на нихъ. Съ особенной же благодарностію и уваженіемъ нужно отнестись къ пастырской ревности преосвященнѣйшаго Доната, епископа Подольскаго, среди заботъ по управленію одной изъ обширнѣйшихъ и многотруднѣйшихъ епархій не забывающаго духовной жажды не только простаго народа, но и образованнаго общества, и пришедшаго и здѣсь на помощь первому устроеніемъ церковныхъ собесѣдованій при домовой архіерейской церкви, а второму открытіемъ настоящихъ публичныхъ чтеній. Дай Богъ, чтобы это благое дѣло не заглохло и на будущее время и, пользуясь такимъ сочувствіемъ православнаго общества, обитающаго здѣсь, принесло плодъ сторицею.

С. К.

#### Собесѣдованія миссіонера съ раскольниками въ Тверской епархіи.

Въ Тверской епархіи въ немалой степени распространенъ расколъ, въ особенності въ уѣздахъ: Корчевскомъ, Весегонскомъ, Новоторжскомъ, Зубцовскомъ и Вышневолоцкомъ. Поэтому епархіальное начальство еще въ 1887 году, для борьбы съ расколомъ, учредило должность

особаго миссіонера, назначивъ на эту должность бывшаго забайкальскаго миссіонера священника Павла Шаврова, уроженца Тверской епархіи. Съ неутомимою ревностію и усердіемъ почти два уже года епархіальный миссіонеръ ведетъ собесѣдованія съ раскольниками. Въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ прошлаго года миссіонеръ посѣтилъ нѣсколько селеній Вышневолоцкаго уѣзда, особенно зараженныхъ расколомъ, и здѣсь производилъ собесѣдованія. Съ величайшимъ усердіемъ слушали вездѣ миссіонера раскольники,— причемъ нѣкоторые изъ нихъ давали обѣщаніе оставить свои заблужденія. Не ограничиваясь открытыми собесѣдованіями и желая повліять на семьи старообрядцевъ миссіонеръ посѣщалъ и дома ихъ, или же иногда останавливался у старообрядцевъ и здѣсь велъ частныя семейныя бесѣды. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ миссіонеръ прибылъ въ городъ Ржевъ, составляющій главный центръ поповщинскаго раскола въ Тверской епархіи, и открылъ здѣсь собесѣдованія съ раскольниками, при участіи мѣстнаго соборнаго протоіерея Іоанна Струженскаго. Бесѣды происходили отъ 5 до 8 часовъ вечера, по воскреснымъ днямъ, въ соборномъ храмѣ и въ помѣщеніи уѣздной земской управы и привлекали каждый разъ множество православныхъ и раскольниковъ. Объяснивъ на первой бесѣдѣ цѣль своего прибытія и ознакомивъ слушателей съ исторіею раскола и его толковъ, миссіонеръ на дальнѣйшихъ своихъ бесѣдахъ занялся подробнымъ раскрытіемъ предъ слушателями ученія о свойствахъ истинной церкви Божіей. Нѣкоторые изъ раскольниковъ выступали съ возраженіями и вопросами миссіонеру, на которые онъ давалъ всегда ясныя и опредѣленные отвѣты. Съ чувствомъ полнѣйшей удовлетворенности и величайшей признательности къ посланному къ нимъ миссіонеру раскольники и православные уходили съ бесѣдъ, много и долго толкуя потомъ о предметахъ вѣры и у себя, дома и въ открытыхъ мѣстахъ, въ городѣ. Заслуживаютъ вниманія нѣкоторые отзывы миссіонера о состояніи раскола въ городѣ Ржевѣ: „Старообрядцы города Ржева, — пишетъ миссіонеръ — представляютъ царство, раздѣлившееся на ся“. „Всѣ они, — продолжаетъ онъ, — принадлежатъ къ поповщинской сектѣ, но подраздѣляются

на виды,—тутъ и бѣглопоповцы, тутъ и приѣмлющіе австрійское священство, — окружники и противокружники. Всѣ они ведутъ между собою непримиримую борьбу: одни другихъ презираютъ, ненавидятъ и проклинаютъ. „Общественное раздѣленіе незамѣтно переходитъ и въ семейную жизнь старообрядцевъ. Семья часто заключаетъ въ себѣ представителей разныхъ толковъ. Бываетъ, что старикъ—бѣглопоповецъ, дѣти—австрійскаго толка—противокружники или окружники, а иногда, хотя очень рѣдко, замѣшиваются, чрезъ бракъ, въ семью старообрядца лица и православной вѣры“.—Въ іюнѣ и сентябрѣ миссіонеръ посѣтилъ другіе важные центры раскола въ епархіи—село Кимры, Корчевскаго уѣзда, и село Талдому, Калязинскаго уѣзда. Въ этихъ селахъ и въ окрестности ихъ—большую частію безпоповцы разныхъ толковъ. Въ Кимрахъ въ чрезвычайномъ множествѣ стекались православные и раскольники на собесѣдованія,—приходили сюда даже изъ селеній за 20 верстъ. За отсутствіемъ обширнаго помѣщенія, бесѣды происходили на открытомъ училищномъ дворѣ, по срединѣ котораго устраивалось возвышеніе для миссіонера, и собравшіеся тѣсно окружали его, слушая съ напряженнымъ вниманіемъ. Особеннымъ многолюдствомъ отличалась послѣдняя бесѣда миссіонера 26 іюня. Бесѣда эта происходила около мѣстнаго собора, при входѣ въ церковную паперть, въ послѣобѣденное время, и продолжалась до темной ночи, причемъ не безъ сожалѣнія простились съ миссіонеромъ и православные, и старообрядцы. Не замедлили обнаружиться и благія послѣдствія собесѣдованій въ селѣ Кимрахъ. Заинтересованные сими собесѣдованіями, жители села Кимры, во вторичный пріѣздъ въ ихъ село миссіонера, въ сентябрѣ мѣсяцѣ, заявили ему о намѣреніи своемъ учредить у себя, при мѣстномъ волостномъ правленіи, противораскольническую бібліотеку, съ тою цѣлю, чтобы всѣ желающіе могли сами лично убѣждаться въ истинности и правотѣ православія и чрезъ то могли удерживаться отъ уклоненій въ расколъ. И тогда же было собрано и передано миссіонеру 130 р., каковая сумма впослѣдствіи пополнилась еще новыми жертвами. Въ настоящемъ году на устройство противораскольнической бібліотеки получено

дозволеніе гражданскаго начальства. Книжки куплены по указанію миссіонера и одобрены епархіальною властію. Кромѣ избраннаго крестьянами изъ своей среды отвѣтственнаго лица, наблюденіе за бібліотекою епархіальнымъ начальствомъ возложено на священника кимрскаго Покровскаго собора Θεодора Зеленева. По внушенію миссіонера, предположено также учредить противораскольническую бібліотеку и въ селѣ Талдомѣ, Калязинскаго уѣзда. Нѣтъ сомнѣній вообще, что собесѣдованія миссіонера съ раскольниками имѣютъ полезное и благотѣльное значеніе, служа къ сближенію раскольниковъ съ православіемъ и, вмѣстѣ, къ утвержденію православныхъ въ вѣрѣ. Въ связи съ собесѣдованіями немаловажнымъ средствомъ къ ослабленію вліянія раскола является и распространеніе миссіонеромъ, при его поѣздкахъ по епархіи, книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія.

П. С.

#### Торжественное открытіе памятника Царю-Освободителю въ г. Ченстоховѣ.

17 апрѣля въ г. Ченстоховѣ, Петроковской губерніи, происходило замѣчательное торжество открытія памятника Царю-Освободителю, Императору Александру II, сооруженнаго освобожденными крестьянами губерній бывшаго Царства Польскаго. Наканунѣ торжества, въ 6 час. вечера прибылъ преосвященный Флавіанъ, епископъ Люблинскій, многіе начальники губерній и уѣздовъ, комиссары, масса публики и войты гминъ изъ наиболѣе отдаленныхъ мѣстностей. На станціи собралась огромная толпа народа, военные въ полной парадной формѣ. Преосвященный Флавіанъ съ вокзала отправился въ православную церковь свв. Кирилла и Меодіи, гдѣ былъ торжественно привѣтствованъ настоятелемъ ея о. А. Козловскимъ.

Въ самый день открытія памятника съ ранняго утра, горожане и пріѣзжіе потянулись къ мѣсту открытія памятника, который издали видѣлся покрытый голубымъ чехломъ, рельефно выдѣляясь на сѣроватомъ фонѣ стоящаго за нимъ на самой горѣ костела. Къ мѣсту, гдѣ онъ стоитъ, ведетъ прекрасная аллея, на этотъ разъ декорированная гирляндами

и флагами. Не доходя памятника, аллея развѣтвляется направо и налево, превращаясь въ двѣ дороги. Влѣво открывается по склону горы обширная площадь, вправо идетъ заросль парка. Здѣсь выстроились войска.

Отъ подошвы горы идетъ каменная терраса, окруженная перилами. По сторонамъ разбиты цвѣточныя клумбы. Высоко на площадкѣ стоитъ памятникъ. У подножія террасы размѣстились начальствующія лица въ парадной формѣ, а по сторонамъ ея учащіеся дѣти, мальчики по одну, а дѣвочки — по другую. Съ правой стороны длинными рядами стоятъ представители освобожденнаго народа — войты. Кругомъ все пространство занято публикой. Передъ площадкой и лѣстницей, ведущей къ памятнику, стояли пріѣхавшіе на торжество представители власти.

Ровно въ часъ дня звуки марша возвѣстили о прібытіи главнаго начальника края. Сойдя съ коня, I. В. Гурко взшелъ по террасѣ къ подножію памятника въ сопровожденіи многочисленнаго общества гражданскихъ и военныхъ чиновъ.

Въ то же время кувяско-калишскій епископъ Бересневичъ, окруженный клириками, вышелъ изъ Ченстоховскаго храма. Всѣ обнажили головы, войска взяли „на молитву“. — При потрясшихъ воздухъ выстрѣлахъ артиллеріи, стоявшей вблизи аллеи, спустилась завѣса, и предъ лицомъ многочисленнаго народа сооруженный памятникъ открылся во всемъ своемъ величіи. Великій Государь, Царь-Освободитель, изображенъ въ своей царской порфирѣ; у ногъ его — императорскія и царскія регалии. Государь изображенъ такъ, что каждый, кто только имѣлъ счастье когда-либо близко видѣть Императора Александра Николаевича, чувствовалъ какъ бы присутствіе его самого. Указывая правою рукою на кормилицу-землю и въ то же время на слова своего Царскаго указа: „да останется сей день вѣчно памятенъ и крестьянамъ Царства, какъ день вновь возникающаго ихъ благоденствія“, — Императоръ словно даетъ заповѣдь: „трудитесь и будьте людьми!“ При пѣніи духовныхъ пѣсней епископъ Бересневичъ окропилъ памятникъ святою водою.

Въ это время изъ православной Кирилло-Мееодіевской церкви вышелъ крестнымъ ходомъ преосвященный Флавіанъ съ много-

численнымъ духовенствомъ и приблизился къ памятнику. Войска сдѣлали „на караулъ“, окрестность огласилась звуками „Коль славень нашъ Господь въ Сионѣ“. На встрѣчу крестному ходу направились г. генераль-губернаторъ, свита и представители учрежденій и власти. Черезъ нѣсколько минутъ возлѣ памятника раздалось: „Христось Воскресе изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ“. Преосвященный Флавіанъ совершилъ съ сослужащими панихиду объ упокоеніи души въ Бозѣ почившаго Царя-Освободителя, и этою молитвою завершилось торжество открытія этого замѣчательнаго и поучительнаго памятника. По окончаніи богослуженія, генераль-адъютантъ I. В. Гурко, принявъ лично командованіе собранными войсками, провелъ ихъ церемоніальнымъ маршемъ передъ монументомъ. („Варшав. Дневн.“ № 89 и 92).

#### Присоединеніе къ православію ксендза и органиста.

(Корреспонденція изъ Плоцка).

Въ прошломъ 1888 году въ Плоцкомъ Спасо-Преображенскомъ соборѣ совершено было нѣсколько присоединеній (около 20) лицъ католическаго исповѣданія къ православію. Изъ нихъ въ особенности слѣдуетъ упомянуть объ органистѣ римско-католическаго костела и о ксендзѣ. Органистъ, по своей должности близко видя нехристіанское отношеніе служителей алтаря Господня — ксендзовъ къ своимъ прихожанамъ и жизнь ихъ, далеко не согласную съ Евангелиемъ, охладѣлъ къ католицизму и, ближе познакомившись съ православіемъ, рѣшился со всею своей семьей, состоящей изъ жены и шести дѣтей, присоединиться къ православной церкви. Несмотря на ожидавшія его невзгоды, столь обычныя при перемѣнѣ вѣры, онъ усердно просилъ объ исполненіи его желанія. И вотъ 23 апрѣля, въ великую субботу, подобно древнимъ оглашеннымъ, онъ со всею своею многочисленною семьей предсталъ предъ св. алтаремъ православной церкви, отказался отъ панжескихъ заблужденій, исповѣдалъ грѣхи свои и въ положенное время пріобщился св. Таинъ. Въ настоящее время онъ состоитъ сторожемъ при Плоц-

комъ соборѣ, усердно исполняетъ свои обязанности, получая всего только 150 р. жалованья вмѣсто прежнихъ по должности органиста 250 — 300 руб., и терпѣливо ожидая для себя лучшаго будущаго.

31-го декабря того же 1888 года присоединенъ къ православію римско-католическій ксендзь С. Кронковскій. Въ настоящее время ему сорокъ три года. Онъ уроженецъ Варшавской губ., воспитывался въ Калишской гимназии и затѣмъ въ Плоцкой римско-католической духовной семинаріи. Въ разныхъ приходахъ онъ священствовалъ въ теченіи 20 лѣтъ. Двѣнадцать лѣтъ тому назадъ онъ возимѣлъ намѣреніе присоединиться къ православію и заявилъ объ этомъ, кому слѣдуетъ; но собраты его—ксендзы, узнавъ объ этомъ, разнаго рода общаніями склонили его отказаться отъ своего намѣренія; онъ прельстился ихъ рѣчами, о чемъ искренно и чистосердечно сожалѣетъ теперь, оплакивая свою неустойчивость. Вмѣсто обѣщанныхъ благъ, его встрѣтили невзгоды, какъ бы въ наказаніе за ослушаніе голоса разума и влеченія сердца. „Съ обнаруженіемъ моего намѣренія, говоритъ онъ, начались усиленные надзоры за мной и пристрастные доносы, за послѣдними слѣдовали выговоры и замѣчанія епархіальнаго начальства, заключенія въ монастыри и т. п. нравственныхъ страданія и матеріальныя лишенія“. Во все это время онъ не переставалъ думать о православіи, старался ближе познакомиться съ нимъ и наконецъ окончательно рѣшилъ оставить латинство и принять православіе. „Хочу умереть въ истинной святой православной вѣрѣ“, говорилъ онъ своимъ притѣнителемъ. Благодаря вниманію высокопреосвященнаго Леонтія, архіепископа Холмско-Варшавскаго, входящаго отечески въ положеніе страждущихъ и угнетенныхъ и взыскающаго, подобно евангельскому пастырю, погибающихъ и заблудшихся, желаніе его скоро осуществилось. Въ октябрѣ мѣсяцѣ кс. Кронковскій явился въ г. Плоцкъ; церковно-приходское попечительство взяло его на свое попеченіе, отвело ему помѣщеніе въ пріютскомъ, принадлежащемъ попечительству, домѣ и доставляло ему содержаніе. До 31 декабря онъ приготовлялся къ принятію православія. Владѣя достаточно русскимъ языкомъ, онъ усердно изучалъ

православную вѣру по богословскимъ книгамъ, лично почти ежедневно бесѣдуя съ настоятелемъ собора. 31 декабря, предъ божественною литургіею, совершено было присоединеніе его къ православной церкви. Нужно было видѣть спокойствіе его во время присоединенія, нужно было слышать его голосъ, наблюдать за дѣйствіями... Видно было по всему, что онъ искренно и по глубокому убѣжденію принимаетъ православную вѣру, сознательно и чистосердечно отрывается отъ всѣхъ заблужденій и неправостей напещскихъ... По совершеніи присоединенія, настоятель собора обратился къ новому члену православной церкви съ краткою рѣчью, въ которой, указавъ на безконечное милосердіе Божіе, явленное въ осуществленіи давняго желанія его, призывалъ его къ возможно полному и основательному изученію православной вѣры, къ усвоенію ея не только умомъ, но и сердцемъ, умолялъ его преисполняться любовью чистою, евангельскою, свободною отъ фанатизма и ненависти къ чуждымъ по вѣрѣ и народности и преуслѣвать въ благочестіи и добрыхъ дѣлахъ. Братскимъ лобзаніемъ окончился обрядъ присоединенія.

Въ настоящее время о. Кронковскій продолжаетъ жить въ Плоцкѣ на средства попечительства. Ему тяжело оставаться въ предѣлахъ той губерніи, гдѣ онъ былъ ксендзомъ, и весьма желательно, чтобы нашлись добрые люди, которые помогли бы ему выйти изъ тяготящихъ его затрудненій и поступить на службу внутри Россіи.

Пр. Г. Л.

### Изъ Вологды.

(корреспонденція).

И теперь еще живо то сознание испуга и томительной тревоги, кои наполнили сердца наши извѣстіемъ о желѣзно-дорожной катастрофѣ 17 октября 1888 г.

Много памятниковъ воздвигнуло наше отечество и нынѣ создается для увѣковѣченія „Чуда милости Божіей!“ И наша Вологда не остановилась въ мысли: создать памятникъ, достойный Божественной милости и царскаго величія. Это—храмъ

Господу Богу, первый сего рода памятникъ въ Россіи.

Мало кто знаетъ ранѣе Александринскій дѣтскій пріютъ. Посторонній посѣтитель не имѣлъ повода всмотрѣться во внутренний строй сего воспитательнаго учрежденія, находящагося подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества. Казалось это заведеніе настолько закрытымъ и малодоступнымъ, что развѣ нуждающаяся въ пріютѣ сирота—мать могла придти въ пріютъ и тамъ искать для себя помощи. Далеко не то впечатлѣніе производитъ нынѣ на горожанъ пріютъ. Благодаря энергической заботливости начальника губерніи М. Н. Кормилицына, пріютъ съ начала минувшаго года принялъ весьма благоустроенный видъ. По его указаніямъ, совершенно измѣнена система воспитанія сиротъ дѣвочекъ. Въ пріютѣ основана профессиональная школа ремесленная; учебная — по образцу церковно-приходской двухклассной. Духовно-нравственное воспитаніе поставлено въ корень образованія дѣтей. Церковное обученіе получило самый жизненный и прочный характеръ и ввѣрено опытному и энергичному законоучителю мѣстной гимназіи о. Анатолю Замураеву. До построенія храма въ пріютѣ, наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней совершались о. законоучителемъ домашнія вечернія богослуженія; пріютъ оглашался стройнымъ и симпатичнымъ пѣніемъ дѣтей, и впервые дѣти приняли участіе въ чтеніи слова Божія. Въ срединѣ канона о. законоучителемъ произносилась поучительная духовная бесѣда. Дѣти видимо обновлялись душою и укоренялись въ св. вѣрѣ.

6 декабря въ пріютѣ былъ освященъ храмъ въ память о чудѣ милости Божіей 17 октября. И въ семь св. дѣлъ починъ положенъ г. начальникомъ губерніи. Благодаря его живому участію и поощренію, храмъ созданъ на средства изъ пожертвованій гг. членовъ и благотворителей пріюта. Изъ рублей создались тысячи въ одинъ мѣсяць, и въ этотъ періодъ времени, къ удивленію горожанъ, храмъ былъ готовъ и составляетъ одинъ изъ благолѣпныхъ храмовъ. Не мало, какъ намъ извѣстно, въ семь дѣлъ потрудился и о. законоучитель, который пастырскими посланіями и личнымъ вліяніемъ на членовъ пріюта и др. лицъ, извѣстныхъ по-

жертвованіями, склонялъ къ увеличенію средствъ для скорѣйшаго осуществленія намѣченной г. начальникомъ цѣли.

Храмъ посвященъ въ память св. вел. князя Александра Невского и равноапостольной Маріи Магдалины, имена коихъ носятъ Царь и Царица. Иконостасъ, богато украшенный изящною позолотою, имѣетъ два яруса, изъ коихъ верхній состоитъ изъ иконъ съ изображеніями тѣхъ святыхъ, имена коихъ носятъ Августѣйшія Дѣти, раздѣлившіе опасность 17 октября. Иконы, утварь, облаченія представляютъ дорогую цѣнность, рѣдкую въ городскихъ церквахъ. При семь обращаютъ вниманіе три святыни—иконы: Корсунскія Божіей Матери, Всемиловитаго Спаса Обыденнаго и Θεодосія Тотемскаго. Первые двѣ иконы поднесены въ даръ пріютскому храму въ память его основанія, отдѣланы въ серебряно-золоченныя ризы, чеканной, тонкой работы, и съ драгоценными украшеніями, доходящими стоимостью обѣихъ иконъ до 600 руб. (размѣръ ихъ небольшой: около  $\frac{1}{2}$  арш. въ діаметрѣ). Послѣдняя икона составляетъ даръ Тотемскаго земства; риза—серебряная, позолоченная, изящной чеканной работы, стоимости около 200 руб. (въ діам.  $\frac{3}{4}$  арш.).

Мы, горожане, душевно радуемся вновь устроенному кивоту Господню. Благодареніе Богу за чудное промышленіе о Руси православной! Благодареніе Ему и за просвѣщеніе нашего града!

Одинъ изъ горожанъ. К.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Отъ Совѣта Московской духовной академіи.

Желающіе поступить въ студенты Московской духовной академіи въ наступающемъ учебномъ году должны подать прошеніе на имя ректора академіи до 15-го августа и имѣютъ подвергнуться письменному и устному повѣрочному испытанію.

Для письменнаго испытанія будетъ назначено три сочиненія, изъ нихъ два, касающіяся богословскихъ вопросовъ, и одно по философіи.

Устные испытанія имѣютъ быть произведены по Священному Писанію Новаго Завѣта, церковной исторіи общей и русской и одному изъ классическихъ языковъ—по выбору экзаменуемыхъ.

Испытаніе будетъ производимо по программѣ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно

съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

Желающіе поступить въ академію должны явиться для повѣрочнаго испытанія не позже 16-го августа.

Извлеченіе изъ правилъ о приѣмѣ въ студенты академіи.

1) Прошенія о приѣмѣ въ студенты академіи подаются на имя Ректора до 15 августа.

2) Въ академію принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, если представить установленный аттестатъ о выполнѣ удовлетворительномъ знаніи полнаго курса наукъ семинаріи или классической гимназіи и выдержать съ успѣхомъ повѣрочное испытаніе (уст. дух. акад. § 111).

3) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты академіи должны быть приложены: а) аттестатъ отъ семинарскаго или гимназическаго начальства, б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, в) документы о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель, г) документы объ исполненіи обязанностей по воинской повинности. Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ того, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

4) Желающіе поступить въ студенты академіи должны имѣть свидѣтельство объ одобрителномъ поведеніи отъ подлежащаго начальства.

5) Желающіе поступить въ академію должны при повѣрочномъ испытаніи написать три сочиненія на заданныя темы.

6) Изъ выдержавшихъ повѣрочное испытаніе удовлетворительно Совѣтъ принимаетъ въ академію лучшихъ на казенное содержаніе, по числу имѣющихся вакансій, остальныхъ своекоштными (уст. дух. акад. § 112).

7) Своекостные студенты принимаются, по мѣрѣ вѣстимости академическихъ зданій, только въ качествѣ пансіонеровъ съ платою за содержаніе по 220 руб. въ годъ. Плата за содержаніе вносится въ два срока: въ сентябрѣ и январѣ; неудовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи (уст. дух. акад. §§ 113, 151).

8) Въ случаѣ оставленія пансіонеромъ академіи въ теченіе учебнаго года внесенныя имъ деньги не возвращаются (уст. дух. акад. § 152).

9) Казеннокостные студенты, по окончаніи академическаго курса, обязаны за каждый годъ содержанія въ академіи прослужить полтора года въ духовно-училищной службѣ, куда бы они ни были начальствомъ назначены; въ противномъ случаѣ обязаны возвратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ академіи, по расчету проведеннаго въ академіи или недослуженнаго времени (уст. дух. акад. §§ 160 и 161).

### Отъ совѣта Казанской духовной академіи о приѣмѣ въ сентябрѣ 1889 года студентовъ въ академію.

Въ Казанской духовной академіи имѣетъ быть въ 1-й половинѣ сентября мѣсяца настоящаго года приѣмъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, окончившія вполне удовлетворительно курсъ семинаріи съ званіемъ студента или курсъ классической гимназіи.

2) Просьбы о приѣмѣ въ студенты подаются на имя ректора не позже 1-го сентября.

3) Къ просьбамъ прилагаются слѣдующіе документы: а) билетъ на проѣздъ въ г. Казань, б) семинарскій или гимназическій аттестатъ о выполнѣ удовлетворительномъ выдержаніи экзамена изъ наукъ полнаго семинарскаго или гимназическаго курса; в) узаконенное метрическое свидѣтельство (а не выписку или справку) о рожденіи и крещеніи для лицъ, поступающихъ въ академію не по назначенію семинарскаго начальства, а по собственному желанію; лица же, поступающія въ академію по назначенію семинарскаго начальства могутъ представить, вмѣсто свидѣтельства, выписку изъ метрическихъ книгъ, надлежаще удостоверенную мѣстною консисторіею; г) свидѣтельства о привитіи оспы и состояніи здоровья; д) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ, и е) лица податнаго состоянія—увольнительное отъ общества свидѣтельство; ж) лица, подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отправленію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о припискѣ къ какому либо призывному участку и явкѣ къ исполненію воинской повинности, если вышелъ къ тому срокъ.

4) Поведеніе желающихъ поступить въ академію должно быть обозначено балломъ 5 (пять); окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступленія въ академію должны представить одобрителное свидѣтельство о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства.

5) Лица духовнаго званія, желающія поступить въ академію, обязаны представить при своемъ прошеніи одобрителное свидѣтельство епархіальнаго начальства о своемъ поведеніи.

6) Желающіе поступить въ студенты академіи, прежде принятія въ оную, подвергаются повѣрочному испытанію по слѣдующимъ предметамъ: а) по догматическому богословію (воспитанники гимназій по пространному катихизису); б) по общей церковной исторіи; в) по русской гражданской исторіи; г) по одному изъ классическихъ и д) по одному изъ новыхъ языковъ, по желанію экзаменуемыхъ.

7) Поступающіе въ академію, сверхъ означеннаго устнаго испытанія, должны дать два письменныхъ отвѣта: одинъ по нравственному богословію, а другой по философіи, а воспитанники классической гимназіи, еслибы таковыя оказались, вмѣсто философскаго сочиненія, должны написать сочиненіе по словесности, богословское же сочиненіе имѣютъ писать наравнѣ съ прочими. На сочиненіе будетъ обращать особенное вниманіе, какъ на одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ оцѣнкѣ зрѣлости сужденій и знанія отечественнаго языка.

8) Успѣшно выдержавшіе повѣрочное испытаніе принимаются въ студенты академіи: лучшіе на казенное содержаніе, а остальные на свое.

9) Своекостные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокостныхъ студентовъ. Въ аданій академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей.

„ВѢСТНИКЪ РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНАГО КРЕСТА“,

состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Госуда-  
рыни Императрицы,  
и ежемѣсячный журналъ

„ДОСУГЪ И ДѢЛО“,

составляющій приложеніе и издающійся, по Высочайшему  
повелѣнію, ежемѣсячно.

„ВѢСТНИКЪ“ выходитъ еженедѣльно, а „Досугъ и  
Дѣло“ составляетъ книжки не менѣе 10 печатныхъ ли-  
стовъ или около 2000 страницъ въ годъ.

*Содержаніе* его слѣдующее: 1) Духовныя поученія и раз-  
сказы изъ жизни святыхъ; 2) Статьи по исторіи русскаго  
народа; 3) Описаніе замѣчательныхъ мѣстъ въ Россіи, какъ  
въ религиозномъ, такъ и въ историческомъ и другихъ отно-  
шеніяхъ; 4) Описаніе характера, нравовъ и образа жизни  
народовъ, живущихъ, какъ въ Россіи, такъ и въ другихъ  
мѣстахъ; 5) Статьи по части сельскаго хозяйства; 6) Жизне-  
описанія знаменитыхъ русскихъ людей, какъ то: извѣстныхъ  
ученыхъ, писателей и полководцевъ; 7) Знакомство съ при-  
родою и вообще сообщеніе разныхъ полезныхъ свѣдѣній;  
8) Лѣтопись событій какъ въ Россіи, такъ и за границею;  
9) Повѣсти и рассказы.

Въ каждой книжкѣ, начиная съ сентября сего года,  
будутъ помѣщаться рисунки, сдѣланные красками.

Съ того же мѣсяца начнется печатаніемъ

„ЖИЗНЬ ПЕТРА ВЕЛИКАГО“.

Подписная цѣна съ 1890 года слѣдующая:

„ВѢСТНИКЪ“ 3 руб. 25 коп.; Приложеніе („Досугъ и Дѣло“)  
4 р. 25 к.

При редакціи „Досугъ и Дѣло“ издается съ Вы-  
сочайшаго соизволенія

„АЛЬБОМЪ КАРТИНЪ ЗИМНЯГО ДВОРЦА“.

Картины одобрены Министерствомъ народнаго просвѣ-  
щенія для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. Цѣна  
вышедшаго уже перваго выпуска, состоящаго изъ 4 картинъ,  
для школъ, духовенства и сельскихъ обществъ 5 рублей съ  
пересылкою.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Набер. Фонтанки № 123.

## Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ (въ Москвѣ въ зданіи Синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ новомъ зданіи Синодальной типографіи, на Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Служба въ недѣлю Пентикостѣи**, гражд. печ. въ 8 д., въ кор. пер. **15** коп., гражд. печ., въ 16 д., въ бум. **15** к.

**Молитвы, чтеныя въ навечеріи Пятидесятницы**, церк. печ., въ 16 д., цѣна **7** к.

**Дѣянія и посланія Апостольскія и Апокалипсисъ**, на греческ. и славянск. яз. (съ рисункомъ Вознесенія Господня), въ бум. перепл. **85** к.

Частныя изданія:

**Акаѳистъ Св. Анастасіи Узорънительницы**, цѣна въ бумагѣ **30** к. При требованіи этой книги въ большомъ количествѣ экземпляровъ цѣна **20** к.

**Акаѳистъ Св. Иоанну Воину**, церков. печ., въ 8 д., цѣна **25** к., гражд. печ., въ 16 д., цѣна **16** к.

## НОВАЯ КНИГА.

Четвертый томъ „**Опыта православнаго догматическаго богословія**“ (съ историч. изложеніемъ догматовъ). Еп. Сильвестра, Д-ра богословія, Ректора Кіев. дух. акад. 1889 г., ц. **3** р.

Адресоваться: въ Редакцію журн. „ТРУДЫ КІЕВ. ДУХ. АКАДЕМІИ“ — въ Кіевѣ. — Здѣсь же можно приобрести того-же сочиненія: т. 1-й изд. 2-е, ц. **1** р. **70** к.; т. 2-й изд. 2-е, ц. **3** р. **30** к.; т. 3-й изд. 2-е 1889 г., ц. **3** р.

Только что вышла въ свѣтъ книга:

## „Объясненіе всенощнаго бдѣнія и Божественной литургіи,“

въ формѣ поученій, священника Льва Марсальскаго. Симбирскъ, 1889 г., типографія Токарева (252 стран.) Цѣна **65** коп., съ пересылкой **75** к. Продается въ Симбирскѣ, у издателя Токарева и въ книжныхъ магазинахъ: въ С.-Петербургѣ у Тузова, въ Москвѣ у Уерапонтова и въ Казани у А. А. Дубровина.

Содержаніе: Высочайшія награда и благодарность. — Списки лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ преподано благословеніе Святѣйшаго Синода. — Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. — Извлеченіе изъ отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. — *Прибавленія*: Поученіе въ недѣлю о слѣпомъ. — Преосвященный Никодимъ, первый епископъ Енисейскій и Красноярскій. — Продолженіе и упроченіе дѣла школы церковно-приходской — мысли сельскаго священника. — Свѣдѣнія о состояніи русской духовной миссіи въ Японіи за 1888 г. — Некрологи. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія. — Приложеніе.

◆ При семъ номерѣ разсылается всѣмъ подписчикамъ **бесплатное** приложеніе: „Правда объ уни въ православнымъ христіанамъ“. Изв. Мальшевскаго (изд. 5-е, С.-Петербургъ, 1889 года). ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 11 Мая 1889 г. Каѳедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Синодальная Типографія.

ПРАВДА ОБЪ УНІИ  
КЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ ХРИСТІАНАМЪ

---

Ив. Малышевскаго

---

ИЗДАНИЕ ПЯТОЕ

---

САНКТПЕТЕРБУРГЪ

1889

# ПРАВДА ОБЪ УНІИ

## КЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ ХРИСТІАНАМЪ

---

Ив. Малышевскаго

---

ИЗДАНИЕ ПЯТОЕ

---

САНКТПЕТЕРБУРГЪ  
ВЪ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ  
1889

По опредѣленію  
Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

# ПРАВДА ОБЪ УНИИ

## КЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ ХРИСТІАНАМЪ.

Краткое ученіе: о церкви православной, церкви римской и единеніи  
церквей христіанскихъ.

### 1. Вѣра христіанская.

В. Почему мы называемся христіанами?

О. Называемся христіанами потому, что исповѣдуемъ *вѣру Христіанскую*, т. е. ученіе Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа. Это священное для насъ названіе идетъ отъ самыхъ временъ апостольскихъ (Дѣян. 11, 26).

### 2. Православное исповѣданіе вѣры или православіе.

В. Почему называемся христіанами православными?

О. Православными христіанами называемся потому, что держимъ *исповѣданіе вѣры православное*, проще сказать, исповѣдуемъ вѣру Христову *православно*. Исповѣдывать святую вѣру православно значитъ исповѣдывать ее *право, истинно*, т. е. такъ, какъ заповѣдалъ Иисусъ Христосъ, научили святые апостолы, передали святые отцы, сохранила и опредѣлила исповѣдывать единая, святая, соборная или вселенская и апостольская церковь; ибо она, по выраженію Слова Божія, есть *столъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 15), т. е. истиннаго ученія вѣры, каковое ученіе съ давнихъ поръ и называется въ церкви Божіей *ученіемъ православнымъ*, или просто *православіемъ, правовѣріемъ*.

### 3. Православіе какъ благочестіе.

В. Какъ еще называется православіе?

О. Православіе называется еще *благочестіемъ*. Это названіе также идетъ отъ св. апостоловъ (1 Тим. 3, 16) и св. отцевъ (Василія великаго и друг.). Предки наши особенно любили называть свое православіе благочестіемъ, а православныхъ— *благочестивыми*. И весьма разумно. Православіе или правовѣріе христіанина есть уже само по себѣ великое дѣло благочестія, угодное Господу, Который требуетъ отъ насъ вѣры — и вѣры правой и твердой. Правовѣріе или правая вѣра есть вмѣстѣ съ тѣмъ основаніе правой, истинно-благочестивой жизни, такъ что христіанинъ истинно или правовѣрующій стоитъ на болѣе вѣрномъ пути къ истинному благочестію, чѣмъ христіане неправовѣрующіе.

#### 4. Неправославное исповѣданіе вѣры или неправовѣріе.

В. Когда исповѣданіе вѣры бываетъ неправославно?

О. Исповѣданіе вѣры бываетъ неправославно тогда, когда христіане исповѣдуютъ ее не по ученію всей церкви христіанской и—что то же—не по ученію апостольскому и Христову, а какъ либо иначе, по своему толку, и такимъ образомъ имѣютъ свое особое ученіе, не только отличное отъ ученія единой вселенской церкви, но и противное ему. Такое-то ученіе и называется ученіемъ неправославнымъ или неправославіемъ, неправовѣріемъ, а держащіеся его—неправославными, неправовѣрными. Но какъ правда въ вѣрѣ или правовѣріе всегда—одно, такъ неправда или неправославіе имѣетъ разные виды или степени, которыя могутъ быть однакожь раздѣлены на 2 главныя. Первая—*ересь*. Это такое неправое или лживое ученіе, которое извращаетъ самыя основы (основныя догматы) вѣры, почему держащіеся его или *еретики* близки къ невѣрнымъ и совершенно отсѣкаются отъ церкви Божіей. Другая степень—*схизма* или *отщепенство*, *расколъ*. Схизма или отщепенство бываетъ тогда, когда христіане или общества христіанскія, хотя и сохраняютъ основы или основныя, главныя истины вѣры, но примѣшиваютъ къ нимъ свои неправыя толки, ученія, постановленія и ради нихъ отдѣляются, отщепляются (но не отсѣкаются совершенно) отъ единенія съ истинною, православною церковью. Такіе называются *схизматиками*, *отщепенцами*, *раскольниками*. Но какъ всякая ложь сбивается и путается съ другою, такъ путаются часто между собою ересь и схизма, сходясь въ общемъ свойствѣ своемъ—неправославіи.

#### 5. Сохраненіе православія въ церкви христіанской.

В. Можетъ ли истребиться въ мірѣ христіанскомъ православіе среди множества неправославныхъ ученій?

О. Православіе или истинное исповѣданіе вѣры въ мірѣ христіанскомъ истребиться не можетъ. Неправославныя ученія и общества бывали въ церкви Божіей всегда—отъ начала ея до нынѣ. Не разъ бывало, что они казались сильнѣе православія, грозили истребить его. Нечего удивляться тому: все это предсказано было Господомъ. Но еще св. Давидъ пророкъ и псалмопѣвецъ сказалъ, что *истина Господня пребываетъ во вѣки* (Псал. 116, 2). А самъ Господь предрекъ, что церкви Его не одолѣютъ и ворота адавы (Мате. 16, 18); слѣд. ничто не одолѣетъ и той истины, для которой церковь есть *столпъ и утвержденіе*, т. е. истинной, православной вѣры. Онъ же сказалъ, что въ Его законѣ или ученіи *не преидетъ*, т. е. не истребится, не пропадетъ ни одна *иота*—доколѣ стоитъ небо и земля. И сообразно такому обѣтованію, святое православіе изъ вѣка въ вѣкъ сохранялось, сохраняется и будетъ сохраняться, тогда какъ ученія неправославныя смѣнялись, смѣняются и будутъ смѣняться одно другимъ, какъ бы ни казались они въ известное время твердыми и сильными.

#### 6. Православная Восточная церковь.

В. Гдѣ же именно хранится теперь православіе?

О. Въ церкви Восточной, которая поэтому и называется Православною. Къ ней принадлежатъ православныя Греки, часть единоплеменныхъ намъ Славян-

скихъ народовъ, также нѣкоторые другіе народы, наконецъ, по милости Божіей, принадлежимъ мы *Русскіе*, потому она и есть намъ *церковь родная, отечественная*. Называютъ ее Восточною потому, что она пошла съ *Востока*, откуда вообще пошла въ міръ и самая вѣра Христова, и потому еще, что и теперь православные народы живутъ большею частью на востокъ отъ другихъ христіанскихъ странъ.

### 7. Испытаніе православія Восточной церкви.

В. *Можно ли намъ испытывать православіе Восточной церкви?*

О. Истинно православный, благочестивый христіанинъ вѣрить въ него прямо, безъ особенныхъ увѣреній. *Сердцемъ вѣруетъ онъ въ правду* церкви, въ которой живетъ и спасается, вѣруетъ прежде всего, что могъ бы видѣть и слышать въ оправданіе такой вѣры: *Блаженн, по слову Господа, не видѣвшій, и вѣровавшіе* (Іоанна 20, 29). Можно однакожь и нужно бываетъ намъ изслѣдовать правду нашей церкви съ тѣмъ, чтобы и собственная вѣра наша въ нее была свѣтлѣе и тверже, и чтобы мы могли увѣрить въ ней другихъ, дать отвѣтъ о ней неправовѣрнымъ, могущимъ спросить насъ о нашей вѣрѣ, охуждать ее и обольщать насъ своимъ неправославнымъ ученіемъ.

### 8. Доказательство православія Восточной церкви.

В. *Какъ наилучше можно увѣриться, что Восточная церковь есть единая, истинная, православная церковь?*

О. По сравненію исповѣданія Восточной церкви съ исповѣданіемъ *древней Христіанской церкви*, которое ясно и опредѣленно выразилось въ исповѣданіи *семи вселенскихъ соборовъ*. Правда, можемъ мы видѣть правду нашей церкви прямо изъ Слова Божія, т. е. можемъ видѣть, что ученіе ея согласно съ Словомъ Божиимъ, ученіемъ Христовымъ и апостольскимъ (что и увидимъ). Но были и есть лжеучители, которые толкуютъ само Слово Божіе по-своему и превратно. Посему слѣдуетъ намъ видѣть, какъ вся церковь разумѣетъ и исповѣдуетъ содержащееся въ Словѣ Божиемъ ученіе вѣры. Чистѣйшимъ и полнѣйшимъ образцомъ такого разумѣнія и исповѣданія есть исповѣданіе *древней Христіанской церкви*. Она была ближе къ временамъ апостольскимъ, Христовымъ; въ ней тогда особенно много было святыхъ богосвѣщенныхъ отцевъ и учителей вѣры, и хотя бывали также и лжеучители, но единство вѣры твердо хранилось во всей вселенской церкви. Это-то единство и выразилось *на вселенскихъ соборахъ*. Вселенскіе соборы—это собранія отцевъ и мудрыхъ христіанскихъ мужей со всего свѣта христіанскаго, со всей церкви. Дѣлались они по примѣру апостольскому и по поводу разныхъ лжеучителей, искажавшихъ то или другое ученіе вѣры. Надлежало противопоставить имъ единое, согласное исповѣданіе этого ученія *всю Христіанскою церковію*. Общій голосъ собора, какъ голосъ всей церкви, всего христіанскаго міра, былъ здѣсь по истинѣ голосомъ Божиимъ, свидѣтельствомъ Духа Божія, какъ научилъ вѣрить сему самъ Господь. Посему исповѣданіе вѣры вселенскихъ соборовъ принималось *всю Христіанскою церковію*, какъ единое, непогрѣшительное, истинное, православное. Особенно важно и священно то исповѣданіе, которое извѣстно всѣмъ намъ подъ именемъ *символа вѣры*. Онъ составленъ на первыхъ двухъ вселенскихъ соборахъ: *никейскомъ*, на которомъ были св. Аѳанасій великій, св. Николай чудотворецъ и

другіе великіе отцы, и *цареградскомъ*, бывшемъ во времена великихъ вселенскихъ учителей и святителей Василия великаго, Григорія Богослова и Иоанна Златоуста, которые всѣ глубоко почитали эти соборы. Вся церковь приняла этотъ символъ, а послѣдующіе вселенскіе соборы заповѣдали хранить его *неприкосновенно*, т. е. безъ всякой прибавки и убавки. Такъ и дѣлаетъ доселѣ Восточная церковь, и по этому можно уже судить о прочемъ: то есть, какъ вѣрно она хранитъ символъ вѣры, такъ вѣрно хранитъ и другія заповѣди и постановленія вселенской церкви и ея семи вселенскихъ соборовъ. Потому она одна и есть истинная наслѣдница и представительница этой церкви, ея православія и ея духа. Напротивъ другіе христіане и христіанскія общества отступили отъ единства вселенской церкви. Такъ отступила и церковь *Римская* или *Западная*.

### 9. Отщепенство Римской церкви: начало его.

В. *Когда Римская церковь отдѣлилась отъ единой, вселенской церкви?*

О. Уже послѣ семи вселенскихъ соборовъ. Во времена этихъ соборовъ она была еще въ православіи и въ единеніи съ вселенскою церковію. И хотя всѣ семь вселенскихъ соборовъ были на Востокѣ, гдѣ было наиболѣе мудрыхъ и богопросвѣщенныхъ отцевъ и учителей вѣры; но *епископы римскіе или папы* и сами бывали и присылали пословъ на эти соборы *наравнѣ съ епископами другихъ церквей*. Подобно имъ римскіе папы, со всею церковію своею, съ послушаніемъ и любовію принимали исповѣданіе вѣры и постановленія вселенскихъ соборовъ. Но недолго спустя послѣ этихъ соборовъ, а именно съ 9-го вѣка по Р. Хр., папы съ своею церковію стали отдѣляться, а съ 11-го вѣка и совсѣмъ почти уже отдѣлились отъ единой, вселенской церкви. Съ тѣхъ поръ Римская церковь и есть—*отщепеншаяся* или *схизматическая*; *Римскою* же и *Западною* называется она потому, что начальникъ ея папа живетъ въ *Римѣ*—на западѣ отъ православнаго міра, гдѣ, т. е. на западѣ, живутъ большею частью и народы, увлеченные Римомъ въ схизму или отщепенство. Оставшись вѣрною единой вселенской церкви, Восточная церковь горько скорбѣла о римскомъ отщепенствѣ, часто и сильно убѣждала папъ и римскихъ учителей возвратиться къ прежнему единству; но тѣ не хотѣли образумиться: напротивъ чѣмъ дальше, тѣмъ сильнѣе вкоренялся въ нихъ духъ отщепенства.

### 10. Корень римскаго отщепенства: папство.

В. *Какой главный корень или духъ римскаго отщепенства?*

О. *Корень* римскаго отщепенства есть *папство* или *ученіе о папствѣ*, *въра въ папство*. Это самое любимое ученіе Римской церкви. Изъ него, какъ изъ корня, выросли и другія отщепенства, толки и порядки Римской церкви. По сему она и называется часто *папствомъ* или *церковію папешскою*, *върою папешскою*, какъ называли ее и наши благочестивые предки; а христіане этой церкви называются также *папешниками*, *папистами*. Папство или ученіе о папствѣ представляетъ въ себѣ двѣ стороны: 1) ученіе о *духовной власти* или *главенствѣ папы и его Римской церкви* надъ всѣмъ свѣтомъ христіанскимъ и 2) ученіе о *мірской власти* ихъ.

## 11. Римское учение о главенствѣ папы.

В. Откуда вышло учение о главенствѣ папы и въ чемъ оно состоитъ?

О. Вышло оно изъ духа гордости папъ и римскихъ учителей. Гордость, эта праматерь зла въ мірѣ Божіемъ, порождаетъ духъ любоначалія, властолюбія, своекорыстія. Этотъ духъ выразился въ ученіи о главенствѣ, т. е. начальствѣ папы и ея Римской церкви надъ всею Христіанскою церковію. Объ этомъ неслышно было въ церкви Божіей отъ самаго начала ея и во все время вселенскихъ соборовъ. Бывали, правда, и тогда гордецы папы, да и св. Василій великій уже жаловался на гордость западныхъ епископовъ; но такіе гордецы все еще бывали рѣдки: гораздо больше было папъ кроткихъ, мудрыхъ, святыхъ, которымъ за это и былъ свой почетъ въ церкви. Современемъ такихъ папъ становилось меньше, настали другіе папы, которые, разбогатѣвши и вошедши въ силу, отстали отъ духа Христіанской любви и церковнаго братства, не захотѣли считать себя равными съ другими епископами, стали искать власти надъ всѣми ими, всѣми церквами и наконецъ надъ всѣмъ свѣтомъ христіанскимъ. Тогда-то и выдумали они съ своими слугами учение о главенствѣ папы: будто бы Христосъ Богъ поставилъ папу намѣстникомъ своимъ надъ всею землею Христіанскою, и потому папа имѣетъ власть всѣхъ учить, всѣхъ судить, а его никто не можетъ ни учить, ни судить, ни даже вселенскій соборъ; говорили они еще, будто такая власть дана была апостолу Петру, какъ князю апостоловъ, а онъ уже ставши въ Римѣ епископомъ, передалъ ее папамъ, какъ своимъ преемникамъ.

## 12. Нечестіе римскаго ученія о главенствѣ папы.

В. Какъ слѣдуетъ назвать римское учение о главенствѣ папы?

О. Это, во-первыхъ, учение нечестивое. Въ немъ есть три великіе грѣха. Грѣшитъ оно противъ самого Господа Иисуса Христа, Который есть одинъ пастыреначальникъ, единъ глава церкви (1 Петр. 5, 4; Еф. 5, 23). Грѣшитъ противъ всѣхъ апостоловъ Христовыхъ, особенно противъ св. Петра, который не имѣлъ папской гордости, не назывался ни княземъ апостоловъ, ни главою церкви, не давалъ все-свѣтской власти римскимъ епископамъ: притомъ же бывалъ онъ и оставлялъ по себѣ епископовъ не въ одномъ Римѣ, а и въ другихъ городахъ, какъ дѣлали и другіе апостолы, ибо получили отъ Господа повелѣніе *идти въ міръ весь и проповѣдывать Евангеліе*, а не епископствовать въ томъ или другомъ городѣ\*.

\* Грѣшную ложь свою на св. Петра римскіе учителя хотятъ подкрѣпить ложнымъ толкованіемъ словъ Господа, сказанныхъ ему: ты еси Петръ (Петръ значитъ камень), и на семь камней созижду церковь мою (Матѣ. 16, 18). Говорятъ, будто эти слова значатъ, что св. Петръ есть—какъ-то особенно, отличо отъ всѣхъ апостоловъ,—камень или основаніе церкви, а слѣдовательно и владыка ея. Но кто лучше разумѣлъ слова Господа, какъ не сами же святые и богодухновенные апостолы? А св. ап. Павелъ всѣхъ апостоловъ и пророковъ считаетъ одинаково основаніями церкви, особеннымъ же, краеугольнымъ камнемъ—одного Иисуса Христа (Еф. 2, 20—21). Св. отцы не только Восточные, напр. Златоустъ, св. Кириллъ алекс., но и западные, какъ св. Амвросій, бл. Иеронимъ, слова Христовы: ты еси Петръ относятъ не къ лицу Петра, а къ вѣрѣ, которую онъ исповѣдалъ за всѣхъ Апостоловъ. Эти же и другіе св. отцы придаютъ и другой смыслъ означеннымъ словамъ, но вовсе не такой, какой придаютъ имъ паписты. Если же св. отцы называютъ св. Петра первымъ

Наконецъ ученіе о главенствѣ грѣшитъ противъ всей церкви вселенской, ея св. отцовъ и вселенскихъ соборовъ, которые не только не были ниже папъ, напротивъ сами властію вселенской церкви судили всѣхъ, въ томъ числѣ и папъ. Во-вторыхъ, ученіе о главенствѣ папы—нелѣпо. Если ужъ папа есть учитель и судія всей Хр. церкви, если безъ него не можетъ стоять церковь Божія, какъ домъ безъ основанія, не можетъ жить, какъ тѣло безъ головы, — какъ это именно твердятъ папины слуги,—то онъ непременно долженъ быть непогрѣшимъ, чистъ, святъ, какъ Апостолы и самъ Христосъ. А извѣстно всему свѣту, что между папами много бывало людей нечестивыхъ, большихъ грѣховодниковъ, бывали прямые еретики, бывало за-разъ по нѣскольку папъ, которые называли другъ друга нечестивцами и проклинали. Все это много разъ говорила мудрая Восточная церковь папамъ и ихъ слугамъ, отводя ихъ отъ грѣшной и нелѣпой мысли о главенствѣ. Но тѣ лишь сердились и не только не думали отстать отъ мысли о главенствѣ или духовной власти своей надъ всѣмъ свѣтомъ, но погнались еще и за властію мірскою.

### 13. Мірская власть папъ и ихъ Римской церкви.

В. *Въ чемъ состоитъ мірская власть папъ и ихъ Римской церкви?*

О. Въ томъ, прежде всего, что папа есть не только верховный бискупъ римскій, но и свѣтскій, мірской государь. До недавняго времени, въ теченіи многихъ вѣковъ онъ имѣлъ свое королевство, гдѣ правили бискупы—кардиналы, производили судъ и расправу, какъ всякіе мірскіе чины, дѣлали даже смертныя кровавыя приговоры, и папа подписывалъ ихъ тою же рукою, которою приносилъ на алтарѣ безкровную жертву Богу. Имѣетъ папа и свое войско, которымъ завѣдуетъ тоже бискупъ. Ставши царями у себя, въ своей землѣ, папы захотѣли царить и въ другихъ земляхъ: т. е. кромѣ духовной власти, захотѣли подчинить себѣ и власть мірскую, раздавать по своей волѣ королевскіе вѣнцы во всѣхъ странахъ, заправлять ихъ государями, властями, воевать то своимъ, то чужимъ оружіемъ противъ негодныхъ себѣ странъ и государей, собирать на себя подать съ христіанскихъ земель и т. под. И въ такія грѣшныя дѣла и затѣи они любили вмѣшиваться все то же имя св. апостола Петра: воюя, они говорили, что дѣйствуютъ *мечемъ Петра*; собирая подать, называли ее *лептою св. Петра*. Заглядываясь на папъ и кардиналовъ, бискупы и ксендзы разныхъ странъ стали дѣлать то же, т. е. кромѣ духовной власти, дух. служенія—прибирать къ себѣ и власть мірскую. Вездѣ домогались они хозяйничать въ дѣлахъ государскихъ, земскихъ, людскихъ, чтобы всецѣло подчинить ихъ интересамъ или выгодамъ одной Римской церкви, чтобы такимъ образомъ христіане и народы христіанскіе были не просто членами Римской церкви, а ея покорными слугами и какъ бы подданными. И въ старыя времена, они не въ шутку надѣялись сдѣлать изъ своей церкви единую, всесвѣтную, духовно-мірскую монархію—съ столицею Римомъ и духовно-мірскимъ государемъ надъ государями—папою.

---

апостоломъ, то въ смыслѣ порядка, а не власти. Такъ въ смыслѣ порядка, чести, а не власти называлась старѣйшею и каѳедра св. Петра, т. е. Римская. Папа Григорій великій въ письмѣ къ александрійскому патриарху Евлогію усвоить одинаковую важность каѳедры Петра въ Римѣ, Антиохіи, Александріи, которая „въ этихъ трехъ мѣстахъ принадлежитъ одному“.

#### 14. Несообразность мірской власти папъ и Римской церкви съ духомъ истинной церкви.

В. *Что должно думать о мірской власти папъ и ихъ Римской церкви?*

О. Власть эта незаконна и противна свойствамъ церкви Христовой. Церковь, по словамъ Господа, есть царство не отъ міра сего (Іоан. 18, 36), царство немірское, духовное. Какъ призваніе ея и служителей ея есть только духовное—служить дѣлу вѣры и спасенія человѣческаго, такъ средства къ такому служенію даны только духовныя: Слово Божіе, ученіе, молитва, таинства съ ихъ благодатною силою и проч. Посылая апостоловъ распространять въ мірѣ церковь, Господь не далъ имъ мірской власти, оружія и другихъ мірскихъ средствъ, а вооружилъ ихъ мечемъ Слова Божія, одѣлъ свыше силою Духа, благодатныхъ дарованій, знаменій, чудесъ (Матѣ. 10, 1. 8; Марк. 16, 18. 19). Съ этимъ апостолы и побѣдили міръ вѣрѣ своей (1 Іоан. 5, 4), а власти мірской не искали, предоставляя ее бывшимъ тогда предержавшимъ властямъ общественнымъ, внушая и христіанамъ повиноваться имъ, молиться за нихъ, хотя тѣ власти были еще невѣрныя, языческія. И около трехъ вѣковъ церковь жила еще при властяхъ языческихъ, которыя не только не помогали ей, но еще жестоко преслѣдовали ее. Однакожь церковь не думала восхищаться у нихъ властью, становиться на мѣсто ихъ. Терпѣливо и мужественно перенося жестокія гоненія, церковь продолжала дѣлать свое духовное дѣло—дѣло просвѣщенія невѣрующихъ свѣтомъ вѣры и спасенія людей чрезъ вѣру. Такъ обр. непрерывно возрастая среди язычниковъ, она наконецъ привлекла къ себѣ и ихъ власти—въ лицѣ св. царя Константина и Елены. Съ тѣхъ поръ государи и власти общественныя стали покровительствовать церкви, давали ей гражданскія права, помогали въ самыхъ дѣлахъ вѣры, защищали отъ враговъ; но все это было уже дѣло ихъ благочестія, любви къ вѣрѣ. Сама же церковь и теперь не домогалась стать на мѣсто государей и властей мірскихъ, подчинить ихъ себѣ во всемъ, прибрать въ свои руки всѣ дѣла ихъ: она оставалась вѣрною своему духовному призванію и служенію. Но такъ именно поступала всегда церковь Восточная, вѣрная духу Христову и апостольскому. Напротивъ Римская, измѣнивъ этому духу и отдѣлившись отъ Восточной, погналась какъ за духовною, такъ и за мірскою властью въ свѣтѣ христіанскомъ. Гонка эта и можетъ быть названа *духомъ папства*, т. е. духовно-мірскаго преобладанія Римской церкви.

#### 15. Особенное выраженіе или примѣта духа папства.

В. *Въ чемъ особенно высказался въ мірѣ христіанскомъ духъ папства или мірской духъ церкви Римской?*

О. Въ употребленіи всякаго рода *мірскихъ средствъ* даже и *нечистыхъ въ дѣлѣ вѣры*. Отуманенные духомъ своекорыстія и властолюбія, папы, бискупы, ксендзы и ихъ пособники уже не такъ чисто и прямо смотрѣли на дѣло вѣры, а потому и повели его нечисто, непрямо. Они взяли обычай распространять свою вѣру и свою власть огнемъ и мечемъ: *идѣ не дѣйствуетъ слово Павла, тамъ нуженъ мечъ Петра*, говорилъ одинъ папа, забывъ, что св. Петру Господь повелѣлъ вложить мечъ въ ножны (Іоан. 18, 11). Держась такого нечестиваго правила, папы, бискупы и ксендзы римскіе поднимали кровавыя войны противъ несогласныхъ съ ними христіанъ, завели страшныя судилища (инквизиціи), мученія,

казни, костры, на которыхъ сожгли многіе десятки тысячъ христіанъ, чѣмъ особенно прославились ксендзы *доминикане*. Но всѣхъ превзошли ксендзы *іезуиты*, введшіе нечестивѣйшее правило, что *цѣль освящаетъ средства*: на этомъ основаніи они позволяли себѣ всевозможныя преступленія и неправды, лишь бы достигнуть святой, по ихъ мнѣнію, цѣли, т. е. подчиненія всѣхъ римской церкви. Они научали королей, вельможъ, пановъ своей вѣры утѣснять народъ, когда онъ другой вѣры, поднимали бунты противъ государей не ихъ вѣры, подсылали убійцъ, отравителей къ негоднымъ имъ государямъ и другимъ людямъ, позорили церкви и святыни людей не ихъ вѣры, неправдами захватывали чужія имущества, вносили рознь, ссоры, драки въ общества и семейства, расточали всякія клеветы, лжи, подлоги, обманы, пускались на всякія хитрыя сдѣлки и поддѣлки и т. п. Можно сказать, что *іезуитство* пуце всего осквернило и ославило Римскую церковь, такъ что еще наши предки за сотни лѣтъ предъ симъ называли римскую вѣру *и папешскою, и іезуитскою*, желая тѣмъ высказать осужденіе ей. Іезуитствомъ, можно сказать, заканчивается раскрытіе мрачнаго духа папства.

### 16. Отступленіе Р. церкви отъ католичества, т. е. вселенскаго исповѣданія вѣры.

В. *Справедливо ли церковь Римская называется католическою?*

О. Несправедливо.—*Католическій*, слово греческое, значитъ *вселенскій*, соборный, потому *истинно-католическая* церковь есть наша православная, сохранившая единство вѣры съ церковію вселенскою, ея вселенскими соборами. Напротивъ Римская церковь отщепилась отъ этого единства, измѣнила *католичеству*, т. е. *вселенскому исповѣданію вѣры*, исповѣданію вселенскихъ соборовъ, потому она и *не есть истинно католическая*. Эту измѣну ясно показала она на *символъ вѣры*. Мы видѣли, что этотъ символъ есть исповѣданіе вѣры вселенской церкви, вселенскихъ соборовъ, заповѣдавшихъ хранить его неприкосновенно, т. е. безъ прибавки и убавки. Но Римская церковь въ 8 членѣ символа, въ словахъ о Св. Духѣ: *иже отъ Отца исходящаго*, прибавила *и Сына*. Тутъ есть великій грѣхъ!—грѣхъ противъ вселенской церкви, ея святыхъ соборовъ, отцевъ и противъ самого Господа, ибо слова вселенскаго собора *иже отъ Отца исходящаго* взяты со словъ Господа, Который сказалъ: *егда придетъ утѣшитель, егоже азъ пошлю отъ Отца, Духъ истинны, иже отъ Отца исходитъ* (Іоан. 15, 26). Священнѣйшее для насъ таинство Св. Троицы есть таинство непостижимое, какъ и многія тайны вѣры. Тутъ мы должны твердо держаться ученія о нихъ вселенской церкви, которое одно и то же съ ученіемъ Слова Божія. Римская же тому и другому предпочла мудрованія своихъ учителей \*.

\* Мудрованія эти весьма разнообразны, затѣйливы, хитры. Ибо если истина православнаго ученія о Св. Духѣ ясна, видна прямо—изъ словъ Спасителя, то ложь римскаго ученія, какъ и всякая ложь, требовала и требуетъ, для своей защиты, всякихъ ухищреній. Тутъ ихъ не перечесть. Вспомнимъ только нѣкоторыя поговорки, пущенныя ксендзами въ народъ для передачи ему этого лжеученія. „Если Отецъ, Сынъ Божій и Духъ Святыи суть одно, то какъ можетъ быть, чтобы Духъ Святыи, происходя отъ Отца, не происходилъ и отъ Сына?“ На это можно спросить: если Богъ Отецъ, Сынъ Божій и Духъ Святыи одно, то почему же Сынъ Божій, рождаясь предвѣчно отъ Отца, не рождается предвѣчно и отъ Духа Святаго? Забываютъ или лучше какъ бы хотять на этотъ разъ забыть римскіе учителя, что Богъ Отецъ, Богъ Сынъ, Богъ Духъ Святыи—одно по существу, а не лицамъ, ибо Лицъ три. То, чтѣ принадлежитъ существу Божію—обще, одно у всѣхъ Лицъ, а чтѣ принадлежитъ къ Лицу (особѣ), то особо, различно у каждаго Лица и, принадлежа одному, не

## 17. Объясненіе римскаго отступленія отъ католичества вѣры, т. е. вселенскаго исповѣданія ея.

В. Какимъ образомъ Р. церковь позволила себѣ отступитъ отъ вселенскаго исповѣданія вѣры?

О. Это объясняется тѣмъ же духомъ папства. Пока духъ этотъ еще не укоренился въ Римѣ, до тѣхъ поръ сами папы съ любовью охраняли вселенское, православное исповѣданіе вѣры. Такъ, когда въ началѣ IX в. нѣкоторые самозванные учителя, поддерживаемые мірскою властью (Карла В.), вздумали требовать у папы Льва III, чтобы онъ ввелъ въ своей Римской церкви выдуманную ими въ символѣ прибавку—*и отъ Сына*; то папа не согласился, даже велѣлъ написать этотъ св. символъ совершенно неизмѣнно на двухъ доскахъ золотой и серебряной и поставить ихъ въ церкви съ надписью: *я, Левъ, поставилъ это изъ любви и для охраненія православной вѣры*. Но къ концу того же вѣка, когда духъ папства сильнѣе прежняго обуялъ Римъ, папы уже сами повелѣваютъ бискупамъ и учителямъ своей церкви всемірно защищать, осужденную прежде, прибавку. Отъ чего же такъ? Отъ того, что въ эту пору мудрые восточные учителя (особенно патр. Фотій) стали обличать папъ за допущенную и распространяемую Р. учителями выдумку. Это само собою значило, что папы, усвоившіе только себѣ и своей церкви право учить вселенскую церковь, дѣлаютъ это незаконно и сами нуждаются въ братскомъ наученіи отъ учителей этой церкви. Папы не могли допустить сего, и въ гордости своей, рѣшились скорѣе пожертвовать цѣлостью вѣры вселенской, католической, чѣмъ мнимымъ правомъ на верховное учительство въ церкви \*.

можетъ принадлежать другому. Такъ, Богу Отцу, какъ Лицу Св. Троицы, принадлежитъ то, что Онъ ни отъ кого ни рожденъ, ни исходящъ, а самъ рождаетъ Сына и изводитъ Духа Св.; Сыну—то, что Онъ рождается отъ Отца; Духу Св. то, что Онъ исходитъ отъ Отца. Смѣшивать эти личныя свойства Св. Троицы, значить смѣшивать самыя Лица, слѣд. уничтожать троичность Ихъ: а это великое заблужденіе, ересь! Къ ней то и подходятъ римскіе учителя, когда личное свойство Отца, т. е. что Онъ изводитъ Духа Святаго, смѣшиваютъ съ личнымъ свойствомъ Сына Божія. Еще одно мудрствованіе, пущенное ксендзами въ народъ: „Если Христосъ говоритъ о Себѣ или отъ Себя:—пошлю Духа, примите Духъ святы, то, значить, Духъ Святыи исходитъ и отъ Него: ибо какъ бы Онъ могъ посылать, даровать Духа Святаго, еслибъ Духъ происходилъ отъ одного Отца, а не и отъ Него, Сына?“ Отвѣтимъ: иное дѣло предвѣчное исхожденіе Св. Духа, иное дѣло временное посланіе Его въ міръ, явленіе, дарованіе міру. Это послѣднее точно принадлежитъ какъ Отцу, такъ же Сыну и самому Духу Святому. Сыну оно принадлежитъ какъ по единству (существа) Его съ Богомъ Отцемъ и Св. Духомъ, такъ и по совершенному имъ таинству искупленія, ради коего намъ и дарована благодать Св. Духа, посланъ, ниспелъ въ міръ Духъ Св., почему Онъ и называется посылаемымъ, нисходящимъ **черезъ Сына**, т. е. нисходящимъ временно въ міръ. Заключать отъ этого временнаго посланія, нисхожденія Духа въ міръ отъ Сына или чрезъ Сына къ вѣчному, личному исхожденію Его отъ Сына же—никакъ невозможно и крайне нелѣпо. Временно и Сынъ Божій посланъ въ міръ отъ Духа Божія, такъ же какъ и отъ Отца, почему и называется Христомъ, т. е. помазаннымъ на свое служеніе Духомъ Божіимъ: **Духъ Господень на Мяѣ, его же ради помаза Мя**, благовѣстити посла **Мя**. Мудрствуя по римски, слѣдовало бы поэтому сказать, что Сынъ Божій, какъ посланный въ міръ не отъ Отца только, но и Духа, и предвѣчно рождается не отъ Отца только, но и отъ Духа. Но это нелѣпость и нечестіе. Таковы и всѣ другія римскія мудрованія объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына.

\* Когда папы въ первый разъ были уличены (Николай—Фотіемъ) восточными учителями за новое лжеученіе ихъ о Духѣ Св., то не умѣя сами защищаться, вызвали на это дѣло мудрѣйшихъ, по ихъ мнѣнію, учителей своей церкви, повелѣвъ имъ во что бы ни стало

## 18. Слѣдствіе римскаго отступленія отъ католичества.

В. Что должно было послѣдовать за римскимъ отступленіемъ отъ вселенскаго символа вѣры?

О. Дозволивъ себѣ это важнѣйшее отступленіе, Р. церковь естественно дозволила себѣ потомъ и другія отступленія, другія выдумки въ вѣрѣ, самоправно выдавая ихъ за истины католическія, вселенскія, божественныя. Она привыкла мнѣніе свое, голосъ свой и своей частной и мѣстной церкви ставить выше голоса всей хр. церкви. Папы съ бискупами привыкли требовать, чтобы весь свѣтъ христіанскій думалъ о вѣрѣ не иначе, а такъ, какъ вздумается папѣ съ бискупами. Это римское самоправство подало большой соблазнъ всякимъ самозваннымъ учителямъ, которые также принялись ставить свои выдумки на мѣсто и выше ученія вселенской церкви. Чрезъ это церковь сія и ея вселенскіе соборы болѣе и болѣе забывались у христіанъ западныхъ. А Римская церковь составила рядъ своихъ вселенскихъ соборовъ, на которыхъ сама себѣ и утверждала свои новыя выдумки. И Богъ вѣсть куда бы она зашла на этой дорогѣ, еслибъ ее не останавливала своими обличеніями мудрая Восточная церковь. Благодаря этому, благодаря также древнимъ православнымъ временамъ своимъ, Римская церковь все таки болѣе другихъ западно-христіанскихъ обществъ сохранила основанія вселенской церкви. За это и можно назвать ее католическою, только не прямо католическою, а римско-католическою.

## 19. Римско-католичество, какъ папство.

В. Что значитъ названіе—церковь Римско-католическая?

О. Есть истинное и ложное толкованіе этого названія. Истинное—то, что въ этой церкви есть основанія вселенской христіанской вѣры, но содержимыя ею не совсѣмъ чисто, а съ примѣсью римскихъ выдумокъ, противныхъ ей. Ложное—то, которое даютъ этому слову сами Р. учителя, т. е. будто церковь Римская и католическая или вселенская—одно и то же.

---

отстоять новое лжеученіе. Тѣ, разумѣется, натягивались изъ всѣхъ силъ, выписывали и громоздили доводы на свое ученіе, какъ только могли. Не удивительно, что, говоря съ такимъ прямымъ задоромъ, учителя эти наговорили нелѣпостей пропасть. Но то удивительно, что многія изъ этихъ старыхъ нелѣпостей повторились и послѣ, повторяются и теперь Р. учителями. Многіе изъ нихъ въ защиту новаго лжедогмата о Св. Духѣ приводили ложныя мѣста изъ св. Отцевъ, т. е. такія, какихъ нѣтъ у Отцевъ, а еще чаще мѣста поврежденныя, перепечатанныя папистами. Къ чести западныхъ христіанъ должно сказать, что въ ту самую пору, какъ папы кликали бѣдныхъ мудрецовъ своихъ отстаивать новое ученіе свое, были на западѣ истинно мудрые, ученые и свѣтлые учителя, которые громко осуждали это ученіе, какъ ложное, новоизмышленное, нечестивое, громко объявляли себя на сторонѣ ученія Восточной церкви, какъ ученія истиннаго, православнаго (Алгунъ, Иоаннъ Скоттъ и др.). Были и въ лютеранствѣ ученые люди, познавшіе ложность новаго догмата римскаго о Св. Духѣ. Таковъ Адамъ Зерникавъ (+1691 г.). Онъ посѣтилъ знаменитыя бібліотеки Оксфорда, Кембриджа, Рима, чтобы въ древнихъ и лучшихъ спискахъ отеческихъ твореній видѣть ученіе отцевъ объ исхожденіи Св. Духа. Плодомъ этого была, во-первыхъ, полная увѣренность въ правотѣ ученія Восточной церкви. Онъ прибылъ въ Россію къ просвѣщенному архипастырю черниговскому Лазарю и соединился съ православною церковію. Во-вторыхъ—обширное и превосходное сочиненіе Зерникава—Объ исхожденіи Духа Св. отъ единаго Отца. Здѣсь собраны сотни мѣстъ изъ отцевъ въ защиту православнаго ученія, собрано также много мѣстъ поврежденныхъ и приводимыхъ папистами въ защиту своего лжеученія.

Такое толкованіе они любятъ подтверждать особенно тѣмъ, что Римская церковь наиболѣе распространена въ свѣтѣ, и христіанъ ея больше, чѣмъ христіанъ другихъ исповѣданій. Не такъ учили древніе св. учителя, въ томъ числѣ и западныя, какъ блаж. Августинъ, св. папа Григорій великій и др. Они учили, что католичество церкви состоитъ главнымъ образомъ не въ большинствѣ членовъ ея въ то или другое время, а *въ единствѣ ея вселенской вѣры, въ согласіи ея съ вѣрою вселенской церкви, начиная отъ временъ апостольскихъ*. А этого-то, какъ сказано уже, и нѣтъ въ Римской церкви. Между тѣмъ, толкуя по своему католичество, римскіе учителя ведутъ это толкованіе къ тому, что церковь католическая или вселенская должна быть Римскою, имѣть Римъ съ папой своимъ средоточіемъ, основаніемъ, главою и проч.: словомъ, это то же папство, то же притязаніе папства. Не нелѣпо ли оно,—еще разъ скажемъ? Возможно ли, чтобы все христіанство смотрѣло въ одинъ уголокъ земли, чтобы всемірное царство Христово, какъ называется вселенская церковь, стояло на одномъ городѣ, держалось имъ, слушалось одного человѣка—папы? Былъ въ ветхомъ завѣтѣ у іудеевъ одинъ священный городъ—Іерусалимъ; но то было въ ветхомъ завѣтѣ, когда при томъ и вѣра истинная жила у одного народа іудейскаго, въ одной странѣ—Палестинѣ. А церковь христіанская предназначена для всѣхъ людей, народовъ, странъ, словомъ для всего міра. Если уже есть для нея священныя мѣста, то это, конечно тѣ, гдѣ жилъ Спаситель нашъ, откуда началась св. вѣра: это тѣ же *восточныя мѣста*, начиная отъ Іерусалима, гдѣ и православіе тверже хранилось и сохранилось, чѣмъ въ Римѣ. Но Господь не благоволилъ и тамъ утвердить среды Своей церкви, именно для того, чтобы такой среды не было, а была бы церковь вселенская, соборная. Желать или чаять, подобно папистамъ, что когда-то всѣ народы обратятся къ Риму, и сдѣлается одно римско-католическое христіанство, которымъ будетъ править папа со своими бискупами и ксендзами,—похоже на то, какъ іудеи чаютъ земнаго царства Мессіи, въ которомъ они будутъ стоять надъ всѣми народами, надъ всѣмъ свѣтомъ. Это похоже еще на гордость строителей Вавилонской башни, чаявшихъ сдѣлать себѣ имя и столбъ на весь свѣтъ. Это похоже наконецъ на гордость стараго поганскаго (языческаго) Рима, который называлъ себя *свѣтомъ* (urbs—orbs): и надо сказать, что римское папство немало одушевлялось и одушевляется теперь именно памятью поганскаго Рима.

## 20. Отступленія Римской церкви—церковно-обрядныя: латинство вообще.

В. Почему Римская церковь называется латинскою или латинствомъ?

О. Потому прежде всего, что служба Божія или литургія совершается въ ней повсюду на латинскомъ языкѣ. И это не законно. По обычаю вселенской церкви, согласному со словомъ Божиимъ (1 Кор. 14. 5—11), служба Божія должна совершаться на языкѣ понятномъ народу. Такъ она совершалась всегда у христіанъ и народовъ восточныхъ, на языки которыхъ издавна переведены были и книги священнаго писанія, особенно Евангеліе, Апостоль. Объ этомъ говорятъ св. Іоаннъ Златоустъ и многіе другіе учителя и писатели церковные. Да и на западѣ въ древнѣйшее время служба Божія во многихъ мѣстахъ совершалась на народномъ языкѣ. Но съ тѣхъ поръ, какъ папы римскіе стали стремиться къ неограниченному господству надъ міромъ христіанскимъ, стали они распространять и свою латынь какъ въ Словѣ Божіемъ, такъ особенно въ службѣ или литургіи. Епископы и ксендзы

скоро стали помогать имъ въ этомъ, измѣняя языку своего народа, своей страны. Тутъ былъ слѣдующій расчетъ: чтобы ксендзы и бискупы странъ и народовъ, служа по латыни, какъ служить и говорить папа въ Римѣ, тѣмъ болѣе, т. е. ск., породнились съ папой, съ Римомъ, тѣмъ болѣе отрывали свое сердце отъ родныхъ имъ странъ и народовъ и прилѣплялись имъ къ Риму, видя въ немъ какъ бы свое священное отечество. Отъ ксендзовъ такое понятіе должно было сообщиться и народамъ христіанскимъ, которые, слушая Слово Божіе и богослуженіе на латинскомъ языкѣ, языкѣ папы и Рима, должны были пріучиться видѣть въ Римѣ свою всемірную столицу, а въ папѣ своего духовно-мірскаго монарха. Словомъ, единый языкъ Богослуженія и Слова Божія, языкъ латинскій долженъ былъ служить къ тому, чтобы закрѣпить, запечатать, заковать христіанство вселенское въ христіанствѣ папскомъ или латинствѣ. Съ другой стороны, повелѣвая совершать службу Божию и читать Слово Божіе только на латинскомъ языкѣ, непонятномъ народу, Римская церковь имѣла въ виду и то, чтобы самъ народъ не могъ ничего познать въ вѣрѣ своей, а все узнавалъ только отъ ксендзовъ и кланялся имъ за это. Такое желаніе держать народъ въ невѣдѣніи доходило въ Римской церкви до того, что иногда она прямо запрещала народу читать Слово Божіе, преслѣдовала тѣхъ, которые переводили его на народныя языки, издавали на этихъ языкахъ, приказывали жечь такіе переводы и изданія. Современемъ волею или неволею, должна была она позволить народу читать Слово Божіе, молитвы, пѣть духовныя пѣсни на народномъ языкѣ, но самую службу все-таки совершаетъ она по латыни. Было также время, когда папы позволяли самую службу или литургію совершать на народномъ языкѣ; такъ нѣкогда позволяли они единоплеменнымъ намъ славянскимъ народамъ совершить по славянски службу, которая переведена была (съ греч.) великими учителями славянскими св. Кирилломъ и Меѳодіемъ. Однакоже потомъ папы со своими бискупами запретили эту службу, огласили ее еретическою, даже проклинали ее, охуливъ при этомъ и самихъ святыхъ учителей славянскихъ, изгнали наконецъ изъ этихъ народовъ и службу ихъ и православное ученіе ихъ, насадивъ на мѣсто того свою латинскую службу и свое римское ученіе. Послѣ того славянская служба осталась только въ Россіи и у нѣкоторыхъ другихъ славянскихъ племенъ, сохранившихъ съ нею и древнее благочестіе или православіе \*. Потомъ заводя унию въ нашихъ русскихъ краяхъ, папы опять дозволили было совершать литургію на народномъ языкѣ или славянскомъ. Но то была уступка невольная, допущенная съ цѣлю заманить въ унию; ксендзы и бискупы всегда косились на нее, всегда рады были бы потѣснить славянскую службу и замѣнить ее латинскою. И трудно представить, чтобы Римская церковь когда либо искренно признала равноправность народной славянской службы съ латинскою, когда эта латинская служба доселѣ царствуетъ у всѣхъ католическихъ народовъ, а Римская церковь и не думаетъ замѣнить ее службою на народныхъ языкахъ ихъ. Такимъ образомъ Римская церковь, какъ заковалась въ латинство, такъ и держится его и хочетъ держаться на будущее время. Латинство это состоитъ однакожъ не въ одномъ только языкѣ римскаго богослуженія, а и въ самомъ богослуженіи латинскомъ.

\* Эту-то славянскую службу мы русскіе и слушаемъ, какъ родную намъ, потому что мы—отъ корня славянскаго, славянскій языкъ есть родной отецъ нашего русскаго языка. Мы его разумѣемъ, какъ свой родной;—если какое слово не сразу понятно, то легко уяснить его чрезъ сличеніе съ нашими же русскими словами. А само Слово Божіе преподается намъ для чтенія на нашемъ чистомъ, родномъ языкѣ русскомъ.

## 21. Общее различіе богослуженія латинскаго отъ православнаго.

В. Чѣмъ вообще различается богослуженіе латинское отъ православнаго?

О. Тѣмъ, чѣмъ вообще отличается православіе отъ римско-католичества. Православное богослуженіе, и въ цѣломъ содержаніи или составѣ своемъ и во всѣхъ священнодѣйствіяхъ и обрядахъ своихъ,—сообразно съ ученіемъ Слова Божія, преданіемъ апостольскимъ и вселенской церкви, гдѣ надъ полнымъ устройствомъ и украшеніемъ его потрудились еще древніе отцы и учителя вселенской церкви, мужи великой святости и великаго христіанскаго просвѣщенія, напр. Василій великій, Іоаннъ Златоустъ. Богослуженіе это отличается чистотою исповѣданія и духомъ умиленія въ молитвахъ, пѣсняхъ, славословіяхъ, глубокою знаменательностію въ обрядахъ, священнымъ благолѣпіемъ въ цѣломъ видѣ своемъ. Во всемъ этомъ латинское богослуженіе много уступаетъ ему, много различается отъ него. Впрочемъ, эти различія *двоякаго рода*. Одни изъ нихъ умѣстны, законны: это, большею частію, особыя молитвы, священнодѣйствія, обряды, которые еще изъ древности обычны были Римской церкви, иногда заимствованы ею отъ церкви Восточной. Ихъ осуждать вовсе не слѣдуетъ, по той причинѣ, что въ Христіанской церкви съ самыхъ древнихъ временъ бывали различія въ службѣ церковной, бывали различныя священнодѣйствія, обряды, свойственные частнымъ, мѣстнымъ церквамъ,—и это не мѣшало единству вѣры и любви этихъ церквей. Сравнивая по этимъ различіямъ римское богослуженіе съ православнымъ, можно говорить только о *превосходствѣ богослуженія православнаго*, какъ лучше приспособленнаго къ духу вѣры и церкви, чѣмъ богослуженіе латинское. Но есть въ этомъ послѣднемъ такія особенности, которыя свидѣлствуютъ именно объ его *искаженности*, т. е. *прямой несообразности съ ученіемъ Слова Божія, преданіемъ апостольскимъ и вселенской церкви*. Эти особенности введены уже *позже* и большею частью случайно, отъ небрежности, неразумія, забвенія апостольскихъ и отеческихъ преданій, также произвола, иногда—по мірскимъ, нечистымъ видамъ. Укажемъ безраздѣльно на нѣкоторыя изъ тѣхъ и другихъ особенностей римскаго богослуженія, особенно же литургіи, какъ важнѣйшей части его.

## 22. Различіе въ составѣ литургіи римской и православной.

В. Какія есть различія въ составѣ литургіи: римской и православной?

О. Во-первыхъ, литургія или мисса (мша) римская гораздо короче православной: это потому, что православная литургія, въ главномъ составѣ своемъ, сложена еще въ древности, когда христіане были набожныѣ и любили много молиться, сложена трудами великихъ и пламенныхъ молитвенниковъ, какими были древніе св. Отцы. Литургія же римская, какъ она есть теперь, сложена позднѣе, когда набожность у христіанъ подупала, и сложена людьми, у которыхъ уже не доставало такого молитвеннаго духа, какъ у древнихъ св. отцевъ \*. И не только литургія, но и другія церковныя службы, напр. вечерня, утреня, въ Римской церкви гораздо короче, чѣмъ въ православной—все по той же причинѣ. Въ укороченной литургіи римской не достаетъ многихъ назидательныхъ священнодѣйствій и обрядовъ, напр.

\* Окончательный видъ свой римская литургія получила уже на извѣстномъ—тридентинскомъ соборѣ въ XVI в.

нѣтъ въ ней *проскомиди*, напоминающей прекрасный обычай первенствующихъ христіанъ приносить хлѣбы для совершенія таинства евхаристіи, изъ какихъ хлѣбовъ или просфоръ устроились потомъ *вечери любви*. Нѣтъ въ ней *молитвъ за оглашенныхъ* (хотя часть литургіи и называется у нихъ литургіею оглашенныхъ), напоминающихъ древній священный обычай вѣрующихъ молиться о *готовящихся къ крещенію* или вообще *кающихся*, чтобы Господь помиловалъ ихъ, просвѣтилъ и принялъ въ полное общеніе съ церковью. Нѣтъ въ ней нашихъ *эктеній* (пространныхъ молитвословій), превосходно выражающихъ то единство общей церковной молитвы, по которому, съ древнихъ временъ христіанскихъ, всѣ христіане, стоявшіе въ храмѣ, участвовали въ молитвословіи, отвѣчая на возгласы священниковъ и диаконовъ краткими молитвенными воззваніями. Изрѣдка только бываютъ такіе возгласы и воззванія, уцѣлѣвшіе отъ древности, въ сокращенной римской литургіи. Вообще молитвы устроены въ ней такъ, что священникъ молится самъ по себѣ, а народъ самъ по себѣ, такъ что и здѣсь видится въ Римской церкви стремленіе предстоятелей ея стоять особо отъ народа, надъ народомъ. Въ самомъ содержаніи нѣкоторыхъ молитвъ римской литургіи есть знаменательное различіе отъ молитвъ литургіи православной. Такъ напр. въ первой же молитвѣ (канона) римской миссы есть прошеніе, чтобы Богъ *удостоилъ католическую* (т. е. *Римскую*) *церковь управлять всѣмъ міромъ*: такое прошеніе напоминаетъ духъ преобладанія, усвоенный позже Римскою церковью. Напротивъ, однимъ изъ первыхъ прошеній первой литургіиной эктении нашей есть прошеніе: *о мирѣ всего міра, благостояніи святыхъ Божіихъ церквей и соединеніи всѣхъ*: это прошеніе братской любви, сложенное еще во времена апостольскія. Въ нашей литургіи каждый разъ поется или читается *во всеуслышаніе народа*—*символъ вѣры*, и такимъ образомъ это вселенское, православное исповѣданіе непрерывно, всенародно и торжественно свидѣтельствуется и повторяется въ церкви нашей въ священнѣйшія минуты служенія ея Богу. Напротивъ въ римской миссѣ символъ вѣры читается не во всѣ дни и притомъ читается онъ самимъ священникомъ, а не вмѣстѣ съ клиромъ или народомъ, который и не можетъ участвовать въ этомъ чтеніи, совершающемся на непонятномъ ему языкѣ, и который на этотъ разъ какъ бы удаляется отъ свидѣльствованія едиными устами своими вѣры Христовой, взятаго на себя однимъ ксендзомъ: и къ сожалѣнію, это свидѣльствованіе его неправо, нечисто—по допущенію незаконной прибавки въ символъ \*. Не упоминая о другихъ молитвахъ и пѣсняхъ нашей литургіи, которыхъ нѣтъ въ латинской миссѣ, имѣющей впрочемъ свои, также набожныя и умиленные молитвы, упомянемъ о недостаткѣ нѣкоторыхъ знаменательныхъ обрядовъ. Такъ,

\* Можетъ быть, это отдѣльное отъ народа, отъ всей церкви или братіи христіанской, свидѣльствованіе вѣры самими только предстоятелями облегчало Римской церкви ввести въ символъ и незаконную прибавку. По крайней мѣрѣ извѣстно, что завлекая въ унию православныхъ христіанъ на Востокъ или у насъ на Руси, папы изстари дозволяли имъ употреблять въ богослуженіи символъ въ древнемъ видѣ, безъ прибавки, боясь, чтобы подобная прибавка не произвела всеобщаго соблазна при извѣстномъ обычаѣ православныхъ пѣть символъ во всеуслышаніе, какъ бы всѣмъ народомъ, всею церковью. Бывшіе наши униаты почти до Замойскаго собора 1720 г. пѣли символъ безъ и Сына. Недаромъ и папа Левъ III хотѣлъ опереться на голосъ всей церкви въ своемъ желаніи охранить неприкосновенность символа, выставивъ въ церкви этотъ символъ на 2-хъ доскахъ. Даже послѣ того какъ съ половины IX вѣка прибавка принята была самими папами, они еще долго не рѣшались ввести ее у себя въ богослуженіе. Говорятъ, это случилось уже не ранѣе половины XI вѣка (на ліонскомъ соборѣ 1040 г.).

нѣтъ въ ней малаго входа съ Евангелиемъ, знаменующаго шествіе Господа на проповѣдь царствія Божія; нѣтъ большаго входа, знаменующаго шествіе Его на вольное страданіе. Вообще въ литургіи православной живѣе, чѣмъ въ миссѣ, представляется образъ жизни Спасителя отъ Его рожденія до вознесенія. А чтеніе Евангелія (какъ и Апостола) на непонятномъ языкѣ еще болѣе лишаетъ молящихся возможности возноситься къ образу Спасителя, такъ живо представленному въ Евангеліи— въ собственныхъ словахъ и дѣлахъ Его. Чувствуя это, латинскіе ксендзы читаютъ Евангеліе на понятномъ языкѣ послѣ обѣдни (если при церкви одинъ ксендзь) предъ проповѣдью, какъ бы ради уже своей проповѣди, а не самаго Евангелія; а часто прочитываютъ только нѣкоторыя слова изъ Евангелія, изъ которыхъ берутъ мысли для своей проповѣди. Какъ будто и тутъ они хотятъ, чтобы народъ христіанскій слушалъ болѣе ихъ собственные слова, чѣмъ слова Евангелія, котораго, замѣтимъ кстати, даже нѣтъ на престолѣ въ римскихъ церквяхъ. Понятно послѣ сего, что римскіе учителя могли забывать слова Евангелія, слова Спасителя относительно главнаго священнодѣйствія литургіи—таинства евхаристіи.

### 23. Неправоты латинской миссы въ самомъ таинствѣ евхаристіи: опрѣсноки.

В. *Какая первая неправота миссы въ таинствѣ евхаристіи или причащенія?*

О. Употребленіе опрѣсноковъ вмѣсто обыкновеннаго, кваснаго хлѣба. И это незаконно. Ибо Самъ Господь, установившій это таинство на послѣдней вечери Своей, совершилъ его на квасномъ хлѣбѣ, а не на опрѣснокахъ. Всѣ св. евангелисты говорятъ, что Онъ *пріемъ хлѣбъ, и благословивъ преломи, и дающе ученикомъ, и рече: примите, ядите* (Матѣ. 26, 26; Лук. 22, 19.) \*. На хлѣбѣ же, а не опрѣснокахъ совершали евхаристію св. апостолы и первенствующая церковь: *хлѣбъ, егоже ломимъ, не общеніе ли тѣла Христова есть?* — говоритъ св. Павелъ христіанамъ коринѣскимъ (1 Кор. 10, 16). Вспомнимъ, что хлѣбъ для таинства евхаристіи приносимъ былъ народомъ, и приносимъ конечно такой, какой обыкновенно употреблялся и употребляется въ пищу, т. е. квасный, а не опрѣснокъ, потому что тотъ же хлѣбъ употреблялся послѣ евхаристіи вообще для общей вечери, или *вечери любви*, и для вспоможенія бѣднымъ (Дѣян. 2, 42, 46; 1 Кор. 11, 21, 22). Св. Отцы (св. Епифаній) говорятъ, что опрѣсноки употребляли въ евхаристіи только нѣкоторые еретики, державшіеся закона іудейскаго, отмѣненнаго уже св. апостолами. Наконецъ извѣстно, да и сами римскіе учителя иногда сознаются, что опрѣсноки появились въ ихъ церкви уже поздно (съ X или даже съ XI в.). А явились они, говорятъ, по слѣд. поводу. Когда у христіанъ охладѣла уже набожность, и они перестали приносить хлѣбъ для евхаристіи, или приносили нехорошій, то причтъ или клиръ сталъ самъ готовить его. По небрежности, оплошности, послѣшности, онъ сталъ печь опрѣсноки, потому что это скорѣе

\* Извѣстно, что Евангеліе и весь Новый Заветъ писаны св. апостолами на греческомъ языкѣ. Потому должно обратиться еще къ греческому языку, греческому слову, чтобы видѣть, что разумѣется здѣсь подъ словомъ хлѣбъ. Въ греческомъ здѣсь стоитъ *ἄρτος*, артосъ, что значитъ хлѣбъ поднявшійся (отъ *αἶρον*, эро, поднимаю) или вскипшій. Хлѣбъ же безквасный, прѣсный называется вездѣ въ священномъ писаніи—*ἄζυμος*, азимонъ,—опрѣснокомъ, если же называется хлѣбомъ, *ἄρτος*, то всегда съ прибавленіемъ—опрѣсночный (*ἄζυμος*) хлѣбъ (Числь 6, 19).

и подручиѣе, чѣмъ печь хлѣбъ; потомъ это вошло въ общій обычай, хотя многіе добрые священники, пастыри жаловались тогда на это. Пусть употребленіе опрѣсноковъ и не уничтожаетъ силы самаго таинства, въ которое римско-католики вѣрятъ такъ же, какъ и мы. Жаль однакожъ видѣть, какъ легко, по простой небрежности, нарушенъ уставъ Христовъ въ такомъ великомъ таинствѣ; это показываетъ, какъ вообще легко забывались уставы Христовы, апостольскіе, отеческіе въ Римской церкви, слишкомъ дорожающей однакожъ своими самовольными уставами. Жаль также, что дѣло, допущенное по небрежности, взялись даже защищать многіе римскіе учителя, твердя, будто самъ Христосъ совершилъ евхаристію на опрѣснокѣхъ, забывая или не хотя знать, какъ толковали объ этомъ св. Отцы, лучше ихъ разумѣвшіе Евангеліе и однакожъ никогда не установлявшіе опрѣсноковъ.

#### 24. Причащеніе мірянъ подъ однимъ видомъ.

В. *Справедливо ли установлено въ римской миссѣ причащать мірянъ подъ однимъ видомъ—хлѣба?*

О. Совсѣмъ несправедливо. Господь нашъ Иисусъ Христосъ, установляя на послѣдней вечери таинство евхаристіи, преподаль хлѣбъ и сказалъ: *примите, ядите: сіе есть тѣло мое*; потомъ чашу со словами: *пейте отъ нея вси: сіа есть кровь моя...* Онъ заповѣдалъ, чтобы, причащаясь тѣла, всѣ христіане причащались и крови Его. Такъ было и во времена апостольскія, ибо св. Павелъ говоритъ: *да искушаетъ человекъ себе, и тако отъ хлѣба да ѣстъ, и отъ чаши да пейтъ*; слѣд. онъ внушаетъ всякому человѣку, по испытаніи совѣсти своей, причащаться хлѣба и вина, т. е. тѣла и крови Христовой. И во всей церкви Христовой исполнялась эта заповѣдь Христова и Апостольская. Объ этомъ единогласно говорятъ древніе св. Отцы; то же говорятъ и древніе папы римскіе, а иные изъ нихъ причащеніе подъ однимъ видомъ называли даже *суетврїемъ и поруганїемъ святыни* \*. Даже новые римскіе учителя сознаются, что обычай причащать мірянъ подъ однимъ видомъ хлѣба не было въ ихъ церкви въ первые двѣнадцать вѣковъ, а все-таки защищаютъ этотъ обычай разными толкованіями, вообще слабыми, а иногда и жалкими, какова напр. сложенная ксендзами поговорка: «гдѣ тѣло, тамъ и кровь». Не грѣшно ли стараться какою либо поговоркою замаять, закрыть слова Христа Спасителя! Не грѣшно ли, не обидно ли для народа христіанскаго отнимать у него кровь Христову! А сдѣлано это, должно быть, уже не по нерадѣнію только, какъ ввелись опрѣсноки: нѣтъ! тутъ, должно быть, былъ такой расчетъ, съ какимъ служба Божія облечена въ латынь, т. е. чтобы побольше отличить, показать превосходство ксендзовъ предъ народомъ, давъ право имъ однимъ причащаться тѣла и крови Христовой. Таковъ духъ папства и латинства!—У дѣтей, которыхъ такъ любилъ Иисусъ Христосъ, какъ еще невинныхъ, незлобивыхъ, что ставилъ даже въ примѣръ взрослымъ, Римская церковь совсѣмъ отняла тѣло и кровь Христову, такъ что если они умираютъ до извѣстнаго возраста, то умираютъ ни разу не

\* Папа Геласій, жившій въ пятomъ вѣкѣ, писалъ: „мы открыли, что нѣкоторые, довольствуясь только святою частію св. тѣла, воздерживаются отъ чаши св. крови. Не знаю, какимъ суетврїемъ паучаются они ограничивать себя; но безъ всякаго сомнѣнія они или должны всецѣло принимать св. тайны, или вовсе не быть допускаемы къ нимъ, потому что раздѣленіе одного и того же таинства не можетъ быть безъ великаго поруганія святыни.“ Такъ же училъ и св. папа Левъ великій.

причастившись св. таинъ, а это причащеніе есть для насъ—*въ жизнь вѣчную*. Въ древней христіанской церкви причащали и дѣтей; причащали ихъ въ Римской церкви (до X и даже XII в.), пока не стала она выдумывать своихъ новыхъ порядковъ.

## 25. Тайная мисса или литургія читанная (мша) латинянь.

В. Откуда вышелъ у латинянь обычай совершать миссу тайно, шопотомъ и примичень ли онъ?

О. Думаютъ, что этотъ обычай вышелъ отъ упадка благочестія въ народѣ и нерадѣнія ксендзовъ. Такъ какъ пѣтая литургія гораздо длиннѣе читаемой, то ради поспѣшности и стали совершать послѣднюю, особенно въ будни. Думаютъ также, что тутъ дѣйствоваль давній обычай латинскій—закупать миссы, побуждавшій ксендзовъ стараться побольше совершить литургій въ извѣстный срокъ, потому укорачивать ихъ—чтеніемъ. Обычай этотъ противенъ духу православной церкви: обѣдни закупной, т. е. совершаемой именно только для закупившаго, быть не можетъ; ибо безкровная жертва, совершаемая на литургіи, есть жертва *о всѣхъ и за всѣхъ*. Православные христіане подаютъ имена свои или умершихъ сродниковъ для поминовенія на литургіи, иногда даже каждый день или на цѣлый годъ, даже на вѣчное поминовеніе; но никто изъ нихъ не думаетъ, что литургія, на которой поминаютъ ихъ, принадлежитъ, такъ сказать, имъ. Можетъ быть также, обычай закупныхъ миссъ, если не произвелъ, то распространилъ, усилилъ другой латинскій обычай—совершать на одномъ и томъ же престолѣ нѣсколько миссъ въ одинъ день \* Это также неосновательно; ибо съ древнихъ временъ въ церкви на одномъ престолѣ въ одинъ день совершалась одна литургія—въ знакъ *единства* Христовой жертвы, принесенной разъ навсегда, и служащей основаніемъ безкровной жертвѣ—приносимой на литургіи.—Впрочемъ, какъ бы ни возникъ обычай тайной миссы, вѣрно то, что и онъ явился поздно и только на Западѣ, и сталъ распространяться особенно съ тѣхъ поръ, какъ распространено было правило служить миссу непременно на латинскомъ языкѣ. Какъ народъ не понималъ этого языка, то и не для чего казалось совершать литургію во всеуслышаніе. Такъ одно злоупотребленіе ведетъ за собою другое! Въ связи съ этими обыкновеніями находится и слѣдующій обычай латинянь:

## 26. Обычай молиться каждому по своей книжкѣ во время литургіи.

В. Почему введенъ этотъ обычай у католиковъ и какъ судить о немъ?

О. Введенъ этотъ обычай опять потому же, что литургія совершается у католиковъ по латыни. Такъ какъ при этомъ народъ не могъ принимать участія въ общемъ богослуженіи, общей церковной молитвѣ, то и составлены нарочныя книжечки на народномъ языкѣ, чтобы по нимъ каждый молился самъ по себѣ. Разумѣется, нельзя сказать, чтобы въ этой особой или частной молитвѣ не выражалось, не питалось набожное христіанское чувство. Но такъ какъ литургія есть *общественное* богослуженіе и совершаемое въ ней таинство причащенія выражаетъ

\* Самы латинскіе писатели сознавались, что крайнему усиленію означеннаго обыкновенія способствовалъ именно обычай—служить миссы по закупу (кардиналь Бона).

наше общеніе во Христѣ, какъ членовъ одинаго тѣла, у коего глава—Христось, то не сообразнѣ ли молиться здѣсь такъ, какъ бы мы составляли единое тѣло, единую душу, молиться *единымъ сердцемъ и едиными устами*? И для чего мы и собираемся въ церковь, если не для единомысленной и единогласной молитвы, какъ собирались и какъ молились и первенствующіе христіане въ духѣ братства и единенія во Христѣ. Даже великіе подвижники, жившіе въ пустыняхъ и вертепахъ, собирались въ урочныя поры для общей, единодушной и единоустной молитвы, зная, что такая братская молитва особенно угодна Богу и сильна предъ Нимъ. Правда молитовники (олтажики) католическіе бывають приспособлены къ содержанію литургіи, такъ что читая ихъ, молящіеся участвуютъ въ общихъ литургійныхъ молитвахъ, воззваніяхъ.— Подобныя молитовники употребляются иногда и православными христіанами, которымъ впрочемъ удобнѣе при этомъ сливать свою молитву съ литургійнымъ богослуженіемъ, совершаемымъ на понятномъ языкѣ и непременно во всеуслышаніе, а не шопотомъ. Но далеко не всегда именно такіе молитовники употребляются католиками во время литургіи. Часто, если еще не чаще, бывають въ это время въ рукахъ ихъ общіе сборники разныхъ молитвъ, литаній, хотя добрыхъ и назидательныхъ, но не приспособленныхъ именно къ литургіи, такъ что эта важнѣйшая часть христіанскаго богослуженія все-таки какъ бы исчезаетъ для нихъ, и во время миссы они все-таки молятся особнякомъ, съ особеннымъ какимъ либо прошеніемъ (интенціею), обътомъ и притомъ очень часто бывають и обращены совсѣмъ не туда, гдѣ служится мисса. Во всякомъ случаѣ,—молитовники никогда не могли замѣнить богослуженія на понятномъ языкѣ и во всеуслышаніе, ибо всегда было несравненно болѣе неумѣющихъ читать, чѣмъ умѣющихъ. А богослуженіе, какъ вообще вѣра—не для грамотныхъ только, а для всего христіанскаго народа. Правда, ксендзы позаботились и о простомъ народѣ, составивъ для него на народномъ языкѣ пѣсни, стихи, которые легко изучиваются по слуху и поются народомъ между прочимъ—и при литургіи, особенно читанной, какъ это было и у униатовъ. Пѣсни эти сами по себѣ—доброе дѣло. Доброе дѣло и то, что онѣ поются всѣмъ народомъ, мужчинами и женщинами. Это именно церковное, братское пѣніе. Но пѣсни эти не приспособлены въ литургіи и поются безъ вниманія къ ней: ксендзъ служить миссу самъ по себѣ, не слушая пѣнія народа, а народъ поетъ самъ по себѣ, не слушая ксендза: словомъ тутъ не достаетъ единства литургійной молитвы. Потому если пѣсни эти хороши для времени до и послѣ литургіи, вообще для другихъ богослужебныхъ собраній, то онѣ все-таки не замѣняютъ для народа богослуженія—литургіи, скрывающейся для него въ латинскомъ языкѣ, шопотѣ ксендза, да еще игрѣ органиста.

## 27. Музыка при богослуженіи у латинянъ.

В. Употреблялась ли музыка при богослуженіи въ древней церкви?

О. Не употреблялась. Самъ Спаситель и апостолы хвалили Бога живымъ голосомъ, пѣніемъ. Самая тайная вечеря закончена пѣніемъ. *И воспѣше, изыдоша въ гору Елеонскую* (Матѣ. 26, 30). Пѣніемъ, а не музыкой славили Бога и первенствующіе христіане (Дѣян. 16, 25; Колос. 3, 16; Ефес. 5, 16). Такъ же было и во время св. Иоанна Златоуста, который притомъ говоритъ еще, что употребленіе музыки при богослуженіи у іудеевъ допущено было *по слабости и жестокосердію ихъ*. Это достаточно объясняетъ, что христіанамъ не слѣдуетъ оправдывать музыку

при богослуженіи примѣромъ іудеевъ, какъ то дѣлають латиняне. Да и западная церковь долго не употребляла музыки при богослуженіи; и блаж. Августинъ прямо говоритъ, что она неумѣстна при богослуженіи. Уже весьма поздно (съ XIII в.) завелись на Западѣ въ храмахъ органы, а потомъ и другіе музыкальные инструменты, даже бубны. Впрочемъ Римская Церковь на этотъ разъ не забываетъ, что она отстала отъ древняго обычая христіанскаго: такъ при папскомъ служеніи въ Римѣ бываетъ пѣніе, а не музыка. Хвалили когда-то папы \* и русскихъ, бывшихъ въ униі, что они не употребляютъ въ церквахъ своихъ музыки, хотя потомъ униаты, подражатели латинянъ, завели было наконецъ у себя органы.— Конечно и музыкой можно выражать душевныя чувства и при томъ глубоко. Но не свойственнѣ ли собственно молитвенныя чувства къ Богу выражать живымъ голосомъ, словомъ, чтобы такимъ образомъ по истинѣ *славословить* Бога? Не доступнѣ ли это для каждаго христіанина? И не лучше ли выражается единство общей церковной молитвы и участіе въ ней предстоящихъ въ храмѣ, когда они слушаютъ ясныя и раздѣльныя слова церковнаго пѣнія или сами присоединяются къ нему, чѣмъ когда они слушаютъ нѣмые звуки инструмента? Правда, органисты обыкновенно припѣвають при игрѣ своей (если служится не тайная мисса); вообще съ хоромъ музыкальнымъ соединяется *иногда* въ костелахъ хоръ пѣвческій:—но и тутъ музыка заглушаетъ пѣніе. Извѣстно наконецъ, что церк. органисты, музыканты нерѣдко позволяютъ себѣ, особенно при концѣ богослуженія, заигрывать свѣтскія пѣсни или игры, — и конечно не безъ разрѣшенія ксендзовъ, которые этою поблажкою мірскимъ прихотямъ, свѣтскому вкусу, можетъ быть, рассчитываютъ завлекать къ себѣ слабыхъ христіанъ. Должно думать, что этотъ же расчетъ былъ одною изъ главныхъ причинъ и при первоначальномъ введеніи музыки въ костелахъ, особенно послѣ того, какъ непонятный народу латинскій языкъ и непонятность богослуженія стали отзываться скукою и пустотою въ душѣ христіанъ, собиравшихся на богослуженіе.

## 28. Устройство храмовъ католическихъ.

В. Чѣмъ отличается устройство католическихъ костеловъ отъ храмовъ православныхъ?

О. Тѣмъ прежде всего, что храмы наши обращены алтаремъ всегда къ востоку, а костелы большею частью къ западу, иногда въ другія стороны. Очевидно, первое приличіе послѣдняго. На востокъ былъ рай, гдѣ поселилъ Богъ первыхъ людей. На востокъ, въ обѣтованной землѣ Палестинѣ, родился, жилъ, училъ, страдалъ и умеръ Спаситель нашъ. Тамъ Вишлеемъ, Назаретъ, Іерусалимъ, Іорданъ, Оаворъ, Голгофа. Тамъ являлась Св. Троица, во время крещенія Господня въ Іорданѣ. Тамъ, въ Сіонской горницѣ, нисходилъ Духъ Св. на апостоловъ. Оттуда они посланы во всю землю проповѣдывать Евангеліе, и началась церковь христіанская. Самъ Спаситель нашъ называется *Востокомъ*,—какъ поетъ и церковь—*Востокъ имя Ему*, и говорится въ Евангеліи: *посытилъ есть насъ Востокъ свыше* (Лук. 1, 78). И такъ не къ востоку ли должны быть обращены наши храмы и наши лица во время молитвы? Правда, Богъ вездѣсущъ, и сила молитвы зависитъ отъ вѣры и внутренняго расположенія, а не отъ внѣшняго положенія нашего тѣла.

\* Венедиктъ XIV въ грамотѣ 1749 г.

Но развѣ это положеніе не можетъ выражать и возбуждать и внутреннихъ расположеній души? Для чего же мы возносимъ очи свои горѣ, къ небу, какъ возносили и Спаситель нашъ, хотя знаемъ, что Богъ вездѣ, на небѣ, на землѣ и на каждомъ мѣстѣ? Не для того ли, чтобы живѣе представить себя въ присутствіи Отца Небеснаго, легче вознестись мыслями отъ земнаго къ небесному, отъ временнаго къ вѣчному? Такимъ же образомъ, когда православная церковь приучила насъ строить храмы и молиться на востокъ, то не для того ли, чтобы мы живѣе представляли себя въ присутствіи посѣтившаго насъ свыше Востока—Христа Спасителя, чтобы оживляли и укрѣпляли нашу вѣру тѣми великими и священными воспоминаніями, образами, какіе соединяются съ именемъ востока въ церкви христіанской. Наконецъ обращаясь съ своими храмами и молитвами къ востоку, православная церковь не выражаетъ ли тѣмъ, что она остается и хочетъ остаться вѣрною тому апостольскому и отеческому ученію, которое передано міру съ востока, тогда какъ направленіе костеловъ, обращенныхъ въ разныя стороны, особенно къ западу—не можетъ ли напоминать о направленіи и самой церкви католической, оторвавшейся отъ единаго и общаго преданія церковнаго, пошедшей по распутіямъ челоувѣческихъ вымысловъ и думающей найти новое средоточіе, новую основу вѣры на западѣ, въ Римѣ и папѣ \*?

## 29. Въ частности устройство алтаря въ католическихъ костелахъ.

В. *Чѣмъ различается устройство алтаря въ костелахъ отъ устройства его въ нашихъ храмахъ?*

О. Изъ многихъ различій укажемъ на нѣкоторыя. Во-первыхъ, въ храмахъ нашихъ *одинъ* престолъ во образъ единства церкви; если хотять имѣть другіе, то устрояють особые *придѣлы*, отдѣленные стѣною; это то же, что особенные храмы—съ особымъ престоломъ каждый. Такъ было и въ древности: «у насъ одинъ престолъ, говоритъ св. Игнатій Богоносецъ, подобно тому, какъ одинъ епископъ съ пресвитерами и діаконами». Напротивъ, въ костелахъ устрояется по нѣскольку престоловъ, не отдѣленныхъ другъ отъ друга стѣною, такъ что и здѣсь есть отступленіе отъ древняго христіанскаго обычая. Во-вторыхъ, въ нашихъ храмахъ престолы или придѣлы со своими престолами всегда устроются въ одну сторону, и при томъ еще литургія въ одно и то же время совершается лишь на одномъ престолѣ, что и даетъ предстоящимъ во храмѣ одно направленіе, объединяетъ ихъ молитву въ знаменіе единства церкви и братства христіанскаго. Напротивъ въ костелахъ престолы или алтари устрояются, какъ попало, по разнымъ сторонамъ и угламъ, такъ, что стоя лицомъ къ одному, придется очутиться бокомъ, спиной къ другому. И такое неприличное стояніе бываетъ во время самой литургіи, которая можетъ совершаться въ одно и то же время на нѣсколькихъ престолахъ, такъ что и молящіеся должны раздробляться по престоламъ и, такъ сказать, раздроблять свою молитву. Въ третьихъ, престолы въ православныхъ храмахъ стоятъ посреди алтаря и имѣютъ четыре стороны, сообразно 4-мъ сторонамъ свѣта, знаменуя тѣмъ всемірность единой жертвы Христовой; а у латинянъ престолъ не выдвинутъ на средину алтарнаго мѣста, какъ

\* Въ нашихъ западно-русскихъ краяхъ можно нерѣдко видѣть старинные костелы, построенные на востокъ. Во многихъ изъ нихъ это служитъ знакомъ, что они передѣланы съ древнихъ православныхъ церквей или же уніатскихъ, но бывшихъ нѣкогда православными.

было однакожь въ древности и въ костелахъ, а прижать къ стѣнѣ, за то значительно возвышенъ. Эта возвышенность даетъ возможность ксендзамъ сосредоточивать на престолѣ всю красоту, весь блескъ костельнаго убранства, такъ что кромѣ распятія, св. сосудовъ и др. необходимыхъ принадлежностей, на престолѣ бывають у нихъ стороннія вещи, напр. зеркала, цвѣты, что все точно можетъ поражать, привлекать глазъ. Престолъ въ нашихъ храмахъ устроенъ проще, за то въ немъ болѣе священнаго знаменованія, особенно потому, что на немъ всегда еще находится и образъ Христа, Учителя вѣры—Евангеліе, которое, къ удивленію, позабыли латиняне ставить на своемъ престолѣ. Въ четвертыхъ, въ костелахъ при престолѣ нѣтъ жертвенника для проскомидіи, какой есть въ православныхъ храмахъ и былъ въ древности, подъ именемъ *предложенія*. Подобіе проскомидіи, состоящее впрочемъ только въ облаченіи священника, вырѣзѣ опрѣнока и приготовленіи св. сосудовъ, совершается въ ризницѣ. Въ пятыхъ, алтарь въ костелахъ не отдѣленъ иконостасомъ, какъ въ нашихъ храмахъ и какъ было въ древности, особенно со времени св. Константина великаго. Иконостасъ придаетъ глубокую знаменательность святыни алтаря. Прикрывая его отъ взоровъ народа, онъ облакаетъ нѣкоторою таинственностью алтарь, который древніе отцы называли *святая святыхъ*, гдѣ приносится таинственная жертва тѣла и крови Христовой, почему въ древности никто изъ непосвященныхъ, даже цари, не входили въ алтарь изъ благоговѣнія къ его святыни. Древняя *троичность* вратъ въ иконостасѣ, изъ которыхъ среднія назывались *царскими*, знаменуя вхожденіе чрезъ нихъ Царя славы къ престолу благодати. Отверстіе ихъ св. Златоустъ называетъ отверстіемъ небесъ, хожденіе чрезъ нихъ—*восхожденіемъ* и *нисхожденіемъ ангеловъ*. Остальныя же двои устроились въ знаменіе принятія іудеевъ и язычниковъ въ достояніе Божіе. Священные изображенія на иконостасѣ, по замѣчанію учителей церкви, открывали взорамъ вѣрующихъ *Іерусалимъ небесный*, перковь святыхъ, на небесѣхъ написанныхъ и нашихъ руководителей къ жизни небесной. Образы Спасителя и Богоматери, по сторонамъ вратъ, говорятъ намъ о таинствѣ вочеловѣченія Сына Божія, въ Которомъ и мы усновляемся Отцу Небесному для жизни вѣчной; а образъ тайной вечери надъ вратами напоминаетъ намъ о значеніи великаго священнодѣйствія, совершаемаго въ алтарѣ. Понятно послѣ сего, что уничтожить иконостасъ, какъ то сдѣлали католики и, по подражанію имъ, сдѣлали было и униаты, значитъ изубожить священное и знаменательное благолѣпіе алтаря.

### 30. Священные изображенія въ католическихъ костелахъ.

В. Чѣмъ отличаются свящ. изображенія въ костелахъ отъ свящ. изображеній въ нашихъ церквахъ?

О. Во-первыхъ тѣмъ, что въ костелахъ бывають изображенія не только живописныя, но еще, даже чаще, рѣзныя, въ видѣ статуй; въ православныхъ же храмахъ—только живописныя, за весьма немногими исключеніями. О живописныхъ образахъ или собственно иконахъ извѣстно съ самаго начала христіанства. Такъ, самъ Спаситель послалъ нерукотворенный образъ свой на убрусѣ царю Авгарю. Св. Лука Евангелистъ писалъ икону Божіей Матери. Извѣстны были иконы и во времена мученическія, какъ свидѣтельствуютъ церк. бытописатели (Евсевій). Седьмой вселенскій соборъ, защитившій почитаніе св. иконъ отъ нечестивыхъ иконоборцевъ, разумѣлъ именно иконы живописныя. Напротивъ рѣзныя изображенія неизвѣстны

въ древней Хр. церкви. Только *нѣкоторыя, опредѣленныя* изъ этихъ изображеній или фигуръ допускались въ древности, и это почти только тѣ, которыя и теперь допускаются въ прав. храмахъ. И въ самомъ дѣлѣ, не приличнѣ ли въ церквахъ быть живописи, какъ искусству болѣе тонкому, болѣе способному выражать образы духовной жизни, чѣмъ рѣзьба, валяне? Допущеніе, въ самыхъ крайнихъ размѣрахъ, этихъ искусствъ для свящ. изображеній въ Римской церкви объясняется тѣмъ, что ей-то особенно достались въ наслѣдство памятники этихъ искусствъ—языческіе, переделанные потомъ въ христіанскіе, а еще тѣмъ, что допущеніемъ въ своихъ храмахъ всѣхъ искусствъ она думала болѣе подѣйствовать на народъ. Но при этомъ допущеніи въ храмы всѣхъ искусствъ, тѣмъ страннѣе и самолюбивѣе кажется изгнаніе ею изъ храмовой службы—живаго слова человѣческаго въ его живыхъ, народныхъ языкахъ. Во вторыхъ, въ Римской церкви издавна былъ, да и теперь еще не вывелся обычай изображать, а тѣмъ болѣе украшать священные образы слишкомъ уже по мірскому, подлаживаясь подъ мірскіе, свѣтскіе вкусы; и этотъ обычай доходитъ иногда до крайней пустоты (напр. модная одежда и модное убранство для фигуры Божіей Матери), даже до неприличія и соблазна... Произошла такая погрѣшность можетъ быть отъ того, что Римская церковь, объятая мірскимъ духомъ, по мірскому смотрѣла *иногда* и на иконы, видя въ нихъ не столько иконы, сколько картины, которыя могутъ просто плѣнять взоръ, занимать присутствующихъ, разумѣется и назидать ихъ. Конечно бывали и есть въ знатнѣйшихъ римскихъ костелахъ великолѣпныя и дивныя священныя картины, но такихъ, очевидно, не можетъ быть много. Вообще же какъ скоро икону разумѣютъ, какъ картину, то легко тутъ искажаться священному значенію иконы. Правосл. церковь, хотя и не хвалится какимъ либо необыкновеннымъ художествомъ въ своихъ иконахъ, за то въ нихъ вообще болѣе правдивости, вѣрности (исторической), духовности и храмового приличія:—ибо Пр. церковь заботится не о томъ, чтобы священными образами плѣнить взоръ, усладить людской вкусъ, часто прихотливый, а о томъ особенно, чтобы отъ образовъ вознести нашу мысль къ лицамъ изображаемымъ, напомнить объ ихъ святой, духовной жизни на землѣ и славѣ на небѣ. Въ связи съ этимъ различіемъ въ свойствѣ священныхъ изображеній въ церкви Римской и православной находится и то, что Римская допускала при своемъ богослуженіи *нѣкоторыя представленія, зрѣлища*. Въ старину они были весьма часты и нерѣдко весьма странны. Теперь осталось изъ нихъ очень немногое, болѣе скромное и по большей части только въ большихъ монастырскихъ костелахъ, что впрочемъ все-таки можетъ напоминать намъ о мірскихъ привычкахъ, принимавшихся въ Римской церкви, или нарочно усвоиваемыхъ ею для приманки къ себѣ людей.

### 31. *Нѣкоторыя особенности обрядоваго благочестія у латинянъ.*

В. *Какія это особенности—въ сравненіи съ особенностями обрядовъ Богопочтенія у православныхъ?*

О. Укажемъ лишь на нѣкоторыя изъ нихъ. Крестное знаменіе—въ обычаѣ какъ у православныхъ, такъ и латинянъ. Но у первыхъ оно совершается гораздо чаще и въ храмѣ и внѣ его, напр. при входѣ въ домъ, при выходѣ изъ дому на работу, службу, вообще предъ началомъ дѣла, что все соблюдаютъ, впрочемъ, болѣе благочестивые христіане. Латиняне крестятся пятью протянутыми пальцами въ знаменіе пяти ранъ Исусовыхъ, что, конечно, назидательно.

Православные же слагаютъ для этого пальцы такъ, что первыми тремя знаменуютъ таинство св. Троицы, ибо мы крещены и крестимся во имя Отца и Сына и Св. Духа; а двумя остальными—соединеніе въ Исусѣ Христѣ двухъ еществъ, т. е. что Онъ—Богъ и человѣкъ, почему Онъ только и могъ совершить наше спасеніе. Образъ же крестнаго страданія Спасителя напоминаетъ у насъ если не пальцами, то самимъ крестнымъ знаменіемъ. Итакъ оно у насъ совершается вообще назидательнѣе. Православные обыкновенно (за исключеніемъ нерадивыхъ) носятъ на себѣ кресты, которые даются у насъ каждому еще при крещеніи. Этого столько приличнаго и назидательнаго обычая нѣтъ у латинянъ, забыть онъ былъ и у униатовъ. Далѣе чествованіе св. иконъ у православныхъ выражается частымъ лобзаніемъ ихъ, ношеніемъ во время крестныхъ ходовъ, предложеніемъ ихъ во время литій, молебновъ и проч. Такой образъ чествованія бываетъ и у католиковъ, но гораздо рѣже, а то и совсѣмъ забывается во многихъ мѣстахъ. Также забывается ими и обычный православнымъ способъ чествованія св. мощей, которыя у нихъ большею частію подъ спудомъ, укрыты подъ алтари, стѣны, такъ что и невозможно *приложиться* къ нимъ. Итакъ у православныхъ строже удержался образъ чествованія св. иконъ и мощей, свойственный Церкви временъ вселенскихъ соборовъ и опредѣленный на седьмомъ вселенскомъ соборѣ. И если во времена мученическія христіане, изъ благоговѣнія и любви къ св. мученикамъ, лобызали ихъ остатки, даже одежды, орошенныя страдальческою кровію ихъ; то почему же не чествовать такъ и нынѣ ихъ останковъ и ихъ образовъ? Замѣчательно, что, умаливъ почитаніе иконъ и мощей святыхъ, Римская церковь усталила для папы такіе знаки почитанія, какіе въ церкви христіанской издревле воздаются первымъ. Такъ въ нѣкоторыхъ крестныхъ ходахъ (процессіяхъ) папу носятъ на носилкахъ, будто образъ какой; такого же свойства обычай цѣловать ногу папскую. Можно подумать, что ревностные паписты чтятъ папу болѣе, чѣмъ святыхъ. Въ самомъ дѣлѣ не забыли-ль они многихъ преданій святыхъ, преданій апостоловъ, отцевъ церкви, исповѣдниковъ вѣры—ради несогласныхъ съ ними ученій и постановленій папскихъ? Чествованіе иконъ Спасителя, Богоматери, святыхъ и вообще чувство молитвеннаго сокрушенія предъ Богомъ выражается у православныхъ поклонами, которые кажутся иногда странными католикамъ. Но нуженъ-ли еще другой примѣръ для оправданія обычая православныхъ, какъ примѣръ Спасителя, о Которомъ говорится въ Евангеліи, что Онъ *паде на лицъ своемъ, моляся* (Матѣ. 25, 39)? Но призывая къ поклонамъ, православная церковь все-таки не обязываетъ насъ къ другому болѣе тяжелому подвигу, къ которому ксендзы обязывали особенно простыхъ людей. Это лежаніе на крестъ (нищъ), напр. въ теченіе цѣлой литургіи или нѣсколькихъ литургій. Далѣе въ римско-католическихъ костелахъ молятся большею частію сидя, для чего костелы и уставлены скамьями; а въ православныхъ храмахъ—стоя. Стояніе во время молитвы приличнѣе, чѣмъ сидѣніе. Самъ Спаситель представляетъ молящихся стоящими: *Егда стоите молящися, отпущайте, аще что имате на кого* (Марк. 11, 25). И святые небожители изображаются *стоящими окрестъ престола Божія*. И въ древней церкви во время общественныхъ молитвъ было въ обычаѣ стояніе, а не сидѣніе (Тертуліанъ—о молитвѣ). Въ православной церкви разрѣшается сидѣніе для слабыхъ людей, или во время продолжительныхъ чтеній (каѳизмъ), но не всегда и не вообще, какъ у католиковъ, хотя богослуженіе ихъ вообще короче православнаго. Должно быть, сидѣніе введено въ костелахъ изъ угожденія людямъ знатнымъ, у которыхъ особенно любили заискивать ксендзы.

Можетъ быть по тому же побужденію въ костелахъ легко измѣняютъ, сообразно людскимъ привычкамъ, и времена богослуженія; напр. самая литургія, особенно поемая, и въ большихъ костелахъ, обыкновенно совершается съ полдня (съ 12 ч.), чего не допускаетъ Прав. церковь, приближая часъ литургіи—къ часу сошествія Св. Духа (Дѣян. 2, 15) и желая, чтобы христіане приходили на литургію съ болѣе свѣжею мыслию, не переполненною еще мірскими впечатлѣніями, и даже до принятія пищи, какъ то и дѣлаютъ добрые христіане. Впрочемъ, не исчисляя всѣхъ подобныхъ различій обычаевъ римско-католическихъ отъ православныхъ, поспѣшимъ сдѣлать себѣ предостереженіе, что сила христіанскаго благочестія все-таки не въ обрядѣ, не во внѣшнихъ дѣйствіяхъ, а въ духѣ, въ расположеніи сердца, направленіи воли. Можно усердно чтить иконы и мощи святыхъ, лобзать ихъ, класть поклоны,—и въ то же время быть далекимъ отъ жизни святыхъ. Можно рано и постясь спѣшить на обѣдню, но съ тою мыслию, чтобы потомъ цѣлый день провести въ праздности, гуляньи, безчиніи: это весьма неблагочестиво.

### 32. Праздники въ церкви католической и православной.

В. *Тѣ же ли праздники въ церкви католической, что и въ православной?*

О. Главные праздники—почти тѣ же. Но въ Православной церкви праздники, какъ эти, такъ и другіе, богаче церковными службами, молитвами, пѣснями, каковы напр. каноны, литіи, поліелеи, вообще молитвословія утрени, вечерни, всенощнаго бдѣнія. Самое расположеніе праздниковъ, наименованіе недѣль съ приспособленными къ нимъ евангельскими и апостольскими чтеніями, молитвословіями—сдѣлано въ Православной церкви съ лучшимъ смысломъ, лучшимъ, такъ сказать, духовнымъ вкусомъ, чѣмъ въ латинской. Разъяснять это было бы долго, но это можетъ довольно усмотрѣть всякъ, кто внимательно углубится въ содержаніе и духъ праздничныхъ и недѣльныхъ службъ нашихъ.—Впрочемъ и изъ большихъ праздниковъ христіанскихъ у латинянъ нѣтъ праздника Крещенія или Богоявленія Господня, вмѣсто котораго они празднуютъ трехъ волхвовъ, или по ихнему, св. трехъ королей. Праздникъ 3-хъ королей могъ бы быть; но странно забыть о праздникѣ Крещенія столько почитаемомъ въ древней церкви, гдѣ въ этотъ особенно день или наканунѣ его (также Пасхи, Рождества Хр.) совершалось и крещеніе новообращенныхъ, почему и пѣли: *елицы во Христа крестистесь* и проч. Нѣтъ у католиковъ и священнодѣйствія Іордани или водосвятія, также бывшаго въ древности, какъ свидѣтельствуемъ и св. Златоустъ, присовокупляя, что вода богоявленская набожно хранилась христіанами и, по ихъ вѣрѣ, оставалась непорченною на долгое время, являла даже цѣлительную силу. Но забывая праздники вселенской церкви, Р. церковь устанавливаетъ у себя праздники иногда безъ должнаго основанія. Таковъ праздникъ *беззрѣннаго* зачатія Божіей Матери, догматъ о которомъ постановленъ папою Піемъ IX въ 1854 г. И Прав. церковь празднуетъ зачатіе св. Анны, т. е. зачатіе ея пресвят. Богородицы. Это праздникъ древній, но онъ не заключаетъ лжедогмата о *беззрѣнномъ или безпорочномъ зачатіи*. Пр. церковь чтитъ Божію Матерь не менѣе Римской: сколько у насъ молитвъ, пѣсней, акаѣистовъ Божіей Матери, сколько праздниковъ, иконъ Ея, въ томъ числѣ чудотворныхъ! Всѣ службы, эктениі сопровождаются у насъ моленіемъ и Божіей Матери, которую церковь наша называетъ *пресвятою, пречистою, честнѣйшею херувимъ и слаavnѣйшею безъ сравненія серафимъ*. Но вѣруя такъ, наша церковь не считаетъ Ее зачатною *беззрѣнно*, т. е.

безъ первороднаго грѣха: такъ зачать только Иисусъ Христосъ, ибо Онъ Богъ и человекъ и зачать отъ Духа свята, а Пресвятая Дѣва—человекъ и родилась такъ же, какъ и другіе люди. А чтобы стать Божіею Матерію, Она была *преду-готовлена, предочищена* Христомъ, *предосвящена* Духомъ Святымъ, такъ что и содѣлалась Она пречистою, пресвятою. Намъ не нужно и мы не въ силахъ прибавить Ей славы болѣе той, какую Она имѣетъ и какую мы должны исповѣдать благоговѣнно. Такъ учили объ этомъ многіе древніе св. отцы, хотя впрочемъ они не имѣли особенной нужды излагать это ученіе. Взались за это уже съ XII вѣка ксендзы школяры на Западѣ; поднялся споръ, его подхватили потомъ ксендзы францискане и доминикане, а тамъ іезуиты, и такъ шло долго, доходило до соблазна, такъ что папы приказывали ксендзамъ замолчать. Въ 1854 году совсѣмъ нечаянно поднялъ и порѣшилъ это дѣло тогдашній папа. Для чего? А для того, чтобы показать, что папа можетъ, имѣетъ власть непогрѣшимо постановлять новые догматы. Напрасно! Знаемъ, что многіе изъ прежнихъ папъ не признавали новаго догмата, что другіе отдавали его, какъ *мнѣніе*, на свою каждого мысль и вѣру. Кто же непогрѣшимъ: Пій IX, или прежніе папы?

### 33. Посты у латинянъ и православныхъ.

В. Чѣмъ разнятся посты у латинянъ отъ постовъ у православныхъ?

О. Прежде всего разнятся они временами. Такъ, Православная церковь заповѣдуетъ поститься въ среду и пятокъ, а римская—въ пятокъ и субботу. Православный обычай болѣе сообразенъ съ примѣромъ древней церкви, чѣмъ римско-католическій. Въ римско-католической церкви нѣтъ двухъ, извѣстныхъ съ древнихъ временъ, постовъ, а именно: Петрова и Успенскаго, и самый великій постъ въ ней короче, чѣмъ въ Православной церкви. Конечно сила постовъ не въ ихъ количествѣ, а свойствѣ: ничего не приобретаетъ отъ поста тотъ, кто не ѣстъ скоромнаго, а въ то же время напр. пьянствуетъ. Да и вообще тѣлесный постъ не имѣетъ цѣны безъ духовнаго, почему св. церковь и говоритъ намъ: *постящися, братіе, тѣлеснѣ, постимся и духовнѣ*. Потому, если мы сравниваемъ посты православные съ римско-католическими, то для того, чтобы видѣть, что вообще учрежденія церкви нашей, въ томъ числѣ и учрежденія о постахъ, носятъ на себѣ печать болѣе древняго и болѣе усерднаго благочестія, чѣмъ учрежденія римско-католическія, любящія подлаживаться подъ людскія прихоти, слабости, вкусы. Отсюда возникаетъ еще одна особенность: и Православная церковь даетъ разрѣшеніе отъ поста людямъ слабымъ, немощнымъ, вообще соблюденіе поста она полагаетъ на христіанскую совѣсть людей; но Римская церковь очень часто даетъ такое разрѣшеніе въ видахъ простой услужливости, поблажки, особенно людямъ знатнымъ, чтобы такимъ образомъ, угождая ихъ чувственности, тѣмъ легче завлечь ихъ къ себѣ или удержать въ своей духовной власти\*.—Укажемъ, наконецъ, на отсутствіе у латинянъ прав. обычая, имѣющаго мѣсто преимущественно въ великій постъ—обычая *говѣнья*. Въ древнія времена христіане причащались каждый день, искушая или испытывая предъ тѣмъ свою совѣсть и исповѣдуя согрѣшенія своя. Это было возможно при той пламенной

\* Этою угодливостію, обѣщаніемъ послабленія въ постахъ, римскіе учителя думали завлечь на свою сторону и нашего князя Владиміра, когда онъ искалъ еще истинной вѣры, о чемъ скажемъ впоследствии.

любви къ вѣрѣ, ко Христу и чистотѣ духовной, какою отличались первенствующіе христіане. Потомъ, съ оскуднѣніемъ любви и святости въ христіанахъ, исповѣдь и причастіе повторялись рѣже и рѣже среди нихъ и требовали уже особеннаго приготовления отъ христіанъ для того, чтобы они достойнѣе и съ большею пользою для души приступали къ этимъ таинствамъ. Прав. церковь даетъ прекрасный способъ для такого приготовления въ подвигѣ говѣнья, внушая тѣмъ, чтобы христіане не успокоивались на одной силѣ таинства, напр. на силѣ таинства исповѣди—въ разрѣшеніи ихъ отъ грѣховъ, а сами подвизались бы для своего очищенія отъ грѣховъ, для своей праведности и объ этомъ поразмыслили бы въ теченіи долгаго говѣнья. Упущеніе такого обычая въ римской церкви объясняется тѣмъ, что она приучала христіанъ полагать силу таинства гораздо болѣе (и почти исключительно) въ самомъ дѣйствиіи его, чѣмъ во внутреннемъ расположеніи, съ какимъ оно принимается \*, а это въ свою очередь должно было внушать христіанамъ полагаться во всемъ на власть церкви, т. е. папы и ксендзовъ. Впрочемъ это пояснится шире въ рѣчи о таинствахъ.

#### 34. Таинства въ церкви римско-католической и православной.

В. *Есть ли у латинянъ отличія отъ Прав. церкви въ таинствахъ?*

О. вмѣстѣ съ таинствомъ евхаристіи, совершаемымъ на литургіи, латиняне содержатъ всѣ семь таинствъ. Но есть у нихъ отличія въ совершеніи таинствъ, отчасти въ самомъ взглядѣ на нихъ. По ученію православія, въ таинствѣ подъ видимымъ образомъ подается невидимая благодать Божія, подается такъ, *якоже хоцетъ* Духъ Святой и потому непостижимо для насъ (Іоан. 3, 8). Потому Православная церковь не присвоила себѣ права по произволу распоряжаться дѣйствиіями благодати въ таинствахъ, свято и въ цѣлости храня самые видимые образы и обряды ихъ, какъ искони установленные во вселенской церкви. Отсюда совершитель ихъ—есть только *строитель таинъ Божіихъ, орудіе* благодати, дѣйствиіе которой не зависитъ отъ его лица и доступъ къ которой открытъ равно и совершающему и пріемлющимъ таинство. Это настраиваетъ объ стороны къ миру и духовному союзу вѣры, устраняя мысль о духовномъ порабоженіи народа священствомъ. Не то видимъ въ латинствѣ. Здѣсь захотѣли, такъ сказать, всецѣло постичь благодать Божію, овладѣть ею, чтобы потомъ распоряжаться ею по своему произволу. Средствомъ къ тому послужила для латинскихъ мудрецовъ особая школярская наука ихъ (схоластика), въ которой умъ заходилъ за разумъ и которая любила упражняться болѣе въ пустыхъ словопреніяхъ, чѣмъ въ познаніи Слова Божія, ученія, преданія и духа вселенской церкви и св. отцевъ, на чемъ стоитъ наука православная. Съ этой то наукой своею латинскіе ксендзы-школяры принялись разбирать тѣ видимые образы, видимыя дѣйствиія, чрезъ которыя сообщается благодать въ таинствахъ, и достигли будто бы того, что сѣумѣли *во всей подробности и тонкости* познать связь благодати со своимъ видимымъ дѣйствиіемъ въ таинствахъ, какъ бы совершенно примѣрять ихъ между собою \*\*. Отсюда опять вышло, что благодать Божію они

\* Легкость взгляда на приготовленіе къ исповѣди и св. причастію простиралась у римско-католиковъ, а по подражанію имъ и у униатовъ, до того, что считалось достаточнымъ придти къ обѣднѣ на тощакъ, чтобы исповѣдаться и пріобщаться. Отсюда-то частая исповѣдь у римско-католиковъ и униатовъ.

\*\* Отсюда извѣстныя въ книгахъ латинскихъ выраженія: матерія и форма каждаго таинства.

такъ примѣрили, приковали къ видимому дѣйствию, совершаемому въ таинствѣ \*, что почти лишили здѣсь свободы Того, Кто даетъ ее *якоже хочетъ и якоже есть*. Но какъ видимое дѣйствіе есть *внѣшнее*, представляемое *вещественнымъ* образомъ, то силу свою оно получаетъ отъ *живой* силы *совершателя*, отъ его мысли, намѣренія (интенціи). Онъ здѣсь не слуга только благодати, а обладатель ея, господинъ надъ нею, распорядитель ея. Такъ на мѣсто Христа и Духа Св. стали у латинянъ въ таинствахъ ксендзъ, бискупъ, а тамъ папа, какъ бы заслоняющій у нихъ Христа. Это сейчасъ видно въ обхожденіи ихъ съ таинствами. Такъ въ крещеніи и миропомазаніи вмѣсто древняго, православнаго призванія: *«крещается рабъ Божій»*, *«печать дара Духа св.»* ксендзы и бискупы говорятъ: *«я крещая тебя, я запечатлѣваю тебя»*. Не оправдываются ли на нихъ слова блаж. Августина, который по поводу словъ Господа: *отпускаются грѣси ея мнози* (Лук. 7. 47), говоритъ: «благій Врачъ не только современныхъ больныхъ исцѣляетъ, но и будущихъ предвидѣлъ; ибо имѣли явиться люди, которые станутъ говорить: я отпускаю грѣхи, я оправдываю, я освящаю всякаго, кого только крещу» \*\*. А св. Іоаннъ Златоустъ, показывая, какъ Господь нашъ былъ чуждъ тщеславія, говоритъ: «Не сказалъ Онъ: васъ же я крещу Духомъ св., но: *имате креститися*, научая насъ смиренномудрію». Утративъ это смиренномудріе, Р. священство стало самоправно распорядиться таинствами, видимыми дѣйствіями ихъ и благодатными дарами таинствъ, желая так. обр. держать христіанъ въ духовномъ рабствѣ у себя. Мы видѣли уже, какъ самоправно распорядилось оно таинствомъ евхаристіи, лишивъ весь народъ святѣйшей крови Христовой и мудрствуя школярски: «гдѣ тѣло, тамъ и кровь». Но верхъ самоправія показало оно въ таинствѣ покаянія, такъ что объ этомъ скажемъ особо (ниже). Теперь же о нѣкоторыхъ другихъ таинствахъ: такъ въ крещеніи упущенъ тотъ образъ, какимъ крестился Господь и какимъ потому и должно оно совершаться. А Господь нашъ крестился въ Іорданѣ чрезъ погруженіе (Матѣ. 3, 16; Марк. 1, 5; Іоан. 3, 23); такъ крестили и св. апостолы (Дѣян. 8, 37, 38). Примѣнительно къ такому образу совершенія крещенія, оно представляется въ Словѣ Божіемъ подобіемъ потопа (1 Петр. 3, 19—21), банею водною (Ефес. 5, 26; Тит. 3, 5), спогребеніемъ Христу въ смерть для новой жизни о Немъ (Римл. 6, 4; Кол. 2, 12). Потому и въ древней церкви крещеніе совершалось чрезъ погруженіе, какъ свидѣлствуютъ многіе отцы и учителя, въ томъ числѣ и св. Василій великій, говорящій: «великое таинство крещенія совершается тремя погруженіями». Дозволяла древняя церковь совершать крещеніе и чрезъ обливаніе или окропленіе, но въ особенныхъ случаяхъ, особенно для больныхъ—въ видѣ исключенія. Дозволяетъ это и наша церковь, признавая, что обливаніе или окропленіе не уничтожаетъ силы таинства. Но не тѣмъ ли болѣе заслуживаетъ она почтенія, что сохранила въ большой силѣ тотъ образъ крещенія, которымъ крестился самъ Господь, и который поэтому есть самый приличный и для всѣхъ, во Христа крестящихся. Въ таинствѣ миропомазанія папство уперлось на томъ, что однимъ бискупамъ, а не ксендзамъ, даетъ право совершать его. Если же даетъ иногда и имъ, то по особой льготѣ, милости папской, какъ будто въ таинствѣ важнѣе милость папская, чѣмъ установленіе вселенской церкви, о которомъ мы

\* Извѣстно латинское школярское изреченіе: *ex opere operato*.

\*\* Хотя въ разрѣшительной на исповѣди молитвѣ священникъ говоритъ у насъ: „азъ недостойный іерей властію Его, мнѣ данною, прощаю“ и проч.; но слова эти, мысль ихъ сов. подчинены начальнымъ словамъ: „Господь Богъ нашъ І. Христосъ—да проститъ ти“ и проч.

точно знаемъ изъ св. отцовъ и соборовъ \*. Такъ обидѣвъ въ таинствѣ евхаристіи народъ, папство въ миропомазаніи хотеть обидѣть священниковъ: ни того, ни другаго нѣтъ въ православіи. Впрочемъ было бы долго перечислять всѣ (часто не важныя) латинскія отличія въ таинствахъ. Упомянемъ только о таинствѣ брака. Признавая всю святость и крѣпость брачнаго союза, Православная церковь разрывъ его допускаетъ въ опредѣленныхъ случаяхъ, указываемыхъ Словомъ Божиимъ и примѣромъ церкви вселенской. Римская церковь какъ будто строже смотритъ на дѣло, какъ будто совѣмъ не допускаетъ опредѣленныхъ случаевъ разрыва. Зато она на дѣлѣ даетъ себѣ такую полную власть разрѣшать и расторгать бракъ *по своему усмотрѣнію*, что кажется не могло быть, особенно въ старину, случая, когда бы папа не могъ этого сдѣлать, еслибъ хотѣлъ. Примѣромъ величайшаго самоправства въ этомъ дѣлѣ служить расторженіе однимъ папой браковъ всѣхъ лат. священниковъ и запрещеніе для нихъ брака, о чемъ будетъ рѣчь. Отъ такого самоправства Р. церкви надъ бракомъ, разводы стали у римско-католиковъ гораздо чаще, чѣмъ у православныхъ, но особенно часты стали они у народовъ, привязанностію которыхъ хвалится Римъ. Это съ горестію созналъ самъ папа Пій IX объ одномъ изъ близкихъ къ намъ народовъ. Вообще самоправное распоряженіе бракомъ въ таинствѣ послужило началомъ того униженія брака, которое у нѣкоторыхъ западныхъ христіанъ кончилось уничтоженіемъ его, какъ таинства, даже обряда. Подобное случилось и съ нѣкоторыми другими таинствами.

### 35. Индульгенціи.

#### В. Что такое индульгенціи?

О. Слово индульгенція значить снисхожденіе, послабленіе, *отпустъ*. Подъ этимъ названіемъ скрывается слѣдующее ученіе римское: хотя въ таинствѣ исповѣди или покаянія христіанину отпускаются грѣхи и вѣчныя наказанія за нихъ, но не всегда отпускаются *временныя наказанія*, которыя непременно долженъ понести христіанинъ въ этой ли жизни или по смерти (въ чистилищѣ) для удовлетворенія, какъ бы *выплаты* правды Божіей. Но онъ можетъ избавиться, выкупиться отъ этихъ наказаній, этой выплаты,—получить отпустъ въ нихъ при пособіи какого-то *скарба церковнаго*, состоящаго изъ заслугъ Христовыхъ и запаса, излишка добрыхъ дѣлъ, накопившихся въ церкви отъ святыхъ. Скарбъ этотъ находится будто бы въ рукахъ папы, который и можетъ выдать изъ него людямъ, сколько и когда хотеть, на выкупъ ихъ грѣховъ, т. е. наказаній, кары за грѣхи. Имѣя самъ такое, особенное предъ всѣми святителями, право давать отпусты или индульгенціи христіанамъ и народамъ христіанскимъ всего свѣта, папа можетъ, по своей волѣ, удѣлять это право и другимъ. И точно: изъ Рима право это удѣлялось епископамъ, ксендзамъ разныхъ странъ, надавалось церквямъ, монастырямъ, привязывалось къ какимъ либо храмовымъ престоломъ, святамъ или праздникамъ, молитвамъ, которыя поэтому и назывались *отпустовыми*, *индульгенціонными*. Было напр. заведено, что кто сходитъ на богомолье въ такое-то мѣсто, выслушаетъ литургію въ такомъ-то храмѣ, сдѣлаетъ приношеніе такому-то монастырю, прочтетъ такія-то

\* Такъ напр. св. Златоустъ и блаж. Иеронимъ говорятъ, что епископъ (по отношенію къ таинствамъ) ничѣмъ другимъ не отличается отъ пресвитера, какъ только одною *жиротоніею*, т. е. властію рукополагать во священство.

молитвы, тотъ получить отпущеніе столькихъ-то грѣховъ, на такое-то время и не только прошедшее, но иногда и будущее; онъ могъ получить отпустъ или индульгенцію на три, пять, шесть дней, недѣлю, мѣсяцы и даже годы. Особенно же щедръ были такіе отпусты для тѣхъ, кто ходилъ въ Римъ, разумѣется, съ богатыми приношеніями, или же посылалъ туда деньги. Когда-то посылались изъ Рима нарочитые ксендзы по разнымъ землямъ христіанскимъ продавать такіе отпусты,—будто какія шляхетскія бумаги или отпускныя, купивши которыя, человѣкъ могъ уже считать себя почище другихъ и не очень бояться кары за грѣхи. Давались еще такіе отпусты за какія либо дѣла, угодныя Риму, напр. если кто поднимался на войну противъ православныхъ христіанъ. Изъ ксендзовъ же римскихъ богаче были на такіе отпусты доминикане, а всѣхъ богаче іезуиты, которые богатствомъ этихъ отпустовъ умѣли подкрѣплять свое господство надъ легковѣрными людьми. Давались такіе отпусты и разнымъ обществамъ или братствамъ религіознымъ изъ римско-католиковъ съ цѣлю завлечь въ нихъ побольше людей и покрѣпче привязать ихъ къ Риму и папству. Разныя сроками, отпусты разнились и степенью или силою. Были напр. отпусты неполные и полные. Самый полный отпустъ усвоенъ юбилею, т. е. особенному чрезвычайному празднеству, *похожему* на продолжительное говѣнье, и устанавливаемому папами, за отсутствіемъ въ Римской церкви настоящаго или обыкновеннаго говѣнья.

### 36. Незаконность индульгенцій.

В. Что же должно думать объ установленіи индульгенцій или отпустовъ?

О. Это установленіе есть искаженіе таинства покаянія. Въ церкви Божіей есть одинъ отпустъ — это въ таинствѣ покаянія или исповѣди, гдѣ пастыри даютъ кающимся отпущеніе грѣховъ, по заповѣди Господа: *имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ*. Отпущеніе это даруется по силѣ безконечныхъ заслугъ Христа Спасителя, Который подъялъ на себя грѣхи всѣхъ людей и кару за грѣхи и разъ навсегда, на вѣкъ удовлетворилъ за грѣшныхъ людей правдѣ Божіей. Людямъ остается только усвоить эти искупительныя или отпустительныя заслуги Христовы покаяніемъ, вѣрою, добрыми дѣлами, и это вполне достаточно для ихъ оправданія предъ Богомъ, т. е. отпущенія грѣховъ и вѣчной кары за грѣхи. Временныя же наказанія ничего не значать, ничего не прибавятъ для этого оправданія. Еслибъ они нужны были именно для этой цѣли, этого дѣла, то значило бы, что или заслуги Христовы недостаточны для насъ, или же вѣра, покаяніе, добрыя дѣла недостаточны для усвоенія сихъ заслугъ. То и другое было бы величайшимъ заблужденіемъ, противухристіанскимъ ученіемъ. Правда, на исповѣди назначаются христіанамъ *эпитиміи* или наказанія, но это наказанія—отеческія, только справедливыя; они служатъ лишь къ тому, чтобы исправить насъ, исцѣлить отъ душевныхъ болѣзней или грѣховъ, наставить или укрѣпить насъ въ покаяніи, вѣрѣ, благочестіи, а совсѣмъ не къ тому, чтобы только просто помучить насъ и чрезъ это удовлетворить правдѣ Божіей, чего они, сами по себѣ, никогда не могутъ сдѣлать для насъ. Снимать эти эпитиміи слѣдуетъ, значить, только по вниманію къ душевному состоянію кающихся грѣшниковъ,—къ тому, исправились ли они или нѣтъ. А снимать ихъ безъ всякаго разбора, просто по какой-то милости, *поблажкѣ*, т. е. индульгенціи, значить злоупотреблять священною властію и притомъ безъ всякой пользы для кающихся грѣшниковъ, а скорѣе ко вреду ихъ. Столь же нелѣпа и

мысль о скарбѣ церковномъ — въ томъ видѣ, какъ она вставлена въ ученіе объ индульгенціяхъ. Сокровище заслугъ Христовыхъ, покрывающихъ грѣхи всего міра, дѣйствительно неистоимо, но усвоить себѣ духовное богатство изъ этого сокровища можно только чрезъ вѣру, покаяніе, добрыя дѣла, а не по чьему либо распоряженію. Въ этомъ смыслѣ скарбъ заслугъ Христовыхъ доступенъ всѣмъ христіанамъ, принадлежитъ всей церкви, и никто не можетъ присвоить себѣ право на особое обладаніе имъ. Такимъ образомъ и отпущъ, даруемый въ покаяніи или исповѣди, доступенъ всякому истинно кающемуся при посредствѣ церковной власти, общей всѣмъ священнослужителямъ: раздаяніе его не можетъ быть какимъ либо особымъ правомъ папы или какого либо бискупа, ксендза. Что касается до скарба или запаса добрыхъ дѣлъ, накопившихся отъ святыхъ, то это самая нелѣпая выдумка папешства. Для святости христіанской *нѣтъ границъ* (Мате. 5, 48); не можетъ быть у христіанина дѣлъ, которыя были бы *лишніи* для его святости (Лук. 17, 10), *сверх-должнаго дѣла благочестія* никто не можетъ сдѣлать: величайшіе святые не почитали себя достигшими полного совершенства (Фил. 3, 13). Святые могутъ помогать намъ своими молитвами, можемъ и мы молитвами помогать другъ другу; но чтобы кто либо могъ взять у святыхъ долю изъ добрыхъ дѣлъ ихъ и передать другимъ — это нелѣпость. Напрасно римскіе учителя ссылаются на древнюю церковь, которая, по ходатайству мучениковъ и исповѣдниковъ, прощала отпадшихъ отъ вѣры, снимала съ нихъ эпитиміи и наказанія, заслуженныя ими, и слѣд. какъ бы давала индульгенціи именемъ святыхъ страдальцевъ. Эти прощенія совѣмъ не были римскими индульгенціями: они давались не иначе, какъ тогда, когда у падшихъ видно было истинное раскаяніе и исправленіе; а безъ этого не могло имѣть мѣста и самое ходатайство мучениковъ, и если они ходатайствовали, то потому, что сами лично знали и видѣли, а съ ними видѣла и церковь, за кого и почему они ходатайствуютъ. Такъ учить объ этомъ особенно св. Кипріанъ священномученикъ, великій учитель церкви, хотя въ его ученіи, также въ ученіи древнихъ св. отцовъ, римскіе учителя и хотятъ видѣть сходство со своимъ ученіемъ объ индульгенціяхъ, ибо имъ вообще довольно обычно лгать на св. отцевъ. Ложное въ своихъ основахъ ученіе объ индульгенціяхъ ложно и въ дальнѣйшихъ примѣненіяхъ своихъ. Такъ, нелѣпо, будто индульгенціи или отпущы могутъ быть надаваемы папами, бискупами, ксендзами какимъ либо мѣстамъ, праздникамъ (особенно юбилейнымъ), молитвамъ. Былъ въ церкви обычай давать обѣты или совершать дѣла богоугодныя съ какимъ либо *особеннымъ прошеніемъ, намѣреніемъ* (интенціею); напр. ходить къ святымъ и чудотворнымъ мѣстамъ, построить или украсить храмъ, раздать состояніе бѣднымъ, держать извѣстные посты, читать особыя молитвы и т. п. Но все это зависѣло отъ вѣры и благочестія добрыхъ христіанъ. А чтобы кому либо дана была власть распоряжаться такими обѣтами, распредѣлять по нимъ отпущы или милости Божіи, благодать Божію, раскладывать ее на тѣ или другія мѣста, праздники, молитвы, — объ этомъ никогда не слышно было въ церкви Божіей. Благодать Божія присуща всей церкви, она подается вездѣ и всѣмъ, ищущимъ ея съ сокрушеніемъ и вѣрою. Есть въ церкви Божіей мѣста, святыни, празднества, особенно чтимыя, ознаменованныя особенными явленіями благодати Божіей. Но и здѣсь благодать Божія можетъ сообщаться людямъ только по мѣрѣ ихъ вѣры и благочестія, а отнюдь не по распредѣленію и раскладкѣ Рима или чьей бы то ни было. Особенно жалостно то, что Римская церковь завела у себя въ извѣстныхъ храмахъ такъ называемые *индульгенціонные* престолы, которымъ чрезъ индульгенцію папскую дана какая-то

особенная привилегія, такъ что совершаемая на нихъ литургія имѣть будто бы особую, ей только свойственную, силу для избавленія живыхъ отъ грѣховъ, временныхъ наказаній за нихъ, а умершихъ отъ чистилища. Это уже близко къ богохульству! Это значитъ, что папа можетъ прибавить нѣчто къ той безконечной силѣ искупительной жертвы Спасителя, приносимой на литургіи, на какомъ бы престолѣ она ни совершалась. Величая себя едиными и общими для всей церкви намѣстниками Христа, папы въ духовной гордости отважились наконецъ посягать на честь, славу Самого Христа. За духовною гордостью видится и нѣчто другое въ грѣшномъ ученіи объ индульгенціяхъ и скарбѣ церковномъ, ключи отъ котораго у папы и его слугъ. Извѣстно, что на счетъ этого скарба папы, бискупы, іезуиты умѣли скоплять большіе скарбы денежные, что индульгенціи были родъ подати, которую хотѣлъ налагать Римъ на весь свѣтъ христіанскій, считая себя столицею его. Въ старыя темныя времена былъ обычай собирать пошлину (пеню, штрафъ) съ людскихъ преступленій, за которыя потому и отдѣльвались платою,—и даже за такія преступленія, какъ напр. убійства. Должно быть, этотъ мірской обычай и сошелся съ индульгенціями Римской церкви, желавшей всегда господствовать по мірскому. Извлекая большіе доходы для себя изъ индульгенцій, Римская церковь, въ другихъ случаяхъ, находила въ нихъ способъ задабривать, заманивать къ себѣ христіанъ—черезъ ту поблажку ихъ грѣховной жизни, какая давалась въ индульгенціи, какъ самомъ легкомъ, особенно для богатыхъ, способъ примиренія съ Богомъ, удовлетворенія за грѣхи предъ Нимъ \*. Съ ученіемъ объ индульгенціяхъ стоитъ, какъ уже видно, въ прямой связи и ученіе о *чистилищѣ*.

### 37. Чистилище.

В. Что разумѣетъ Р. церковь подъ именемъ чистилища?

О. Подъ именемъ чистилища она разумѣетъ такое мѣсто или состояніе *очищенія*, въ которомъ пребываютъ души христіанъ, хотя и умершихъ въ вѣрѣ

\* Извѣстно, что въ нашихъ литовско-русскихъ краяхъ и теперь пускаются подчасъ въ ходъ розсказы объ отпусковыхъ мѣстахъ, святахъ, молитвахъ польско-католическихъ для обольщенія людей невѣдущихъ. То же дѣлаютъ папы и ксендзы и въ другихъ странахъ, напр. въ единоплеменной и единовѣрной намъ Болгаріи. Успѣвши разными хитростями завлечь немногихъ изъ тамошнихъ христіанъ православныхъ въ унию, они обольщаютъ и ублажаютъ ихъ своими льстивыми индульгенціями („День“ 1863 года № 7). Бывшій папа Пій IX выдалъ 8-го декабря 1864 года энциклику или окружное посланіе, къ которому приложена особая грамота о мѣсячномъ юбилей, т. е. полной индульгенціи на одинъ мѣсяць. Призывая римско-католиковъ къ особеннымъ молитвамъ въ этотъ юбилей, папа говорилъ въ своей грамотѣ: „такъ какъ безъ сомнѣнія молитвы людей пріятнѣе Богу, когда они приближаются къ нему съ душами очищенными отъ всякаго пятна, то мы положили раскрыть щедро для христіанъ небесныя сокровища церкви, вѣренныя въ наше распоряженіе, и потому даруемъ всѣмъ и каждому изъ вѣрныхъ того и другаго пола, во всей католической вселенной, полную индульгенцію въ формѣ юбилей, которою можно воспользоваться только въ теченіи одного мѣсяца въ 1865 году, по ближайшему назначенію епископальной власти.“ Изъ этого видно, что Римъ ни на шагъ не хочетъ отстать отъ прежнихъ выдумокъ и злоупотребленій, даже такихъ постыдныхъ, какъ индульгенція. Намъ православнымъ остается пожалѣть о тѣхъ, которые еще вѣрятъ, будто у папы въ самомъ дѣлѣ есть какія-то особенныя сокровища небесныя, т. е. скарбъ излишнихъ добрыхъ дѣлъ, святости, благодати, и будто особенное очищеніе души отъ грѣховъ можетъ быть получено именно отъ милости папы въ какой-то льготный мѣсяць. Печальный и грѣшный обманъ! Какъ будто не всѣмъ христіанамъ равно открыты небесныя сокровища, т. е. сокровища благодати Божіей, очищающей, освящающей и спасающей всякаго христіанина, если только онъ постарается приобрести ее вѣрою, покаяніемъ, святою жизнію, участіемъ въ церковныхъ таинствахъ, этихъ для всѣхъ и всегда открытыхъ источникахъ благодати Божіей.

и покаяніи, но не успѣвшихъ принести плодовъ, достойныхъ покаяніи, для полного очищенія отъ грѣховъ и не понесшихъ при жизни *временнаго наказанія* за грѣхи, необходимаго для удовлетворенія правдѣ Божіей. Въ этомъ-то, *среднемъ* между адомъ и небомъ, мѣстѣ или состояніи дѣши таковыхъ христіанъ терпятъ мученія и чрезъ *эти мученія очищаются* отъ грѣховъ, удовлетворяя за нихъ правдѣ Божіей и такимъ образомъ заслуживая для себя полное блаженство. Эти *чистилищныя мученія* могутъ облегчаться или сокращаться для нихъ по молитвамъ, милостынямъ за нихъ живущихъ христіанъ, вообще церкви, особенно же ради приносимой ею на литургіи безкровной жертвы о живыхъ и умершихъ. А какъ власть церкви всецѣло сосредоточена, совмѣщена въ папѣ и отъ него удѣляется епископамъ и ксендзамъ, то папа, а по его полномочію, — епископы, ксендзы могутъ давать *особенное послабленіе* или *сокращеніе* чистилищныхъ страданій и даютъ его въ *индальгенціяхъ*.

### 38. Ложность ученія о чистилищѣ.

В. *Справедливо ли римское ученіе о чистилищѣ?*

О. Несправедливо. Въ немъ искажено православное ученіе о состояніи душъ по смерти. *Во-первыхъ*, по ученію православной Церкви нѣтъ по смерти средняго состоянія между состояніемъ спасаемыхъ, отходящихъ на небо, и осужденныхъ, идущихъ во адъ: она учитъ только, что до послѣдняго суда это *двойное состояніе* душъ не бываетъ окончательно, т. е. ни блаженство праведныхъ, ни мученіе грѣшныхъ не суть совершенны, окончательно — до послѣдняго всеобщаго суда. И слово Божіе постоянно говоритъ намъ только о небѣ и адѣ, и нигдѣ не говоритъ о чистилищѣ. *Во-вторыхъ*, если грѣшники, хоть и покаявшіеся предъ смертью, терпятъ однакожь мученія по смерти, то не потому, что они не понесли при жизни *временнаго наказанія* за грѣхи для удовлетворенія правдѣ Божіей, и слѣдовательно должны нести это наказаніе въ какомъ-то вымышленномъ чистилищѣ: нѣтъ! отсутствіе временнаго наказанія не могло нисколько умалить для нихъ той вседозвольной, очистительной силы, какая находится въ заслугахъ Спасителя, подъявшаго на Себя грѣхи всего міра и казни за сіи грѣхи для удовлетворенія правдѣ Божіей. Если грѣшники, умершіе въ покаяніи, терпятъ еще мученія по смерти, то потому, что не успѣли еще вполне усвоить заслугъ Христа Спасителя по слабости вѣры своей, недостаточности покаянія, а главное, что не принесли плодовъ достойныхъ покаянія и такимъ образомъ самымъ дѣломъ не очистились отъ грѣховъ. И потому, *въ третьихъ*, какія бы мученія ни претерпѣвать грѣшникъ въ мнимомъ чистилищѣ, мученія эти сами по себѣ ничего не прибавили бы къ его чистотѣ, къ оправданію его предъ Богомъ: *по смерти нѣтъ покаянія*, учитъ Слово Божіе и св. отцы, — нѣтъ тамъ мѣста для заслугъ, самоисправленія, самоочищенія. А если сами грѣшники не могутъ ничего сдѣлать для своего очищенія путемъ покаянія, то, *въ четвертыхъ*, и церковь не можетъ разрѣшать ихъ отъ посмертныхъ узъ въ мнимомъ чистилищѣ. Ей сказано: *еже аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшено на небеси*. Значитъ, она можетъ разрѣшать кающихся отъ грѣховныхъ узъ дотолѣ, пока они на *земли*, и имъ доступно учрежденное въ церкви таинство покаянія. Вотъ почему древняя церковь, налагая на кающихся грѣшниковъ эпитиміи или *исправительныя наказанія*, предъ смертью снимала ихъ съ кающихся въ той вѣрѣ, что разрѣшительная власть ея не продолжается на умершихъ, что, съ другой

стороны, эпитимии, которыми они связаны были при жизни, не могут, по смерти ихъ, служить сами по себѣ къ очищенію, къ примиренію ихъ съ Богомъ. Много можетъ дѣлать церковь для умершихъ въ силу безконечныхъ заслугъ Христовыхъ, имѣющихъ силу и для нихъ, можетъ дѣлать своими молитвами, милостынями, приношеніемъ о нихъ безкровной жертвы на литургіи, при чемъ предоставляетъ власти Самого Господа внимать или не внимать ея молитвамъ, разрѣшать или не разрѣшать грѣшниковъ отъ наказаній. Думать же, что кто либо въ церкви, напр. папа, можетъ разрѣшать умершихъ, высвобождать ихъ изъ мнимаго чистилища прямо по своему усмотрѣнію, *предлагая за нихъ Богу заслуги Христа и святыхъ*, какъ толкуютъ Римскіе учителя,—это нелѣпость. Такимъ образомъ въ чистилищѣ Римскомъ не оказывается ни надобности, ни толку. Напрасно говорятъ иногда католики, будто наша *разрѣшительная молитва* надъ умершимъ—то же, что чистилищная индульгенція. Кромѣ того, что мы отвергаемъ чистилище, самая эта разрѣшительная молитва совсѣмъ не то, что индульгенція: это только общая заключительная молитва объ умершемъ и вмѣстѣ свидѣтельство сохраненнаго имъ при жизни общенія съ церковью, необходимаго для спасенія, или же—совершившагося при жизни примиренія съ Богомъ, съ церковью, достигнутаго покаяньемъ, разрѣшеніемъ отъ грѣховъ. Потому-то отъ разрѣшительныхъ молитвъ правосл. церкви никогда не было и быть не можетъ такихъ соблазновъ, какъ отъ римскихъ чистилищныхъ индульгенцій. Напрасно говорятъ иногда Римляне, будто ихъ чистилище то же, что такъ называемыя *мытарства*, о которыхъ говорятъ учителя правосл. церкви. Посмертныя *мытарства* суть только *испытанія* души, ея добрыхъ и худыхъ дѣлъ; если эти испытанія бывають для нея страшны, мучительны, то все же они не служатъ къ *очищенію* ея отъ худыхъ дѣлъ и къ прибавленію заслугъ ея: они ведутъ только къ опредѣленію нравственнаго достоинства ея, къ приговору о тѣхъ заслугахъ жившаго человѣка, съ какими онъ уже переходитъ въ тотъ свѣтъ. Словомъ: это *образъ того частнаго суда*, который бываетъ съ каждымъ человѣкомъ тотчасъ по смерти, а не что либо похожее на чистилище. О частномъ судѣ въ образѣ мытарствъ говорили многіе древніе мужи, а о чистилищѣ—нѣтъ.

### 39. Особенныя учрежденія папства, необычныя древней церкви.

В. *Какія особыя заведенія были или есть въ Римской церкви для поддержанія папства?*

О. Во-первыхъ—*безженность ксендзовъ*. Слово. Божіе совѣтуетъ жизнь дѣвственную только тѣмъ, которые могутъ вмѣстить это (Матѣ. 19, 12); такихъ можетъ быть не много, и люди эти изстари имѣли особый, приличный имъ родъ жизни въ пустыняхъ, монастыряхъ. Вообще же священнослужителямъ не запрещено имѣть женъ ни Словомъ Божиимъ (1 Тим. 3, 2), ни св. отцами и соборами (1-й Всел. соборъ). Болѣе тысячи лѣтъ не было этого запрещенія и въ Римской церкви. Потомъ папа (Григорій VII), задумавши властвовать надъ всѣмъ свѣтомъ, приказалъ ксендзамъ бросить женъ, и то для того, чтобы, будучи безсемейными, отрываясь отъ роду-племени, они никому и ничему не были такъ преданы, какъ папству. Такимъ образомъ, ради своей власти и выгодъ папство завело у себя такое дѣло, отъ котораго можетъ быть (да и бываетъ не мало) соблазну въ народѣ христіанскомъ; ибо ксендзы не по своей волѣ остались и остаются безъ женъ

и само собою вправѣ разсчитывать на поблажку \*. Рядомъ съ такимъ невольнымъ, несвоемѣстнымъ монашествомъ, и въ Римской церкви завелась, во-вторыхъ, *монашескіе ордена*;—это какъ-бы товарищества, цехи, какъ-то: доминикане, бернадины, іезуиты и др. Такихъ орденовъ не было въ древней Христовой церкви, нѣтъ и теперь въ правосл. церкви. И духъ этого орденскаго монашества не таковъ, каковъ долженъ быть духъ истиннаго монашества. Такъ напр. для доминикановъ и іезуитовъ важнѣйшее дѣло составляла всегда не молитва, какъ это изстари привычно православному монашеству, а власть надъ христіанами и народами христіанскими,—власть орденовъ ихъ и вообще власть папства. Для этого-то они рыскали по всему свѣту, повсюду пристраивали для себя владѣнія и стоянки (въ монастыряхъ); всюду старались прибрать къ рукамъ государей, власти, а чрезъ нихъ и народъ, являлись и живали межъ людей не въ своихъ костюмахъ или одеждѣ, въ видѣ мірянъ, наконецъ не брезгали никакими средствами, даже жестокими и нечистыми, какъ уже сказано \*\*. Въ третьихъ,—ставши духовно-мірскимъ царствомъ, Римская церковь завела у себя *папскихъ нунціевъ*, т. е. пословъ *повѣренныхъ*, которые разсылались во всѣ римско-католическія страны или опредѣлялись изъ туземныхъ бискуповъ и ксендзовъ, чтобы сторожить за властію и выгодами папства. Изъ этихъ-то трехъ заведеній, во главѣ которыхъ стоитъ самъ папа съ кардиналами въ Римѣ, зашла такая круговая стачка, порука и какъ-бы заговоръ папства противъ свѣта христіанскаго, что долгое время трудно было народамъ выпутаться изъ сѣтей его. Но наконецъ настали перемѣны и для папства.

#### 40. Неизбѣжность паденія папства.

В. Должно ли когда либо пасть папство, т. е. духовно-мірская власть папъ и ихъ Римской церкви?

О. Должно, и есть примѣты, что паденіе это началось. Теперь духовно-мірская власть папъ далеко уже не такъ сильна, какъ въ бывшія времена. Чѣмъ болѣе умнѣли и просвѣщались народы, тѣмъ болѣе падала эта власть. Часть народовъ, принадлежавшихъ къ Римской церкви, давно уже отвергла духовную власть папы надъ собою (съ нею, конечно, и мірскую), хотя къ сожалѣнію и сама ударилась въ нехорошую сторону; другая, хотя и оставила за папами власть духовную, но перестала давать имъ надъ собою власть мірскую, или же сильно уменьшила эту власть. Съ тѣмъ вмѣстѣ стала падать и мірская власть бискуповъ, ксендзовъ, даже іезуитовъ. Эти послѣдніе своими замашками мѣшались въ дѣла государскія, земскія,

\* Странно, что, приневоливъ ксендзовъ къ безженству, папы и бискупы позволили однакожь себѣ и имъ въ одеждѣ и убранствѣ лица, головы, подражать мірянамъ, что облегчаетъ ксендзамъ усвоить и другія мірскія привычки, дружитья съ духомъ міра. Напротивъ православное священство сохранило тотъ виѣшній видъ, какой мы видимъ въ ликахъ Спасителя, св. апостоловъ и отцовъ. Онъ и приличіе ему какъ клиру, т. е. классу отдѣленному отъ міра, избранному на священное служеніе Богу.

\*\* Кромѣ духовныхъ орденовъ монашескихъ, были духовно-мірскіе, т. е. монахи-рыцари или монахи-воины, которые уже просто обращали людей къ вѣрѣ Христовой мечемъ и кровію. Такимъ же образомъ хотѣли они обращать и православныхъ, на что папы давали имъ свое благословеніе. Много зла надѣлали было встарину эти монахи-воины какъ нашимъ предкамъ—русскимъ, такъ и Литвѣ. Отъ нихъ оборонялъ землю русскую, между прочимъ, св. Александръ Невскій, такъ же какъ и отъ другихъ враговъ нашей земли и нашей вѣры.

прибирать все къ своимъ рукамъ—и то со всякаго рода неправдою,—такъ надобѣи и опротивѣли всѣмъ, что ихъ изгоняли изъ всѣхъ христіанскихъ земель, хотя, по привычной имъ хитрости, они опять пробирались къ нимъ,—часто подъ чужимъ именемъ, какъ дѣлаютъ они не рѣдко и теперь. Вообще теперь Римская церковь для поддержанія падающей духовно-мірской власти своей прибѣгаетъ не къ грозѣ и силѣ, которыхъ никто не боится, а къ особеннымъ искуснымъ сдѣлкамъ (конкордаты) и продѣлкамъ. Полную власть мірскую до 1870 г. папа, его кардиналы, бискупы, ксендзы имѣли еще только въ небольшомъ папиномъ королевствѣ съ его главнымъ городомъ Римомъ; но въ этомъ году папская область присоединена къ территории итальянскаго королевства. Видимо, что это уже крайнее дѣло для свѣтской папской власти, и она идетъ къ паденію, хотя бискупы и ксендзы изъ всѣхъ силъ стараются поддержать его, показывая тѣмъ, что въ нихъ живъ еще старый духъ.

#### 41. Слѣдствіе паденія папства.

В. *Что должно выйти для христіанства изъ паденія мірской власти папъ?*

О. Трудно, разумѣется, угадать все, что можетъ выйти изъ этого. То одна-кожь всего вѣрнѣе, что за паденіемъ мірской власти папъ должна современемъ пасть и духовная, т. е. искомое главенство папъ надъ міромъ христіанскимъ: одно держится другимъ и не можетъ стоять долго безъ другаго. А отъ сего далѣе должно произойти много добра для христіанства. Очистившись отъ зловреднаго духа папства, этого корня своего отщепенства, римская церковь можетъ ближе подойти къ первобытной, т. е. истинно православной церкви, а можетъ быть и соединиться съ нею.

#### 42. Единеніе христіанъ и церквей христіанскихъ: потребность его.

В. *Должно ли желать намъ единенія съ римско-католиками?*

О. Должно желать намъ всею душою такого единенія съ римско-католиками и со всѣми другими христіанами и хр. обществами. Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ молился Отцу Небесному о вѣрующихъ въ Него: *Отче святыи, соблюди ихъ во имя твое, ихъ же далъ еси мнѣ, да будутъ едино, якоже и мы* (Іоанна 16, 11). И св. церковь каждодневно молится съ нами: *о миръ всего міра, благостояніи святыхъ Божіихъ церквей и соединеніи всѣхъ*. Это соединеніе было бы величайшимъ счастіемъ для человѣчества и христіанства. Сколько соблазна, вражды, кровопролитій происходитъ между людьми и народами изъ-за розни въ вѣрѣ! Сколько несчастій—въ семействахъ! Сколько напротивъ прибыло бы добра, радости, красоты въ жизни человѣческой, если бы христіане жили въ единеніи вѣры и любви какъ дѣти единаго Отца Небеснаго, братья во Христѣ. *Се что добро и что красно, говоритъ псалмопѣвецъ, но еже жити братіи вкупѣ* (132, 1).

#### 43. Возможность единенія.

В. *Возможно ли единеніе церквей христіанскихъ?*

О. Возможно, ибо Самъ Господь предсказалъ, что оно будетъ: *и будетъ едино стадо и единъ Пастырь* (Іоанна 10, 16). Пастырь—это Самъ Господь, какъ и сказалъ Онъ о Себѣ: *Азъ есмь Пастырь добрый*, а стадо—это церковь Христіан-

ская, это—вѣрующіе въ Него, за которыхъ Онъ положилъ душу свою и которые знаютъ Его и слушаютъ гласа Его, какъ овцы пастыря (14—16). Предсказаніе Господа сбывалось въ первобытной Хр. церкви, которая подлинно была единымъ стадомъ, братствомъ, гдѣ, по свидѣтельству Слова Божія, *бъ сердце и душа едина* (Дѣян. 4, 32). Сбывалось оно и впоследствии—во времена вселенскихъ соборовъ, которые именно и выражали собою единство всемірной христіанской церкви, какъ единого стада подъ единымъ Пастыремъ—Христомъ Господомъ. Хотя съ отщепеніемъ Рим. церкви единство это нарушилось, но не исчезло совершенно. Напротивъ, не смотря на нѣкоторыя отступленія въ вѣрѣ, Рим. церковь сохраняетъ, какъ сказано, общія съ нами основанія вѣры. Вѣруетъ она въ Слово Божіе (хотя и толкуетъ иногда не право), вѣруетъ въ Бога Тріединаго, въ Сына Божія, Господа и Спасителя Иисуса Христа, чаеетъ спасенія и жизни вѣчной, приемлетъ семь св. таинствъ, почитаетъ Богородицу и святыхъ, молится за умершихъ и проч.; знаетъ она ученіе о христіанской любви, благочестіи, милосердіи, молитвѣ, воздержаніи и др. добродѣтеляхъ; были и бываютъ въ ней люди и добрые, благочестивые, могущіе стяжать жизнь блаженную на небѣ. Есть христіане и христіанскія общества, происшедшія отъ церкви Римской, которыя уже далѣе ея отступили отъ православнаго исповѣданія вѣры; но и они не отступили отъ основаній вѣры, отъ вѣры въ Евангеліе, въ Тріединаго Бога, Христа Спасителя, жизнь вѣчную, въ заповѣдь о любви Христовой и проч. Такимъ образомъ въ основаніяхъ вѣры и теперь есть единство между христіанами разныхъ церквей и обществъ, и теперь слѣд. оправдывается, *въ извѣстномъ смыслѣ, извѣстной степени,* предсказаніе Господа объ единомъ стадѣ и единомъ Пастырѣ—Христѣ Спасителѣ, по вѣрѣ въ Котораго, какъ римско-католики, такъ и другіе неправославные христіане, все-таки называются *христіанами, вѣрующими, а не невѣрными.* Надлежитъ поэтому вѣрить, что предсказаніе Господа будетъ современемъ еще болѣе оправдываться, т. е., что единеніе вѣры будетъ увеличиваться между христіанами.

#### 44. Путь къ истинному единенію христіанскому.

В. *Каковъ же путь къ полному, истинному единенію христіанъ?*

О. Тотъ путь, чтобы христіане разныхъ церквей и обществъ христіанскихъ обратились къ единой, соборной, апостольской церкви и во всемъ согласились съ нею. А какъ вѣрнѣйшею наслѣдницею и представительницею этой церкви есть Православная, Восточная церковь, то христіанамъ церквей и обществъ неправославныхъ и надлежитъ соединиться именно съ нею, чтобы въ ней найти для себя единую, истинную, вселенскую церковь и приобщиться къ ней. При этомъ ни насъ, ни другихъ не должно смущать то, что православныхъ христіанъ меньше, чѣмъ напр. римско-католиковъ, а тѣмъ болѣе — всѣхъ неправославныхъ христіанъ, взятыхъ вмѣстѣ. Если теперь Правосл. церковь не такъ велика, за то она безмѣрно увеличивается единствомъ со всею древнею Хр. церковью; при томъ количество само по себѣ еще не все значить. Если Православная церковь меньше церквей неправославныхъ, то не забудемъ, что всѣхъ христіанъ взятыхъ вмѣстѣ, меньше на свѣтѣ, чѣмъ невѣрныхъ. Какъ вообще о христіанствѣ, такъ въ частности и о христіанствѣ православномъ, истинномъ, должно сказать слова Спасителя: *много званыхъ въ него, но мало избранныхъ,* мало пришедшихъ на зовъ. И въ исторіи церкви ветхозавѣтной мы часто видимъ, что истинная вѣра хранится только у немногихъ

избранныхъ мужей народа израильскаго, а потомъ опять она привлекаетъ къ себѣ весь народъ. Въ исторіи церкви новозавѣтной, Христіанской, тоже видимъ нерѣдко, что православные временно оказываются какъ-бы *малымъ стадомъ* среди неправославныхъ, у которыхъ даже бывали соборы многочисленнѣе соборовъ православныхъ. Но надъ малымъ стадомъ всегда оправдывалось Слово Спасителя: *не бойся, малое стадо: яко благоизволи Отецъ вамъ дати вамъ царство* (Лук. 12, 32). Будемъ же вѣрить, что и нашей Православной церкви,—этому, пока малому въ христіанскомъ мірѣ стаду—завѣщано Отцемъ Небеснымъ царство, т. е. что ей суждено явиться міру христіанскому во всемъ истинномъ свѣтѣ, истинномъ достоинствѣ своемъ, чтобы и христіане другихъ церквей и обществъ христіанскихъ возлюбили ее, соединились съ нею, а чрезъ нее и другъ съ другомъ.

#### 45. Братство, какъ основа единенія христіанскихъ церквей.

В. Каково же то единеніе, путь къ которому открываетъ Православная церковь?

О. Это—единеніе всемірнаго христіанскаго братства во имя единаго Главы и Пастыря церкви Господа Иисуса Христа. Церковь православная не ищетъ сама власти надъ всѣмъ свѣтомъ, и ни за кѣмъ однимъ не признаетъ права на такую власть. Союзъ, ею предлагаемый, не есть союзъ господства и подчиненія, а такой союзъ братства, при которомъ бы общества или церкви христіанскія разныхъ странъ и народовъ сами вѣдали и строили свои дѣла, были другъ предъ другомъ, какъ независимыя, свободныя и равныя, и только *споспѣшествовали другъ другу любовью*, т. е. помогали совѣтами, увѣщаніями, жертвами и проч., а не принуждали другъ друга. Въ случаяхъ же чрезвычайныхъ, когда бы потребовалось заявленіе общей для всего христіанства власти церковной, оно имѣло бы мѣсто на вселенскомъ соборѣ, гдѣ каждая церковь имѣла бы своего представителя и гдѣ надъ соборомъ не стояла бы никакая власть, кромѣ невидимой власти Духа Божія, говорящаго устами собора. Само собою разумѣется, что это всемірное братство христіанскихъ церквей или обществъ предполагаетъ братство самихъ христіанъ, какъ каждой церкви отдѣльно, такъ и всѣхъ церквей вмѣстѣ. Такое-то братство съ самаго начала легло въ основу, стало душою христіанскаго общества въ мірѣ, такъ что для первенствующихъ христіанъ, кромѣ названія христіанъ, другимъ общимъ названіемъ было — *братіе*. Хотѣли подражать имъ и наши благочестивые предки, составлявшіе между собою церковныя братства, въ которыхъ они дали намъ и міру христіанскому примѣръ христіанскаго единенія.

#### 46. Долгъ православнаго христіанина по отношенію къ дѣлу христіанскаго единенія.

В. Какъ можемъ мы содѣйствовать единенію съ нами христіанъ и церквей христіанскихъ другихъ исповѣданій?

О. Такъ какъ основой христіанскаго единенія должно быть братство, то во-первыхъ, мы должны оказывать иновѣрнымъ христіанамъ *братскую любовь*, а по сей любви терпимость къ ихъ вѣрѣ, иначе *вѣротерпимость*. Мы должны помнить, что они все-таки братья наши по человечеству и по христіанству, держатся общихъ съ нами основаній вѣры и благочестія христіанскаго: къ ихъ же заблуж-

жденіямъ мы должны быть терпѣливы, какъ вообще къ человѣческимъ немощамъ: *любовь все терпитъ* (1 Кор. 13, 7). Ихъ вѣрованія, святыни такъ же дороги имъ, какъ намъ наши. Преслѣдуя ихъ за эти вѣрованія, оскорбляя ихъ святыни, мы не обратимъ ихъ, а еще болѣе оттолкнемъ отъ себя. Даже за вражду разновѣрцевъ, напр. римско-католиковъ, мы, по заповѣди Христовой, должны платить любовію. Но при этой любви къ разновѣрнымъ, мы должны имѣть, *во-вторыхъ, ревность по своей православной вѣрѣ* — изъ любви къ самой этой вѣрѣ, какъ истинной вѣрѣ Христовой, слѣдовательно, изъ любви къ Самому Христу. А ревность сія обязываетъ насъ, *во-первыхъ, стараться обращать къ Православной церкви* христіанъ неправославныхъ, заблуждающихъ братій нашихъ, но не силою и грозою, а добрымъ словомъ, мольбою, совѣтомъ, любовію. Это было бы для нихъ благодѣяніе, а для насъ заслуга предъ Богомъ (Іак. 5, 19—20). Этимъ подвигалось бы спасительное дѣло христіанскаго единенія. Если же это невозможно, то *во-вторыхъ, обязаны по крайней мѣрѣ сами всецѣло и твердо стоять въ своей вѣрѣ, утверждать въ ней* разновѣрцевъ тогда, когда имъ предстоитъ обольщенія отъ неправославныхъ. Особенно же должно беречься, чтобы, вмѣсто истиннаго единенія христіанскаго, не вдатся намъ въ какое либо ложное единеніе, въ какое наиболѣе любить заманивать православныхъ церковь Римская, называя его унією.

#### 47. Единеніе православныхъ съ Римскою церковью, или унія.

В. *Что такое Унія?*

О. Унія, слово латинское, значитъ *единеніе*. Но давно уже вошло въ обычай называть этимъ словомъ то ложное единеніе, въ какое изстари любятъ заманивать православныхъ Римская церковь. Это единеніе не во имя Христа и Его единой, соборной, апостольской церкви, а во имя папы и его Римской церкви: иначе сказать, это унія не христіанская, а папешская, римская. Она хочетъ, чтобы православные подобно римско-католикамъ признали главенство, власть папы и его Римской церкви надъ всею вселенскою церковью, а потому и надъ самими собою, надъ своею Православною церковью; съ тѣмъ вмѣстѣ они должны согласиться со всеѣмъ римскимъ ученіемъ или исповѣданіемъ вѣры. При этомъ папешники обыкновенно говорятъ еще, что тѣмъ, кто приметъ унію, они не будутъ навязывать римскихъ обрядовъ, а позволятъ удержатъ свои прежніе обряды и обычаи, будутъ даже почитать ихъ наравнѣ съ римскими, съ тѣмъ только, чтобы и уніаты почитали римскіе, какъ свои собственные, не поставляли различія между ними и своими, между своими церквами и костелами и такимъ образомъ были за одно, по братски съ римско-католиками. Такъ-то толкуютъ они свою унію.

#### 48. Неискренность (нещирость) римско-католическаго взгляда на унію.

В. *Такъ ли въ душѣ разумютъ свою унію папешники, какъ говорятъ о ней?*

О. Несовсѣмъ такъ. Чего они требуютъ отъ уніи, того требуютъ неотмѣнно, но что обѣщаютъ для нея, то обѣщаютъ *неискренно*. Когда они требуютъ отъ уніи признанія главенства папы и Римской церкви, согласія съ римскимъ ученіемъ вѣры, почитанія римскихъ обрядовъ и обычаевъ, то требуютъ неотмѣнно; безъ этого, по ихнему, и быть не можетъ. Когда же они говорятъ, что будутъ почитать наши

церковные обряды, уставы и обычаи, какъ свои, то это неискренно. Свои церковные обряды, обычаи они считаютъ гораздо лучше, достойнѣе, выше нашихъ, потому что ихъ держится самъ папа, глава (мнимый) всего свѣта христіанскаго, держится Римская церковь,—образецъ (мнимый) и учительница всѣхъ церквей. Потому, если они гдѣ либо терпѣли, позволили уніатамъ держать свои старыя, православные обряды, то только до поры, до времени, и то неохотно, по нуждѣ, между тѣмъ, при каждой возможности, они старались мало по малу выводить ихъ и замѣнять своими, чтобы наконецъ унія во всемъ слилась съ латинствомъ или римско-католичествомъ. Словомъ, унія, по ихнему, должна быть только какъ-бы *мостомъ къ латинству*. Имъ всего пріятнѣе было бы перекинуть православныхъ прямо въ латинство. Но когда этого нельзя сдѣлать, тутъ они подставляютъ унію, думая про себя: «пусть ужъ будетъ эта бѣдная унія, только бы не чистое православіе или благочестіе». Однакожъ за эту унію они далеко не назовутъ насъ братьями, равночестными себѣ въ вѣрѣ и церкви Христовой. Себя всегда они будутъ считатьъ выше, благороднѣе. Особенно такъ думали всегда латинскіе ксендзы, всегда смотрѣли они на унію, только какъ на дѣло *переходное*, что она должна рано или поздно стать ихъ добычею, т. е. латинствомъ.

#### 49. Судъ православнаго христіанина объ уніи.

В. *Какъ же должны смотреть на унію, судить о ней мы, православные христіане?*

О. Послѣ того, что мы знаемъ о нашей Православной церкви, церкви Римской, наконецъ объ истинномъ единеніи церквей и о томъ, что зовутъ унією,—можемъ мы имѣть прямой взглядъ и здравый судъ объ этой уніи: смѣло и твердо можемъ мы сказать теперь, что она: 1) *непотребна намъ*. Въ самомъ дѣлѣ къ чему она намъ, когда и безъ нея у насъ истинная, православная вѣра или святое православіе? Къ чему намъ подчиняться папѣ и Римской церкви, когда мы стоимъ въ сыновнемъ послушаніи матери нашей, единой, соборной, апостольской церкви и въ ней чаемъ спастись о Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ, Который есть единъ глава этой церкви? Что можетъ еще дать намъ эта унія, которая притомъ, 2) *и сама въ себѣ незаконна, неправа*. Какъ скоро мы знаемъ, что папское или римское главенство есть дѣло неправо, незаконное, что неправы и незаконны и другія выдумки римскаго исповѣданія вѣры, то незаконна и неправа унія, требующая отъ православныхъ принятія всего этого:—этой неправоты не можетъ выкупить то, что за унією обѣщаютъ сохранить древніе православные обряды. Всякій разумный христіанинъ долженъ знать, что обрядъ имѣетъ свою цѣну, силу отъ вѣры, его одушевляющей, что вѣра больше обряда, что, отрекшись отъ большаго, легче отречься потомъ и отъ меньшаго, на что, какъ мы видѣли, и рассчитываютъ папешники въ своей уніи. А когда все это такъ, то унія, 3) *есть не истинное единеніе, а ложное*. Не духъ христіанства внушалъ папамъ и папешникамъ хлопотать повсюду объ уніи, а духъ корыстнаго любоначалія. Не союза и братства съ православными искали они, а подчиненія ихъ себѣ, господства надъ ними. А потому и устроили они свои уніи въ разныхъ мѣстахъ не по братски, не общимъ братскимъ уговоромъ, совѣтомъ, а разными продѣлками. Не на вселенскихъ христіанскихъ соборахъ они устроили ихъ, а на своихъ продѣльническихъ сборищахъ. Не думали они для такой уніи христіански сознаться предъ православными какъ предъ

братьями въ своихъ винахъ, отступничествахъ и познать истину православнаго исповѣданія.

### 50. Грѣховность принятія уніи.

В. *Было ли бы грѣхомъ для православнаго христіанина—принимать унію?*

О. Прежде всего такое дѣло, т. е. принятіе уніи, было бы прямымъ неразуміемъ со стороны православнаго христіанина, особенно послѣ того, какъ онъ знаетъ, что унія ему не потребна, не права сама въ себѣ, портитъ его вѣру, что наконецъ въ ней нѣтъ христіанскаго единенія и братства. Но было бы тутъ также и грѣхъ, да еще грѣхъ большой. То была бы *полу-измѣна, полу-отступничество* отъ единой, истинной, святой, Православной церкви. Разумѣется, еще болѣе тяжкимъ грѣхомъ было бы *полное отщепенство, полная измѣна, т. е. соращеніе въ самое латинство*. О такихъ отщепенцахъ слѣдуетъ всѣмъ православнымъ христіанамъ горько жалѣть, какъ объ овцахъ, отбившихся отъ своего стада и могущихъ рано или поздно пропасть, погубить душу свою.

### 51. Начало уніи въ западно-русскихъ краяхъ.

В. *Если унія такова, какъ мы теперь знаемъ ее, то какъ могло стать, что она забралась было въ наши края?*

О. Сталось это не съ добра и не съ воли нашихъ предковъ. Испоконъ вѣку, какъ земля наша, земля русская, крестилась при св. князѣ Владимірѣ, отцѣ св. Бориса и Глѣба (въ 988 г. отъ Р. Х.), въ ней стало христіанство православное, пришедшее къ намъ съ востока, и предки наши были и назывались православными, какъ были и назывались русскими. Настроились потомъ и Римскіе учителя изъ разныхъ странъ, въ томъ числѣ и изъ Польши, накинуть праотцамъ нашимъ свое римское исповѣданіе. Это имъ не удавалось. Весь народъ русскій, жившій въ этихъ краяхъ, русскіе князья и вельможи здѣсь жившіе, все до одного были православными, ни за что не отрывались отъ родной вѣры и роднаго племени. Такъ было дѣля столѣтій, годы и роды. Но потомъ настали для нашего края времена несчастныя: завоевали его татары, послѣ которыхъ утвердились было здѣсь литовскіе князья. Сначала и сами они становились русскими и православными христіанами; русская и литовская земля стали одно и были сильны. Этому испугалась сосѣдняя Польша. Къ тому же паны польскіе слишкомъ залакомились на богатую землю русскую, а ксендзы слишкомъ позавидовали св. благочестію или православію, привлекавшему къ себѣ уже и Литву. Вотъ и стали они предлагать свою польскую корону князьямъ литовскимъ (начиная съ негоднаго отступника Ягеллы съ 1386 г.) съ тѣмъ, чтобы тѣ притянули подъ эту корону русскую и литовскую земли и развели тамъ на мѣсто православія латинство, либо хоть унію. Съ тѣхъ поръ литовскіе князья, они же короли польскіе, вмѣстѣ съ польскими панами, бискупами, ксендзами, подущаемые притомъ съ Рима папами, и стали заводить то лестію, то грозю,—гдѣ латинство, гдѣ унію. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ Литва еще была не крещена (въ ковенской и частью виленской губ.), удалось имъ насадить латинство,—и то впрочемъ съ огнемъ и мечемъ. Напротивъ русскіе христіане и обрусѣвшіе православные литвины нигдѣ не поддавались ни на угрозы, ни на обольщенія королей, пановъ и ксендзовъ, особенно доминикановъ. Такъ тянулись дѣла еще около 200

лѣтъ. Наконецъ на подмогу прежнимъ врагамъ нашей земли и вѣры явились страшные ксендзы іезуиты. Пустивъ въ ходъ всевозможныя хитрости и прѣдѣлки, они успѣли вывести въ русскіе епископы людей, втайнѣ дружившихъ съ ними, или завлечь въ такое дружество уже бывшихъ епископовъ, которыхъ сдумѣли опутать своею нечеловѣческою хитростью. Съ этими-то лжепастырями (таково было тогда несчастное время!) да еще нѣсколькими польскими панами, бискупами они въ 1596 году составили въ Врестѣ сборище и тамъ прокричали унію, проклявши всѣхъ, не желающихъ принять ее, которымъ съ своей стороны грозилъ всякими страхами ярый папешникъ король Сигизмундъ III. Но тогда же, въ томъ же Врестѣ, составился великій соборъ изъ множества духовныхъ лицъ, въ томъ числѣ лучшихъ епископовъ, князей, пановъ русскихъ, выборныхъ отъ разныхъ городовъ и приходовъ, особенно церковныхъ братствъ и братчиковъ; на этомъ соборѣ всѣ единодушно отвергли унію, обвинили отступниковъ, принявшихъ ее, и дали за весь край и православный народъ—*зарокъ* или *обѣтъ твердо стоять за православіе до смерти*. Такъ-то послѣ 600 лѣтъ православія началась унія—не какъ истинное единеніе, не какъ христіанское дѣло, но какъ дѣло обмана, дѣло нашихъ враговъ и немногихъ отступниковъ, принесшее не братство, а рознь и вражду.

## 52. Судьба уніи до паденія ея.

В. *Чтожь было дальше съ унією, какая была доля ея?*

О. Каково было начало ея, такова и доля. Не съ добромъ родилась она, не съ добромъ выросла; принесла много несчастій нашему литовско-русскому краю, была и сама несчастна. Польскій король, польскіе паны, бискупы, ксендзы всякими способами старались развести дальше унію и вывести православіе: православнымъ не давали епископовъ, священниковъ, отнимали церкви и отдавали ихъ въ аренду жидамъ, которые брали съ христіанъ подать за всякую службу, крестины, свадьбу, похороны и проч.; муками принуждали православныхъ принимать унію, ударами гнали ихъ въ уніатскія церкви. Для другихъ же, особенно людей побогаче и познатѣе, не жалѣли лести, обмановъ, обѣщаній, обольщеній, распуская разныя книжки, граматки съ проповѣдію объ уніи и латинствѣ, заводя для ихъ дѣтей школы, гдѣ іезуиты и учили ихъ своей вѣрѣ. Панами и ксендзамъ горячо помогали во всемъ этомъ свои отступники, перекинувшіеся на унію, каковъ напр. *заядлый мучитель православныхъ, душехваторъ Иосафатъ Кунцевичъ*. Такими-то способами часть православныхъ отщепилась отъ православія. Но эта часть и сама распалась на двѣ части. Всѣ отщепившіеся князья, паны русскіе пошли прямо въ полное отщепенство, въ польское католичество, гдѣ скоро ополячились, и въ этомъ двойномъ отщепенствѣ—родной вѣрѣ и родному племени—пребываютъ ихъ правнуки доселѣ. Напротивъ народъ не поддавался на полное отщепенство, слишкомъ любя старую вѣру съ ея обрядами, порядками церковными. Ему-то и накидывали унію,—тѣмъ болѣе, что и ксендзы римскіе гонялись болѣе за панами и не очень-то лакомились на бѣдный народъ, да и паны-то не хотѣли ужъ слишкомъ скоро брататься съ простымъ народомъ, чрезъ принятіе его въ свою вѣру. Вообще тѣ и другіе хотѣли болѣе добывать православіе; чѣмъ гладить унію. Они расширяли ее, жаловали ее, чтобъ потѣснить православіе; но какъ только сама унія становилась на ноги, хотѣла жить сама собой, они тотчасъ прижимали и ее, отнимали у нея церкви, монастыри, церковные доходы. Унія эта заубожала вмѣстѣ съ державшимся ея народомъ; паны и ксендзы польскіе

стали кликать ее вѣрою *хлонскою, мужицкою*, какъ кликали прежде вѣру православную. Долго не знала несчастная унія, что сдѣлать съ собою. Но ее вывела на дорогу, на свѣтъ—болѣе ея счастливая—церковь Православная, такъ неразумно оставленная ею. Православная церковь, сколько ни теряла сыновъ своихъ, все стояла крѣпко и твердо. Защищала ее и *знать русская этого края*, доколѣ была вѣрна праотцовской вѣрѣ; еще дружнѣе защищали *братства* или *братчики*, бывшіе при монастыряхъ и церквахъ въ городахъ и селахъ. Они защищали ее въ судахъ и въ книгахъ, въ церквахъ и школахъ, списывались съ собою съ разныхъ мѣстъ, городовъ, давая другъ другу совѣты, помощь въ борьбѣ съ общимъ врагомъ. Такъ было въ Литвѣ, особенно Вильнѣ, было въ Бѣлоруссіи, Подолии, Волыни, Украинѣ до Днѣпра и Кіева и далѣе. Наконецъ на Украинѣ православный народъ русскій взялся и за оружіе — взялся противъ воли, ибо поляки съ ксендзами поднимали оружіе на него и хотѣли загнать его въ неволю. Мало того, онъ рѣшился навсегда отвязаться отъ Польши и воссоединиться съ единовѣрнымъ и единоплеменнымъ народомъ Великой Россіи и быть подъ однимъ православнымъ царемъ. За Украиной пошла вся Малороссія, Бѣлоруссія и проч. Это было спустя какихъ нибудь шесть десятковъ лѣтъ отъ начала уніи—при благовѣрномъ царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ. Часть Малороссіи съ Кіевомъ съ тѣхъ поръ навсегда избавилась отъ Польши, но другая часть или Украина, также Подолия, Волынь, Бѣлоруссія, Литва не могли достигъ этого, и жившіе здѣсь православные около 100 лѣтъ терпѣли еще гоненіе за вѣру въ польской неволѣ. Много разъ умоляли они русскихъ государей вступить за нихъ и тѣ вступались, но напрасно. Наконецъ около 100 лѣтъ тому назадъ (при мудрой государынѣ Екатеринѣ II) литовско-русскія земли стали отходить отъ Польши и присоединяться къ единовѣрной Россіи. Тогда настала льгота православію въ нашихъ краяхъ. Тогда-то оглянулись, опомнились и уніаты. Узнали они, чего добивались ксендзы и поляки своею уніею. Одинъ уніатскій епископъ говорилъ отъ щираго сердца епископу православному: «мы, уніаты, живемъ только за вами благочестивыми: какъ сѣдятъ васъ ксендзы и поляки, примутся и за насъ». Но не съѣли они ни русскаго народа, ни русскаго православія. Сказано: на начинающаго Богъ! И кто кому копаеъ яму, тотъ самъ падаетъ въ нее. Три раза еще поднималась на насъ Польша при Екатеринѣ и каждый разъ падала и наконецъ распалась: тогда-то пробилъ часъ и Уніи \*.

### 53. Возсоединеніе уніи.

В. *Съ какихъ поръ и какъ совершилось возсоединеніе уніи?*

О. Началось оно около 100 лѣтъ до нашего времени. Еще во времена мудрой государыни Екатерины уніаты, почувствовавъ себя на свободѣ отъ польскаго гнета, быстро стали возвращаться въ православіе особенно тамъ, гдѣ они живо помнили, что еще отцы ихъ, даже они сами, были въ православіи. Въ 1795 г. считалось болѣе 1,000,000 уніатовъ и болѣе 2,300 уніатскихъ церквей, возсоединившихся

\* Бывшій папа Пій IX высказался однажды, какъ онъ смотритъ на судьбу Польши и уніи. „Поляки, сказалъ онъ, виновны въ трехъ главныхъ грѣхахъ: преслѣдованіи уніатовъ, разводахъ (брачныхъ) и угнетеніи крестьянъ“. См. *Annales Ecclesiae Ruthenae* (Лѣтопись церкви Русской), М. Гарасевича. Львовъ. 1862 г. Здѣсь слова папы переданы со словомъ польскаго автора, напеч. въ краковскомъ изданіи „Часъ“ 1858 г.

съ Православною церковію. Такіе возсоединенные были въ Украинѣ, Подоліи, Волыни, Полѣсьѣ, Бѣлоруссіи \*. Но въ этихъ мѣстахъ, особенно Бѣлоруссіи, оставались еще и униаты, а въ (такъ называемой) Литвѣ они пока еще совѣмъ не возсоединялись. Причиною того были въ особенности продѣлки пановъ и ксендзовъ, которые, и по паденіи Польши, не переставали орудовать въ здѣшнихъ краяхъ, пользуясь благодушною терпимостію къ нимъ русскаго правительства, за которую однакожь они заплатили новыми возстаніями на Россію (въ 1812, 1831, 1863 г.). Наконецъ при блаженной памяти императорѣ Николаѣ отняты были у нихъ сила и власть надъ униатами, чего тѣ сами давно желали. Съ 1827 года униаты получили отдѣльное и независимое отъ римско-католическихъ духовныхъ властей управленіе въ своей Греко-унитской коллегіи, учрежденной стараніемъ бывшаго митрополита литовскаго и виленскаго Іосифа (Сѣмашко), который былъ тогда унитскимъ протоіереемъ и жилъ въ С.-Петербургѣ, гдѣ и успѣлъ объяснить Государю нужды и чаянія унитской церкви. Отселѣ пр. Іосифъ, около 1830 г. епископъ литовскій, сталъ душею новаго управленія Унитской церкви и руководителемъ избранныхъ и просвѣщеннѣйшихъ представителей унитскаго (бѣлаго) духовенства, думавшихъ объ освобожденіи унитской церкви отъ рабства польскому латинству. Свѣтлая дума эта, какъ утренняя заря, прояснялась особенно тамъ, гдѣ были главныя мѣста духовнаго управленія и образованія унитовъ бѣлорусскихъ, какъ въ Полоцкѣ, и литовскихъ, какъ въ Жировицахъ, и гдѣ поэтому и соединены были избранные представители унитскаго духовенства. Когда затѣмъ во время польскаго мятежа 1830—31 г. появились новыя попытки ксендзовъ увлечь унитовъ на свою сторону, то это послужило лишь къ новому обличенію лживости латинства въ глазахъ просвѣщеннѣйшихъ изъ унитскихъ духовныхъ \*\*. Съ этой же поры стала еще болѣе упадать и вообще польско-католическая сила въ здѣшнихъ краяхъ. Скоро высшее духовенство унитское, само уже свободное отъ панско-ksenдзовскаго гнета, устроило и то, что и приходское духовенство высвобождено изъ-подъ власти пановъ, державшихъ его въ рукахъ своимъ правомъ на презенты, т. е. дачу приходовъ, и приведено въ ближайшую зависимость отъ своихъ архипастырей. Въ ряду ихъ съ 1834 г. являлись новыя лица, одной мысли съ пр. Іосифомъ, какъ пр. Василій

\* Въ 1873 году въ русской литературѣ появилось превосходное изслѣдованіе по этому предмету извѣстнаго ученаго М. О. Кояловича, подъ заглавіемъ: „Исторія возсоединенія западнорусскихъ униатовъ старыхъ временъ.“ Ц. 2 руб. и на пересылку за 2 ф. *Ред. X.-В. В.-ка.*

\*\* Объ одной изъ такихъ попытокъ рассказываетъ преосвящ. Антоній, бывший тогда (съ 1827 г.) ректоромъ литовской семинаріи въ Жировицахъ (гродн. губ. слон. уѣзда), съ 1834 г. — епископъ викарій Литовской епархіи, наконецъ минскій архіеп. Въ 1830 г. разыскалась бесплатно унитскимъ священникамъ толстая книга, написанная въ защиту Р. церкви противъ Православной. Книга такая доставлена была и ректору Антонію. Ректоръ съ товарищами, какъ люди ученые, захотѣли провѣрить мѣста изъ св. Отцовъ, приводимыя въ книгѣ въ защиту Римскаго ученія. Остановились особенно на свидѣтельствѣ св. Аѳанасія, гдѣ этотъ великій отецъ и учитель церкви, говоря о происхожденіи св. Духа, къ словамъ отъ Отца прибавляетъ и отъ Сына. Посмотрѣли въ самую книгу св. Аѳанасія, гдѣ творенія его были въ греческомъ подлинникѣ и латинскомъ переводѣ. Оказалось, что въ подлинникѣ нѣтъ словъ и отъ Сына, а есть только въ переводѣ. Дальше посмотрѣвши нашли, что лат. переводчикъ самъ сознается, что въ своемъ переводѣ онъ поправлялъ тѣ мѣста св. Отцовъ, какія несогласны съ ученіемъ Р. церкви, т. е. онъ искажалъ, портилъ эти мѣста, обманывалъ св. Отцовъ. Такимъ образомъ открылось, что та хитрая книга, которую рассылали ксендзы униатамъ въ 1830 г., была повтореніемъ обычной лжи латинства.

(Лужинскій) для Бѣлорусской епархіи, пр. Антоній (Зубко), викарій литовской епархіи. Съ этого же особенно года стараніемъ, отеческими и дружескими внушеніями архипастырей и старшаго священства унитскаго, приходское унитское духовенство стало принимать православныя Богослужебныя книги, изд. Святѣйшимъ Синодомъ Всероссійской Церкви, и замѣнять ими поврежденныя унитскія; болѣе и болѣе въ унитской церкви стало выводиться то, что незаконно вкралось отъ латинства, стали возстановляться православныя уставы и обряды. Уцѣлѣвшіе въ уніи *остатки древняго благочестія или православія* помогали унитамъ въ возстановляемыхъ уставахъ и обрядахъ видѣть *отвѣчное и родное достояніе свое*. Вразумляя старое унитское духовенство, просвѣтителі унитовъ дѣйствовали и на юное поколѣніе его силою духовной православной науки, засвѣтившейся въ преобразованныхъ или вновь открытыхъ училищахъ и семинаріяхъ, какъ въ Полоцкѣ, Жировицахъ. Живы и будутъ живы въ насъ отраднѣйшія воспоминанія объ этомъ первоначальномъ воспитаніи, этомъ, такъ сказать, духовномъ возрожденіи нашемъ!... За всѣмъ тѣмъ между избранными представителями унитовъ, православными людьми русскими, духовными и свѣтскими, укрѣплялось дружеское, братское общеніе, особенно тамъ, гдѣ были средоточія духовнаго управления и образованія унитовъ. Такъ мирно подготовлялось дѣло воссоединенія уніи, устраиваемое, одушевляемое мудростію и любовію унитскихъ архипастырей съ старшимъ священствомъ, во главѣ которыхъ былъ архипастырь, преосвященный Іосифъ, предсѣдательствовавшій въ унитской коллегіи. На отеческій голосъ глубоко почитаемыхъ пастырей, старшаго священства отозвалось и остальное духовенство унитское, давшее 1305 своеручныхъ подписей въ согласіи на воссоединеніе съ Православною Церковію. Если нѣкоторые въ духовенствѣ и не соглашались на воссоединеніе, то весьма немногіе, главнымъ образомъ базилиане, которые были испорчены иезуитами, иногда заходили въ унію изъ латинства съ тайною цѣлію превратить унію въ латинство. Такимъ дана была свобода въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ возвратиться восвоей или одуматься; силою, муками никого не принуждали къ воссоединенію, какъ то дѣлали папы и ксендзы, заводя унію. Сдерживали, отсылали на размышленіе, весьма впрочемъ рѣдко, тѣхъ, которые хотѣли мутить другихъ по одному лишь крайнему задору своему. Мирно и твердо приготовленное, святое дѣло воссоединенія окончательно принято, провозглашено по христіански на освященномъ соборѣ, бывшемъ въ г. Полоцкѣ 1839 г. 12-го февраля въ недѣлю православія. Постановленіе собора, принятое Государемъ Императоромъ Николаемъ «съ благодареніемъ изъ души Всемогущему Богу», разсмотрѣно было «по правиламъ св. Церкви» въ Святѣйшемъ Синодѣ, гдѣ 6-го марта того же года сдѣлано опредѣленіе о принятіи епископовъ, священства и духовной пастыи унитской церкви въ полное и совершенное общеніе св. Православной католической Восточной церкви и нераздѣльный составъ церкви Всероссійской. 25-го марта въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, наканунѣ дня свѣтлаго Воскресенія Христова, оно утверждено собственноручною Его Величества подписью: «*Благодарю Бога и принимаю*». 30-го марта въ собраніи Святѣйшаго Синода совершилось торжество принятія въ общеніе унитской съ Православною церковію. Введенный въ собраніе православныхъ архипастырей, высшихъ предстоятелей Всероссійской церкви, старшій архипастырь и представитель унитской церкви, преосвященный Іосифъ привѣтствованъ былъ ими о совершившемся воссоединеніи, прочитана синодальная грамота о томъ къ воссоединеннымъ епископамъ и духовенству и вручена преосвященному Іосифу, который отъ лица всѣхъ

возсоединенныхъ принесть благодареніе Святѣйшему Синоду. По взаимномъ лобзаніи всё совокупно отправились въ синодальную церковь, гдѣ совершено благодарственное Господу Богу молебствіе. Подобное торжество повторялось въ разныхъ другихъ мѣстахъ возсоединенныхъ епархій, какъ Витебскѣ, Полоцкѣ, Велижѣ, Суражѣ, Оршѣ, Минскѣ, Волыни, Жировицахъ, гдѣ древле-православные архипастыри и священники совершали службу съ возсоединенными, для чего собирались иногда до 50, 80, даже 150 священниковъ, при стеченіи многочисленнаго народа, на какихъ торжествахъ и читано было опредѣленіе Святѣйшаго Синода о возсоединеніи. Между тѣмъ къ большинству возсоединеннаго духовенства присоединялось и остальное, такъ что число подписей его на возсоединеніе возросло до 1607. За священствомъ слѣдовали и весь бывший въ униі, но отвѣчно русскій народъ, числомъ около 1,500,000 человекъ. Остались было еще униты въ Привислянскомъ краѣ. И унитскіе священники и народъ вслѣдствіе особыхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ тамъ были такъ заглушены, задавлены, что не могли въ 30-хъ годахъ возсоединиться наравнѣ съ литовскими и другими унитами. Послѣ 1864 г. они свободнѣе вздохнули; освобожденные—одни отъ панскаго рабства, а другіе отъ польскаго патроната, они ободрились и просвѣтились, и 1875 годъ далъ русской православной Церкви 250.000 новыхъ, возсоединенныхъ отъ униі, чадъ, составлявшихъ доселѣ единственную въ Россіи унитскую епархію. Чудное дѣло! такъ долго и такъ усиленно работали люди на унию, а вотъ она пала разомъ на нашихъ глазахъ! Исполнилось надъ нею мудрое слово, сказанное однимъ человекъ еще въ началѣ ея: «Если это дѣло Божіе, то оно станетъ навсегда, если нѣтъ, то рано или поздно падетъ». Пало дѣло неправды человѣческой, стало дѣло правды Божіей—святое благочестіе или православіе. *Отторгнутые насиліемъ, возсоединены любовію* \*.

#### 54. Общій отвѣтъ должнымъ учителямъ униі.

В. Какъ вообще отвѣчать тѣмъ, кто бы вздумалъ заманивать насъ въ унию?

О. Если бы какіе либо самозванцы обратились съ такими заманками къ намъ, православнымъ христіанамъ, въ нашихъ русскихъ краяхъ, то мы лучше всего сдѣлали бы, не пожелавъ даже слушать ихъ, какъ лгуновъ и обманщиковъ, и посоветовавъ имъ поскорѣе убираться туда, откуда пришли. А если бы намъ захотѣлось или понадобилось поговорить съ ними объ униі, то легко найдемъ мы отвѣтъ

\* Въ память возсоединенія Униі въ 1839 г. выбита медаль съ слѣд. знаменательными изображеніями и надписями. На одной сторонѣ—нерукотворенный образъ Спасителя, съ надписями сверху: такова иконы первосвященника Евр. VIII. 1., и внизу: отторгнутые насиліемъ (1596) возсоединены любовію (1839). На другой сторонѣ—кресть въ лучахъ съ надписями сверху по краямъ: торжество православія, внизу: 25-го марта 1839 г. Любопытно съ этою медалью сравнить медаль, выбитую въ Римѣ на начало униі и описанную у Баронія, который говоритъ, что на одной сторонѣ ея изображенъ папа Климентъ VIII, а на другой—онъ же, сидящій на тронѣ, а передъ нимъ падшій ницъ русскій, съ лат. надписью: *Ruthenis receptis*, т. е. на принятіе русскихъ. Есть еще и теперь униты, русскіе же за границею, за нашею Волынью и Подолью: это въ Галиціи, древней русской странѣ, захваченной когда-то Польшею, а отъ нея доставшейся нѣмецкому императору или цесарю. Они давно уже съ успѣхомъ высвобождаются изъ-подъ рабства польскому латинству, возстановляютъ у себя православные уставы, обряды, такъ же какъ и родной языкъ русскій и русскую грамоту, но еще не могутъ отвязаться отъ напы, къ вѣрѣ котораго принадлежатъ тамъ и самъ цесарь.

на ихъ жи въ томъ, что было высказано въ нашихъ бесѣдахъ. Въ случаѣ затрудненія можемъ обратиться къ своимъ пастырямъ или отцамъ духовнымъ. Кратко можемъ отвѣтить имъ такъ: «не надобно намъ вашей уніи, у насъ своя истинная, правая вѣра, святое православіе, благочестіе. Мы сыны единой святой, соборной, апостольской церкви. Зачѣмъ намъ *еднаться* съ Римскою церковію, учиться у ней, когда она и сама отщепилась отъ святой церкви, исказила вѣру своими выдумками, ищетъ не столько вѣры, сколько своей власти. Многія столѣтія жили наши предки въ святомъ благочестіи, спасались, имѣли многихъ святыхъ (напр. св. Бориса и Глѣба), не зная ни римско-католичества, ни уніи и отвергая ихъ. Если же потомъ праотцы наши поддались на унію, то по неволѣ или по невѣдѣнію, увлеченные страхомъ или обманомъ. Богъ проститъ имъ этотъ грѣхъ невѣдѣнія и невольный. И этотъ грѣхъ имъ уменьшается еще тѣмъ, что они все-таки пошли не въ самое отщепенство и полную измѣну, какъ сдѣлали паны, а только въ унію, гдѣ еще сохранили остатки древняго благочестія. Черезъ это они дали намъ, потомкамъ своимъ, возможность поправить грѣхъ ихъ и возстановить это благочестіе. Мы не чуждаемся единенія истиннаго, братства христіанскаго; но унія не была такимъ единеніемъ и братствомъ. Не для братства ее устроили, не для братства держали, а для розни, вражды, корысти. Не принесла намъ унія добра. Вѣдны были за нею наши храмы, темны и бѣдны были и мы сами. Съ православіемъ обновляются и украшаются наши церкви, разрастаются въ великомъ множествѣ школы, наконецъ въ православіи пришла намъ братская свобода, тогда какъ въ уніи мы были въ неволѣ. Не обольстите насъ своими обѣщаніями; много и много разъ обманывали вы насъ и нашихъ предковъ. Не дадите того, чего никогда не давали, чего не можете дать, ибо сами не имѣете. А въ православіи мы уже познали милости *царя единовѣрнаго* намъ, чаемъ отъ него себѣ и большихъ милостей. Всею душею хотимъ мы, чтобы и всѣ паны здѣшніе стали съ нами за одно, по братски, возвратясь къ вѣрѣ и племени, отъ коихъ оторвались ихъ праотцы. Надѣмся, что рано или поздно они опомнятся, если же не они, то ихъ дѣти, внуки или правнуки. Молимъ Бога, чтобъ это было. А за себя благодаримъ и славимъ Его, что возстановилъ намъ наше святое, отвѣчное благочестіе, въ которомъ хотимъ жить и умереть, чая въ немъ и спастись».

## 55. Приложение: акты воссоединенія уніи.

### I. Постановление Полоцкаго собора 12-го февраля 1839 года.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Мы, благостію Божіею, епископы и священный соборъ Греко-Унитской Церкви въ Россіи, въ неоднократныхъ совѣщаніяхъ, приняли въ разсужденіе нижеслѣдующее:

Церковь наша отъ начала своего была въ единствѣ Святыя, Апостольскія, Православно-Каѳолическія Церкви, которая Самимъ Господомъ Богомъ и Спасомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ на Востокѣ насаждена, отъ Востока возсіяла міру и доселѣ цѣло и неизмѣнно соблюла Божественные догматы ученія Христова, ничего къ оному не прилагая отъ духа человѣческаго суетумдрія. Въ семъ блаженномъ и превоздѣлѣнномъ вселенскомъ союзѣ Церковь наша составляла нераздѣльную часть Греко-Россійскія Церкви, подобно какъ и предки наши, по языку и происхожденію,

всегда составляли нераздѣльную часть Русскаго народа. Но горестное отторженіе обитаемыхъ нами областей отъ Матери нашей Россіи отторгнуло и предковъ нашихъ отъ истиннаго Каѳолическаго единенія, и сила чуждаго преобладанія подчинила ихъ власти Римской Церкви, подъ названіемъ уніатовъ. Хотя же для нихъ и обезпечены были отъ нея формальными актами Восточное Богослуженіе на природномъ нашемъ Русскомъ языкѣ, всѣ священныя обряды и самыя постановленія Восточныя Церкви, и хотя даже воспрещенъ былъ для нихъ переходъ въ Римское исповѣданіе (яснѣйшее доказательство, сколь чистыми и непреложными признаны были наши древніе Восточные уставы!); но хитрая политика бывшей Польской республики и согласное съ нею направленіе мѣстнаго Латинскаго духовенства, не терпѣвшія духа Русской народности и древнихъ обрядовъ Православнаго Востока, устремили всѣ силы свои къ изглаженію, если бы можно было, и самыхъ слѣдовъ первобытнаго происхожденія нашего народа и нашей Церкви. Отъ сего сугубаго усилія предки наши, по принятіи Уніи, подверглись самой бѣдственной долѣ. Дворяне, стѣсняемые въ своихъ правахъ, переходили въ Римское исповѣданіе, а мѣщане и поселяне, не измѣняя обычаямъ предковъ, еще сохранившимися въ Уніи, терпѣли тяжкое угнетеніе. Но скоро обычай и священныя церковныя обряды, постановленія и самое Богослуженіе нашей Церкви стали значительно измѣняться, а на мѣсто ихъ вводились Латинскіе, вовсе ей несвойственныя. Греко-Унитское приходское духовенство, лишенное средствъ къ просвѣщенію, въ бѣдности и униженіи, порабощено Римскимъ и было въ опасности подвергнуться наконецъ совершенному уничтоженію или превращенію, еслибы Всевышній не прекратилъ сихъ вѣковыхъ страданій, возвративъ Россійской державѣ обитаемыя нами области — древнее достояніе Руси. Пользуясь столь счастливымъ событіемъ, большая часть уніатовъ воссоединилась тогда же съ Восточною Православно-Каѳолическою Церковью и уже по-прежнему составляетъ нераздѣльную часть Церкви Всероссійскія; остальные же нашли по возможности въ благодѣтельномъ Русскомъ правительствѣ защиту отъ превозможенія Римскаго духовенства. Но отеческимъ щедротамъ и покровительству нынѣ благополучно царствующаго Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Павловича обязаны мы нынѣшней полною независимостью Церкви нашей, нынѣшними обильными средствами къ приличному образованію нашего духовнаго юношества, нынѣшнимъ обновленіемъ и возрастающимъ благолѣпіемъ святыхъ храмовъ нашихъ, гдѣ совершается Богослуженіе на языкѣ нашихъ предковъ и гдѣ священныя обряды возстановлены въ древней ихъ чистотѣ. Повсюду вводятся постепенно въ прежнее употребленіе всѣ уставы нашей искони Восточной, искони Русской Церкви. Остается желать только, дабы сей древній Боголюбезный порядокъ былъ упроченъ и на грядущія времена для всего уніатскаго въ Россіи населенія; дабы, полнымъ возстановленіемъ прежняго единства съ Церковью Россійскою, сіи прежнія чада ея могли на лонѣ истинной Матери своей обрѣсти то спокойствіе и духовное преуспѣяніе, котораго лишены были во время своего отъ оной отчужденія. По благодати Господней, мы и прежде отдѣлены были отъ древней Матери нашей Православно-Каѳолической Восточной и въ особенности Россійской Церкви не столько духомъ, сколько внѣшнею зависимостью и неблагоприятными событиями; нынѣ же, по милости Всещедраго Бога, такъ снова приблизились къ ней, что нужно уже не столько возстановить, сколько выразить наше съ нею единство.

Посему въ теплыхъ, сердечныхъ моленіяхъ, призывая на помощь благодать Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа (Который единъ есть истинная Глава

единныя истинныя Церкви) и Святаго Всесовершенствою Духа, мы положили твердо и неизмѣнно:

1) Признать вновь единство нашея Церкви съ Православно-Каолическою Восточною Церковью и посему пребывать отнынѣ, купно со вѣрными намъ паствами, въ единомыслии со святѣйшими Восточными Православными патриархами и въ послушаніи Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Синода.

2) Всеподданнѣйше просить Благочестивѣйшаго Государя Императора настоящее намѣреніе наше въ свое Августѣйшее покровительство принять и исполненію онаго къ миру и спасенію душъ Высочайшимъ своимъ благоусмотрѣніемъ и державною волею споспѣшествовать, да и мы подъ благотворнымъ его скипетромъ, со всѣмъ Русскимъ народомъ, совершенно единными и неразступными устами и единымъ сердцемъ, славимъ Трїедиаго Бога, по древнему чину Апостольскому, по правиламъ святыхъ вселенскихъ соборовъ и по преданію великихъ святителей и учителей Православно-Каолическія Церкви.

Во увѣреніе чего мы всѣ, епископы и начальствующее духовенство, сей соборный актъ утверждаемъ собственноручными нашими подписями и, въ удостовѣреніе общаго на сіе согласія прочаго Греко-Унитскаго духовенства, прилагаемъ собственноручныя же объявленія священниковъ и монашествующей братіи, всего тысячи трехсотъ пяти лицъ.

Смиранный Іосифъ, епископъ Литовскій. Смиранный Василій, епископъ Оршанскій, управляющій Вѣлорусскою епархією. Смиранный Антоній, епископъ Брестскій, викарій Литовской епархіи. Засѣдатель Греко-Унит. духовной коллегіи, соборн. протоіерей Игнатій Пильховскій. Засѣдатель Греко-Унит. духовн. коллегіи, соборн. прот. Іоаннъ Конюшевскій. Засѣдатель Греко-Унит. духовн. коллегіи, соборн. прот. Левъ Паньковскій. Предсѣдатель Литовской консисторіи, соборн. прот. Антоній Тупальскій. Предсѣдатель Вѣлорусской консисторіи, ректоръ семинаріи, соборн. прот. Михаилъ Шелепинъ. Вице-предсѣдатель Литовской консисторіи, соборн. прот. Михаилъ Голубовичъ. Въ должности ректора Литовской семинаріи, соборн. прот. Ф. Гомолицкій. Вице-предсѣдатель Вѣлорус. консисторіи, прот. Константинъ Игнатовичъ. Членъ Литовской консисторіи и эконопъ семинаріи, крестовый игумень Іосифъ Вышинскій. Членъ Вѣлорусской консисторіи, игумень Іосифъ Новицкій. Инспекторъ Вѣлорус. семинаріи, соборн. прот. Ѳома Малишевскій. Инспекторъ Литовск. семинаріи, крестовый іеромонахъ Игнатій Желязовскій. Ключарь Полоцкаго Софійск. каедр. собора, соборн. прот. Михаилъ Копецкій. Эконопъ Вѣлорусск. семинаріи, соборн. прот. Іоаннъ Щенсновичъ. Засѣдатель Литов. консисторіи, соборн. прот. Плавидъ Янцовскій. Засѣдатель Вѣлорус. консисторіи, протоіерей Іоаннъ Глыбовскій. Засѣдатель Литов. консисторіи Григорій Буцевичъ. Засѣдатель Вѣлорус. консисторіи, іерей Іоаннъ Щенсновичъ. Засѣдатель Вѣлорус. консисторіи Ѳома Околовичъ. Въ должности секретаря при Литовскомъ преосвященномъ, крестовый іеромонахъ Фавстъ Михневичъ. Въ должности секретаря при преосвященномъ Антоніѣ, іеромонахъ Петръ Михалевичъ.

II. Синодальная грамата къ возсоединеннымъ, отъ 30-го марта 1839 года.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**Святѣйшій Правительствующій Всероссійскій Синодъ.**

Боголюбивѣйшимъ епископамъ: Литовскому Іосифу, Оршанскому Василію и Брестскому Антонію со священствомъ и духовными паствами. Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца и Господа Іисуса Христа и Святаго Духа. Благословенъ Богъ,

положившій въ сердца ваши правыя, благія и спасительныя помышленія мира, и чрезъ то даровавшій намъ утѣшеніе простирать къ вамъ словеса мира и любви. По истинѣ, сколь прежде болѣзненно было, что отъ вѣковъ соединенные съ нами единствомъ рода, отечества, языка, вѣры, Богослуженія, священноначалія, горестнымъ отторженіемъ подверглись многимъ затрудненіямъ и бѣдствіямъ, и опасности совершеннаго духовнаго отчужденія: столь нынѣ вождѣлбно скрѣпленіе вновь древняго прерваннаго союза и возстановленіе совершеннаго единства. Надежду сего вождѣлбнаго событія мы полагали преимущественно въ томъ, что въ церквахъ вашихъ по благодати Божіей сохранился Восточный священный чинъ Богослуженія, проникнутый духомъ православныхъ догматовъ и преданій. По мѣрѣ, какъ вы, державнымъ покровительствомъ благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Павловича, бывъ освобождены отъ посторонней зависимости, усугубляли ревность вашу въ возстановленіи сего священнаго чина въ его древней чистотѣ, чаяніе наше возрастало, и наконецъ, Боголюбезные братіе, вы совершенно исполняете оное, обратясь къ древнему и истинному священному единству, съ такимъ многочисленнаго священства единогласіемъ, которое должно составить достопримѣчательный примѣръ въ церковныхъ лѣтописяхъ. Мы вняли вашему общему и торжественному обѣту признать вновь единство Церкви вашей съ Православно-Каѳолическою Восточною Церковью, и пребывать отнынѣ, купно со вѣренными вамъ паствами, въ единомысліи со святѣйшими Восточными Православными патриархами и въ послушаніи Святѣйшему Всероссійскому Синоду, и приѣмля отъ Васъ обѣтъ сей предъ лицомъ Господнимъ, по благодати, дару и власти данной намъ отъ Великаго Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и отъ Святаго и Всесовершенствою Духа, послѣдуя священнымъ правиламъ и примѣрамъ Святыхъ Отецъ, приѣмлемъ васъ и сущее съ вами священство и духовныя паствы въ полное и совершенное общеніе Святыя Православно-Каѳолическія Восточныя Церкви и въ нераздѣльный составъ Церкви Всероссійскія, вознося молитву вѣры и любви къ Великому Архіерею, прошедшему небеса, Верховному Святителю исповѣданія нашего Иисусу Христу, да утверждаетъ васъ выну въ изрѣченномъ Вами исповѣданіи, и да благоуправляетъ дѣло служенія вашего къ совершенію Святыхъ. Въ управленіи же вѣренными вамъ паствами, какъ и вѣдаете, подобаеъ вамъ послѣдовать слову Божію, правиламъ Святыхъ Апостоловъ, Святыхъ Соборовъ седми вселенскихъ и помѣстныхъ и Святыхъ Отецъ, а также и государственнымъ постановленіямъ. Такъ утверждайте, Боголюбезные братіе, вѣренныя вамъ паствы въ единомысліи вѣры. Къ разнообразію же нѣкоторыхъ мѣстныхъ обычаевъ, не касающихся догматовъ и таинствъ, мы положили являть Апостольское снисхожденіе, и къ древнему единообразію возвращать оныя посредствомъ свободного убѣжденія съ кротостью и долготерпѣніемъ.

Смиранный Серафимъ, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій. Смиранный Филаретъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій. Смиранный Филаретъ, митрополитъ Московскій и Коломенскій. Смиранный Іона митрополитъ. Смиранный Владиміръ, архіепископъ Казанскій и Свияжскій. Смиранный Назанаилъ, архіепископъ Псковскій и Лифляндскій. Духовникъ протопресвитеръ Николай Музовскій. Оберъ-священникъ Василій Кутневичъ.