

Годъ

Первый

# КАМЧАТСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою  
ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 2.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей, при Благовѣщенской духовной Семинаріи.

1894 года, Января 31-го.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая награда.—Благословеніе Святѣйшаго Синода.—Опрезвѣленіе Святѣйшаго Синода.—Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Министерства Финансовъ.—Поправка.

### Высочайшая награда.

Въ 13-й день октября 1893 года, за заслуги по духовному вѣдомству, Всемилостивѣйше пожалованъ золотою медалію, съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ—на *Станиславской* лентѣ староста каѳедрального собора города Благовѣщенска, Благовѣщенскій первой гильдіи купецъ *Николай Ельцовъ*.

## Благословеніе Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 29 сентября 1893 г. за № 4457, объявлено, что, по ходатайству Камчатскаго епархіальнаго начальства, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ грамотами: 1) кафедральному протоіерею гр. Благовѣщенскаго кафедральнаго собора Александру *Сизому* за пожертвованія въ церковныя бібліотеки шести Зазейскихъ церквей, Амурской области, книгъ въ числѣ 553 экземпляровъ, на сумму 383 р. 90 к.; 2) священнику Гауйской Николаевской церкви, Охотскаго округа, Николаю *Чернышъ*, за оказанную особую любовь и усердіе къ благоукрашенію своего храма, съ пожертвованіемъ изъ собственности сребропозлащеннаго сосуда съ приборомъ, священническаго облаченія и другихъ церковныхъ вещей на сумму свыше 385 рублей; 3) купцу Митрофану *Соловьеву*, за пожертвованіе на построеніе новыхъ часовень въ селеніяхъ Олы и Армани, Охотскаго округа, паличми деньгами, иконами и товарами на сумму 655 рублей; 4) тунгусу Гавріилу *Необутову*, за пожертвованіе на построеніе новой часовни въ селеніи Олы, Охотскаго округа, и въ пользу Гауйской школы грамоты деньгами и вещами, на сумму 495 рублей; 5) крестьянину села Ивановскаго, Амурской области, Леонтію *Луцишкову*, за пожертвованіе двухъ мѣстныхъ иконъ въ Богородично-Іоанно-Богословскую церковь, села Ивановскаго, стоимостью въ 210 рублей; 6) *прихожанамъ Св. Троицкой церкви*, станицы Албазинской, Амурской области, за пожертвованіе въ свой приходскій храмъ колокола вѣсомъ въ 49 пуд., стоимостью въ 1400 рублей; 7) старостѣ Св. Иннокентьевской церкви, станицы Черняевой, Амурской области, казаку Забайкальскаго казачьяго войска Петру *Динигину*, за усердную и полезную службу въ должно-

сти церковнаго старосты, на каковую должность избранъ на третье трехлѣтіе; 8) старостъ Св. Иннокентьевской часовни въ выселкѣ Бекетовскомъ, Албазинскаго прихода, Амурской области, казаку Амурскаго казачьяго коннаго полка, выселка Бекетовскаго Стефану *Кроткиху*, за усердіе къ службѣ, заботливость и попеченіе о благосостояніи ввѣренной ему Бекетовской часовни; 9) старостъ Мѣхайло-Архангельской часовни, поселка Сгибневскаго, Игнашинскаго прихода, Амурской области, казаку Амурскаго казачьяго коннаго полка, поселка Сгибневскаго Константину *Зенкову*, за усердіе къ службѣ, заботливость и попеченіе о благосостояніи ввѣренной ему Сгибневской часовни; 10) старостъ Св. Николаевскаго собора въ г. Николаевскѣ, Приморской области, купцу Николаю *Першину*, за пожертвованіе на построеніе зданія церковно-приходской школы при Николаевскомъ соборѣ деньгами 1760 рублей; 11) старостъ Покровской церкви, въ селѣ Марковскомъ, Амурской области, крестьянину села Марковскаго Прохору *Вълову*, за продолжительную, усердную и полезную службу и заботливость о благолѣпіи и благоукрашеніи ввѣреннаго ему храма; 12) отставному канцелярскому служителю Михаилу *Кессельману*, за пожертвованіе въ градо-Благовѣщенскую Кладбищенскую церковь священническаго траурнаго облаченія, двухъ мѣстныхъ мѣднопосеребряныхъ подсвѣчниковъ и завѣсы на царскія врата голубой шелковой матеріи, всего на сумму свыше 120 рублей.

## Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 25-го августа—2-го сентября 1893 г. за № 2359  
о предоставленіи сберегательнымъ кассамъ принимать суммы церковно-приходскихъ попечительствъ съ выдачею от-

дѣльныхъ книжекъ на имя тѣхъ попечительствъ и о разрѣшеніи церквамъ и монастырямъ продавать и закладывать принадлежащія имъ именныя процентныя бумаги, безъ представленія въ учрежденія Государственнаго Банка особыхъ разрѣшеній епархіальныхъ начальствъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 4-го іюня сего года № 9951, по возникшимъ въ государственномъ банкѣ вопросамъ о томъ — слѣдуетъ ли суммы, принадлежащія церквамъ, по состоящія въ распоряженіи церковно-приходскихъ попечительствъ, принимать съ выдачею отдѣльныхъ книжекъ на имя тѣхъ попечительствъ, или же на имя церквей, и возможно ли дозволить церквамъ и монастырямъ продавать и закладывать принадлежащія имъ именныя процентныя бумаги безъ особыхъ разрѣшеній епархіальныхъ начальствъ. Приказали: принимая во вниманіе, что приходскія попечительства, на основаніи Высочайше утвержденнаго 2-го августа 1864 года положенія, представляютъ такіе органы мѣстныхъ обществъ, которые въ завѣдываемыхъ ими суммахъ и имуществѣ даютъ отчетъ общему собранію прихожанъ, Святѣйшій Синодъ не усматриваетъ препятствія къ тому, чтобы суммы, состоящія въ распоряженіи церковно-приходскихъ попечительствъ, были принимаемы въ сберегательныя кассы съ выдачею отдѣльныхъ книжекъ на имя тѣхъ же попечительствъ. Что же касается права церквей и монастырей продавать и закладывать принадлежащія имъ именныя процентныя бумаги безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, то въ виду того, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 25-го февраля 9-го марта 1892-го года за № 514-мъ,

церквамъ и монастырямъ принадлежитъ право вынимать принадлежащія имъ вклады и процентныя бумаги изъ государственныхъ кредитныхъ учрежденій безъ особыхъ на то разрѣшеній епархіальныхъ начальствъ, что какъ продажа, такъ и закладъ церковныхъ и монастырскихъ процентныхъ бумагъ, находящихся на храненіи въ кредитныхъ учрежденіяхъ, относятся по существу къ расходованію церковныхъ суммъ, въ каковомъ отношеніи причты и завѣдывающіе монастырями обязаны установленною отчетностію предъ епархіальнымъ начальствомъ, Святѣйшій Синодъ также не находитъ основанія къ воспрещенію церквамъ и монастырямъ продавать и закладывать принадлежащія имъ именныя процентныя бумаги, безъ предъявленія въ учрежденія государственнаго банка особыхъ разрѣшеній на это епархіальныхъ начальствъ. О вышеизложенномъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

### Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

1) Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 28-го Октября 1893 г. за № 24, назначенъ: кандидатъ Кіевской духовной академіи *Самойловичъ* преподавателемъ въ Благовѣщенскую духовную семинарію и соединенное съ нею училище по обличительному богословію, исторіи и обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ. (съ 7-го Октября 1893 года).

2) Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 11 ноября 1893 года за № 25, перемѣщается: секретарь Камчатской духовной консисторіи статскій совѣтникъ *Соловьевъ* на такую же должность въ Самарскую духовную консисторію (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 1-го ноября 1893 года).

Назначенъ: причисленный къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода кандидатъ богословія *Павловскій* исправляющимъ должность секретаря Камчатской духовной консисторіи (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 1-го ноября 1893 года).

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, отъ 20-го ноября 1893 года за № <sup>1258</sup>/<sub>933</sub>, священникъ Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви Александръ Васильевъ назначенъ присутствующимъ въ консисторіи безъ содержанія, съ оставленіемъ за нимъ должности казначей консисторіи.

Камчатская духовная консисторія слушала: отношеніе Приморской областной чертежной, отъ 1-го декабря сего 1893 года за № 423, слѣдующаго содержанія: „причты церквей, ходатайствуя объ отводѣ земель на основаніи Высочайшаго повелѣнія 1868 года, ссылаются на неимѣніе отведенной земли и просятъ для исполненія сего командировать землебра, но при этомъ ничего не упоминаютъ о томъ, пользуются ли какою землею, спорно или безспорно, гдѣ необходимо имъ таковую отвести нужно и какія представляются препятствія; между тѣмъ по указу Правительствующаго Сената по межевому департаменту, отъ 26-го ноября 1864 года за № 1617, присутственныя мѣста и лица, прося командированія землебровъ, должны съ точностью указывать, для чего именно требуется назначеніе межевыхъ чиновъ и что именно имъ будетъ предстоять исполнить въ натурѣ. Командированный землебрь по сему ходатайству, по приѣздѣ на мѣсто, не можетъ прямо приступить къ возложенному на него порученію, а предварительно долженъ узнать желанія сторонъ—духовенства и другихъ

лицъ, заинтересованныхъ въ семъ дѣлѣ и привести ихъ къ соглашенію, которое отнимаетъ много времени въ ущербъ другимъ порученнымъ дѣламъ и вообще успѣху межеванія. Между тѣмъ всѣ предварительныя соглашенія могли бы быть окончены до пріѣзда землемѣра. Въ виду сего и согласно распоряженія г. Военнаго Губернатора Приморской области Приморская областная чертежная, увѣдомляя о семъ консисторію, проситъ сдѣлать распоряженіе причтамъ церквей, которымъ не отведено еще земли, въ Южно-Уссурійской, Софійской, Удской и Уссурійской казачьей округахъ, чтобы они объ опредѣленіи участковъ для нихъ вошли въ соглашеніе съ крестьянами или другими лицами, изъ земель которыхъ предстоитъ произвести отводъ, пригласивъ къ содѣйствию кого либо изъ членовъ полиціи, воспользовавшись ихъ пріѣздомъ и о семъ составили бы протоколъ; если же попытки не приведутъ къ соглашенію, то составили бы протоколъ съ выясненіемъ требованія каждой изъ сторонъ и мотивовъ сихъ требованій, а послѣ сего уже вошли бы съ представленіемъ тѣхъ протоколовъ чрезъ земскую полицію, которая съ своей стороны будетъ давать отзывы; о семъ же она одновременно съ симъ будетъ увѣдомлена. Приказали: чрезъ пропечатаніе въ „Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ довести до свѣдѣнія всѣхъ причтовъ Камчатской епархіи вышеизложенное отношеніе Приморской областной чертежной и вмѣстѣ съ симъ предписать онымъ причтамъ касательно опредѣленія участковъ для нихъ входить въ предварительныя соглашенія съ крестьянами или другими лицами, изъ земель которыхъ предстоитъ произвести отводъ, приглашая къ содѣйствию въ этомъ кого либо изъ чиновъ мѣстной полиціи, и составляя о семъ надлежащіе акты, и затѣмъ уже приглашать для межеванія областного землемѣра.

## Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденного 13 ноября 1892 года положенія комитета министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмена государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р., и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13 февраля 1868 года, равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 20-го октября 1880 года, назначено

**1-е мая 1894 года.**

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обменъ и обращеніе коихъ прекращаются 1-го мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по указу 13-го февраля 1868 года: 50 рублеваго достоинства, съ портретомъ Императора Петра 1-го; 25 рублеваго достоинства, съ портретомъ Царя Алексѣя Михайловича; 10 рублеваго достоинства, съ портретомъ Царя Михаила Феодоровича; 5 рублеваго достоинства, съ портретомъ Великаго Князя Дмитрія Донского; 3 и 1 рублеваго достоинства, готь выпуска помѣщенъ по срединѣ оборотной стороны билетовъ.

Выпущенныхъ по указу 20-го октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

## П О П Р А В К А .

Въ официальномъ отдѣлѣ № 1-го, на страницѣ 6-й, второй стр. снизу напечатано: „въ г. Николаевскѣ—священника Михаила Покровскаго“,—нужно читать: „въ г. Николаевскѣ—Тимофея Иванова“.

# КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

31-го января

№. 2.

1894 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

СОДЕРЖАШЕ: Матеріалы для исторіи Камчатской епархіи.— Историко-статистическія свѣдѣнія о градо-Благовѣщенской Кладбищенской церкви.—Памятный день.—Извѣстіе.—Объявленія.

---

## МАТЕРІАЛЫ

### для исторіи Камчатской епархіи.

1-го декабря минувшаго года исполнилось 53 года со дня открытія Камчатской епархіи. 50 лѣтъ съ небольшимъ существованія епархіи, конечно, составляютъ еще незначительный періодъ, если припомнить то, что есть много такихъ епархій, которыя считаютъ свое существованіе столѣтіями. Но если взять этотъ періодъ безотносительно, то онъ уже окажется, по выраженію римскаго историка Тацита, *grande mortalis aevi spatium*,—такимъ крупнымъ періодомъ, который не могъ пройти, не оставивъ по себѣ замѣтныхъ слѣдовъ, какъ результатовъ прогресса жизни. И дѣйствительно, въ теченіи 50-лѣтняго своего существованія Камчатская епархія успѣла уже пережить много перемѣнъ, и притомъ перемѣнъ немаловажныхъ, которыя могутъ составить интересныя страницы въ исторіи русской церкви. Въ это время уже нѣсколько разъ измѣнялись ея границы, которыя то расширялись, то суживались, постоянно заключая въ себѣ одну изъ обширнѣйшихъ территорій, нѣсколько разъ измѣнялся и составъ ея населенія, которое то состояло изъ преобладающаго большинства?

инородцевъ, то бралъ перевѣсъ надъ послѣдними русскій элементъ, нѣсколько разъ изъ одного мѣста въ другое перемѣщался и центръ епархіальнаго управленія и архіерейская каедрa побывала и въ Америкѣ и въ разныхъ мѣстахъ Азіи, смѣнился уже и цѣлый рядъ высшихъ епархіальныхъ дѣятелей, изъ которыхъ одни еще трудятся на избранномъ ими поприщѣ въ иныхъ мѣстахъ, а другіе уже сошли съ земнаго пути и имена ихъ попали въ синодикъ вѣчности, нѣсколько разъ измѣнялись и порядки, зависѣвшіе отъ личныхъ особенностей разныхъ дѣятелей и стоявшіе въ связи съ временными и мѣстными условіями, произошелъ рядъ и другихъ, менѣе важныхъ, событій и перемѣнъ, которыя имѣли свое значеніе и результаты, однимъ словомъ, Камчатская епархія, не смотря на сравнительно краткій періодъ своего существованія, имѣетъ уже свою исторію.

Между тѣмъ, если обратимся къ церковно-исторической литературѣ, мы не найдемъ не только полнаго историческаго очерка Камчатской епархіи, но и вообще болѣе или менѣе подробныхъ, систематизированныхъ историческихъ свѣдѣній о ней. Всѣ матеріалы, относящіяся къ исторіи церкви въ Камчатской епархіи, остаются еще нетронутыми въ архивѣ мѣстной консисторіи и дожидаются своего историка, который стряхнетъ пыль съ залежавшихся хартій и на основаніи этихъ матеріаловъ воспроизведетъ исторію. Конечно, это дѣло — еще дѣло будущаго. А между тѣмъ недостатокъ свѣдѣній о Камчатской епархіи для людей интересующихся судьбами церкви въ нашемъ отечествѣ нельзя не признать чувствительнымъ и замѣтнымъ. Не вдаваясь здѣсь въ подробности, укажемъ на слѣд. фактъ: когда три года назадъ исполнилось 50 лѣтъ со дня учрежденія и открытія Камчатской епархіи, то не только никому не при-

шло на мысль празднованіе 50-ти лѣтняго юбилея, хотя бы въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ, ограничивая его даже однимъ благодарственнымъ молебствіемъ, но едва ли многіе и знали объ этомъ событіи. Очевидно, недостатокъ свѣдѣній объ открытіи епархіи, о причинахъ, вызвавшихъ ея образованіе, и о разныхъ явленіяхъ и событіяхъ, имѣвшихъ мѣсто въ ея жизни, составляетъ значительный пробѣлъ и восполнить этотъ пробѣлъ — дѣло далеко не лишнее интереса и вполне благодарное по своимъ результатамъ. Располагая нѣкоторыми данными по этому предмету, заимствованными нами изъ документовъ архива мѣстной консисторіи, мы беремъ на себя смѣлость опубликовать ихъ, въ видѣ краткихъ очерковъ, на страницахъ мѣстнаго органа, посвященнаго церковно-общественнымъ интересамъ. Но что бы не обмануть ожиданій читателя, предварительно считаемъ необходимымъ замѣтить, что мы не имѣемъ намѣренія излагать исторію церкви въ Камчатской епархіи въ подробностяхъ и въ хронологической послѣдовательности, но лишь коснемся нѣкоторыхъ важнѣйшихъ ея моментовъ. Поэтому, пусть читатель смотритъ на нашъ трудъ, какъ на матеріалы для знакомства съ этимъ предметомъ, тѣмъ болѣе, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ мы будемъ приводить архивные документы въ цѣломъ ихъ видѣ, не допуская никакихъ измѣненій и сокращеній. Послѣ этихъ краткихъ замѣчаній, характеризующихъ положеніе вопроса, которому мы хотимъ посвятить нѣсколько страницъ, приступаемъ къ самому дѣлу.

## **I. Открытіе Камчатской епархіи и первоначальное устройство архіерейской канцеляріи \*).**

До 1-го декабря 1840 года вся прибрежная полоса сѣверо-восточной Азіи, отъ устья рѣки Уди до Чукот-

\*) Матеріалъ для очерка заимствованъ изъ дѣла Камчатской духовной консисторіи „объ открытіи Камчатской епархіи“ за № 1.

скаго носа, заключающая въ себѣ Удской край, Охотскую область, Камчатку и Гижигинскій округъ съ Чукотскою землею, а также и русскія владѣнія на сѣверо-западномъ берегу Америки, отдѣленные отъ оконечности Азіатскаго материка широкимъ Беринговымъ проливомъ составляли часть Иркутской епархіи и все населеніе этихъ обширныхъ территорій, раскинувшихся въ двухъ частяхъ свѣта, въ духовномъ отношеніи находилось подъ канцелярскимъ вѣдѣніемъ и управленіемъ иркутскаго епархіальнаго начальства \*). Въ этотъ день по Высочайшему повелѣнію императора Николая I, послѣдовавшему вѣдѣнію ходатайства Св. Синода, вся эта территорія, въ нѣсколькихъ десяткахъ квадр. миль, была отдѣлена отъ Иркутской епархіи и составила самостоятельную епархію восточную подъ именемъ Камчатской или Камчатско-Алеутской, и все населеніе ея перешло подъ духовное управленіе особаго епископа, который въ первое время именовался Камчатскимъ, Курильскимъ и Алеутскимъ.

Причинами, повліявшими на образованіе и открытіе самостоятельной Камчатской епархіи, послужили: 1) отдаленность церквей и приходоуказныхъ мѣстъ какъ сѣверо-восточной Азіи, такъ и сѣверо-западной Америки отъ центра епархіальнаго управленія въ Иркутскѣ и разбросанности ихъ на огромномъ пространствѣ и 2) религиозно-практическими нуждами и потребностями населенія, рѣдко разбросаннаго на всей обширной территоріи, вошедшей въ составъ вновь образованной епархіи, и особенно населенія въ Россійско-Американскихъ владѣніяхъ. Что влѣдствие отдаленности упомянутыхъ церквей и приходоуказныхъ мѣстъ отъ епархіальной власти могла возникнуть при управленіи ими масса затрудненій и неудобствъ—много раз-

\*) До 1733 года церкви и приходы сѣверо-восточной Азіи находились подъ вѣдѣніемъ и управленіемъ тобольскихъ митрополитовъ.

пространяться объ этомъ не приходится. Достаточно взглянуть на географическую карту, чтобы видѣть, какъ далеко отъ Иркутска отстояли камчатскіе и американскіе приходы и церкви. Но еще внушительнѣе говорятъ объ этомъ слѣд. цифры: самая ближайшая къ Иркутску изъ церквей на сѣверо-востокѣ Азии охотская находилась въ разстояніи около 5000 верстъ, а всѣ американскія были удалены болѣе, чѣмъ на 11,000 верстъ. Что же касается того, какъ далеко отстояли церкви одна отъ другой и на какомъ обширномъ пространствѣ были раскинуты приходы, то объ этомъ можно судить на основаніи слѣд. данныхъ: на Камчаткѣ, занимающей пространство въ 4,904 кв. миль, всѣхъ церквей и приходовъ было 9, въ Охотскомъ округѣ, на пространствѣ въ 256,05 кв. миль, 2, въ Гижигинскомъ округѣ съ Чукотскою землею, занимающими площадь болѣе 3,670 кв. миль, 1 и въ Русско-Американскихъ владѣніяхъ, простирающихся на 23,404 кв. мили, 4, всего 16 церквей и приходовъ. Весьма понятно, что, при такой отдаленности церквей и приходовъ отъ епархіальной власти и разбросанности послѣднихъ на обширномъ пространствѣ, для епархіальнаго архіерея невозможны были не только правильное управленіе ими, но и какой бы то ни было контроль, потому что онъ, не говоря уже о томъ, что онъ не имѣлъ возможности лично обозрѣвать эти церкви и приходы, при отсутствіи правильно устроенныхъ путей сообщенія, рѣдко могъ имѣть и письменныя сношенія съ подчиненными ему пастырями и паствою. Велѣдствіе этого какъ духовенство, такъ и пасомые оставались внѣ всякаго контроля и надзора епархіальной власти, которая была почти фиктивною, и жили и дѣйствовали такъ, какъ имъ было угодно, не зная другихъ стѣсненій и ограниченій, кромѣ исходящихъ отъ мѣстныхъ свѣтскихъ властей. Результаты этого понятны. Духовенство,

образование котораго ограничивалось умѣньемъ читать и писать, стоя на низкой ступени умственного развитія и живя при удручающе бѣдственной матеріальной обстановкѣ, при крайне неудовлетворительныхъ экономическихъ условіяхъ, частію занято было заботой о сканіи пропитанія и куска насущнаго хлѣба, частію проводило невоздержную жизнь и, не представляя ни лицъ своемъ добрыхъ примѣровъ, не могло держать своихъ рукахъ пасомыхъ съ полнымъ нравственнымъ вліяніемъ на нихъ. Нравственное пастырское вліяніе въ большинствѣ случаевъ равнялось нулю. Между тѣмъ паства, состоявшая большею частію изъ инородцевъ отличалась значительными недостатками, которые требовали вниманія къ себѣ со стороны пастырей, Пьянство, грубость нравовъ, выражавшаяся особенно въ семейной жизни, легкое, свободное отношеніе къ чужой собственности и господство предразсудковъ, суевѣрій и обычаевъ, освященныхъ вѣками, дѣлали ихъ христіанами только по имени. Изъ такого положенія естественно было искать выхода и чтобы поднять и возвысить религиозно-нравственный уровень какъ пастырей, такъ пасомыхъ необходимо было установить духовный контроль и надзоръ за дѣйствіями тѣхъ и другихъ, а для этого въ свою очередь требовалась власть, которая могла бы за всѣмъ смотрѣть, все контролировать и направлять къ достиженію предназначенной цѣли. Такою властію могла быть только епископская власть какъ облеченная широкими полномочіями. Такимъ образомъ отдаленность церквей и приходовъ сѣверо-восточной Азіи и русскихъ владѣній въ Америкѣ отъ епископальнаго архіерея не могла не служить одной изъ причинъ образованія и открытія Камчатской епархіи. Эта причина была только второстепенною.

Главною причиною, повліявшею на образованіе и

крытіе Камчатской епархіи, были религіозныя потребности и нужды населенія какъ на сѣверо-востокѣ Азіи, такъ особенно населенія русскихъ владѣній въ Америкѣ. Населеніе это, какъ извѣстно, состояло изъ самыхъ разнохарактерныхъ элементовъ, различающихся между собою по національности: тутъ были русскіе, тунгусы, камчадалы, коряки, ламуты, чукчи, чуванцы и курильцы—въ Азіи и креолы, алеуты, кенайцы, чугачи, мѣдновцы, угаленцы или угалахмюты, кыльчане, аглегмюты, кускоквимцы и квихпакцы—въ Америкѣ. При такомъ разнообразіи племенъ, нарѣчій и образа жизни—какой усиленный, громаднѣйшій трудъ выпадалъ на долю тѣхъ, на обязанности которыхъ лежало словомъ и дѣломъ руководить свою паству на пути къ спасенію и какъ много требовалось для этого дѣятелей! Но этимъ затрудненія не ограничивались. Еще больше трудностей для пастырей представлялось въ томъ, что все разнокалиберное населеніе, за исключеніемъ русскихъ, принадлежало частію къ новопросвѣщеннымъ, недавно принявшимъ христіанство, частію къ язычникамъ, погрязавшимъ во мракѣ суевѣрій шаманства. Если въ отношеніи къ первымъ, которые успѣли уже ознакомиться съ обрядовой стороною христіанства, задача пастыря состояла въ духовномъ руководствѣ, въ борьбѣ съ невѣжествомъ и предрасудками, въ искорененіи суевѣрій и языческихъ вѣрованій, имѣвшихъ еще мѣсто и значеніе во всѣхъ важныхъ случаяхъ жизни, однимъ словомъ, въ воспитаніи въ правилахъ Христовой церкви, и была нелегкой, то въ отношеніи къ послѣднимъ она была весьма трудной. Этихъ послѣднихъ, какъ еще блуждающихъ во тьмѣ язычества, необходимо было просвѣщать свѣтомъ евангельскаго ученія, для чего необходимо было въ свою очередь пастырямъ предпринимать трудныя путешествія среди дикарей-язычниковъ, бесѣдовать

съ ними, разъяснять имъ христіанское ученіе, доказывать значеніе и превосходство христіанской религіи надъ языческою, вообще, воздѣйствовать на умъ, сердце и волю язычниковъ, въ средѣ которыхъ, конечно, встрѣчались и фанатики, враждебно относившіеся къ проповѣдникамъ Слова Божія. Такое до чрезвычайности трудное и сложное дѣло, представляющее притомъ широкое поле для дѣятельности, требовало многихъ разумныхъ и энергичныхъ дѣятелей и особеннаго контроля и надзора за ихъ дѣятельностію. Между тѣмъ, въ то время, когда жатва была многа, дѣятелей, труженниковъ было мало и число ихъ никогда не превышало 16-ти, изъ которыхъ 12 находились въ Азіи, а 4—въ Америкѣ. Какихъ результатовъ можно было ожидать въ дѣлѣ утвержденія христіанъ въ истинной, очищенной отъ грубыхъ суевѣрій и языческихъ вѣрованій, религіи и доброй нравственности и особенно въ распространеніи Христова ученія среди язычниковъ при столь ограниченномъ числѣ дѣятелей и легко ли выполнимы были для нихъ эти высокія и трудныя задачи—это понятно безъ излишнихъ подробностей. Если и при благопріятныхъ условіяхъ поприще пастыря трудно, особенно въ роли миссіонера, то здѣсь, при постоянныхъ препятствіяхъ, заключающихся въ разбросанности приходоу на сотни верстъ, при полномъ отсутствіи путей сообщенія, и въ обстановкѣ, полной матеріальныхъ лишеній, среди дикихъ инородцевъ, особенно язычниковъ, оно было дѣйствительно своего рода крестомъ и не смотря на это не могло быть особенно плодотворнымъ. Для болѣе сильнаго воздѣйствія какъ на новопросвѣщенныхъ, такъ и на язычниковъ, въ интересахъ укрѣпленія религіозно-нравственныхъ началъ и ослабленія духа язычества въ первыхъ и распространенія свѣта Христова ученія и правилъ христіанской жизни среди послѣднихъ, требо-

вались десятки разумныхъ, энергичныхъ и матеріально обеспеченныхъ пастырей и особый надзоръ какъ за ними, такъ и вообще за ходомъ и направлениемъ религіозно-просвѣтительной дѣятельности въ лицѣ полномочнаго начальника, который могъ бы самостоятельно рѣшать мѣстные вопросы и дѣла, безъ всякихъ сношеній съ далекимъ Иркутскомъ. Такимъ образомъ удовлетвореніе религіозныхъ нуждъ и потребностей населенія сѣверо-восточной Азіи и русскихъ владѣній въ Америкѣ, особенно необходимость просвѣщенія свѣтомъ Христова ученія язычниковъ, послужило одной изъ главныхъ причинъ учрежденія и открытія Камчатской епархіи.

Въ виду существованія такихъ важныхъ причинъ необходимость и настоятельность отдѣленія отъ Иркутской епархіи сѣверо-восточной оконечности Азіи и русскихъ владѣній въ Америкѣ и образованія изъ нихъ самостоятельной епархіи давно уже чувствовались и сознавались. Еще въ концѣ прошедшаго столѣтія для успѣховъ христіанства въ Америкѣ положено было основать на Кадьякѣ, одномъ изъ значительныхъ острововъ Русской Америки \*), архіерейскую кафедру и, 19-го іюля 1796 года, императрицею Екатериною II, былъ назначенъ епископомъ начальникъ Алеутской духовной миссіи архимандритъ Іасафъ Болотовъ. Но этому епископу не былъ назначенъ преемникъ, когда онъ во время путешествія своего изъ Охотска на Кадьякъ погибъ на пропавшемъ безъ вѣсти суднѣ „Фениксъ“, и вопросъ о самостоятельной епархіи въ Россійско-Американскихъ владѣніяхъ на время умеръ и преданъ былъ забвенію. Только уже спу-

\*) Кадьякъ, -самый большой изъ о-вовъ Кадьякскаго архипелага, лежитъ между  $59^{\circ} 49'$  и  $56^{\circ} 45'$  с. ш. и  $225^{\circ} 23'$   $223^{\circ} 31'$  в. д. имѣетъ длины, въ направленіи отъ с.-в. къ ю.-з., 160 в. и ширины до 80 в., занимая площадь въ 8978 в.

стя около 40 лѣтъ послѣ этого ему снова суждено было всплыть на свѣтъ Божій и найти сочувствіе себѣ въ высшихъ правительственныхъ сферахъ. Мысль объ открытіи самостоятельной епархіи подалъ св. синоду на этотъ разъ о. Іоанъ Веніаминъ, впослѣдствіи высокопреосв. Иннокентій, митрополитъ Московскій. Отдавшись съ глубокою любовію дѣлу проповѣди Христова ученія язычникамъ и сосредоточивъ всѣ свои мысли и желанія на миссіи, онъ не могъ примириться съ тѣми препятствіями, которыя встрѣчались на пути къ распространенію христіанства, и, въ интересахъ устраненія ихъ, въ іюнь мѣсяцѣ 1839 года, представилъ оберъ-прокурору св. синода графу Н. А. Протасову свои мнѣнія и соображенія о наиболее цѣлесообразной и правильной постановкѣ и организаци миссіонерскаго дѣла въ русскихъ владѣніяхъ Америки.

Сущность мѣропріятій, способныхъ, по его мнѣнію, вести къ возможно большому успѣху распространенія христіанства среди язычниковъ, была выражена имъ въ слѣд. основныхъ положеніяхъ:

„1) Такъ какъ Ситха \*) есть главная изъ колоній Россійско-Американскихъ владѣній, резиденція начальника оныхъ и главный портъ, откуда обыкновенно каждое лѣто отправляются корабли во всѣ мѣста и гдѣ опять собираются, то здѣсь долженъ быть соборъ и при немъ два священника, — изъ коихъ одинъ благочинный, завѣдывающій всѣми американскими, церквами а другой — помощникъ его, — диаконъ и четверо церковно-служителей.

2) Кадьякскій приходъ, состоящій изъ 6338 душъ, раздѣлить по крайней мѣрѣ на два прихода, т. е. Кадь-

\*) Ситха о-въ, у береговъ Сѣверной Америки, въ с.-в. части Великаго океана, лежитъ между  $56^{\circ} 10'$  и  $57^{\circ} 38'$  шир. и  $134^{\circ} 20'$  и  $125^{\circ} 26'$  долг. къ з. отъ Грин.

якскій и Кенайскій \*). Въ первое время тѣмъ и другимъ можетъ завѣдывать одинъ священникъ; въ случаѣ надобности ему поможетъ одинъ изъ ситхинскихъ.

3) Уналашкинскій и Атхинскій приходы \*\*) могутъ оставаться на прежнемъ основаніи.

4) На сѣверѣ на первый разъ быть одному священнику въ качествѣ миссіонера и съ походною церковію; главное мѣстопробываніе его будетъ въ Нушагакѣ \*\*\*) , гдѣ есть часовня и домъ для перваго помѣщенія его. Со временемъ можетъ быть здѣсь и другой миссіонеръ, когда число христіанъ увеличится.

Для занятія новыхъ священническихъ мѣстъ на сѣверѣ и потомъ въ Кенаяхъ въ первое время должны быть священники изъ Россіи, т. е. природные русскіе. Со временемъ же стараться образовать священниковъ изъ туземцевъ..... Срокъ пребыванія священниковъ на мѣстѣ вмѣсто нынѣшняго пятилѣтняго долженъ быть 10-лѣтній, сколько по дальнему разстоянію отъ Иркутска, столько и потому что частая перемѣна священниковъ не можетъ принести всей пользы. Но за такое пожертвованіе, по прошествіи 5-ти лѣтъ, каждому прѣзжающему изъ Россіи обращать въ награду ту сумму, которая требуется для доставленія его изъ Иркутска,

\*) Кенайскій приходъ—на побережьяхъ Кенайскаго залива, углубляющагося въ материкъ Русской Америки восточнѣ полуострова Аляски и имѣющаго длины до 300 верстѣ.

\*\*) Уналашкинскій приходъ—на о-вѣ Уналашкѣ, принадлежащемъ къ группѣ Алеутскихъ о-вовъ и имѣющемъ 150 верстѣ длин. и до 50 верстѣ ширины, а Атхинскій—на о-вѣ Атхѣ и другихъ о-вахъ, составляющихъ группу т. н. Андреяновскихъ о-вовъ, въ Алеутской грядѣ.

\*\*\*) Нушагакъ—селеніе при устьѣ рѣки Нушагакъ, подъ  $58^{\circ} 5\frac{1}{4}$  с. ш. и  $219^{\circ} 22'$  в. д., на восточномъ берегу залива того же названія, въ Россійско-Американскихъ владѣніяхъ, на восточномъ берегу Берингова моря.

т. е. священнику 700 р., діакону 500 р., дьячку 200 р. и благочинному 1000 р. А кто по прошествіи 10 лѣтъ согласится остаться еще на 5 лѣтъ, тотъ можетъ получить таковую же сумму и, сверхъ того, въ прибавку жалованья своего, еще пенсію, слѣдующую ему за 10-лѣтіе (равную жалованью, кромѣ столовыхъ денегъ). Остающіеся же болѣе 15 лѣтъ къ тому могутъ получать еще полпенсіона. Священникамъ изъ тамошнихъ уроженцевъ, которые должны воспитываться на издвигеніе американскихъ церквей, срокъ пребыванія въ колоніяхъ (если захотятъ выѣхать изъ Америки) не менѣе 15 лѣтъ, послѣ чего предоставитъ имъ право выѣзжать. Остающимся болѣе срока также обращать въ награду сумму, слѣдующую для доставленія новаго священника; прослужившимъ 20 лѣтъ назначать пенсію въ размѣрѣ полного жалованья, а по выслугѣ 25 лѣтъ полуторную пенсію.

Всякому священнику постановить въ обязанность: 1) быть учителемъ Закона Божія въ училищахъ, которыя Россійско-Американская компанія имѣетъ въ своихъ отдѣлахъ \*) при церквахъ, и безъ особеннаго за то жалованья; 2) вести подробный журналъ своихъ дѣйствій по формѣ, какая дана будетъ отъ епархіальнаго начальства, и ежегодно представлять оный благочинному вмѣстѣ съ прочими дѣлами, — а тотъ со своими отмѣтками препроводитъ, куда слѣдуетъ. Діаконъ и дьячки, если они изъ семинаристовъ, а не изъ тамошнихъ уроженцевъ, также должны быть учителями въ школахъ по какому нибудь предмету. Но если они откажутся или, по уважительнымъ причинамъ, будутъ устранены, то лишаются столоваго оклада (діаконъ 200 р., а дьячекъ —

\*) Для удобства управленія Россійско-Американскія колоніи раздѣлялись на 6 отдѣловъ: Ситхинскій, Кадьякскій Сѣверный, Унашклинскій, Атхипскій и Курильскій, и находились частію въ вѣдѣніи конторы, частію особенныхъ управляющихъ.

120 р.). Занимающіеся же дѣятельно и съ успѣхомъ по школѣ, какъ діаконъ, такъ и особенно дьячки, какъ замѣняющіе собою особенныхъ лицъ и, потому, какъ полезные для компаніи люди, сверхъ всѣхъ окладовъ имѣютъ право ожидать особенной награды отъ колониальнаго начальства по рекомендаціи смотрителя училища.

Священники американскихъ церквей пенсіи могутъ получать не иначе, какъ на основаніи тогоже положенія, на какомъ получаютъ камчатскія священники, а именно: если они прослужатъ тамъ согласно съ ожиданіями правительства и сообразно постановленію, какое имъ дано будетъ отъ духовнаго начальства, и представятъ въ томъ отчетъ, подтвержденный мѣстнымъ начальствомъ. А потому всякій изъ священно-церковно служителей, имѣющихъ право на пенсію, по истеченіи каждаго 5 лѣтъ, долженъ получать аттестаты какъ отъ благочиннаго, такъ и отъ главнаго правителя, и только имѣющій таковыя аттестаты можетъ имѣть право на пенсію и самая выдача первой награды за пятилѣтіе, т. е. выдача денегъ, можетъ быть произведена не иначе, какъ на томъ же основаніи. За 10-лѣтнее служеніе пенсія можетъ быть полная, за 15-лѣтнее — полуторная, а за 20-лѣтнее, отличное и полезное, служеніе священники, сверхъ знаковъ отличія, даруемыхъ бѣлому духовенству, которые они могутъ получать и ранѣе, могутъ имѣть право на орденъ или на двойную пенсію. Вдовамъ и сиротамъ священно-церковно-служителей могутъ быть выдаваемы пенсіи на общемъ основаніи законовъ о пенсіяхъ вдовамъ и сиротамъ чиновниковъ.

Власть благочиннаго въ отношеніи къ священно-церковно-служителямъ въ уваженіе такой чрезвычайной отдаленности отъ епархіальнаго начальства должна быть распространена, на примѣръ, онъ можетъ приказать, если

нужно, священнику посѣтить какое либо отдаленное мѣстечко, хотя бы оно было и не его прихода, но если это будетъ удобно сдѣлать ему; въ случаѣ надобности перемѣнить одного священника другимъ, избирать и избранныхъ священниками въ пономари испытывать и утверждать, всякому священно-церковно-служителю за недостойные поступки на время запретить священно-служеніе, и за нетерпимость отрѣшать и высылать безъ предварительнаго донесенія епархіальному начальству\*.

*А. Кирилловъ.*

*(Продолженіе будетъ).*

**Историко-статистическія свѣдѣнія о градо-Благовѣщенской Кладбищенской церкви во имя Второго славнаго пришествія Господа Нашего Іисуса Христа и страшнаго Суда Его.**

**а) Исторія. Внѣшній и внутренней видъ церкви.**

Къ сѣверо-западу отъ городского центра на небольшомъ релокѣ, покрытомъ съ южной стороны дикими порослями мелкаго кустарника, а съ сѣверной — довольно крупнымъ березнякомъ и дубнякомъ, расположено городское общественное кладбище, обведенное со всѣхъ сторонъ глубокимъ рвомъ и прорѣзанное нѣсколькими аллеями въ 1869 г., по распоряженію бывшаго губернатора И. К. Педашенко. Въ чертѣ кладбища еще издали видѣется каменная 5-главая часовня, а немного поодаль отъ нея низенькая деревянная церковь, въ лѣтнюю пору живописно затѣняемая группою тополей и дикихъ березъ. Церковь эта воздвигнута частнымъ усердіемъ бывшаго архитектора Амурской обл., надворнаго совѣтника

Степана Васильевича г. Крыгина, который в своей докладной запискѣ, отъ 9-го іюля 1870 г., просилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Веніамина о разрѣшеніи ему построить на свои средства на кладбищѣ небольшой деревянный храмъ. Архипастырь Камчатскій сочувственно отнесся къ желанію г. Крыгина, ниспосылая благословеніе Божіе на начатіе св. дѣла. Сооруженіе Кладбищенской церкви тѣмъ болѣе было благовременно и желательнымъ, что уже чувствовалась настоятельная нужда въ третьей приходской церкви, при быстромъ ростѣ населенія г. Благовѣщенска съ наплывомъ на далекій Амуръ, въ частности—въ нашъ городъ, народныхъ массъ изъ Россіи и Западной Сибири.

Съ полученіемъ архипастырскаго разрѣшенія на предполагаемую постройку храма г. Крыгинъ предварительно озаботился подготовкою строительныхъ матеріаловъ; нашлись и рабочія руки въ лицѣ словесно заусловленныхъ имъ мастеровъ—артиллеристовъ мѣстной легкой батареи, уволенныхъ на производство работъ своимъ начальствомъ. Между тѣмъ г. Крыгинъ, отъѣзжая по своимъ личнымъ дѣламъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ того же года въ Россію, поручилъ надзоръ за ходомъ и правильностію работъ артиллеріи штабсъ-капитану М. И. Бориславскому, передавши послѣдному для этой цѣли подробный планъ церкви, приблизительную смѣту расходовъ и потребную для удовлетворенія рабочихъ сумму денегъ въ количествѣ 265 рублей.

На первыхъ порахъ работа кипѣла въ опытныхъ рукахъ мастеровъ, при помощи Божіей и подъ непосредственнымъ и бдительнымъ наблюденіемъ г. Бориславскаго. Стѣны на половину были уже воздвигнуты. Наступилъ октябрь мѣсяцъ, а съ нимъ и тяжелая пора для строящагося храма. Всѣ работы были неожиданно прекращены за недостаткомъ лѣсного матеріала, на дальнѣйшую

покупку котораго г. Крыгинъ не предусмотрѣлъ ассигновать нужную сумму денегъ. Такъ какъ строящаяся церковь приписывалась къ градской Николаевской, — то одинъ изъ строителей оповѣстилъ причтъ послѣдней о причинѣ прекращенія работъ, прося на покупку лѣса 100 руб., которые съ разрѣшенія Его Преосвященства и были выданы изъ свободныхъ церковныхъ суммъ съ непремѣннымъ условіемъ возврата ихъ изъ денегъ, имѣющихъ быть собранными по книгѣ для добротныхъ даяній, выданной изъ Камчатской духовной Консисторіи г. Крыгину, при отъѣздѣ его въ Россію. Вскорѣ матеріалы были закуплены, и работы снова продолжались съ прежнею быстротою.

Въ февралѣ мѣсяцѣ 1871 года руководитель строителями М. И. Бориславскій, по служебнымъ дѣламъ отозванный въ Забайкальскую область, сложилъ съ себя всякое участіе въ постройкѣ церкви, передавши 17-го числа того же мѣсяца оставшіяся денежные суммы въ количествѣ 53 руб. съ оправдательными документами о произведенныхъ имъ расходахъ, планомъ и смѣтою протоіерею градо-Благовѣщенской Николаевской церкви о. Александру Сизому, принявшему съ этого времени на себя трудъ непосредственнаго надзора за работами и расходованья полученной отъ г. Бориславскаго суммы денегъ. Опытный о. Александръ неутомимо заботился о скоромъ и благополучномъ окончаніи всѣхъ работъ по сооруженіи церкви — и тѣмъ болѣе, что епархіальное начальство уже запрашивало отъ Николаевскаго причта свѣдѣнія — «готова-ли къ освященію церковь, а если не готова, то по какимъ причинамъ» (отнош. Николаевскаго причта къ Бориславскому, декабря 9-го дня 1871 г., № 139). Лишь только къ августу мѣс. 1872 г. всѣ работы совнѣ и внутри были окончены, но за неимѣніемъ иконъ освященіе церкви было отложено до

лѣта слѣдующаго 1873 года, къ которому времени ожидались для Николаевской церкви мѣстныя иконы, выписанныя Преосвященнымъ Веніамномъ изъ Москвы, старыя же предназначались для Кладбищенской церкви.

Къ 24-му іюня 1873 г. иконостасъ, насколько позволяли средства, былъ отдѣланъ, и св. иконы поставлены на подобающихъ мѣстахъ. Въ этотъ день состоялось торжественное овященіе Кладбищенской церкви во имя Втораго и Страшнаго суда Его Преосвященствомъ Веніаминомъ, назначеннымъ уже на кафедру Иркутскую, въ сослуженіи почетнаго градскаго духовенства, въ присутствіи начальствующихъ лицъ и при большомъ стеченіи народа.

По плану, составленному г. Крыгинымъ, церковь въ своихъ размѣрахъ была сооружена приблизительно на 100 человѣкъ, безъ трапезы и колокольни; длина ея опредѣлялась въ 15 арш. и 12 вершк., ширина—9 арш. и 8 вершк. и высота отъ основанія до яблока съ крестомъ въ 16 арш. Стѣны сложены изъ листовячнаго лѣса въ лапу. Стропилы обшиты (галтерованнымъ) тесомъ, окрашеннымъ мѣдянкою. Надъ среднею частію храма высился деревянный куполь, окрашенный тою же краскою и увѣнчанный желѣзнымъ вызолоченнымъ восьмиконечнымъ крестомъ. Снаружи и внутри стѣны, полы и потолки по всей церкви, рамы, дверныя и оконныя косяки и полотна входныхъ дверей не крашены. Справа по входѣ въ храмъ выложена голландская печь на тридцати желѣзныхъ связяхъ. Алтарь оклеенный бѣлыми обоями—отъ средней части храма отдѣлялся досчатымъ однояруснымъ иконостасомъ съ рѣзными царскими вратами незатѣйливой работы, окрашенный бѣлилами. Устроены два клироса, обведенные карнизами и окрашенные тою-же краскою. Мѣстными иконами—Спасителя, Божіей Матери, Николая и Иннокентія Чудотворца, Тайной вечери и на горнемъ мѣстѣ Господа Саваоа,—а также и всею

необходимую церковную утварью: напрестольными крестами, св. Евангелиемъ, сосудами, облаченіями священническими и напрестольными, богослужебными книгами, подсвѣчниками и пр. — Кладбищенская церковь была снабжена градо-Николаевского, — въ исполненіе указа Камчатской духовной консисторіи, отъ 14-го августа за № 932, по которому строящаяся на городскомъ кладбищѣ церковь приписывалась къ Николаевской, которая обязывалась снабдить первую всѣмъ необходимымъ для отправленія Богослуженія. Къ западу отъ входныхъ дверей была построена временная колокольня, утвержденная на 4-хъ столбахъ и обшитая тесомъ.

Съ 1-го октября 1880 г. Кладбищенская церковь, по предложенію Преосвященнѣйшаго Мартиніана, была отдѣлена отъ Николаевской съ назначеніемъ къ ней самостоятельнаго священника о. Алексія Поспѣлова; тогда же для нея выдѣленъ особый приходъ изъ участковъ Кафедральнаго Собора и Николаевской церкви.

Съ теченіемъ времени приходъ быстро разросался; настоящій же храмъ по своей вмѣстительности не удовлетворялъ самымъ скромнымъ желаніямъ. При такихъ обстоятельствахъ, естественно, пришлось подумать относительно разширенія зданія церкви и тѣмъ болѣе, что скудное помѣщеніе въ ней для молящихся такъ или иначе отзывалось, да и не могло не отзываться на доходныхъ статьяхъ церкви. Но тотчасъ на чреду выступилъ другой вопросъ: гдѣ искать средства? къ кому обратиться за матеріальною помощію? къ благочестивымъ радѣтелямъ о благолѣши св. храма? Но опытъ показалъ, что усердныя даванія послѣднихъ далеко, далеко еще не достигаютъ той суммы, на каковую предполагалось произвести всѣ работы, а время между тѣмъ не терпитъ, нужда на лицо.

Выходя изъ этихъ соображеній, причтъ Кладбищенской церкви со старостою рапортомъ, отъ 2-го декабря 1882 года за № 144, просилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Мартиніана разрѣшить пристройку къ церкви трапезы и колокольни и сдѣлать распоряженіе о сеудѣ заимообразно недостающаго количества денегъ изъ какихъ либо епархіальныхъ источниковъ. Преосвященный Владыка выразилъ свое согласіе на предполагаемую пристройку, поставивъ неперемѣннымъ условіемъ, чтобы предварительно былъ представленъ проектъ плана работъ; относительно же выдачи просимой суммы денегъ отказалъ за недостаткомъ средствъ въ епархіальныхъ учрежденіяхъ.—Лишь только благодаря усиленнымъ стараніямъ церковнаго старосты О. П. Рязанова собрано было значительное количество денежныхъ пожертвованій, вполне обезпечившее расходы по закупкѣ и вывозкѣ строительныхъ матеріаловъ. По полученіи Архипастырскаго благословенія въ концѣ декабря мѣсяца того же года заусловленъ былъ опытный подрядчикъ, обязавшійся лѣтомъ слѣдующаго года закончить всѣ работы по пристройкѣ трапезы и колокольни.

27-го января 1883 года Благочиннымъ, Протоіереемъ Павломъ Политовымъ въ сослуженіи священника А. Песпѣлова и діакона В. Кирѣевскаго, по совершеніи водосвятнаго молебна въ храмѣ и окропленіи св. водою рвовъ подъ фундаментъ,—произведена была закладка трапезы и колокольни на заранѣе подготовленныхъ каменныхъ поставахъ, въ присутствіи архитектора г. Крыгина, церковнаго старосты и нѣсколькихъ челоуѣкъ молящихся.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Памятный день—6-е октября 1893 года

Только въ концѣ сентябрю мѣсяца стало извѣстнымъ какъ духовенству, такъ и горожанамъ, что 6-го октября исполнится ровно 25 лѣтъ съ того момента, какъ уважаемый всѣми нами Преосвященнѣйшій Владыка принялъ благодать священства отъ святительскихъ рукъ въ бозѣ почившаго Высокопреосвященнѣйшаго Іерарха Иркутскаго Парфенія. Представители отъ духовенства и горожанъ, движимые благодарными чувствами къ своему архипастырю, показавшему себя такой непродолжительный періодъ, какъ 10 мѣсяцевъ „дѣлателемъ непостыднымъ“ на многотрудномъ поприщѣ управленія отдаленною епархіею Камчатскою, состоящею изъ представителей различныхъ народностей. — собрались на общемъ засѣданіи въ залѣ консисторіи, единодушно порѣшили почтить этотъ знаменательный день совершеніемъ торжественнаго богослуженія въ каедральномъ соборѣ, поднесеніемъ адреса и иконы Богоматери отъ благодарной и признательной паствы своему Архипастырю и — предложеніемъ ему русскаго хлѣба-соли.

Наступило и 6-е число. Самъ Преосвященнѣйшій совершалъ въ этотъ день Божественную литургію въ Каедральномъ соборѣ въ сослуженіи почетнѣйшаго духовенства. На клиросѣ стройно пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ регента, священника о. Симеона Тихвинскаго. Предъ началомъ молебна, къ которому прибыло все наличное градское духовенство, представители мѣстной администраціи и почетнѣйшіе изъ гражданъ, — ключарь собора, священникъ о. Іоаннъ Коноплевъ, выступивши къ каедрѣ, прочувствованно произнесъ отъ лица всей камчатской паствы поздравительный адресъ Преосвященному, въ которомъ ярко

и въ хронологическомъ порядкѣ обрисовалъ всю многотрудную и многополезную дѣятельность Преосвященнаго, съ академической скамьи проникнутую идеею миролюбія и отеческой снисходительности къ немощамъ подчиненныхъ,—дѣятельность первоначально въ сферѣ нравственнаго руководства молодымъ поколѣніемъ, въ званіи законоучителя въ Иркутскихъ гимназіяхъ, мужской и женской; затѣмъ — какъ настоятеля славной обители перваго Сибирскаго Апостола „во языцѣхъ монгольскихъ“, Начальника Иркутской миссіи, 1-го Викарія Иркутской Епархіи и — наконецъ на самостоятельной Камчатской кафедрѣ, гдѣ явилъ себя достойнымъ по духу преемникомъ прежде бывшихъ іерарховъ, много потрудившихся на пользу, устройство и развитіе юной нашей епархіи на отдаленномъ Востокѣ Царства Сибири. Въ заключеніе просилъ принять св. икону Богоматери на молитвенное воспоминаніе о паствѣ своей, — которая (икона) и была преподнесена Владыкѣ старѣйшимъ о. Кафедральнымъ Протоіересемъ. Предъ многолѣтіемъ Преосвященнѣйшій трогательно произнесъ слово, въ которомъ, смиренно выражая свое недостоинство по сравненіи съ бывшими Іерархами Камчатскими, высказалъ, съ одной стороны, трепетное чувство предъ Великимъ Пастыреначальникомъ, при сознаніи своихъ человѣческихъ немощей и сомнѣній относительно исполненнаго долга, — а, съ другой, благоговѣйную радость восторженнаго сердца, при отрадномъ убѣжденіи, что Господь Богъ, избравшій его по неисповѣдимымъ судьбамъ Своего Промысла — пасти стадо Христово и „право править слово истины“, невидимо и благодатно ниспосылалъ въ продолженіи четверти вѣка свою помощь и „исправлялъ пути его“ къ достиженію цѣли великаго и отвѣтственнаго служенія пастыря церкви Христовой. Въ заключеніе, низведя благословеніе Божіе на добрую паству

свою, благодарилъ духовенство и горожанъ за искреннюю сыновнюю любовь къ нему, особенно рельефно проявившуюся во всеобщемъ сочувствіи и сорадостіи нимъ въ этотъ знаменательный для него день и устройеніи настоящаго торжества. По окончаніи литургіи и молебна Его Преосвященство изволилъ отойти въ зданіе городской управы, гдѣ уже предварительны собрались все его почитатели. При входѣ Его Преосвященства въ залъ, поражающій своею обстановкою, — хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ стройно исполнилъ „Достойно входное, концертъ и обычное многолѣтіе. Затѣмъ изъ обща группы присутствующихъ выдѣлилась корпорація Благовѣщенской духовной Семинаріи во главѣ съ достоуважаемымъ о. Ректоромъ, Протоіереемъ Вячеславомъ Пароенивичемъ Мстиславскимъ, прочитавшимъ, при повлорившемся тишинѣ, поздравительный адресъ Преосвященному, въ которомъ о. Ректоръ, по описаніи трудовъ и дѣятельности Преосвященнаго до вступленія на кафедру Качатскую, отмѣтивъ уже фактически выразившееся о чувствіе Преосвященнаго къ духовной Семинаріи и оказаніи значительной матеріальной помощи бѣднымъ ученикамъ, принесъ ему поздравленіе и выразилъ о новнія чувства начальствующихъ, учащихъ и учащихся въ подвѣдомомъ ему разсадникѣ религіозно-богословскаго просвѣщенія подѣ сѣнію св. Церкви, при обща искреннемъ пожеланіи — еще много и много лѣтъ, славу Божію и на радость пасомымъ, потрудиться нивѣ Христовой, служа яркимъ „свѣтильникомъ и свѣщницѣ“, „да входящии во врата св. Церкви видятъ свѣтъ“ его. По прочтеніи адреса, все и каждый слышали выразить свои сердечныя поздравленія любимаго Архипастырю; на лицахъ всехъ присутствовавшихъ видно было глубокое уваженіе и преданность къ высокой личности Преосвященнаго, съ помощію Б

жією благополучно и успѣшно закончившаго двадцати пяти лѣтною дѣятельность на пользу св. Церкви, Престола, дорогой отчизны и паствы. Владыка милостиво принялъ поздравленія. Послѣ поздравленій состоялся парадный обѣдъ, на которомъ, между прочимъ, привѣтствовалъ Владыку особою прочувствованною рѣчью маститый представитель Камчатскаго духовенства, о. Каедральный Протоіерей Александръ Поликарповичъ Сивой. За обѣдомъ и въ теченіи всего дня Владыка получилъ свыше 100 поздравительныхъ телеграммъ изъ разныхъ мѣсть. Особенно привѣтливы и сочувственны были телеграммы отъ Иркутскихъ мужской и женской гимназій, и отъ миссіонеровъ Иркутской и Забайкальской миссій. Владыку удостоили поздравленіями: Его Высокопревосходительство Приамурскій Генераль-Губернаторъ Сергій Михайловичъ Духовской и г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Вл. Карл. Саблеръ, а также и мѣстные военные губернаторы, Амурскій — Дмитрій Гавриловичъ Арсеньевъ (который въ то время былъ въ Хабаровскѣ) и Павелъ Ѳеодоровичъ Унтербергеръ (изъ г. Владивостока).

*Свящ. П. П.*

## ИЗВѢСТІЕ.

11-го января изъ Благовѣщенска выбылъ въ С.-Петербургъ іеромонахъ Алексій (Осколковъ) для окончательнаго рѣшенія, порученнаго ему высшею духовною властію, дѣла устроенія мужскаго общежительнаго монастыря въ Приамурскомъ краѣ... Іеромонахъ Алексій съ 2-го декабря минувшаго года подъ ближайшимъ руководствомъ Архипастыря производилъ въ Благовѣщенскѣ сборъ пожертвованій на устроеніе обители.

О. Алексій напутствованъ былъ молебствіемъ, отпращиваемымъ въ присутствіи Его Преосвященства въ домово́й церкви городского Архіерейскаго Дома. При прощаніи Владыка высказалъ о. Алексію благодарность за понесенные имъ труды и пожеланіе ему дальнѣйшихъ успѣховъ въ исполненіи его добрыхъ начинаній и счастливаго возвращенія обратно. Напутствовали о. Алексія добрыми пожеланіями и представители градо-Благовѣщенскаго духовенства: о. Ректоръ Благовѣщенской духовной Семинаріи, кафедральный протоіерей, о. ключарь и другіе члены духовенства, а равно и нѣкоторые изъ горожанъ.

## Х Р О Н И К А.

16 января. Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, по случаю открытія Редакціи „Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и начала изданія оныхъ, служилъ литургію въ семинарской Иоанно-Богословской церкви въ сослуженіи о. Ректора и священниковъ: преподавателя семинаріи С. Пашковскаго, благочиннаго городскихъ церквей П. Логипова, іеромонаха Стефана, Ильи Масолова, противосектантскаго миссіонера Ал. Дьяконова и Вл. Буртасовскаго. Во время причастнаго семинарскій хоръ исполнилъ концертъ Бортнянскаго „Восхваляю Имя Бога моего“ и „Обновляйся“. Въ числѣ молящихся были г. Начальникъ Области и многіе другіе изъ горожанъ, сочувствующіе возникновенію перваго въ Благовѣщенскѣ печатнаго органа. По окончаніи литургіи, при выходѣ къ служенію благодарственнаго молебна, Его Преосвященство обратился къ присутствовавшимъ съ словомъ, въ которомъ высказалъ, что главная цѣль епархіальнаго

печатнаго органа — содѣйствіе просвѣщенію Камчатской паствы въ духѣ православной вѣры и благочестія. Молебенъ, совершенный съ особенною торжественностію, при участіи всего городского духовенства, закончился многолѣтіями Его Императорскому Величеству и всему Царствующему Дому и Святѣйшему Правительствующему Синоду съ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ.

21 января. Пятница. Въ Крестовой церкви загороднаго Архіерейскаго дома, въ присутствіи Его Преосвященства, совершенно было поминовенное богослуженіе по въ Бозѣ почившемъ (21 января 1873 г.) архіепископѣ Иркутскомъ Паросніѣ.

23 января. Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій служилъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства, крестоваго іеромонаха Стефана и противосектантскаго миссіонера А. Діаконова.

На послѣдняго Владыка возложилъ набедренникъ. Послѣ литургіи былъ молебенъ св. преп. Ксеніи, по случаю тезоименитства (24 января) Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ксеніи Александровны.

Редакторъ, Протоіерей В. Мстиславскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**

на 1894 г. на

„КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

Вѣдомости будутъ выходить два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію ШЕСТЬ р. рублей съ доставкой и пересылкою  
Адресъ редакціи: г. Благовѣщенскъ (на Амурѣ), Духовная Семинарія.

# ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1894 годъ

НА ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

## „ЕНИСЕЙСКІЙ ЛИСТОКЪ“

ВЫХОДЯТЪ въ г. КРАСНОЯРСКЪ, Енисейской губерніи, ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

### ПРОГРАММА:

- I) СТАТЬИ и ОЦЕРКИ по мѣстнымъ вопросамъ; статьи по городскому и земскому хозяйствамъ, по сельскому хозяйству, экономическія, торговля, по фабрично-заводскому производству и горной промышленности.
- II) Дѣйствія и распоряженія правительства.
- III) Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“.
- IV) Недѣльная хроника.
- V) СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.
- VI) Торговый отдѣлъ.
- VII) Справочныя свѣдѣнія.
- VIII) СМѢСЬ. Отвѣты редакціи.
- XI) ФЕЛЬЕТОНЪ. Романы, повѣсти, рассказы, очерки, сцены и стихотворенія.
- X) Объявленія частныя и казенныя.

*ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ 7 р. на полгода 4 руб., на четверть года 2 р., на одинъ мѣсяць 1 р.*

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „ЕНИСЕЙСКАГО ЛИСТКА“, собственный домъ, Воскресенская ул.

Редакторъ-Издатель *Е. Кудравичевъ.*

### ВНОВЬ ОТКРЫТАЯ

## ЗЕРКАЛЬНАЯ МАСТЕРСКАЯ,

уголь Иркутской и Мастерской ул., д. Козлова, бывш. Борисовъ  
принимаетъ исправленіе старыхъ зеркалъ и дѣланіе новыхъ.  
Туть же принимается выдѣлка мѣховъ лисицы, соболей и  
воротниковъ.

1. 1—1.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1894 г. января 28-го,

Цензоръ, Ключарь Священникъ *Иоаннъ Коноплевъ.*

Типографія т-ва Д. О. Мокитъ и Ко. Большая улица.