

# ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ: официальный отдѣлъ— четыре раза въ мѣсяць (1, 8, 15 и 22 ч.), неофициальный отдѣлъ— два раза въ мѣсяць (1 и 15 ч.). Цѣна съ доставкой и пересылкою 6 руб. въ годъ, а за полгода—3 руб.

Подписка принимается въ Редакціи: по Усольцевской улицѣ въ домѣ Каѳедрального Собора, № 37. За объявленія взимается по 10 коп. со строки.

Годъ изданія двадцать четвертый.

№ 21.

1909 г.

1 Іюня.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

№ 3116 6 Мая 1909 г. Напечатать въ Епархіяльныхъ Вѣдомостяхъ *Еп. Владимірѣ*.

### Преосвященнѣйшій Владыко!

Сельское хозяйство представляет краугольный камень матеріальнаго благосостоянія большинства населенія Россіи. Къ сожалѣнію, правильныя сельско-хозяйственныя знанія у насъ мало распространены, что и представляет одну изъ главныхъ причинъ малопродуктивности этого промысла. Сельскохозяйственныя знанія всегда были нужны нашимъ мелкимъ хозяевамъ, а теперь, когда повсемѣстно совершается переходъ отъ общиннаго къ хуторскому пользованію землею, они прямо таки необходимы.

Уже болѣе 20 лѣтъ, съ 1897 года, я поставилъ себѣ задачею распространять, путемъ печатнаго слова, сельско-хозяйственныя знанія среди сельскаго населенія; съ этою цѣлью основалъ нѣсколько сельскохозяйствен. періодиче-

скихъ изданій, а въ 1906 году журналъ „Хуторъ“, имѣющій задачей распространять практически полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, главнымъ образомъ, пригодныя для небольшихъ хозяевъ и для крестьянъ.

„Хуторъ“, вступивъ теперь въ 4-й годъ своего существованія и пользуясь успѣхомъ среди мелкихъ сельскихъ хозяевъ, получилъ довольно широкое распространеніе, что дало возможность, при сохраненіи всѣхъ прежнихъ достоинствъ названнаго изданія, понизить цѣну на него до Д В У Х Ъ рублей за годъ, съ пересылкою.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшимъ Синодѣ, журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 9—21 минувшаго Марта за № 133, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановилъ:

*„Ежемесячный иллюстрированный сельскохозяйственный журналъ „ХУТОРЪ“ допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ“.*

Принявъ во вниманіе, что въ подвѣдомственныхъ Вашему Преосвященству церковно-приходскихъ школахъ учащіеся въ большинствѣ крестьяне, нуждающіеся въ правильныхъ сельскохозяйственныхъ знаніяхъ, и много изъ учащихся въ этихъ школахъ также имѣютъ соприкосновеніе съ сельскохозяйственнымъ дѣломъ, я почтительнѣйше обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ усерднѣйшею просьбою не отказать въ распоряженіи о выпискѣ журнала „Хуторъ“ въ бібліотеки и читальни при церковно-приходскихъ школахъ. Этимъ Вы дадите возможность какъ учащимся, такъ и учащимъ пользоваться сельскохозяйственнымъ журналомъ, въ которомъ сообщается много полезныхъ практическихъ указаній по улучшенію мелкихъ хозяйствъ, и отличающимся отъ другихъ подобныхъ изданій полнотою содержанія, обиліемъ рисунковъ, а главное—общедоступностью и ясностью изложенія.

Для ознакомленія одновременно съ симъ препровождоу на благоусмотрѣнiе Вашего Преосвященства одинъ экземпляръ журнала „ХУТОРЪ“.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, искренно прошу извиненiя, что утруждаю Ваше Преосвященство.

Съ глубокимъ уваженiемъ, Отвѣтственный редакторъ, Статскiй Совѣтникъ, Ученый агрономъ П. Елагинъ.  
Адресъ: С.-Петербургъ, Соляной пер., д. 9—1.

### Дополнительный перечень предметовъ,

предлагаемыхъ на обсужденiе предстоящаго въ семь году (съ 3 Юня, съѣзда духовенства Екатеринбургской епархiи.

#### *Консисторiей:*

1) По резолюцiи Его Преосвященства, отъ 12 Мая за № 3155, о назначенiи причту Сумеоновской церкви—школы г. Екатеринбурга казеннаго жалованья въ виду бѣдности населенiя прихода той церкви.

2) По ходатайствамъ благочинныхъ 1 округа Камышл. уѣзда и 4 округа Верхотурскаго уѣзда о назначенiи жалованья отъ казны причтамъ церквей села Пышминско-Экономическаго Камышл. уѣзда и завода Петрокаменскаго, Верхотурскаго уѣзда.

3) Объ учрежденiи въ Екатеринбургской епархiи обязательнаго страхованiя церковныхъ зданiй и причтовыхъ строенiй.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. СПИСОКЪ

СВОБОДНЫХЪ МѢСТЪ

Наименованіе мѣсть.	По штату положено.				Жалованья казеннаго.	Земли для причта.		Прихожанъ пра- восл. обоего пола.	Раскольниковъ обоего пола.	Разстояніе отъ епарх. города.	Мѣсто объявлено вакантнымъ съ	
	Протоіер.	Священ.	Диаконов.	Исакоуш.		Домъ для подлежа- щаго лица.	Пахотн.					
							Р. К.					Сѣнокос.
<b>Протоіерейское.</b> при гр.-Екатеринбург- скомъ женскомъ мон.	1	3	1	2	мон.	74	42 <sup>1/2</sup>	—	—	—	—	25 Апр. 9 г.
<b>Священническія.</b> Въ православныхъ приход.												
Черноисточинскій з. Верх. уѣзда. . . . .	—	1	1	1	Цер.	261	10	—	—	2325	—	170 27 Фев. 909 г.
Ново-Алексѣевское с. Екат. у. . . . .	—	1	—	1	Цер.	276	—	—	—	639	—	30 14 Мар. 9 г.
Фроловское с. Верх. уѣзда. . . . .	—	1	—	1	—	—	—	—	—	4422	—	437 12 Апр. 9 г.
Бродовское с. Верх. уѣзда. . . . .	—	1	—	1	Цер.	300	—	33	—	1212	666	116 22 Апр. 9 г.
Изъдугинское село Шадр. у. . . . .	—	1	1	1	общ.	294	—	70	5	2364	—	270 17 Апр. 9 г.
Н.-Салдинскій зав. Верх. у. . . . .	—	2	1	2	Цер.	300	—	—	—	7713	—	200 1 Мая 9 г.
Невьянское с. Ирб. уѣзда. . . . .	—	3	1	3	цер.	144	—	60	6	8167	—	180 5 Мая 9 г.
Верхъ-Теченск. жен. монастырь . . . . .	—	2	—	—	Цер.	300	—	—	—	—	—	180 4 Мая 9 г.
гр.-Верх. Св-Троиц. Собора . . . . .	1	1	1	2	—	294	—	—	—	371	—	300 14 Мая 9 г.
<b>Въ единовѣрческихъ приход.</b> Ревдинскій з. Екат. уѣзда. . . . .	—	1	1	1	Цер.	329	28	—	—	1650	—	46 16 Дек. 908 г.
В.-Уфалейскій зав. Екатер. у. . . . .	—	1	—	1	Цер.	360	—	—	99	693	—	103 25 Апр. 9 г.

Наименованіе мѣсть.	По штату положено.			Жалованья казеннаго. Р. К.	Земля для прѣчта.		Прихожанъ пр.-восл. обою пола.	Раскольниковъ обою пола.	Разстояніе отъ епарх. города.	Мѣсто объявлено вакатнымъ сь				
	Протоіер.	Священ.	Діаконов.		Псаломщ.	Домъ для подлѣжающаго лица.					Пахотн.	Сѣнокос.		
											Дес.	Дес.		
<b>Діаконоскія.</b>														
<b>Въ православныхъ приход.</b>														
Мингалевское село														
Шадр. у. . . . .	—	1	1	1	—	147	—	49 <sup>1/2</sup>	—	1715	355	240	23	Июн. 904 г.
Воскресенское село														
Екат. у. . . . .	—	2	1	2	—	60	—	72	28	7936	—	90	27	Сент. 907 г.
Дерябинское с. Верх. уѣзда.	—	1	1	2	—	150	—	59	3	2383	—	375	19	Нояб. 7 г.
Нижне-Тагильскій з. Верх. уѣзда . . . . .	—	2	1	2	—	—	—	—	—	5436	165	133	7	Янв. 9 г.
Висимо-Уткинскій з. Верх. уѣзда . . . . .	—	1	1	1	цер.	148	29	—	—	5249	179	175	27	Фер. 909 г.
Иленское с. Ирб. у.	—	2	1	1	цер.	—	—	180	18	5995	—	230	4	Мар. 909 г.
Кушвинскій з. В. у.	1	2	1	3	цер.	90	46	—	5	6426	—	191	16	Мар. 9 г.
Красноярское с. Верх. уѣзда . . . . .	—	1	1	1	цер.	48	—	90	9	2917	199	150	18	Мар. 9 г.
Каргапольское с. Шадр. уѣзда. . . . .	—	2	1	2	—	47	4	19	80	4805	602	280	14	Мар. 9 г.
Чернокоровское с. Кам. у. . . . .		1	1	1	—	147	—	90	9	2343	22	100	22	Апр. 9 г.
Нижне-Туринскій з. Верх. у. . . . .	—	2	1	2	цер.	—	—	—	—	8041	9	219	14	Мая 9 г.
<b>Въ единовѣрческихъ приход.</b>														
Сосновское с. Шадринск. уѣзда . . . . .	—	1	—	1	цер.	98	—	86	9	1840	—	229		30 Сент. 1893 г.
Невьянскій зав. Св.-Тр. ц. Екатер. уѣзда .	—	1	1	1	цер.	150	—	—	—	429	—	94	10	Ав. 1900 г.
Невьянскій з. Рожд.-Бог. ц. Екатер. уѣзд.	—	1	1	2	—	124	—	—	—	1422	—	94	3	Янв. 906 г.
Нижне-Тагильскій з. Верх. у. . . . .	—	3	1	3	цер.	145	53	—	—	8631	—	134	21	Янв. 909 г.

Наименованіе мѣстѣ.	По штату положено.				Домъ для подлежа- щаго лица.	Жалованья казеннаго.		Земли для причта.		Прихожанъ пра- восл. обою пола.	Раскольниковъ обою пола.	Расстояние отъ епарх. города.	Мѣсто объявлено вакантнымъ сѣ
	Протоіер.	Священ.	Діаконов.	Псаломщ.		Р.	К.	Дес.	Дес.				
<b>Псаломщическія.</b>													
<b>Въ православныхъ приход.</b>													
Кабанское с. Шад- ринск. уѣзда . . . . .	—	1	1	1	цер.	35	28	90	9	1470	—	240	26 Янв. 908 г.
Неонилинское село Шадринск. уѣзда . . . . .	—	1	—	1	цер.	98	—	40	6	614	336	230	18 Ав. 908 г.
Бродовское с. Верх. уѣзда . . . . .	—	1	—	1	цер.	98	—	33	—	1208	646	116	4 Нояб. 908 г.
Надеждинскій зав. Верхот. уѣзда . . . . .	—	2	1	2	—	—	—	—	—	394	—	450	26 Нояб. 908 г.
Каргапольское село Шадринск. уѣзда . . . . .	—	2	1	2	цер.	35	28	19	8 д.	4993	602	280	4 Дек. 908 г.
Титова дер. Верхот. уѣзда . . . . .	—	1	—	1	—	100	—	—	—	—	—	392	23 Дек. 908 г.
Ирюмское сел. Шад- ринск. уѣзда . . . . .	—	1	—	1	цер.	100	—	29	4	1668	—	210	12 Янв. 909 г.
Костинское с. Ирб. уѣзда . . . . .	—	2	1	2	—	35	28	42	28	4239	—	160	27 Янв. 909 г.
Никито-Ивдельское с. Верхот. уѣзда . . . . .	—	1	—	1	—	—	—	—	—	4156	—	507	27 Янв. 909 г.
Болотовское с. Верх. уѣзда . . . . .	—	1	—	1	общ.	47	4	—	14	1069	—	320	22 Фев. 9 г.
Шипицинское село Верх. у. . . . .	—	1	1	1	—	51	62	99	9	2440	—	200	22 Фев. 9 г.
Кошайское с. Верх. уѣзда . . . . .	—	1	—	1	—	100	—	84 д. 475с.	11 д. 2100с.	1394	—	388	13 Фев. 9 г.
Маринскій з. Ека- теринб. у. . . . .	—	1	—	1	—	—	—	—	—	576	—	72	4 Мар. 9 г.
Извѣдугинское село Шадр. у. . . . .	—	1	1	1	—	98	—	70	5	2364	—	270	14 Мар. 909 г.
Ново-Туринское с. Верх. у. . . . .	—	1	—	1	цер.	100	56	—	—	1738	—	233	7 Апр. 9 г.

Наименованіе мѣсть.	По штату положено.				Жалованья казеннаго.		Земли для причта.		Прихожанъ пра- восл. обоего пола.	Раскольниковъ обоего пола.	Разстояніе отъ епарх. города.	Мѣсто объявлено вакантнымъ сѣ		
	Протоіер.	Священ.	Діаконов.	Псаломщ.	Домъ для подлежа- щаго лица.	Пахотн.		Сѣнокос.						
						Р.	К.						ДЕС.	ДЕС.
Ячменевское село Шадр. уѣзда . . . . .	—	1	—	1	цер.	98	—	45	4 <sup>1/2</sup>	2210	—	184	} 7 Апрѣля 1909 года.	
Быньговскій з. Екат. уѣзда . . . . .	—	1	1	1	—	—	—	48	14	2915	2332	97		
Лайскій зав. Верх. уѣзда . . . . .	—	1	—	1	цер.	88	92	—	—	2470	—	151		
Алапаевскій з. Верх. уѣзда . . . . .	—	3	1	3	—	на прич.	1494	—	—	4683	—	150		16 Апр. 9 г.
Романовское с. Верх. уѣзда . . . . .	—	1	—	1	общ.	48	—	90	9	1946	—	257		22 Апр. 9 г.
Кунгурское с. Екат. уѣзда . . . . .	—	1	—	1	—	48	—	—	8	583	—	36		1 Окт. 909 г.
Иванищевское село Шадр. у. . . . .	—	1	—	1	цер.	98	—	60	6	1121	—	210		1 Мая 9 г.
Шадринское с. Ирб. уѣзда . . . . .	—	1	—	1	общ.	на прич.	568	46	20	2183	—	271		4 Мая 9 г.
Снарское с. Кам. уѣзда . . . . .	—	1	—	1	общ.	98	—	77 <sup>1/2</sup>	5	957	—	110		Нояб. 908 г.
Елизаветинское сел. Верх. у. . . . .	—	1	—	1	общ.	100	—	—	—	1196	26	—	4 Мая 9 г.	
Зайковское с. Ирб. уѣзда . . . . .	—	2	1	2	цер.	27	—	133д	180с	4728	—	217	} 7 Мая 9 г.	
Красногорское село Верх. у. . . . .	—	1	1	1	общ.	—	—	9	9 д.	2374	—	318		
Ивановское с. Верх. уѣзда . . . . .	—	1	—	1	общ.	96	—	—	15	922	—	450		
гр.-Екатер. Св.-Дух. церкви . . . . .	—	4	1	4	—	100	—	—	—	3021	—	—	} 12 Мая 1909 года.	
Ново-Петропавлов- ское с. Шад. у. . . . .	—	2	1	2	цер.	98	—	198	—	5293	—	180		

Наименованіе мѣстѣ.	По штату положено.				Жалованья казеннаго.		Земли для прчта.		Прихожанъ пра- восл. обоего пола.	Раскольниковъ обоего пола.	Разстояніе отъ епарх. города.	Мѣсто объявлено вакантнымъ сѣ	
	Протоіер.	Священ.	Діаконов.	Десломщ.	Домъ для подлежа- щаго лица.	Р. К.		Дес. Дес.					
						Р.	К.	Дес.					Дес.
Верхно-Салдинскій зав. Верх. у. . . . .	—	2	1	2	—	53	4	—	—	10183	—	200	1 Мая 9 г.
гр.-Екатеринб. Екат. терин. Собора . . . . .	1	2	2	4	—	48	24	—	5	4072	367	—	18 Мая 9 г
Въ единовѣрческихъ приход.													
Верхъ - Нейвинскій зав. Екатер. уѣзда . . . . .	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1933	—	—	59 13 Мая 907 г.
В. Тагильскій зав. Екат. уѣз. . . . .	—	1	—	1	—	—	—	9	9 д.	821	—	—	90 26 Юня 908 г.
гр.-Шадринская ц. . . . .	—	1	—	1	цер.	—	—	—	—	899	77	213	15 Дек. 907 г.
Невьянскій з. Екат. уѣзда . . . . .	—	1	1	1	—	—	—	—	—	1154	268	95	17 Фев. 9 г.

## II. Перемѣны по службѣ.

**Опредѣлены:** штатнымъ иподіакомъ при гр.-Екатеринбургскомъ Каѳедральномъ Соборѣ временно занимающей сію должность діаконъ *Николай Юловскій*—16 Мая, и. д. псаломщика Екатеринбургскаго Екатерининскаго Собора *Алексѣй Бакакинъ* на діаконское мѣсто къ сему Собору—18 Мая.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *П. Сребрянскій.*

**ОГЛАВЛЕНІЕ.** Отношеніе редакціи журнала „Хуторъ“.—Дополнительный перечень предметовъ, предлагаемыхъ на обсужденіе предстоящаго въ семъ году (съ 3 Юня) сѣзда духовенства Екатеринбургской епархіи.—Епархіальныя извѣстія.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

### „Блаженства жизни вѣчной“.

„Душевенъ человекъ не можетъ разумѣть того, что отъ Духа Божія“, пишетъ Апостоль Павелъ (Коринѳ. 1, гл. II, 14), а между тѣмъ въ Нагорной бесѣдѣ Господь раскрываетъ и изъясняетъ намъ сущность и характеръ вѣчной жизни, той жизни, которая присуща и понятна только духовнымъ людямъ. Впрочемъ „могій вмѣстити да вмѣстити“, а потому, насколько хватитъ силъ и разумѣнія, приступимъ къ выясненію блаженствъ жизни вѣчной.

Чтобы ни говорили о цѣляхъ жизни людей, о задачахъ и высшихъ идеалахъ ихъ дѣятельности, безпорнымъ будетъ одно, что въ основѣ ея лежитъ то или иное понятіе блага, которое инстинктивно или сознательно управляетъ человѣческой дѣятельностью и подчиняетъ себѣ всѣ ея поступки и движенія. Но не нужно забывать, что человекъ подобенъ дереву, которое корнями своими приковано къ землѣ, а стволъ и вершина его устремлены въ высъ. Человекъ связанъ съ землей главнымъ образомъ своей физической природой, тѣмъ, что дѣлаетъ изъ него природное существо. Въ то же время онъ выдѣляется изъ природныхъ тварей своимъ разумомъ, свободой, словомъ, природой духа и, благодаря своей духовности, устремляется въ высъ. Двойственность человека составляетъ безпорную жизненную правду, хотя нужно сказать, что мы призваны ее преодолѣть и сотворить изъ себя единого человека, какъ личность нравственно—природную. Последнее однако—идеаль. фактическое же положеніе таково, что человекъ, имѣя двойную природу, управляется двумя законами. Одинъ изъ нихъ есть нѣчто данное—это законъ плоти по Апостолу или иначе законъ стихій, въ силу котораго человекъ,

родившись въ міръ, инстинктивно, какъ и прочія твари руководится въ своихъ движеніяхъ и дѣйствіяхъ всеобщимъ мотивомъ животнаго благополучія. Мы не говоримъ, что этотъ мотивъ дѣятельности присущъ человѣку въ періодъ его младенчества, когда еще не проснулось въ немъ самосознаніе. Со временемъ же онъ замѣняется другимъ закономъ, закономъ нравственнымъ, когда младенецъ выростетъ и сознаетъ въ себѣ душу живую, разумную. Мы не приписываемъ власть закона стихіи въ историческомъ смыслѣ только первобытному человѣчеству, какому нибудь „пещерному“ человѣку, напротивъ утверждаемъ, что онъ имѣетъ силу надъ человѣкомъ во всѣ періоды индивидуальнаго развитія и исторической жизни, при чемъ власть его обратно пропорциональна развитію и устойчивости въ людяхъ нравственнаго сознанія. Это нравственное сознаніе, будучи въ человѣкѣ выраженіемъ его духовности, составляетъ ту почву, на которой зиждется иной законъ нашей дѣятельности. Въ отличіе отъ перваго закона стихіи онъ не есть нѣчто данное устойчивое, съ чѣмъ дитя рождается, но составляетъ возможный плодъ человѣческаго творчества и опредѣляетъ собою наши идеальныя цѣли, разумныя задачи, какія ставить человѣкъ, какъ нравственное существо. Ясное дѣло, что если нравственный законъ есть законъ духа, развивающагося въ человѣкѣ индивидуума, то ея фактическое значеніе въ 1-хъ условно во 2-хъ непостоянно. Человѣкъ можетъ сознать въ себѣ нравственную силу и сдѣлать ее своимъ закономъ жизни, можетъ и не дойти до этого сознанія, т. е. можетъ не понять жизненнаго значенія духовнаго закона и дѣйствовать только по закону стихіи, увеличивая его энергію изъ бессознательнаго источника свободы. Примѣръ этому—періодъ передъ потопомъ, о которомъ библія поучительно замѣчаетъ, что духъ въ человѣкѣ изсякъ и всѣ стали только плотію. Другая сторона,—сознавъ въ себѣ нравственную силу, какъ источникъ жизни, человѣкъ развиваетъ ее постепенно, въ различныхъ соотношеніяхъ его съ природой и съ ея закономъ стихіи. Отсюда различіе пониманій блага въ разныя періоды, происхожденіе разнообразія въ теоріяхъ истинно человѣческой жизни. Эти послѣднія, то есть теоріи объ истинѣ человѣческой жизни

представляются намъ 1, какъ плодъ религіознаго творчества и 2, какъ результатъ тѣхъ свободныхъ попытокъ разума синтезировать законъ жизни, которыя составляютъ источникъ и самое содержаніе науки.

Въ этихъ двухъ источникахъ, посредствомъ которыхъ человѣкъ познаетъ и реализуетъ въ жизни правду о себѣ, заключается по нашему мнѣнію два различныхъ пути, которые, сходясь на поверхности, въ глубинѣ расходятся между собою диаметрально. Отчасти это различіе можно пояснить примѣромъ дерева. Въ немъ мы видимъ стволъ и корень. Соединясь между собою, тамъ, гдѣ стволъ и корень есть одно, они далѣе расходятся. Стволъ тянется вонъ изъ земли и чѣмъ далѣе, тѣмъ выше поднимается надъ ней, тогда какъ корень, хотя тоже растетъ, но не въ высь, а разстилается по землѣ, впиваясь оконечностями въ ея почву и извлекая изъ нея пужные соки. Религія и наука это стволъ и корень одного дерева—человѣческой души. Исходя одинаково изъ одного источника, религія и наука тѣмъ существенно отчаются одна отъ другой, что первая видитъ въ человѣкѣ образъ Божій, живую душу, почему, утверждая его какъ существо нравственное, она хочетъ поставить его надъ міромъ внѣ всякой зависимости отъ условій природнаго существованія, при чемъ ставитъ ему своей задачей преобразование матеріальной природы сообразно силѣ духа, его творческой энергіи,—наука же оставляетъ человѣка тѣмъ, чѣмъ онъ есть т. е. природнымъ существомъ, причемъ, считаясь съ его духовной природой, стремится употребить ее всецѣло на то, чтобы завладѣть всѣми благами міра, сдѣлать человѣка сильнымъ владыкой земли, превративъ ее въ царство человѣческаго счастья, въ тотъ „Хрустальный дворецъ“, который снится социалистамъ. Идеаль человѣка съ точки зрѣнія науки—личность, богатая всѣми благами міра. Быть здоровымъ, сильнымъ физически, быть развитымъ умственно, имѣть жизнь, обставленную щедро сокровищами культуры, украшенную изобильно радостями человѣческаго существованія и при всемъ этомъ быть человѣкомъ съ развитымъ нравственнымъ чувствомъ, въ понятіи котораго первое мѣсто занимаетъ личное достоинство, честь,—вотъ тѣ рамки, коими опредѣляется научное построеніе блага чело-

вѣческой жизни. Какъ бы цивилизація не угончала понятіе чести и человѣческаго достоинства, какое бы вліяніе не оказывала научная мораль на направленіе и характеръ человѣческой дѣятельности,—все равно остается нетронутымъ центральный пунктъ, взглядъ на человѣка, какъ природное существо, хотя и высшаго порядка сравнительно съ прочими тварями.

Съ точки зрѣнія такого понятія о человѣкѣ и человѣческой жизни религія, частнѣе христіанство, является дѣйствительно откровеніемъ новой жизни, сущность которой опредѣляется не богатствомъ благъ міра, культуры, цивилизаціи, а единственнымъ признакомъ—вѣчностью. „Вѣчная жизнь“ это то же самое, что божественная, духовная жизнь. Этими синонимами уясняется то, что подъ вѣчностью разумѣется не та вѣчность, „которая требуетъ не прекращающагося вѣка, безконечнаго времени, а та, которая можетъ заключаться въ одномъ моментѣ времени, не измѣряется временемъ, а вѣками, вѣчность внутренняя, всецѣло данная въ понатіи абсолютнаго бытія. Отношенія этой вѣчности къ неизбѣжной физической смерти то, что истинная жизнь не затрогивается смертью, неуловима для нея, неуязвима. Смерть для обладающаго вѣчною жизнью тоже, что сонъ, видимость, не затрогивающая внутренней жизни („Христіанинъ“, январь 1908 г., 114, 115). Спрашивается: что же придаетъ человѣческой жизни характеръ вѣчности и абсолютности? На этотъ вопросъ мы отвѣтимъ пока отрицательно, а именно, что не блага міра, даже культуры и цивилизаціи, придаютъ жизни вѣчность. Обладаніе всѣмъ этимъ не дѣлаетъ человѣка блаженнымъ, не освобождаетъ его отъ смерти ни внутренно, ни внѣшне. Въ томъ то и особенность религіознаго непониманія, что оно отрѣшается отъ внѣшнихъ критеріевъ счастья, исключаетъ зависимость человѣка отъ міра, исторіи, всего, что обусловливаетъ жизнь природнаго существа и *все это потому, что она беретъ человека не какъ тварь, произведеніе земли, а какъ твореніе Божіе, созданное Имъ съ душой живой, Ему подобной.* Въ этой душѣ живой христіанство и видитъ начало истинной человѣческой жизни. Въ сокровищахъ духа оно находитъ блаженство вѣчности. Блаженство это—неотъемлемо, потому что не

дается отвѣтъ, но творится самимъ человѣкомъ, его нравственною мощью и нужно только знать какъ самыя условія рожденія въ себѣ новой духовной жизни, такъ точно и то направленіе, которое должно быть дано нравственной энергіи. Христосъ учитъ насъ тому и другому.

• I.

„Блаженны нищіе духомъ, говоритъ Онъ, ибо ихъ есть царство небесное“.

Въ силу того, что человѣкъ рождается въ міръ съ организаціей, въ которой духъ дѣйствуетъ слабо, а внѣшнія условія не созидаютъ, а скорѣе парализуютъ его развитіе, отъ него требуется усиліе для того, чтобы получить „жизнь вѣчную“. Это усиліе должно быть прежде всего направлено на то, чтобы высвободить духъ изъ оковъ „плоти“, сдѣлать свою личность независимой въ отношеніи всѣхъ земныхъ узъ. Узы эти разнообразны и сильны онѣ тѣмъ, что въ естественномъ порядкѣ жизни считаются благами, обезпечивающими и упрочивающими земное существованіе человѣка. Имѣющій эти блага думаетъ, что онъ обладаетъ положительнымъ, цѣннымъ содержаніемъ жизни и, думая такъ, ничего лучшаго не хочетъ и не видитъ. Онъ богатъ, обезпеченъ матеріально, семьянинъ, имѣетъ свое гнѣздо среди людей, образованъ, культуренъ, домъ его—полная чаша соковищъ,—чего болѣе желать? Христосъ, мы уже говорили, переоцѣниваетъ эти блага и съ точки зрѣнія идеала духовной жизни обладаніе благами земными считаетъ не блаженствомъ, но главнымъ препятствіемъ для обладанія вѣчной жизнью; поэтому Онъ обращаетъ взоръ свой къ тѣмъ, кому не дано имѣть эти блага міра. Таковы нищіе, убогіе, смиренные душой въ силу своей бѣдности. Ихъ онъ беретъ какъ образцы для поясненія той правды своей, что для царства небеснаго надо отрѣшиться не только отъ обладанія богатствомъ и всѣмъ, что съ нимъ соединено: роскошь, научное образованіе, пристрастіе къ міру,—но и отъ самой мысли, будто блага, обезпечивающія наше временное существованіе, что либо значатъ въ абсолютномъ смыслѣ. Кто въ силахъ будетъ произвести такую переоцѣнку, тотъ, отрѣшившись отъ всего, окажется въ глазахъ всѣхъ нищимъ.

Но самъ въ себѣ пусть думаетъ, что эта нищета не скудость живаго горѣнія, не лишеніе души, а ея пробужденіе.

Въ описанной переоцѣнкѣ мірскихъ цѣнностей заключается, конечно, великая драма для тѣхъ, кто является обладателемъ сокровищъ міра, какъ евангельскій юноша. Но она составляетъ великое утѣшеніе для тѣхъ, кто въ силу тѣхъ или иныхъ условій лишенъ счастья быть богатымъ, обезпеченнымъ въ жизни. Отъ нихъ не требуется ничего продавать и оставлять. Имъ преподается Господинъ только одно наставленіе—сознать, что ихъ положеніе въ качествѣ обиженныхъ и просто обездоленныхъ не несчастно, не безнадёжно, а напротивъ, самое благопріятное для того, чтобы быть свободнымъ отъ стѣсняющихъ духъ чловѣка узъ. И такъ, блаженны нищіе духомъ. Царство Божіе, отъ котораго другихъ отдѣляетъ богатство, власть, знаніе, для нихъ оно близъ есть, они уже у порога рая, только не завидуи и будь крѣпокъ въ своемъ нищенскомъ положеніи. Господь предлагаетъ тебѣ, бѣдный Лазарь, это утѣшеніе. Онъ протягиваетъ тебѣ руку Свою. Онъ считаетъ тебя преимущественно предъ другими Своимъ ближнимъ другомъ. Не роптать надо, не завидовать, но утѣшаться и въ Немъ искать блаженства.

Когда проповѣдникъ Христовой истины говоритъ объ отрѣшеніи отъ міра и о предпочтеніи нищеты предъ богатствомъ, то онъ имѣетъ въ виду при этомъ только то настроеніе, какое создается въ душѣ чловѣка богатствомъ и благами міра вообще. Какъ то такъ бываетъ всегда, что богатый не хочетъ разстаться съ богатствомъ своимъ. Культурный чловѣкъ привыкаетъ къ роскоши и утонченности и уже органически не выноситъ мужицкой грубости и грязи. Обрадованный чловѣкъ украшаетъ жизнь свою высокими интересами, но эти интересы застилаютъ предъ нимъ народную жизнь и „дѣти солнца“ сплошь и рядомъ не хотятъ пальцемъ двинуть, чтобы перенести свои интересы изъ кабинета въ жизнь. Вотъ это то обстоятельство, что богатый приковывается къ своимъ кладовымъ, культурный чловѣкъ—къ роскоши и удовольствіямъ, а образованный весь пропитывается эгоизмомъ, это обстоятельство и даетъ почву для предпочтенія нищеты. Нищій ничего не имѣетъ, онъ ни-

чѣмъ не связанъ. Такое положеніе дѣлаетъ его воспримчивѣе къ истинѣ Царства Божія. Правда, не всѣ нищіе одинаковы и современные намъ „бывшіе люди“, проходимцы, по своему настроенію далеки отъ блаженства Христова. Но, какъ мы уже сказали, Господь беретъ нищихъ, бѣдныхъ людей какъ только образъ, царство же Божіе Онъ обѣщаетъ не просто нищимъ, а нищимъ въ духомъ т. е. тѣмъ, которые, отвернувшись сердцемъ отъ блага міра, сознали тщетность естественной жизни и, ощутивъ въ себѣ пустоту душевную, желаютъ и устремляются на поиски уже не тлѣннаго и временнаго, но вѣчнаго, божественнаго. Въ этомъ желаніи вѣчнаго, соединенномъ съ сознаніемъ тщетности и неудовлетворенности жизни дѣйствительной скрывается горѣніе духа, которое особенно цѣнно въ очахъ Божіихъ, почему чело-вѣку съ освобожденной живой душой и обѣщается Царство Небесное. Такимъ образомъ, бѣдному чело-вѣку, нищему, чтобы быть принятымъ въ Царство Божіе, надо только присоединить къ лишенію желаніе не искать тѣхъ благъ, которыми богаты нѣкоторые, и отдаться въ волю Божію и у Него просить всѣхъ благъ для души своей. Это для него легче, чѣмъ для богатыхъ. Надо только пользоваться своимъ положеніемъ и не мѣнять его на худшее.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

Священникъ Н. Буткинъ.

## Посѣщеніе города Верхотурья Его Преосвящен- ствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епи- скопомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ.

Въ нынѣшнемъ году, 9 Мая,—день перенесенія честныхъ мощей Св. Николая, Мврликійскаго Чудотворца, имени котораго посвященъ главный храмъ Верхотурскаго мужскаго монастыря, а равно и самый монастырь,—отпразднованъ обителію съ особенною торжественностью, ознаменованною не малымъ событіемъ, которое, безъ сомнѣнія, займетъ видное мѣсто въ исторіи сего монастыря. Въ этотъ великій день,

день праздника обители, послѣдняя была осчастливлена посѣщеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго.

Еще наканунѣ этого дня, 8 Мая, замѣтно было въ городѣ праздничное настроеніе, въ особенности же въ монастыряхъ—мужскомъ и женскомъ, а равно и въ городскихъ храмахъ, во первыхъ послучаю дня памяти св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, а во вторыхъ—вслѣдствіе ожидавшагося прибытія въ Верхотурье Архипастыря. Мѣстные граждане, а въ особенности прибывающіе на поклоненіе въ обитель богомольцы, съ особенною любовью, каждый разъ, встрѣчаютъ здѣсь своихъ Архипастырей, потому что встрѣча Владыки въ обители всегда бываетъ особенно торжественная, которую едвали могутъ наблюдать въ приходскихъ церквахъ, хотя бы и городскихъ.

Ровно въ часъ дня, того же 8 числа, монастырскій колоколь извѣстилъ о прибытіи на ст. „Верхотурье“ ожидаемаго Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, прибывшаго изъ Кушвы, съ поѣздомъ Богословской желѣзной дороги; и въ этотъ же моментъ пошелъ сильный дождь на жаждущую здѣсь онаго землю. Не смотря однакожь на это, для встрѣчи Архипастыря, въ монастырскій храмъ народа собралось весьма значительное число. На станціи „Верхотурье“ Его Преосвященство былъ встрѣченъ Настоятелемъ монастыря, Іеромонахомъ Ксенофонтомъ и Благочиннымъ 1-го округа Верхотурскаго уѣзда, протоіереемъ Петромъ Ареѣевымъ. Черезъ полчаса, въ сопровожденіи о. протодіакона І. Швидченко, при колокольномъ звонѣ на монастырскихъ и градскихъ церквахъ, Владыка благополучно прибылъ въ Никольскій монастырь. Настоятель монастыря, Іеромонахъ Ксенофонтъ, съ монастырскою братією, съ хоругвями и св. Крестомъ, какъ и всегда, встрѣтилъ Архипастыря въ святыхъ вратахъ обители.

Отсюда Владыка прослѣдовалъ въ Николаевскій храмъ и, приложившись къ св. мощамъ Праведнаго Сумеона, прослѣдовалъ въ св. алтарь. При встрѣчѣ Архипастыря положенныя пѣснопѣнія были исполнены монастырскимъ хоромъ. О. протодіакономъ провозлашены многолѣтія: Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвя-



ценнѣйшему Владиміру, Епископу Екатеринбургскому и Ирбитскому, съ богохранимою Паствою Его, Настоятелю монастыря, Геромонаху (провозглашенъ игуменомъ) Ксенофонту съ братією и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Вслѣдъ за этимъ, преподавъ благословеніе братии монастыря и присутствовавшимъ въ храмѣ богомольцамъ, Его Преосвященство прослѣдовало изъ храма въ покои Настоятеля, гдѣ, тотчасъ же, представлялись ему городское духовенство и нѣкоторые изъ начальствующихъ лицъ города. Какъ въ этотъ день, такъ и въ послѣдующіе за симъ, ни монастырь и ни городскіе храмы Его Преосвященствомъ обозрѣваемы не были, потому что за все время пребыванія Его въ Верхотурьѣ почти непрерывно шелъ дождь, да и свободнаго отъ богослуженій времени было очень мало.

Въ тотъ же день, ровно въ 6 ч. вечера заблагѣстили въ монастырь ко всенощной. Въ 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. Преосвященнѣйшій Владиміръ прибылъ въ Николаевскій храмъ, встрѣченный здѣсь духовенствомъ. На литію Архипастыръ выходилъ въ сопровожденіи слѣдующихъ священнослужителей: Настоятеля монастыря, Геромонаха Ксенофонта, протоіерея Верхотурскаго собора Петра Ареѣева, протоіерея Иліи Бабина (Перм. епарх.); Геромонаховъ Верхотурскаго монастыря: Іоанникія, Аверкія, Владиміра, Пимена и Келестина. При пѣніи „Хвалите имя Господне...“, Преосвященный Владиміръ, въ сопровожденіи тѣхъ же священнослужителей, вышелъ на средину храма, гдѣ предъ храмовою иконою Святителя Николая священнослужителями пропѣто величаніе. Въ время пѣнія величанія на клиросахъ, Владыка совершилъ кажденіе всего храма. Вслѣдъ за этимъ Преосвященнымъ Владиміромъ прочитанъ былъ акаѣистъ св. Николаю. Послѣ чтенія утренняго Евангелія, Архипастыръ, находясь на облачальномъ амвонѣ, помазывалъ освященнымъ елеемъ прикладывающихся къ иконѣ праздника—богомольцевъ, до самаго отпуста утрени. Богослуженіе закончилось около 10 часовъ.

Не смотря насильно ненастную погоду, храмъ былъ переполненъ молящимися; за богослуженіемъ присутствовали представители города и земства, а также и другіе начальствующія лица. За неприбытіемъ въ г. Верхотурье Архіерейскаго хора, пѣніе исполнялось мѣстнымъ монастыр-

скимъ. Все пѣнопѣнія за всенощной исполнены были вполне, можно сказать, прекрасно, потому что лучшаго ожидать едвали возможно отъ такого хора, который сильно переутомляется отъ ежедневнаго пѣнія. Монастырскій хоръ, какъ за этимъ богослуженіемъ такъ и на другой день—за литургіею старался придерживаться напѣвовъ архіерейскаго хора и довольно успѣшно достигалъ послѣдняго.

Въ день прадника, 9 Мая, въ 8 часовъ утра, въ монастырѣ начался благовѣстъ къ поздней литургіи. Около 8½ ч. прибылъ въ Николаескій храмъ Преосвященнѣйшій Владиміръ, торжественно встрѣченный здѣсь сослужившимъ Ему за всенощной духовенствомъ. Во время малаго выхода, Преосвященнымъ Владиміромъ возведенъ въ санъ игумена Настоятель Верхотурскаго монастыря, Іеромонахъ Ксенофонтъ, на котораго въ то же время возложена была и палица. Далѣе же, въ положенное время, рукоположенъ во Іеромонаха того же монастыря Іеродіаконъ Паисій. Въ концѣ Литургіи Преосвященный Владиміръ произнесъ довольно пространное и глубоко—назидательное слово, начатое объясненіемъ событія перенесенія честныхъ мощей св. Николая, изъ Муръ-Ликійскихъ въ Варъ-градъ. Въ объясненіи этого событія, Владыка, главнымъ образомъ, проводилъ ту мысль, что греческая Имперія, въ предѣлахъ которой находились св. мощи св. Николая, нѣкогда могущественная и славная, въ концѣ концовъ не только утратила свое могущество, но почти совершенно стерта была съ лица земли. При этомъ Архипастырь пояснилъ, что причиною столь прискорбныхъ послѣдствій для Греческой Имперіи, были тѣ же самыя и также очень тонкія и темныя обстоятельства, которыя проявляются въ настоящее время и въ нашемъ отечествѣ, а именно: упадокъ вѣры въ Бога, умноженіе грѣховъ, разложеніе нравственности, принятіе иностранныхъ обычаевъ, ученія, моды и т. п. Благодаря всему этому незамѣтнымъ образомъ утрачивается и любовь ко всему родному и православію. Подобныя явленія наблюдались своевременно и въ Греціи, которая чрезъ такіе же тонкіе происки иностранцевъ пришла къ столь плачевному концу. Если и мы не исправимъ себя, то легко можемъ достигнуть весьма плачевныхъ послѣдствій, если не будемъ себя оберегать отъ иностраннаго вліянія,

папскихъ происковъ и весьма хитрыхъ еврейскихъ продѣлокъ, отъ которыхъ и теперь уже стонетъ наше отечество, какъ первоначально стонала и Греція отъ Римлянъ и другихъ народовъ, также добивавшихся разложенія и упадка ея значенія.

По окончаніи Литургіи, Преосвященный Владиміръ, въ сопровожденіи сослужащаго Ему за Литургіею и прибывшаго къ этому времени городского духовенства, вышелъ на средину храма, гдѣ, предъ иконою Св. Николая, совершилъ краткое молебное пѣніе. При отсутствіи молебна, Владыка, находясь съ Св. Крестомъ на амвонѣ, съ произнесеніемъ приличнаго слова, вручилъ посохъ вновь возведенному Игумену Ксенофону, а затѣмъ о. протодіакономъ были провозглашены обычные многолѣтія. Богослуженіе закончилось въ 12<sup>1/2</sup> ч. дня. Храмъ былъ положительно переполненъ молящимися.

По окончаніи богослуженія, Архипастырь, духовенство и многіе изъ почетныхъ лицъ города прослѣдовали въ покои Настоятеля, гдѣ первоначально предложенъ былъ чай, а затѣмъ праздничная трапеза, закончившаяся около четырехъ часовъ пополудни.

Въ тотъ же день, въ 6 часовъ вечера, въ монастыряхъ и градскихъ церквахъ начался благовѣстъ ко всенощной. Около 6<sup>1/2</sup> час. Преосвященнѣйшій Владиміръ, при колокольномъ звонѣ на всѣхъ церквахъ города, прослѣдовалъ въ Покровскій женскій монастырь. На паперти монастырскаго храма Владыка встрѣченъ былъ съ хоругвями и съ св. крестомъ священникомъ того храма А. Оболенскимъ и Настоятельницей монастыря монахиней Таисіей съ сестрами. При входѣ въ храмъ, о. Оболенскій обратился къ Архипастырю съ слѣдующимъ привѣтственнымъ словомъ:

Ваше Преосвященство,  
Благостнѣйшій нашъ Архипастырь!

Встрѣчая Васъ на пути къ святому престолу нашего храма, для принесенія общей молитвы Господу Богу, невольно переносимся мыслью къ апостольскимъ временамъ, когда жизнь церкви слагалась на тѣсномъ единеніи первыхъ пастырей—Апостоловъ съ пасомыми и это единеніе

составило крѣпкую силу христіанства первыхъ вѣковъ, о которую, какъ о скалу, разбились все ухищренія враговъ, стремившихся уничтожить церковь Христову.

Настоящее Ваше посѣщеніе нашего города есть живое свидѣтельство того Архипастырскаго единенія съ данною Вамъ Богомъ паствою, каковое Апостоль Павелъ завѣщаль христіанамъ Ефесской церкви (Ефес. 4, 3), какъ несокрушимый оплотъ.

Въ послѣднее время, время общественнаго религіознаго разложенія, время тяжкихъ нападокъ на церковь со стороны внутреннихъ и внѣшнихъ ея противниковъ, дѣйствующихъ съ большею хитростію, чѣмъ враги первыхъ ея вѣковъ, для православныхъ христіанъ не можетъ и быть болѣе твердой опоры, и болѣе лучшаго утѣшенія, какъ сплотиться около своихъ Архипастырей—руководителей, защитниковъ и раздаятелей благодати Божіей.

Почему мы все, собравшіеся на встрѣчу Вамъ, и испытываемъ чувство глубокой радости. Для сей же обители сегодняшнее Ваше Святительское посѣщеніе составляетъ великій праздникъ, такъ какъ въ этомъ монастырѣ, недавно преобразованномъ изъ женской общины Архипастырскими Вашими заботами, Вы имѣете поставить и первую Игуменію; и отнынѣ этотъ монастырь войдетъ въ полную жизнь, наравнѣ съ прочими православными русскими монастырями, и будетъ служить на пользу церкви и отечеству.

Да будетъ вхожденіе и исхожденіе Ваше Богомъ благословенно. Исъ полла эти деспота“!

Вслѣдъ за этимъ Преосвященнѣйшій Владиміръ прослѣдовалъ въ алтарь, гдѣ и слушалъ всенощное бдѣніе. Въ служеніи всенощной участвовали: Настоятель Верхотурскаго Николаевскаго монастыря, игумень Ксенофонтъ, Верхотурскаго собора протоіерей Петръ Ареєвевъ, протоіерей Илія Бабинъ; іеромонахи Верхотурскаго монастыря—Аверкій и Владиміръ и священникъ А. Оболенскій.

При пѣніи „Хвалите имя Господне“ Владыка, въ сопровожденіи поименованныхъ священнослужителей, вышелъ на средину храма, гдѣ предъ иконою Божіей Матери „Скоропослушницы“ священнослужителями пропѣто величаніе „Достойно есть величати Тя“, затѣмъ, во время пѣнія на

клиросахъ „непорочныхъ воскресныхъ“ Его Пресвященствомъ совершенно каженіе всего храма и потомъ предъ тою же иконою прочтенъ былъ акаѳистъ. Послѣ Евангелія Архипастырь и сослужащее ему духовенство удалились въ алтарь. Всенощная закончилась въ 9<sup>1/2</sup> часовъ, послѣ чего Владыка отбылъ въ мужской монастырь для ночлега. Богослуженіе отличалось особенною торжественностію. Въ храмѣ было убрано зеленью и искусственными цвѣтами, что, при полномъ освѣщеніи, придавало ему весьма прекрасный видъ и тѣмъ неволью возбуждало молитвенное настроеніе у молящихся, болѣе же всего благоплодно и отрадно дѣйствовало на богомольцевъ—это прекрасное пѣніе, исполняемое сестрами этой обители, какъ и всегда привлекающее въ монастырскій храмъ не только мѣстныхъ гражданъ, но и прибывающихъ въ Верхотурье изъ другихъ городовъ и мѣстностей. Лица очень многія считаютъ себя обязанными побывать въ храмѣ женскаго монастыря единственно потому, чтобы послушать пѣніе сестеръ и знатоки послѣдняго хоръ Покровскаго монастыря находятъ въ высшей степени примѣрнымъ.

Въ воскресенье, 10 мая, въ 5<sup>1/4</sup> ч. утра въ Покровскомъ женскомъ монастырѣ начался благовѣстъ къ Литургіи. Около 6 ч. Пресвященнѣйшій Владиміръ прибылъ въ храмъ означеннаго монастыря, торжественно встрѣченный на паперти съ хоругвями и со Св. Крестомъ Священникомъ о. Оболенскимъ и Настоятельницей монастыря монахиней Таисіей съ сестрами, въ самомъ же храмѣ имѣвшимъ сослужить ему духовенствомъ. Въ служеніи Литургіи участвовали тѣже священнослужители, которые служили и всенощное бдѣніе. Во время малаго входа Его Пресвященствомъ возведена въ санъ Игуменіи Настоятельница сего монастыря монахиня Таисія. Въ этомъ монастырѣ такое событіе заслуживаетъ особеннаго вниманія, потому что матушка Таисія не только первая Игуменія, но и первая Настоятельница сей обители.

Въ положенное время, за сей же Литургіею, рукоположень въ санъ Іеродіакона монахъ Верхотурскаго Николаевскаго монастыря Игнатій. Когда на клиросѣ былъ пропѣтъ два раза стихъ, „Буди имя Господне,“ Пресвященный

Владимиръ вышелъ на амвонъ, гдѣ и вручилъ посохъ вновь возведенной Игуменнѣ Таисіи, произнеся при этомъ приличное обстоятельству слово. Послѣ того Литургія обычнымъ порядкомъ закончилась въ 8 часовъ утра. Не смотря на раннее начало, за Литургіей молящихся было очень много. По окончаніи богослуженія, Архипастыръ, духовенство и другіе почетные гости прослѣдовали изъ храма въ покои Настоятельницы. Въ 8<sup>3/4</sup> ч., откушавъ чаю, Преосвященный Владимиръ изъ женскаго монастыря отбылъ къ Николаевскій мужской.

Въ 9<sup>1/2</sup> часовъ, преподавъ благословеніе братіи обители, при колокольномъ звонѣ на монастырскихъ и городскихъ церквахъ, Его Преосвященство отбылъ изъ монастыря и города на станцію „Верхотурье“, для обратнаго слѣдованія по Богословской желѣзной дорогѣ въ г. Екатеринбургъ.

*В. С. Барановъ.*



## **Памяти о. Протоіерея Григорія Алексѣевича Младова.**

(† 25 Апрѣля 1909 года).

29 Апрѣля сего года въ Екатеринбургскомъ Ново-Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ совершенно было погребеніе Настоятеля монастырскаго причта, о. Протоіерея Григорія Алексѣевича Младова. Покойный о. Протоіерей служилъ при монастырѣ 26 лѣтъ, изъ коихъ въ теченіе 18 лѣтъ былъ настоятелемъ монастырскаго причта. За такой значительный періодъ времени почившій успѣлъ приобрести самыя прочныя симпатіи какъ со стороны сестеръ обители, во главѣ съ ея Настоятельницей, такъ и со стороны всѣхъ многочисленныхъ богомольцевъ—посѣтителей монастырскаго храма. Можно не обинуясь сказать, что въ лицѣ усопшаго монастырь понесъ большую, труднозамѣнимую утрату.

Григорій Алексѣевичъ Младовъ родился 10-го Марта 1853 г., былъ сыномъ священника села Рыбокъ, Смоленской епархіи, Дорогобужскаго уѣзда. По окончаніи курса въ духовномъ училищѣ и мѣстной духовной семинаріи, онъ по-

ступилъ въ число студентовъ Московской духовной Академіи. По представленіи кандидатскаго сочиненія и сдачѣ въ слѣдующемъ году экзамена, молодой кандидатъ былъ назначенъ на должность помощника Смотрителя въ Далматовское духовное училище. Это назначеніе состоялось въ Августѣ 1879 г., и вплоть по Августу же 1883 года Григорій Алексѣевичъ беззавѣтно отдастъ свои молодые силы, преобрѣтенный имъ запасъ знаній, просвѣщенію духовнаго юношества въ глухомъ, захудаломъ городкѣ нашей епархіи. Вскорѣ же по назначеніи сюда, онъ призванъ былъ, за болѣзнь смотрителя, отправлять и обязанности послѣдняго. И добросовѣстное отношеніе его къ этимъ обязанностямъ было оцѣнено какъ со стороны епархіальной власти, такъ и со стороны родителей учащагося юношества. Въ Январѣ 1882 г. Григорій Алексѣевичъ избирается съѣздомъ духовенства на должность Смотрителя и Преосвященнымъ Епископомъ Вассіаномъ утверждается въ ней. За полгода до утвержденія въ этой должности Григорій Алексѣевичъ принимаетъ рукоположеніе во священника къ училищной Сергіе-Никоновской церкви и становится съ этого времени не только учителемъ и воспитателемъ ввѣренныхъ ему дѣтей, но и пастыремъ ихъ: удовлетворяетъ не только умственные ихъ запросы, но и религіозныя нужды. По воспоминаніямъ бывшихъ учениковъ о протоіерея, послѣдній въ своихъ отношеніяхъ къ учащимся былъ однимъ изъ гуманнѣйшихъ педагоговъ своего времени. Далматовское училище не могло похвалиться при немъ своимъ внѣшнимъ благоустройствомъ: оно помѣщалось въ монастырскихъ зданіяхъ, мрачныхъ, сырыхъ, не приспособленныхъ къ учебнымъ цѣлямъ. Ребенокъ, привезенный сюда въ ученье, подъ вліяніемъ такой внѣшней обстановки, долженъ былъ болѣе интенсивно чувствовать свою оторванность отъ семьи, и корень ученья, естественно, долженъ былъ казаться ему болѣе горькимъ, чѣмъ это могло быть на дѣлѣ. Но внѣшніе недочеты школы возмѣщались добрыми качествами ея начальника. Соединяя въ себѣ мягкій, общительный характеръ съ любвеобильнымъ сердцемъ, молодой смотритель умѣлъ своимъ ласковымъ обхожденіемъ скрашивать неприглядность внѣшней стороны школьной жизни, не давая замѣчать дѣтямъ кажу-

щейся ея горечи.—И въ узкихъ сводчатыхъ корридорахъ училища, и въ тѣсныхъ и низкихъ классахъ, и на школьномъ дворѣ,—вездѣ, словомъ—и во время занятій и въ часы отдыха—глазамъ учащихя мальчугановъ смотритель ихъ являлся не грознымъ начальникомъ, а заботливымъ отцомъ, старшимъ и занимательнымъ товарищемъ, который имѣлъ всѣ данныя къ тому, чтобы занять умъ ребенка, дать здоровую пищу его сердцу и направить волю его въ добрую сторону.

Однако самъ, богато одаренный отъ природы добрыми качествами ума и сердца, Григорій Алексѣевичъ не могъ удовлетвориться той узкой сферой дѣятельности, какая открывалась ему въ провинціальномъ, глухомъ городкѣ—Далматовѣ. Въ 1883 году онъ переходитъ въ Екатеринбургъ—священникомъ къ мѣстному женскому монастырю, а черезъ 8 лѣтъ своей службы здѣсь занимаетъ штатное протоіерейское мѣсто. Екатеринбургъ—столица Урала—съ каедрою епархіальнаго Преосвященнаго, со всѣмъ многообразіемъ административно-епархіальныхъ и просвѣтительныхъ учрежденій, представлялъ широкое поле для примѣненія богатыхъ силъ и способностей о. Протоіерея. И онъ не сидѣлъ сложа руки на своемъ протоіерейскомъ мѣстѣ. Всегда ровный, сдержанный, спокойный, веселый и остроумный себеѣдникъ въ домашнемъ и частномъ быту,—онъ горѣлъ огнемъ пастырскаго вдохновенія, искренняго религіознаго чувства—при отправленіи своихъ священническихъ обязанностей. Его внятная, раздѣльная рѣчь, его глубокая религіозная вѣра, которая проникала собой всѣ произносимыя имъ слова богослужебныхъ возгласовъ и молитвъ,—привлекали въ монастырскій храмъ къ совершаемымъ имъ службамъ толпы молящихся.

Будучи образцово-благолѣпнымъ совершителемъ службъ Божіихъ, покойный о. протоіерей былъ и незаурядно хорошимъ проповѣдникомъ. Его простое безыскусственное слово, всегда краткое по размѣрамъ, было богато внутреннимъ содержаніемъ, горѣло тѣмъ же огнемъ религіознаго вдохновенія, какимъ полна была душа самого проповѣдника: развѣ только каменное сердце слушателя могло оставаться безучастнымъ къ его проповѣди? Многимъ приходилось испытать на себѣ



силу его проповѣдническаго таланта. И можно сказать безъ преувеличенія, что почившій—со стороны пастырства и учительства—былъ идеальнымъ священникомъ.

Но онъ не замыкался только въ сферѣ монастырско-священнической службы. Въ разное время онъ занималъ различныя, видныя въ духовномъ мірѣ и въ тоже время отвѣтственные должности.—Въ теченіе 8 лѣтъ былъ Предсѣдателемъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища; въ половинѣ 90-хъ годовъ опредѣленъ былъ Предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а, по увольненіи отъ этой должности, избранъ былъ почетнымъ членомъ Совѣта. Съ 1888 г. (въ теченіе 4-хъ лѣтъ) состоялъ членомъ Духовной Консисторіи. Въ то же время успѣвалъ выполнять и различныя отвѣтственныя порученія Епархіальной власти и Епархіальнаго духовенства: состоялъ членомъ ревизіонной Комиссіи по провѣркѣ экономическаго отчета мѣстнаго духовнаго училища, членомъ экзаменаціонной Комиссіи для ищущихъ священническаго сана, благоченническимъ Съѣздомъ духовенства 1897 г. избранъ былъ депутатомъ на Епархіальный и Окружный Съѣздъ духовенства; въ томъ же году избранъ былъ постояннымъ членомъ Наблюдательнаго Совѣта при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, въ каковой должности и состоялъ въ теченіи 3-хъ лѣтъ; состоялъ затѣмъ членомъ Комиссіи по устройству новаго зданія для духовнаго училища; былъ предсѣдателемъ проповѣдническаго Комитета; велъ собесѣдованія и чтенія въ качествѣ члена Палестинскаго Общества, за что и пожалованъ знакомъ этого общества. Одинъ уже простой перечень проходимыхъ когда-то покойнымъ должностей и многочисленныхъ обязанностей, выполненныхъ имъ, свидѣтельствуетъ о громадной его энергіи, житейскомъ опытѣ, трудоспособности, а также и всеобщемъ къ нему довѣрїи и уваженіи со стороны представителей епархіальной власти и всего окружнаго духовенства.

При всемъ обилїи и разнообразїи своихъ служебныхъ обязанностей, о. протоіерей находилъ достаточно силъ и времени и для любимаго имъ педагогическаго дѣла. Въ первый же годъ по переходѣ въ Екатеринбургъ, ему поручено было законоучительство въ мѣстномъ Епархіальномъ учи-

лишь и, за вычетомъ двухъ лѣтъ, онъ преподавалъ здѣсь Законъ Божій вплоть по 1900 г. Нѣсколько времени былъ и Инспекторомъ классовъ того же училища; здѣсь же въ теченіи 5 лѣтъ состоялъ преподавателемъ педагогики, завѣдуя въ тоже время и воскресной при училищѣ школой. Въ концѣ 90-хъ годовъ преподавалъ Законъ Божій въ монастырской пѣвческой школѣ, а съ 1902 года по 1907 годъ состоялъ законоучителемъ городской Торговой школы. Уже за годъ до смерти о протоіерей назначенъ былъ преподавателемъ Епархіальнаго училища по всеобщей и русской гражданской исторіи. Такимъ образомъ, начавши здѣсь свою педагогическую службу, не порывалъ съ этимъ училищемъ духовной связи до самыхъ послѣднихъ дней своей жизни. И память по немъ должна свято храниться въ стѣнахъ этого училища, какъ о лучшемъ, гуманнѣйшемъ преподавателѣ, умѣвшемъ близко подойти къ душѣ учащихся дѣтей, безъ всякой нравственной ломки и коверканья послѣдней. Особенно хорошъ былъ о. Протоіерей, какъ преподаватель Закона Божія. Въ его неторопливой, размѣренной рѣчи отвлеченные истины христіанства получали ясную, конкретную форму. Путемъ аналогій и яркихъ разительныхъ примѣровъ, взятыхъ прямо изъ жизни, эти истины вставали какъ живыя передъ сознаніемъ учащихся и запечатлѣвались не только въ ихъ умахъ, но и въ сердцахъ. Бывшія ученицы покойнаго съ восторгомъ и благодарностію вспоминаютъ часы, проведенные на его урокахъ Закона Божія; и вполне понятно—почему.—Все было въ его распоряженіи, чтобы стоять на высотѣ своего педагогическаго призванія: и глубокая богословская эрудиція, и большой запасъ свѣдѣній изъ другихъ областей знанія, и богатый жизненный опытъ, и завидная способность легко и ясно, просто и образно излагать свои мысли. Все это, по мнѣнію многихъ, давало возможность о. протоіерею съ большимъ успѣхомъ и великой пользой занимать кафедру не только въ средней, но и въ высшей духовной школѣ.

Непрерывный—пастырскій и учительскій трудъ, характеризующій собой жизнь покойнаго, естественно, долженъ былъ отразиться на его здоровьи. Богатырскій организмъ о. Протоіерея подорванъ былъ несоразмѣрной тратой энергіи,

и этотъ идеальный пастырь и учитель померъ; едва преполовивши дни свои, но оставивши позади себя столько добра и пользы, сколько иному не совершить въ гораздо большій срокъ земного дѣланія.

Послѣднее время Григорій Алексѣевичъ чаще обыкновеннаго сталъ жаловаться на недомоганіе и усталость. Съ нетерпѣніемъ ждалъ онъ конца учебныхъ занятій, чтобы взять отпускъ—отдохнуть и полѣчиться. Но суровая рука смерти уже писала ему приговоръ,—безъ жалости, безъ разсужденія оторвала его отъ дѣла, отъ семьи, отъ близкихъ, отъ друзей.

21-го Апрѣля о. протоіерей заболѣлъ настолько серьезно, что не былъ въ училищѣ, не ходилъ и къ обычному въ этотъ день—вторникъ—акаѣисту. Дома онъ еще бродилъ, перемогался, заполняя свой вынужденный досугъ чтеніемъ газетъ и журналовъ. Кстати сказать, что и раньше рѣдко можно было застать его дома безъ книги.

Болезнь прогрессировала быстро. 24-го Апрѣля, около 7 часовъ утра, послѣ чаю, о. протоіерей—поднялся на верхъ, въ кабинетъ, раскрылъ послѣднюю книжку Историческаго Вѣстника; не успѣлъ онъ сѣсть, какъ пораженъ былъ ударомъ и безъ сознанія упалъ на полъ. Приглашенные врачи оказались безсильными помочь больному: положеніе его не улучшалось,—и вечеромъ въ тотъ же день совершенно было надъ больнымъ елеосвященіе.—Въ теченіе всей ночи мимолетные проблески сознанія чередовались съ безпамятствомъ, а на другой день въ 2¼ часа больного не стало. Двѣнадцатударный звонъ монастырскаго колокола возвѣтилъ часъ его кончины. И эта вѣсть глубокой скорбью отозвалась въ сердцахъ всѣхъ знавшихъ покойнаго. Первая литія надъ холодѣющимъ тѣломъ почившаго совершена была о. Протоіереемъ В. А. Гагинскимъ, его другомъ и товарищемъ по академіи,—въ сослуженіи съ монастырскимъ причтомъ. И служашіе, и монастырскіе пѣвчіе не могли произносить словъ молитвы отъ сдерживаемыхъ рыданій. Не говоря ужъ о семейныхъ, горько оплакивали безвременную утрату и собравшіяся съдѣсь сестры обители, и ея Игуменія, и всѣ, кому довелось быть въ этомъ домѣ въ скорбную минуту смерти.

Монастырское пѣніе объ упокоеніи души усопшаго и чтеніе Евангелія надъ тѣломъ его почти не прекращалось. Вечеромъ послѣ всенощнаго обдѣнія пришли сюда и воспитанницы старшихъ классовъ Епархіальнаго училища. Ими принесены были вѣнки—одинъ отъ сослуживцевъ о. Протоіерея по Епархіальному училищу и другой отъ ученицъ. Училищный хоръ прошѣлъ по усопшемъ литію; со слезами разошлись воспитанницы отъ холоднаго уже тѣла своего учителя: скорбь ихъ усиливалась тѣмъ, что еще такъ недавно они видѣли его живымъ и жизнерадостнымъ. На другой день отправлена была литія по усопшемъ и въ Камышловскомъ духовномъ училищѣ, учрежденномъ взамѣнъ Далматовскаго, Смотрителемъ котораго когда то былъ покойный.

Между тѣмъ, домъ о. протоіерея былъ открытъ,—и сходились сюда всѣ, желавшіе отдать ему послѣдній долгъ. Много перебывало народа у этого гроба: шли сюда и духовные, и монахини, и міряне, и молодежь, и старцы, и учащіеся, и учителя, и чиновники, и богатые, и бѣдные. Всѣ поражены были скорбнымъ событіемъ, и оплакивали безвременную утрату.

Выносъ тѣла почившаго въ Скорбященскую церковь Ново-Тихвинскаго монастыря состоялся въ 4 часа дня 27-го Апрѣля. Къ этому времени въ домъ о. протоіерея прибыли: о. Каѳедральный протоіерей, Игуменія Магдалина о. благочинный городскихъ церквей, протоіереи, священники, діаконы—городскіе и прѣзжіе. Духовенства собралось такъ много, что не хватило всѣмъ облаченій. О. Каѳедральнымъ протоіереемъ совершена была литія при такомъ стеченіи народа, какое могло только помѣститься въ домъ. А около самого дома образовалась густая, непроходимая толпа, заполнившая собой все разстояніе отъ дома и вплоть до монастыря. Гробъ съ тѣломъ почившаго поднять были священниками, при общемъ плачѣ и родныхъ, и близкихъ, и знакомыхъ. Открылось печальное и въ тоже время торжественное шествіе,—въ сопровожденіи многочисленнаго духовенства въ блестящихъ облаченіяхъ, сестеръ обители, во главѣ съ Игуменіей, ученицъ Епархіальнаго училища, массы народа, при звонѣ монастырскихъ колоколовъ, съ зажжен-

ными свѣчами, въ предшествіи хоругвей. Все это вмѣстѣ взятое представляло собой какую то смѣшанную картину грусти и величія и производило сильное впечатлѣніе. На пути отслужены были литіи—противъ Епархіальнаго училища и передъ входомъ въ храмъ. А въ самомъ храмѣ совершена была заупокойная всенощная, утромъ—литургія. Въ день погребенія (29 Апрѣля) заупокойную литургію совершали: о. Каѳедральный протоіерей, о. благочинный Н. А. Сельменскій, монастырскій причтъ и др.—всѣхъ служащихъ священниковъ было 13. Во время запричастнаго сѣха о. благочиннымъ Сельменскимъ сказана была прочувствованная рѣчь—экспромтъ, посвященная воспоминаніямъ объ о. протоіерѣ, еще въ бытность его Смотрителемъ Далматовскаго училища, ученикомъ котораго былъ когда то и о. Сельменскій. Навзрыдъ плакали слушатели, плакалъ и самъ ораторъ. Передъ отпѣтіемъ сказана была рѣчь Инспекторомъ классовъ Епархіальнаго училища. Самое отпѣтіе отличалось особенной торжественностью. Совершалось оно при участіи 22 протоіереевъ и священниковъ, о. протодіакона и почти всѣхъ городскихъ діаконѳвъ. Молящихся присутствовало за нимъ такое множество, какое могло умѣститься въ обширномъ монастырскомъ храмѣ. „Благообразно и по чину“, съ соблюденіемъ всѣхъ требованій церковнаго устава, совершался обрядъ. Медленно и стройно лились за душу хватающіе, скорбные звуки погребальныхъ пѣснопѣній. Когда же началось прощаніе съ усопшимъ, трудно было удержаться отъ слезъ, при видѣ плачущей осиротѣлой семьи, идеальнымъ отцомъ которой былъ покойный. Отпѣваніе продолжалось больше 3-хъ часовъ. Затѣмъ, гробъ покойнаго, поднятый іереями и діаконами, вынесенъ былъ изъ церкви и съ крестнымъ ходомъ, при звонѣ колоколовъ, съ пѣніемъ пасхальнаго канона, обнесенъ былъ около Тихвинской церкви. Это послѣднее шествіе почившаго было поистинѣ величественнымъ. Впереди гроба шло попарно все духовенство, участвовавшее въ отпѣваніи; а за гробомъ двигалась вся масса народа, какъ стоявшаго въ церкви, такъ и ожидавшая шествія около храма; новыя толпы все прибывали. День былъ тихій, ясный, солнечный.—И весеннее солнце, сіявшее съ высоты, и радостный пасхальный

звонъ колоколовъ, и пасхальное пѣніе, и блестящія ризы духовенства—все это еще рѣзче подчеркивало глубину грусти и трагизма совершившагося событія. Затѣмъ гробъ принесенъ былъ къ мѣсту послѣдняго упокоенія и, по совершеніи литіи, тѣло усопшаго предано было землѣ.

Миръ праху твоему, добрый пастырь, всегда шедшій впереди своего стада, знавшій своихъ и хорошо знаемый своими.

## Рѣчь, сказанная передъ отпѣваніемъ о. Протоіерея Г. А. Младова.

Дорогой нашъ собратъ и сослуживецъ! Осталось еще не много времени, еще нѣсколько скорбныхъ воплей разставанія съ тобой,—и ты оставишь насъ навсегда. Позволь же мнѣ сказать тебѣ послѣднее „прости“, хоть и впередъ ужъ я знаю, что не услышу отъ тебя радостнаго отвѣта „досвиданья“!—Не вѣнецъ похвалъ намѣренъ я сплести тебѣ своимъ прощальнымъ словомъ; и не потому, конечно, чтобы въ изображеніи твоего ума и сердца не найти красивыхъ цвѣтовъ, а потому, что теперь для тебя излишни похвалы наши; ты, стоишь неизмѣримо выше какъ похвалъ, такъ и порицаній. Къ слову этому побудила меня личная къ тебѣ любовь, сливающаяся съ любовью нашего училища, того духовнаго вертограда, въ которомъ довелось намъ вмѣстѣ работать. Этотъ вѣнокъ общей къ тебѣ любви пусть покоится надъ главою твоей, пусть онъ служить знакомъ вѣчнаго общенія съ тобой,—вѣдь изъ всѣхъ чувствъ только „любовь николиже умираетъ“.—И въ числѣ пролитыхъ и проливаемыхъ надъ гробомъ твоимъ слезъ, отъ которыхъ трудно близкимъ тебѣ удержаться по немощи естества человеческого, прими и наши слезы благодарной памяти о тебѣ отъ всѣхъ ученицъ твоихъ и всѣхъ сослуживцевъ твоихъ по училищу. Въ скорби своей мы идемъ навстрѣчу тебѣ, твоему голосу, зывающему къ намъ устами св. церкви: зряще мя безгласна и бездыханна предлежаща, восплачите о мнѣ,—братіе и друзи, сродницы и знаеміи. Да! Не на радость собрались мы здѣсь вокругъ тебя, не такимъ хотѣлось бы намъ видѣть тебя и не такую бесѣду желали бы мы

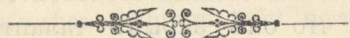
вести съ тобою: И въ отвѣтъ на твой призывъ изъ гроба,— плачутъ, горько плачутъ о тебѣ, дорогой собратъ нашъ, не только твои семейные, не только твои сродницы и други, но и всѣ знаемые. Всѣ потрясены и опечалены преждевременной, по человѣческимъ расчетамъ, смертью твоей. Всѣхъ поражаетъ мысль, какъ быстро, внезапно найде на ты часъ смертный, — и драгоценная многоплодная жизнь погибла. Скорбятъ о тебѣ и насельницы этой святой обители, утратившія въ твоёмъ лицѣ своего духовнаго отца и молитвенника, благолѣпнаго совершителя службъ Божіихъ въ этомъ святомъ храмѣ. Скорбятъ о тебѣ и сослуживцы твои, потерявшіе въ тебѣ благожелательнаго товарища, умнаго, всесторонне образованнаго и потому всегда интереснаго собесѣдника; скорбятъ о тебѣ и ученицы твои, оставшіяся, какъ овцы безъ пастыря, любившія тебя, какъ опытнаго просвѣщеннаго наставника и какъ гуманнаго педагога.—Ты зналъ цѣну души дѣтской, юной, не сложившейся, не окрѣпшей, Твое прикосновеніе къ ней было бережно-нѣжнымъ, отечески-осторожнымъ, какъ прикосновеніе къ клейкимъ, едва распустившимся, весеннимъ листочкамъ молодой березки. И я увѣренъ, что на твоей душѣ нѣтъ грѣха грубости и безсердечія въ отношеніи къ „малымъ симъ“. Многіе скорбятъ о тебѣ и изъ лицъ для тебя постороннихъ и даже совсѣмъ тебѣ незнакомыхъ. А близкіе тебѣ всѣ—скорбятъ и безутѣшно плачутъ.

Но только ли скорби здѣсь мѣсто! отъ имени церкви какъ служитель Бога живыхъ, призываю васъ, братіе, умѣрить скорбь, не предаваться отчаянію, а лучше еще разъ, у гроба, передъ лицомъ смерти, поучиться пути жизни, добръ пройденному почившимъ.— Не вѣра ли, искренняя, живая, служила для него свѣточемъ на этомъ жизненномъ пути? Не любовь ли къ Богу и ближнимъ была въ основѣ всей его пастырской и учительской дѣятельности, которой онъ безраздѣльно жертвовалъ и богатствами своего ума, и запасомъ житейскаго опыта, и свѣтлыми качествами своего сердца? Природа щедро надѣлила его духовнымъ богатствомъ.—Доброта, теплота души, отзывчивость къ горю ближняго—вотъ отличительныя его свойства. И пусть никто не говоритъ мнѣ, что онъ зарылъ талантъ свой въ землю,

что скрылъ онъ пѣнзяи, довѣренныя ему Владыкой.—Нѣтъ— онъ не былъ эгоистомъ, не замыкался самолюбиво въ себѣ самомъ. Я самъ, молодой, малоопытный священникъ, только что начинающій законоучитель, нерѣдко обращался къ нему за совѣтомъ, поддержкой, ободреніемъ и всегда находилъ искомое. И личная жизнь усопшаго была истинно христіанской, пастырской жизнью.—Это была жизнь въ Богѣ и для Бога. Она то и служила основаніемъ того религіозно-нравственнаго настроенія, которое замѣтно отражалось въ его рѣчахъ и поступкахъ. Изъ нея только и могла вытекать постоянная его жизнерадостность, отражавшаяся въ его добромъ взглядѣ, въ его живой бесѣдѣ, всегда полной безобиднаго юмора и цѣнной наблюдательности. Эта же жизнь въ Богѣ питала собой и его преданность волѣ Божіей. Никогда въ его разказахъ о себѣ не было ни раздраженія, ни нетерпѣнія; ему чуждо было это, такъ сказать, *taedium vitae*,—это сложное и тяжелое чувство недовольства жизнью. Всегда, напротивъ, въ рѣчахъ его о себѣ, даже о своихъ пережитыхъ несчастьяхъ и переживаемыхъ непріятностяхъ, сквозило такое невозмутимое спокойствіе, какъ будто онъ говорилъ не о себѣ, а о другихъ. И я думаю, что самый частъ смертный, при всей его внезапности, безъ ужаса встрѣченъ былъ усопшимъ,—и неподготовленный онъ былъ готовъ къ нему, потому что твердо вѣрилъ онъ въ святую истину вѣчной жизни и воскресенія, и въ этой вѣрѣ имѣлъ прочное оружіе противъ страха смерти.

Вотъ теперь судите сами: только ли скорби мѣсто у гроба сего? Вѣдь далеко не многіе изъ насъ имѣютъ за собой такую многоплодную жизнь, почему, быть можетъ, и взять онъ такъ скоро изъ среды нашей въ мѣсто вѣчнаго упокоенія.—Въ скорби же своей по безвременной утратѣ мы—оставшіеся здѣсь—должны утѣшаться вѣрою, что со духи праведными почіетъ душа усопшаго и что скоро услышитъ онъ гласъ Бога живыхъ, взывающей: рабе благій и вѣрный, о малѣ былъ еси вѣренъ, надъ многими тя поставлю: вниди въ радость Господа Твоего!

Священникъ *Димитрій Богоявленскій*.





**Изъ епархіальной жизни.**  
*Архіерейскія служенія. Возращеніе Его Преосвященства изъ поѣздки въ г. Верхотурье. Прибытіе и пребываніе Пермскаго Преосвященнаго въ г. Екатеринбургъ и его отъѣздъ. Отправленіе Преосвященнѣйшаго Владимира въ поѣздку по обозрѣнію церквей епархіи.*

8 Мая, въ пятницу, Преосвященнѣйшій Владиміръ все-нощное бдѣніе совершилъ въ градо-Верхотурскомъ Николаевскомъ монастырѣ съ чтеніемъ акаѳиста Святителю Николаю, Мурликійскому Чудотворцу.

9 Мая, въ субботу, Владыка совершилъ божественную литургію въ томъ же монастырѣ. За литургіей въ положенное время возведенъ въ санъ Игумена Настоятель монастыря іеромонахъ Ксенофонтъ и на него возложена палица, а іеродіаконъ Паисій рукоположенъ въ санъ іеромонаха. Слово произнесено Его Преосвященствомъ. По окончаніи литургіи совершенъ былъ Святит. Николаю молебень, къ которому явилось духовенство церквей г. Верхотурья.

— Въ тотъ же день Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ градо-Верхотурскомъ Покровскомъ женскомъ монастырѣ, съ чтеніемъ акаѳиста предъ иконою Божіей Матери „Скоропослушницы“.

10 Мая, въ воскресенье, Владыка божественную литургію совершилъ въ томъ же монастырѣ. Въ положенное время за литургіей возведена въ санъ Игуменіи Настоятельница монастыря монахиня Таисія и рукоположенъ въ санъ іеродіакона монахъ Верхотурскаго Николаевскаго монастыря Игнатій.

— Въ тотъ же день, въ 10 часовъ утра, Его Преосвященство отбылъ изъ г. Верхотурья и съ вечернимъ поѣздомъ Пермь-Челябинской желѣзной дороги возвратился въ г. Екатеринбургъ.

11 Мая, въ понедѣльникъ, въ день св. равноапостольныхъ Кирилла и Меодія, Преосвященный совершилъ божественную литургію, въ сослуженіи о.о. завѣдующихъ и законоучителей городскихъ и Верхъ-Исетскаго завода церквей, въ Сумеоновской церкви—школѣ г. Екатеринбурга. Слово

произнесено священникомъ В. Покровскимъ. По окончаніи литургіи послѣ молебна св. равноапостольнымъ Кириллу и Меодію, въ одномъ изъ помѣщеній Сумеоновской школы, въ присутствіи Архипастыря, состоялся годичный актъ церковно-приходскихъ школъ г. Екатеринбургъ и Верхъ-Исетскаго завода, учащіе и учащіяся въ которыхъ всѣ присутствовали предъ тѣмъ за литургіей въ названной выше церкви—школѣ.

12 Мая, во вторникъ, съ вечернимъ поѣздомъ Пермь-Челябинской желѣзной дороги прибылъ въ г. Екатеринбургъ Преосвященный Палладій, Епископъ Пермскій и Соликамскій. На вокзалѣ прибывшаго Преосвященнаго встрѣтили Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, Каѳедральный протоіерей, Ключарь собора, Благочинный городскихъ церквей и Секретарь Консисторіи. По прибытіи Преосвященныхъ въ Архіерейскій домъ Преосвященному Палладію въ Крестовой церкви была совершена встрѣча съ пѣніемъ краткаго молебнаго пѣнія, по окончаніи котораго Преосвященные удалились въ Архіерейскіе покои.

13 Мая, въ среду, днемъ Преосвященный Палладій посѣтилъ и осматривалъ Каѳедральный и Екатерининскій соборы, Ново-Тихвинскій женскій монастырь, Свято-Духовскую церковь, Императорскую Гранильную фабрику и Уральскій Музей Общества любителей естествознанія.

— Въ тотъ же день вечеромъ Преосвященный Владиміръ совершилъ въ Крестовой церкви, съ чтеніемъ акаѳиста предъ иконой Божіей Матери „Утоли моя печали“, всенощное бдѣніе, которое слушалъ, находясь въ алтарѣ, и Преосвященный Палладій.

14 Мая, въ четвергъ, оба Преосвященные совершили божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. За литургіей рукоположенъ въ санъ священника къ Варваринской церкви Верхъ-Теченскаго села (Метлино тожь), Екатеринбургскаго уѣзда, діакопъ Ѳеодоръ Смородинцевъ. Слово произносилъ Протоіерей А. Миролубовъ. По окончаніи литургіи, по случаю дня Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, былъ совершенъ благодарственный молебенъ, къ которому явилось духовенство городскихъ и Верхъ-Исетскаго завода церквей.

— Въ тотъ же день вечеромъ Преосвященный Влади-  
миръ совершилъ въ Крестовой церкви акаеистъ предъ ико-  
ною Успеніе Божіей Матери, за которымъ присутствовали  
въ алтарѣ и Преосвященный Палладій.

— Въ тотъ же день съ ночнымъ поѣздомъ Пермской  
желѣзной дороги Преосвященный Палладій отбылъ въ г.  
Пермь, провожаемый до вокзала Преосвященнымъ Влади-  
миромъ.

16 Мая, въ субботу, послѣ божественной литургіи Его  
Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви послѣдо-  
ваніе чина великія панихиды по усопшимъ отцамъ, бра-  
тіямъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

— Въ тотъ же день вечеромъ, въ той же церкви Прео-  
священный совершилъ послѣдованіе всенощнаго бдѣнія.

17 Мая, въ воскресенье, въ день Пятидесятницы, Его  
Преосвященство божественную литургію совершилъ въ Кре-  
стовой церкви. Слово произнесено Его Преосвященствомъ.  
По окончаніи литургіи совершена была положенная по  
уставу вечерня.

— Въ тотъ же день вечеромъ Преосвященный совер-  
шилъ въ Крестовой церкви послѣдованіе утрени съ чтеніемъ  
акаеиста Пресвятой Троицы.

18 Мая, въ понедѣльникъ, въ день Св. Духа, по слу-  
чаю престольнаго праздника божественную литургію Вла-  
дыко совершилъ въ градо-Екатеринбургской Свято-Духов-  
ской церкви. Слово произнесено Священникомъ І. Удин-  
цевымъ.

— Въ тотъ же день, въ часъ пополудни, Его Преосвя-  
щенство съ поѣздомъ Пермь-Тюменской желѣзной дороги  
отбылъ въ поѣздку по обозрѣнію церквей и монастырей  
епархіи, каковая поѣздка продлится до 31 Мая.



# **МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ**

**В. И. Звѣздина съ С-ми.**

**ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ:**

на иконы всѣхъ размѣровъ и стилей, производство малярныхъ работъ, росписываніе храмовъ орнаментами и священно-историческими картинами. —

Исполненныя мною работы можно видѣть въ Преображенскомъ Соборѣ г. Шадринска и въ селѣ Уктусѣ близъ г. Екатеринбургъ.

**АДРЕСЪ:** г. Екатеринбургъ, Покровскій просп.,  
собств. домъ, № 57-й.

---

## **МАГАЗИНЪ И МАСТЕРСКАЯ МАСТЕРА**

**Г. Н. ХАРИТОНОВА,**

г. Пермь, Гостинный дворъ.

Предлагаю въ громадномъ выборѣ **ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ** и принимаю заказы: на ризы, на образа, одежды на престолы, главы и кресты на церкви, иконостасы и живописныя работы, золоченіе и серебреніе старой церковной утвари. По требованію высылаю опытнаго мастера для осмотра работъ и заключенія условій.

**Г. Н. Харитоновъ.**

---

Редакторъ Каѳедра́льный Протоіерей **А. Антоиновъ.**

**ОГЛАВЛЕНІЕ:** „Блаженства жизни вѣчной“.—Посѣщеніе города Верхотурья Его Преосвященствомъ.—Памяти о. Протоіерея Григорія Алексѣевича Младова.—Изъ Епархіальной жизни.—Объявленія.

---

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей **Іоаннъ Знаменскій.**

---

Екатеринбургъ, типографія **А. Р. Вельць.**