



## ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 числа.  
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1900

Поданскя адресуется въ  
Архангельскъ въ редакцію  
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

29 февраля.

№ 4

годъ XIII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### I.

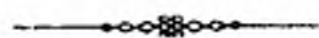
Опредѣленіе Архангельской Духовной Консисторіи, отъ  
22 февраля 1900 года, за № 62.

*Изъ руководства и точному  
исполненію.*

По указу Его Императорскаго Величества, Архангельская Духовная Консисторія слушала: рапортъ одного изъ священниковъ епархіи о затрудненіяхъ, встрѣчающихся при совершеніи записей въ метрикахъ церковныхъ актовъ рожденія, крещенія, бракосочетанія и смерти. И по справкѣ, съ утвержденія Его Преосвященства, *Приказали:* Такъ какъ возбужденные заслушаннымъ рапортомъ вопросы имѣютъ обще-епархіальное значеніе, тѣмъ болѣе, что причтамъ какъ градскихъ, такъ и сельскихъ церквей приходится считаться съ затрудненіями по вопросу о метрическихъ записяхъ тѣхъ или другихъ актовъ, Консисторія, на основаніи церковно-гражданскихъ узаконеній, существующихъ на

сей предметъ (прав. 23 и 51-е VI всел. собора; книги Номоканонъ прав. 84; книг. „о должностяхъ пресв. церков.“, гл. 80; Уст. Дух. Консист. ст. 100 и 193; Поля. собр. Зак. Россійской Имперіи 1837 г. 27 авг. № 10520; т. XVI, ч. 2. Св. Зак. изд. 1892 г. ст. 459, Уст. Гр. Судопр. ст. 1355 и 1356, т. IX Св. Зак. ст. 1030, 1035 и 1043. Указ. Св. Синода отъ 23 мая 1836 г., отъ 22 іюня 1868 г. за № 53; отъ 17 дек. 1884 г. за № 4322), а также и опред. Св. Синода отъ <sup>17 января</sup>/<sub>22 февраля</sub> 1875 г. за № 85; <sup>18/25</sup> іюня 1880, за № 1256 и <sup>12/24</sup> мая 1891 г. № 1312 и др. опредѣляетъ: 1) *подтвердить* всему духовенству Архангельской епархіи, чрезъ пропечатаніе сего опредѣленія въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, *къ точному и непремѣнному исполненію, чтобы записи о совершеніи крещеній, браковъ и погребеній вносились въ метрическія книги, согласно требованію закона (ст. 1036 т. IX изд. 1876 г.), немедленно послѣ совершенія оныхъ, со всею аккуратностію, за чѣмъ обязаны наблюдать и мѣстные благочинные, съ предупрежденіемъ, что за неисправность въ этомъ отношеніи законъ подвергаетъ приходскіе причты строгой отвѣтственности; 2) При совершеніи извѣстной требы и внесеніи ея въ метрическія книги, *требовать отъ заявителей документы, на которыхъ своевременно причты должны дѣлать соответствующія надписи*, при полномъ же отсутствіи видовъ на жительство и другихъ документовъ, свидѣтельствующихъ о званіи и безбрачномъ и вѣнчанномъ состояніи, особенно родителей крещаемыхъ дѣтей. согласно 100 ст. Уст. Дух. Конс., священнослужители и причетники, по совершеніи требы, должны „приглашать участвующихъ и присутствующихъ обозрѣть показаніе и свидѣтельствовать о томъ на самыхъ метрикахъ“, въ графѣ: „рукоприкладство свидѣтелей записи по желанію“; 3) Въ частности просить завѣдующихъ больницами отъ поступающихъ въ больницы лицъ, относительно коихъ подлежатъ внесенію въ метрическія книги какія либо событія, требовать документы о личноств, для предьявленія ихъ священнику, совершающему ту или другую требу. 4) Что же*

касается вопроса о томъ, какія лица могутъ быть воспріемниками при совершеніи крещенія надъ младенцами, то законъ не указываетъ званія и состоявія ихъ, но требуетъ, чтобы они были православные, достигшіе: воспріемникъ 15 лѣтъ, а воспріемница—13-ти лѣтъ (Указ. Св. Синода отъ 23 мая 1836 года, пол. собр. Зак. 1837 г. 27 августа № 10520); затѣмъ законъ не допускаетъ въ воспріемники отца и мать къ своимъ дѣтямъ (51 пр. VI всел. соб.), мужа и жену къ одному младенцу, дозволяя имъ быть воспріемниками разныхъ дѣтей у однихъ родителей, не допускаетъ также въ воспріемники монаховъ и монахинь (23 пр. всел. Трул. Соб. Помок. кн. пр. 84), заочныхъ и отсутствующихъ, раскольниковъ и иновѣрцевъ, какъ-то: католиковъ, лютеранъ и др. (кн. о должн. пресв. цер., глав. 80), причемъ Св. Синодомъ только духовенству Рижской епархіи разрѣшено воспріемника изъ иновѣрцевъ допускать, при крещеніи младенца женска пола и при валичности православной воспріемницы, а при крещеніи младенца мужеска пола,—при валичности православнаго воспріемника,—и иновѣрку воспріемницу (Указъ Св. Синода отъ 17 дек. 1884 г. № 4322); такимъ образомъ, воспріемниками могутъ быть ученики и ученицы какихъ бы то ни было школъ, лишь бы они соответствовали указаннымъ законнымъ требованіямъ о возрастѣ и вѣроисповѣданіи, именно, чтобы воспріемнику было не менѣе 15 лѣтъ, воспріемницѣ не менѣе 13 лѣтъ и обязательно вѣроисповѣданія православнаго.



### Отъ Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По поводу поступающихъ непосредственно въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ ходатайствъ завѣдывающихъ церковными школами священниковъ объ отпускѣ денежныхъ пособій для удовлетворенія различныхъ вуждъ завѣдываемыхъ ими школъ, циркулярнымъ распоряженіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 20 декабря 1899 года за № 7352 предложено Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ



„поставить въ извѣстность о.о. завѣдывающихъ церковно-приходскими школами и школами грамоты, что съ заявленіями о школьныхъ нуждахъ и ходатайствами о денежныхъ пособіяхъ они должны обращаться въ мѣстное уѣздное отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, которое, по разсмотрѣніи ихъ просьбъ, или удовлетворяетъ ихъ ходатайства изъ имѣющихся въ распоряженіи отдѣленія средствъ, или же, въ случаѣ невозможности удовлетворить оныя, за неимѣніемъ средствъ, представляетъ о сихъ нуждахъ на усмотрѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, которому представляется въ особо важныхъ и исключительныхъ случаяхъ входить съ ходатайствомъ объ отпускѣ денежныхъ пособій на школы въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ.—Такой порядокъ возбужденія о.о. завѣдывающими ходатайствъ о денежныхъ пособіяхъ школамъ долженъ быть какъ потому, что обращеніе о.о. завѣдывающихъ съ просьбами объ отпускѣ денежныхъ пособій на тѣ или другія школьныя нужды, помимо названныхъ учреждений, непосредственно въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ вызываетъ излишнюю переписку по предварительнымъ сношеніямъ съ Епархіальными Совѣтами, для выясненія или размѣра необходимаго пособія, или мѣстныхъ средствъ и другихъ обстоятельствъ дѣла, такъ и въ особенности потому, что ассигнуемая на устройство и содержаніе церковныхъ школъ средства къ началу каждаго гражданскаго года распределяются Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ по епархіямъ въ распоряженіе Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, при чемъ въ распоряженіи Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ оставляется не разъассигнованной весьма незначительная часть средствъ на удовлетвореніе въ теченіе года лишь исключительныхъ и неотложныхъ школьныхъ нуждъ всѣхъ епархій“.

Объ изложенномъ распоряженіи объявляется (на основаніи журнальнаго постановленія Совѣта, утвержденнаго резолюціею Его Преосвященства отъ 25-го января 1900 г. за № 295) о.о. завѣдывающимъ церковными школами для руководства.



II.

Епархіальныя извѣстія.

*Опредѣлены:* кончившій курсъ въ духовной семинаріи Аркадій **Шарабановъ** на священническое мѣсто въ Гавриловскій приходъ, Александровскаго уѣзда.

Состоявшій на вакансіи псаломщика въ Веркольскомъ приходѣ священникъ Петръ Павловскій на священническое мѣсто въ Нюхченскій приходъ, Пинежскаго уѣзда, съ 15 февраля.

Кончившій курсъ въ псаломщической школѣ Петръ Павловъ и. д. псаломщика въ Ныкольскій приходъ, Холмогорскаго уѣзда, съ 15 февраля.

*Перемѣщены,* согласно просьбѣ: состоявшій на вакансіи псаломщика въ Юрьегорскомъ приходѣ, Онежскаго уѣзда, діаконъ Александръ **Васильевъ** штатнымъ діакономъ въ Чекуевскій приходъ, съ 5 февраля.

Псаломщикъ Слободско-Благовѣщенскаго прихода Александръ Петровъ въ Шенкурскій соборъ, съ 15 февр.

*Уволенъ* отъ должности, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, псаломщикъ Дибожскаго прихода, Печорскаго у., Михайль Кудрявинъ, съ 17 февраля.

*Исключается* изъ списковъ умершій 21 января діаконъ Чекуевскаго прихода Александръ Пономаревъ.

*Утверждены* въ должностяхъ исправляющіе должности благочинныхъ: I Кемскаго благочинія—священникъ Николай Канорскій, II Кемскаго благочинія—священникъ Василій Аванасьевъ, IV Холмогорскаго благочинія—священникъ Михайль Смирновъ, III Печорскаго благочинія—священникъ Николая Поповъ и церквей г. Архангельска священникъ Михайль Павловскій.

Инспекторъ классовъ Архангельскаго Епархіальнаго женскаго училища священникъ Аркадій Кирилловъ, согласно просьбѣ, освобожденъ отъ должности председателя правленія псаломщической школы и на мѣсто его назначенъ преподаватель семинаріи Андрей **Ежовъ**.

Освященія церквей.

18 января с. г. освященъ новопостроенный храмъ во имя св. Пророка Божія Іліи въ Сійскомъ приходѣ, Холмогорскаго уѣзда.

3 января с. г. освящена во имя св. ап. Филиппа деревянная вновь построенная церковь въ деревнѣ Устьлыжинской, Устьусинскаго прихода, Печорскаго у.

Пожертвованія въ Ваймушкоую церковь.

1) Въ январѣ мѣсяцѣ сего 1900 года, въ Ваймушскую Богородице-Рождественскую церковь прихожаниномъ крестьяниномъ Алексіемъ Власовымъ Ключинымъ пожертвованы облаченія на престоль и жертвенникъ изъ серебрянаго глазета, стоимостію въ *двѣсти десять* рублей (210), пелена на плащаницу изъ такого же глазета и двѣ парчевыхъ пелены на аналогіи; 2) имъ же на ремонтъ церкви и школы внесено пожертвованіе, на имя церковно-приходскаго попечительства, въ *пятьсотъ* рублей (500) валичными деньгами; 3) въ минувшемъ 1899 году, въ декабрѣ мѣсяцѣ, къ празднику Рождества Христова, на имя священника Михаила Синцова получены изъ С.-Петербурга два роскошныхъ священническихъ облаченія: голубое и бѣлое, съ греческими разрѣзными епитрахилями и двумя подризниками, изъ которыхъ одинъ вѣжно-голубого атласа.

---

### III.

#### С П И С О К Ъ

праздныхъ овященно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Архангельской епархіи.

#### *Священническія:*

Въ приходахъ: Чулащельскомъ, Мезенскаго уѣзда.  
Калгачинскомъ, Онежскаго у.  
Кондоксскомъ, Кемскаго уѣзда.

#### *Діаконское:*

При Устьцылемскомъ соборѣ.

#### *Псаломщическія:*

Въ приходахъ: Юрьегорскомъ, Онежскаго уѣзда.  
Слободско-Благовѣщенск., Шенкурск. у.  
Веркольскомъ, Пинежскаго у.  
Дибожскомъ, Печорскаго уѣзда.

---

Приглашеніе обывателей г. Архангельска къ пожертвованіямъ на благоустройство святыхъ храмовъ, на Городскомъ кладбищѣ, и приведеніе его (кладбища) въ благоустроенный видъ.

Указомъ Архангельской Духовной Консистоіи отъ 2 Ноября 1899 г. № 13237 разрѣшено: 1., каменный полъ въ Преображенской Церкви съ двумя придѣлами перестлатъ заново съ прибавкою новой плиты; 2., устроенныя трубы подъ полами Преображенской Церкви для удаленія сырости отремонтировать заново; 3., деревянный полъ въ Богородичномъ придѣлѣ Ильинской Церкви замѣнить каменнымъ, въ томъ же придѣлѣ ветхія рамы замѣнить новыми и исправить иконостасъ; 4., оперхалыя мѣста въ иконостасѣ Преображенской Церкви обновить и вообще его вычистить; лампы и подсвѣчники въ той Церкви заново посеребрить; 5., двѣ печки въ придѣлахъ при Преображенской Церкви передѣлать заново, 6., стѣны обѣихъ Церквей извнѣ отбѣлить, предварительно очистивъ наслоенія старой побѣлки; 7., желѣзныя крыши съ куполами и главами исправить, замѣнивъ старые листы новыми и окрасить,\*) желѣзныя кресты на главахъ замѣнить зеркальными. 8., Исправить фундаментъ колокольни, куполъ и шпиль покрасить, извнѣ отбѣлить стѣны, бывшія перила въ окнахъ звона возобновить, бывшее подъ колокольнею жилое помѣщеніе возобновить для помѣщенія просфоропекарни съ просфорнею; 9., существующіе мосты около церквей и отъ воротъ къ церквамъ исправить, 10. сколько для благоустройства кладбища, столько и для расширенія площади его, часть существующей каменной ограды отвести и вмѣсто двухъ воротъ въ ней устроить одни; 11., Въ самомъ кладбищѣ произвести возможное улучшеніе очисткою засохшаго лѣса, уборкою мусора, приведеніемъ освѣвшихъ могильныхъ насыпей въ благоприличный видъ, прочисткою канавъ;

\*) Во избѣжаніе лишнихъ расходовъ на періодическую окраску крышъ изъ простаго желѣза разрѣшено замѣнить его оцанкованнымъ желѣзомъ.



12., Для храненія дровъ, деревянныхъ футляровъ и покрышекъ для могильныхъ памятниковъ и плить (во время лѣта) и проч. устроить два деревянныхъ сарая при той и другой церкви. На всѣ вышеозначенныя работы Кладбищенскія церкви своихъ средствъ не имѣютъ. Въ виду чего причтъ и церковный староста, съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, взывая къ усерднымъ благотворителямъ изъ обывателей г. Архангельска, „сродницы и знаеміи“ коихъ покоятся въ нѣдрахъ земли Городского кладбища, усерднѣйше просятъ оказать посильное пожертвованіе на благолѣпіе святыхъ храмовъ Городского Кладбища и приведеніе его въ возможно благоприличный видъ.

Пожертвованія благотворителями могутъ быть присылаемы на имя Причта съ церковнымъ старостою Городской Кладбищенской Церкви или вписываемы въ особый подписный листъ, выданный изъ Архангельской Духовной Консисторіи на имя діаконовъ той церкви Нечаева и Макарына.

Городской Кладбищенской церкви:

Священникъ Николай *Варооломеевъ*.

Священникъ Михаилъ *Цивловскій*.

Діаконъ Іоаннъ *Нечаевъ*.

Діаконъ Ѳеодоръ *Макарынъ*.

Церковный Староста Гавріиль *Ширкинъ*.

Указомъ Духовной Консисторіи отъ 29 ноября 1899 г. № 13.858 разрѣшено къ напечатанію въ вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками.

Священникъ Николай *Варооломеевъ*.

Архипастырскаго разрѣшенія Его Преосвященства и съ благословенія о.о. настоятелей, возлагали на себя стихари. Остальные-же учащіеся стояли возлѣ клиросовъ и соеи, отдѣльно отъ варода, находились подъ наблюдениемъ учительницъ и учителей и только „подпѣвали“ вмѣстѣ съ стоящими на клиросахъ, а Сумв. вѣры и молитву Господню пѣли полнымъ голосомъ. Въ клиросномъ чтеніи участвовали большею частію ученики старшаго отдѣленія и читали часы, шестопсалміе и каѳизмы, а въ нѣкоторыхъ школахъ (Ямскогорской, Боголюбской, Чухченемской, Сурской, Сизябской, Койнасской и. Ижемской) пареміи, канонъ и апостолъ. Младшіе ученики допускались къ чтенію первоначальныхъ молитвъ, „Сподоби, Господи“ и предвѣщательнаго псалма. Тѣ и другіе предварительно готовились къ церковному чтенію подъ руководствомъ о.о. законоучителей, а въ особенности учительницъ на урокахъ церковно-славянской грамоты.—Пѣніе учениковъ въ большинствѣ случаевъ унисонное; на два-же и на три голоса пѣли лишь въ немногихъ школахъ: въ пяти второклассныхъ ц.-прих. школахъ, въ Успенской, Благовѣщенской и Кузнечевской одноклассныхъ ц.-пр. школахъ въ г. Архангельскѣ. Изъ сельскихъ одноклассныхъ ц.-прих. школъ особенно хорошо пѣли въ храмахъ ученики Тарасовской шк. (полный хоръ), Кьяндской, Благовѣщенской, Суландской, Нижнепуйской, Цуйско-Владимірской, Тулгасской, Пяндской, (ученики послѣдней школы, по отзыву завѣдующаго, въ состояніи замѣнить псаломщика), Умбской, Прилуцкой, Сурской, Бривъ-Наволоцкой и Нижнемудьюжской шк. грам.

Находясь въ храмахъ при ученикахъ, учащіе наблюдали, что-бы они стояли чинно, въ порядкѣ, не шептались, внимательно слушали чтеніе и пѣніе, слѣдили за совершаемыми богослужебными дѣйствіями, истово исполняли обряды, въ назначенное время кланялись до земли или въ поясъ, съ благоговѣніемъ крестились предъ св. крестомъ, евангеліемъ или праздничною иконою и вообще благопристойно предстояли въ храмахъ. Въ случаѣ уклоненія кого-либо изъ учащихся отъ посѣщенія храмовъ или нарушенія правилъ

благопристойности въ нихъ, провинившимся на другой день дѣлались замѣчанія, выговоры, а иногда и наказанія (стоявіе на ногахъ въ теченіе нѣсколькихъ минутъ, оставленіе въ школѣ на полчаса и болѣе послѣ уроковъ). Послѣдовательное и настойчивое требованіе отъ учащихся исправнаго посѣщенія храмовъ и благопристойнаго предстоянія въ нихъ приводило къ желательнымъ результатамъ: ученики нѣкоторыхъ школъ, въ прежніе годы не отличавшіеся усердіемъ къ этому дѣлу, въ отчетномъ году значительно исправлялись; нѣкоторые ученики стали болѣе или менѣе исправно посѣщать храмы даже изъ отдаленныхъ отъ нихъ школъ (Шелашской и Сергѣевской).

О.о. завѣдующіе церковными школами и учащіе въ нихъ съ особенною внимательностію и заботливостію относились къ исполненію учащимися христіанскаго долга исповѣди и причастія Св. Таинъ, каковой долгъ исполненъ по дважды (на первой и послѣдней седмицахъ великаго поста и въ одной школѣ на первой седмицѣ и въ Филипповъ постъ) учащимися 21 ц.-пр. школъ и 11-ти школъ грамоты, а въ остальныхъ—по одному разу. Изъ дѣтей раскольниковъ не удостоились, по нежеланію ихъ родителей, 2 ученика Сорочкой ц.-пр. шк. и 1 ученикъ Ковдской школы грамоты. Въ Устьцилемской-же женской школѣ грамоты двѣ ученицы—дѣти раскольниковъ, съ согласія родителей, нынѣ сподобились принятія Св. Таинъ. Къ принятію Св. Таинъ учащіеся приступали по предварительномъ приготовленіи хожденіемъ въ храмы къ службамъ въ дни говѣнія, постомъ, молитвою, покаяніемъ, а въ нѣкоторыхъ школахъ еще бесѣдами и чтеніемъ о.о. заковоучителей и другихъ учащихъ лицъ о важности, необходимости и спасительности св. таинствъ исповѣди и евхаристіи, о томъ, какъ вести себя во время говѣнія, какъ приступать къ св. чашѣ съ Тѣломъ и Кровію І. Христа и какъ вести себя по причащеніи.

Учащіе въ многихъ школахъ минувшій учебный годъ начали занятіями съ одними вновь поступившими учениками за двѣ—три недѣли до общихъ занятій и



при этомъ на первыхъ-же порахъ приучали ихъ къ главнѣйшимъ требованіямъ школьнаго порядка и дисциплины. Съ каждымъ годомъ въ церковныхъ школахъ больше и больше устанавливается опредѣленный порядокъ какъ среди старшихъ учениковъ, такъ и среди младшихъ, которые перенимаютъ его у младшихъ. Благодаря нѣкоторому улучшенію учительскаго персонала и самыхъ способовъ преподаванія, случаевъ нарушенія дисциплины становится меньше. Вместе съ тѣмъ уменьшается необходимость прибѣгать къ какимъ-либо экстраординарнымъ мѣрамъ взыскаія, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ оказывались достаточными обыкновенныя мѣры нравственнаго воздѣйствія на провинившихся, какъ-то: замѣчанія, внушенія, выговоры. Въ случаѣ-же неэффективности этихъ мѣръ, практиковались непродолжительное столніе за столомъ или у классной доски, лишеніе обѣда и оставленіе въ школахъ послѣ уроковъ отъ 15 мин. до 1 часа, съ назначеніемъ какой-либо вовремя не выполненной работы и съ оповѣщеніемъ родителей. Въ исключительныхъ случаяхъ учащіе обращались къ родителямъ съ просьбою о принятіи домашнихъ мѣръ къ исправленію большихъ шалуновъ и лѣнтяевъ. Случаевъ увольненія изъ школъ за неблагоповеденіе было только три (въ Кьяндской и Шилевской ц. пр. школахъ). Къ сожалѣнію, учащіе нѣкоторыхъ школъ продолжаютъ примѣнять мѣры наказанія „разъ навсегда запрещенныя“, каковы: оставленія безъ обѣда и особенно ставленіе провинившихся на колѣна. — Но съ другой стороны были такія школы, гдѣ не было нужды прибѣгать ни къ какимъ мѣрамъ взыскаія. Таковы школы: Кьяндская, Цаденгская, Конецгорская, Пяндская, Клоновская, Ростовская и другія.

Изъ всѣхъ требованій школьной дисциплины чаще всего нарушалось требованіе — ходить исправно въ школу. Съ нарушеніемъ этого требованія заботливые о.о. завѣдующіе боролись всѣми мѣрами убѣжденія, какъ на учениковъ, такъ и на ихъ родителей, но безуспѣшно: журналы многихъ школъ испещрены помѣтками „нб“

часто у одного и того-же ученика чрезъ день или два, а иногда на цѣлую недѣлю и болѣе. Причины этого зла, правда, въ большинствѣ случаевъ благовидныя, какъ то: недостатокъ теплой одежды и обуви, дальность разстоянiя, разливы рѣкъ, весенняя и осенняя распутица, бури и метели, помощь родителямъ въ весеннихъ работахъ, домовничанье и уходъ за меньшими братьями и сестрами при отъѣздахъ родителей на базаръ и т. п.; но зло остается зломъ, сознавать которое тѣмъ тяжелѣе, чѣмъ причины его неустранимѣе. При всемъ томъ, нѣкоторые изъ о.о. завѣдующихъ для предоставленiя бѣднымъ ученикамъ возможности посѣщать школу находили средства на приобрѣтенiе для нихъ одежды и обуви (Успенская, Благовѣщенская, Воскресенская, Кузнечевская, Соломбальская и Заводская школы).

Изъ мѣръ поощренiя хорошихъ учениковъ чаще всего практиковались похвала учителя, разнаго рода порученiя въ школѣ (раздать или собрать книги и письменныя принадлежности, помочь слабоуспѣвающимъ); подарки въ видѣ книжекъ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанiя, какой-либо вещи изъ письменныхъ принадлежностей, а для особенно благонаправленныхъ допущенiе къ прислуживанiю въ св. алтарѣ съ возложенiемъ стихарей (съ Архипастырскаго разрѣшенiя) и т. п. Вообще въ воспитательномъ отношенiи всѣ церковныя школы можно назвать удовлетворительными.

Если обыкновенныя церковныя школы могутъ при усердiи, настойчивости и опытности о.о. завѣдующихъ и учащихъ благотворно влiять въ воспитательномъ отношенiи на обучающихся въ нихъ дѣтей, хотя послѣднiя находятся подъ воздѣйствiемъ и наблюденiемъ учащихъ преимущественно въ одни учебные дни и часы; то еще болѣе замѣтные результаты должны были-бы достигаться въ тѣхъ-же школахъ, если-бы при нихъ были общежитiя или, по крайней мѣрѣ, ночлежныя прiюты, причемъ учащiеся находились-бы подъ воздѣйствiемъ учащихъ и во внѣурочное время. Къ сожалѣнiю, даже изъ второклассныхъ школъ общежитiе имѣлось только при одной Заостровской школѣ; въ которой обучалось

нѣсколько иноприходныхъ мальчиковъ. Въ остальныхъ же четырехъ школахъ общежитій не было главнымъ образомъ по непоступленію учащихся изъ другихъ приходовъ, а частію и по недостаточности помѣщеній какъ въ собственныхъ домахъ (что должно сказать о Прилуцкой школѣ, для которой предположено устройство флигеля въ дополненіе къ существующему дому), такъ тѣмъ болѣе въ наемныхъ (Койнасская и Сизибская школы).

Строй жизни учениковъ (9 чел.) въ общежитіи при Заостровской школѣ во многомъ сходенъ съ жизнію въ общежитіяхъ при мужскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Ученики встаютъ въ 7 час. утра и послѣ краткой молитвы пьютъ чай (свой) и завтракаютъ (каждый свое). Послѣ сего уходятъ въ классы и готовятъ уроки въ ожиданіи общей утренней молитвы, которая совершается въ 8<sup>1/2</sup> ч. утра, въ присутствіи учащихся и по приходѣ остальныхъ учениковъ изъ домовъ своихъ родителей. Послѣ 3-го урока, въ 12 час. дня, бываетъ обѣдъ (у каждого свой), приготовляемый школьною прислугою изъ припасовъ, доставляемыхъ родителями учащихся, каждый по своему достатку и средствамъ. Предъ обѣдомъ и послѣ поются положенныя молитвы. Послѣ уроковъ отправляется общая вечерняя молитва. Затѣмъ живущіе у родителей расходятся по домамъ, а остающіеся въ общежитіи развлекаются около часа играми на дворѣ. Въ 5 час. вечерній чай. Съ 6 до 9 вечернія занятія, состояща въ приготовленіи уроковъ подъ руководствомъ учителей, въ исполненіи письменныхъ работъ, въ чтеніи книгъ и пѣніи. На эти занятія приходятъ ученики, живущіе въ ближайшей къ школѣ деревнѣ. Въ 9 час. ужинъ (остатки отъ обѣда), вечерняя молитва и отходъ ко сну.—Въ праздничные дни учащіеся въ школѣ вмѣстѣ съ учащими ходятъ въ приходскую церковь ко всеошному бдѣнію и литургіи и участвуютъ въ нихъ пѣніемъ и чтеніемъ. Впрочемъ, ввиду значительнаго разстоянія (не менѣе 2-хъ верстъ) между церковію и школою, грязныхъ и



мокрыхъ дорогъ, особенно осенью и весною, и чрезмѣрной темноты до выпаденія снѣга, всеобщія бѣднѣя верѣдко о. завѣдующимъ совершаются въ школѣ, причемъ являются сюда и жители смежной со школою деревни.

Кромѣ Заостровской второклассной ц.-пр. школы, общежитіе имѣется еще въ Сурской двухклассной ц.-пр. шк. имени о. протоіерея І. И. Сергіева, содержимое всецѣло на его средства. Въ немъ въ минувшемъ году жили до 80 дѣтей при готовомъ содержаніи, одни полнымъ и другіе половинномъ. Строй жизни въ этомъ общежитіи еще болѣе напоминаетъ общежитіа при духовно-учебныхъ заведеніяхъ и довольно точно опредѣленъ правилами (§§ 31) „порядка ежедневной жизни и благоповеденія“. По этимъ правиламъ ученики и ученицы (живущія въ отдѣльныхъ зданіяхъ) встаютъ въ 6 час. утра, моются и, по совершеніи каждымъ краткой молитвы, уходятъ въ классы; въ спальняхъ-же комнатахъ остаются только очередные дежурные, убираютъ постели, метутъ полы и освѣжаютъ комнаты, которыя затѣмъ запираются. Въ 7 час. утренняя молитва (для мальч. и дѣвоч. отдѣльно) въ присутствіи учащихся и надзирателя. Съ 8 час. начинаются уроки. Въ 11 час. 20 мин. обѣдъ (особо для мальч. и дѣвоч.), на который (равно какъ и на ужинъ) учащіеся идутъ парами, каждый занимаетъ опредѣленное мѣсто, начинаетъ обѣдать и выходитъ изъ-за стола не раньше положенныхъ молитвъ. За обѣдомъ и ужиномъ присутствуетъ очередной учитель и надзиратель. Кушанья подаются дежурными учениками и ученицами. Время по окончаніи уроковъ (3 ч. 40 м.) до вечернихъ занятій (съ 6 час.) назначается для игры на улицѣ, а также для физическаго труда по школьному хозяйству: мальчики пилятъ, колютъ и носятъ (последнее дѣлаютъ и дѣвочки) дрова, огребаютъ снѣгъ на дворѣ, чистятъ школьный дворъ; въ это-же время дѣвочки занимаются рукодѣльемъ въ классѣ (съ 5 до 6 и до 7), а мальчики—въ мастерскихъ. За вечерними занятіями (съ 6 до 8) учащіеся въ присутствіи учителей или надзирателя и подъ ихъ руководствомъ

готовятъ уроки, занимаются пѣніемъ и чтеніемъ, причѣмъ послѣднее ведется то учителями, то надзирателемъ, то самими учащимися. Ученики 2-го класса въ эти-же часы исполняютъ письменныя работы, а учитель провѣряетъ, насколько основательно и правильно усвоено содержаніе прочитанныхъ ими книгъ. Въ 9-мъ часу уживъ — тѣмъ-же порядкомъ, что и обѣдъ. Затѣмъ общая вечерняя молитва и расходъ по спальнымъ комнатамъ, гдѣ запрещаются не только игры, но и пѣніе и разговоръ: каждый долженъ ложиться въ постель, предварительно осѣнивъ ее и себя крестнымъ знаменіемъ съ краткою молитвою: „Огради мя, Господи“...

О.о. завѣдующіе церковными школами единогласно свидѣтельствуютъ о благотворномъ вліяніи церковныхъ школъ на учащихся въ воспитательномъ отношеніи, хотя и не представляютъ отдѣльныхъ разительныхъ фактовъ этого вліянія. Такъ одинъ изъ нихъ пишетъ: „Школа вліяетъ благотворно: дѣти, поучившись въ ней, стали привѣтливы, ласковы съ другими и между собою, почтительны къ старшимъ, подходятъ подь благословеніе священника, чего прежде не дѣлали“. Другой сообщаетъ, что „дѣти, поступивъ въ школу, изъ неповоротливыхъ дѣлаются расторопными, изъ невѣжливыхъ учтивыми, изъ непокорныхъ и упрямыхъ благопокорливыми, кроткими, религіозными“. Третій заявляетъ, что „учащіеся въ школѣ дѣлаются благонравны, религіозны, почтительны, усердно посѣщаютъ храмъ Божій и исполняютъ христіанскій долгъ“. Четвертый отмѣчаетъ тотъ фактъ, что и „по выходѣ изъ школы дѣти почти всегда ходятъ къ богослуженію церковному въ воскресные и праздничные дни и ведутъ себя здѣсь гораздо скромнѣе, чѣмъ не бывшіе въ школѣ“. Пятый даетъ такой отзывъ объ учащихся въ завѣдуемой имъ школѣ: „дѣти пріучены стоять въ церкви съ большимъ благоговѣніемъ, и въ классѣ, и внѣ класса ведутъ себя вполне благопристойно“. Шестой находитъ, что „школа ослабила между крестьянами суевѣрія, уличныя прозвища, сквернословія, ссоры, драки и нескромныя вечеринки молодыхъ людей“. Можно было-бы привести еще много

подобныхъ отзывовъ и сообщеній о вліяніи церковной школы на учащихся, но основная мысль ихъ одна: дѣти, какъ учащіяся, такъ и учившіяся въ церковныхъ школахъ, становятся усерднѣе къ посѣщенію храмовъ Божіихъ и къ исполненію христіанскаго долга, почтительнѣе къ старшимъ, миролюбивѣе и дружелюбнѣе, скромнѣе и опрятнѣе и вообще отличаются отъ дѣтей, не учившихся въ школахъ, и по внѣшнему виду, и поведенію, и по внутреннимъ качествамъ.

## VI.

*Устройство при школахъ религіозно-нравственныхъ чтеній; программы чтеній; число обычныхъ посѣтителей.*

Религіозно-нравственныя чтенія въ отчетномъ году велись при 3-хъ второклассныхъ ц.-прих. школахъ: Заостровской (6 чтеній), Островлянской (4) и Койнасской, при Сурской двухклассной (19 чт.), при 20 одноклассныхъ и при 7 школахъ грамоты, а всего при 31 церковныхъ школахъ. Лекторами были о.о. завѣдующіе школами и учащіе въ нихъ. Всѣхъ чтеній было около 400. Особыхъ программъ для чтеній не выработывалось нигдѣ. Предметами чтеній были рассказы изъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣтовъ, о святой землѣ и ея святыняхъ, — изъ исторіи христіанской церкви — греческой и русской, изъ русской гражданской исторіи, изъ явленій природы, изъ быта крестьянъ и т. п. Пособіями при чтеніяхъ служили частію книги „Приходской Библіотеки“ и частію другія изданія и брошюры, допущенныя Учебнымъ Вѣдомствомъ къ употребленію при народныхъ чтеніяхъ. Чтенія вездѣ предварялись, сопровождались и заканчивались пѣніемъ молитвъ и тропарей воскресныхъ и праздничныхъ. Чтенія при 10 школахъ сопровождались показываніемъ свѣтовыхъ картинъ при помощи проэкціоннаго аппарата, каковыя картины особенно привлекали слушателей. Вообще мѣстное населеніе сочувственно относилось къ чтеніямъ, вслѣдствіе чего школы были переполнены посѣтителями, коихъ, смотря по помѣщеніямъ, бывало отъ 50 до 200



чел. Вслѣдствіе сего чтенія изъ Заостровской второ-  
классной школы съ тѣснымъ помѣщеніемъ были пере-  
ведены, съ согласія г. Директора народныхъ училищъ  
Архангельской губерніи, въ Рикасовское сельское учи-  
лище. Въ нѣкоторыхъ-же пунктахъ чтенія изъ школъ  
за ихъ тѣсною были переведены въ церковныя па-  
перти. Вообще дѣло устроенія религіозно-нравствен-  
ныхъ чтеній въ минувшій годъ значительно развилось  
сравнительно съ 1897/8 уч. г., когда таковыя чтенія  
велись только при 6 школахъ.

## VII.

*Какія общества существуютъ въ Архангельской епархіи  
съ цѣлію народнаго образованія какъ по Духовному  
Вѣдомству, такъ и по Министерству Народнаго Про-  
свѣщенія.*

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвя-  
щеннѣйшаго Іоаннікія, Епископа Архангельскаго и  
Холмогорскаго отъ 12 января 1899 г., при Архангель-  
скомъ Отдѣлѣ Императорскаго Православнаго Палестин-  
скаго Общества образованъ Комитетъ, для устройства  
религіозно-нравственныхъ чтеній въ г. Архангельскѣ,  
въ составѣ слѣдующихъ лицъ: Ректора духовной семи-  
наріи протоіерея А. Орлова (предсѣдатель), священника  
Михаило-Архангельской церкви въ г. Архангельскѣ В.  
Аристова и преподавателей семинаріи Г. Беригина и  
М. Григоревскаго. Въ минувшемъ 1898/9 уч. году въ  
залѣ Архангельской Городской Думы предложено было  
12 чтеній. Лекторами были священнослужители г. Ар-  
хангельска, преподаватели духовной семинаріи и одинъ  
преподаватель губернской гимназіи. Темами служили  
описаніе св. земли и отдѣльныхъ ея мѣстностей, а  
также вопросы религіозно-нравственнаго, церковно-  
историческаго и церковно-богослужебнаго характера.  
Нѣкоторыя чтенія иллюстрировались свѣтовыми карти-  
нами при помощи проэкціоннаго аппарата съ ацетилен-  
новымъ освѣщеніемъ. Всѣхъ посѣтителей на 12 чте-  
ніяхъ было 1585 чел., въ среднемъ выводѣ 132 чело-  
вѣка на каждомъ.

Въ минувшемъ 189<sup>8/9</sup> уч. году, съ утверждениа Епархіального Начальства, учреждены въ Печорскомъ уѣздѣ „Ижемское Преображенское Братство (30 сентября 1898 г.) и „Братство во имя Пресвятыя Богородицы при Устьцилемскомъ Николаевскомъ соборѣ“ (9 января 1899 г.), первое — съ просвѣтительною и благотворительною задачами, а второе съ цѣлю содѣйствія мѣстному духовенству въ религіозно-нравственномъ просвѣщеніи прихожанъ. По § 2 устава Ижемскаго Братства и проекта Братства во имя Пресвятыя Богородицы, просвѣтительная цѣль ихъ заключается, между прочимъ, въ содѣйствіи православному духовенству въ его задачѣ къ воспитанію въ молодыхъ людяхъ религіозно-нравственнаго чувства и долга. По § 3 устава того-же Преображенскаго Братства, осуществлять указанную просвѣтительную задачу предполагается: а) широкимъ, по мѣрѣ накопленія средствъ, содѣйствіемъ наукъ и ея труженикамъ, преимущественно способствующимъ изученію мѣстныхъ явленій; б) покровительствомъ мѣстнымъ школамъ, учащимъ и учащимся; в) устройствомъ братской библіотеки и музея; г) распространеніемъ сочиненій, книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и устройствомъ воскресныхъ чтеній и бесѣдъ.

10 января 1899 г., по инициативѣ нѣсколькихъ лицъ, служащихъ въ Мин. Народнаго Просвѣщенія, учреждено „Общество содѣйствія распространенію народнаго образованія въ Архангельской губерніи“ путемъ устройства библіотекъ и читаленъ при сельскихъ училищахъ и волостныхъ правленіяхъ, а также и при церковныхъ школахъ, съ цѣлю дать учившимся и окончившимъ курсъ въ начальныхъ училищахъ возможность дальнѣйшаго самообразованія. Уставъ этого Общества утвержденъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 23 сентября 1898 года. Поэтому уставу директоръ училищъ есть непремѣнный членъ Общества, члены дѣлятся на почетныхъ, дѣйствительныхъ и членовъ-соревнователей. Всѣхъ членовъ къ концу 189<sup>8/9</sup> уч. года было болѣе 100 человекъ, въ числѣ которыхъ состоятъ нѣсколько

о.о. законоучителей училищъ Мин. Нар. Просвѣщенія.— Въ настоящее время Обществомъ въ разныхъ пунктахъ Архангельской губерніи открыты 8 библіотекъ, изъ коихъ въ каждой до 200 названій книгъ духовно-нравственнаго, историческаго, географическаго, сельско-хозяйственнаго, беллетристическаго и бытоваго содержанія. Каждая библіотека съ доставкою и переплетомъ книгъ, устройствомъ книжныхъ шкафовъ и съ заведеніемъ каталоговъ и листовъ для записи выдаваемыхъ книгъ, стоитъ около 60 рублей, въ томъ числѣ книгъ на 40 рублей.

Въ г. Архангельскѣ съ 1892 года существуетъ Общество Трезвости, въ кругъ дѣятельности котораго, помимо распространенія и укрѣпленія въ народѣ идеи трезвости, входятъ содержаніе бесплатной библіотеки— читальни въ 3-й части г. Архангельска и устройство народныхъ чтеній. Въ отчетномъ году въ библіотекѣ— читальнѣ Общества было 853 названій книгъ въ 1265 томахъ. Въ теченіе минувшаго года было около 8000 выдачъ книгъ; наибольшее число выдачъ падаетъ на книги беллетристическаго содержанія. Въ минувшемъ году за отказомъ въ помѣщеніи въ морскихъ казармахъ, было устроено только пять чтеній въ залѣ Соломбальской читальни; посѣтителей было въ среднемъ выводѣ по 50 человекъ.

Въ г. Холмогорахъ и с. Емецкѣ, Холмогорскаго уѣзда, имѣются также небольшіе кружки членовъ Общества Трезвости, заведшіе въ названныхъ пунктахъ библіотеки— читальни и устраивающіе чтенія съ свѣтовыми картинками.— Въ г. Мезени, при Мезенскомъ двухклассномъ училищѣ есть комиссія по устройству народныхъ чтеній, каковыхъ въ минувшемъ году было 15, а посѣтителей 465. Читались книги и брошюры, допущенныя Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Лекторами были законоучитель и учителя названнаго училища.



Сравнивая отчетный 189<sup>8/9</sup> уч. г. съ предшествовавшимъ 189<sup>7/8</sup> уч. г., мы видимъ, что число постоянныхъ школъ за отчетный годъ увеличилось на одну школу, а число воскресныхъ школъ—на три. Следовательно, развитіе церковно-школьнаго дѣла въ количественномъ отношеніи было весьма незначительное. Но приэтомъ нужно имѣть въ виду, что, при незначительности увеличенія общаго числа постоянныхъ школъ, увеличилось число церковно-приходскихъ школъ на девять. Хотя параллельно съ симъ число школъ грамоты уменьшилось на восемь, однако нельзя не видѣть, что церковно-школьное дѣло за минувшій годъ сдѣлало значительный шагъ впередъ не столько въ количественномъ, сколько въ качественномъ отношеніи.

Для наглядности движеніе церковныхъ школъ за послѣдніе два учебные года можно представить въ слѣдующей сравнительной таблицѣ:

Учебные годы:	Ч И С Л О Ш К О Л Ъ.				Итого.	Число воскрес- ныхъ школъ.
	Второ- влас- сныхъ.	Двух- клас- сныхъ.	Одно- клас- сныхъ.	Грамоты.		
189 <sup>7/8</sup> уч. г.	4	1	132	118	255	2
189 <sup>8/9</sup> —	5	1	140	110	256	5
	+1	„	+8	-8	+1	+3

Несмотря на то, что число постоянныхъ школъ увеличилось только на одну, учащихся въ отчетномъ году во всѣхъ школахъ увеличилось однако на 515 челов. Приэтомъ въ церковно-приходскихъ школахъ преимущественно увеличилось число мальчиковъ въ сравненіи съ дѣвочками (315 противъ 131); въ школахъ-же грамоты, наоборотъ, увеличилось число дѣвочекъ на 95, тогда какъ число мальчиковъ сократилось на 48. Увеличеніе числа мальчиковъ въ церковно-

приходскихъ объясняется, очевидно, открытіемъ новыхъ школъ, изъ коихъ одна второклассная и очень многолюдная и преобразованиемъ въ некоторыхъ школахъ грамоты въ ц. приходскія.

Для наглядности число учащихся можно представить въ видѣ слѣдующей сравнительной таблицы за послѣдніе два уч. года.

	ЧИСЛО УЧАЩИХСЯ ВЪ ШКОЛАХЪ:										
	Второ-классныхъ.		Двух-классныхъ.		Одно-классныхъ.		Школ. грамоты.		Во всѣхъ школахъ.		Обоего пола во всѣхъ шк.
	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	
1897 <sup>7/8</sup> уч. г.	210	37	52	32	3521	1328	1802	731	5585	2128	7713
1898 <sup>8/9</sup> „	315	88	47	31	3736	1431	1754	826	5852	2376	8228
Разность	+105	+51	-5	-1	+215	+103	-48	+95	+267	+248	+515

Если къ вышесказанному прибавить, что успѣхи во всѣхъ школахъ, какъ видно было изъ III главы сего отчета, въ минувшемъ учебномъ году значительно улучшились, и число окончившихъ курсъ значительно увеличилось въ сравненіи съ предшествовавшимъ 1897<sup>7/8</sup> уч. годомъ, то смѣло можно утверждать, что церковныя школы Архангельской епархіи въ отчетномъ году развивались и крѣпли не только въ количественномъ, сколько въ качественномъ отношеніи,

При всемъ томъ и въ этомъ послѣднемъ отношеніи желательны и даже необходимы еще многія улучшенія, особенно если имѣть въ виду всю широту миссіи, возложенной на церковную школу. И прежде всего, по докладамъ о.о. окружныхъ наблюдателей и уѣздныхъ училищныхъ отдѣленій, желательно улучшение учительскаго персонала въ церковно-приходскихъ школахъ. Для этой цѣли, по заключенію Холмогорско-Дивеевскаго наблюдателя и того-же отдѣленія, весьма полезно было-бы учрежденіе VII-го спеціально-педагогическаго класса въ Архангельскомъ Епархіальномъ жерномъ

училищъ, доставляющемъ главный контингентъ учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ и отчасти въ школахъ грамоты. Въ частности, помимо основательнаго ознакомленія ученицъ означеннаго училища съ дидактикою и методиками предметовъ курса одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, по мнѣнію Епархіальнаго наблюдателя, весьма желательно было-бы для церковно-школьнаго дѣла, если-бы тѣ-же ученицы возможно лучше ознакомлены были съ методикою пѣнія и обучались скрипичной игрѣ, причемъ онѣ съ успѣхомъ и безъ особеннаго затрудненія могли-бы преподавать въ церковныхъ школахъ церковное пѣніе. Затѣмъ весьма важно было-бы, если-бы тѣ-же ученицы въ состояніи были, предварительно научившись сему въ женскомъ училищѣ, преподавать сколько-нибудь методически рукодѣліе и кройку: это было-бы однимъ изъ самыхъ сильныхъ побужденій для крестьянскихъ родителей отдавать въ школы дѣвочекъ, которыхъ учится въ настоящее время много менѣе мальчиковъ.— Въ особенности-же необходимо, по заключенію училищныхъ отдѣленій и Шенкурскаго преимущественно, обновить составъ учащихъ въ школахъ грамоты, замѣнивъ неспособныхъ учителей-псаломщиковъ способными учителями и учительницами вездѣ, а въ школахъ, находящихся при церквахъ и единственныхъ въ приходахъ, по преимуществу. Въ этихъ видахъ, по мнѣнію о.о. наблюдателей съ епархіальнымъ во главѣ, весьма желательно было-бы, если-бы Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, по ходатайству епархіальнаго Совѣта, разрѣшилъ вмѣсто двухъ открывать въ каждомъ уѣздѣ, кромѣ Шенкурскаго и Архангельскаго, по одной второклассной школѣ, но съ удвоеннымъ содержаніемъ и съ тѣмъ, чтобы при такомъ бюджетѣ была возможность а) имѣть при каждой школѣ казенныя стипендіи, причемъ многіе бѣдные родители, нужно думать, охотно отдавали-бы своихъ дѣтей во второклассныя школы, съ обязательствомъ прослужить въ церковныхъ школахъ неменѣе 5-ти лѣтъ, по окончаніи курса и б) обучать въ нихъ наиболѣе пригоднымъ ремесламъ и сельскому



хозяйству, насколько послѣднее возможно при климатическихъ и почвенныхъ условіяхъ въ Архангельской губерніи.

Но если учительскій трудъ весьма сложенъ и при преподаваніи однихъ общеобразовательныхъ предметовъ, а тѣмъ болѣе при возложеніи на обязанность учителей преподаванія прикладныхъ знаній и искусства церковнаго пѣнія, то является дѣломъ справедливости обезпечить учителей всѣми необходимыми условіями, что-бы они безропотно и безпрепятственно проходили свое служеніе, не оставляли учительскаго званія при первой возможности и, служа болѣе или менѣе продолжительное время, совершенствовались въ своемъ дѣлѣ и достигали-бы лучшихъ успѣховъ. И прежде всего необходимо обезпечить учителей достаточнымъ вознагражденіемъ, о чемъ какъ о. о. наблюдатели, такъ и уѣздныя отдѣленія гораздо настойчивѣе и согласнѣе заявляютъ въ своихъ докладахъ и заключеніяхъ, чѣмъ объ открытіи новыхъ школъ, столь-же не обезпеченныхъ, какъ и большинство существующихъ. Въ частности Архангельско-Онежскій наблюдатель и отдѣленія находятъ необходимымъ увеличить жалованье учащимъ въ 15-ти отдаленныхъ школахъ до 240 рублей. Кромѣ того, по заключенію того-же отдѣленія, необходимо изыскать средства для выдачи пенсіи учителямъ, прослужившимъ до 15 лѣтъ, въ количествѣ 60 р., до 20 лѣтъ—100 р. и до 25-ти—180 р. По заключеніямъ Шенкурскаго и Холмогорско-Пинежскаго Отдѣленій и наблюдателей, необходимо увеличить жалованье до 180 р. всѣмъ учительницамъ церковно-приходскихъ школъ, получающимъ менѣе означенной суммы, и испросить у Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ необходимую сумму на такое обезпеченіе существующихъ школъ и особенно школъ грамоты, при которомъ возможно было-бы назначать въ послѣднія болѣе или менѣе правоспособныхъ учительницъ вмѣсто псаломщиковъ или другихъ членовъ причта и лицъ съ низшимъ и даже домашнимъ образованіемъ, и, по заключенію Шенкурскаго Отдѣленія и наблюдателя, не открывать новыхъ школъ до тѣхъ поръ,

пока не будутъ надлежащимъ образомъ обезпечены существующія. Ввиду исключительныхъ условій, въ какихъ находятся школы Кемско-Александровскаго округа, сравнительно съ школами другихъ уѣздовъ, какъ то: особенная дороговизна содержанія, плохіе пути сообщенія, крайняя отдаленность почти всѣхъ школъ не только отъ Архангельска, но и отъ мѣстныхъ торговыхъ, промышленныхъ и административныхъ центровъ, расколъ и сектантство, при коихъ школы должны имѣть миссіонерское значеніе въ краѣ, наибольшая степень затраты учительскаго труда при обученіи инородческихъ дѣтей, не знакомыхъ съ русскимъ языкомъ, — при какихъ условіяхъ всѣ чиновники гражданскаго вѣдомства, служащіе въ Кемскомъ и Александровскомъ уѣздахъ, получаютъ усиленное содержаніе, — Кемско-Александровское Отдѣленіе и наблюдатель рѣшительно заявляютъ о необходимости, для поднятія успѣховъ и вообще учебновоспитательнаго дѣла въ округѣ, назначить учителямъ, подвѣдомыхъ школъ усиленное содержаніе, а именно въ Понойской школѣ Александровскаго у. не менѣе 300 р., а въ прочихъ школахъ не менѣе 240 р. въ годъ, каковыя оклады въ школахъ Кемскаго и Александровскаго уѣздовъ будутъ лишь дѣломъ справедливости.

Не въ лучшихъ условіяхъ находятся и школы Мезенскаго и Печорскаго уѣздовъ, въ коихъ чиновники гражданскаго вѣдомства также пользуются многими привилегіями сравнительно съ служащими въ другихъ уѣздахъ. Поэтому Мезенско-Печорское Отдѣленіе, заслушавъ отчетъ окружнаго наблюдателя, постановило ходатайствовать предъ Епархіальн. Учид. Совѣтомъ о назначеніи учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ округа до 240 р. и въ школахъ грамоты до 120 р.

Столь-же необходимо для улучшенія успѣховъ и для упроченія церковно-школьнаго дѣла въ епархіи устроить собственныя зданія для тѣхъ школъ, нынѣшнія помѣщенія которыхъ въ частныхъ или причтовыхъ домахъ совершенно не соотвѣтствуютъ своему назначенію, какъ это должно сказать особенно о школахъ Кемскаго и Александровскаго уѣздовъ, вслѣдствіе чего;

по заключенію Кемско-Александровскаго отдѣленія и наблюдателя, признается необходимымъ испросить у Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ объ отпускѣ ежегодно по 1000 р., пока существующія школы не будутъ обеспечены хорошими и благоустроенными помѣщеніями. По отчету Шенкурскаго наблюдателя необходимо устроить дома для Кидкой и Шеговарской ц.-прих. школъ, такъ какъ нынѣшнія наемныя помѣщенія ихъ совершенно неудовлетворительны. — При устройствѣ новыхъ школьныхъ зданій, по мѣвнью Епархіальнаго Наблюдателя, необходимо имѣть въ виду, чтобы при нихъ имѣлись ночлежные пріюты для учениковъ изъ дальнихъ деревень, при каковомъ условіи число учащихся значительно возрасло бы, и поголовная неграмотность, встрѣчаемая нынѣ въ отдаленныхъ и глухихъ деревняхъ, встрѣчалась-бы рѣже. Кромѣ того, школьныя помѣщенія должны соответствовать не только учебнымъ цѣлямъ, но и веденію въ нихъ религіозно-нравственныхъ чтеній. Архангельско-Онежское Отд. и наблюдатель, сознавая трудность устройства школьныхъ зданій по бѣдности жителей и по отсутствію мѣстныхъ средствъ, находитъ необходимымъ ходатайствовать предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Свн. объ отпускѣ по 1000 р. ежегодно на наемъ школьныхъ помѣщеній и на пріобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей для школъ въ бѣдныхъ приходсахъ.

Наконецъ, по заключенію уѣздныхъ училищныхъ отдѣленій и окружныхъ наблюдателей, для улучшенія успѣховъ необходимо снабдить въ достаточномъ количествѣ всѣ школы учебниками для учащихся, особенно по церковному пѣнію (Шенкурское отдѣленіе) и учебными руководствами для учащихся, о чемъ уже возбуждены ими ходатайства предъ Епархіальнымъ Совѣтомъ, каковыя ходатайства нынѣ по возможности удовлетворены благодаря ассигнованію Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ дополнительныхъ 3000 р. по дѣйствующей смѣтѣ расходовъ на содержаніе школъ въ текущемъ 1899 г. Для той-же цѣли было-бы весьма полезно устраивать курсы по уѣздамъ, особенно для учителей



школь грамоты. Въ нѣкоторые-же годы вмѣсто курсовъ ассигнуемую на ихъ устройство сумму целесообразно было-бы, по мнѣнію Епархіальнаго Наблюдателя, употребить на выпускъ лучшихъ методическихъ руководствъ и учебныхъ пособій по всеѣмъ предметамъ курса церковныхъ школь. Кромѣ сего, весьма желательно было бы выдавать въ бѣднѣйшія школы пособия изъ средствъ казны на пріобрѣтеніе школьной мебели, а также на письменныя принадлежности, хотя по 5 р. на послѣдній предметъ ежегодно.

Для упроченія существующихъ церковныхъ школь епархіи и для дальнѣйшаго развитія въ ней церковно-школьнаго дѣла, по заключеніямъ училищныхъ отдѣленій и о.о. наблюдателей, необходимо принять слѣдующія мѣры: по Архангельско-Онежскому округу: 1) преобразовать Благовѣщенскую, Воскресенскую и Кузнечевскую одноклассныя ц.-приходскія школы въ г. Архангельскѣ въ двухклассныя; 2) при Конецдворской ц.-приходской школѣ, по большому числу учащихся, открыть дополнительное и параллельное отдѣленіе, съ назначеніемъ правоспособной учительницы съ жалованіемъ до 180 р. въ годъ. 3) женское отдѣленіе I класса при Островлянской второклассной ц.-приходской школѣ перевести въ одну изъ отдаленныхъ деревень Островлянскаго прихода и обратить ее въ смѣшанную школу. 4) одиннадцать малообеспеченныхъ школь грамоты при церквахъ: Куйскую, Нижнезолотицкую, Спасоприлуцкую, Солзенскую, Ижемскую, Покровскую, Лямецкую, Лѣтнезолотицкую, Вазенскую, Нижнемудюжскую и Нижнеозерскую обратить въ одноклассныя церковно-приходскія школы, съ назначеніемъ учащимъ въ нихъ соответственнаго содержанія; и 5) вновь открыть три церковно-приходскія школы: въ Лайскомъ, Яренгскомъ и Дураковскомъ приходахъ, которые въ школьномъ отношеніи съ 1897/8 учебн. года соединены съ другими приходами.

По Холмогорско-Пинежскому округу: 1) Валдокурскую, Нюхчевскую и Паленгскую школу грамоты преобразовать въ церковно-приходскія вслѣдствіе удовлетворительной постановки въ нихъ учебно-воспитатель-

наго дѣла. 2) Ввиду многочисленности учащихся въ Пивгшешенской ц.-пр. школѣ и въ Хаврогорской школѣ назначить учащимъ въ нихъ полное содержаніе. 3) Возстановить Пивнежскую ц.-пр. школу, закрытую, по неизмѣннѣю средствъ къ ея содержанію, съ начала текущаго 1899--1900 уч. года и вновь открыть одну церковно-приходскую школу при женскомъ Холмогорскомъ монастырѣ и 9 школъ грамоты: 1) въ Емецкомъ приходѣ для отдаленныхъ деревень, 2) въ Тарасовскомъ приходѣ для такихъ-же деревень, 3) въ дер. Тогорской Ваймужскаго прихода 4) въ дер. Покшеньгѣ Челмохотскаго прихода, 5) въ дер. Нижнепаленгской Паленгскаго прихода, 6) въ дер. Кулогорской Пивнежскаго соборнаго прихода, 7) въ дер. Ревпольской Пилъегорскаго прихода и 8) въ дер. Марьегорской или Котовской Покшенгскаго прихода. При этомъ Отдѣленіе, желая оказать свою помощь въ дѣлѣ изысканія средствъ на церковно-школьное дѣло въ своемъ округѣ, просить возбудить ходатайство предъ Его Пресвященствомъ о разрѣшеніи а) выдавать отъ имени отдѣленія подписныя листы для сбора пожертвованій на церковно-школьное дѣло въ Холмогорско-Пивнежскомъ округѣ и б) суммы кружечнаго и кошельковаго сбора въ церквахъ Холмогорскаго и Пивнежскаго уѣздовъ предоставлять въ распоряженіе отдѣленія, по мнѣнію котораго сумма этого сбора увеличится, если причты будутъ знать, что онъ будетъ поступать въ пользу школъ своихъ уѣздовъ.

По Мезенско-Печорскому округу: вновь открыть 6 школъ въ 6 приходахъ, не имѣющихъ никакихъ школъ: Кимженскомъ, зараженномъ расколомъ, Писскомъ и Ручьевскомъ, Мезенскаго у., въ Устьхутинскомъ, Новикъ-Вожскомъ и Замежномъ (въ послѣднемъ расколѣ) Печорскаго уѣзда. Наконецъ, по Кемско-Александровскому округу: предположено открыть, при увеличеніи средствъ, 14 школъ грамоты въ деревняхъ Кемскаго у. Ошгомозерской Нюхотскаго прихода, Ендогубской Лапинскаго, Кургивской Панозерскаго, Костомукшской Кондокскаго, Кушевабской и Тирозерской Тихтозерскаго,

Елетозерской Кестенгскаго, Алозерской Ухтинскаго, Гридивской Калгалакшскаго, Чернорѣцкой Ковдскаго, Князегубской Кандалакшскаго, какъ имѣющихъ большое количество дѣтей школьнаго возраста и значительно отдаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ и школъ, жители коихъ (деревень) заражены притомъ расколомъ, — затѣмъ въ деревняхъ Александровскаго у. Поръегубской Умбскаго прихода, Оленицкой Кашкаранскаго, Пялицкой Чапомскаго и Юкангской — Понойскаго, также отдаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ и школъ.

Архангельскій Епархіальный Наблюдатель  
церковныхъ школъ Протоіерей *Василій Смирновъ*.





# АРХАНГЕЛЬСКІА

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

29 февраля. 1900, № 4. годъ XIII.

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Изъ новаго дневника о. Іоанна Ильича Сергіева.\*)

Человѣческая душа сотворена по образу и подобію Божію — высочайшая честь и достоинство: ей были врождены святость и свѣтъ, правота, простота, благодать, кротость, смиреніе, незлобіе, духовность, бодрость, молитва, любовь къ Богу пламенная; Богъ Самъ обиталъ въ первыхъ человѣкахъ до ихъ постыднаго и пагубнаго паденія; Духъ Святый украшалъ ихъ, просвѣщалъ, утѣшалъ. Черезъ паденіе душа совершенно измѣнилась: стала грѣшна, мрачна, лукава, самолюбива, а не боголюбива, плотоугодлива, горда, зла, завистлива, непослушна, вельюбовна, корыстолюбива, блудлива. Но ей предоставлено покаяніе, какъ оболщенной, ограденной отъ павшаго человѣкоубійцы діавола; и она можетъ свѣтло возстать отъ своего паденія благодатию и щедротами Божіими.

\* \* \*

Покаяніе есть отрицаніе, осужденіе грѣха, война съ грѣхомъ отъ всего сердца и помышленія, словомъ и дѣломъ, мерзеніе грѣхомъ, сколько бы онъ ни казался пріятнымъ, и отвращеніе отъ него, поправленіе всей прелести и привлекательности его, глубочайшая ненависть къ нему какъ къ безобразію, смраду, безумію, и

\*) „Правда о Богѣ, о Церкви, о мірѣ и о душѣ человѣческой. Размышленія православнаго христіанина“. Москва. Изд. книгопродавца А. Д. Ступяна. 1900. Ц. 50 в.

нелѣпой враждѣ противъ Бога и противъ себя, противъ собственнаго блага. Помни, христіанинъ, всевидящее Око и осмотрительно держи себя всякую минуту. Помни судъ велицепріятный, точный, и остерегайся всякаго грѣха.

\* \* \*

Принадлежность истиннаго, душеспасительнаго, богоугоднаго покаянія есть — переменна грѣховныхъ сердечныхъ наклонностей на добрыя христіанскія чувства и стремленія, — измѣненіе къ лучшему, расположеніе ко всякой добродѣтели — смиренію, незлобію, кротости, воздержанію, къ молитвѣ, милосердію, всепрощенію, терпѣнію. — Не плодовое дерево надобно сдѣлать плодовоснымъ, грязную вещь вымыть, нечистое — очистить, погнутое — выпрямить, вогхое — обновить, сломанное — возстановить и сдѣлать опять цѣлымъ, полинявшему дать свой цвѣтъ. Такъ бываетъ въ общежитіи. А души наши заражены грѣхами, которые надо очистить; души осквернены нечистыми помыслами, похотями, страстями различными — ихъ надо очистить; онѣ погнулись, покосились отъ грѣховъ, готовы пасть и разбиться, — надо ихъ выпрямить, подпереть Божіею, всехъ укрѣпляющею благодатию; онѣ разбиты, сломаны по нашей неосторожности, нерадѣнію, легкомыслію, — надо ихъ возстановить и сдѣлать цѣлыми; онѣ помрачены, надо ихъ сдѣлать свѣтлыми чрезъ покаяніе, смиреніе, добрыя дѣла; онѣ потеряли свой настоящій, первоначальный видъ, цвѣтъ, свою красоту, — надо имъ дать свой благообразный и богообразный, богоподобный видъ, какъ сдѣлали это святые угодники Божіи; наши души стали безплодны, или стали приносить дурные, горькіе плоды грѣха и смерти, — надо ихъ сдѣлать благоплодными, приносящими плоды добродѣтели, милости, мира, свободы и жизни вѣчной.

\* \* \*

Время четырехдесятницы — время борьбы, подвиговъ противъ враговъ невидимыхъ, противъ всякихъ грѣховъ и страстей, обладающихъ нами. Таково оно

должно быть по смыслу Церкви. Четыредесятница установлена по подражанію вашему Спасителю, давшему нам во всемъ образъ и примѣръ, а Овъ во время поста былъ искушаемъ отъ діавола, и побѣдилъ его словомъ Божиимъ.

\* \* \*

Дѣло спасенія душъ нашихъ есть самое великое, самое мудрое дѣло,—и учиться этому дѣлу, этому мастерству—надо у тѣхъ, кому открыто это дѣло, кто исполнилъ это дѣло, а это дѣло—спасенія, дѣло покаянія открыто особенно святымъ, такъ какъ они особенно старались заниматься имъ и выполнили его превосходнымъ образомъ, богоугодно, душеспасительно. Святые же оставили это духовное наслѣдіе, это искусство покаянія и спасенія—Церкви православной, сложивъ въ нее, какъ въ вѣрную сокровищницу все свое разумѣніе, свое слово, свое усердіе, свое искусство, свои опыты. У ней-то и будемъ учиться покаянію и спасенію. Вотъ мы все ходили и ходимъ къ службамъ церковнымъ, воскреснымъ, праздничнымъ, будничнымъ и великопостнымъ. Все эти службы учатъ насъ покаянію и спасенію. Вы слышали великій канонъ Андрея Критскаго? Слышали молитву св. Ефрема? Слышали тропари и каноны великопостные? Какой духъ покаянія въ нихъ! Какое умиленіе, какое сокрушеніе о грѣхахъ грѣшнаго человѣчества! Какая жажда спасенія и помилованія отъ Бога! Какія вопли и слезы грѣшниковъ кающихся! Вотъ и учитесь у св. Церкви покаянію и умилоствленію Господа. Вслушивайтесь, вдумывайтесь, поминайте грѣхи свои, сокрушайтесь, кайтесь, не превозносите, творите дѣла милосердія: ибо милостивіи помиловани будутъ.

\* \* \*

Не скрывайте отъ себя грѣховъ своихъ, не таите ихъ въ себѣ; открывайте ихъ тщательно, усердно; обвиняйте, обличайте, укоряйте себя во всѣхъ своихъ слабостяхъ, привычкахъ и грѣховныхъ наклонностяхъ



и страстяхъ. Говорите: я гордый, лукавый, злой, завистливый, корыстолюбивый, скупой, жестокосердый, алчный, сластолюбивый, небратолюбивый, коварный, льстивый, лѣнивый, недружелюбный, лицепріятный, мздомный. Говорите о себѣ всегда правду, хотя она неприятна для вашего самолюбія; оставьте неправду и творите всегда правду.

\* \* \*

Всякій грѣшникъ, искренно обращающійся къ Богу, долженъ вполне надѣяться на всякую благодатную помощь отъ Бога, при борьбѣ своей съ грѣхами, страстями и всякими навывками грѣховными,—только надо искренно и несомнѣнно вѣровать въ Бога и усердно призывать Его въ помощь, да искренно возненавидѣть грѣхъ и усердно каяться съ чистымъ намѣреніемъ и впредь не поддаваться грѣху; въ помощь къ нашему спасенію готовы и все святые, Сама Матерь Божія, св. ангелы хранители и угодники Божіи; духовные отцы и пастыри, поставленные Богомъ на то, чтобы спасать и руководить ищущихъ спасенія,—совѣсть каждого человѣка, этотъ неподкупный, строгій и правдивый судія—только слушайся его усердно и непрестанно.

\* \* \*

*Влижды аще падеши, возстани, и спасешися.* Какая благодать Господня безмѣрная! Какое безпредѣльное милосердіе! Какое удобство ко спасенію! Владыка не отвергаетъ грѣшника до послѣдняго издыханія. Знаетъ Господь нашу немощь, поплзновенность къ всякому грѣху съ самаго младенчества; знаетъ и злоухищреніе враговъ безплотныхъ, прельщающихъ насъ ко грѣху, и долготерпитъ намъ, ожидая покаянія, борьбы и исправленія, и дѣлъ благихъ. Не вознерадите.

\* \* \*

Подвизайтесь, братія и сестры, усердно ради спасенія своей души и царствія небеснаго. Подвизающимся сплетаются свѣтлые вѣнцы нетлѣнія и вѣчной

славы и радости. Не дремлите, не спите; ускорайте свое шествіе къ Богу. *Царствіе небесное нудится и нуждницы восхищаютъ е.* (Мат. 11, 12). Обновляйтесь, ветхаго челоуѣка съ дѣлами его совлекайтесь; тлѣніе отлагайте; страсти распинайте и искореняйте. Поститесь, молитесь.

## Слѣды язычества и апокрифической литературы въ религіозномъ міровоззрѣніи древне-русскаго народа.

(Окончаніе).

Характернымъ выраженіемъ непосредственно-натуральнаго міросозерцанія древнерусскаго народа, наипримѣннѣе прежнее мифологическое, былъ взглядъ народа на небесныя явленія. Отъ тѣхъ временъ, когда небо представлялось божествомъ или жилищемъ божества, сохранилось въ народѣ представленіе свѣтилъ небесныхъ „очами неба“ или „лицами“ небеснаго Бога. Подъ вліяніемъ этого воззрѣнія, лишенный научныхъ астрономическихъ познаній, русскій народъ и въ христіанствѣ сохранилъ суевѣрное убѣжденіе въ силѣ вліянія небесныхъ свѣтилъ на земную природу и организмъ челоуѣка. Приходившія къ намъ сначала съ Востока, а затѣмъ и съ Запада разныя апокрифическія книги астрологическаго характера (книги „Звѣздочеты, Зодеи, Альманахи, Люцидаріусъ и проч.) поддерживали его въ этомъ убѣжденіи. Всякія измѣненія въ небесныхъ свѣтилахъ, особенно затмѣнія солнца и луны, относились-ли они, согласно христіанскому уже міросозерцанію, къ дѣйствіямъ Бога, или, согласно прежнимъ языческимъ понятіямъ, приписывались злымъ духамъ, — возбуждали ужасъ въ суевѣрномъ невѣжественномъ народѣ, какъ непостижимыя, сверхъестественныя предзнаменованія какихъ-либо особенныхъ, дурныхъ въ общественной или частной жизни. Вещь, вообще физическій міръ и въ особенности міръ звѣздный являлся въ глазахъ русскаго челоуѣка въцѣмъ оракуломъ судебъ

земли и людей. Не были чужды такого взгляда на небесныя явленія даже и книжные люди стараго времени, — какъ, напр., наши первые лѣтописцы. И на нихъ оказало вліяніе въ этомъ отношеніи народное міросозерцаніе: всѣ наши лѣтописи, съ XI до XV в. и далѣе, были вмѣстѣ и лѣтописями физическихъ явленій, — въ частности, явленій звѣздаго неба, затмѣній солнца и луны, явленій различныхъ новыхъ звѣздъ, кометъ и проч., — съ усвоеніемъ имъ могущественнаго, міроправительнаго значенія въ дѣятельности земной природы и въ исторической жизни народа.

Особенный интересъ въ русскомъ народѣ возбуждали вопросы эсхатологическіе, — вопросы о послѣднихъ временахъ міра и человѣка, — о концѣ міра, о пришествіи антихриста и второмъ пришествіи Христовомъ, о страшномъ судѣ и жизни загробной, — и народъ съ особеннымъ вниманіемъ останавливался на этихъ вопросахъ въ своихъ сказаніяхъ и духовныхъ стихахъ. И здѣсь въ этихъ вопросахъ широко сказалось вліяніе на народное воззрѣніе апокрифическихъ книгъ — отчасти еврейскаго, отчасти греко-восточнаго происхожденія, а также — прежней мифической старины. Въ народныхъ сказаніяхъ вопросъ о концинѣ міра стоитъ въ связи съ вопросомъ о мірозданіи. Міръ, по народному представленію, какъ мы видѣли, основанъ и поддерживается на китахъ — среди великаго моря — океана; такъ, въ апокрифической „бесѣдѣ трехъ святителей“ представляется, что „земля плаваетъ на великомъ морѣ и держится на китахъ, а вокругъ и на двѣ моря — желѣзное столпие, стоитъ на огнѣ неугасимомъ“.<sup>1)</sup> Этому же мифическому чудовищу океана — киту великому приписывается и будущее разрушеніе міра: когда онъ задвигется, заколеблется, то потечетъ рѣка огненная, которою онъ держится, и настанетъ конецъ міра. Такъ, въ „повѣсти града Іерусалима или о Волотѣ Волотовичѣ“ сказано о свѣтопреставленіи отъ кита: „Земля стоитъ на осьмидесяти китахъ рыбахъ меньшихъ, да на трехъ рыбахъ большихъ. А рыба рыбахъ мать кить-рыба великая:

<sup>1)</sup> Ж. М. Н. Пр. 1868 г. отд. IV, 13 стр.



какъ та рыба китъ выиграется и пойдетъ въ глубину морскую,—тогда будетъ свѣтупреставленіе“;<sup>1)</sup> или—въ „стихѣ о Голубиной книгѣ“ на вопросъ: „почему китъ-рыба всеѣмъ рыбамъ мати?“—читаемъ: „на трехъ китахъ земля основана. Стоитъ китъ-рыба не сворохнется; когда же китъ рыба поворотится, тогда мать земля восколыбнется, тогда бѣлый свѣтъ нашъ покончится“.<sup>2)</sup> Въ другихъ апокрифахъ сравнительно позднѣйшаго происхожденія этотъ миѳическій китъ или, по иной вариации, огнеродный змѣй замѣняется уже антихристомъ. Затѣмъ представленіе о китѣ, очевидно, постепенно исчезаетъ изъ народнаго сознанія,—по крайней мѣрѣ, въ большинствѣ апокрифовъ и народныхъ стиховъ, посвященныхъ эсхатологическимъ вопросамъ, не упоминается уже о немъ. Последнія событія міровой жизни рисуются здѣсь почти тѣми же чертами, какъ въ Свящ. Писаніи и свято-отеческихъ твореніяхъ, съ привнесеніемъ лишь въ некоторыхъ подробностей, измышленныхъ собственно народной фантазіей или созданныхъ благочестивымъ чувствомъ. Однако и въ этихъ народныхъ апокрифахъ и стихахъ сказываются еще слѣды миѳической старины,—въ изображеніи, напр., перехода отъ здѣшней жизни къ жизни загробной, или—въ изображеніи мѣста мученій и мѣста блаженства. По народнымъ стихамъ, душу, разставшуюся съ тѣломъ, встрѣчаютъ ангелы, плавающие въ кораблѣ за душами умершихъ по морю синему, по хвалынскому,<sup>3)</sup>—или—по рѣкѣ огненной, какъ поется въ стихѣ о Михаилѣ Архангелѣ:

„Да тутъ (по огненной рѣкѣ) ѣздилъ Михаилъ  
архангель-царь,  
Перевозить овъ души, души праведныя  
Черезъ огненну рѣку ко пресвѣтлому раю“.

<sup>1)</sup> Тамъ же.

<sup>2)</sup> Аристовъ, „Христом. по русск. истор.“, 313 стр.

<sup>3)</sup> „Стихъ о великой грѣшницѣ“—въ Христом. Аристова—стр. 74.

... Въ другомъ стихѣ тотъ же „Архангелъ Михаилъ со апостолами“ и съ нимъ „Гавриилъ съ архангелами и ангелами“ изображаются, какъ „судьи праведные“, стоящіе у „огненной рѣки“. <sup>1)</sup>—Эта огненная рѣка и перевозъ чрезъ нее душъ или море синее — хвалыское и плаваніе по нему ангеловъ есть, очевидно, образъ, заимствованный изъ древней мифологіи; ангелы въ христіанствѣ замѣнили собою прежнихъ языческихъ перевозчиковъ душъ, въ родѣ греческаго Харова. А въ изображеніи апокрифическихъ народныхъ сказаній и духовныхъ стиховъ представляетъ собою мрачную картину разнородныхъ физическихъ мученій грѣшниковъ, сообразно роду и характеру ихъ грѣховъ. Въ противоположность тому рай, согласно библейскому повѣствованію, изображается вообще, какъ цвѣтущій садъ, исполненный благоуханіемъ, съ рѣками, текущими медомъ и млекою, съ свѣтлой землей, какъ изъ серебра, съ чудными птицами и проч. Было даже у русскихъ людей вѣрованіе, основанное также на апокрифическихъ сказаніяхъ, что рай существуетъ на землѣ, — указывали даже людей, которые видѣли его хотя-бы издали или слышали о немъ отъ очевидцевъ. Любопытенъ въ этомъ отношеніи одинъ памятникъ древней письменности, принадлежащій даже духовному лицу, содержаніемъ коего служитъ именно эта легенда о земномъ раѣ; это посланіе Василія, архіеп. новгородскаго, къ еп. Тверскому Θεодору, гдѣ авторъ доказываетъ существованіе доселѣ на землѣ рая, въ которомъ живутъ Богородица, Илія, Енохъ, и вообще все святые, — и приэтомъ рассказываетъ, какъ до рая доходилъ одинъ новгородецъ Мовславъ съ товарищами, — видѣли они гору, облитую свѣтомъ, а за ней слышали ликованія; одинъ новгородецъ побѣжалъ посмотрѣть и не вернулся, другой также; третьяго же привязали веревкой за ногу и насильно стащили съ горы, но уже мертваго. <sup>2)</sup> Не мѣшаетъ здѣсь замѣтить, что это — не единственный примѣръ вліянія

<sup>1)</sup> Порфирьевъ — „Истор. русск. слов.“ — стр. 327.

<sup>2)</sup> Порфирьевъ — „Истор. русск. слов.“ стр. 462.

апокрифической письменности на наших древне-русских духовных писателей, нередко не умевших отличить истинных книг и сказаний от ложных. — Если же, таким образом, даже представители Церкви не всегда съ должной разборчивостью относились къ „отреченной“ письменности и къ мифически-легендарнымъ сказаніямъ, то что сказать о простомъ народѣ. Не мудрено, что подъ вліяніемъ апокрифовъ, разнаго рода суевѣрныхъ сказаній и остатковъ язычества, христіанское ученіе въ народномъ сознаніи теряло свою возвышенность и чистоту, новое зданіе народнаго христіанства строилось на-половину изъ стараго матеріала; подъ христіанскими выраженіями часто сквозитъ язычскій смыслъ; изъ-за предметовъ христіанскаго чествованія нередко встаютъ лики древнихъ стихійныхъ божествъ. Недостатокъ просвѣщенія поддерживалъ это существованіе языческихъ стихій въ христіанствѣ, — и нельзя сказать, чтобы эти стихіи теперь исчезли совершенно въ міровоззрѣніи нашего народа. Только просвѣщеніе можетъ облагородить народное міросозерцаніе, сдѣлать народъ способнымъ къ воспріятію чистаго христіанскаго ученія. Возвышенное міросозерцаніе христіанства можетъ дѣйствовать на народъ со всею благотворностью только тогда, когда народъ доростетъ до его пониманія путемъ просвѣщенія. А для непросвѣщенной дѣтской фантазіи народа всегда понятнѣе и увлекательнѣе мифическій міръ язычества. Давно, еще во времена великаго преобразователя Россіи высказана эта великая истина: „когда вѣтъ свѣта ученія, нельзя быть доброму церкви поведенію, и нельзя не быть ве-строенію и многимъ смѣха достойнымъ суевѣріямъ, еще же и раздорамъ и пребезумнымъ ересямъ“. Со временъ Петра и началось благотворное дѣло народнаго образованія, которое такъ подвинулось впередъ особенно въ послѣднее время. Теперь къ этому дѣлу особенно привлекаются пастыри церкви, — и естественно пожелать, чтобы они, какъ ближайшіе просвѣтители народа, обратили особенное вниманіе на складъ народныхъ вѣро-



ваній, на множество остатковъ стариннаго міросозерцанія въ народѣ, на изученіе русской народной старины во всѣхъ ея проявленіяхъ, — потому что это — одно изъ существенныхъ условій успѣха ихъ дѣятельности:

## И. Обтеперанскій.

### ДѢТСКІЕ ПРИЮТЫ ВѢДОМСТВА УЧРЕЖДЕНІЙ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ.

Вѣдомство дѣтскихъ приютовъ, имѣющее счастье состоять подъ Августѣйшимъ Ихъ Императорскихъ Величествъ покровительствомъ, возникло на основаніи Высочайше утвержденнаго Императоромъ Николаемъ I, въ 27 день декабря 1839 г., „Положенія о дѣтскихъ приютахъ“, которымъ было положено начало правильному развитію въ Россіи учрежденій для призрѣнія дѣтей бѣдныхъ родителей.

Благодаря Высочайшему покровительству, а равно сочувствію и содѣйствію, оказанному приютамъ со стороны всего русскаго общества, дѣятельность этихъ заведеній развивалась и расширялась весьма быстро и успѣшно и изъ этихъ скромныхъ учрежденій скоро образовалось обширное благотворительное вѣдомство, распространившее свои дѣйствія на всю Имперію. Приюты открывались не только почти во всѣхъ губернскихъ, но и во многихъ уѣздныхъ городахъ, въ крѣпостяхъ и даже селахъ, фабричныхъ поселкахъ и на горныхъ заводахъ.

Для высшаго надзора за всѣми дѣтскими приютами въ Имперіи и направленія ихъ къ благотворительной цѣли былъ еще въ 1838 г. учрежденъ въ С.-Петербургѣ особый „Комитетъ Главнаго Попечительства дѣтскихъ приютовъ“. Въ 1869 г. Комитетъ этотъ былъ упраздненъ и высшее завѣдываніе всѣми дѣтскими приютами ввѣрено Главноуправляющему IV Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи (переименованымъ впослѣдствіи въ Собственную Его Императорскаго Величества Канцелярію по учрежденіямъ Императрицы Маріи); при Главноуправляющемъ тогда же образована

особая „Канцелярія по управленію всіми дѣтскими пріютами“. По Высочайшему повелѣнію 28 октября 1896 г. при Главномъ Управленіи Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи вновь образованъ, подъ предѣтельствомъ г. Главноуправляющаго, Комитетъ Главнаго Попечительства дѣтскихъ пріютовъ.

Для непосредственнаго же завѣдыванія мѣстными пріютами учреждены: въ С.-Петербургѣ и Москвѣ— особые Совѣты, въ губерніяхъ и областяхъ— губернскія и областныя, въ уѣздахъ же уѣздныя попечительства дѣтскихъ пріютовъ. Попечительства эти, къ составу коихъ принадлежатъ высшіе представители мѣстной администраціи, образованы: въ губерніяхъ— подъ предѣтельствомъ губернаторовъ, а въ уѣздахъ— предводителей дворянства. Епархіальные Архіереи и высшія въ уѣздахъ духовныя лица считаются почетными членами попечительствъ. Кроме того, при Совѣтахъ и попечительствахъ состоятъ почетные члены, содѣйствующіе общему дѣлу личными трудами или ежегодными денежными взносами. Заботы о внутренней жизни пріютовъ возложены на попечителей и попечительницъ, директоровъ и почетныхъ старшинъ. Лица, служащія по пріютамъ, въ томъ числѣ и попечители и ихъ помощники, директоры, почетные члены и почетные старшины, пользуются, согласно существующимъ узаконеніямъ, правами государственной службы, въ томъ числѣ правомъ на чинопроизводство и ношеніе мундира, равно и правомъ на ношеніе особаго, Высочайше утвержденнаго знака.

Въ настоящее время Вѣдомство дѣтскихъ пріютовъ дѣйствуетъ на основаніи новаго Положенія, Высочайше утвержденнаго 18 іюля 1891 г. Согласно этому Положенію, пріюты имѣютъ главнѣйшею цѣлью: призрѣніе бѣдныхъ дѣтей обоюго пола, безъ различія званія, вѣроисповѣданія, сословія и происхожденія, доставленіе имъ религіозно-нравственнаго воспитанія, первоначальнаго и ремесленнаго образованія и подготовленіе ихъ къ самостоятельному производительному труду. Пріютское Вѣдомство обнимаетъ нынѣ 153 дѣтскихъ пріютовъ.

и сиротскихъ заведеній, 12 яслей и воспитательныхъ домовъ для младенцевъ, 11 ремесленныхъ училищъ и руководѣльныхъ школъ, 3 школы поварскаго искусства, 2 больницы, 4 родильныхъ пріюта, одну богадѣльню, одну центральную дѣтскую библіотечку (въ Москвѣ) и одну школу для приготовленія помощницъ смотрительницъ пріютовъ (въ С.-Петербургѣ), итого 190 заведеній.

Во всѣхъ этихъ заведеніяхъ призрѣвается, воспитывается и обучается около 14,000 дѣтей неимущихъ родителей. При 30 заведеніяхъ имѣются домовныя церкви. Всѣ эти заведенія принадлежатъ къ Вѣдомству учрежденій Императрицы Маріи<sup>1)</sup>.

Для мѣстнаго завѣдыванія ими нынѣ существуютъ: 2 столичныхъ Совѣта (въ С.-Петербургѣ и Москвѣ) съ двумя постоянными распорядительными комиссіями и двумя комитетами для сбора пожертвованій въ пользу подвѣдомственныхъ Совѣтамъ заведеній, 57 губернскихъ и областныхъ, 31 уѣздныхъ и окружныхъ, 3 городскихъ и крѣпостныхъ попечительствъ и 2 благотворительныхъ общества для учрежденія пріютовъ и яслей.

Общее число означенныхъ Совѣтовъ, комитетовъ, попечительствъ и обществъ составляетъ 102, общее же число всѣхъ учреждений, принадлежащихъ въ Вѣдомству пріютовъ, доходитъ до 323.

Всѣ эти учрежденія имѣютъ капиталовъ на сумму свыше 9,100,000 р. и недвижимыхъ имуществъ на сумму около 4,100,000 р., итого 13,200,000 р.

Ежегодные расходы на содержаніе всѣхъ подвѣдомственныхъ заведеній составляютъ около 800,000 р. и растутъ изъ года въ годъ, такъ какъ, въ виду увеличивающейся потребности въ предоставленіи неимущимъ

<sup>1)</sup> Въ г. Архангельскѣ—два дѣтскихъ пріюта: Александровскій (сущ. съ 1846 г.) и Константиновскій (сущ. съ 1848 г.). Въ томъ и другомъ обучаются приходящіе мальчики и дѣвочки. По послѣднему отчету (за 1897 г.) въ первомъ обучалось 10 мальч. и 55 дѣвочекъ, во второмъ 15 м. и 75 д. Кромѣ обученія грамотѣ, въ обоихъ пріютахъ дѣти занимаются руководѣліями, которыя заключаются, напр., въ филейныхъ работахъ, плетенія кружевъ и вышиванія по канвѣ.



дѣтямъ призрѣнія, первоначальнаго и ремесленнаго образованія, число дѣтскихъ приютовъ постоянно увеличивается и размѣры существующихъ приютовъ расширяются.

Между тѣмъ, процентовъ съ принадлежащихъ приютамъ капиталовъ совершенно недостаточно для покрытія всѣхъ расходовъ по ихъ содержанію и усовершенствованію. Поэтому приходится недостающія суммы покрывать частію взносами почетныхъ членовъ и старшинъ, единовременными пожертвованіями благотворителей, кружечными и другими сборами, пособіями отъ городскихъ и земскихъ учрежденій и т. п.—Благодаря всеобщему сочувствію благотворительной дѣятельности приютовъ, изъ всѣхъ этихъ источниковъ получаютъ ежегодно значительныя суммы на содержаніе приютовъ и они до сихъ поръ имѣли возможность существовать, не обременяя государственной казны, участіе которой ограничивается отпускомъ ежегодныхъ субсидій лишь столичнымъ приютамъ, въ возмѣщеніе убытковъ, понесенныхъ ими вслѣдствіе отмены Правительствомъ прежнихъ большихъ лотерей въ пользу приютовъ.

Однако, при постоянно увеличивающихся расходахъ на содержаніе приютовъ, соответственное увеличеніе доходовъ оказывается крайне затруднительнымъ, а для многихъ заведеній даже совершенно невозможнымъ. Поэтому они, руководствуясь тѣмъ, что на Центральномъ Управленіи приютскаго Вѣдомства, согласно Высочайше утвержденному Положенію, лежатъ обязанность изысканія мѣръ и средствъ какъ для поддержанія, развитія и усовершенствованія существующихъ приютовъ, такъ и для открытія новыхъ, постоянно обращаются въ Центральное Управленіе съ ходатайствами о назначеніи имъ, изъ его суммъ, ежегодныхъ и единовременныхъ пособій. Центральное же Управленіе, при крайней ограниченности находящихся въ его непосредственномъ распоряженіи денежныхъ средствъ (всего лишь около 300,000 руб., проценты съ коихъ недостаточны даже на покрытіе наиболее необходимыхъ расходовъ самаго Центрального Управленія), не имѣетъ возможности удовлетворять всѣ эти ходатайства.

Въ виду сего, съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія, послѣдовавшаго 21 ноября 1895 г., въ С.-Петербургѣ, при центральномъ Управленіи приютскаго Вѣдомства, подъ личнымъ руководствомъ и предсѣдательствомъ г. Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи, графа Н. А. Прата-сова-Бахметева, учреждень, по примѣру существующихъ при столичныхъ Совѣтахъ и нѣкоторыхъ попечитель-ствахъ мѣстныхъ комитетовъ, „Главный Комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи“, который имѣетъ цѣлю изыскать средства для возможно прочнаго обезпеченія и развитія благотворительной дѣятельности существующихъ приютовъ въ Россіи, для необходимаго расширенія ихъ и возможнаго увеличенія числа вакансій, особенно для сиротъ, а равно и для открытія новыхъ приютовъ, по мѣрѣ надобности. Комитетъ этотъ состоитъ изъ Предсѣдателя, Товарища его, дѣйстви-тельныхъ и почетныхъ членовъ, въ качествѣ сотрудни-ковъ, содѣйствующихъ личными трудами или денеж-ными взвсами. Всѣ эти лица, входящіи въ составъ Комитета, избираются Главноуправляющимъ и, на об-щемъ основаніи, по всеподданнѣйшимъ его докладамъ, утверждаются Ея Императорскимъ Величествомъ Го-сударынею Императрицею въ должности почетныхъ членовъ Главнаго Комитета, со всѣми правами и пре-имуществами, предоставленными Высочайше утвержден-нымъ 18 іюля 1891 г. Положеніемъ о дѣтскихъ при-ютахъ вообще почетнымъ членамъ въ столицахъ.

Разнообразныя и постоянно обнаруживающіяся нужды дѣтей неимущихъ сословій въ Россіи велики и неотложны. Кандидатскіе списки по всѣхъ приютахъ переполнены, а между тѣмъ вакансіи открываются сравнительно рѣдко и многія дѣти, въ томъ числѣ и сироты, за неимѣніемъ свободныхъ вакансій, не могутъ быть принимаемы въ приюты. Поэтому нужна помощь въ возможно широкихъ размѣрахъ.

Но русское общество, постоянно заявляющее, своею благотворительностью на пользу приютовъ, готовность свою поддержать эти заведенія, несомнѣнно и впредь пребудетъ ревностнымъ пособникомъ ихъ развитія на пользу подрастающаго юношества.

Лица, сочувствующія дѣлу призрѣнія, воспитанія и обученія неимущихъ дѣтей и желающія содѣйствовать личными трудами или денежными взносами благотворительной дѣятельности дѣтскихъ приютовъ, могутъ присылать свои заявленія и пожертвованія, въ видѣ единовременныхъ или ежегодныхъ взносовъ, въ „Главный Комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи“ (С.-Петербургъ, Казанская ул. 7, Канцелярія по управленію всѣми дѣтскими приютами).

Лицамъ, интересующимся дѣятельностью Вѣдомства приютовъ, будутъ высылаться, по полученіи отъ нихъ соотвѣтственныхъ заявленій, Высочайше утвержденное Положеніе о дѣтскихъ приютахъ и послѣдніе отчеты Вѣдомства дѣтскихъ приютовъ.



## Распространеніе христіанства среди русскихъ Лопарей.

(Историческій очеркъ.)

(Продолженіе).

Можно предположить, что, удаляясь въ Лапландію, Θεодоритъ руководился не однимъ только желаніемъ пустыннаго жительствова, для удовлетворенія коего онъ могъ выбрать какое-либо другое мѣсто, но и прямымъ намѣреніемъ просвѣтить Лопарей. Это вполне естественно для инока Соловецкой обители, какимъ былъ Θεодоритъ, такъ какъ изъ этой обители выходили мнogie просвѣтители окрестныхъ инородцевъ, но исключая и Лопарей, — имена коихъ липъ остались неизвѣстны; отъ этихъ-же иноковъ миссіонеровъ Θεодоритъ могъ знать



и слышать вѣчто о Лопаряхъ, а самую мысль о просвѣщеніи послѣднихъ могъ внушить ему тотъ же старецъ Зосима, подъ руководствомъ котораго онъ жилъ въ монастырѣ, и по кончинѣ котораго ушелъ къ Лопарямъ. Но если даже намѣреніе о просвѣщеніи Лопарей явилось у Θεодорита уже послѣ удаленія въ пустыню, послѣ болѣе или менѣе продолжительнаго пребыванія въ ней, послѣ ознакомленія съ Лопарями и ихъ языкомъ, — во всякомъ случаѣ, должно признать несомнѣннымъ, что упоминаемые въ житіи 20 лѣтъ или, какъ поправляетъ преосв. Макарій,<sup>41)</sup> 12 лѣтъ жизни Θεодорита въ пустынѣ (вмѣстѣ съ Митрофаномъ), до путешествія въ Новгородъ, проведены имъ не въ однихъ только иноческихъ подвигахъ, но и въ подвигахъ благовѣстничества среди Лопарей, — въ сношеніяхъ, бесѣдахъ съ ними, вообще въ предварительномъ подготовленіи ихъ къ принятію крещенія. Иначе становится непонятнымъ, по какимъ побужденіямъ Θεодоритъ, такъ искавшій пустыннаго уединенія, послѣ столькихъ лѣтъ отшельнической жизни, отправляется въ Новгородъ къ архіепископу и отъ него получаетъ санъ пресвитера, — съ какою цѣлію онъ, совершенно чуждый, по словамъ Курбскаго, любостыжательности, питавшійся лишь землями и кореньями и, слѣдовательно, не нуждавшійся въ деньгахъ, — собираетъ у богачей серебро и затѣмъ возвращается въ пустыню, притомъ, вопреки своей склонности къ строго-уединенной жизни, уже не одинъ, а со многими другими, и тамъ основываетъ монастырь и строить церковь. Все это нужно было ему для того, чтобы упрочить то дѣло, которому онъ посвятилъ вмѣстѣ съ духовными подвигами нѣсколько лѣтъ своей пустынной жизни: нуженъ былъ ему санъ пресвитера, чтобы крестить новопросвѣщенныхъ; нужна была ему церковь, такъ какъ собраніе вѣрующихъ уже было подготовлено; нужны были и помощники, сотрудники, чтобы съ большимъ успѣхомъ продолжать начатое дѣло.<sup>42)</sup> Послѣ

<sup>41)</sup> Ист. Р. Ц. — т. VI, стр. 326.

<sup>42)</sup> *Яхонтовъ*. „Житія св. свв. русскихъ подвижниковъ поморскаго края, какъ историческій источникъ“, стр. 124. *Драв. Благовѣстникъ* 1896 г., № 23, стр. 299—300.

столькихъ лѣтъ подготовительной дѣятельности Θεодорита къ просвѣщенію Лопарей повятень и тотъ успѣхъ, который имѣла евангельская проповѣдь среди нихъ, — простиравшійся до того, что въ одинъ день крещено было ихъ около 2,000 человекъ, — цифра очень значительная при разбросанности и рѣдкости населенія на Кольскомъ полуостровѣ.

Первыми иноками основанной Θεодоритомъ обители были прибывшіе съ нимъ изъ Новгорода его сотрудники, а затѣмъ сами Лопари начали принимать монашество и впоследствии, какъ говорится въ его житіи, „множество отъ нихъ мнишеское житіе возлюбили“. — Но устройство обители и привліяніе въ ней званіе настоятеля нехорошо отозвалось на судьбѣ Θεодорита: иноки обители, недовольные строгостью введеннаго въ ней устава, возстали противъ своего настоятеля и изгнали его не только изъ обители, но и изъ самой страны, — такъ что Θεодоритъ „поневоля поиде отъ тѣхъ пустынь во вселенную“. — На этомъ почти и заканчивается просвѣтительная дѣятельность Θεодорита. О дальнейшей судьбѣ его краткія свѣдѣнія сообщаются въ томъ-же сказаніи Курбскаго. По удаленіи изъ Кольской пустыни Θεодоритъ въ теченіи 2-хъ лѣтъ состоялъ игуменомъ какой-то небольшой обители въ Новгородскихъ предѣлахъ. Затѣмъ, по рекомендаціи игумена Троице-Сергіевой Лавры Артемія (бывшаго сподвижника Θεодорита по волжской пустыни), онъ былъ назначенъ архимандритомъ Суздальскаго Евфиміева монастыря, которымъ управлялъ около 4 или 5 лѣтъ. Въ 1554 г. онъ былъ привлеченъ къ суду на соборѣ въ Москвѣ по дѣлу о ереси Бакшина, какъ мнимый единомышленникъ того же Артемія, который былъ обвиненъ въ этой ереси, — былъ посланъ въ заточеніе въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь, но чрезъ 1½ года, какъ невинный, былъ освобожденъ митр. Макаріемъ и поселился въ Ярославскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ. Отсюда, по порученію царя Іоанна Васильевича Грознаго, онъ путешествовалъ, въ 1561 г., въ Константинополь за

патріаршею грамотою, благословлявшею и утверждавшею царское вѣчаніе Іоанна.<sup>43)</sup> Послѣ того онъ оставляетъ Москву и поселяется въ Вологодскомъ Спасо-прилуцкомъ монастырѣ св. Димитрія. Здѣсь онъ вспомнилъ о своихъ бывшихъ духовныхъ дѣтяхъ, Лопаряхъ, и, несмотря на свои преклонныя лѣта, два раза изъ монастыря совершалъ къ нимъ путешествіе. Отъ Вологды онъ шелъ по разнымъ рѣкамъ до Холмогоръ, отсюда Двиною до моря, потомъ моремъ до устья Печеньги и Колы, и оттуда пѣшкомъ во внутрь страны. Лѣтомъ онъ плылъ водою, зимою же по снѣжнымъ и льдыстымъ пустынямъ, „на прыткостественныхъ оленяхъ вѣзюще“. Во время этихъ посѣщеній своихъ духовныхъ чадъ, „яко мниховъ оныхъ тако и Лопянь“, Феодоритъ утверждалъ въ вѣрѣ прежде наученныхъ и крещенныхъ и старался обратить на путь истины еще коснѣвшихъ въ язычествѣ, „ревностно сѣюще проповѣдь евангельскую и размножающе благочестіе, врученный ему отъ Христа Бога талантъ въ языкѣ ономъ глубокихъ и грубыхъ варваровъ, не падающе ни старости и немоцнаго тѣла, сокрушеннаго многими лѣты и великими трудами“.<sup>44)</sup>

Такими трудами святаго старца, какъ одного изъ многихъ піонеровъ, вышедшихъ изъ Соловецкой обители, которые трудились на поприщѣ распространенія христіанства между дикими обитателями береговъ Бѣлаго моря, мало помалу просвѣщены были евангельскимъ ученіемъ почти всѣ Лопари, обитавшіе при устьѣ р. Колы. И

<sup>43)</sup> См. кн. Курбскаго, стр. 137.

<sup>44)</sup> Ibidem, стр. 139.—О кончинѣ преп. Феодорита осталось два преданія: одно, что онъ мирно скончался во время послѣдняго своего посѣщенія Лопарей въ предѣлахъ Лапландіи; второе, что онъ за ходатайство объ ональныхъ лицахъ, особенно о кн. Курбскомъ, навлекъ на себя свирѣпый гнѣвъ Грознаго, который велѣлъ утопить его въ рѣкѣ около 1557 года. Но основываясь на сказаніи Курбскаго, съ несомнѣнною достовѣрностію можно сказать только то, что архим. Феодоритъ скончался тогда, когда князь Курбскій жилъ уже во владѣніяхъ короля Польскаго, слѣдовательно, не ранѣе 1563 г.—Сказ. кн. Курбскаго, стр. 141; Журн. М. Н. Пр. 1868 г. ч. СХХХІХ, стр. 273; Карамзинъ, И. Г. Р. т. ІХ, стр. 159. *Волод. Еп. Вид.* 1867 г. № 13, стр. 488—490.



имя и труды его уже забыты туземцами, какъ забыты имена и труды многихъ предшествовавшихъ ему и послѣдовавшихъ за нимъ просвѣтителей, такъ что безъ единственнаго жизнеописанія этого преподобнаго, оставленнаго кн. Курбскимъ, для насъ совершенно погибла бы важная страница въ исторіи распространенія христіанства между „дикой Лопью“.

Въ то время, какъ преп. Теодоритъ распространялъ христіанскую вѣру среди Усть-Кольскихъ Лопарей, еще далѣе къ Сѣверо-Западу русской Лапландіи, у самаго Нордъ-Капа, на берегахъ рѣки Печенга, въ томъ-же святомъ дѣлѣ просвѣщенія Лопарей, еще болѣе успѣшно и плодотворно, трудился св. Трифонъ, болѣе полно заслужившій имя первоапостола Лопарей,<sup>45)</sup>

<sup>45)</sup> Вопросъ объ отношеніи дѣятельности святителя Трифона къ дѣятельности пр. Теодорита разными изслѣдователями рѣшался различно (*Архiep. Филарета*—Р. Свят., м. Дек. стр. 550—559. *Пр. Собес.* 1859 г. II, 89—94. *Журн. М. Н. Пр.* 1868 г. ч. СXXXIX стр. 257—292). Однимъ хотѣлось заставить обѣихъ просвѣтителей дѣйствовать вмѣстѣ, и они достигли этого очень просто. Упомянувъ о старцѣ, котораго нашелъ Теодоритъ въ Кольской пустынѣ и съ которымъ прожилъ тамъ лѣтъ 20, Курскій прибавляетъ: помнится мнѣ, звали его Митрофаномъ; ясно, заключаютъ изслѣдователи, что это мірское имя Трифона, и согласно съ такимъ выводомъ передѣлываютъ по своему извѣстію и Курбскаго и биографа Трифона. Другимъ хочется доказать, что оба просвѣтителя не знали другъ друга, и, разъясняя житіе Трифона, они спрашиваютъ: когда Трифонъ, подготовивъ Лопарей къ крещенію, испросилъ у Новгородскаго архіепископа разрѣшеніе построить церковь на Печенгѣ, почему владыка тотчасъ не послалъ туда священника? Ясно, отвѣчаютъ они, наперекоръ житію, что Трифонъ просвѣщалъ Лопарей и началъ строить церковь во время междурхіепископства (1509—1526) въ Новгородѣ—(Соч. Макс. Грека III, 266. *Пр. Соб.* 1859 г. II, 352. *П. С. Р. Литт.* V, 73. VI, 282, 289 и 290). Сличеніе житія Трифона и сказанія Курбскаго съ другими источниками дѣлаетъ лишними подобныя догадки. Максимъ Грекъ и Левъ Филологъ со словъ Соловецкихъ монаховъ, согласно съ лѣтописью говорятъ, что въ 1520-хъ годахъ среди Мурманской и Кандалакшской Лопи обнаружилось сильное движеніе къ христіанству. Если о Теодоритѣ не сохранилось особаго преданія въ мѣстномъ населеніи, это объясняется тѣмъ, что онъ былъ одинъ изъ многихъ виновниковъ этого движенія, забытыхъ позднѣе приходившими

Источникомъ свѣдѣній о жизни и трудахъ преп. Трифона Печенгскаго является его жизнеописаніе, которое имѣетъ такое заглавіе: „Житіе Преподобнаго отца нашего Трифона Печенгскаго Чудотворца, Лопарскій народъ просвѣтившаго святымъ крещеніемъ“.<sup>46)</sup> Когда написано это житіе, съ точностію опредѣлить вельзя, — по мнѣнію однихъ изслѣдователей,<sup>47)</sup> написаніе его слѣдуетъ относить къ XVII в., а по мнѣнію другихъ<sup>48)</sup> къ XVIII в. Несомнѣнно одно, что оно дошло до насъ не въ первоначальномъ видѣ.

Авторъ житія говоритъ въ предисловіи, что оно написано было имъ на основаніи дошедшихъ до него „малыхъ книжиць и краткихъ писаній“, которыя онъ „собралъ во едину книгу“, — такъ что его трудъ не есть собственно полное жизнеописаніе преп. Трифона, а представляетъ собою лишь сборникъ вѣкоторыхъ свѣдѣній о жизни и дѣлахъ святаго. Въ предисловіи „къ

---

русскими поселенцами. (Развѣ на мѣстѣ сохранилась память о старцѣ Θεогностѣ, распространявшемъ христіанство на Поноѣ въ 2-й пол. XVI вѣка? А. А. Эксп. I, № 288). Неизвѣстны сѣители христіанства на Каядалакшскомъ берегу, откуда въ 1526 г. явились въ Москву Лопари съ просьбой объ антиміяхахъ и священникахъ; по извѣстію лѣтописи о такой же присылкѣ въ Новгородъ съ Колы въ 1532 году указываетъ на плоды дѣятельности іеродіакона Θεодорита съ старцемъ Митрофаномъ. Въ 1534 и 1535 г.г. по порученію архіепископа іеромонахъ Илія объѣзжалъ иноподчеськія поселенія Новгородской епархіи, истребляя въ нихъ остатки язычества; Трифонъ, по его житію, встрѣтивъ этого Ілію въ Колѣ, упробилъ его освятить построенную за 3 года передъ тѣмъ церковь на Печенгѣ и крестить Лопарей. Трифонъ бывалъ въ Колѣ; Курбскій пишетъ, что Θεодоригъ въ концѣ своей жизни вѣдилъ съ Вологды два раза въ Колу и на Печенгу. Такимъ образомъ оба просвѣтителя, дѣйствуя въ разныхъ мѣстахъ, почти въ одно время достигли успѣховъ, основали монастыри и легко могли завязать взаимныя спопенія („Древнерусскія житія святыхъ, какъ историческій источникъ“ — *Ключевскаго*, стр. 339—340).

<sup>46)</sup> Рукопись Солов. библиот. № 188. Издано это житіе въ *Прав. Соб.* 1859 г. ч. II, стр. 89—120.

<sup>47)</sup> *Ключевскій*, Древнерусскія житія свв., какъ истор. ист. стр. 337. *Яхонтовъ*, Житія свв. сѣвернорусскихъ подвижниковъ поморскаго края, стр. 127.

<sup>48)</sup> *Шестаковъ*, Журналъ Мин. Нар. Просв. 1868 г. ч. СХХХІХ, стр. 157.

читателю благочестивому“ авторъ упоминаетъ также о житіи св. Трифона, „писанномъ самовидцы“, которое, по его словамъ, погибло въ то время, когда обитель пр. Трифона была разорена и сожжена до основанія вѣмцами (1589 г.). Это житіе, несомнѣнно, полнѣе обнимало жизнь преподобнаго, чѣмъ дошедшее до насъ. Но и это послѣднее, при всей своей неполнотѣ, достаточно ясно обрисовываетъ общій характеръ пр. Трифона, какъ пустынножителя и благовѣстника, — сообщаетъ, между прочимъ, хотя краткія, но весьма важныя свѣдѣнія и объ условіяхъ его миссіонерской дѣятельности, о бытѣ и характерѣ Лопарей, объ отношеніи ихъ къ проповѣднику. Что касается исторической достовѣрности житія, то сравнительно позднее происхожденіе его не даетъ основаній отнестись къ нему съ недоувѣріемъ. Напротивъ, въ немъ сохранились такіа указанія, которыя даютъ основаніе полагать, что въ него вошли замѣтки людей, быть можетъ, лично знавшихъ св. Трифона или видѣвшихъ его, — напр., описаніе наружности Трифона: „возрастомъ святой не малъ, вагибъ, плотію крѣпокъ, малоплѣшивъ, брадою сѣдъ“. Ктому-же, свѣдѣнія, сообщаемыя въ житіи, не стоятъ въ противорѣчій съ другими историческими показаніями; въ описаніи мѣстности и быта Лопарей нѣтъ несогласія съ дѣйствительностію. Все это даетъ видѣть въ житіи преп. Трифона нелишенный достовѣрности историческій памятникъ, тѣмъ болѣе важный, что кромѣ него и житія преп. Θεодорита Кольскаго, трудившагося почти одновременно съ св. Трифономъ, мы не имѣемъ еще почти никакихъ документовъ<sup>49)</sup> по исторіи распространенія христіанства среди Лопарей.<sup>50)</sup>

(Продолженіе слѣдуетъ).

<sup>49)</sup> Если не считать нѣкоторыхъ отрывочныхъ данныхъ, сохранившихся въ собраніяхъ древнихъ актовъ, относительно отдѣльных случаевъ обращенія Лопарей разныхъ мѣстностей къ правительству съ просьбой — или просвѣтитъ ихъ крещеніемъ, или построить для нихъ церковь и открыть богослуженіе. — См. напр. П. С. Р. Лѣт. 41, 282, 289; Акты Арх. Эксп. I, № 288 и 309; — въ Ист. Р. ц. пр. Макарія, т. VI, стр. 323 — 324.

<sup>50)</sup> Арх. Епарх. Вѣд. 1896 г. № 7.



# Вышла первая книга духовного богословско-апологетическ. журнала **ВѢРА И ЦЕРКОВЬ**

Содержаніе ея: Отдѣль I. Слово о святой Церкви, Прот. I. И. Сергіева.—О вѣрѣ, какъ первой христіанской добродѣтели. Свящ. С. В. Страхова.—Смыслъ язычества. Проф. А. И. Введенскаго.—Основная причина современнаго пессимизма. Свящ. I. В. Арсеньева. Отдѣль II. Протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ-Кропштадтскій и его новое сочиненіе: „Правда о Богѣ, о Церкви, о мірѣ и о душѣ человеческой“. А. С. Рождествина.—О значеніи Кіевскаго Владимірскаго собора въ русскомъ религіозномъ искусствѣ. Н. В. Рождественскаго.—Вражеское вторженіе. И. У. Палимпсестова.—Къ вопросу о религіозно-нравственномъ образованіи въ средней свѣтской школѣ. Свящ. Вл. Гобчанскаго.—Памяти протопресвитера А. С. Ильинскаго. Духовнаго сына. Библиографія: Шантени де ля Соссеузъ. Иллюстрированная исторія религій.—Лекція по введенію въ кругъ богословскихъ наукъ, еп. Михаила. А. А. Полозова.—Не должно страшиться смерти. Е. А. З.—Основныя начала и главные средства религіознаго воспитанія въ духѣ православной церкви. Свящ. С—ва. А. П.—Пособіе къ чтенію шестопсалмія. Ф. Самаряна. З.—Новыя книги.—Объявленія.

Журналъ „Вѣра и Церковь“ имѣетъ задачей, въ противодѣйствіе раціонализму и невѣрію, общедоступное разъясненіе духовныхъ вопросовъ, несогласно съ ученіемъ православной Церкви истолковываемыхъ въ современной жизни и печати. По содержанію статей журналъ раздѣляется на отдѣлы: научно-богословскій, церковный и библиографическій.

Годовая плата ПЯТЬ рублей, съ доставкой и пересылкой ШЕСТЬ рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, священника Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, Лицей) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга.

**СОДЕРЖАНІЕ:** *Часть оффиціальная:* I. Опредѣленіе Архангельской Дух. Консисторіи.—Отъ Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. II. Епархіальныя извѣстія.—Освященія церквей.—Пожертвованія въ Ваймужскую церковь. III. Списокъ праздныхъ мѣстъ.—Приглашеніе обывателей г. Арханг. къ пожертвованію на переустройство кладбищенской церкви.

*Часть неоффиціальная:* Изъ новаго дневника о. Іоанна И. Сергіева.—Слѣды язычества и апокрифической литературы въ религіозномъ міровоззрѣніи древне-русскаго народа (оконч.).—Дѣтскіе приюты Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи.—Распространеніе христіанства среди русскихъ Лопарей (продолженіе).—Объявленія.

Редакторъ преподаватель семинаріи **А. Ежовъ.**

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ ВТОРОЙ).

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# „СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“

подъ главной редакціей Профессора Н. А. Вельяминова,

при участіи: Анзимірова, В. А.—Академика Бехтерева, В. М.—Проф. Беллирминова, Л. Г.—Проф. Быстрова, Н. И.—Д-ра Буракова, В. М.—Д-ра Бушина, В. М.—Д-ра Бродскаго, С. А.—Д-ра Виноградова, В. А.—Д-ра Волькенштейнъ, В. А.—Вольфсонъ, В. Д.—Пр.-Доц. Гольдштейнъ, М. Ю. (Gardanus).—Пр.-Доц. Гейслеръ, Э. К.—Д-ра Грекова, И. И.—Д-ра Гесселевича, М. С.—Проф. Гундобина, Н. П.—Проф. Данилевскаго, А. Я.—Д-ра Дитерихсъ, М. М.—Проф. Доброклонскаго, В. П.—Проф. Довберга, Г. А.—Д-ра Дуката, А. О.—Проф. Залѣсскаго, С. І.—Проф. Ковалевскаго, И. П.—Проф. Лебедева, А. И.—Д-ра Литинскаго, О. А.—Академика Мержеенскаго, И. П.—Д-ра Мейнгардъ, Н. А.—Проф. Оттъ, Д. О.—Проф. Павлова, Е. В.—Проф. Павлова, Т. П.—Проф. Петерсонъ, О. В.—Проф. Пель, А. В.—Академика Попова, Л. В.—Проф. Подвысоцкаго, В. В.—Пр.-Доц. Рачинскаго, Н. І.—Проф. Ратимова, В. А.—Д-ра Раева, В. П.—Пр.-Доц. Розенбаха, П. Я.—Проф. Сикорскаго, И. А.—Проф. Сиротинина, В. Н.—Пр.-Доц. Соколова, Д. А.—Проф. Скворцова, Н. П.—Проф. Строганова, В. В.—Проф. Турнера, Г. И.—Д-ра Хорватъ, В. В.—Д-ра Черкесъ, Я. М.—Д-ра Шабановой, А. Н.—Д-ра Шапиро, В. М.—Д-ра Шехтеръ, Б. Е.—Пр.-Доц. Явейнъ, Г. Ю.

60 №№ въ годъ и 14 бесплатныхъ книжекъ.

Цѣна 5 р. въ годъ, 3 р.  $\frac{1}{2}$  года. Разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 марта 2 р. и къ 1 юня 1 р.

Изданіе Товарищества „НАРОДНАЯ ПОЛЬЗА“.

Контора журнала, С.-Петербургъ, Коломенская, соб. домъ, № 39.

Новые подписчики на 1900 годъ, внесшіе деньги до 1-го января, получаютъ журналъ съ приложеніями за ноябрь и декабрь 1899 года—**БЕЗПЛАТНО**.

Отъ издателя: Пользуясь широкой программой, журналъ даетъ своимъ читателямъ рядъ полезныхъ статей по всѣмъ вопросамъ популярной медицины, личной и общественной гигиены,

фальсификаціи пищевыхъ продуктовъ, устройства жилищъ и, кромѣ того, помѣщаются полезныя свѣдѣнія по домоводству, домохозяйству, съ рисунками въ текстѣ, постолько, поскольку они затрагиваютъ вопросы о человѣческомъ здоровьѣ, и поскольку они могутъ быть полезны при обыденной семейной обстановкѣ.

Каждый читатель найдетъ въ журналѣ много полезнаго для сохраненія своего здоровья.

### СОДЕРЖАНІЕ БЕСПЛАТНЫХЪ КНИЖЕКЪ НА 1900 ГОДЪ.

- 1) Домашнее водолеченіе.—2) Здоровыя жилища, ихъ отопленіе и вентиляція.—3) Подача первой помощи до прибытія врача.—4) Долголѣтіе —5) Дезинфекція, ея цѣли и примѣненіе на практикѣ.—6) Заразныя болѣзни домашнихъ животныхъ.—7) Общедоступная анатомія.—8) Общедоступная физиологія.—9) Причины появленія нервныхъ болѣзней — 10) Вегетаріанство.—11) Здоровый столъ.—12) Физическое воспитаніе.

Порядокъ выпуска книжекъ зависитъ отъ Редакціи.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала „Спутникъ Здоровья“ съ 16 бесплатными книжками за первый годъ изданія, начиная съ 1 ноября 1898 года по 1 января 1900 года, продаются по 5 руб. съ пересылкой во все города Россіи.

Съ начала 1900 года въ г. Самарѣ предполагается изданіе „Сборникъ статей по просвѣщенію инородцевъ Россіи“. Всѣмъ инородческимъ школьнымъ дѣтелямъ и священникамъ инородческихъ приходовъ, пишущимъ для печати, предлагается представлять въ редакцію „Сборника“ (Самара, преподавателю семинаріи К. Казанскому) статьи и сообщенія по инородческимъ вопросамъ, фотографическіе снимки, ноты и текстъ инородческихъ цѣсенъ и подоб.