

ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

(51-й годъ изданія).

15—22 іюня.

№ 23—24.

1913 года.

Подписная цѣна

въ годъ съ доставкой и пересыл-
кой—5 руб.

Подписка принимается

у помощника редактора неоффиц.
части. Епарх. Вѣд. М. А. Соколова
(Тула, Ооминаская ул., св. д.).

Часть официальная.

Благословеніе Святейшаго Синода.

Святейшимъ Синодомъ преподано благословеніе съ выдачею грамоты, отъ 30 марта сего года, старостѣ церкви Сороколѣтова, Бѣлевскаго уѣзда, дворянину Мелитону Юрша.

Епархіальныя награды.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 31 мая сего года, священникъ Староникитской церкви г. Тулы *Евгеній Никольскій* награжденъ скуфьею.

Архипастырское благословеніе.

На рапортъ благочиннаго 1 Алексинскаго округа священника Александра Покровскаго, отъ 31 мая за № 229, съ донесеніемъ о поступившихъ пожертвованіяхъ: 1) въ церковь села Бо-

гучарова отъ купца Василя Матвѣева—два полныхъ парчевыхъ священническихъ облаченій, стоимостью 200 руб., разнаго строительнаго матеріала на ремонтъ храма, оцѣненного въ 800 руб. и на его, В. Матвѣева, средства предъ западнымъ входомъ во храмъ воздвигнуть памятникъ Царю Освободителю, Императору Александру II, въ память 50 лѣтій со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, стоимостью 700 руб.; отъ неизвѣстнаго лица—пещаница, стоимостью 100 руб.; отъ крестьянина Ивана Русакова—100 руб. на ремонтъ храма и балдахинъ къ пещаницѣ стоимостью 150 руб.; отъ крестьянина Василя Синельщикова—квитанція Тульского Отдѣленія Государственнаго Банка въ 100 руб. за поминовеніе и отъ мѣстнаго церковнаго старосты Ивана Трунова—300 руб. на ремонтъ храма, и 2) въ церковь села Архангельскаго отъ крестьянина Петра Савостьянова—кіотъ для иконы Спасителя съ подсвѣчникомъ, стоимостью 125 руб.; отъ крестьянки Анны Романовой—икона Божіей Матери съ кіотомъ, стоимостью 100 руб., и отъ помѣщицы дворянки Евгениі Кисловской—полное священническое облаченіе, стихарь для псаломщика и шелковый подризникъ, все стоимостью 130 руб., Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Пароніемъ, Архіепископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ, 2 іюня сего года, положена таковая резолюція: „*На жертвователей призываю Божіе благословеніе*“.

Перемѣны по службѣ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 12-го мая сего года, священникъ Спасъ-Тѣшилова *Сергій Аристовъ* утвержденъ Членомъ Благочинническаго Совѣта по 2-му Каширскому округу.

Рукоположены: студентъ Тульской духовной семинаріи *Николай Потудинъ* во священника къ церкви села Судбищъ Новосильскаго уѣзда—21 мая, діаконъ церкви села Глубокаго, Веневскаго уѣзда *Василій Залозный* во священника въ с. Мелеховое, Тульскаго уѣзда; псаломщикъ Срѣтенской г. Тулы церкви *Павелъ Жилинъ* во діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при той же церкви,—оба 2 іюня и псаломщикъ церкви с. Богучарова, Тульскаго уѣзда *Михаилъ Θεодоровъ* во діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при церкви того же села,—12 іюня.

Опредѣлены: на штатныя діаконскія мѣста: въ село Монастырчину, Епифанскаго уѣзда псаломщикъ—діаконъ с. Куликовки, того же уѣзда *Евгеній Дмитревскій*; въ с. Бредихино, Новосильскаго уѣзда псаломщикъ—діаконъ села Дураково—Жуковскаго тожъ, Бѣлевскаго уѣзда *Леонидъ Виноградовъ*; въ с. Старогольскіе, Ефремовскаго уѣзда, псаломщикъ—діаконъ с. Судбищъ, Новосильскаго уѣзда, *Александръ Алферьевъ*—всѣ трое 17 іюня и на псаломщическое мѣсто въ с. Пожилино, Ефремовскаго уѣзда, окончившій курсъ Тульской духовной семинаріи *Иванъ Троицкій*—13 іюня.

Допущены: въ село Суры, Новосильскаго уѣзда, крестьянинъ *Григорій Котовъ*—1-го іюня къ исп. обяз. псаломщика и въ село Колядино, Крапивенскаго уѣзда, бывшій и. д. псаломщика села Волынцева, Тульскаго уѣзда, *Иванъ Знаменскій* къ и. д. псаломщика—5 іюня, къ и. об. псаломщика въ с. Мордвезъ, Каширскаго уѣзда Бѣлевскій мѣщанинъ *Алексій Улановъ* и къ и. д. псаломщика въ село Вышнее Костомарово, Крапивенскаго уѣзда бывшій и. д. псаломщика с. Шеламова, Чернскаго уѣзда, *Алексій Полетаевъ*—оба 12 іюня.

Исключены изъ списковъ за смертію: псаломщикъ с. Игумена, Новосильскаго уѣзда, *Михаилъ Красновъ*—3 іюня и монахини Тульскаго Успенскаго женскаго монастыря *Маріонилла* (Корбанова)—4 іюня.

Монахъ Свято-горской Успенской пустыни, Харьковской епархіи *Авакумъ* зачисленъ въ братство Бѣлевскаго Спасопреображенскаго монастыря—11 іюня.

Перемѣщены: священникъ села Кишкина, Тульскаго уѣзда *Василій Рождественскій* въ село Подъяковлево, Новосильскаго уѣзда—27 мая; священникъ с. Богородицкаго, Алексинскаго уѣзда, *Илья Мерцаловъ* въ с. Шульгино, того же уѣзда—14 іюня и псаломщикъ села Суровъ, Новосильскаго уѣзда *Иосифъ Добросклонскій* къ Казанской-Кладбищенской г. Новосіи церкви—1 іюня.

Утвержденъ въ должности и. д. псаломщика церкви с. Хочева, Бѣлевскаго уѣзда, *Василій Шебановъ*—15 іюня.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ с. Мордвеза, Каширскаго уѣзда, *Иванъ Дмитревскій*—12 іюня.

Уволенъ отъ должности и. д. псаломщика с. Жердева, Крапивенскаго уѣзда, *Иванъ Злодѣевъ*—13 іюня.

Утвержденъ Членомъ благочинническаго Совѣта по 2 окру-

гу церкви города Тулы священникъ Николзарѣцкой церкви г. Тулы *Алексій Нащокинъ*—24 мая с. г.

Утверждены церковными старостами: по Богородицкому уѣзду—къ церкви села Верхоупья мѣщанинъ *Павелъ Клетииковъ*; по Ефремовскому уѣзду—къ церкви села Новокрасиваго крестьянинъ *Михаилъ Фроловъ*; по Каширскому уѣзду—къ церкви села Сенькина крестьянинъ *Титъ Титовъ*; по Крапивенскому уѣзду—къ церкви села Частыхъ Колодезей крестьянинъ *Иванъ Тюлюбаевъ* и по Новосильскому уѣзду—къ церкви села Троицкаго Журавлинка купеческій братъ *Николай Травинскій*, къ церкви села Сергіевскаго Краснаго, крестьянинъ *Авдѣй Брыковъ* и къ Успенской церкви, что при станціи „Верховье“, Юго-Восточныхъ жел. дор., мѣщанинъ *Василій Дыжинъ*; къ церкви села Ненашева, Алексинскаго уѣзда, крестьянинъ *Петръ Микеринъ*; къ церкви села Троицкаго Ильина, Епифанскаго уѣзда, крестьянинъ *Семенъ Евтѣевъ*; къ церкви села Крутиць Крапивенскаго уѣзда, князь *Димитрій Гагаринъ* и къ церкви села Галичья, Новосильскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Быковскій*.

Присоединеніе къ православію.

Священникомъ Спасо-Преображенской гор. Тулы церкви *Сергѣемъ Лавровымъ*—18 мая сего года присоединена къ православію поселянка Саратовской губерніи, Камышинскаго уѣзда, с. Савостьяновки дѣвица *Ольга Веккеръ*, лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ей имени „*Ольга*“.

Священникомъ церкви Тульскаго Успенскаго женскаго монастыря *Михаиломъ Успенскимъ* 8 іюня сего года присоединена къ православію вдова отставнаго генерала *Александра Ивашкина*, католическаго вѣроисповѣданія.

Пособіе изъ суммъ Святѣйшаго Синода.

По опредѣленію Св. Синода, отъ 15 февраля—21 марта 1913 года за № 1829, членамъ причта села Новокрасиваго, Ефремовскаго уѣзда, по случаю полнаго неурожая у нихъ хлѣба въ 1912 году, назначено одновременное пособіе въ размѣрѣ 200 руб., изъ нихъ 150 руб. священнику и 50 руб. псаломщику.

По указу Святейшаго Синода, отъ 28 мая сего года за № 8405, отпущено изъ капитала, поступившаго въ распоряженіе Святейшаго Синода, по духовнымъ завѣщаніямъ генералъ-лейтенанта Вакуловскаго-Дощинскаго: 1500 руб. на перестройку и расширеніе церкви въ селѣ Устьѣ, Крапивенскаго уѣзда, и 1500 руб. на окончательное устройство церкви въ селѣ Казанскомъ на Грязной, Неплюевкѣ тожъ, Чернскаго уѣзда.

По опредѣленію Св. Синода, отъ 15 февраля—16 марта 1913 г., дочери умершаго псаломщика с. Домнина, Алексинскаго уѣзда, двѣицѣ Александрѣ Соколовой назначено единовременное пособіе изъ специальныхъ средствъ Св. Синода 20 рублей.

Пенсія изъ казны.

По указу Св. Синода, отъ 15 мая 1913 года за № 7887. назначена пенсія вдовѣ священника Владимирской, что за валомъ г. Тулы, церкви Θεодота Глаголева—*Александрѣ Глаголевой* въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ.

Списокъ пожертвованій.

Поступили пожертвованія: въ церковь Новоприборной слободы, Гремячевскаго селеніе Веневскаго уѣзда, отъ мѣстнаго церковнаго старосты Сергѣя Морозова—30 руб. и отъ крестьянъ Якова Подругина—60 руб., Даніила Филимонова—30 руб., Алексѣя Паршина—5 руб. и Николая Никитина—5 руб., на какія деньги приобрѣтены, согласно желанію жертвователей, паникадило въ 100 руб. и подсвѣчникъ со свѣчею въ 30 руб.; въ церковь села Рунова, Каширскаго уѣзда, отъ попечителя храма С.-Петербургскаго 1 гильдіи купца Симеона Ильичева—двѣ квитанціи С.-Петербургской Конторы Государственнаго Банка за № 516 на 2000 руб. вѣчнымъ вкладомъ на ремонтъ храма и за № 519 на 500 руб. за вѣчное поминовеніе; въ церковь села Рождествена, Одоевскаго уѣзда, отъ крестьянки Ксеніи Андреевой—серебряновызолоченные: потиръ, дискось, звѣздица, лжица, двѣ тарелочки и копіе и шелковые голубые воздухи, всего въ сумму 100 руб., въ Ильинскую г. Тулы церковь отъ мѣщанина Николая

Нехорошева и сестры его Пелагеи Гладышевой—гробница въ 250 руб. и плащаница въ 200 руб. и отъ купеческой вдовы Елизаветы Макаровой—полныя священническое и діаконское облаченія безъ обозначенія стоимости и въ церковь села Новыхъ Горокъ, Чернскаго уѣзда, отъ мѣстнаго церковнаго старосты врача Павла Сурина—облаченія на престоль и жертвенникъ и покровъ на аналогій, стоимостью 120 руб., и крестъ и евангеліе въ деревянномъ футлярѣ и крестильный ящикъ, стоимостью 13 рублей, въ Николо-Часовенскую г. Тулы церковь отъ Любви Поляковой — квитанція Тульского Отдѣленія Государственнаго Банка въ 50 руб. на вѣчный вкладъ за поминовленіе и въ Боголюбовскую г. Тулы церковь двѣ квитанціи Тульского Отдѣленія Государственнаго Банка—одна въ 150 руб. за вѣчное поминовленіе отъ М. Н. Токарева, а другая въ 50 руб. то же за поминовленіе отъ священника Магдалининской г. Тулы церкви Квинтиліана Преображенскаго.

Разрядный списокъ

учениковъ I—VI классовъ Тульской духовной Семинаріи по окончаніи 1912—13 учебнаго года.

I классъ I отдѣленіе.

1 разрядъ. Гедеоновъ Николай. Воскобойниковъ Павелъ. Введенскій Викторъ. Мерцаловъ Евгеній. Федотовъ Владиміръ. Глѣбовъ Петръ. Алферьевъ Павелъ. Адамовъ Сергій. Рудневъ Сергій.

2-й разрядъ. Леонардовъ Михаилъ—за поведеніе лишень перваго разряда. Никольскій Анатолій. Осокинъ Дмитрій. Зеленецкій Владиміръ. Добросклонскій Сергій. Рождественскій Дмитрій. Рудневъ Дмитрій. Терновскій Викторъ. Христорождественскій Иванъ. Богородицкій Александръ. Шараповъ Владиміръ. Сперанскій Василій. Рудневъ Михаилъ. Мерцаловъ Владиміръ. Рудневъ Евгеній. Тимофеевъ Сергій. Мерцаловъ Василій.

Допускаются къ перезкзаменовкамъ:

Богородицкій Михаилъ—по сочиненію. Виноградовъ Николай по сочиненію. Рождественскій Михаилъ I-й—по сочиненію. Шараповъ Борисъ—по сочиненію. Харитоновъ Александръ—по сочине-

нію. Рождественскій Михайль 2-й—по гражданской исторіи. Алферьевъ Иванъ—по гражданской исторіи и нѣмецкому языку. Глаголевъ Николай—по Св. Писанію и гражданской исторіи. Глаголевъ Даміанъ—по сочиненію, гражданской исторіи и св. Писанію. Рождественскій Алексѣй—по математикѣ и греческому языку. Рудневъ Александръ—по сочиненію, словестности и гражд. исторіи. Карандьевъ Сергѣй—по граждан. исторіи, нѣмец. яз. и латинскому языку. Глаголевъ Валеріанъ—къ экзамену по математикѣ, отъ прочихъ освобожденъ по болѣзни. Глаголевъ Сергѣй—экзамены по всѣмъ предметамъ осенью за болѣзнію.

Увольняется по малоуспѣшности: Глаголевъ Петръ.

1 классъ 2 отдѣленіе.

1-й разрядъ. Злобинъ Веніаминъ. Троицкій Иванъ. Русаковъ Николай. Протасовъ Семень. Лебедевъ Андрей. Успенскій Владиміръ. Богоявленскій Сергѣй. Аргамаковъ Алексѣй. Кедровъ Николай. Архангельскій Виталій.

2-й разрядъ. Успенскій Дмитрій. Троицкій Михайль. Знаменскій Владиміръ. Злобинъ Сергѣй. Гастевъ Алексѣй. Долецкій Сергѣй. Троицкій Владиміръ. Сахаровъ Михайль. Протасовъ Сергѣй. Сахаровъ Тихонъ. Архангельскій Николай. Сахаровъ Иванъ. Богоявленскій Петръ.

Допускаются къ перезкзаменовкамъ:

Богоявленскій Евгеній—по сочиненію. Успенскій Николай—по сочиненію. Никитскій Вячеславъ по сочиненію. Богословскій Петръ по сочиненію. Сахаровъ Николай по латинскому языку. Протасовъ Александръ по математикѣ. Архангельскій Михайль по математикѣ и нѣмецкому языку. Благовѣщенскій Иванъ по Св. Писанію и математикѣ. Благовѣщенскій Николай по Св. Писанію и латинскому языку. Драчевъ Гавріиль по сочиненію и Св. Писанію. Мещерскій Владиміръ—по сочиненію и гражданской исторіи. Никитскій Сергѣй по сочиненію, словестности и математикѣ. Сахаровъ Валентинъ по сочиненію и Св. Писанію. Сахаровъ Теодоръ по Св. Писанію и словестности. Соболевъ Антоній по сочиненію, словестности, нѣмецкому языку.

1 классъ 3 отдѣленіе.

1-й разрядъ. Ткачевъ Михайль. Макаровъ Иванъ. Рекорда-
товъ Павелъ. Ждановъ Алексѣй. Нектаровъ Вячеславъ. Сергѣевъ
Василій.

2-й разрядъ. Костроминъ Владиславъ. Пятницкій Іосифъ. Вельтищевъ Алексѣй. Молчаповъ Владиміръ. Кудрявцевъ Сергѣй. Русановъ Феодоръ. Князевъ Владиміръ. Покрываловъ Евгений. Нечаевъ Алексѣй. Крутицкій Николай.

Допускаются къ переименованіямъ:

Дыжинъ Георгій по сочиненію. Калининъ Василій по сочиненію. Лихаревскій Александръ по сочиненію. Благодравовъ Пантелеймонъ по церковному пѣнію. Вельтищевъ Петръ по словесности. Георгіевскій Николай по гражданской исторіи. Докторовъ Иванъ по церковному пѣнію. Звягинъ Николай по гражданской исторіи. Кашинцевъ Александръ по латинскому языку. Крыловъ Тихонъ по Св. Писанію. Оболенскій Николай по Св. Писанію. Прохоровъ Николай по нѣмецкому языку. Срѣтенскій Викторъ по Св. Писанію. Теплинскій Николай по церковному пѣнію. Халчевъ Викторъ по латинскому и нѣмецкому яз. Труфановъ Михаилъ по церковному пѣнію. Щегловъ Александръ по сочиненію и церковному пѣнію. Рыбинъ Семень по математикѣ и церковному пѣнію. Покровскій Владиміръ по сочиненію и математикѣ. Куркинскій Михаилъ по сочиненію и церковному пѣнію. Коликовъ Прохоръ по латинскому и нѣмецкому языкамъ. Казаковъ Александръ по сочиненію и нѣмецкому яз. Пятницкій Константинъ по сочиненію, словесности, гражданской исторіи. Казанскій Анатолій по Св. Писанію, гражданской исторіи, нѣмецкому языку, церковному пѣнію.

Остается на повторительный годъ по малоуспѣшности: Астровъ Иванъ.

2 класса 1 отдѣленія.

1-й разрядъ. Никольскій Петръ. Краснопѣвцевъ Михаилъ. Михайловъ Гавріилъ. Паршиковъ Николай. Пошехонцевъ Иванъ. Ивановъ Александръ. Рамановъ Василій.

2-й разрядъ. Силиверстовъ Николай. Рождественскій Николай. Димитріевскій Михаилъ. Черниковъ Никодимъ. Ивановскій Сергѣй. Марковъ Сергѣй. Протопоповъ Иванъ. Восленскій Дмитрій. Виноградовъ Сергѣй. Понитковъ Василій. Кожинъ Владиміръ. Щедринъ Евгений. Зиновьевъ Михаилъ. Глаголевъ Николай. Рудневъ Александръ I-й. Маккавьевъ Петръ. Рождественскій Василій. Никольскій Сергѣй. Вьюковъ Василій. Ивановскій Павелъ. Никольскій Александръ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Адамъ Алексѣй—по математикѣ. Альбокриновъ Василій—по математикѣ и французскому языку. Бобринскій Николай—по французскому языку. Гоергіевскій Иванъ—по математикѣ и нѣмецкому языку. Глаголевъ Константинъ—по математикѣ. Глаголевъ Леонидъ—по сочиненію. Глаголевъ Михаилъ I-й—по гражданской исторіи и математикѣ. Глаголевъ Михаилъ II-й—по сочиненію и Св. Писанію. Рудневъ Александръ II-й—по нѣмецкому языку. Смирновъ Андрей—по нѣмецкому языку. Смирновъ Владиміръ—по нѣмецкому языку. Глаголевъ Павелъ—по сочиненію, гражд. исторіи, математикѣ, нѣмецк. яз. Дарскій Иванъ экзамены—по словестности, Св. Писанію математикѣ и гражданской исторіи.

Оставляется на повторительный годъ Михайловскій Василій—по болѣзни.

Увольняется по прошенію Глаголевъ Борисъ.

2 класса 2 отдѣленіе.

1-й разрядъ. Протасовъ Александръ. Мининъ Александръ. Казанскій Владиміръ. Преображенскій Александръ. Пашковскій Алексѣй. Казанскій Матвѣй.

2-й разрядъ. Кедровъ Александръ. Знаменскій Сергѣй. Троицкій Алексѣй. Боженовъ Николай. Успенскій Петръ. Нестеровъ Николай. Нечаевъ Сергѣй. Воскресенскій Николай. Миловидовъ Александръ. Ефремовъ Иванъ. Архангельскій Михаилъ II-й. Орлинскій Викторъ. Боженовъ Борисъ II-й. Знаменскій Иванъ. Знаменскій Михаилъ. Θεологовъ Алексѣй. Пашковъ Николай. Сахаровъ Сергѣй. Казанскій Николай.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Архангельскій Алексѣй—по Св. Писанію и математикѣ. Архангельскій Михаилъ I-й—по Св. Писанію. Благовѣщенскій Николай—по сочиненію. Боженовъ Борисъ I-й—по Св. Писанію. Зайцевъ Борисъ—по сочиненію. Миловидовъ Иванъ—по нѣмец. яз. Одоевцевъ Александръ—по математикѣ. Покровскій Николай—по нѣмецкому языку. Потемкинъ Александръ—по нѣмецкому языку. Прудовскій Алексѣй—по гражданской исторіи и сочиненію. Соболевъ Василій—по словестности и Св. Писанію. Соколовъ Александръ—по Св. Писанію и математикѣ. Соколовъ Павелъ—по сочиненію, Св. Писанію и греческому языку. Соловьевъ Василій—

по греческому языку. Троицкій Владиміръ—по сочиненію, словесности, математикѣ. Черепковъ Сергѣй—экзамень по математикѣ и переекзаменовка по сочиненію.

Оставляется на повторительный годъ Успенскій Дмитрій—по малоуспѣшности.

3 класса 1 отдѣленія.

1-й разрядъ. Глаголевъ Николай I-й. Смирновъ Василій, Терновскій Николай. Глаголевъ Павелъ. Глаголевъ Петръ I-й. Ильинскій Анатолій.

2-й разрядъ. Глаголевъ Михаилъ. Новгородскій Иларіонъ. Чернецовъ Никита. Адамовъ Николай. Холоповъ Александръ. Алферьевъ Константинъ. Глаголевъ Александръ I-й. Игнатьевъ Александръ. Ильинскій Андрей. Просперовъ Адріанъ. Смирновъ Ѳеодоръ. Ситниковъ Михаилъ. Глаголевъ Александръ II-й. Осокинъ Владиміръ. Новгородскій Михаилъ. Никольскій Георгій. Корсунскій Николай. Златоверховниковъ Алексѣй. Терновскій Всеволодъ. Волицевъ Леонидъ—переводится безъ экзамена по болѣзни.

Допускаются къ переекзаменовкамъ:

Алферьевъ Николай—по логикѣ. Воронцевъ Владиміръ—по математикѣ. Глаголевъ Николай 2-й—по сочиненію. Глаголевъ Петръ 2-й—по математекѣ, логикѣ, психологіи. Любомудровъ Николай—экзамены по всемъ предметамъ осенью. Покровскій Тихонъ—по математикѣ и психологіи. Сахаровъ Иванъ—по сочиненію и психологіи. Спиридоновъ Александръ—по сочиненію и психологіи.

Оставляется на повторительный курсъ Садовниковъ Алексѣй.

3 классъ 2 отдѣленія.

1-й разрядъ. Аболенскій Викторъ. Троицкій Николай. Покровскій Владиміръ. Потудинъ Леонидъ. Рудневъ Владиміръ. Сахаровъ Константинъ. Авдуловскій Николай.

2-й разрядъ. Мещерскій Сергѣй—за поведеніе лишень перваго разряда. Никольскій Петръ I-й. Зеленецкій Алексѣй. Владимірскій Николай. Лихаревскій Серафимъ. Боголюбовъ Сергѣй. Орловъ Александръ. Зайцевъ Алексѣй. Архангельскій Михаилъ. Лебедевъ Алексѣй. Сахаровъ Валентинъ. Архангельскій Александръ. Боженовъ Василій. Автономовъ Василій. Воскресенскій Николай. Боженовъ Евгеній—переводится безъ экзамена по болѣзни.

Допускаются къ перезкзаменовкамъ:

Боженевъ Михайль—по математикѣ. Виноградовъ Андрей—по математикѣ. Говоровъ Николай—по сочиненію, математикѣ, психологіи. Жилинъ Николай—по гражд. истор. математикѣ, и экзамень по психологіи. Карницкій Николай—по гражд. исторіи, математикѣ, психологіи. Сахаровъ Александръ—по сочиненію, словесности, психологіи. Троицкій Дмитрій—по математикѣ. Троицкій Константинъ—по математикѣ. Успенскій Константинъ—по математикѣ, психологіи и нѣмецкому языку. Успенскій Николай—по словесности, математикѣ. Никольскій Петръ II-й—по сочиненію, гражд. исторіи, словесности, психологіи.

Оставляется на повторительный годъ по болѣзни Сахаровъ Сергѣй.

Увольняется по прошенію Троицкій Ѳеодоръ.

3-й классъ 3-е отдѣленіе.

1-й разрядъ. Пашковскій Сергѣй. Рождественскій Левъ. Дмитріевскій Николай. Щегловъ Иванъ. Гусаковъ Петръ. Благовѣщенскій Василій. Карнѣевъ Николай.

2-й разрядъ. Погожевъ Михайль. Семеновъ Иванъ. Алитовскій Алексѣй. Мануйловъ Дмитрій. Щегловъ Михайль. Акулинскій Иванъ. Некрасовъ Дмитрій. Щегловъ Ѳеодоръ. Русаковъ Александръ. Рождественскій Дмитрій.

Переводятся безъ экзаменовъ по болѣзни:

Благовѣщенскій Виталій. Ивановскій Евгений.

Допускаются къ перезкзаменовкамъ:

Бурцевъ Николай—по сочиненію, математикѣ. Вельтищевъ Михайль—по сочиненію, психологіи. Вознесенскій Сергѣй—по математикѣ. Извольскій Василій—по гражданской исторіи. Орловъ Михайль—по психологіи. Погожевъ Алексѣй—по психологіи. Провоторовъ Сергѣй—по математикѣ и нѣмецкому языку. Рождественскій Николай—по логикѣ и психологіи. Спасскій Сергѣй—по психологіи. Извольскій Николай—экзамены по математикѣ, логикѣ, психологіи, церковному пѣнію, нѣмецкому языку. Киселевъ Тимофей по математикѣ, психологіи, нѣмецкому яз., и экзамены по гражданской исторіи, греческому яз., логикѣ и церковному пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ Виноградовъ Геннадій и Турбинъ Александръ.

4 класса 1 отдѣленія.

1-й разрядъ. Богдановъ Михаилъ. Введенскій Владимиръ. Гастевъ Борисъ. Троицкій Петръ. Глаголевъ Михаилъ. Вознесенскій Димитрій.

2-й разрядъ. Спасскій Владимиръ лишенъ 1-го разряда за поведеніе. Миловядовъ Сергій. Рождественскій Викторъ. Смирновъ Николай. Моисеевъ Александръ. Щегловъ Константинъ. Соколовъ Михаилъ. Грачевъ Иванъ. Глаголевъ Димитрій II-й. Щегловъ Петръ. Крючковъ Михаилъ. Вьюковъ Михаилъ. Рождественскій Владимиръ—переводится безъ экзаменовъ по болѣзни. Троицкій Павелъ—экзаменъ по сочиненію. Щегловъ Николай—переводится безъ экзаменовъ по болѣзни. Глаголевъ Димитрій I-й экзаменъ осенью по Св. Писанію.

Допускаются къ перезкзаменовкамъ:

Архангельскій Николай по философіи и физикѣ. Богородицкій Василій по основному богословію и физикѣ. Борисоглѣбскій Алексій—по физикѣ. Борисоглѣбскій Веніаминъ по физикѣ. Воскобойниковъ Димитрій—по философіи. Кореневъ Алексій—по философіи, физикѣ и сочиненію. Шараповъ Павелъ—по сочиненію. Черниковъ Сергій—по церковному пѣнію.

Увольняются по прошенію: Ильинскій Сергій. Никольскій Павелъ. Глаголевъ Викторъ. Христорождественскій Василій. Соколовъ Сергій. Протопоповъ Сергій.

4 классъ 2 отдѣленія.

1-й разрядъ. Никольскій Михаилъ. Щегловъ Сергій. Извольскій Николай. Архангельскій Андрей. Павпертовъ Федоръ. Печатниковъ Алексій. Рождественскій Николай.

2-й разрядъ. Делекторскій Викторъ. Богословскій Александръ. Неароновъ Михаилъ. Никольскій Леонидъ. Архангельскій Матвѣй. Архангельскій Александръ. Глаголевъ Арсеній. Успенскій Михаилъ. Румянцевъ Сергій. Софроновъ Ефимій. Поповъ Парфирій. Ничай. Дометій. Нечаевъ Сергій.

Допускаются къ перезкзаменовкамъ:

Аболенскій Николай—по церковному пѣнію. Безсоновъ Тихонъ—по сочиненію. Глаголевъ Сергій—по сочиненію. Кедровъ Сергій—по философіи. Троицкій Димитрій—по философіи. Степановъ Михаилъ—по всѣмъ предметамъ осенью экзамены.

Оставляются на повторительный курс по болѣзни: Нечаевъ Димитрій. Нечаевъ Петръ.

Увольняются по прошенію: Глаголевъ Константинъ. Зиминъ Михайль. Головинъ Иванъ. Архангельскій Михайль. Лавровъ Викторъ. Корсунскій Сергѣй. Троицкій Борисъ.

5 Классъ.

1-й разрядъ. Виноградовъ Арсеній. Соколовъ Сергѣй. Извольскій Николай. Михайловскій Александръ. Алферьевъ Николай. Архангельскій Николай. Алферьевъ Сергѣй. Лизгачевъ Валентинъ. Русаковъ Сергѣй. Кротковъ Александръ. Пестовъ Павелъ. Глаголевъ Василій.

2-й разрядъ. Преображенскій Иванъ. Глаголевъ Александръ. Нечаевъ Николай. Боженовъ Алексѣй. Румянцевъ Александръ. Семенюкъ Михайль. Троицкій Димитрій. Берлинскій Владиміръ. Преображенскій Леонидъ. Димитріевскій Александръ. Малининъ Михайль. Гастевъ Михайль. Крючковъ Александръ. Петровъ Александръ. Рождественскій Алексѣй. Зеленецкій Василій. Воскресенскій Сергѣй. Боженовъ Владиміръ. Воскресенскій Александръ II-й.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Боженовъ Николай по Св. Писанію, догматическому богословію, церковной исторіи. Воскресенскій Александръ I-й по сочиненію, Св. Писанію, гомилетикѣ. Гастевъ Павелъ—по литургикѣ. Рождественскій Петръ по догматическому богословію, церковному пѣнію. Сидоровъ Матвѣй—по литургикѣ. Дочилло Стефанъ—по догматическому богословію. Рудневъ Андрей экзамены по всѣмъ предметамъ осенью.

Переводятся въ VI классъ внѣ разряда: Присунька Филиппъ. Курьласъ Григорій.

Увольняются по прошенію. Благовѣщенскій Алексѣй. Введенскій Александръ. Оставляется на повторительный курс—Рудневъ Иванъ—по болѣзни.

VI классъ.

1-й разрядъ. Рождественскій Николай. Зеленецкій Иванъ. Казанскій Александръ. Троицкій Василій. Борисоглѣбскій Владиміръ. Архангельскій Василій. Знаменскій Алексѣй. Глаголевъ Георгій. Никольскій Иванъ. Троицкій Александръ. Успенскій Димитрій.

рій. Троицкій Ілья. Луневъ Анатолій. Алферьевъ Леонидъ. Троицкій Иванъ. Богословскій Иванъ.

Выпускаются изъ Семинаріи въ первомъ разрядѣ и на основаніи § 176 Устава духовныхъ семинарій удостоиваются званія студентовъ семинаріи.

2-й разрядъ. Петровскій Никита. Сытинъ Владимиръ. Казанскій Андрей. Владимірскій Сергѣй. Ефремовъ Сергѣй. Мыслякъ Петръ. Кудрявцевъ Владимиръ. Глаголевъ Сергѣй. Успенскій Павелъ. Щегловъ Владимиръ. Покровскій Михаилъ. Преображенскій Иванъ. Мерцаловъ Сергѣй. Тихомировъ Петръ. Троицкій Георгій. Троицкій Петръ. Теплинскій Владимиръ. Вьюковъ Андрей. Цвѣтковъ. Петръ. Дагаевъ Павелъ.

Выпускаются изъ семинаріи во второмъ разрядѣ.

Допускаются къ переекзаменовкамъ:

Глаголевъ Алексѣй—по догматическому богословію. Никольскій Константинъ по Св. Писанію, догматическому и обличительному богословію. Тихомировъ Василій—по Св. Писанію.

Отъ Правленія Тульской духовной семинаріи.

I. О приѣмъ учениковъ въ общежитіе.

Родители учениковъ, желающіе помѣстить своихъ сыновей пансіонерами въ семинарское общежитіе, а равно сохранить за ними прежнія пансіонерскія мѣста, должны представить о томъ заявленіе на имя инспектора семинаріи *не позже 20 августа* и одновременно выслать почтовымъ переводомъ на имя Правленія семинаріи первоначальный пансіонерскій взносъ въ 25 руб.

Вновь поступающіе въ пансіонъ платятъ за содержаніе 155 р. въ годъ, а состоявшіе уже пансіонерами 145 р. Плата эта должна быть внесена въ три срока: къ 1 октября, сверхъ предварительнаго взноса въ 25 руб., вновь поступающими уплачивается 60 руб., а прежними пансіонерами 50 руб., къ 15 января 50 руб., и къ 15 апрѣля 20 руб. Пансіонеры, не представившіе къ означеннымъ срокамъ указаннымъ взносовъ, будутъ удаляемы изъ общежитія, а причитающаяся за ихъ содержаніе, по расчету Правленія, плата будетъ взыскиваема съ родителей учениковъ (опред. Св. Синода отъ 18 октября 1907 г.).

Пансіонеры почему-либо выбывающіе изъ общежитія до окончанія той или другой трети, вносятъ плату за текущую треть полностію, почему уже внесенныя за ихъ содержаніе деньги не возвращаются, а недополученныя взыскиваются съ родителей по приведенному выше расчету.

За ученика, поступающаго въ семинарское общежитіе не съ начала трети, плата взимается по расчету времени съ 1 числа того мѣсяца, въ которой поступаетъ воспитанникъ (прим. къ § 155 Сем. Уст.).

Прежніе пансіонеры семинаріи, за которыми имѣется въ той или иной суммѣ недоимка, вновь могутъ быть зачисляемы пансіонерами не иначе какъ по уплатѣ ими сверхъ предварительнаго взноса и причитающихся съ нихъ денегъ.

II. О принятіи на казенное содержаніе.

Прошеніе о принятіи на казенное содержаніе подаются на имя ректора семинаріи *не позже 15 Августа*, какъ состоявшимися уже на казѣ, такъ и желающими поступить вновь. Къ прошенію должно быть приложено удостовѣреніе *мѣстной благотворительнаго Собранія* о семейномъ и имущественномъ положеніи ученика.

При опредѣленіи учениковъ на полное казенное содержаніе выборъ будетъ производиться только изъ числа сиротъ. За пользованіе полуказеннымъ содержаніемъ дѣтей не сиротъ Правленіемъ семинаріи, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 4—16 іюня 1908 г. за № 111, установлена плата въ 15 руб. въ годъ.

Плата эта вносится *получившими полуказенное содержаніе не позже 31 августа*. Не выполнившіе этого требованія лишаются предоставленнаго имъ права на полуказенное содержаніе, и на ихъ мѣста зачисляются съ 1 сентября другіе воспитанники.

Ранѣе зачисленія учениковъ на полуказенное содержаніе упомянутые 15 рублевые взносы Правленіемъ семинаріи принимаемы не будутъ, а потому при прошеніяхъ о назначеніи полуказеннаго содержанія и не должны быть высланы.

III. Объ инословныхъ ученикахъ.

Всѣ инословныя ученики должны внести полугодичную плату за право обученія въ семинаріи въ размѣрѣ 20 руб. *не позже 25 августа*. Не внесшіе таковой платы не будутъ включены въ списки учениковъ.

Во второе полугодіе инословные воспитанники должны внести плату за право обученія, тоже въ размѣрѣ 20 руб. не позже 25 января.

IV. О денежных взносахъ за учениковъ.

Всѣ денежные взносы какъ за обученіе, такъ и за содержаніе учениковъ въ семинаріи при личной ихъ уплатѣ сдаются эконому семинаріи, который и выдаетъ установленныя въ пріемѣ денегъ квитанціи, по почтѣ же адресуются *исключительно на имя Правленія семинаріи*, причемъ на почтовомъ переводѣ отправителемъ указывается: классъ, имя и фамилія ученика, за котораго дѣлается взносъ, назначеніе денегъ (плата за обученіе, за содержаніе въ пансіонѣ, за полуказенное содержаніе).

Внесенныя деньги подлежатъ возврату только въ случаѣ отказа со стороны семинаріи въ зачисленіи того или другого ученика пансіонеромъ. Деньги возвращаются лишь тому лицу, отъ котораго они поступили. Если-же лицо, дѣлающее взносъ, желаетъ, чтобы внесенная имъ сумма, въ случаѣ непринятія ея семинаріею, была выдана кому-либо на мѣстѣ, оно должно оговорить это при самомъ взносѣ денегъ или же особо письменно о томъ увѣдомить эконома семинаріи.

Денежная награда за сочиненіе.

Проценты (5 руб. 50 коп.) съ капитала Пашковскаго за лучшія сочиненія въ 6 клас. выдано, по постановленію Педагогическаго собранія Правленія Семинаріи, окончившему курсъ въ этомъ году Рождественскому Николаю.

РОСПИСАНІЕ

перезкзаменовокъ для малоуспѣшныхъ учениковъ Тульской духовной Семинаріи и пріемныхъ испытаній для поступленія въ I-й и прочіе классы Семинаріи, послѣ лѣтнихъ каникулъ сего 1912—1913 учебн. г.

Перезкзаменовки:

Августа 19, Педагогическое Собраніе. 20, Сочиненіе. 21, Священное Писаніе и Богословскіе предметы. 22, Словесность.

древніе и новыя языки, церковная и гражданская исторія. 23, Математическія науки. 24, Философія, психологія, логика. 26, Утреннее Педагогическое Собраніе. 27, Письменные приѣмные экзамены. 28, Устные приѣмные экзамены. 31, Педагогическое Собраніе. 2 Сентября. Молебень и начало занятій.

Письмо Предсѣдателя Комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе храма-памятника на полѣ Лейпцигскаго сраженія, г. Начальника генеральнаго Штаба, генераль-отъ-навалеріи Жилинскаго, отъ 9 Юня 1913 г. за № 392, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Пароенія, Архіепископа Тульскаго и Бѣлевскаго.

„Съ Высочайшаго соизволенія учреждень состоящей подѣ Августѣйшимъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича Комитетъ по сбору пожертвованій на сооруженіе храма-памятника надъ могилой 22 тысячъ русскихъ воиновъ, павшихъ въ бою подѣ Лейпцигомъ 4—7-го Октября 1813 года.

Национальный памятникъ на могилѣ германскихъ воиновъ почти заканчивается, и открытіе его послѣдуетъ въ столѣтній юбилей этой битвы въ 1913 г.

Долгъ русскихъ почтить своихъ, погибшихъ въ бою воиновъ, сооруженіемъ храма, хотя-бы и скромнымъ по размѣрамъ. Но и на такой храмъ нужно 330.000 рублей, собрано же 180.000 руб.

По особому ходатайству Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Святѣйшій Правительствующій Синодъ опредѣленіемъ отъ 29 Апрѣля—1 Мая сего года разрѣшилъ произвести для усиленія средствъ Комитета сборъ пожертвованій во всѣхъ церквахъ Имперіи, въ праздникъ Св. Петра и Павла 29 Юня сего года за литургіей, о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ, отъ 29 Апрѣля—1 Мая 1913 г. за № 3770, напечатаннымъ въ № 18—19 „Церковныхъ Вѣдомостей“ отъ 6 Мая с. г.

Приступая нынѣ къ организациі этого сбора, я позволяю себѣ, съ соизволенія Его Императорскаго Высочества Августѣйшаго Почетнаго Предсѣдателя, обратиться прежде всего къ Ва-

шему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшей просьбой благословить доброе дѣло сооруженія храма на костяхъ воиновъ, погибшихъ въ сраженіи, и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго въ самомъ непродолжительномъ времени сбора и устраненія какихъ-либо при этомъ недоразумѣній, не отказать въ зависящемъ распоряженіи подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, а также не отказать въ разрѣшеніи допускать къ этому церковному сбору сборщиковъ и сборщицъ отъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ.

Всѣ таковыя сборы направлять Начальнику Генеральнаго Штаба, Петербургъ, Дворцовая площадь, 10“.

Поручая себя молитвамъ Вашего Высокопреосвященства, честь имѣю быть съ глубочайшимъ почтеніемъ покорнѣйшимъ слугою“ (подписаль) „Я. Жилинскій“.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ:

- 1) С. *Кормового*, Веневского уѣзда, съ 7 ноября 1912 г.
- 2) С. *Петровскаго*, Одоевскаго уѣзда, съ 11 февраля 1913 г.
- 3) С. *Перестражей*, Новосильскаго уѣзда, съ 13 февраля 1913 г.
- 4) С. *Воскресенскаго*, Ефремовскаго уѣзда съ 6 марта 1913 г.
- 5) С. *Залухина*, Каширскаго уѣзда, съ 4 апрѣля 1913 года.
- 6) С. *Казанскаго*, Богородицкаго уѣзда, съ 20 мая 1913 года.
- 7) С. *Большою Клина*, Веневского у., съ 22-го мая 1913 года.

б) Діаконскія при церквахъ:

- 1) С. *Алексѣевскаго*, Чернскаго уѣзда съ 22 Марта 1913 г.
- 2) При *Соборной Троицкой* г. Богородицка цервь. съ 28 марта 1913 г.

3) С. *Глубокаю*, Веневского уѣзда съ 28 мая 1913 года.

в) *Псаломщическія* при церквахъ:

1) С. *Пречистенскою Кобелева*, Крапивенскаго уѣзда съ 18 марта 1913 г.

2) С. *Панскою*, Алексинскаго уѣзда, съ 24 апрѣля 1913 года.

3) С. *Колтова*, Каширскаго уѣзда, съ 24 мая 1913 года.

4) С. *Мещерица*, Чернскаго уѣзда съ 24 мая 1913 года.

5) При *Покровской* г. Черни церкви съ 27 мая 1913 года.

Свѣдѣнія объ означенныхъ мѣстахъ помѣщены въ предыдущихъ №№ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Кромѣ того вновь открылись мѣста:

а) *Священническое* при церквахъ:

С. *Богородицкаю*, Алексинскаго у., съ 14 іюня 1913 года. Земли ц. 35 дес. Прихожанъ м. п. 465. Причтъ положено быть: 1 священнику и 1 псаломщику. Причтъ получаетъ 400 р. казеннаго жалованья въ годъ. Причтъ получаетъ % съ капитала въ 500 руб. Для священника имѣется церковный домъ.

б) *Діаконское* при церквахъ:

С. *Богословскою*, Каширскаго уѣзда съ 15 іюня 1913 года. Прихожанъ м. п. 152. Причтъ положено быть: 2 священникамъ и 1 діаконъ. Священники получаютъ по 294 руб. и діаконъ 196 руб. въ годъ казеннаго жалованья. Причтъ получаетъ 144 руб. %-въ въ годъ.

в) *Псаломщическія* при церквахъ:

С. *Жердева*, Крапивенскаго уѣзда съ 13 іюня 1913 года. Земли ц. 34 дес. 240 кв. с. Прихожанъ м. п. 547. Причтъ положено быть: 1 священникъ и 1 псаломщикъ. Причтъ получаетъ 400 руб. казеннаго жалованья въ годъ.

С. *Дуракова-Жуковскою*, Бѣлевскаго у., съ 17 іюня 1913 г. Земли ц. 48 дес. 1915 кв. саж. Прихожанъ м. п. 784, Причтъ положено быть: 1 священникъ и 1 псаломщикъ.

С. Судбищъ, Новосильскаго уѣзда, съ 17 іюня 1913 года. Земли церковной 54 дес. 677 кв. с. Прихожанъ м. п. 1934. Причта положено быть: 2 священника, 1 діаконъ и 2 псаломщика. Причтъ получаетъ 110 р, 92 к. $\frac{0}{10}$ -въ въ годъ.

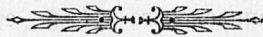
С. Богданова, Епифанскаго уѣзда, съ 17 іюня 1913 года. Земли ц. 41 дес. 2033 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1297. Причта положено быть: 1 священникъ и 1 псаломщикъ. Причтъ получаетъ 35 руб. 12 к. $\frac{0}{10}$ -въ въ годъ.

С. Куликовки, Епифанскаго уѣзда, съ 17 іюня 1913 года. Земли ц. 38 дес. 1740 кв. саж. Прихожанъ м. п. 917. Причта положено быть: 1 священникъ и 1 псаломщикъ.

С. Иумнова, Новосильскаго уѣзда, съ 3 іюня 1913 года. Земли ц. 38 дес. 290 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1566. Причта положено быть: 1 священникъ, 1 діаконъ и 1 псаломщикъ.

Объявленіе.

Въ ТУЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ вакантна должность Епархіальнаго архитектора. Должность эта ВЫСОЧАЙШЕ учреждена въ 17-й день Января 1898 года безъ содержанія отъ казны, но съ предоставленіемъ архитектору правъ Государственной службы (IX классъ) и вознагражденія въ размѣрѣ $1\frac{0}{10}$ -та съ торговой цѣны за составленіе плановъ и смѣтъ и наблюденіе за постройками. ЖЕЛАЮЩЕ занять должность Епархіальнаго Архитектора подають прошеніе въ Тульскую Духовную Консисторію, съ приложеніемъ потребныхъ документовъ и свѣдѣній о своей строительной дѣятельности.



ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15—22 іюня.

№ 23—24.

1913 года.

Отъ редакціи: доставляемые для „Вѣдомостей“ рукописи должны быть написаны четко и чрезъ страницу. Рукописные матеріалы хранятся въ редакціи въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ и возвращаются обратно лишь за счетъ ихъ авторовъ. Статьи, невостребованныя въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, подлежатъ уничтоженію.

Часть неофициальная.

КНИГА ПРОРОКА ІЕРЕМІИ.

Г л а в а 35.

Вѣрность Рихаватовъ заповѣди своего родоначальника и невѣрность народа Израильскаго закону своего Бога.

1—2. Слово бывшее ко Іереміи отъ Господа, во дни Іоакима сына Іосіина, царя Іудина, глаголя: иди въ домъ Рихавль и призови я и веди я въ домъ Господень, во одинъ отъ дворовъ, и напоиши я виномъ.

Кромѣ устнаго, сильнаго, властнаго и глубоко назидательнаго слова, пророкъ Іеремія, по изволенію Божію, неоднократно употреблялъ и знаменательныя (символическія) дѣйствія. Представляя наглядно содержаніе проповѣди, Пророкъ дѣлалъ ее привлекательной, общепонятной, съ неотразимымъ впечатлѣніемъ на душу. Таково было и настоящее слово въ общеніи съ представителями древняго патріархальнаго племени Рихава. Господь повѣлѣваетъ Пророку идти къ Рихавитамъ, позвать ихъ и привести въ домъ Господень, въ одинъ изъ двухъ дворовъ при немъ, и предложить имъ пить вино. Сюда именно надо было привести ихъ

потому, что здѣсь произносилъ Пророкъ свое обличительное слово тѣмъ слушателямъ, для которыхъ нужно было его знаменательное дѣйствіе, какъ наглядное свидѣтельство правды его обличеній.

3—5. *И изведохъ Іезонію сына Іереміина, сына Хавасіина и братію его и сыны его, и весь домъ Рихавль, и введохъ я въ домъ Господень, во хранилище имѣнія сыновъ Ананіи, сына Годоліина, челоувѣка Божія, иже есть близъ дому князей, выше дому Маасова, сына Селомля, стрѣющаго дворъ. И поставихъ предъ ними корчагъ вина и чаши, и рекохъ: пійте вино.*

Пророкъ Іеремія пригласилъ и привелъ во дворъ храма Іезонію, повидимому, старшаго сына Хавасіи, и братьевъ его, и сыновъ его, и весь домъ или семейство изъ племени Рихава, находившееся въ осажденномъ Іерусалимѣ—и старшихъ и младшихъ, дабы не было сомнѣнія въ томъ, что всѣ они одного рода и одного нрава. Пророкъ привелъ ихъ въ хранилище имѣнія сыновъ нѣкоего Ананіи, сына Годоліина, челоувѣка Божія: здѣсь хранилось имущество этого челоувѣка Божія, вѣроятно, перенесенное сюда изъ опасенія за расхищеніе его въ городѣ во время осады. Это помѣщеніе находилось подлѣ комнаты князей, гдѣ вѣроятно, было ихъ присутствіе по дѣламъ общественнымъ, такъ какъ внизу подъ этимъ помѣщеніемъ была комната Маасеи, сына Селома, бывшаго стражемъ при входѣ во дворъ храма. Вѣроятно, у этого же Ананіи челоувѣка Божія, Пророкъ взялъ *корчагъ*—большой сосудъ винограднаго вина и *чаши* (обыкновенно, съ неглубокимъ дномъ блюдце на невысокой подставкѣ) и сказалъ: „пейте вино“...

6—7. *И рекоша: не тіемъ вина, яко Іонадавъ, сынъ Рихавль отецъ нашъ, заповѣда намъ, глаголя: не пійте вина вы и сынове ваши до вѣка: и храмъ да не соградите, и стѣны не сѣйте, и виноградъ да не будетъ вамъ, но въ куцахъ да живете дни мнози на земли, на ней же обитаете вы.*

На предложеніе Іереміи пить вино Рихаваты отвѣчали, что они не пьютъ вина—во исполненіе заповѣди своего праотца Іонадава, сына Рихавова. Іонадавъ былъ не только истинно вѣрующій и благочестивый челоувѣкъ, но и ревнитель вѣры и благочестія. Онъ былъ современникомъ Израильскаго царя Ахава и пророка Іили, этого величайшаго ревнителя истинной вѣры и благочестія. И когда Іууй, помазанный пр. Елисеемъ въ царя Израильскаго, истреблялъ весь царскій родъ Ахава, всѣхъ служителей—жрецовъ Ваала и разрушалъ его капище и уничтожалъ всѣ его ста-

туи въ Самаріи; то Ионадавъ былъ свидѣтелемъ очевидцемъ этихъ событій и рѣшительно заявилъ Іиуу свое полное сочувствіе въ дѣлѣ истребленія грубаго идолопоклонничества. Глубоко пораженный чрезвычайнымъ судомъ Божиимъ надъ нечестивымъ царскимъ родомъ Ахава, Ионадавъ тѣмъ ревностнѣе старался укрѣпить святую вѣру и совершенное благочестіе въ своемъ родѣ и тѣмъ снискать ему благословеніе Божіе на вѣкъ. Посему Ионадавъ далъ своему потомству свою особую заповѣдь—не пить вина, не строить домовъ, не засѣивать полей, не разводить виноградниковъ; все это Ионадавъ требовалъ потому, что видѣлъ на своихъ современникахъ, къ какимъ гибельнымъ послѣдствіямъ приводитъ пристрастіе къ вину, къ излишнимъ удобствамъ городской жизни. Извѣстно, что жители Самаріи и вообще колѣна Ефремова, гдѣ такъ много было виноградниковъ и обиліе вина, отличались особенно пьянствомъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, они возводили новыя и новыя роскошныя постройки, укрѣпляли свои города, вводили роскошь, а съ нею развивалось идолопоклонничество со всѣми его гнусными обрядами: такъ живя, они чувствовали себя богатыми и безопасными, а потому были весьма развратны и горды (Ис. гл. 28, 1, 3, 7, и др. гл. 9 ст. 9, 10). И, однако, это все привело ихъ къ конечной гибели. Въ противоположность съ этимъ, благочестивый Ионадавъ и заповѣдалъ своему роду—не пить вина, не разводить виноградниковъ, хотя бы и для продажи вина другимъ,—не строить домовъ, чтобы собирать и хранить въ нихъ большое богатство, въ видѣ многихъ средствъ для жизни (одежды, хлѣба и пр.). Напротивъ, Ионадавъ желалъ, чтобы его потомки вели простой образъ жизни, обитали въ палаткахъ и, переходя съ мѣста на мѣсто, постоянно памятовали о помощи Божіей въ ихъ страннической жизни,—чтобы не засѣвали полей и не собирали запасовъ, не торговали и не накопляли богатства,—чтобы, зная свою незащитность, не были горды, и надѣялись бы на защиту отъ Бога, вообще—чтобы хранили святость вѣры и чистоту нравственности своихъ праотцевъ, во вѣки благословенныхъ патріарховъ, первыхъ обладателей Обѣтованнаго Ханаана.

8—10. *И послушахомъ словесе Ионава отца нашего, еже не пити вина вся дни живота нашего, мы и жены наша, и сынове наши и дщери наша, и еже не сограждати храмнъ, жити тамо: и винограда и нивы и сѣмене не бысть намъ. И жихомъ въ куцахъ, и по-*

слушахомъ и сотворихомъ по всѣмъ, елика заповѣда намъ Ионадавъ отецъ нашъ.

Рихавиты несомнѣнно знали, при какихъ чрезвычайныхъ обстоятельствахъ ихъ праотецъ Ионадавъ далъ имъ заповѣдь о воздержаніи отъ вина и др. (ст. 6—7), и, какъ люди, издвеле воспитанные въ духѣ высокаго благочестія своего родоначальника, ведшіе посему строгій образъ жизни и, вмѣстѣ, видѣвшіе уже благословеніе на своемъ родѣ, всегда слушались повелѣнія онаго, и—всѣ, безъ всякаго исключенія: всѣ не пили вина и во всю жизнь, а не по обѣту и на время, какъ это дѣлали иногда назорей; также не имѣли нивъ и виноградниковъ, и всѣ жили въ *кущахъ*—подвижныхъ палаткахъ, какъ бы временные пришельцы на землѣ.. Такъ Рихавиты воплощали во всей своей жизни всѣ заповѣди праотца и дѣлали ее неопровержимымъ свидѣтельствомъ глубокаго уваженія своего къ волѣ родителей, а вмѣстѣ и непоколебимаго исполненія заповѣди Господа, повелѣвающего чтить отца и мать и чрезъ то дарующаго благоденствіе и долготлѣтіе.

11. И бысть, егда прииде Навуходносоръ царь Вавилонскій на землю нашу, и рекохомъ: вшедше да увидемъ во Иерусалимъ отъ лица Халдейска и отъ лица силы Ассирійскія: и вселихомся ту.

По заповѣди своего пра-отца Ионадава Рихавиты жили всегда въ шатрахъ но, угрожаемые Халдеями, при нашествіи Навуходносора на Палестину, когда войско Ассиро-Вавилонское заполнило всю страну, они рѣшили прійти въ Иерусалимъ и укрыться отъ непріятели за крѣпкими стѣнами города. И это отнюдь не было преступленіемъ заповѣди ихъ радоначальника: во-первыхъ, они сдѣлали это по крайней необходимости, неизбѣжно окруженные непріятеlemъ; во-вторыхъ, это пребываніе въ городѣ было временное, только въ продолженіе его осады; въ-третьихъ, оно отнюдь не измѣнило ихъ высокаго благочестія, напротивъ, приближая ихъ къ храму Божію, еще укрѣпляло ихъ чистые нравы; въ-четвертыхъ, какъ видно, оно было цѣлесообразно, при посредствѣ пр. Иереміи, было назидательнымъ для гражданъ, напоминая имъ о древнемъ патріархальномъ благочестіи и поучая ихъ покоряться волѣ Божіей; наконецъ, въ-пятыхъ, примѣчательно, что они, и находясь въ городѣ, однако, говорятъ Пророку: „мы послушались Ионадава, отца нашего, что бы нестроить домовъ для обитанія“ (ст. 8); слѣдовательно, если теперь они и жили въ

домѣ, то, очевидно, не считали такое кратковременное пребываніе „обитаніемъ“; вѣроятно, пребывая и въ городѣ, они находились въ своихъ же шатрахъ, гдѣ-либо на площади (такъ какъ въ домахъ, несомнѣнно, было трудно найти помѣщеніе), а это еще болѣе свидѣтельствовало о ихъ вѣрности заповѣди своего праотца.

12—15. *И бысть слово Господне ко Іереміи глаголя: тако глаголетъ Господь силъ, Богъ Израилевъ, иди и рчи чловѣку Іудину и живуцимъ во Іерусалимѣ: еда не воспріимете наказанія послушати словесъ Моихъ: Утвердиши слово сынове Іонадава, сына Рихава, еже заповѣда сыномъ своимъ, еже не пити вина, и не пиша даже до дне сею, яко послушати заповѣди отца своего: Азъ же глаголахъ къ вамъ заутра, и не послушаете Мене. И посылахъ къ вамъ рабы Моя пророки, утренюя и глаголя: обратитесь кійждо отъ пути своего злаю, и лучше сотворите дѣла своя, и не ходите въ слѣдъ боговъ инѣхъ, еже служити имъ, и вселитесь на земли, юже дахъ вамъ и отцемъ вашимъ: и не приклонисте ушесъ вашихъ и не послушаете.*

Рѣшительное заявленіе Рихавитовъ Пророку о томъ, что всѣ они не пьютъ вина, служило непрерываемымъ свидѣтельствомъ ихъ послушанія волѣ своего праотца въ исполненіи его заповѣди и наказаніемъ или назиданіемъ для Іудеевъ въ исполненіи ими закона Божія. Это теперь и повелѣваетъ Господь Пророку свидѣтельствовать предъ всѣми обитателями Іерусалима. Если Рихавиты такъ непоколебимо и такъ долговременно слѣдуютъ заповѣди своего отца по плоти и не только не пьютъ, но и вообще не имѣютъ вина, и не только вина, но и виноградниковъ, полей для паствы и домовъ для постоянного обитанія: то тѣмъ болѣе должны были повиноваться Евреи волѣ Отца своего небеснаго и неизмѣнно исполнять данныя Имъ заповѣди. А между тѣмъ, этотъ избранный народъ Божій не слушалъ и не слушался повелѣній Божіихъ, несмотря на то, что Господь *заутра*—издавна и многократно посылалъ своихъ *рабовъ*—пророковъ обличать свой народъ въ идолопоклонничествѣ и возвращать его къ истинной вѣрѣ своихъ праотцевъ, которымъ, за ихъ благочестіе, дана была эта земля. Нѣтъ, непреодолимо упорный въ своемъ нечестіи народъ не хранилъ завѣта своихъ праотцевъ—патріарховъ, *не преклоняя ушесъ своихъ*—не слушалъ внимательно слова Божія и не слушался святыхъ пророковъ.

16—17. *И уставивша сынове Ионадави, сына Рихавля, заповѣдь отца своего, юже заповѣда имъ: а людѣ Мои не послушаша Мене. Сею ради сице рече Господь силъ, Богъ Израилевъ: се, Азъ наведу на Иуду и на вся живущыя во Иерусалимѣ злая, яже со млаолахъ на ня: понеже млаолахъ къ нимъ, и не послушаша, призвахъ я, и не отвѣщаша Ми.*

Если за послушаніе волѣ родителей Богъ посылаетъ свое благословеніе дѣтямъ, а за ослушаніе лишаетъ ихъ благополучія; то тѣмъ болѣе за противленіе своей всеблагой волѣ Господь подвергаетъ виновныхъ высшей карѣ. А такъ какъ сыны Ионадава, сына Рихавова, *установили* заповѣдь отца своего, или запечатлѣли ее въ своей душѣ твердо, какъ бы вырѣзали на незыблемой скалѣ, и хранили ее неизмѣнно изъ рода въ родъ, изъ вѣка въ вѣкъ, а народъ Еврейскій не слушалъ даже Бога, своего небеснаго Отца, постоянно нарушалъ Его заповѣди, упорно противился руководству Его пророковъ, и также, поколѣніе за поколѣніемъ, изъ вѣка въ вѣкъ: то онъ и заслуживаетъ проклятіе Божіе, посему Господь, по требованію строгой и святой правды своей, и наводитъ на Иудею и на обитателей Иерусалима *вся злая*, именно: мечъ, голодъ, моровую язву, уничтоженіе Иерусалима огнемъ и даже разрушеніе святого храма до основанія (гл. 26, ст. 6. 12, гл. 32, ст. 26—29, 36 и др.).

18—19. *Дому же Рихавлю рече Иеремія: тако рече Господь Богъ Вседержитель: понеже послушаша сынове Ионадава, сына Рихавля, заповѣди отца своего, творити, елика заповѣда имъ отецъ ихъ: сею ради сія млаолеть Господь силъ, Богъ Израилевъ: не оскудѣетъ мужъ отъ сыновъ Ионадавихъ, сына Рихавля, стояй предъ лицемъ Моимъ вся дни земли.*

Въ числѣ десяти заповѣдей, данныхъ на Синаѣ и начертанныхъ перстомъ Самого Господа на скрижали, одна дана съ обѣтованіемъ: „почитай отца твоего и мать твою, чтобы тебѣ было хорошо и чтобы продлились дни твои на землѣ, которую Господь Богъ твой, даетъ тебѣ“ (Исх. гл. 20, ст. 12). Въ силу этой заповѣди, Рихавиты вѣрно чтили своихъ отцовъ, исполняя, по ихъ преданію и наученію, заповѣдь родоначальника Ионадава и, теперь, въ храмѣ, предъ Богомъ и Его пророкомъ, въ присутствіи Ананіи, „человѣка Божія“, торжественно и рѣшительно предъ всѣми Иудеями заявили, что они всѣ безъ исключенія неизмѣнно чтутъ волю своего родоначальника и соблюдаютъ его

заповѣдь. Посему и Господь здѣсь же и также торжественно, чрезъ пророка Іеремію, возвѣщаетъ Рихавитамъ свое великое благословеніе на вѣки. „За то, что вы послушались завѣщанія Іонадава, отца вашего, и храните всѣ заповѣди и во всемъ поступаете, какъ онъ завѣщаль Вамъ, за то, такъ говоритъ Господь Саваоѣ, Богъ Израилевъ: не отнимется у Іонадава, сына Рихавова, мужъ, предстоящій предъ лицомъ Моимъ во всѣ дни земли“, т. е. вѣчно будетъ потомство Іонадава *предстоять* или служить Богу, а Богъ будетъ вѣчно имѣть его предъ своимъ взоромъ,—ниспосылать ему свои благословенія и хранить его своимъ промысломъ во *всѣ дни земли*, или—доколѣ пребудеть законъ смѣны дня и ночи на землѣ (ср. гл. 33, ст. 19—21, 25—26).

Какъ со времени Іонадава до пророка Іереміи Господь хранилъ Рихавитовъ, такъ и со времени Іереміи даже доселѣ онъ исполняетъ свое обѣтованіе, данное всему ихъ роду. Есть извѣстіе, что нѣкто миссіонеръ, Іосифъ Вольфъ, изучая Св. Писаніе обратилъ вниманіе, между прочимъ, и на обѣтованіе, данное Рихавитамъ, и сталъ отыскивать ихъ во время своихъ путешествій по Святой Землѣ, наконецъ (въ началѣ 60-хъ годовъ XVIII-го столѣтія) ему удалось встрѣтить одного изъ нихъ и отъ него узнать, что Рихавиты и доселѣ кочуютъ въ пустыняхъ Аравійскаго полуострова, частію въ Месопотаміи, гдѣ нѣкогда пребывали ихъ древнѣйшіе праотцы, современники Моисея.

Вотъ какъ Іосифъ самъ говоритъ объ этомъ: „На пути въ Іалоху я увидѣлъ Евреевъ, которые бродили между Арабами; мнѣ тотчасъ подумалось, что это были Рихавиты. Когда я спросилъ ихъ объ этомъ, они дали мнѣ отрицательный отвѣтъ, но прибавили: „вотъ одинъ изъ Рихавитовъ идетъ изъ Меккскихъ пустынь“. Я увидѣлъ стоявшаго предо мною человѣка съ дикимъ видомъ, одѣтаго поарабски и державшаго подъ уздцы свою лошадь. Я показалъ ему Библию на еврейскомъ и арабскомъ языкахъ; онъ зналъ оба эти языки, и очень обрадовался, увидя мою книгу; ему не былъ извѣстенъ Новый Завѣтъ. Я возвѣстилъ ему добрую вѣсть спасенія и подарилъ книгу. Потомъ я спросилъ его, откуда онъ происходитъ. Муса (это было его имя) сказалъ мнѣ громкимъ голосомъ: „подойдите я покажу вамъ, отъ кого я происхожу“. Онъ отыскалъ 35-ю главу книги пророка Іереміи и прочелъ отъ 2 до 11 стиха. Когда онъ окончилъ чтеніе, я спросилъ его о мѣстѣ жительства. Онъ нашелъ въ 10-й главѣ Книги

Бытія 27 стихъ и сказалъ: „въ Гадорамѣ, въ настоящее время известной у Арабовъ подъ именемъ Семара, въ Узилѣ, теперь Сенаа, и въ Мезѣ, пынѣшной Меккѣ, въ пустыняхъ; мы не пьемъ вина не насаждаемъ виноградныхъ лозъ и живемъ въ шатрахъ, какъ завѣщалъ намъ Ионадавъ, отецъ нашъ. Гобавъ, сынъ Юфора, былъ также нашимъ родоначальникомъ; приходите къ намъ—вы увидите, что насъ теперь до 60 тысячъ, и вы убѣдитесь, какъ точно исполненіе этого пророчества: „такъ говоритъ Иегова воинствъ, Богъ Израилевъ: не исчезнетъ у Ионадава, сына Рихавова, человекъ, предстоящій предъ лицомъ Моимъ во все дни“ *).

Г л а в а 36.

Сожженіе книги пророчествъ Іереміи и написаніе новой. Смертныи приговоръ Господа надъ царемъ Іоакимомъ.

1—3. *И бысть въ мѣто четвертое Іоакима, сына Іосіина, царя Іудина, бысть слово Господне ко Іереміи глаголя: возми себѣ свитокъ книжный и напиши въ немъ вся словеса, яже глаголахъ къ тебѣ на Израилѣ и на Іуду, и на вся языки, отъ него же дне глаголахъ къ тебѣ, отъ дне Іосіи царя Іудина и до сею дне: нели услышитъ домъ Іудинъ вся злая, яже азъ помышляю сотворити имъ, да отвратятся отъ пути своего злаго, и милостивъ буду неправдамъ ихъ и грѣхомъ ихъ.*

Настоящее слово Господне Іереміи было въ четвертый годъ царствованія Іоакима, сына Іосіи, когда Навуходоносоръ, царь Вавилонскій разбилъ фараона Нехао при Кархемисѣ на р. Евфратѣ (606 г. до Р. Х.). А такъ какъ Іоакимъ былъ поставленъ на престолъ Іудейскаго царства этимъ фараономъ, то Навуходоносоръ, по тому самому, становился врагомъ и царя Іоакима и угрожалъ разрушеніемъ его царства. Слѣдовательно, то бѣдствіе, которое предсказывалъ Іеремія, какъ неизбѣжно грядущее, становилось уже наступающимъ: и единственное средство, если не устранить его совершенно, то хотя бы замедлить или ослабить его разрушительную силу, это—снискать милость Божию покаяніемъ и, слѣ-

*) *Н. Зайцевъ.* Очерки быта древнихъ Евреевъ. Кіевъ. 1869. Стр. 73—74. Ср. *И. Якимовъ.* Толкованіе на книгу Св. Пророка Іереміи. С.П.Б. 1879 г. Стр. 562-я. August Dächsel. Die Bibel. Das Alte Testament. Die prophetischen Bücher. 2-fe Aufl. Leipzig. Ste 331.

довательно, нужно было усилить проповѣдь о покаяніи, чтобы предотвратить, по крайней мѣрѣ, окончательную гибель царства и народа Иудейскаго. Посему именно въ это время Господь и повелѣваетъ Пророку взять свитокъ книжный, обыкновенно въ видѣ узкой полосы вычищенной кожи (пергаментъ), и написать на немъ всѣ слова, какія Онъ говорилъ какъ на Израиля и на Иуду, т. е. обвинительныя рѣчи противъ нихъ, такъ и на всѣ народы, начиная съ того дня, съ котораго началъ Онъ говорить къ Пророку, т. е. со дня призванія Іереміи и посвященія его на пророческое служеніе, что было еще во дни царя Іосіи, точнѣе—въ тридцатый годъ его царствованія, слѣдовательно, всѣ рѣчи, произнесенныя Пророкомъ въ теченіи всѣхъ двадцати трехъ лѣтъ. Необходимо было повторить всѣ эти рѣчи съ тою цѣлью, чтобы народъ Иудейскій, выслушивая ихъ, снова узналъ *вся злая*—всѣ тѣ бѣдствія, какія Господь *помыслилъ* или имѣлъ намѣреніе и опредѣлилъ совершить, и—чтобы каждый, кто услышитъ о томъ, обратился бы отъ своего *пути* злаго—порочнаго образа мыслей и жизни, а черезъ это обращеніе привлекъ бы на себя и милость Божію,—чтобы Господь простилъ ему *неправды*—уклоненіе отъ закона и *грѣхи*—прямое и полное нарушеніе заповѣдей Божіихъ. Такое обращеніе, если не всѣхъ, то многихъ могло быть: во первыхъ, въ виду самоотверженной преданности Пророка своему долгу, ибо онъ истинность своего слова свидѣтельствовалъ страданіемъ своимъ, во вторыхъ, въ виду уже наступающихъ бѣдствій, во исполненіе его же точныхъ пророчествъ (ст. 5 и др.).

4—7. *И призва Іеремія Варуха, сына Ниріина и вѣста Варухъ отъ устъ Іереміиныхъ вся словеса Господня, яже глагола къ нему, во свитокъ книжный. И заповѣда Іеремія Варуху глаголя: мене стрѣлятъ, и не могу внити въ домъ Господень, ты убо вниди и прочти въ свѣтцѣхъ семъ, въ немъ же написахъ еси отъ устъ моихъ словеса Господня, во уши людѣи въ дому Господни въ день нести, и во уши всему дому Іудину, приходящимъ отъ градовъ своихъ, да прочтеша имъ: негли падетъ молитва ихъ предъ лицемъ Господнимъ, и отвратятся отъ пути своего злаго: яко велика ярость и гнѣвъ Господень, ево же глагола на люди сія.*

Хотя самъ Іеремія, какъ сынъ священника Хелкіи, несомнѣнно умѣлъ читать и писать (гл. 32, ст. 10), но для исполненія сей воли Божіей, онъ привлекаетъ и Варуха, какъ своего преданнаго ученика—поручаетъ ему написать свои пророческія рѣчи. И это

нужно было не столько для Пророка, сколько для его ученика: переписывая рѣчи отъ устъ Іереміи, Варухъ долженъ былъ глубже проникнуться содержаніемъ святаго Откровенія о страшныхъ судьбахъ своего народа,—раздѣлить и облегчить священный трудъ Пророка-страдальца и поревновать исполненію его высокаго долга, а чрезъ это подготвить себя для будущаго, также пророческаго и уже самостоятельнаго, служенія. Варухъ призванъ былъ не только записать рѣчи Іереміи, но и читать ихъ предъ народомъ во храмѣ. *Мене стрелцють*, говоритъ Іеремія, *и не могу внити въ домъ Господень...* Не въ темницѣ, а во дворѣ храма *стерегли* Іеремію, т. е. бдительно наблюдали, чтобы онъ не появился здѣсь съ проповѣдью предъ народнымъ собраніемъ; а если появится, то имѣли намѣреніе схватить его и заключить въ темницу и даже, если то можно будетъ, умертвить,—какъ это и обнаружилось вскорѣ потомъ (ст. 11—13, 16—19, и 26). Это наблюденіе за Іереміей, безъ сомнѣнія, установили самые злые враги его—священники. При этомъ Пророкъ открываетъ и цѣль такого своего поведенія Варуху: „можетъ быть, приходящіе изъ разныхъ городовъ Іудей во храмъ, теперь, въ виду уже наступающихъ обстоятельствъ, явно угрожающихъ гибелью царства и народа, вознесутъ смиренное моленіе свое предъ Господомъ, *обратятся отъ пути своего злою* и такъ избавятся отъ великаго гнѣва Господня. И этого можно было ожидать тѣмъ болѣе, что Варухъ долженъ былъ читать рѣчи Іереміи въ *день поста*—когда всѣ призывались къ покаянію, когда особенно нужно было напоминать подлинное слово Божіе и когда не только своевременно, но и особенно цѣлесообразно было напоминать объ угрозахъ гнѣва Божія непокорнымъ грѣшникамъ. Такъ какъ этотъ постъ имѣлъ быть еще въ слѣдующемъ, пятомъ году (ст. 9), то Варухъ удобно могъ написать всѣ рѣчи Іереміи къ тому нарочитому времени.

8. *И сотвори Варухъ сынъ Ниринъ по всему, елика заповѣда ему Іеремія пророкъ прочести во книзь словеса Господня въ дому Господни.*

Благочестивый ученикъ Іереміи, Варухъ, по любви къ Богу, изъ преданности къ своему святому Наставнику и въ сознаніи величайшей важности дѣла—послужить обращенію и спасенію родного народа и даже другихъ народовъ отъ предстоящей гибели, исполнилъ все, что заповѣдывалъ ему великій Пророкъ—наставникъ: онъ не только записалъ точно подлинныя рѣчи Пророка, но и

прочиталъ ихъ во храмѣ (ст. 10) и этимъ онъ исполнилъ долгъ преданнаго ученика и вѣрнаго сына Израиля.

9—10. *И бысть въ пятое мѣто Іоакима царя Іудина, въ девятый мѣсяцъ заповѣдаша постъ предъ лицемъ Господнимъ всѣмъ людемъ во Іерусалимъ и всему множеству, еже снидесе отъ градовъ Іудиныхъ во Іерусалимъ. И прочте Варухъ во книзѣ словеса Іереміина въ дому Господни, въ дому Гамаріевъ, сына Сафаня книочія, во дворъ выинемъ, во преддверіи вратъ дому Господня новыхъ, во уши всѣхъ людій.*

Законъ Моисеевъ повелѣваетъ: „въ седмый мѣсяцъ въ десятый день мѣсяца смиряйте души ваши и никакого дѣла не дѣлайте, ни туземець, ни пришлецъ, поселившійся между вами, ибо въ сей день очищаютъ васъ, чтобы сдѣлать васъ чистыми отъ всѣхъ грѣховъ вашихъ, чтобы вы были чисты предъ лицемъ Господнимъ; это суббота покоя для васъ, смиряйте души ваши: это постановленіе вѣчное“ (Лев. гл. 16, ст. 29—31, гл. 23, ст. 27). Это смиреніе и есть постъ (Ис. гл. 57 ст. 3 и 10*). Но, кромѣ этого ежегоднаго поста, въ нѣкоторыхъ необыкновенныхъ случаяхъ можно было учреждать постъ чрезвычайный съ той же высокой цѣлью покаянія и смиренія. Таковъ и былъ постъ, назначенный въ пятомъ году царствованія Іоакима, въ девятомъ мѣсяцѣ, который назывался Хаслевъ или Кислевъ, имѣлъ 30 дней и начинался съ Ноябрьскаго новолунія. Зах. гл. 7, ст. 1. Неем. гл. 1 ст. 1). Назначеніе таковаго чрезвычайнаго поста было, въ первыхъ, несомнѣнно, поцъ вліяніемъ грозныхъ рѣчей о покаяніи, произнесенныхъ прежде и многократно Пророкомъ, во вторыхъ, въ виду надвигающихся грозныхъ событій и, въ третьихъ, вѣроятно, по воспоминанію о томъ, какъ чрезвычайный постъ, учрежденный въ Ниневіи подъ вліяніемъ проповѣди Іоны пророка, спасъ этотъ великій городъ отъ крайняго зла и конечной гибели. Въ этотъ постъ при великомъ множествѣ молящихся, собравшихся изъ Іерусалима и пришедшихъ сюда, ради чрезвычайнаго поста, изъ другихъ городовъ Іудеи, и было весьма цѣлесообразно прочитать и Варухъ дѣйствительно прочиталъ рѣчи Іереміи, находясь въ домѣ или комнатѣ Гамаріи, книочія или писца, находившейся на верхнемъ или внутреннемъ дворѣ, у входа въ новыя ворота храма.

11—13. *И слыша Михей сынъ Гамаріевъ, сына Сафаня, вся словеса Господня стъ книжи. И сниде въ домъ царевъ, въ домъ книжника, и се, тамо вси князи стядяху, Елисамъ книжничій и Далеа сынъ Селеміевъ и Наванъ сынъ Аховоровъ и Гамарія, сынъ Сафанъ и Седекія сынъ Ананіинъ и вси князи, и възвѣсти имъ Михей вся словеса, яже слыша чтица Варуха во уши людемъ.*

Такъ какъ по распоряженію представителей власти установлено было тщательное наблюденіе за пророкомъ Іереміей (ст. 5) особенно теперь, въ день поста, при громадномъ стеченіи народа; то и дѣятельность Варуха отъ имени его наставника—пророка не могла укрыться отъ бдительныхъ наблюдателей. Чтеніе книги пророчествъ Іереміи Варухомъ во дворѣ храма слышалъ Михей, сынъ Гамаріи, и счелъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія правительства. Изъ верхняго двора, площадь котораго примыкала непосредственно къ самому зданію храма, Михей сошелъ внизъ, въ домъ царя, и здѣсь вошелъ въ домъ книжника или отдѣленіе, гдѣ постоянно помѣщались царскіе писцы, исполнявшіе все писмоводство по судебнымъ и государственнымъ дѣламъ. Въ это время здѣсь засѣдали князья: Елисамъ книжничій, точнѣе—царскій писецъ, Далеа, Наванъ, Гамарія, Седекія и всѣ другіе князья, очевидно, составлявшіе царскій совѣтъ и верховный судъ (впослѣдствіи—синедрионъ, ст. 16). Этимъ-то представителямъ верховной власти и заявилъ Михей, что онъ слышалъ всѣ слова, когда Варухъ читалъ книгу пророчествъ Іереміи во дворѣ храма: со стороны Михея это было, конечно, только исполненіемъ своего служебнаго долга.

14—16. *И послаша вси князи ко Варуху сыну Нириину, Іудину сыну Наваніину, сына Селеміина, сына Хусіина, маломоще: книжу юже ты чтеши во уши людемъ, возми ю въ руку свою и прииди. И взя Варухъ, сынъ Нириинъ книжу въ руку свою и сниде къ нимъ. И рекоша ему: наки прочти во уши наши. И прочте Варухъ во уши ихъ. И бысть яко услышаша вся словеса, совѣщашася кійждо со ближнимъ своимъ и рѣша Варуху: възвѣщающе възвѣстимъ царю вся словеса сія.*

Князья-судьи, узнавъ о дѣяніи Варуха, столь неожиданно для нихъ нарушившаго общественное настроеніе и угрожавшаго безопасности гражданъ, рѣшили допросить его лично самого, а посему послали за нимъ нѣкоего Іудина, судя по наименованію нѣсколькихъ его предковъ, человѣка знатнаго, вѣроятно, также

одного изъ членовъ царскаго совѣта. Князья повелѣли, чтобы Варухъ не только самъ пришелъ, но и самъ своей рукою принесъ свою книгу: это, кажется, для того, чтобы точнѣе опредѣлить подлинность книги, собственноручно имъ написанной и лично читанной, а вмѣстѣ съ тѣмъ точнѣе опредѣлить степень его виновности и отвѣтственности. Варухъ точно исполнилъ повелѣніе князей: изъ соревнованія своему Наставнику-пророку въ святомъ дѣлѣ спасенія народа, Варухъ не боязненно явился на судъ князей и собственными руками представилъ имъ свою книгу. Тогда въ правдѣ донесенія Михея не оставалось никакого сомнѣнія. Судьи потребовали, чтобы Варухъ прочиталъ и предъ ними содержаніе книги, чтобы имъ видно было, насколько сознательно онъ дѣйствуетъ въ своемъ столь важномъ и отвѣтственномъ поступкѣ. Варухъ съ самоотверженною преданностью своему долгу исполнилъ и это требованіе и прочиталъ... И вотъ, когда князья-судьи услышали прочитанныя рѣчи, то съ изумленіемъ обратились другъ къ другу и повели совѣщаніе: наконецъ, прежде, чѣмъ объявить свой приговоръ по сему дѣлу, несомнѣнно, тяжелый для Варуха и, какъ потомъ оказалось, даже смертный, судьи рѣшили немедленно и точно доложить объ этомъ дѣлѣ лично самому царю и его согласіемъ утвердить свой приговоръ. Такъ поступить по данному дѣлу необходимо было, ибо и самое наблюденіе за дѣятельностью пророка Іереміа, угрожавшей, какъ-будто, государственной безопасности, было установлено по распоряженію самого царя или, по крайней мѣрѣ, съ его вѣдома и согласія.

17—19. *И вопросиша Варуха, глаголюще: откуда еси вписалъ вся словеса сія? И рече Варухъ: отъ устъ своихъ повѣда ми Іереміа вся словеса сія, азъ же писахъ въ книгу. И рекоша князи Варуху: иди и скройся ты и Іереміа, и человекъ да не увѣсть, идъ вы.*

Желая точнѣе опредѣлить виновность Варуха и личную отвѣтственность его въ этомъ дѣлѣ, князья-судьи обстоятельно изслѣдуютъ дѣло и допрашиваютъ подсудимаго, — откуда онъ взялъ содержаніе написанной и читанной имъ книги. Варухъ не обинуясь отвѣчаетъ: „Іеремія своими устами произнесъ и возвѣстилъ мнѣ всѣ слова этой книги, а я записалъ ихъ въ книгу, иначе: онъ былъ сказателемъ, а я скорописцемъ; слѣдовательно, никакого слова я не прибавилъ отъ себя къ содержанію этой книги, и, слѣдовательно, всѣ слова ея суть святыя слова боговдохновеннаго Пророка, въ уста котораго Господь влагаеть свои

слова (гл. I ст. 9). Откровенное и честное показаніе Варуха на этомъ допросѣ имѣло для него и для Іереміи весьма важное послѣдствіе: выслушавъ это показаніе, судьи рѣшили, не подвергая ихъ строжайшей отвѣтственности, удалить ихъ въ добровольное изгнаніе, и сказали Варуху: „*уйди и скройся ты и Іеремія, и человекъ да не увѣсть*, гдѣ вы, или—чтобы никто не зналъ о мѣстѣ вашего нахождения. Пророкъ и его ученикъ могли, если бы пожелали, скрыться такъ и въ своей землѣ,—въ ея пустыняхъ и пещерахъ, какъ скрывался Давидъ отъ царя Саула и пророкъ Іилія отъ царя Ахава; могли бы удалиться въ Египеть—какъ бѣжалъ туда Урія, сынъ Самеевъ, ученикъ Іереміи, при такихъ же обстоятельствахъ (гл. 26, ст. 21 и сл.). Причиной такого дружелюбнаго отношенія князей-судей къ Іереміи и Варуху несомнѣнно послужило глубокое уваженіе къ словамъ Святого Пророка, которыя произнесены имъ были прежде и теперь начинали уже оправдываться наступающими событіями (ср. ст. 25), а вмѣстѣ съ тѣмъ и сознаніе дѣйствительной и великой виновности всего народа, справедливо и безпристрастно обличаемой Пророкомъ, и, наконецъ, пониманіе пристрастнаго отношенія къ нему злѣйшихъ враговъ его—священниковъ. А потому, если Іеремія и прежде, при ожесточенномъ преніи съ нимъ священниковъ и лжепророковъ, былъ признанъ истиннымъ Пророкомъ и тѣми же князьями былъ избавленъ отъ смертнаго приговора, то тѣмъ скорѣе теперь онъ долженъ былъ остаться неприкосновеннымъ,—при очевидной истинности его слова, свидѣтельствуемой самоотверженной преданностью своему священному долгу его и ученика его, Варуха.

20—21. *И внидоша ко царю во дворъ, книгу же вѣдаша хранити въ дому. Елісама книочія, и возвьстѣшиа царю вся словеса сія. И посла царь Іудіна взяти книгу. И взя ю отъ дому Елісама книочія, и прочте Іудінь во уши цареви и во уши всѣхъ князей стоящихъ окрестъ царя.*

Предложеніе князей Іереміи и Варуху спастись бѣгствомъ отъ угрожавшей имъ опасности отнюдь не было измѣной царю со стороны этихъ князей; это было, по ихъ мнѣнію, только дѣломъ житейскаго благоразумія: они желали успокоить народъ, изъ-за нихъ взволнованный, враждебно-настроенный священниками и лжепророками, а самаго дѣянія Варуха и написанной имъ книги пророка Іереміи они не скрыли отъ царя; напротивъ, они перенесли дѣло на верховный судъ всего царскаго или государ-

стеннаго совѣта, въ полномъ его составѣ. Всѣ князья пошли къ царю во дворець, а книгу Іереміа, признавая за ней важное значеніе, оставили на храненіе въ домѣ Елисама *книжничя*—царскаго писца, у котораго, какъ таковаго, несомнѣнно хранились и другія подобныя писанія, имѣвшія важное государственное значеніе. Вошедши къ царю, они пересказали ему все, относящееся къ дѣянію Варуха. Тогда царь послалъ Іудина взять книгу, написанную Варухомъ, принести къ нему лично и прочитать вслухъ всѣхъ князей, стоящихъ около царя, иначе—всего царскаго совѣта, т. е. съ особою торжественностью, какъ дѣло государственной важности, подлежащее чрезвычайному вниманію и сужденію. Таково оно было дѣйствительно, ибо Іеремія, между прочимъ, настоятельно проповѣдывалъ о добровольномъ подданствѣ Іоакима—Навуходоносору, въ противномъ случаѣ, Пророкъ, во имя Божіе, угрожалъ великимъ бѣдствіемъ и даже гибелью отечества.

22—23. *Царь же сядяше во храмѣ зимній, въ девятый мѣсяцъ, и поставлено бы предъ нимъ онище со огнемъ. И бысть чтищу Іудину третій листъ и четвертый, раздоби я бритвою книжничя и возметаше на огненное онище, дондеже скончася весь свитокъ на огненномъ онищи.*

Царь находился въ своемъ дворцѣ, но пребывалъ уже въ зимней палатѣ, такъ какъ былъ девятый мѣсяць года, Кислевъ, начинавшійся Ноябрьскимъ новолуніемъ (Ноябрь—Декабрь), следовательно, было уже холодно, посему въ этомъ помѣщеніи было поставлено предъ царемъ *огненное онищице*—большой глиняный сосудъ съ горячими угольями. „Огненное онищице“, евр. *тандуръ*— жаровня, это—большой горшокъ, съ широкимъ верхнимъ краемъ, изъ обожженной глины, наполненный горящими угольями съ золой; его ставили по срединѣ комнаты въ четверо-угольное или круглое отверстіе, углубленное въ полу *). И вотъ, когда Іудинъ писецъ началъ читать книгу Іереміа, то на первыхъ двухъ листахъ царь не нашелъ ничего для себя оскорбительнаго, такъ какъ здѣсь, вѣроятно, не было тѣхъ рѣзкихъ обличеній и угрозъ, какія встрѣчались потомъ и столь часто. Но когда писецъ прочиталъ листъ третій и четвертый, то царь Іоакимъ, лично обличаемый и угрожаемый Пророкомъ, вознегодовалъ и повелѣлъ от-

*) Архиманд. Іеронимъ. Виблейская Археологія. Т. I. Домашнія древности. Вып. 1-й. С. П. В. 1883. Стр. 21-я.

рѣзывать каждый листъ кожаннаго свитка бритвой, точнѣе—острымъ ножемъ, какой употребляли писцы для этой цѣли (для очищенія кожи—пергамента отъ волосъ, а также и для изглажденія ошибочно написаннаго) и отрѣзанный листъ бросать на огонь... Такъ скончался весь свитокъ,—погибли въ огнѣ листы книги: и такъ рассчитывалъ Іоакимъ уничтожить ненавистное ему и даже, по его мнѣнію, опасное писаніе,—такъ, чтобы уже никто не могъ воспроизвести его содержаніе...

24—25. *И не ужасошася и не растерзаши ризь своихъ царь и вси отроцы его, слышавшии вся словеса сія: Елнаванъ же и Далеа, и Гамарія и Годолія глаголаша царю, еже бы не сожеши свитка. И не послуша ихъ.*

Слыша слова Божественнаго Откровенія, Царь не прониклся чувствомъ благоговѣнія предъ судомъ Божиимъ надъ нимъ лично, его родомъ и царствомъ: въ такомъ же настроеніи были единомышленныя съ нимъ и раболѣпно преданныя ему отроки—ближайшіе и постоянные слуги его, имъ содержимыя и обласканныя. Всѣ они, слыша грозныя обличенія своей грѣховной совѣсти и жизни изъ устъ святаго Пророка, не растерзали ризь своихъ, что обыкновенно дѣлалось въ знакъ печали и что нужно было сдѣлать особенно теперь, въ нарочитый день чрезвычайнаго поста. Не такъ отнеслись къ слову Пророка благочестивые и преданные Іоакиму князья, Елнаванъ, Далеа, Гамарія и Годолія: слыша грозныя рѣчи Іереміи, они умилились, прониклись благоговѣніемъ къ словамъ Божественнаго Откровенія и, среди торжественнаго собранія государственнаго совѣта, упрашивали царя не сжигать свитка,—онъ могъ храниться до времени у того же царскаго писца Елисама; но царь не послушалъ этихъ благочестивыхъ и благоразумныхъ государственныхъ людей, вѣроятно, изъ опасенія, что свитокъ можетъ быть многократно переписанъ и несвоевременно распространенъ въ народѣ, что было-бы опасно... Такъ, когда подданные Іоакима, слыша святое слово Пророка, возгрѣвали въ себѣ чувства благоговѣнія къ волѣ Божіей, самъ царь, воспламенившись гнѣвомъ, сжигалъ слово Божественнаго Откровенія, но и воспламенялъ тѣмъ сильнѣйшій противъ себя гнѣвъ Божій.

26. *И повель царь Іеремеилу сыну Цереву и Сараеви сыну Езрилеву и Селемию сыну Авдилеву, да изымаютъ Варуха книшочія и Іеремію пророка. Но сокры я Господь.*

Царь Иоакимъ зналъ, что съечь книгу пророка Іереміа еще не значить уничтожить его слово, столь сильное противъ недостойныхъ представителей власти и слѣпыхъ вождей народа—злыхъ священниковъ и ложныхъ пророковъ, а потому онъ рѣшилъ погубить писателя этой книги, самого Іеремію, чтобы онъ уже не написалъ книги своей снова и не произносилъ рѣчей своихъ устно. И повелѣлъ царь Іереміилу, сыну цареву, который принадлежалъ къ царскому роду и, слѣдовательно, былъ лицомъ особенно преданнымъ и надежнымъ для Иоакима, а съ Іереміиломъ, для болѣе удобнаго исполненія порученнаго дѣла, слѣдовали Сараія и Селемія, также особенно преданные царю и, вѣроятно, его тѣлохранители,—чтобы они взяли подъ стражу какъ самого Іеремію, такъ и списателя его рѣчей Варуха,—съ намѣреніемъ предать ихъ суду и казнить. Но *Господь сокрылъ ихъ*—ибо ихъ жизнь и дѣятельность необходимы были еще на многіе годы, особенно при разореніи отечества, Іерусалима и храма войсками Навуходоносора, въ началѣ плѣна Вавилонскаго и нѣкоторое время потомъ. Великій Пророкъ самъ не уклонялся произвольно отъ опасности, такъ какъ онъ самоотверженно заявилъ уже разъ о своей готовности умереть за слово Божіе, во время преній своихъ со лжепророками во храмѣ, и какъ потомъ неоднократно свидѣтельствовалъ это тѣмъ, что страдалъ и томился въ темницѣ за исполненіе своего святого долга. Не уклонялся отъ опасности самовольно и вѣрный ученикъ и сотрудникъ его Варухъ, ибо слѣдовалъ его указаніямъ, подражалъ ему и мужественно исполнялъ его порученія въ виду явной непріязни многихъ представителей власти. Но самому Господу угодно было теперь сокрыть столь ревностныхъ провозвѣстниковъ своей воли,—чтобы избавить ихъ отъ несвоевременной и незаслуженной мучительной смерти, а враговъ ихъ—отъ новаго и страшнаго злодѣйствія: и *Господь сокрылъ ихъ* отъ царя Иоакима также, какъ нѣкогда и неоднократно скрывалъ избранника и помазанника своего Давида отъ безумнаго царя Саула, а послѣ Давида также укрылъ пророка Ілію отъ злого царя Ахава.

27—28. *И бысть слово Господне ко Іереміи, егда сожже царь свитокъ, вся словеса, яже вписа Варухъ отъ устъ Іереміиныхъ, глаголя: наки возми ты свитокъ друій и впиши вся словеса бывшая въ свитцѣ, яже сожже царь Иоакимъ.*

Слово Божіе, какъ выраженіе святой и непреложной воли

Божіей, не можетъ подлежать не только уничтоженію, но и ни малѣйшему измѣненію. А таковымъ и была книга пророчествъ Іереміи, ибо она была записана непосредственно отъ устъ самого Пророка, а въ его уста самъ Богъ вложилъ свои слова (гл. I ст. 9). И слова эти содержали непреложныя судьбы народовъ и царствъ, особенно судьбы царства Божія,—ихъ искорененіе и разореніе, гибель и разрушеніе, но и созиданіе и насажденіе (гл. I, ст. 10). И Господь строго-бодрственно Самъ наблюдалъ за исполненіемъ этихъ судебъ своихъ надъ народомъ (гл. I ст. 12). А потому Господь и повелѣваетъ Іереміи снова написать въ книгу всѣ слова свои,—во свидѣтельство грядущимъ вѣкамъ о непреложной правдѣ предначертанныхъ Богомъ судебъ и въ назиданіе вѣрующимъ въ таинственныя и непостижимыя дѣйствія Промысла Божія.

29—31. *И къ Іоакиму царю Іудину речеши: тако рече Господь: ты сожегъ еси сію книгу, лаолая: почто вписалъ еси въ ней, лаоля: входя видетъ царь Вавилонскій и потребитъ землю сію, и потребятся отъ нея челоуѣцы и скоти; тою ради сице рече Господь на Іоакима царя: не будетъ ему съдяцаю на престолѣ Давидовѣ, и будетъ тѣло его мертвое повержено на знои дневнымъ и на мразь ношнымъ: и пошщу нань и на его родъ и на отроки его, и наведу нань и на живущыя во Іерусалимѣ и на землю Іудину вся злая, яже со лаолахъ на ня, и не послушаша.*

Іоакимъ, какъ царь, прежде и болѣе всѣхъ долженъ былъ имѣть попеченіе о благоденствіи отечества и спасеніи его, если ему предстояла грозная опасность; а потому, слыша строгое обличительное слово святого Пророка, онъ долженъ былъ первый принести покаяніе за себя и за народъ, особенно теперь, въ день нарочитаго поста. И тѣмъ онъ утолилъ бы гнѣвъ Божій и, можетъ быть, спасъ бы отечество, если не отъ паденія, то отъ жестокихъ бѣдствій,—подобно тому, какъ нѣкогда царь Ассирійскій, внявшій грозному слову Іоны пророка, заповѣдалъ постъ и со всѣми подданными принесъ глубокое покаяніе и тѣмъ спасъ свою великую, дотолѣ крайнѣ развращенную, столицу Ниневію, отъ предстоявшей ей неминуемой гибели. Но Іоакимъ совершилъ неслыханное злодѣяніе—онъ истребилъ слова откровенія своего Бога: и за то воспылалъ на него тѣмъ сильнѣйшій гнѣвъ Господа. Іоакимъ не желалъ и слышать, что Навуходоносоръ, по волѣ Божіей, придетъ

въ его землю и опустошить ее, не въришь этому откровенію, иначе—не хотѣлъ подчиниться власти Навуходоносора, по опредѣленію о томъ суда Божія, и не молилъ Господа о помилованіи. И вотъ, за это не будетъ у Іоакима сына-наслѣдника, сѣдѣющаго на престолѣ Давида, который занять теперь недостойнымъ Іоакимомъ. Царь Іоакимъ жилъ безопасно въ своемъ роскошномъ дворцѣ, хранилъ и нѣжилъ свое тѣло, воспламеняя огонь на своемъ очагѣ даже свиткомъ священныхъ откровеній, такимъ образомъ, нагло презирая волю Божію; за то его мертвое тѣло, если и будетъ погребено, то опять изъято будетъ изъ могилы и съ презрѣніемъ повержено будетъ на истлѣніе отъ зноя денного и холода ночного (ср. гл. 22, ст. 18—19). Іоакимъ истребилъ всю священную книгу до послѣдняго листа; за это Господь истребитъ его родъ весь, до послѣдняго человѣка... Такъ совершить Господь приговоръ своего праведнаго суда надъ царемъ Іоакимомъ, его царскимъ родомъ и всемъ народомъ. Это опредѣленіе суда Божія надъ Іоакимомъ исполнилось съ точностію: хотя вмѣсто Іоакима и былъ возведенъ на престолъ сынъ его Іехонія, но онъ не удержался на семъ престолѣ и тѣмъ только подтвердилъ правду пророческаго откровенія о немъ.

32. *И взя Варухъ свитокъ друій и вписа въ немъ отъ устъ Гереміиныхъ вся словеса книги, яже сожеже Іоакимъ царь Іудинъ, и еще приложися ему словеса множайша неже первая.*

Гонимые нечестивымъ царемъ и хранимые милосерднымъ Богомъ, Пророкъ и его другъ-ученикъ, находясь внѣ и, вѣроятно, вдали отъ Іерусалима, на время теперь невольнo прекратили свою общественную дѣятельность и довольно имѣли свободнаго времени для написанія книги пророчествъ. А посему Варухъ, какъ писецъ, всегда имѣвшій подъ руками готовый матеріалъ для письменной работы, взялъ опять такой же, какъ и прежде, книжный свитокъ (пергаментъ) и снова написалъ на немъ все рѣчи, непосредственно слушающія ихъ отъ устъ Іереміи, т. е., подлинныя, все, до каждаго и одинаго слова. Но въ этомъ свиткѣ къ прежде записаннымъ рѣчамъ было прибавлено еще много другихъ подобныхъ. Разумѣется, это могли быть рѣчи, произнесенныя не по поводу событий общественной жизни, а по обстоятельствамъ частной и личной жизни Пророка, какъ-то: его призваніе и посвященіе на пророческое служеніе, гоненіе на него въ Анаѳоѣ и т. д. Прежде

не было необходимости писать объ этомъ и читать во храмѣ въ день поста; а теперь, въ виду гоненій отъ царя, Пророкъ, опасаясь за самую жизнь свою (ст. 5 и 26), долженъ былъ предать письменно и такъ сохранить для будущихъ поколѣній все свои рѣчи,—чрезъ вѣрно-преданнаго ему сотрудника, Варуха.

Николай Троицкій.

Нужны-ли „Епархіальные Банки“?

Въ № 38 Приходскаго чтенія (Безпл. прилож. къ № 14-му Церковн. Вѣдом. за 1913 г.) была помѣщена статья: „Епархіальные банки“, авторъ которой предлагаетъ облагодѣтельствовать духовенство, по разнымъ причинамъ плохо обеспеченное, собственнымъ епархіальнымъ банкомъ, гдѣ-бы оно могло перехватывать на свои нужды деньги.

Духовенство бѣдно, часто не можетъ давать приличное воспитаніе дѣтямъ, трудно всѣмъ обзаводиться на первыхъ порахъ служенія,—все это, конечно, въ высшей степени справедливо; но для того, чтобы духовенство могло выйти изъ вопіющей необеспеченности, по нашему мнѣнію, нужны болѣе серьезныя мѣропріятія государственнаго характера, какъ, напр., жалованье духовенству которое поставило бы служителей церкви на высоту служенія, не заставляя ихъ отвлекаться за поискомъ насущнаго хлѣба, а отнюдь не банки, подъ разными наименованіями.

Мысль помочь духовенству въ его бѣдѣ благая, но будетъ ли заемъ въ банкѣ помощью,—это вопросъ, а что онъ будетъ лишнею петлею на безъ того тонкой шеѣ духовныхъ,—это вѣрно.

Разберемся, однако, въ предлагаемыхъ проектахъ банка по порядку. Изъ чего долженъ состояться основной капиталъ „Епархіальнаго банка“? Авторъ совѣтуетъ собрать его, во-первыхъ, изъ принудительныхъ взносовъ съ духовенства, и это съ бѣднаго духовенства, которое само хочетъ занимать въ банкѣ, и которому каждые, хотя бы десять руб. (примѣрный пай), нужны на текущіе расходы; да, вѣдь, и не всякому возможно и желательно пожертвовать на проектъ проблематическаго характера известную сумму денегъ. Предлагаетъ авторъ, далѣе, отчислять изъ церквей... Сколько нуждъ насущныхъ имѣется въ епархіи, на которыя идетъ сборъ съ церквей, и всѣмъ вѣдомо, особенно о.о. благо-

чиннымъ, какъ стало трудно въ городахъ и селахъ покрывать изъ падающихъ доходовъ церквей, хотя точнѣе вслѣдствіе прогрессивно увеличивающихся раскладокъ, необходимые взносы! Часто за церковью остаются недоимки, часто не на что въ ней произвести нужный ремонтъ или привести храмъ въ благолѣпный видъ. Съ свѣчныхъ заводовъ.... Но, при ихъ чуть-ли не постоянныхъ дефицитахъ, это невозможно, а въ случаѣ доходности предпріятія, позволительно-ли это единственное серьезное собственное дѣло духовенства, эту кормилицу епархіальныхъ учреждений, лишать извѣстной доли прибылей, которая могла бы пойти на погашеніе болѣе насущныхъ потребностей епархіи? Не гнушаются сторонники учрежденія банковъ и мелочью... Штрафы, взысканія за переводы на лучшія мѣста, доходы съ вакантныхъ мѣстъ и проч.—все это должно итти въ пополненіе основного капитала Банка; но, по нашему мнѣнію, настоящее назначеніе этой „мелочи“ на нужды Епархіальнаго Попечительства куда лучше и полезнѣе, особенно, конечно, для лицъ совсѣмъ неимущихъ—сиротъ и вдовъ духовенства, которымъ ужъ изъ Банка, во всякомъ случаѣ, не дадутъ ничего—не подо что, да и взыскать не съ кого; да и чѣмъ будутъ они проживать безъ пособія изъ Попечительства?

Взять въ банкѣ денегъ легко, хотя-бы и съ системой поручительства и даже засвидѣтельствованіемъ мѣстнымъ благочиннымъ имущественнаго положенія, но, вѣдь, имущественное положеніе у заемщика, равно и у поручителя, можетъ мѣняться, а въ большемъ дѣлѣ на личное довѣріе располагаться нельзя, этого ни въ одномъ банкѣ нѣтъ; взыскать же официальнымъ путемъ съ духовныхъ лицъ, обычно неимущихъ недвижимости, очень трудно; слѣдовательно, погашеніе ссудъ можетъ въ лучшемъ случаѣ замедляться, что не удобно для всякаго кредитнаго учрежденія, и въ худшемъ—погашеніе будетъ происходить путемъ открытія убытковъ изъ страховыхъ или запасныхъ капиталовъ, которые въ свою очередь будутъ пополняться путемъ прогрессивнаго обложенія.

Гораздо удобнѣе духовенству кредитоваться въ мѣстныхъ кредитныхъ товариществахъ, гдѣ они есть, а гдѣ ихъ нѣтъ, нужно прилагать всѣ усилія къ тому, чтобы ихъ открыть, хотя бы для пользы населенія: въ нихъ можно и на нужду перехватить, и хлѣбъ заложить, и земледѣльческое орудіе взять, и мел-

кими суммами копить про черный день, да при томъ съ удобствомъ въ разстояніи и при удобномъ способѣ полученія, чего нельзя ожидать при полученіи денегъ изъ Епархіальнаго Банка. — Надѣяться на привлеченіе вкладовъ въ новый банкъ, въ виду его шаткости, нельзя, а безъ притока вкладовъ существованіе его очень краткосрочно. Можно, пожалуй, принудить духовенство къ обязательнымъ паямъ или взносамъ (вѣдь они-де ваши же деньги!), но надѣяться на то, что церкви и духовенство будутъ свои сбереженія нести въ Епархіальный банкъ, — рискованно; для лицъ же постороннихъ основано много иныхъ банковъ, болѣе солидно обставленныхъ.

Пишется это въ той надеждѣ, что Тульское духовенство не соблазнится, можетъ быть, примѣромъ Черниговскаго, которое постановило открыть у себя Епархіальный Банкъ.

Свящ. с. Ситова *Николай Мерцаловъ.*

Маленькія мысли.

Попраніе законовъ природы, всякая искусственная задержка ихъ,—никогда не проходятъ даромъ, безъ наказанія. Какъ ни великъ бываетъ иногда грѣхъ человѣка, милосердый Господь всегда готовъ принять кающагося грѣшника; подчасъ прощаютъ его и люди, но природа никогда; природа неумолима: за каждую ошибку, за малѣйшее отступленіе отъ нормы неминуемо съ ея стороны слѣдуетъ суровое возмездіе. Правда, возмездіе это не всегда для внѣшняго глаза очевидно; проступокъ и слѣдуемое за него наказаніе раздѣляются иногда большимъ промежуткомъ времени, такъ что за грѣхи отцовъ часто страдаютъ ихъ дѣти; но сила и неизбежность отмщенія оттого нисколько не умяются; даже наоборотъ,—чѣмъ дольше терпитъ природа, тѣмъ тяжелѣе бываютъ ея кары и наказаніе. Нагляднымъ подтвержденіемъ этой истины всего лучше можетъ служить печальное состояніе нашей деревни, вынужденной въ настоящее время давать отвѣтъ за грѣхи вольные и невольные, расплачиваться за вины свои и чужія. А такихъ грѣховъ и провинностей накопилось за ней немало. Много золь развѣдаютъ жизнь нашего крестьянства, много въ ней непорядка и нестроеній; но за послѣднее время сталь

наглядно выдѣляться и терзать деревню особый недугъ—*хулиганство*, модное слово, означающее разнаго рода безобразія и безчинства пьяной деревенской молодежи. Этимъ печальнымъ явленіемъ обезпокоены и всѣ власти: и свѣтскія, и духовныя; и въ Государственной Думѣ и въ Государственномъ Совѣтѣ идутъ по сему поводу разсужденія, вырабатываются различныя мѣры противодѣствія, причемъ иногда можно слышать недоумѣвающіе возгласы: откуда это зло? какія причины породили его? И не такъ давно, всего нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ, всѣмъ священнослужителямъ нашей епархіи было разослано нарочитое предписаніе—высказаться по этому поводу, выяснитъ данный вопросъ. Но мы полагаемъ, что для насъ, сельскихъ священниковъ, живущихъ съ крестьянами одною жизнію,—имѣющихъ возможность наблюдать ее непосредственно, безъ всякихъ предвзятыхъ кабинетныхъ теорій, вопроса и недоумѣнія большого здѣсь быть не можетъ: причина появленія хулиганства, если не совѣмъ, то отчасти, намъ вполне ясна и понятна. Дѣйствительно, „хулиганство“—слово новѣйшаго происхожденія, но явленіе и понятіе, имъ обозначаемыя, должно замѣтить, далеко не новы: слѣды этого недуга, хотя и въ болѣе слабыхъ размѣрахъ, можно было наблюдать и раньше. По нашему мнѣнію, сельское хулиганство есть не что иное, какъ дальнѣйшее, принявшее особую форму, развитіе того упадка нравовъ деревни, какой замѣчается уже давно, и начало котораго восходитъ къ 19-му Февраля 1861 года, т. е. ко времени освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, когда, по выраженію одного писателя, „порвалась цѣпь великая“, ударивъ „однимъ концомъ по барину, другимъ по мужику“.

Психологически понять и выяснитъ это нисколько не трудно. Въ самомъ дѣлѣ,—когда вчерашнему рабу, существу дотолѣ безличному, темному, невоспитанному, вдругъ дали полнѣйшую свободу, ровно ничѣмъ къ ней его не подготовивъ, какъ онъ могъ использовать эту свободу иначе, если не по примѣру своихъ гульбыхъ, все себѣ позволявшихъ баръ, только безъ ихъ внѣшняго лоска, воспитанности и вѣжливости? Какъ необъѣзжанный конь, почувавъ свободу, скачетъ, топчетъ, ломаетъ все на пути, калѣчитъ себя; такъ освобожденный, но не воспитанный рабъ, не имѣя въ душѣ никакихъ сдерживающихъ основъ и обязанностей, получивъ волю, начинаетъ проявлять ее въ смыслѣ своеволія, въ пьянствѣ, лѣни, дракахъ и другихъ раз-

наго рода безчинствахъ. Пока живы были еще старики, воспитанные въ страхѣ господскомъ, размахъ хулиганской удали сдерживался совѣсти и страха ради; но вотъ старшіе вымерли, или, по преклонности лѣтъ, отошли въ сторону и потеряли вліяніе, и въ деревнѣ пошелъ развалъ; вѣками воспитанная въ неволѣ кровь поселянина, не привыкшая уважать себя, стала оскорблять другихъ, стала пьянствовать, сквернословить, безобразничать, находя въ этомъ удовольствіе для своего грубаго, невоспитаннаго вкуса. Всѣ отрицательныя стороны нынѣшней культуры, изгоняемыя изъ городовъ, нашли для себя самую благопріятную почву въ неупорядоченной душѣ сельскаго обывателя и распустились пышнымъ цвѣтомъ. Вблизи „святыхъ руинъ“, рядомъ съ исчезающей сдержанностью и благочестіемъ св. Руси,—послышались гармоника, циничныя пѣсни, анекдоты; пошло буйство, пьянство; святую книгу замѣнила порнографія, священную картину—пошла мазня и безнравственная открытка.

Порча деревенскихъ нравовъ, начавшаяся послѣ воли, достигла своего апогея въ недавно прошедшіе смутные годы, когда революція, шедшая противъ государства и церкви, окончательно расшатала и обезцѣнила всѣ прежніе устои религіозной, семейной и общественной жизни. Усиленно насаждаемыя въ послѣднее время школы порою бываютъ прямо бессильны бороться съ этимъ зломъ, такъ какъ застаютъ деревню уже разложившеюся, гдѣ деморализующая домашняя обстановка вкорнѣ подрываетъ иногда всѣ благія начинанія школьныхъ дѣятелей.

Теперь не новость увидать, какъ взрослые сами пьянствуютъ и подносятъ ребенку; сами курятъ и сквернословятъ и дѣтямъ не запрещаютъ; подобная обстановка способна сгладить какія-угодно наставленія по З. Божію и назидательныя впечатлѣнія изъ рассказовъ по русскому языку.

И вотъ лежитъ теперь обезсиленная разными недугами, какъ больной при дорогѣ, наша пьяная, сермяжная деревня, съ мольбой ожидая того благодѣтельнаго самарянина, который подошелъ бы къ ней съ любящимъ сердцемъ, залѣчилъ-бы ея раны, укрѣпилъ бы волю, вдохнулъ бы новую жизнь въ ея расслабѣвшее тѣло,—жизнь порядка, трезвости и благоповеденія. Но тщетны ея ожиданія и напрасны мольбы: деревня почти одинока; дворянство, въ лучшихъ своихъ силахъ, распродавъ прадѣдовскія гнѣзда, перекочевало въ города; остался одинъ священникъ. Но что въ

этомъ морѣ труда можетъ сдѣлать человѣкъ, вынужденный двѣ трети своего времени тратить на поддержку личнаго существованія, обязанный жить подаваемъ, безъ должнаго его сану авторитета и вліянія! Когда деревни не касалась городская культура, когда самосознаніе народныхъ массъ было не такъ развито, священникъ имѣлъ еще такой авторитетъ и благотворно воздѣйствовалъ на паству; но времена измѣнились, явились новыя требованія, которымъ удовлетворить по многимъ причинамъ въ настоящее время духовенство не въ состояніи, вслѣдствіе чего и вліяніе его съ каждымъ годомъ стало падать все болѣе и болѣе. Проснувшійся народъ, не довольствуясь одною обрядностью, бѣжитъ изъ храма; церкви пустуютъ; сбросивъ лапти, самъ мужикъ сталъ гнушаться убогимъ видомъ своего пастыря, и многіе изъ слабыхъ, ложно стѣсняемые этимъ обстоятельствомъ, перестаютъ принимать священническое благословеніе. Полный глубокаго религіознаго и символическаго значенія благочестивый обычай этотъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отходить въ область преданій, а вмѣстѣ съ нимъ исчезаютъ и тѣ доли внушительнаго впечатлѣнія, какое производило обыкновенно появленіе священника на улицѣ подгулявшей деревни. Теперь остановить деревенскій разгулъ становится некому, и роковые вопросы—что же будетъ дальнѣе? Чѣмъ все это кончится?—тревожатъ и смущаютъ душу.

Священникъ *Якимскій*.

Воззваніе о помощи.

Священникъ с. Моисеевки, Сквирскаго уѣзда, Кіевск. губ., о. М. Ц., заболѣлъ психически и помѣщенъ въ лѣчебницу для душевно-больныхъ. Надежды на его выздоровленіе, подъ гнетомъ неблагоприятно сложившихся обстоятельствъ, мало, а если оно и возстановится, то не такъ скоро. Благодаря этому, лишились кормильца молодая жена заболѣвшаго и трое малъ-мала дѣтей. Средствъ къ существованію у этой несчастной семьи не только нѣтъ никакихъ, но имѣются еще значительные долги, за которые описано все незначительное недвижимое имущество больного. Горе и нужда этой семьи такъ велики, что не поддаются описанію. Льетъ слезы горькія бѣдная матушка, и кровью сердце ея обли-

вается и о больномъ мужѣ и о голодныхъ дѣтяхъ. Нужно платить въ лѣчебницу, нужно искать уголь и платить за него, нужно кормиться самой и поддержать существованіе своихъ дѣтокъ-малютокъ. А для этого нужны и средства не малыя. Гдѣ же взять ихъ? Неужели идти съ сумой по міру?..

Вся надежда на добрыхъ и отзывчивыхъ людей, которыхъ такъ много на свѣтѣ. Помогите-же, люди добрые, несчастной женщинѣ, осушите слезы горемычной и ея крошекъ-малютокъ, поддержите ее и дайте хоть на первыхъ порахъ нежданно-негаданно постигшаго ее горя стать на ноги, пока она найдетъ себѣ какую нибудь службу, или должность. Видя эти слезы, зная отчаянное положеніе и горе ея, трудно пройти мимо, не оказавъ посильной помощи и поддержки. А свѣтъ не безъ добрыхъ людей, онъ такъ великъ, поддержать нѣсколько обездоленныхъ и обиженныхъ судьбой всегда можно и нужно, лишь бы только были желаніе и доброе расположеніе, а рука дающаго не оскудѣетъ...

Если кто самъ не можетъ помочь, по недостаточности личныхъ средствъ, то можетъ найти состоятельныхъ благодѣтелей, которые всегда готовы и рады оказать помощь нуждающимся, зная то, что блаженны милостивые, ибо они помилованы будутъ.

Пожертвованія, для передачи по назначенію, просятъ направлять по адресу: ПАВОЛОЧЬ, Кіевск. губ., въ редакцію журнала „ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“.



Редакторъ неоф. части архимандритъ **Корнилій**.

Печатать дозволяется. 1913 г. іюня 22 дня.

Цензоръ протоіерей **Димитрій Протасовъ**.

Типографія Н. К. Конышевой. Тула, Посольская ул., Тел. 253.