

15 Ноября

1900 годъ.

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна за годовое изданіе, съ доставкой и пересылкой, 6 руб. 50 коп.



Адресъ редакціи: домъ наследниковъ Я. И. Пономарева. на углу Бульварной и Корейской улицъ.

За объявленія платится: за страницу въ первый разъ 10 руб., во второй и третій разъ по 2 руб. 50 коп., далѣе по 1 руб. 75 коп., за половину и четверть страницы въ соответственное число разъ меньше.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: — Указъ Заб. Дух. Консistoriи оо. благочиннымъ Заб. Епархіи. — Отъ Забайкальской Духовной Консistoriи.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. — О расколѣ въ Забайкальѣ. — Къ военнымъ дѣйствіямъ въ Китаѣ. — Хроника. — Объявленія.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго изъ Забайкальской Духовной Консistoriи о.о. Благочиннымъ Забайкальской епархіи

Шо указу Его Императорскаго Величества, Забайкальская Духовная Консistoriя, озобочиваясь, что бы въ клировыхъ вѣдомостяхъ о церквахъ епархіи содержались вѣрнѣйшія данныя о кратчайшихъ разстояніяхъ приходскихъ церквей отъ епархіальною города Читы, предлагаетъ Вамъ распорядиться по Благочинію, что бы въ означенныхъ вѣ-

домостяхъ помѣщался краткій, но совершенно вѣрный оффиціальный маршрутъ разстоянія церквей: 1, до г. Читы, 2, до ближайшей церкви и 3, до ближайшаго почтовотелеграфнаго [или только почтоваго] учрежденія, основанный— для разстояній по почтовому тракту—на данныхъ оффиціального почтоваго дорожника послѣдняго изданія, а для разстояній по сельскимъ или проселочнымъ трактамъ [гдѣ нѣтъ почтоваго тракта],—на оффиціальныхъ данныхъ также послѣдняго изданія, имѣющихся въ Станичныхъ и Волостныхъ Правленіяхъ, или соотвѣствующихъ имъ учрежденіяхъ.

Отъ Забайкальской Духовной Консисторіи.

1, Псаломщикъ Олинской Казанской церкви Василій Шастинъ, резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 Августа с. г. № 2695, уволенъ отъ должности.

2, Священникъ села Георгіевскаго, Чернскаго уѣзда Тульской епархіи, Владиміръ Модестовъ, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства, отъ 31 іюля с. г. № 2583, принятъ на службу въ забайкальскую епархію съ опредѣленіемъ къ Харашибирской Вознесенской церкви.

3, Діаконъ Ушмунской Николаевской церкви Александръ Подгорбунскій 27 Августа Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ санъ священника къ Цурухайтуевской Николаевской церкви.

4, Игуменъ Антоній, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства, отъ 1 Сентября № 2965, уволенъ изъ Забайкальской епархіи въ Харьковскую епархію.

5, Учитель Бектемишевской церковно-приходской школы Дмитрій Вахрушевъ резолюціею Его преосвященства, отъ 2 Сентября с. г. № 2937, допущенъ къ исправленію должности псаломщика къ Кульсой Спасской церкви.

6, Учитель Култуминской церковно-приходской школы Игнатій Бенкогеновъ 3 Сентября Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ санъ священника къ Бохтинской церкви.

7. Священникъ Мангутской Троицкой церкви, Николай Мищенко и псаломщикъ Петро-Заводской Петро-Павловской церкви Аванасій Токаревъ, резолюціею Его Преосвященства, отъ 4 Сентября № 2992, перемѣщены къ Мозгонской желѣзнодорожной церкви.

8, Псаломщикъ Кировинской Николаевской церкви Іоанъ Боголюбовъ, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства, отъ 4 Сентября с. г. перемѣщенъ къ Ушмунской Николаевской церкви.

9, Псаломщикъ Читинской Тюремной церкви, Феодосій Татауровъ, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства, отъ 4 Сентября с. г. № 3022, перемѣщенъ къ Старо-Читинской Михаило-Архангельской церкви и на его мѣсто тою же резолюціею Архитаствыря назначенъ Трофимъ Явѣковъ.

10. Священникъ Аргунской Вознесенской церкви Савва Телягевъ, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства, отъ 28 Августа с. г. № 2950, перемѣщенъ къ Жидкинской Троицкой церкви.

11. Учитель Николаевской церковно-приходской школы Черниговской губерніи, Борисъ Климовичъ, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства, отъ 1 Сентября с. г. № 3059, принять на службу въ Забайкальскую епархію съ назначеніемъ на діаконское мѣсто къ Кабаканской церкви.

12, Иеромонахъ Серафимъ, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 4 Сентября с. г. № 3067 назначенъ миссіонеромъ Иргенского Мис. Стана.

13, Канцелярскій чиновникъ Забайкальской Духовной Консисторіи Николай Поспѣловъ, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства, отъ 4 Сентября с. г., назна-

ченъ на должность псаломщика къ Читинскому Кафедральному собору сверхъ штата.

14. Псаломщикъ Усть-Ильинской Трехсвятительской церкви Николай Шляскинъ 8 Сентября с. г. Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на должность псаломщика при означенной церкви.

15. Священникъ Шундуинской Крестовозовиженской церкви Ілія Бенкогеновъ, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 Сентября с. г. № 3080. перемѣщенъ къ Кокуйской Ильинской церкви.

16. Запрещенный священникъ Гавріиль Новоселовъ, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 Сентября с. г., назначенъ къ Шундуинской Крестовозовиженской церкви.

17. Псаломщикъ Томской епархіи Константинъ Двинаиновъ, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 Сентября с. г. № 3095, принять на службу въ Забайкальскую епархію съ назначеніемъ къ Хилокской желѣзнодорожной церкви.

18. Крестьянинъ Тамбовской губерніи Василій Поповъ, журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 13 Сентября № 393. назначенъ временно на должность псаломщика къ Тамирской Петро-Павловской церкви.

19. Обучавшійся въ Читинскомъ Миссіонерскомъ училищѣ Стефанъ Поповъ, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 2 Октября с. г. № 3223, назначенъ на должность псаломщика въ Ташеланскій Миссіонерскій Станъ.

20. Крестьянинъ Самарской губерніи Петръ Емельяновъ, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства, отъ 2 Октября с. г. № 3155, назначенъ на должность псаломщика къ Верхнеангарской Николаевской церкви.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

О расколѣ въ Забайкальѣ.

(изъ бесѣдъ съ раскольниками).

Прежде, чѣмъ говорить о моихъ бесѣдахъ съ раскольниками въ с. Бичурѣ, Забайкальской области, считаю лишнимъ сказать нѣсколько словъ о всѣхъ вообще раскольникахъ въ Забайкальѣ.

Расколъ появился въ Забайкальѣ не съ первыхъ дней появленія его на свѣтъ, а гораздо позднѣе.

Хотя одинъ изъ первыхъ расколоучителей (Аввакумъ) и былъ сосланъ изъ Москвы въ Сибирь въ 1654 году въ Даурію, [Забайкальская область, за Яблоновымъ хребтомъ] но не сохранилось свѣдѣнія, чтобы въ это время имъ были посѣяны здѣсь сѣмена раскола. Можетъ быть это случилось и потому, что Сибирскій народъ въ общемъ малорелигіозенъ и потому привиться къ нему Аввакумова проповѣдь не могла.

Расколъ появился здѣсь послѣ двухъ выгонокъ раскольниковъ съ Еѣтки при Императрицахъ Аннѣ Іоановнѣ и Екатеринѣ II [въ 1735 и 1764 годахъ]. Вотъ съ коихъ поръ появился здѣсь расколъ, который въ настоящее время свилъ себѣ здѣсь довольно прочное гнѣздо

Бичурскіе раскольники всегда старались держаться бѣглопоповщинской секты, каковой они держались и на мѣстѣ своей родины; развѣ 10-я часть ихъ безпоповцы.

Лѣтъ 25 назадъ въ Забайкальѣ явилась новая секта извѣстная подъ именемъ „Чистяковщины“. Названіе свое она получила отъ имени ея основателя, крестьянина деревни Десятниковъ, Семена Егорова Чистякова. Секта эта отличается отъ прочихъ безпоповщинскихъ сектъ тѣмъ, что послѣдователи ея во время Богослуженія не упорребляютъ свѣчей и ладана, и не поклоняются иконамъ, писаннымъ на деревѣ, а поклоняются однимъ лишь мѣднымъ иконамъ.

Подобныя свои дѣйствія они объясняютъ тѣмъ, что въ настоящее время, за неимѣніемъ благодатнаго священства, некому освящать всѣхъ этихъ вещей, а не освященное приносить въ жертву и поклоняться не освященнымъ иконамъ грѣхъ; тогда какъ мѣдныя иконы, какъ иконы литыя, освящаются-де черезъ огонь, когда они отливаются. На этомъ онѣ и основываютъ это свое ученіе и къ этому еще прибавляютъ свою любимую фразу: «ужь наши отцы такъ вѣровали!».

Численность всѣхъ Забайкальскихъ раскольниковъ, предшхъ въ Забайкалье, была весьма ограничена, потому что многіе изъ посланныхъ сюда порастерялись на пути и умерли. Въ настоящее же время ихъ насчитывается болѣе 50,000 душъ. Всѣ они живутъ большими селеніями; въ каждомъ большомъ ихъ селеніи иногда имѣется по нѣскольку часовенъ со звонницами и колоколами, въ которые они до сего времени безпрепятственно благовѣстятъ къ дневнымъ и ночнымъ службамъ. Все это дѣлается на глазахъ полицейской власти, (о сельской власти не можетъ быть и рѣчи, ибо вся она состоитъ изъ раскольниковъ) имѣющій подъ руками законъ, возбраняющій раскольникамъ публичное оказательство раскола [а что можетъ быть публичнѣ оказательства какъ не звонъ въ колокола).

Религіозныя понятія здѣшнихъ раскольниковъ весьма узки. Давно уже отчужденные отъ церкви и лишеныя церковнаго водительства, они живутъ ужь совершенно замкнутою жизнію. Наставники ихъ люди въ писаніи не свѣдующіи. Знаютъ они только—въ какіе дни и что можно вкушать и сколько поклоновъ творить, а о главномъ забыли. О простонародѣ же почти и говорить нечего, насколько онъ невежественъ въ религіозномъ дѣлѣ, это показываетъ слѣдующее. У многихъ старухъ и стариковъ раскольниковъ до настоящаго времени сохраняются какія-то мнимыя тайны, будто-бы принсенныя ихъ пред-

ками еще изъ Россіи.* Этими тайнами они, на смертный случай, причащают умирающихъ. Подобныя тайны были и у одной Бичурской старухи, о которой я хочу рассказать. У ней заболѣлъ и лежалъ при смерти ея сынъ. Она намѣревалась причастить умирающаго; препятствіе встрѣтилось только въ томъ, что въ двухъ узелкахъ у ней сохранились разноцвѣтные сухарики: одни желтые, другіе красные; она недоумѣвала, которыми причастить: желтыми или красными, а потому обратилась съ этимъ вопросомъ къ другой старухѣ, „Родимая моя, сынокъ-то мой присмерти, причастить-бы надо, да не знаю какими тайнами-то. У меня ихъ двое—желтые и красные, ужъ какъ ты велишь, такъ и сдѣлаю! Боюсь, какъ-бы не погибла его душенька!» Какой отвѣтъ былъ данъ другой старухой—не знаю, но совѣтомъ ея она навѣрное воспользовалась съ увѣренностью, что желтые или красные есть истинныя тайны.

Въ 1897 году я, черезъ начальника Забайкальской противораскольнической миссіи Архимандрита Иринарха, былъ приглашенъ на миссіонерское служеніе въ Забайкальскую область, и по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Забайкальскаго Георгія, былъ опредѣленъ учителемъ въ главный центръ раскола, въ село Бичуру.

Бичура громаднѣйшее селеніе, распространяющееся въ длину на 12 верстѣ. Она имѣетъ большое значеніе для раскола въ Забайкальѣ. Безъ вѣдома ея настоянниковъ въ дру-

* Имѣется въ виду то, что нѣкоторые раскольники отъ до—никоновскаго времени имѣли просфоры освященные. (Такихъ просфоръ сохранилось немного и у немногихъ). За прекращеніемъ у раскольниковъ священства и неизмѣнимъ Св. Причастія раскольники вмѣсто причастія стали употреблять эти просфоры. Само собой, потребность въ этихъ просфорахъ была велика и скоро доставать ихъ было до крайности трудно. Поэтому нѣкоторые изъ раскольниковъ, желая избѣгнуть осужденія и подобаго причащенія, вѣли растворить квашню съ чистымъ пшеничнымъ хлѣбомъ, всыпать въ эту квашню крошки отъ просфоръ и потомъ изъ этого тѣста вѣлѣли надѣлать новыхъ просфоръ. Лишь благодаря подобной мѣрѣ нѣкоторые изъ запасливыхъ раскольниковъ имѣютъ въ настоящее время возможность, говоря языкомъ раскольниковъ, причаститься.

О подобномъ причащеніи и говорить здѣсь авторъ статьи.

гихъ селахъ не рѣшаютъ никакихъ религіозныхъ дѣлъ: какъ рѣшать въ Бичурѣ, тому слѣдуютъ и другія села.

Прибывъ въ Бичуру, я, главнымъ образомъ, старался познакомиться съ раскольническими наставниками. Съ этою цѣлю 4 Января 1898 г. я отправился въ одну изъ ихъ молелень. При входѣ моемъ старухи, по обыкновенію, стоящія позади, переклопотились и заговорили молитву „Исусову“. Я прошелъ впередъ, гдѣ стояли мужчины. Впереди отгорожены, большихъ размѣровъ, клироса, на которыхъ было полнымъ полно иереевъ, такъ что, въ общемъ, поющихъ было болѣе, нежели слушающихъ. Положивъ по старообрядчески три поклона, я чинно всталъ. Съ ними вмѣстѣ не крестился, боясь быть выгнаннымъ. Мужчины и уставщики что-то тихо поговорили между собой, но мнѣ ничего не сказали и стали продолжать службу. По окончаніи службы, я подошелъ къ клиросу и поздравовался съ уставщиками. Они спросили: кто я? Я отвѣтилъ, что пріѣхалъ изъ Россіи, откуда нѣкогда и предки ваши пришли. Тамъ, говорилъ я, въ настоящее время многіе изъ вашихъ братьевъ присоединились къ Единовѣрію; не худо-бы и вамъ послѣдовать ихъ примѣру.

— Нѣтъ мы уже какъ отцы наши жили, такъ и мы. Мы ничего отъ отческаго не прибавили, не убавили и не прибавимъ къ нему и не убавимъ отъ него.

— Я сказалъ, — „неправду вы говорите, что отъ отческаго вы нечего не прибавили и не убавили. Отцы ваши и наши, жившіе до патріарха Никона учили насъ находиться въ церкви Божіей, имѣющей полноту церковныхъ таинствъ и имѣющей Христопреданное священство въ трехъ чинахъ; учили также, что священству сему должно пребывать до скончанія вѣка. Напримѣръ въ книгѣ Кирилловой пишется: „Престало тогда архіерейство Аароново, яко временное, возстало-же Христово вѣчное“. (лис. 77 об.) А вы не вѣрите въ вѣчность этого священства. Гдѣ оно у васъ? Игнатій Богоносець говоритъ: „Елицы-бо Христовы суть,

сія со епископомъ суть; а еписцы уклоняются отъ него и общечеіе любятъ съ проклятіями. сія съними и посѣкутся“. [Посл. 3 къ Филаделф., листъ 20]. Вы, вопреки писанію, говорите, что можно обходиться и безъ епископа. Ну, какъ же вы нечего не прибавили и не убавили отъ ученія св. Отцовъ?

— А мы думаемъ такъ, сказалъ одинъ изъ пѣвчихъ, кто посты не соблюдаетъ, тотъ проклятъ, у васъ ихъ и не знаютъ и вѣсь годъ ѣдятъ мясное.

— Я сказалъ. Похвальное дѣло, что вы соблюдаете посты; но вѣдь наша православная церковь также заповѣдуетъ ненарушать постовъ, а хранить ихъ какъ заповѣдъ ли Св. Отцы. Неправильно также вы говорите, что у насъ никто не соблюдаетъ постовъ. Наоборотъ у насъ очень многіе постятся такъ же какъ и вы, а не соблюдаютъ ихъ весьма не многіе и за это ихъ церковь не одобряетъ, а порицаетъ. Если же мы обратимся къ древней церкви, то увидимъ, что и въ то время еще большее воздержаніе обрѣталось въ людяхъ. Въ книгѣ о вѣрѣ читаемъ: «Присмотрися, возлюбленне, аще не истинно сія все въ нынѣшнія времена исполнися; речеть-ли кто отъ чревобожныхъ, яко и прежде сихъ временъ въ тацемъ не воздержаніи чловѣцы обрѣтахуса, азъ-же наки истинно реку, яко не обреташеся таково въ чловѣцехъ воздержаніе піанство, и неточію во христіанѣхъ, но ни въ поганыхъ, турцѣхъ, жидѣхъ же и нѣмцѣхъ и воиныхъ; иже и нынѣ въ трезвости хранять себѣ. А мниміи христіане, не точію миретіи, но и духовніи уже и въ грѣхъ піанства не вмѣняють и преданные посты своевольно разоряють“ (книг. о вѣрѣ лист. 230).

— Почто-же вы стоглавому собору не вѣрите: онъ заповѣдуетъ молиться двоеперстно, а вы молитесь троеперстно, замѣтили раскольники.

— А вы сами стоглаву вполнѣ вѣрите?

— А какъ же не вѣрить.

— Стоглавый соборъ повелѣваетъ праздновать суббо-

ту и недѣлю, а вдовымъ священникамъ запрещаетъ священнодѣйствовать. Согласны-ли вы съ такими постановленіями стоглава?

— Мы въ стоглавѣ этого не видали.

— Такъ посмотрите въ 95 главѣ, гдѣ пишется: „Азъ есмь Петръ и азъ Павелъ: заповѣдуемъ людямъ дѣлати 5 дней убо въ недѣли, въ субботу-же и недѣлю да упражняются въ церковь на молитву и на поученіе“.

— Поэтому такъ заповѣдали св. Апостолы.

— Да, въ первомъ правилѣ св. Апостоловъ Петра и Павла говорится такъ, но оно отмѣнено 29 правиломъ Лаодикійскаго собора, а стоглавъ опять отмѣненное вводитъ въ употребленіе. Вы говорите, что стоглаву вѣрите, а празднуете только воскресенье. Въ томъ-же стоглавѣ читаемъ: „отъ сего времени впредь попомъ вдовымъ и діаконамъ не служить“. (глав. 80) А вы въ противность стоглаву позволяете у себя служить и вдовымъ бѣглымъ попамъ.

Послѣ этого старообрядцы заговорили:

— „Нѣтъ, вы ужь обѣ насъ не старайтесь: мы въ вашу церковь не поидемъ.“

— Поидете или не поидете это дѣло не мое, а Божье. Мое дѣло только разяснить, въ чемъ вы заблуждаетесь. На этомъ разговоръ кончился и я вмѣстѣ съ другими вышелъ изъ молельной.

[продолженіе будетъ].

Къ военнымъ дѣйствіямъ въ Китаѣ.

„Аще возможно, еже о васъ, со всѣми человекѣи миръ имѣйте... не побѣжденъ бывай отъ зла, но побѣждай благимъ злое“ (Рим. 12; 18, 21 ст.)

Съ увѣренностью можно сказать, что о пролитіи крови въ

Китаѣ въ настоящее тревожное время извѣстно не только всѣмъ обитателямъ на пространствѣ обширной Русской территоріи, но даже всѣмъ обитателямъ земнаго шара.

Сердца всѣхъ бьются при мысли о томъ, что тамъ, вдали, въ Китаѣ, проливается кровь ихъ отцовъ, братьевъ и сестеръ по тѣлу и по духу. Вниманіе всѣхъ устремлено туда, въ этотъ дикій Китай. Интеллигентная публика наперерывъ перечитываетъ всѣ журналы въ надеждѣ прочитатъ новую вѣсть съ браннаго поля. И дѣйствительно, въ настоящее время интересующемуся вопросами политики не нужно задумываться надъ тѣмъ, — гдѣ, въ какомъ журналѣ можно найти что нибудь о военныхъ дѣйствіяхъ въ Китаѣ. Всѣ свѣтскіе журналы заполнены извѣстіями изъ Китая. Вопросъ о военныхъ дѣйствіяхъ въ Китаѣ въ настоящее время — одинъ изъ жгучихъ, занимающихъ почетное мѣсто въ ряду вопросовъ современнаго общества какъ высшего, близко стоящаго къ дѣламъ политическаго характера, такъ и низшаго, народнаго. Не остается безчувственнымъ къ этому военному времени и наше православное духовенство. Въ духовныхъ печатныхъ органахъ всюду можно встрѣтить голосъ пастырей церкви, благословляющихъ своими молитвенными благожеланіями воиновъ, идущихъ на поле битвы. Не оставляютъ они воиновъ и своею посильною матеріальною помощью, побуждая къ тому-же своихъ посомыхъ. Но любовь ихъ къ православнымъ воинамъ и христіанамъ, находящимся въ Китаѣ проявляется главнымъ образомъ въ томъ, что они, съ начала военныхъ дѣйствій возносятъ и будутъ возносить до конца этихъ дѣйствій свои горячія молитвы къ престолу Божію о здравіи и скоромъ освобожденіи ихъ отъ всякаго бѣды и палачи. О упокоеніи принявшихъ мученическую вѣнецъ на полѣ брани приносится безкровная жертва.

Но что это? Почему пастыри церкви такъ сочувственно относятся къ воинамъ, идущимъ на брань съ врагами: благословляютъ ихъ, молятся о ихъ здравіи, желаютъ имъ успѣха въ сраженіяхъ; при этомъ, успѣхъ ихъ возможенъ только при отсутствіи такового успѣха со стороны тѣхъ, съ кѣмъ они воюютъ,

т. е. Китайцевъ. Слѣдовательно естественнымъ слѣдствіемъ войны является нанесеніе удара благосостоянію Китая, если успѣхъ будетъ на сторонѣ враговъ его, или-же нанесеніе такового удара китайцами воюющимъ съ ними, въ случаѣ успѣха на сторонѣ Китайцевъ. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ война разрушительнымъ образомъ отражается какъ на внешнемъ, такъ и на внутреннемъ благосостояніи воюющихъ сторонъ. Неизбѣжныя слѣдствія войны — пролитіе крови. Кровь ручьемъ льется на полѣ битвы, словно скошенная трава падаютъ ратники подъ ударами саблей, пуль, картечь; крики и предсмертные стоны слышатся кругомъ. Гулъ отъ выстрѣловъ, свистъ пуль и картечь оглашаютъ воздухъ. Въ этомъ одуряющемъ чадѣ между жизнью и смертію человѣка одинъ моментъ. Гибнуть здѣсь подъ градомъ пуль и бомбъ, люди полные свѣжести, молодыхъ силъ и энергіи, только что вступившіе на поле самостоятельной жизни; гибнуть здѣсь отцы семейства, иногда дѣти престарѣлыхъ родителей — единственная отрада и опора ихъ жизни въ преклонныхъ лѣтахъ. Война ложится тяжелымъ бременемъ на народъ: лучшія силы народа — ратники способны носить оружіе, берутъ въ ополченіе; дома остаются лишь старыя, малыя, да физически нездоровыя; въ сельско-хозяйственной жизни крестьянина замѣчается упадокъ: рабочія руки взяты. Великія затраты Государственныхъ денежныхъ суммъ влечетъ за собою война. Вотъ каковы ужасы войны.

Но, благословляя воиновъ, идущихъ на брань съ врагами каковая — брань, необходимо влечетъ за собою означенные ужасы какъ нравственнаго, такъ и матеріальнаго характера, церковь православная, въ лицѣ ея пастырей, не попираетъ-ли ученіе Христа Спасителя о любви къ ближнему, равной любви къ себѣ, благословляя идущихъ на брань въ Китай? при этомъ для христіанина всѣ люди должны быть ближними независимо отъ ихъ вѣры, нравственности, націи — будь это Китаецъ, Япоонецъ, дикій Австралиецъ. Этотъ вопросъ невольно вызываетъ другой вопросъ; согласно-ли война въ настоящемъ ея видѣ и проявленіи въ Китаѣ съ Евангельскимъ ученіемъ о любви человѣка къ врагамъ?

Этому вопросу мы и посвящаемъ настоящую замѣтку. Многіе считаютъ войну явленіемъ не согласнымъ съ ученіемъ Христа о любви къ ближнему; по ихъ воззрѣніямъ война и любовь—понятія взаимоуничтожающія другъ друга. Можетъ-ли имѣть мѣсто, рассуждаютъ они, любовь въ кровавыхъ сраженіяхъ? посмотрите съ какою яростію, съ какимъ остервененіемъ бьется каждая изъ воюющихъ сторонъ, чтобы достигъ побѣды надъ врагомъ; Смотри на войну, какъ на источникъ бѣдствій народныхъ и государственныхъ, какъ на источникъ зла, съ корнемъ уничтожающаго христіанскую любовь къ ближнему, многіе, такимъ образомъ, считаютъ войну явленіемъ аномальнымъ въ области жизни христіанской. А посему по ихъ мнѣнію, и настоящія военныя дѣйствія въ Китаѣ, не согласны съ ученіемъ Христа о всепрощающей любви христіанина ко всемъ, даже врагамъ. Но обратимся къ слову Божию и мы найдемъ здѣсь истинный, правдивый отвѣтъ, которымъ и нужно руководствоваться при разсужденіи о войнѣ вообще и въ частности о настоящихъ военныхъ дѣйствіяхъ въ Китаѣ. Только здѣсь, въ этомъ неисчерпаемомъ источникѣ свѣта и истины гнетущія нашу душу запросы ума освящаются невещественнымъ свѣтомъ Евангельскаго ученія и получаютъ въ нашихъ глазахъ истинный смыслъ и значеніе. Жизнь человѣческая на столько разнообразна въ своихъ проявленіяхъ, область познанія настолько велика и необъятна, что, человѣкъ, предоставленный себѣ, безъ руководительнаго начала, естественно можетъ впасть въ заблужденіе въ рѣшеніи тѣхъ или другихъ вопросовъ, затрагивающихъ его умъ. Таковымъ началомъ и должно служить для насъ ученіе Господа нашего Иисуса Христа, подъ благодатнымъ свѣтомъ котораго человѣкъ только и можетъ безбоязненно, съ свѣтлымъ взоромъ и чистою совѣстью совершить свой тернистый, жизненный путь.

Всматриваясь въ ветхозавѣтныя событія изъ жизни избраннаго Богомъ народа Еврейскаго, мы видимъ, что война этого народа съ другими народами-его сосѣдями, была обычнымъ явленіемъ ихъ жизни. При этомъ, Іегова былъ помощникомъ Евреевъ въ борьбѣ ихъ съ врагами. Такъ, при осмотрѣ Иису-

сомъ Навиномъ города Терихона, при вступленіи Евреевъ въ землю Хаанаанскую, онъ встрѣтилъ у стѣнъ города человѣка, имѣнующаго себя „Архистратигомъ силы Господней“ и сказавшаго Иисусу Навину—какъ взять городъ. По взятіи города, евреи избили всѣхъ его жителей, кромѣ Раави и ея родныхъ. (Кн. Ис. Нав. V - VI гл.) Предъ войною Израильтянъ съ Мадіанитянами Ангелъ Господень явился Гедеоу и сказалъ ему, чтобы онъ «спасъ Израиля отъ руки Мадіамли». Съ небольшимъ своимъ войскомъ въ 300 человѣкъ Гедеоу напалъ на враговъ и обратилъ ихъ въ бѣгство. Мадіанитяне, такимъ образомъ, были побѣждены. Князья Мадіамскіе Оривъ и Зивъ были убиты и головы ихъ были принесены Гедеоу (Кн. суд. VI и VII гл.). Не будемъ перечислять всѣхъ войнъ Израильтянъ, которыя приходилось имъ вести съ разными народами въ разное время, но скажемъ лишь то, что въ этихъ войнахъ не только невидимо, но даже видимо помогалъ имъ Іегова. Не всегда, впрочемъ, Израильтяне одерживали верхъ надъ врагами; непобѣдимыми и страшными для враговъ они были лишь до тѣхъ поръ, пока слѣдовали завѣту, заключенному ими съ Іеговою чрезъ Моисея и не забывали истиннаго Бога, который вывелъ ихъ изъ Египта. Лишь только Израильтяне забывали Бога, впадая въ идолопоклонство, они тотчасъ попадали подъ власть тѣхъ или другихъ враговъ. Съ раскаяніемъ въ своихъ грѣхахъ, они опять получали свободу. Такъ, паденіе царства какъ Израильскаго, завоеваннаго Ассирійскимъ царемъ Салманосаромъ, такъ и Іудейскаго, завоеваннаго Вавилонскимъ царемъ Новуходносаромъ, было слѣдствіемъ впаденія народа этихъ царствъ въ идолопоклонство. Такимъ образомъ, война во времена ветхозавѣтныя для евреевъ была не только средствомъ къ огражденію себя отъ внѣшнихъ враговъ, но и, такъ сказать, орудіемъ въ рукахъ Божіихъ, которымъ Онъ или наказывалъ ихъ, предавая въ руки враговъ или же сокрушалъ силу и крѣпость послѣднихъ. На страницахъ-же Новаго Завѣта мы не встрѣчаемъ прямого и точнаго указанія на войну, которымъ можно было-бы руководствоваться въ жизни, да и разсмотрѣніе этого вопроса въ Новомъ За-

вѣтъ не могло имѣть мѣста, такъ-какъ самое пришествіе Христа Спасителя на землю въ образѣ челоуѣка имѣло цѣлю не разрѣшеніе вопросовъ политики, не указаніе правилъ и формъ, касающихся благоустройства вѣшней жизни челоуѣка, но возрожденіе челоуѣка, дарованіе челоуѣку духовныхъ силъ для совершенія жизненнаго пути съ цѣлю достиженія вѣчной блаженной жизни за гробомъ. Однако Новый Заветъ, не имѣя прямыхъ указаній, говорящихъ за или противъ войны, имѣетъ указанія косвенныя, выясняющія и опредѣляющія взглядъ челоуѣка на войну. Поспѣшимъ-же обратиться по данному вопросу къ слову Божію. Св. Апостолъ Павелъ говоритъ: „аще возможно, еже о васъ, со всѣми челоуѣки миръ имѣйте.... не подѣждень бывай отъ зла, но побѣждай благимъ злое“ (Рим. 12 18, 21 стр.) Такимъ образомъ св. Апостолъ Павелъ заповѣдуетъ христіанамъ со всѣми имѣть миръ подѣ условіемъ — если это возможно. Но миръ между людьми служитъ признакомъ отсутствія войны; а посему, св. Апостолъ Павелъ въ означенномъ изрѣченіи не отрицаетъ необходимости войны въ случаѣ невозможности сохраненія мира. Теперь посмотримъ возможно-ли сохраненіе мира между христіанами и китайцами въ настоящее тревожное время. Китайцы возстали противъ христіанъ и рѣшили или изгнать ихъ изъ своей страны, чтобы не осталось и слѣда ихъ существованія въ Китаѣ, или-же предать ихъ позорной смерти. Но за что-же? За имя Христова. Могло-ли наше Правительство оставаться равнодушнымъ къ пролитію крови проповѣдниковъ Христова ученія и всѣхъ вообще своихъ соотечественниковъ отъ язвренныхъ Китайцевъ? Нѣтъ, на страницахъ Исторіи, этой безпристрастной свидѣтельницы жизни нашего отечества съ начала принятія христіанской вѣры Русскими и по настоящее время мы не встрѣтимъ примѣра, въ которомъ было-бы видѣть равнодушіе Правительства къ интересамъ православной церкви. Напротивъ, мы всегда видимъ то живое участіе, которое Правительство принимаетъ въ дѣлахъ церковно-религіознаго характера. Правительство и церковь по пути своего историческаго существованія и развитія жили одною жизнію, на-

правляя свои физическія и духовно-нравственныя силы къ благу отечества, ревниво оберегая общіе интересы къ его развитію и укреплѣнію. Не смотря на всѣ политическіе перевороты и невзгоды, тяжелымъ бременемъ рушившіеся на Русское Государство въ различные періоды его существованія, особенно въ удѣльное и смутное время, церковь не поколебала своихъ основъ. Религіозно-нравственнымъ своимъ вліяніемъ и воздѣйствіемъ она всегда подогрѣвала въ Русскомъ народѣ патриотическій духъ, вливая отвагу, силу и бодрость въ воиновъ православныхъ, въ то же время стараясь внѣдрить какъ можно глубже въ сердца ихъ любовь къ православію. Но заботясь объ укрѣплѣніи православной вѣры среди православнаго народа, церковь наша не забывала словъ Христа Спасителя, обращенныхъ къ св. Апостоламъ, а черезъ нихъ и ко всѣмъ ихъ преемникамъ — пастырямъ и учителямъ словеснаго стада; „ищите научить вся языки, крестяще ихъ; во имя Отца и Сына и Святаго Духа“. (Мате. 19 гл. 28 ст.) Въ этихъ словахъ Христа Спасителя къ Святымъ Апостоламъ ясно указана обязанность пастырей Св. церкви заботиться не только о религіозно-нравственномъ преусуспѣянїи членовъ ея, но и о просвѣщенїи святымъ крещеніемъ «вся языки». Могла-ли церковь христіанская въ лицѣ ея пастырей, имѣя въ виду выше-указанное наставленіе Спасителя Св. Апостоламъ, равнодушно относиться къ религіозно-нравственному состоянію Китайцевъ, коснѣющихъ во мракѣ язычества. Нѣтъ! было-бы явнымъ уклоненіемъ церкви христіанской отъ исполненія заповѣди Христа Спасителя „крестить вся языки“, если-бы она была индеферентна къ судьбѣ многихъ милліоновъ людей, китайцевъ, сѣдящихъ во тьмѣ язычества.

(окончаніе будетъ).

Епархіальная хроника.

29 Октября, въ Воскресенье, Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Меодій, Епископъ Забайкальскій и Черченскій

совершалъ божественную литургію соборне въ Читинскомъ кафедральномъ Михаило-Архангельскомъ соборѣ.

5 Ноября, въ Воскресеніе, Архипастырь совершалъ соборне божественную литургію въ томъ же Читинскомъ Кафедральномъ Михаило-Архангельскомъ соборѣ.

Вечеромъ того же дня, въ 10 час. Преосвященнѣйшій Меѳодій, Епископъ Забайкальскій и Нерчинскій, отбылъ изъ г. Читы съ пѣздомъ въ с. Митрофановское для освященія вновь выстроеннаго въ этомъ селѣ храма во имя Святителя и Чудотворца Николая въ сопровожденіи личнаго секретаря своего М. С. Кашшурева, протодіакона Г. Саффинова, іеродіакона Теодора, двухъ іподіаконовъ, келейника и пяти челоуѣкъ пѣвчихъ.

6 Ноября, въ Понедѣльникъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Меѳодій Епископъ Забайкальскій и Нерчинскій, прибылъ въ 11—12 ч. по полудни въ с. Митрофановское. Вечеромъ того же дня Владыко слушалъ всенощное бдѣніе въ новопостроенномъ Митрофановскомъ храмѣ во имя Святителя и Чудотворца Николая. „Литію“ и „величаніе“ на всенощномъ бдѣніи Владыко совершилъ самъ въ сослуженіи благочиннаго протоіерея Николая Пляскина и другихъ священно церковно служителей.

7 Ноября, во Вторникъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Меѳодіемъ Епископомъ Забайкальскимъ и Нерчинскимъ, въ сослуженіи благочиннаго, протоіерея Николая Пляскина, священниковъ Іакова и Леонида Знаменскихъ, Михаила и Павла Пляскиныхъ, Александра Лавровскаго, протодіакона Г. Саффинова и др. лицъ, въ присутствіи Г. Начальника Митрофановскаго участка желѣзной дороги и другихъ служащихъ при сей дорогѣ лицъ при большомъ стеченіи молящихся былъ совершень чинъ освященія вновь построеннаго въ селѣ Митрофановскаго храма во имя Святителя и Чудотворца Николая, а затѣмъ въ этомъ же храмѣ была совершена Владыкой при сослу-

женіи тѣхъ же священнослужителей первая божественная литургія. Во время литургіи Владыкою и настоятелемъ церкви священникомъ Таковымъ Знаменскимъ было предложено молящимся слово, приличное торжеству освященія храма. Вновь освященный въ селѣ Митрофановскомъ храмъ во имя Святителя и Чудотворца Николая сооруженъ недалеко отъ мѣста находенія во имя того же Святаго стараго храма, сгорѣвшаго 2 Ноября 1897 г. Сборъ пожертвованій на этотъ храмъ какъ и самая его постройка производилась съ благословенія и разрѣшенія бывшаго Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго Георгія, нынѣ Епископа Томбовскаго, съ Ноября 1897 г. Вновь построенный Митрофановскій храмъ сооруженъ на денежные средства, собранныя по сборной книжкѣ, на денежные пожертвованія другихъ благотворителей, а также на отпущенныя Статей Секретаремъ А. Н. Куломзиннымъ изъ фонда Императора Александра III 3000 рублей.

7 Ноября всенощное бдѣніе и 8-го Ноября раннюю божественную литургію Владыко слушалъ въ Митрофановскомъ храмѣ во имя Святителя и Чудотворца Николая. Затѣмъ, послѣ литургіи, Архипастырь съ поѣздомъ въ сопровожденіи тойже свиты, съ которой онъ отбылъ изъ Читы, прибылъ въ Читу вечеромъ того же 8 Ноября.

Н. Т.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

 Поступила въ продажу новая книга 

И. А. Подгорбунскій. БУДДИЗМЪ, его исторія и основныя положенія его ученія. Вып. I. Очеркъ исторіи Буддизма. Иркутскъ 1900 г. I—IV и 1—248. Цѣна 1 р 50 к., съ пересылкой 1 р. 75 коп. Съ требованіями обращаться въ редакцію Иркутскихъ Енарх.

Вѣдомостей.

3—2.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

СТРАННИКЪ

СЪ БЕСПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

„ОБШЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1901 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно слушать въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. Кромѣ того въ удовлетвореніе насущнѣйшей потребности нашего времени редакція съ 1898 года приступила къ крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библиотеки“, имѣющей свою цѣлю сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

1) Въ эту „Библиотеку“ входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всеѣмъ отраслямъ богословскаго знанія: по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библию примѣнительно къ потребностямъ пастырей проповѣдниковъ), по Основному, Догматическому и Нравственному богословію [лучшія системы изъ русской и иностранной литературы], Библейской и Церковной исторіи, проповѣдничеству и проч., причѣмъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ или иностранныхъ.

2) Ежегодно издается по два тома отъ 30 до 35 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ,— всего болѣе 1,000 страницъ убористаго но четкаго шрифта.

3) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе „Библиотеки“ пять рублей съ пересылкой, а подписчики журнала „Странникъ“ будутъ ежегодно получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы бесплатно, и такимъ образомъ безъ обремененій себя пріобретутъ цѣлую библиотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы грамадныхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

4) Въ 1901 году подписчикамъ будутъ даны два капитальныхъ сочиненія.

а) „ИСТОРИЯ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ XIX ВѢКѢ“ томъ 2.й (исторія Православ. Востока) съ иллюстраці-

ями, составляющая вполне понятную потребность для современнаго поколѣнія, которое, стоя на рубежѣ двухъ вѣковъ, должно знать, что нашъ вѣкъ внесъ въ сокровищницу мировой исторіи, и б) ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“ или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезнаго образованнаго человѣка свѣдѣнія по всемъ предметамъ богословскаго и философскаго званія. Въ десяти томахъ, съ иллюстраціями и картами. Въ 1901 году подписчики журнала получаютъ 2-й томъ этого цѣннаго изданія, за которымъ въ свое время не замѣдятъ последовать и другія.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

ЦѢНА: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Ощедоступной Богословской Библіотеки“ семь (7) рублей съ пересылкой; а) за границей 10 руб. съ перес.

Адресоваться; Въ редакцію журнала „Странникъ“ С.-Петербургъ, Невскій Проспектъ д. № 182

За редактора издатель проф. А. Лопухинъ.



Редакторъ, преподаватель епархіальнаго женскаго училища, священникъ
М. Колобовъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Законоучитель Читинской мужской гимназіи, священникъ Н. Тяжеловъ.

Чита, Ноября 15 дня 1900 г. Типографія Вергуть.