

IV годъ

1889 г.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Подписка принимается въ редакціи,
домъ В. Подсосовой, № 49, по Унтус-
ской улицѣ, близъ Духовнаго училища.

№ 45.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою
и пересылкою, 5 рублей. Объявленія
помѣщаются за плату 10 коп. со строки.

18 Ноября 1889 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*1. По вопросу о покупке свѣчъ изъ складовъ Екатеринбургскаго
Новотихвинскаго дѣвичьяго монастыря.*

Настоятельница градо-Екатеринбургскаго Новотихвинскаго первокласнаго дѣвичьяго монастыря Игуменія Магдалина вошла на имя Его Преосвященства представленіемъ отъ 31-го минувшаго Октября за № 271-мъ, въ которомъ, заявляя, что она уже не отказывается выполнять обязательства по отношенію къ Епархіальному училищу, прежде ею данныя, проситъ распоряженія, чтобы свѣчи для церквей епархіи опять покупались только изъ монастырскаго завода. На ономъ представленіи резолюція Преосвященнѣйшаго Поликарпа, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, послѣдовала таковая: „2-го Ноября 1889 года. Журнальнымъ опредѣленіемъ Епархіальнаго съезда духовенства отъ 22 Іюня 1889 года за № 11 отмѣнялось прежнее требованіе покупки восковыхъ свѣчъ только изъ складовъ Новотихвинскаго монастыря и предоставлялось право причтамъ и старостамъ церквей покупать свѣчи, гдѣ найдутъ удобіе, единственно на томъ основаніи, что упомянутый монастырь рѣшительно отказался выполнять свои обязательства, подъ условіемъ которыхъ прежде постановлено было брать свѣчи изъ его только складовъ, именно отказался отъ ежегодной субсидіи на содержаніе Епархіальнаго

женскаго училища въ количествѣ 1320 руб. и отъ взноса въ фондъ для устройства семинаріи, по 1 руб. съ каждаго проданнаго пуда. Такъ какъ въ настоящее время Настоятельница монастыря, Игуменія Магдалина, снова даетъ обязательство вносить въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища и субсидію въ 1320 р. и однорублевый сборъ съ каждаго пуда свѣтъ, продаваемыхъ изъ монастырскаго склада, а также безпрекословно подтверждаетъ и всѣ прочія обязательства по отношенію къ Епархіальному женскому училищу, данныя ею при открытіи сего училища; то вышеприведенное журнальное опредѣленіе нынѣшняго сѣзда, очевидно, утрачиваетъ свое основаніе и, слѣдовательно, постановленіе прежнихъ сѣздовъ о покупкѣ свѣтъ исключительно изъ монастырскихъ складовъ, согласно прошенію Игуменіи Магдалины, можетъ возстановиться во всей силѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и постановленіе того-же нынѣшняго сѣзда, выраженное въ его журналѣ подъ № 2, которымъ постановленіемъ положено было просить Епархіальное Начальство о побужденіи старостъ, не покупающихъ свѣчи изъ указанныхъ монастырскихъ складовъ, покупать изъ оныхъ, должно возвѣстать свою законную силу, конечно до времени открытія духовенствомъ епархіальнаго свѣчнаго завода, если только предположеніе о семъ, высказанное на сѣздѣ, когда либо осуществится. Предлагаю Консисторіи по сему предмету сдѣлать надлежащее распоряженіе и вмѣстѣ разсудить о мѣрахъ къ тому, чтобы свѣчи для церкви покупались только изъ монастырскихъ складовъ.”

О томъ, какія будутъ приняты мѣры, будетъ объявлено особо.

II. О доставленіи свѣдѣній о потребной для церквей Епархіи годичной пропорціи елея и ладона.

Екатеринбургская Духовная Консисторія, согласно журнальному своему постановленію, утвержденному Его Преосвященствомъ отъ 6/18 Октября, симъ объявляетъ о.о. Благочиннымъ Екатеринбургской епархіи, чтобы они посѣщили доставить священнику градо-Екатеринбургскаго Екатерининскаго собора Георгію Левитскому свѣдѣнія о годичной пропорціи елея и ладона, потребныхъ для церквей каждаго благочинія, согласно постановленію бывшаго въ Юль сего 1889 года епархіальнаго сѣзда.

ПРОГРАММЫ

предметовъ, преподаваемыхъ въ Екатеринбургскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

(Продолженіе).

ЧЕТВЕРТЫЙ КЛАССЪ.

(3 урока въ недѣлю).

І КАТИХИЗИСЪ.

Предварительныя понятія о катихизисѣ. О Божественномъ откровеніи, о священномъ преданіи и св. Писаніи. О священныхъ книгахъ ветхаго и новаго завѣта. О символѣ вѣры вообще и происхожденіи его. О первомъ членѣ символа вѣры. О второмъ и третьемъ членахъ символа вѣры. О четвертомъ членѣ символа вѣры. О пятомъ и шестомъ членахъ символа вѣры. О седьмомъ и осьмомъ членахъ символа вѣры.

II. УЧЕНІЕ О БОГОСЛУЖЕНІИ ХРИСТИАНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Понятіе о Богослуженіи. Происхожденіе Богослуженія. Храмъ, его происхожденіе, внѣшній видъ и внутреннее расположеніе. Св. предметы: св. иконы, одежды, сосуды. Обряды наиболѣе употребительные при Богослуженіи: крестное знаменіе, поклоненіе, колѣнопреклоненіе, благословеніе священнодѣйствующаго, кажденіе и возжженіе свѣчей. Священныя воспоминанія во дни седмицы. Понятіе о праздникахъ, раздѣленіе ихъ. Воспоминанія, соединенныя съ дванадесятыми праздниками. Виды суточного Богослуженія: вечерня, утрени, часы: первый, третій, шестой и девятый. Понятіе о нихъ и общій ихъ смыслъ. Начало всенощнаго бдѣнія и предначинательный псаломъ.—Великая и малая эктени. Пѣніе стиховъ „Господи воззвахъ къ Тебѣ.“ Вечерній входъ. Пареміи. Эктени сугубая и просительная, литія и благословеніе хлѣбовъ. Понятіе о шестопадміи; понятіе о каонизмахъ. Полудей. Величаніе. Чтеніе Евангелія, цѣлованіе оваго или праздничной иконы и помазаніе благословеннымъ елеемъ. Понятіе о канонѣ. Великое славословіе. Различіе всенеднейной вечерни и утрени отъ праздничной во всенощномъ бдѣніи.—Чтеніе Евангелія на славянскомъ языкѣ.

Учебники: „Пространный Катихизисъ.“—М. Филарета. „Краткое учение о Богослуженіи православной церкви“. Протоіерея Рудакова.

П Р У С С К І Й Я З Ы К Ъ.

(3 урока въ недѣлю).

1) Сочетаніе предложеній по способу сочиненія. Равносильныя предложенія.—Дѣленіе сочетанія равносильныхъ предложеній: а) соединительное сочетаніе и его виды; б) противительное сочетаніе; виды его.—Періодъ. Простой и сложный періоды. Составъ сложнаго періода; виды его: періоды соединительные, противительные, причинные, условные, уступительные, послѣдовательные, сравнительные, изъяснительные и заключительные.

2) Свѣдѣнія по теоріи словесности. Понятіе о сочиненіи. Предметъ теоріи словесности и понятіе о ней; части ея: а) стилистика, б) теорія прозы и в) теорія поэзіи. Понятіе объ идеѣ, или темѣ сочиненія, содержаніи, изложеніи и выраженіи сочиненія. Требования отъ содержанія и изложенія сочиненія. Форма рѣчи: монологическая, діалогическая и эпистолярная. Понятіе о стилистикѣ. Требования ея. Условія, отъ соблюденія которыхъ зависяютъ: а) правильность рѣчи, б) чистота слога, в) ясность и точность слога, г) благозвучіе, д) изобразительность слога. Благозвучіе, зависящее отъ стихотворнаго склада рѣчи. Раздѣленіе сочиненій на прозаическія и поэтическія. Черты различія между тѣми и другими. Основныя формы словесныхъ произведеній: описаніе, повѣствованіе и разсужденіе. Понятіе объ описательныхъ сочиненіяхъ. Общія и частныя, научныя и художественныя описанія. Сложныя описанія, или путевыя записки. Характеристика. Общая и частная, вѣшняя и внутренняя характеристика. Понятіе о повѣствованіи: отличіе его отъ описанія. Виды повѣствованія: лѣтопись, мемуары, біографія, автобіографія, некрологъ и исторія. Различіе между лѣтописью и исторіей.

Разсужденія.—Отличіе ихъ отъ описаній и повѣствованій.—Методы расположенія мыслей въ разсужденіяхъ.—Дѣленіе разсужденій на простыя и сложныя.—Общая форма простаго разсужденія.—Сложныя разсужденія.—Ораторская рѣчь.—Составныя части

ея: приступъ, предложеніе, раздѣленіе, главная часть, патетическая часть и заключеніе. Разборъ ораторскаго произведенія „Похвальное слово Петру 1-му“. Ломоносова.—Раздѣленіе ораторскихъ сочиненій на: а) духовныя и б) свѣтскія; понятіе о тѣхъ и другихъ.

III. АРИΘΜΕΤΙΚΑ.

(3 урока въ недѣлю).

Умноженіе и дѣленіе дробей съ рѣшеніемъ задачъ и примѣровъ на эти дѣйствія; правила совершенія этихъ дѣйствій.

Задачи и примѣры на всѣ четыре дѣйствія съ простыми дробями.

Десятичныя дроби: счисленіе десятичныхъ дробей; сравненіе величины десятичныхъ дробей; увеличеніе и уменьшеніе ихъ въ 10, 100, 1000 и т. д. разъ; измѣненіе величины десятичной дроби вълѣдствіе уничтоженія въ ней запятой; приведеніе дробей къ одному знаменателю и сокращеніе ихъ.

Сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе десятичныхъ дробей съ рѣшеніемъ задачъ и примѣровъ на эти дѣйствія; правила совершенія этихъ дѣйствій.

Задачи и примѣры на всѣ четыре дѣйствія съ десятичными дробями.

Обращеніе простыхъ дробей въ десятичныя. Дроби точныя и періодическія. Чистыя и смѣшанныя періодическія дроби.

Обращеніе десятичныхъ дробей (конечныхъ и бесконечныхъ) въ простыя. Совокупныя вычисленія простыхъ и десятичныхъ дробей.

Руководство: „Ариѳметика.“ Сост. Малининъ и Буренинъ.

IV. ΓΕΟΓΡΑΦΙΑ.

Европа въ физическомъ, этнографическомъ и политическомъ отношеніяхъ: положеніе, границы, устройство поверхности, орошеніе—рѣки и озера, климатъ, растенія, животныя и народонаселеніе Европы. Описаніе отдѣльныхъ государствъ: государства Балканскаго полуострова. Общій физико-этнографическій очеркъ. Греція, Турція, вассальное княжество Болгарское; княжества: Черногорія, Сербія и Румынія. Италия, Испанія. Португалія, Данія, Швеція и Норвегія, Швейцарія. Голландія и Бельгія.

Германія вообще: Пруссія, Баварія, Виртембергъ, Саксонія, вольные города и прочія государства Германской имперіи. Австро-Венгрія, Франція и ея колоніи. Англія и ея колоніи.

Каждое государство проходитъ въ такомъ видѣ: составныя части, пространство, границы, устройство поверхности, рѣки и озера, климатъ, растительность, народонаселеніе, промышленность, торговля, образованность, государственное устройство, провинціи и замѣчательные города.

Учебникъ: „Географія.“ Соч. *Смирнова.*

V, ВСЕОБЩАЯ И РУССКАЯ ГРАЖДАНСКАЯ ИСТОРИЯ.

(2 урока въ недѣлю).

1) Опредѣленіе исторіи. Источники и вспомогательныя науки.

ДРЕВНЯЯ ОБЩАЯ ИСТОРИЯ.

2) Народы древняго востока.

Финикійяне. Исторія Финикійянь. Ихъ мореплаваніе, торговля, открытія и колоніи. Религія Финикійянь. Вавилоняне и Ассирійяне. Нингъ. Семирамида. Сардананаль. Паденіе Ассиріи и возвышеніе Вавилонскаго царства. Навуходоносоръ. Религія и нравы ассиро-вавилонянь. Паденіе Вавилонскаго царства.

3) Египеть и Персидская монархія.

Географическій обзоръ Египта. Замѣчательные памятники. Исусты и религія. Древнѣйшая исторія Египта. Замѣчательные фараоны. Мидіе и Персы. Киръ, какъ основатель Персидскаго царства. Покореніе Мидіи и Вавилона. Камбизъ. Покореніе Египта. Дарій Гистаспъ. Устройство персидской монархіи. Религія. Упадокъ Персіи.

4) Древнѣйшая или героическая Греція.

Географическій обзоръ древней Греціи. Населеніе. Доріане въ Пелопонесѣ и начало республикъ. Религія и общественныя игры грековъ.

5) Спарта, Аѳины и борьба съ Персами.

Спарта до Ликурга. Ликургъ. Государственное и общественное устройство. Образъ жизни и воспитаніе спартанцевъ. Исторія Аѳинъ. Отмѣна царскаго достоинства въ Аѳинахъ. Евпатриды. Солонъ и его законы. Образъ жизни и воспитаніе

Афинянь. Тираны: Пизистратъ, Гиппій, Гиппархъ, Діонисій и Поликратъ. Греческія колоніи. Возстаніе малоазіатскихъ грековъ. Марафонская битва. Аристидъ иThemistocles. Нашествіе Ксеркса. Саламинская битва. Павзаній. Кимонъ. Перемиѣна гегемоніи.

6) Пелопонесская война и упадокъ Греціи.

Перикль. Процвѣтаніе Афинъ при Периклѣ. Вражда Спарты и Афинъ за гегемонію. Начало Пелопонесской войны. Алкивиадъ. Походъ Афинянь въ Сицилію. Судьба Алкивиада. Спартанская гегемонія. Возвышеніе Фивъ. Эпаминондъ и Пелопидъ. Философъ Сократъ и его послѣдователи. Греческіе историки: Геродотъ Фукидидъ и Ксенофонтъ.

7) Македонская монархія.

Состояніе Македонской монархіи до Филиппа и возвышеніе ея при Филиппѣ. Демосоевъ. Херонейская битва. Александръ Великій. Завоеванія Александра. Государства, происшедшія изъ Македонской монархіи.

8) Время царей въ Римѣ и борьба патриціевъ съ плебеями.

Географическій обзоръ Италіи. Римъ и его происхожденіе. Сервій Туллій и Тарквиній Гордый. Начало республики. Порсена. Цинцинать. Неудовольствіе плебеевъ. Народные трибуны. Коріюланъ Децемвиры. Нашествіе Галловъ. Лициніевы законы.

9) Распространеніе римскаго владычества и перемиѣна нравовъ.

Борьба съ латинами и самнитянами. Пуническія войны. Регулъ. Аннибалъ. Походъ Аннибала въ Италію. Фабій Максимъ. Битва при Каннахъ. Сципіонъ Африканскій и разрушеніе Карфагена. Перемиѣна нравовъ. Оптиматы и пролетаріи. Гракхи.

10. Упадокъ республиканскаго правленія въ Римѣ.

Марій. Югурта. Кимвры и тевтоны. Сулла. Крассъ. Гладиаторы. Спартакъ. Помпей. Катилина. Цицеронъ. Юлій Цезарь. Первый триумвиратъ. Цезарь въ Галліи. Борьба съ Помпеемъ. Диктаторство и смерть Цезаря. Антоній, Октавій и Лепидъ. Второй триумвиратъ.

11. Римская Имперія.

Характеръ Августова правленія. Тевтобургскій дѣсъ. Пре-

емники Августа: Тиверій, Калигула, Неронъ, Веспасіанъ, Титъ, Домиціанъ, Траянъ, Деоклитіанъ, Константинъ Великій. Христіанство. Феодосій Великій. Раздѣленіе Имперіи на двѣ половины.

Учебники: „Руководство по всеобщей Исторіи“ (средній курсъ).—„Руководство къ Русской исторіи“ (средній курсъ). Соч. *Иловайскаго*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Е П А Р Х І А Л Ы Н Ы Я И З В Ъ С Т І Я .

І. Свободныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Буяровскомъ Камышл. у., Теченскомъ Шадрин. у., Аверинскомъ Екат. у., Скатынскомъ Камышл. у., Галкинскомъ Шадр. у., Укеянскомъ Шадр. у., Вилачевскомъ Ирбит. у., Киргинскомъ Ирбит. у., Зайковскомъ Ирбит. у. и при градо-Верхотурской Воскресенской церкви.

ДІАКОНСКІЯ: въ селахъ: Зайковскомъ Ирбит. у., Киргинскомъ Ирб. у., Мурзинскомъ Верхот. у., Укеянскомъ Шадр. у., Сосновскомъ при единов. ц. Шадр. у., Першинскомъ Шадр. у. и въ Съверскомъ зав. Екат. у.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ: въ селѣ Новопышминскомъ Камышл. у., Крестовскомъ Камыш. у., Нижне-Тагильскомъ заводѣ при единов. церкви и при градо-Екатеринбургскомъ Екатерининскомъ соб.

ПРОСФОРНИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Пйскомъ Верхот. у., Павловскомъ Верхот. у., Ирбитско-заводекомъ Ирбит. у., Сладчанскомъ Шадрин. у., Коштыковскомъ Верхот. у., Замараевскомъ Шадрин. у., Кокоринскомъ Шадрин. у. и Писанскомъ Ирбит. у.

УМЕРЛИ: 25-го Октября священникъ градо-Ирбитскаго собора Александръ Виноградовъ.

23-го Октября псаломщикъ Крестовскаго села, Камыш. у., Александръ Словцовъ.

31-го Октября свящ. Киргинскаго села Ирбит. у. Аркадій Арсѣевъ и

1-го Ноября священникъ Зайковского села, Ирбит. у., Іоаннъ Лицустинъ.



ОГЛАВЛЕНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Программы. —Епархіальныя извѣстія.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О брадобритіи.

Въ донскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ помѣщена съ указаннымъ заглавіемъ статья, интересная въ историческомъ и практическомъ отношеніи. По замѣчанію автора, въ древней Руси ношеніе бороды сдѣлалось обязательнымъ для православнаго христіанина, въ отличіе отъ латинянъ и протестантовъ, у которыхъ и самый клиръ брилъ бороды. Этотъ церковно-народный взглядъ на бороду на стоголавомъ соборѣ (1551 г.) получилъ силу соборнаго опредѣленія, при чемъ брадобритіе названо было еретическимъ обычаемъ (40 гл.). А книжные справщики временъ патріарха Іосифа назвали брадобритіе уже *ересью* (служебникъ л. 621).

Между тѣмъ русскій Царь Петръ I-й, воротившись изъ путешествія по Европѣ (въ 1698 г.), приказалъ всѣмъ своимъ подданнымъ, за исключеніемъ духовенства, брить бороды. Мнимые старообрядцы, считая бороду необходимымъ и существеннымъ признакомъ образа Божія въ человѣкѣ, скорѣе согласились платить штрафъ за ношеніе бородъ, чѣмъ лишиться бороды и исказить въ себѣ образъ Божій. А такъ какъ русская православная церковь не противодѣйствовала распоряженіямъ Государя относительно брадобритія, то мнимые старообрядцы начали обвинять ее въ томъ, что она причастна ереси брадобритія. Въ виду этого обвиненія необходимо рѣшить вопросъ о томъ, брадобритіе составляетъ-ли ересь и можетъ-ли препятствовать дѣлу спасенія человѣка?

Еще въ глубокой древности брадобритіе требовалось правилами военной дисциплины. Греческій историкъ Плутархъ свидѣтельствуетъ, что Александръ Македонскій (въ IV в. до Р. X.), приготовляясь къ походу въ Индію и зная тактику индѣйскихъ воиновъ, что они во время боя прежде всего хватали своихъ противниковъ за бороды, приказалъ всѣмъ своимъ воинамъ брить бороды, дабы онѣ не могли служить имъ помѣхою во время боя. Въ Индіи Александръ стяжалъ себѣ великую

военную славу. Съ этого времени бритье бородъ вошло въ обычай въ македонскомъ войскѣ, а отсюда распространилось во всей Греціи и Римской имперіи. По свидѣтельству Римскаго историка Діона, Адріанъ (во II в. до Р. X.) первый изъ Римскихъ императоровъ носилъ бороду, желая волосами ея закрытьъ язвы, бывшія у него на лицѣ; но преемники его брили бороду. Равноапостольный Константинъ Великій не носилъ бороды, что можно видѣть на его изображеніяхъ на древне-римскихъ монетахъ. Императоръ Θεодосій Великій брилъ бороду („Христіанскія древности“ Прохорова, 1862 г.). И когда Юліанъ отступникъ, отростивши бороду, пришелъ въ Антиохію, то народъ смѣялся надъ нимъ; для народа было странною новостію видѣть императора съ отрощенною бородою (Бароній, лѣто 862). Греческій историкъ Георгій Кедринъ передаетъ, что православные императоры въ—VI в. Маврикій брилъ бороду, въ VII в. Фока постоянно брилъ бороду, а Ираклій, при восшествіи на престолъ, брилъ бороду. Въ IX в. въ греческой церкви было особое чиноположеніе на первое остриженіе бороды у юношей (Гоара Евхологій, стр. 378). И греческая церковь, неизмѣнная въ своихъ уставахъ, всегда смотрѣла на брадобритіе, какъ на обычай, не противный дѣлу спасенія. Когда Константинопольскій патр. Михаилъ Керуларій въ (XI в.) писалъ Антиохійскому патріарху Петру, что Римскіе папы брѣютъ бороду, то Петръ, по поводу этого замѣчанія, сказалъ: „что же намъ за дѣло, что они брѣютъ бороды“.—опасаясь вопросъ объ обычайъ обратитъ въ вопросъ догматическій, касающійся существа православія.

Въ русской церкви въ первый, домонгольскій періодъ ея существованія брадобритіе почти не было извѣстно, и церковные писатели высказывались противъ брадобритія. Русскій митрополитъ Георгій (XI в.), обличая латинянъ, писалъ, что брадобритіе „отѣчено отъ Моусеева закона и отъ евангельскаго“. Послѣ же монгольскаго ига, когда русскіе начали входить въ болѣе близкія сношенія съ Западною Европою, нѣкоторые изъ русскихъ и даже князей, изъ подражанія иноземцамъ, стали брить бороды, что можно видѣть на княжескихъ портретахъ. Великій князь Василій Іоанновичъ (XVI в.) брилъ бороду, желая

направиться своей супругѣ Еленѣ (Истор. Карамзина, том. VII, стр. 136).

Такимъ образомъ изъ всего вышесказаннаго слѣдуетъ, что бранобритіе существовало и въ древне-греческой и въ древне-русскихъ церквахъ. И хотя древне-русская церковь не одобряла обычая бранобритія, такъ какъ усвоеніе его свидѣтельствовало о желаніи русскихъ подражать неправославнымъ западнымъ народамъ, а это подражаніе часто вредно отзывалось на религіозно-нравственныхъ понятіяхъ русскихъ православныхъ: обривши бороду, русскій человѣкъ начиналъ стыдиться и русской вѣры.— православіе мѣнялъ на латинство или протестантство; но тѣмъ не менѣе бранобритіе не считалось въ древне-русской церкви ни ересью, ни обычаемъ, препятствующимъ дѣлу спасенія человѣка.

На чемъ основываются мнимые старообрядцы, считая бранобритіе ересью и дѣломъ богопротивнымъ? Они указываютъ на слова Бога при твореніи человѣка: *сотворимъ человеки по образу Нашему и по подобію* (Быт. 1, 26). Если человѣкъ созданъ по образу Божію,--говорятъ старообрядцы,—то слѣдовательно и борода есть существенная часть образа Божія въ человѣкѣ, а потому она должна быть неприкосновенна; лишиться бороды значило-бы исказить образъ Божій. Относительно этого нужно замѣтить старообрядцамъ, что образъ Божій отпечатлѣнъ въ душевныхъ способностяхъ человѣка, въ умѣ, сердцѣ и волѣ, а не во внѣшнемъ видѣ лица человѣка, какъ говорится объ этомъ въ великомъ катихизисѣ (л. 157). Если въ св. писаніи и усвоятся Богу различныя члены человѣческаго тѣла: очи, уши, руки и проч., то эти выраженія нужно понимать въ духовномъ смыслѣ, подъ очами нужно понимать всевѣдѣніе, подъ ушами—постоянную готовность къ принятію человѣческихъ молитвъ, подъ руками—всемогущество и проч. (вел. катих., л. 218, обор.). *Богъ есть духъ* (Іоан. 4, 24), а *духъ плоти и кости не имать* (Лук. 24, 39). Мнѣніе, что Богъ имѣетъ челоѣкообразную форму лица и тѣла составляетъ ересь антропоморфитовъ, которая появилась въ IV в. въ Египтѣ и была осуждена соборами (истор. Феодорита, кн. 4, гл. 10). Кромѣ того, если согласиться, что борода

есть необходимая и существенная часть образа Божія въ чело-
вѣкѣ, то выходитъ, что женщины и дѣти, а также и безбородые
мужчины не имѣютъ въ себѣ образа Божія, съ чѣмъ не согла-
сится никто изъ здравомыслящихъ старообрядцевъ. Защищая
неприкосновенность бородъ, старообрядцы указываютъ на ветхо-
завѣтные запрещенія брить бороды какъ всѣмъ вообще евреямъ
(Лев. 19, 27), такъ въ особенности священникамъ (Лев. 21, 5—
6) и назореймъ (Числ. 6, 5). Но чтобы понять надлежащій смыслъ
и значеніе этихъ запрещеній, необходимо имѣть въ виду распро-
страненный у древнихъ языческихъ народовъ, съ которыми евреи
были въ отношеніяхъ, обычай брить головы и бороды. Египет-
скіе языческіе жрецы Изиды брили головы и бороды, когда при-
носили жертвы и молились Изидѣ (Плачъ Іереміи, 6, 30). Желая
предостеречь евреевъ отъ подражанія язычникамъ, среди коихъ
они жили, Богъ, вскорѣ по изведеніи евреевъ изъ Египта, и
далъ имъ и особенно священникамъ повелѣніе не брить бородъ.
Впрочемъ, бритье волосъ было воспрещено евреямъ не безу-
словно. При обрядѣ очищенія (Лев. 14 гл.), при совершеніи
чина посвященія левитовъ и назореевъ на свое служеніе (Числ.
6 и 8 гл.) и у евреевъ брились всѣ волосы. Пророкъ Іеремія
говоритъ, что послѣ разрушенія Іерусалима евреи сняли волосы
на головѣ и бородѣ (Іерем. 41, 5; 48, 37). Пророку Іезекіилю
повелѣно было Богомъ, въ знакъ разоренія Іерусалима и поги-
бели іудейскаго народа, острымъ мечемъ обрѣзать волосы на
головѣ и бородѣ (Іезекіил. 5, 1.) Защищая неприкосновенность
бородъ, старообрядцы указываютъ на Христа, который не брилъ
бороды и который пришелъ не разорить законъ Моисеевъ, за-
прещавшій между прочимъ и брадобритіе, но исполнить (Матѣ.
5, 17). Относительно этого нужно сказать старообрядцамъ, что
Христось носилъ бороду, какъ *іерей по чину Мельхиседекову*
(Псал. 109, 4; Евр. 5, 6), изъ подражанія которому и право-
славное духовенство не брѣетъ бородъ и не стрижетъ волосъ.
Слова же Спасителя, что Я пришелъ не разорить законъ и
пророковъ, но исполнить, относятся не къ обрядамъ Моисеева
закона, а догматамъ. Правила же о неприкосновенности бороды
относятся не къ догматамъ, а обрядамъ; а отъ ветхозавѣтныхъ

обрядовъ христіане освобождены апостольскимъ соборамъ 50 г. по Р. Х. (Дѣян. 15 гл.). Защитники неприкосновенности бородъ ссылаются еще на слова изъ книги кормчей: *не писано ли есть въ законъ: не постригайте брадъ вашихъ, се бо женамъ льно, мужемъ же не подобно, создавый Богъ судилъ есть, Моисеви бо рече: постризало да не взидетъ на брады ваша, се бо мерзко есть Господеву* (Лев. 19, 27), *ибо отъ Константина царя Ковалина се узаконено есть* (Кормч., л. 388, об.). Въ кормчей книгѣ эти слова напечатаны вѣдѣвъ за сочиненіемъ инока Никиты Стифита „*объ опрѣсноклахъ*“ и какъ-бы въ связи съ нимъ, хотя подъ другимъ заглавіемъ „*о постриженіи брады*“; въ стоглавникѣ же (40 гл.) эти слова приводятся подъ именемъ II прав. VI вселенскаго собора. Кому же принадлежать эти слова? Никитѣ Стифату эти слова не принадлежать, такъ какъ въ подлинномъ сочиненіи Никиты „*объ опрѣсноклахъ*“ нѣтъ ни слова о постриженіи брады. Въ II правилѣ VI вселенскаго собора говорится такъ же объ опрѣсноклахъ, а не о стриженіи бороды. Да и ни въ одномъ изъ правилъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ не говорится о брадобритіи. И слова, взятые изъ книги Левить (19, 27), въ правилѣ, приписываемомъ Стифату, приводятся искаженно. Въ томъ мѣстѣ книги Левить, которое указано въ правилѣ, приписываемомъ Стифату, говорится: *не сотворите обстриженія кругомъ отъ власъ главъ вашихъ, ниже бриете брадъ вашихъ* (Лев. 19, 27), а у Стифата эти слова читаются такъ: *не писано-ли есть въ законъ: не постригайте брадъ вашихъ, се бо женамъ льно, мужемъ же не подобно, создавый Богъ судилъ есть, Моисеви бо рече: постризало да не взидетъ на брады ваша, се бо мерзко есть Господеву*. Далѣе въ правилѣ, приписываемомъ Стифату, говорится, будто Константинъ Ковалинъ или Копроній узаконилъ брадобритіе, между тѣмъ какъ извѣстно, что брадобритіе, какъ римскій обычай, еще въ VI в. существовало въ христіанскомъ обществѣ. Защищая неприкосновенность бородъ, старообрядцы указываютъ еще на св. мучениковъ: Антонія, Іоанна и Евстафія, пострадавшихъ въ 1347 году будто-бы за свои бороды, какъ и замѣчается въ стихирахъ имъ въ минеи на 14 апрѣля. По правиламъ литовской языческой религіи тре-

бывалось стричь волосы на головѣ и бородѣ. Указанные же мученики, сдѣлавшись христіанами, не стригли волосъ на головѣ и бородѣ и ѣли постную пищу въ среду и пяткъ, чѣмъ и обратили на себя вниманіе языческаго князя Ольгерда. Послѣдній, будучи не въ состояніи ни ласками, ни угрозами заставить Антонія, Іоанна и юношу Евстаѳія отречься отъ Христа, предать ихъ мученической смерти. Такимъ образомъ бороды и волосы послужили только поводомъ князю обратить вниманіе на поименованныхъ мучениковъ. Пострадали же они не за бороды, а за Христа; при томъ же юноша Евстаѳій, по причинѣ своей молодости, вовсе не имѣлъ еще бороды. Защитники неприкосновенности бородъ ссылаются еще на постановленіе стоглаваго собора, которое читается такъ: „священная правила православнымъ христіанамъ возбраняють не брить брадъ и усовъ не постризати. Такова бо нѣсть православныхъ, но еретическая латинская преданія греческаго царя Константина Ковалина. И о семь апостольская и отеческая правила вельми заурещаютъ и отрицають. Правило св. апостолье сице глаголетъ: аще кто браду брѣтетъ и пресгавится тако: не достоитъ надъ ними пѣти, ни просвиры, ни свѣщи по немъ въ церковь принести, съ невѣрными да причтется, отъ еретикъ бо се навькоша, о томъ же II правило VI вселенскаго собора, иже въ Трулль палатничѣмъ“ (слѣдуетъ уже разобранныя правило). „И о томъ самъ Богъ Моисеови рече, и св. апостоли запретиша и св. отцы проклиша и отъ церкви таковая отвергоша и того ради страшнаго прещенія православнымъ таковаго не подобаетъ творити“ (40 гл.). Воспрещая брадобритіе, стоглавъ ссылается на апостольское правило и на II правило VI вселенскаго собора; но ни въ одномъ изъ апостольскихъ правилъ и ни въ одномъ изъ правилъ VI вселенскаго собора ничего не говорится о брадобритіи. Въ постановленіяхъ апостольскихъ въ третьей главѣ первой книги воспрещается заботиться объ украшеніи внѣшняго вида мужчины съ цѣлію правитися женщинамъ и замѣчается, что не должно съ этою цѣлію постригать бороды. Но эти постановленія апостольскія искажены еретиками, а потому вторымъ правиломъ VI вселенскаго собора отмѣнены, почему и не обяза-

тельны для руководства въ жизни христіанъ. Притомъ же, въ постановленіи стоголава грубый анахронизмъ, невѣрное указаніе годовъ: говорится, что 11-е правило VI вселенскій соборъ постановилъ противъ Ковалина—Копронима, тогда какъ Копронимъ спусти 39 лѣтъ послѣ VI вселенскаго собора только родился, а воцарился спусти 60 л. послѣ VI вселенскаго собора. Защитники неприкосновенности бородъ ссылаются еще на чинопріемъ отъ латинской церкви, находящійся въ большомъ требникѣ патріарха Филарета, гдѣ брадобритіе называется богоненавистною блудолюбовнаго образа прелестію душепагубныя и помраченныя ереси. Но такое строгое сужденіе было высказано только лично патріархомъ Филаретомъ, а не всею русскою церковью и объясняется тогдашними особыми обстоятельствами. Не брадобритіе само по себѣ вызвало осужденіе патріарха Филарета, а брадобритіе какъ обычай, какъ внѣшняя принадлежность ненавистнаго латинянина-поляка, которые причинили очень много бѣдствій какъ лично Филарету, во время его плѣна у поляковъ, такъ и всей Россіи. Филаретъ опредѣлилъ даже перекрещивать латинянъ. Защитники неприкосновенности бороды ссылаются еще на слова изъ старопечатнаго Іосифовскаго изданія требника, въ которомъ говорится, что будто-бы св. Златоустъ такъ выразился о брадобритіи: „не можетъ мученическая кровь загладитъ того грѣха“ (л. 627). Но здѣсь указаніе на слова св. Златоуста сдѣлано не вѣрно. У св. Златоуста, правда, есть приведенныя слова, но они сказаны не о брадобритіи, а грѣхѣ отдѣленія отъ церкви. Именно, св. Златоустъ такъ пишетъ: „ничто же тако раздражаетъ Бога якоже церкви раздѣлятися, ниже мученическая кровь можетъ загладити грѣха сего“ (Всѣда на посланіе къ Ефес. прав. 11). Притомъ же, если-бы дѣйствительно брадобритіе было страшнымъ грѣхомъ, котораго не можетъ загладитъ и мученическая кровь, то нельзя было-бы св. великомучениковъ—Георгія и Димитрія и царя Константина Великаго признавать святыми, такъ какъ они брили бороды. Изъ всего сказаннаго о брадобритіи слѣдуетъ, что брадобритіе никогда не считалось догматическою ересью или обычаемъ, препятствующимъ дѣлу спасенія человѣка. (Дон. сп. вѣд.) **Н. Кутеповъ.**

Въ области церковно-приходской практики.

1) Во время *великаго выхода на литургіи, когда служатъ нѣсколько іереевъ*, самъ ли первенствующій іерей, предъ принятіемъ въ свои руки потира, раздаетъ прочимъ сослужителямъ—іереямъ: крестъ, копіе, лжицу и пр., творя при этомъ съ каждымъ изъ іереевъ братское цѣлованіе, со словами: „Христосъ посредѣ насъ“, или берутъ эти вещи сами священники и идутъ за первенствующимъ іереемъ?

2) Когда за литургіей, во время *великаго входа, присутствуютъ не служащіе іереи*, долженъ ли служащій іерей помянуть ихъ словами, обращаясь къ нимъ (іереямъ): „священство ваше“, или прямо, не упоминая этихъ словъ, говорить: и всѣхъ васъ православныхъ христіанъ да помянетъ Господь Богъ во царствіи своемъ!.. Одни изъ іереевъ утверждаютъ, что не слѣдуетъ дѣлать къ неслужащимъ іереямъ обращенія со словами „священство ваше“, такъ какъ, дескать, въ служебникѣ объ этомъ ничего не сказано. Другіе же утверждаютъ, что слѣдуетъ помянуть и неслужащихъ іереевъ словами: „священство ваше“, чтобы отличить ихъ отъ прочихъ молящихся, такъ какъ, дескать, священники по своему сану выше всѣхъ мірянъ въ церкви, и это, дескать, дѣлается во многихъ мѣстахъ. Чье мнѣніе правильнѣе.

3) Во время *великаго входа*, нѣкоторые іереи обращаясь къ народу, говорятъ „васъ и всѣхъ православныхъ христіанъ да помянетъ Господь Богъ во царствіи своемъ...“, а иные держатся буквального смысла служебника, гдѣ говорится такъ: „и всѣхъ васъ православныхъ христіанъ да помянетъ Господь Богъ...“ Кто дѣйствуетъ правильнѣе, и нѣтъли существеннаго различія въ томъ и другомъ способѣ обращенія? *Священникъ Алексій Либеровъ.*

Отвѣтъ: 1) Прямаго отвѣта на первый вопросъ нѣтъ въ богослужебныхъ книгахъ, но, насколько намъ приходилось замѣчать, въ лаврахъ и древнихъ соборахъ принято поступать слѣдующимъ образомъ. Настоятель, возложивъ на главу старшаго діакона дискось, прикладываетъ ко кресту подносимому ему вторымъ служащимъ и затѣмъ цѣлуется съ нимъ рука въ руку, го-

вора; „протоіерейство или іеромонашество (и т. п.) твое да помянетъ Господь Богъ“ и проч.; подобными словами привѣтствуютъ его и второй священникъ. Затѣмъ третьему онъ самъ подаетъ кошіе и лжицу, цѣлуясь съ нимъ взаимно въ руку, съ произнесеніемъ тѣхъ же словъ. Если служатъ пятеро, то второй несетъ крестъ, третій—крестъ же или кошіе, четвертый—лжицу, пятый—блюдо изъ-подъ агнцевоу просфоры.

2) Привѣтствованіе іереевъ неслужащихъ служащими совершается или до поминаенія царской фамиліи, пока идутъ отъ жертвенника къ солеѣ, или—въ нѣкоторыхъ мѣстахъ—по возвращеніи въ алтарь, прежде чѣмъ поставить дары на престолъ. Впрочемъ первый способъ правильнѣе по отношенію къ священникамъ, а послѣднѣмъ привѣтствуются неслужащіе архіереи.

3) Несомнѣнно, что по смыслу служебника разумѣются въ заключительномъ поминаеніи не только присутствующіе въ храмѣ, но и все православныя, такъ какъ послѣдовательность поминаеній соблюдается здѣсь та же, что и на экгеніяхъ. Поэтому не погрѣшитъ и тотъ священникъ, который по установившемся всюду обычаю и по примѣру лучшихъ современныхъ архипастырей будетъ передавать мысль служебника въ болѣе выразительныхъ словахъ: „вась, и всехъ православныхъ христіанъ и пр.

(Ц. Вѣстн.)

І. А.

Діаконъ, по какой либо причинѣ служащій безъ приготовленія, въ совершеніи какихъ литургійныхъ дѣйствій можетъ принимать участіе?

У насъ нѣтъ какихъ либо опредѣленныхъ постановленій относительно того, въ совершеніи какихъ литургійныхъ дѣйствій можетъ или не можетъ принимать участіе діаконъ, служащій безъ приготовленія. Отсюда возникаютъ недоразумѣнія въ пастырской практикѣ,—богобоязненные и благоговѣйные изъ іереевъ смущаются тѣмъ, что иные діаконы, не приготовившіеся ко св. причащенію, участвуютъ въ совершеніи литургіи такъ же, какъ и приготовившіеся; и потому обращаются къ намъ съ просьбою разъяснить: отъ участія въ совершеніи какихъ литургійныхъ дѣйствій должны быть устраняемы діаконы, по какой либо причинѣ служащіе безъ надлежащаго приготовленія.

Въ разъясненіе всѣхъ подобныхъ недоумѣній, возникающихъ въ пастырской практикѣ, мы можемъ сказать, что діаконъ, являясь въ качествѣ сослужителя великаго и страшнаго священнодѣйствія—принесенія безкровной жертвы, долженъ быть проникнуть чувствомъ глубочайшаго смиренія и сознаніемъ своего недостойнства предтоять св. трапезѣ Господней. Это чувство и это сознаніе въ особенности должны быть присущи діакону, приступающему къ св. трапезѣ безъ надлежащаго приготовленія. Вотъ почему у насъ и безъ письменнаго закона, по долгу совѣсти и по внушенію чувства благоговѣнія предъ святынею принято, что діаконъ, надлежащимъ образомъ не приготовившійся къ участию въ совершеніи литургіи, устраняется отъ нѣкоторыхъ литургійныхъ дѣйствій, а именно: 1) онъ не выходитъ со священникомъ предъ царскія врата для чтенія начинательныхъ молитвъ предъ проскомидією; 2) не беретъ обычнаго начала у священника предъ „Благословенно царство“, а только тихо произноситъ: „Благослови, владыко“ и, получивъ благословеніе у священника, цѣлуетъ его руку и отходитъ на амвонъ для возглашенія: „Благослови, владыко“, произноситъ эктению и т. д.; 3) послѣ великаго входа не обращается къ священнику за молитвою о себѣ, равно также и священникъ къ нему, а только такимъ же образомъ, какъ и при началѣ литургіи, испрашиваетъ благословеніе у священника, отходитъ на свое мѣсто для дальнѣйшаго священнослуженія; 4) при возгласѣ священника: „Побѣдную пѣснь“ не поднимаетъ звѣздицы, а вмѣсто него дѣлаетъ это священникъ; 5) равнымъ образомъ и при освященіи св. даровъ не подходитъ къ св. трапезѣ и не поднимаетъ св. дары при возгласѣ: „Твоя отъ Твоихъ“, а только по освященіи св. даровъ совершаетъ кажденіе во время пѣнія „Достойно есть“; 6) не подходитъ къ св. трапезѣ и во время причастна и послѣ причащенія священника не собираетъ частицы въ св. чашу. Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ соблюдается и то, что діаконъ, служащій безъ приготовленія, не выноситъ св. дары послѣ причастна и не возглашаетъ: „Со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите“. Отъ такого образа дѣйствованія, какъ установившагося у насъ по требованію чувства

благоговѣнія къ великому и страшному священнодѣйствию, не слѣдовало бы отступать никому изъ діаконовъ, безъ надлежащаго приготовленія участвующихъ въ совершеніи литургіи.

(Рук. д. сел. Паст.).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

БОЛЬШАЯ ЕЖЕДНЕВНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ, УЧЕНАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА
(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

СЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ И КНИЖКАМИ „РОМАНЫ И ПОВѢСТИ“.
ГОДЪ ИЗДАНІЯ СЕМЬДЕСЯТЬ ВОСЬМОЙ.

Газета съ переходомъ къ **НЫНѢШНЕМУ ИЗДАТЕЛЮ** и при **НОВОМЪ СОСТАВѢ РЕДАКЦІИ** съ 1-го ноября 1887 г. совершенно реформирована, дополнена и увеличена въ форматъ

ДО РАЗМѢРА БОЛЬШИХЪ СТОЛИЧНЫХЪ ГАЗЕТЪ
(БЕЗЪ ПОВЫШЕНІЯ ПОДПИСНОЙ ПЛАТЫ).

По своей обширной программѣ, всесторонней обработкѣ современныхъ вопросовъ, возникающихъ въ области политики, науки, искусствъ, внутренней и заграничной жизни, а также своевременному сообщенію всѣхъ выдающихся новостей, вполне замѣняетъ собою

ДОРОГУЮ ПО ПОДПИСНОЙ ЦѢНѢ ГАЗЕТУ И ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

КРОМЪ ЕЖЕДНЕВНЫХЪ НУМЕРОВЪ ГАЗЕТЫ, ГОДОВОЙ ПОДПИСЧИКЪ ПОЛУЧАЕТЪ:

1. По воскресеньямъ особое иллюстриров. приложеніе, отпечатанное на веленовой и глазированной бумагѣ въ видѣ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА,

гдѣ помѣщаются: „эпизоды изъ исторіи Россійскаго государства, историческіе и современные романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія (оригинальные и переводные). Болѣе 300 рисунковъ, а именно: портреты историческихъ и современныхъ общественныхъ дѣятелей; историческія, бытовые и современные иллюстраціи, преимущественно изъ русской жизни; карикатуры, шахматныя и шашечныя задачи, и проч.

2. „**ДОМАШНЯЯ БИБЛИОТЕКА**“, состоящая изъ двѣнадцати вполне законченныхъ **РОМАНОВЪ И ПОВѢСТЕЙ**. Каждая книжка

содержитъ отъ 160 до 200 страницъ, что въ теченіе года въ общемъ составитъ цѣнную и интересную „ДОМАШНЮЮ БИБЛИОТЕКУ“.

3. „МОДЫ и РУКОДѢЛЬЯ“ (двѣнадцать номеровъ), приспособленныя къ домашнему производству и замѣняющія собою для семействъ дорогой спеціальныя дамскія модныя журналы (образцы узоровъ для вышиванія, вязанія, мѣтокъ, вышивочныхъ работъ и проч.).

4) „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“, отпечатанный въ ТРИ краски, разсылается при первомъ номерѣ.

Гг. ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ, выславшіе сполна подписную сумму до 1-го января 1890 г., имѣютъ право получить ОДНО ИЗЪ ДВУХЪ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ: Большую гравюру-*fac-simile* съ знаменитой картины Гюстава Дорэ:

ШЕСТВІЕ ІИСУСА ХРИСТА НА ГОЛГОУ

Размѣръ этой гравюры 4,648 □ сантиметровъ.

Оттиски этой картины, снятыя съ мѣдной доски, продаются въ остаточныхъ магазинахъ по 50 руб. за экземпляръ.

Величественный моментъ, съ котораго начинается крестный путь Спасителя міра, составляющій начало страстей Господа нашего Іисуса Христа, переданъ знаменитымъ художникомъ съ тою психологической правдой, съ тѣмъ глубокимъ знаніемъ данной эпохи и съ тою трогательной простотой и величіемъ въ изображеніи Божественнаго Страдальца, которые придаютъ картинѣ неоспоримое значеніе высокохудожественнаго, образцоваго произведенія въ циклѣ знаменитыхъ шедевровъ христіанскаго творчества. Благодаря этимъ достоинствамъ, картина эта ставится наравнѣ съ произведеніями Рафаэля, Рубенса, Мурильо и прочихъ знаменитыхъ мастеровъ и стяжала недавно-умершему творцу ея всемірную славу. Въ виду этого мы рѣшились, не смотря на значительныя затраты и техническія трудности, встрѣтившіяся нами на самыхъ первыхъ порахъ, дать точное воспроизведеніе этой картины и тѣмъ поставить въ возможность всѣхъ любителей и знатоковъ церковно-исторической живописи, а равно и семьи нашихъ подписчиковъ украсить ею свои помѣщенія. *Гравюра высылается немедленно по подпискѣ.*

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые не пожелаютъ имѣть эту гравюру, могутъ **ВЗАМѢНЪ ЕЯ** получить:

СТО КАРТИНЪ „ЖАНРЪ и ПЕЙЗАЖЪ“.

Художественная галерея знаменитых русских и иностранных художников.

Большой альбомъ (форматъ 954 □ сантиметра), отпечатанный на веленовой бумагѣ, съ художественнымъ заглавнымъ листомъ. Въ составъ предлагаемаго альбома входятъ копіи-гравюры съ картинъ исключительно выдающихся художниковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ежедневной газеты „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“ съ еженедѣльными, ежемѣсячными иллюстрированными приложениями и книгами „Домашняя Библіотека“ (романы и повѣсти.) (Безъ гравюры „Шествіе Иисуса Христа на Голгофу“ и „Альбома“).
Съ доставкою и пересылкою: На годъ 8 р.—На 6 мѣс. 4 р.—За границу 14 р.

Гг. ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ, желающіе получить на выборъ **ОДНО** изъ **ДВУХЪ** предлагаемыхъ на 1890 г. художественныхъ приложений, высылаютъ на пересылку выбраннаго ими художественнаго приложения, на разстояніи до 3,000 верстъ отъ С.-Петербурга **1 р. 50 к.** Желающіе имѣть и **второе** художественное приложение сверхъ одного выбраннаго, при **одновременной пересылкѣ** съ первымъ, доплачиваютъ за **второе ДВА** рубля за каждый экземпляръ. Подписывающіеся на сроки менѣе полугода—**КНИЖЕКЪ НЕ ПОЛУЧАЮТЪ.**

Мелкія суммы могутъ быть высылаемы почтовыми двухкопѣчнаго достоинства марками, проложенными бумагою, во избѣжаніе порчи. Гербовыя марки и купоны въ уплату **НЕ ПРИНИМАЮТСЯ.**

ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ газеты „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“ могутъ получать и прежнія художественныя приложения: 1) Альбомъ „СОРОКЪ КАРТИНЪ ИЗЪ РУССКОЙ ИСТОРИИ“. Цѣна **ДВА** р.; 2) Больш. олеографическ. картины: „СМЕРТЬ ИВАНА СУСАНИНА“ 1 р.; 3) „ІОАННЪ III РАЗРЫВАЕТЪ ХАНСКУЮ ГРАМОТУ“ 1 р.; 4) „ПРОВОДЫ НОВОБРАНЦА НА СЛУЖБУ“ 1 р.; 5) „КРЕЩЕНІЕ КИЕВЛЯНЪ“—1 р. (Цѣны показаны съ пересылкою).

Разсрочка допускается, но исключительно чрезъ Главную Контору, при чемъ Контора **отвѣчаетъ** за аккуратную доставку

газеты и ея приложений только предъ тѣми гг. подписчиками, которые **выслали** ей свои требованія непосредственно, **адресуя:**

**Въ Главную Контопу газеты „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“, С.-Петербургъ,
Невскій просп., д. № 68—40.**

ЖЕЛАЮЩІЕ ознакомиться съ программою газеты и образцами художествен. приложений, могутъ получить таковыя **БЕЗПЛАТНО.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

“СТРАННИКЪ,,

на 1890 годъ

(ДЕСЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ).

Журналь „Странникъ“ съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія,— преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и обнародованные матеріалы по всеѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли. 5) Статьи публицическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, разсказы, описанія, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно—съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, разсказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ.

имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная летопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Въ первомъ отдѣлѣ журнала въ 1889 году были помѣщены: *О перестроженіи для крестнаго знаменія и благословенія. Беседа преосвященнаго Никанора, архіепископа Херсонскаго.*—*Развивается ли въ догматическомъ смыслѣ Церковь.* Е. Л.—*Нравственное богословіе по сочиненіямъ Филарета, митрополита Московскаго.* Г. П. **Вышеславцева.**—*Единство законовъ бытія* (новый опытъ соглашенія религіи и науки на почвѣ положительныхъ и точныхъ открытій). Проф. Г. **Друммонда**, въ перев. А. П. **Лопухина.**—*Рыбы Рима и Талмуда во второмъ выкѣ по Р. Хр. и раввинѣ Меирѣ.* Е. П. **Анвилонова.**—*Святый равноапостольный князь Владиміръ—просвѣтитель Руси.* И. П. **Матченко.**—*Римская пропаганда, ея исторія и современное состояніе.* Проф. арх. **Никодима Милашъ.**—*Къ вопросу о безбрачій Римско-католическаго духовенства.* Сообщилъ Л. Н. **Павлицевъ.**—*Къ исторіи духовно-учебной реформы 1808—1814 г.* Н. И. **Полетаева.**—*Въ дебряхъ современнаго раскола* И. В. **Преображенскаго.**—*Суданскій Махди и возникшее въ 1881 году возстаніе суданскихъ мусульманъ.* Н. П. **Остроумова.**—*Романъ Кузьмина.* Прот. И. Гр. **Наумовича.**—*„Почетчикъ прѣлгала.“* Разсказъ изъ раскольниковьяго быта. Епарх. миссіонера свящ. **Конст. Попова.**—*Свящ. Никита Васильевичъ Омюфоровскій и сло странствованія.* Н. **Орлова.**

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургѣ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ; съ пересылкою за границу ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій пр., д. № 167).

Редакторы-издатели: А. **Васильковъ.**—А. **Пономаревъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА НОВЫЙ

ОБЩЕПОНЯТНО-НАУЧНЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
НАУКА и ЖИЗНЬ.

Журналъ будетъ выходить еженедѣльно (52 №№ въ годъ) съ 1-го января 1890 года по слѣдующей программѣ:

1) Общепонятныя статьи по всеѣмъ отраслямъ естественныхъ и физико-математическихъ наукъ; приложенія наукъ къ практической жизни и промышленности; открытія, изобрѣтенія, усовершенствованія.

2) Медицина (особенно гигиена), сельское и домашнее хозяйство и лѣсоводство.

3) Статьи по исторіи науки и промышленности; научная хроника и смѣсь; библиографія.

4) Научныя игры и развлеченія; задачи; почтовый ящикъ.

5) Всякіе рисунки, относящіеся къ тексту.

6) Объявленія.

Журналъ имѣетъ цѣлю дать чтеніе полезное и въ то же время интересное для всеѣхъ. Въ теченіе года предполагается дать отъ 250 до 500 иллюстрацій.

Цѣна: съ пересылкой и доставкой на годъ 5 руб. и на полгода 3 руб.

Подписка отъ иногороднихъ принимается въ редакціи журнала: Москва, Малая Дмитровка, д. Шильдбахъ.

Редакторъ-Издатель Д-ръ **М. Н. Глубоковский.**

Вновь открыта торговля съ Октября мѣсяца сего года **суконными, шерстяными и бумажными товарами** купца Владиміра Яковлева **Атаманова** въ Екатеринбургѣ, на углу Успенской, Коробковской и Большой сѣзжей улицъ, въ собственномъ домѣ. Тутъ же продается чай, сахаръ и кофе, а при винномъ погребѣ — *настоящее деревянное масло и кадилный ладонъ.*

Редакторъ, преподаватель духовн. учил., Свящ. **Николай Кибардинъ.**

ОГЛАВЛЕНИЕ: Въ области церковно-приходской практики.—О брадобритіи.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринбургѣ. Типографія П. Я. Сапожникова.