

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 16-й.

15-го Августа 1888 года.

ТАМБОВЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.

~~~~~  
Печатать позволяется. Тамбовъ 1 іюля 1888 г. Цензоръ, Протоіерей  
**Петръ Аквилоновъ.**  
~~~~~

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ XXVIII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15-го Августа № 16-й 1888 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣлены на мѣста.

Канцелярскій чиновникъ консисторіи, студентъ семинаріи Иванъ Кашеляевскій во священника въ село Матчерку, Моршанскаго уѣзда.

Священникъ села Горѣлаго, Тамбовскаго уѣзда, Василій Яхонтовъ перемѣщенъ къ Кладбищенской Крестовоздвиженской г. Тамбова церкви.

Священникъ с. Старой Дегтянки, Козловскаго уѣзда, Іоаннъ Серебряковъ перемѣщенъ въ с. Грязи, Липецкаго уѣзда.

Священникъ села Матчерки, Моршанскаго уѣзда, Петръ Трескинъ перемѣщенъ въ с. Каменку того-же уѣзда.

Священникъ села Грязей, Липецкаго уѣзда, Александръ Ждановъ перемѣщенъ къ Вознесенской монастырской г. Тамбова церкви.

Священникъ села Карпелей, Моршанскаго уѣзда, Θεодоръ Ястребовъ перемѣщенъ въ село Горѣлое, Тамбовскаго уѣзда.

Священникъ Соборной г. Кадома церкви Александръ Ага-

товъ перемѣщенъ къ Преображенской церкви того-же города.

Псаломщикъ Архангельской г. Козлова церкви Николай Соколовъ во священника въ село Карпели, Моршанскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Хмѣленки, Кирсановскаго уѣзда, Теодоръ Карельскій во священника въ село Терновое того же уѣзда.

Уколенный изъ 1 класса Тамбовской духовной семинаріи Теодоръ Померанцевъ во діакона въ село Малые Кулики, Моршанскаго уѣзда.

Уволенный изъ 1 класса Тамбовской духовной семинаріи воспитаникъ Петръ Никольскій во псаломщика къ Троицкой г. Тамбова церкви.

Уволены заштатъ, согласно прошеніямъ.

Священникъ села Терноваго, Кирсановскаго уѣзда, Василій Сахаровъ.

Діаконъ села Малыхъ Куликовъ, Моршанскаго уѣзда, Филиппъ Померанцевъ.

Псаломщикъ села Новопокровскаго Карееана, Тамбовскаго уѣзда, Михаилъ Оржевскій.

Опредѣлена просфорнею.

Вдова псаломщика Марія Ржаксинская къ церкви села Каменки, Тамбовскаго уѣзда.

Объявлена благодарность епархіальнаго начальства.

Священнику села Марынки, Кирсановскаго уѣзда, Іоаннъ Тигрову и крестьянамъ того-же села Василю Щербинну, Ивану Галкину, Прокопію Ерохину и Михаилу Учевтову за ихъ усердные труды при постройкѣ храма въ означенномъ селѣ.

Указъ Святѣйшаго Синода.

(По Высочайшему повелѣнію. О предоставленіи церквамъ и монастырямъ права помѣщать во вклады городскихъ сберегательныхъ кассъ, для обращенія изъ процентовъ, суммы и свыше 1000 руб. изъ числа тѣхъ, кои имѣютъ лишь временное назначеніе).

Полоцкая Духовная Консисторія слушала: указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 27 мая сего года за № 7, на имя Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 мая 1888 года, за № 5924, въ коемъ изъяснено: Дѣйствующими постановленіями о существующихъ при губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ сберегательныхъ кассахъ частнымъ лицамъ предоставлено вносить въ таковыя кассы суммы на храненіе и приращеніе изъ четырехъ процентовъ, съ тѣмъ, что коль скоро, по счету вкладчика, капитала и процентовъросло 1000 р., то теченіе процентовъ на всю сумму прекращается и вкладъ считается оставленнымъ на храненіе въ кассѣ безъ дальнѣйшаго приращенія. Во вниманіе къ тому, что внесеніе свободныхъ суммъ на храненіе въ сберегательныя кассы въ неограниченномъ количествѣ представляетъ для церквей и монастырей удобства и несомнѣнную пользу, въ 1 день апрѣля 1888 г. послѣдовало Высочайшее Государя Императора соизволеніе на предоставленіе церквамъ и монастырямъ права помѣщать во вклады городскихъ сберегательныхъ кассъ, для обращенія изъ процентовъ, суммы и свыше 1000 р., изъ числа тѣхъ, кои имѣютъ лишь временное назначеніе, какъ напр. на постройку новыхъ церквей, покупку колоколовъ, устройство ризницъ и т. п. и которыя по этому не подлежатъ немедленному расходованію, а должны накопляться постепенно, какъ нарастающими процентами, такъ и дру-

гими могущими быть поступлениями, пока не достигнуть определенной цифры, необходимой на производство известного расхода; при чем удостоверение относительно того, что вносимые влады принадлежать къ суммамъ указаннаго рода, предоставлено благочиннымъ церквей или монастырей, по принадлежности. О вышеизложенномъ Министеромъ Финансовъ дано знать Правленію Государственнаго Банка, для надлежащихъ съ его стороны, по сберегательнымъ кассамъ, распоряженій. Приказали: о содержаніи сего указа, чрезъ пропечатаніе въ Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, дать знать духовенству Полоцкой епархіи и къ должному исполненію.

ОТЪ ТАМБОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

Въ газетѣ „Свѣтъ“ въ № 142, ко дню 900-лѣтія крещенія Руси объ иконѣ равноапостольнаго князя Владиміра пропечатано: подобныя симъ иконамъ изображенія святаго Владиміра приложены къ его жизнеописанію, изданному Санктпетербургск. славянскимъ благотворительнымъ обществомъ по оригинальной иконѣ работы профессора Кошелева.

Иконы эти на деревянныхъ доскахъ желающіе могутъ пріобрѣтать по одному рублю. Размѣръ иконы, $9,5 \times 8$ квадратн. дюймовъ. За укорку, для почтовой пересылки, къ одному рублю ихъ стоимости, слѣдуетъ прибавить по расчету разстоянія С.-Петербурга за пересылку одной иконы — на два фунта, двухъ — на три фунта, трехъ иконъ — на четыре фунта и т. д. Эта икона необходима для всякой семьи и для всякой сельской школы.

Кромѣ того изготовлена икона большаго размѣра (аналогичная) для церквей, кіотовъ и достаточныхъ семей. Размѣръ иконы 16×11 дюймовъ. Икона этого размѣра можетъ быть пріобрѣтаема по 3 руб. Къ тремъ рублямъ стоимости за укорку для почтовой пересылки слѣдуетъ прибавить по

разсчету расстоянія отъ С.-Петербурга: за пересылку одной иконы — на четыре фунта, двухъ иконъ семь фунтовъ, трехъ иконъ — десять фунтовъ и т. д.

Требованія адресовать въ С. Петербургъ, въ типографію В. В. Комарова, по Невскому пр., д. № 133—140.

Требованія будутъ исполнены безъ промедленія.

Сообщая о семъ, консисторіи честь имѣеть просить редакцію епархіальныхъ вѣдомостей напечатать означенное объявленіе къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЪ РЕДАКЦІИ

Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) „Подлинность четвертаго Евангелія и отношеніе его къ тремъ первымъ Евангеліямъ“. Н. М-ва 1883 г. Цѣна 1 руб. 50 коп. съ пересылкой.

2) „Естественный гуманизмъ и христіанство въ ихъ сходныхъ, повидимому, нравственныхъ идеяхъ“ Н. М-ва. 1884 г. Цѣна 70 коп.

3) „Жизнеописаніе святителя Питирима, епископа Тамбовскаго“ Н. М-ва. 1884 г. Цѣна 50 к.

4) „Церковно-приходская народная школа“. С. Прот-ва. 1886 г. Цѣна 75 коп. съ пересылкой.

5) „Сравнительное обозрѣніе съ краткимъ изъясненіемъ евангельскихъ сказаній о страданіяхъ, смерти и воскресеніи Господа нашего І. Христа“ (Мѡ. 26 · 28 гл. Мар. 14—16 гл. Лук. 22—24 гл. Іоан. 18—21 гл.) В. Лебедева. 1888 г. Цѣна 50 к. съ пересылкой.

6) „О Божественности христіанской религіи“ — фило-софскія размышленія. Огюста Никола. Переводъ съ франц. Двѣ большихъ части втораго тома (первый томъ весь распроданъ). Цѣна 3 руб. съ пересылкой.

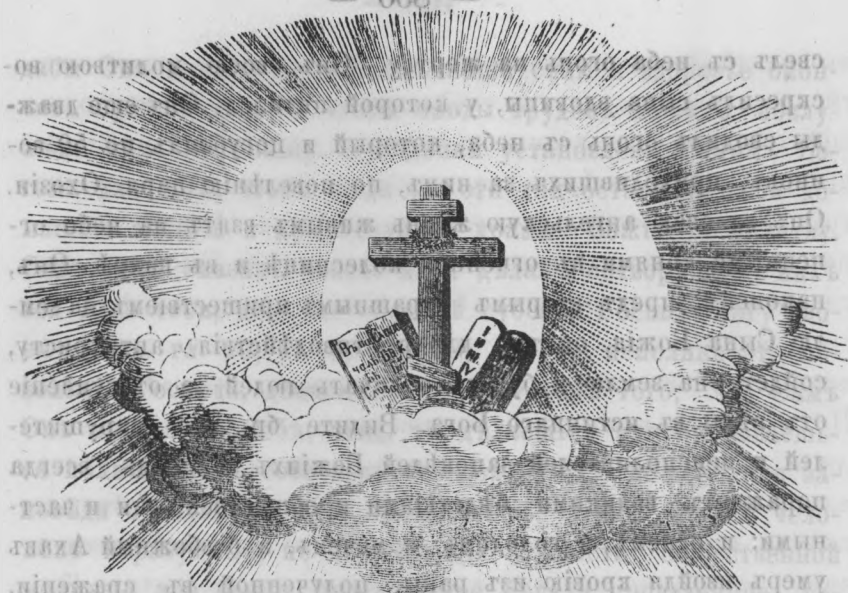
7) „Столѣтній юбилей Тамбовской духовной семина-ріи“. 1879 г. Цѣна 75 к.

8) Списки лицъ, окончившихъ курсъ въ Тамбов. ду-хов. семинаріи (съ 1840 г.). Цѣна 50 коп.

9) „Душа и Ангелъ — не тѣло, а духъ“. 1868 г. Цѣ-на 1 руб.

10) „Слова и рѣчи преосвященнаго Николая, бывша-го епископа Тамбовскаго и Шацкаго“. 1872 г. Цѣна 2 р.

11) „Литература исторіи и обличенія рус. раскола и сектантства (систематич. указатель книгъ, брошюръ и ста-тей о расколѣ и сектантствѣ находящихся въ духовныхъ и свѣтскихъ періодическихъ изданіяхъ.). Цѣна 80 коп. съ пересылкой 1 р. 1887.



ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

По церковному учительству.

ПОУЧЕНІЕ

въ день пророка Божія Іліи (противъ не почитающихъ праздни-
ки во время полевыхъ работъ).

Слушатели! Великъ былъ предъ Господомъ прославляе-
мый нынѣ св. церковію пророкъ Божій Ілія и грозенъ
былъ для беззаконниковъ и непочитателей истиннаго Бога!
По его молитвѣ, за беззаконія царя Израильскаго Ахава
и его народа, Господь заключалъ небо на три года и 6
мѣсяцевъ, по его же молитвѣ небо опять отверзлось и по-
сланъ былъ дождь на землю. По его молитвѣ горсть муки
и немного масла не истощались года два или болѣе, хотя
эту мукою и этимъ масломъ питались самъ пророкъ и
вдовица съ сыномъ. Онъ своею молитвою для доказательст-
ва нечестивому царю и народу, что истинный Богъ есть
только тотъ, которому самъ Ілія поклоняется и служить,

свелъ съ неба огонь на жертву. Онъ своею молитвою воскресилъ сына вдовицы, у которой питался. Онъ еще дважды сводилъ огонь съ неба, который и погублялъ по 50 воиновъ, приходившихъ за нимъ, по повелѣнію царя Охозіи. Онъ за свою ангельскую жизнь живымъ взялъ на небо огненными конями въ огненной колесницѣ и въ вихрѣ Онъ, наконецъ, предъ вторымъ страшнымъ пришествіемъ на землю Сына Божія, опять, для противодѣйствія антихристу, сойдетъ на землю и будетъ обличать людей за отступленіе отъ вѣры въ истиннаго Бога. Видите, бр., что нарушителей и неисполнителей заповѣдей Божіихъ Господь всегда поражаетъ великими бѣдствіями и общественными и частными: и огнемъ, и голодомъ, и мечемъ, а безбожный Ахавъ умеръ изойдя кровію изъ раны, полученной въ сраженіи, нечестивая же его жена Іезавель сброшена была съ верхн. жилища дома и кони растоптали и псы разтерзали трупъ ея! И сколько разъ народъ Израильскій, хотя прежде возлюбленный Богомъ болѣе другихъ, испыталъ на себѣ карающую десницу Божию за свои беззаконія; по пришествіи же на землю Спасителя, за ожесточенное невѣріе словамъ Его, этотъ народъ въ конецъ униженъ, отверженъ и развѣянъ повсюду, какъ пыль съ дороги, или какъ мякина съ гумна!

Какъ грустно, что и въ васъ, двузья мои, я съ прискорбіемъ замѣчаю уклоненіе отъ исполненія нѣкоторыхъ заповѣдей Божіихъ, особенно въ настоящее время, „дѣловую по-ру;“—я разумю при этомъ то, что многіе изъ васъ въ это время весьма рѣдко посѣщаютъ храмъ Божій. Видите сами: столько ли нужно быть здѣсь молящихся въ настоящій праздникъ? Сознаю, что теперь время самое трудное и дорогое для васъ, но это нисколько не оправдываетъ васъ: ио нигдѣ не сказано Богомъ, чтобы въ такое время можно и не молиться Ему, а напротивъ, во время труда-то и нуж- въ чаще обращаться къ Господу съ усердною молитвою,

дабы Онъ далъ и поддержалъ наши силы и здоровье окон-
чить нужное дѣло, и чтобы плоды трудовъ нашихъ послу-
жили намъ на пользу. Праздники установлены Самимъ Бо-
гомъ для того, чтобы люди въ эти дни оставляли свои до-
машнія занятія и приходили въ храмъ Божій на молитву.
Самъ Богъ сказалъ: шесть дней дѣлай и сотвориши въ нихъ
вся дѣла твои, день же седьмый суббота Господу Богу Тво-
ему (Исх. гл. 20, ст. 8, 9 и 10). Ты, не исполняя это по-
вельіе Господа, дѣлаешься похитителемъ того, что Самъ
Онъ присвоилъ Себѣ, слѣд. ты дѣлаешься или оказываешь-
ся похитителемъ собственности Божіей. Ты, не исполняя за-
повѣди о седьмомъ днѣ, показываешь этимъ, что ты чело-
вѣкъ неразумный, не понимающій важности общественной
молитвы: ибо время, посвященное Богу и проведенное то-
бою согласно воли Божіей, приноситъ величайшую пользу
опять тебѣ же самому. Не почитая праздниковъ Божіихъ,
ты показываешь этимъ, что ты человекъ неблагодарный.
Размысли каждый: кѣмъ мы живемъ, движемся и существу-
емъ? Кто даетъ намъ все необходимое для жизни: пищу,
одежду, жилище, силы и здоровье для труда? Не Господь
ли? Пр. Давидъ говоритъ, что если Господь отвратитъ ли-
це свое, то все придетъ въ безпорядокъ, исчезнетъ и въ
персть обратится (Пс. 105, 29). А сколько излилъ на насъ
милостей Своихъ Спаситель нашъ Христосъ? Дарами, ми-
лостями и благодѣянiami Божими мы, такъ сказать, осы-
паны кругомъ, какъ въ море погружены въ эти милости.
И послѣ этого ты—христіанинъ, лѣнишься три или четыре
часа въ недѣлю употребить на молитву и благодареніе Бо-
гу за все полученное и получаемое тобою отъ Него! Не
есть ли это самая черная и низкая неблагодарность со сто-
роны твоей? Господь есть Творецъ всего міра, Онъ Царь и
Владыка вселенной, а ты созданіе и рабъ Его, и спокой-
но, безъ всякой боязни, нарушаешь Его прямое повельіе!
Не есть ли это съ твоей стороны дерзкое оскорбленіе Все-

вышнему? Занимаясь житейскими работами в праздники, ты заставляешь думать о тебѣ, что ты человекъ невѣрующій: ибо, по твоему смыслу, выходитъ, что Премудрый Богъ несправедливо, невѣрно распредѣлилъ время для твоего труда, отдохновенія и молитвы — оставилъ тебѣ мало времени для твоихъ житейскихъ земныхъ занятій. Ты въ такомъ случаѣ хочешь и мечтаешь безъ Его помощи, надѣясь на свои только силы, устроить свое земное благополучіе. О, какое глубокое ослѣпленіе и неразумная самонадѣянность! Не видимъ ли мы иногда, что или огонь, или вода, или злые люди, или собственное неблагоразуміе и невѣрный расчетъ или другія, повидимому, случайныя обстоятельства обращаютъ въ прахъ благосостояніе нѣкоторыхъ, приобрѣтенное долговременными трудами и изнурительными заботами. Кто знаетъ, не за то ли Господь дѣлаетъ такія грозныя посѣщенія, что люди употребляютъ и проводятъ извѣстное время по своему недалекому разуму, а не такъ, какъ повелѣлъ Богъ? Наконецъ ты не считающій за свящ. обязанность молиться въ праздники во храмѣ Божіемъ, заставляешь считать тебя за человекъ, нисколько ни заботящагося о своемъ вѣчномъ спасеніи: ибо изъ твоего поведенія видно, что ты забываешь ту истину, что человекъ живетъ на землѣ для спасенія души своей, а не для того только, чтобы трудиться для приобрѣтенія земнаго благополучія, — и ѣсть и пить, какъ безсловесное животное. Да и что это за жизнь такая: проводить все время только въ заботахъ и трудахъ о земномъ, безъ мысли о небѣ, безъ заботы о жизни загробной? Заботясь о лучшемъ устройствѣ земной жизни, когда же наконецъ будешь заботиться о главной-то цѣли нашей жизни — спасеніи души? А вѣдь человекъ созданъ для неа, а на землѣ онъ живетъ на самое короткое время. Не вытекаетъ ли изъ всего сказаннаго, что не посвящающіи седьмого дня на служеніе Господу Богу есть человекъ неазумный, неблагодарный, рабъ дерзкій, христіанинъ по

имени только, а на самомъ дѣлѣ невѣрующей и незаботящейся о своемъ вѣчномъ спасеніи? Судите сами, чего такой человекъ можетъ ожидать отъ Бога, Правосуднаго Мздо-воздаятеля! Братіе мои! Размышляйте чаще о томъ, что мы созданы Богомъ не для того только, чтобы нѣсколько пожить на землѣ, какъ пришлось, умереть, обратиться въ прахъ и всему конецъ! Нѣтъ! Пусть такъ думаютъ только безбожники. А мы вѣримъ, что человекъ созданъ для вѣчнаго блаженства на небѣ, которое пріобрѣтается на землѣ только исполненіемъ заповѣдей Божіихъ; мы вѣримъ и надѣмся, что какъ за исполненіе, такъ и за нарушеніе оныхъ, мы должны получить праведное возмездіе отъ сотворившаго насъ. Приводите себѣ чаще на память то, какое богатство даровъ, милостей и благодѣяній изливается на насъ Богомъ. Старайтесь напоминать себѣ постоянно, что Господь щедръ, долготерпѣливъ и многомилостивъ, но въ то же время и безконечно правосуденъ—размышляя такъ, вы не будете такъ безопасно, безбоязненно нарушать шестую заповѣдь закона Божія. Зная, что молитва пророка Божія Или всеильна предъ Богомъ и зная, что по его молитвѣ Господь щадитъ раскаявшихся грѣшниковъ, воздохнемъ и мы изъ глубины сердца о своихъ прегрѣшеніяхъ и помолимся угоднику Божію Или, чтобы онъ умолилъ Господа посылать намъ всегда воздухъ благоарстворенный, дождь ранній и поздній и изобиліе плодовъ земныхъ и дадимъ твердое обѣщаніе только шесть дней дѣлать, а седьмой посвящать Господу Богу нашему.

Въ заключеніе прошу васъ, возлюбл. братіе, не погнѣвайтесь на меня, что я прямо, не обинуясь, въ храмѣ Божіемъ, напомнилъ вамъ о непочитаніи вами праздниковъ Божіихъ. Видитъ Богъ, что говорю не для того, чтобы укорить васъ, а по долгу пастыря отклонять пасомыхъ отъ всего душепагубнаго для нихъ. Вы не знаете, какъ прискорбно бываетъ для пастыря, когда въ яву законное Богомъ вре-

мя нѣтъ съ нимъ въ храмѣ молящихся, вы не знаете, что Господь возвѣщаетъ горе тому пастырю, который, видя овецъ своихъ идущихъ опасною для нихъ дорогою, не радить объ овцахъ и не возвышаетъ гласа своего. Аминь.

Села Питерскаго свещ. *Григорій Успенскій.*

РЪЧЬ,

связанная *) послѣ литургіи 15 іюля въ день 900-лѣтія крещенія Руси.

Во имя Отца и Сына и Св. Духа.

Аще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе (Іоан. III, 27).
Елицы во Христа крестястеся, во Христа облекостеса (Галат. III, 27).

Насталь, возлюбленные братіе, день праздника нашего, приспѣло торжество, о которомъ давно заговорили и къ которому приготовились во всей широкой православной Россіи, о которомъ не одинъ разъ и васъ предварялъ я. Что же это за торжество? Какое основаніе его?

Въ древнемъ стольномъ городѣ нашего отечества, въ славномъ нынѣ св. градѣ Кіевѣ, близъ берега рѣки Днѣпра, есть мѣсто, называемое „крещатикъ.“ Это то мѣсто, гдѣ въ прежнее время рѣка Почайна, при впаденіи своемъ, соединялась съ Днѣпромъ; а нынѣ тутъ устроена часовня надъ колодезною земью. Надъ крещатикомъ, на возвышенномъ мѣстѣ, воздвигнутъ грандіозный памятникъ, изображающій свят. князя Кіевского Владиміра, обращеннаго лицомъ къ востоку, съ крестомъ въ рукахъ. Какой-то трепетъ объемлетъ душу и потрясаетъ весь организмъ, когда стоишь у подножія этого памятника и смотришь на величественное и многознаменательное

*) Въ Уманскомъ Богоявленскомъ соборѣ, предъ крестнымъ ходомъ на рѣку и въ школу церковно-приходскую.

тельное изображеніе его. Такъ и слышится, что что-то громко говоритъ св. Владиміръ! На мѣстѣ нынѣшняго крещатика, назадъ тому ровно 900 лѣтъ, по указанію князя Владиміра, совершено св. таинство крещенія, въ одинъ разъ, надъ многими тысячами народа всякаго званія и пола и возраста. То были славяне, наши предки. А памятникъ, стоящій на возвышеніи, указываетъ то мѣсто, на которомъ, во время совершенія таинства, стоялъ князь Владиміръ, уже принявшій св. крещеніе, стоялъ и радовался вмѣстѣ съ ангелами небесными, смотря на духовное возрожденіе своихъ подданныхъ и обновленіе ихъ благодатію Св. Духа, стоялъ и въ восторгѣ сердечнаго умиленія такъ молился къ Господу Богу за крещаемыхъ: „Боже Великій, сотворивый небо и землю! Призри на новыя люди сія, дай имъ, Господи, увѣдѣти Тебе, истиннаго Бога; утверди въ нихъ вѣру правую и несовратную“... Это-то событіе начальнаго вступленія нашихъ предковъ—славянъ въ завѣтъ съ Богомъ истиннымъ, во Св. Троицѣ покланяемымъ, и составляетъ теперь предметъ торжества нашего и всѣхъ истинныхъ сыновъ славяно-русской православной церкви. Сегодня, можетъ быть даже въ сей часъ, близъ крещатика на Днѣпрѣ, въ Кіевѣ, совершается торжественное богослуженіе съ освященіемъ воды при крестномъ ходѣ изъ всѣхъ церквей г. Кіева, изъ окрестныхъ монастырей и ближайшихъ сель, при безчисленномъ множествѣ православнаго народа. О! во истину надъ Кіевомъ теперь сосредоточена вся полнота благодати Божіей! Примкнемъ же и мы молитвенно къ торжеству св. града Кіева, матери православныхъ градовъ русскихъ, примкнемъ какъ единоплеменные и какъ единовѣрные. Ликуй славнинъ—христіанинъ при свѣтѣ „краснаго солныша.“ съ неба озаряющаго тебя лучами благодати Божіей!... Свѣтися, свѣтися, славянской Сіонъ! Слава бо Господня, по молитвѣ твоего крестителя свят. князя Владиміра, на тебѣ возсіяла!

Но можетъ быть у кого либо рождаются недоумѣнные вопросы: откуда и кому пришла первая мысль составить въ 1888 г. праздникъ въ память крещенія Руси—900-лѣтіе? Почему же не праздновали 800-лѣтіе? Почему бы не отпраздновать 1000 лѣтіе? Какъ отвѣтить на эти вопросы? Отвѣтъ на эти вопросы въ насъ самихъ, въ жизни христіанъ славяно русской земли въ 19 в. То правда, что „времена и лѣта въ руцѣ Божіи.“ Есть тайны міровыя, вѣдомыя только одному Всевѣдущему, правящему и народами и временами, руководящему судьбами временъ и народовъ. Но въ последнее время не заговорила ли наша совѣсть противъ распущенности нравовъ нашихъ, не видимъ ли мы воочию большаго уклоненія отъ священныхъ обычаевъ нашихъ предковъ, отъ уставовъ нашей матери св. православной церкви? Тяжело стало вѣрующему духу человѣка, живущаго по плоти. Потребовалось отрезвленіе. Вотъ почему о торжествѣ 900-лѣтія крещенія Руси заговорили во всѣхъ слояхъ христіанской Россіи, заговорило христіанское правительство и народъ,—вѣрнѣе сказать, въ голосъ народа послышался голосъ Самаго Господа правящаго временами и людьми своими. Какой же смыслъ этого глагола Божія? Теперь уже вѣрующему отвѣтить на это не трудно: все, что говоритъ Господь, говоритъ Онъ къ нашему назиданію, къ нашему благоустроенію и спасенію. Вотъ смыслъ глагола Божія: „людіе мои, какъ бы такъ говоритъ Господь: сына царства моего на землѣ, сыны и дщери православной славяно-русской церкви Моей, вступившей со Мною въ завѣтъ чрезъ избраннаго Моего (св. кн. Владиміра)! Достигли вы теперь 900-лѣтняго возраста. Я Богъ князя Владиміра, Богъ отцовъ вашихъ, Богъ вашъ и не измѣняюсь. Я напоминаю вамъ о завѣтѣ между Мною и между вами; благовременно вамъ оглянуться на прошедшее ваше и на настоящее: пройдите мысленно пути, какими шли предки ваши, славяне, и обзрите пути, какими идете вы. Сохраняется ли завѣтъ со

стороны вашей, завѣтъ установленный между Мною и вами? Такъ торжествомъ 900-лѣтія крещенія Руси каждый славянинъ—христіанинъ, какъ 900-лѣтній мужъ, приглашается дать отвѣтъ самому себѣ на вопросы: „кто онъ былъ и кто онъ сталъ, и кто онъ есть теперь“—приглашается къ тому, чтобы спокойно, во смиреніи сердечномъ ставъ предъ своею совѣстію, предъ Богомъ и св. церковію „помыслилъ дни первая и лѣта вѣчная помянулъ и поучился.“ (Псал. 76, 6).

Кто же были и кто стали мы назадъ тому 900 лѣтъ? Наши предки славяне были по вѣрѣ язычники или идолопоклонники. вмѣсто единого и истиннаго Бога они почитали богами видимыя твари:—солнце, мѣсяць, звѣзды и многое другое, считая главнѣйшимъ богомъ Перуна, бога грома и молніи; наши предки обожали изображенія истукановъ, изъ дерева и камня сдѣланныя. Патріархъ вѣрующаго теперь народа славянскаго, славнодержавный князь Кіевскій Владиміръ, тоже долго оставался язычникомъ и даже показывалъ великое усердіе къ чествованію идоловъ, особенно Перуна съ серебряной головой и золотыми усами. Большія жертвы приносилъ онъ своимъ мнимымъ богамъ; даже проливалась кровь человѣческая ради умилостивленія скверныхъ идоловъ. Однимъ словомъ—„сквернилась земля русская жертвами предъ идолами.“ Но тма язычества миновала, просвѣтлѣло на Руси. Господь Милостивый, который не хочетъ смерти грѣшника, но ищетъ обращенія его на путь истины (Тимое. 2, 4), озарилъ свыше своею благодатію доброе по природѣ сердце князя Владиміра: и перемѣнился взглядъ Владиміра на любимыхъ имъ доселѣ идоловъ; сталъ онъ искать Бога истиннаго и нашелъ Его, какъ не далече отъ единого коегождо насъ суца. (Дѣян. 17, 26, 27). Полюбилась кн. Владиміру вѣра греческая, какъ вѣра истинная, отъ Самаго Господа нашего І. Христа насажденная, чрезъ св. Его апостоловъ распространенная и 7-ю все-

ленскими соборами утвержденная. Наставленный греческими епископами и священниками въ познаніи вѣры правой, вѣры христіанской, онъ уразумѣлъ слово Христово: „аще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе“—и не замедлилъ принять св. крещеніе и вышедши изъ купѣли крещенія онъ воскликнулъ: „теперь я увидѣлъ Бога истиннаго!“ Когда же кн. Владиміръ озарился свѣтомъ истиннаго Богопознанія, тогда неприглядна показала для него тьма невѣрія, царившая надъ домомъ и народомъ его. Онъ, водимый Духомъ Божіимъ, порѣшилъ вывести изъ тьмы на свѣтъ Божій народъ свой и тотчасъ же крестилъ 12 сыновей своихъ, дружину свою и весь народъ. Такъ разлился свѣтъ вѣры Христовой по землѣ русской, и вступили мы въ завѣтъ съ Господомъ Богомъ, Творцемъ неба и земли, съ Христомъ, Спасителемъ грѣшнаго чловѣка; и зачислились мы въ сыны церкви православной и стали называться сынами Божіими по вѣрѣ во Христа Иисуса (Гал. 3, 26). И царство русское доселѣ стоитъ и возвышается этою вѣрою!

Чрезъ св. князя Владиміра возсіялъ на насъ свѣтъ Христовъ и доселѣ на землѣ русской свѣтится свѣтъ истинный, который просвѣщаетъ всякаго чловѣка, приходящаго въ міръ (Іоан. 1, 9). Если бы кн. Владиміръ не внялъ гласу Божію, призывавшему его изъ тьмы къ свѣту св. крещенія, то и мы доселѣ, можетъ быть, ходили бы въ мракѣ невѣрія. Итакъ, православный славянинъ, празднующій свое духовное возрожденіе, осѣни себя крестнымъ знаменіемъ и въ чувствѣ благодарности къ Господу, единому и истинному просвѣтителю, скажи въ сердцѣ своемъ: „Слава Тебѣ, Богъ, Благодателю нашему! Слава тебѣ крестителю нашъ, сѣтлодержавный св. княже Владиміре!

Но продолжимъ наше слово. „Елицы во Христа крестистеся, во Христа облекостеся“. Православные братіе—славяне! Мы съ вами вступили въ завѣтъ съ Богомъ, чрезъ св. таин-

ство крещенія, и облеклись во Христа; потому мы Христовы, сѣмя Владимірово и по обѣтованію наслѣдники (Гал. 3, 29). Но довольно ли для нашего спасенія одного названія наслѣдниками царствія небснаго? Недовольно. Царство небсное, какъ зерно горчичное, которое, когда сѣется въ землю, есть меньше всѣхъ сѣмянъ на землѣ; а когда посеяно, всходитъ и становится больше всѣхъ злаковъ и пускаетъ большія вѣтви, такъ что подъ тѣнію его могутъ укрываться птицы небсныя (Марк. 4, 31, 32). Видите братіе! посеянное въ насъ св. кн. Владиміромъ сѣмя Христовой вѣры должно постепенно возрастать и увеличиваться до опредѣленной величины. Слѣдовательно намъ, облекшимся во Христа Иисуса чрезъ св. крещеніе, нужно дѣятельно способствовать этому возрастанію сѣмени. Наша обязанность крѣпко и несовратно хранить вѣру православную до конца жизни; возвращать знаніе сей вѣры чрезъ усердное слушаніе ученія Божія въ храмѣ Божіемъ и чрезъ доброе книжное ученіе; наша обязанность постепенно, при свѣтѣ этой вѣры, отъ времени до времени приходитъ въ разумъ истинны, проявлять вѣру въ добрыхъ дѣлахъ, въ дѣлахъ христіанскаго благочестія и св. правды, въ дѣлахъ христіанской любви и милосердія. Словомъ: намъ, познавшимъ Бога, облекшимся во Христа Его и наслѣдникамъ обѣтованія Его, во всемъ должно подобиться Христу, дабы прійти въ мѣру возраста Его. Тогда мы и содѣлаемся полными и законными наслѣдниками царства небснаго. „Аще кто мнѣ служить, сказалъ І. Христось, мнѣ да послѣдствуетъ, да идѣже есмь Азь, ту и слуга мой будетъ.“ Такъ исполненіемъ заповѣдей Божіихъ, по вѣрѣ во І. Христа, стяжалъ себѣ вѣнецъ славы на небеси просвѣтитель нашъ, патріархъ нашей вѣры, свят. равноапостольный кн. Владиміръ. Тамъ же на небеси, какъ звѣзды, свѣтятся многіе—многіе его послѣдователи, сохранившіе вѣру правую несовратно до конца жизни своей. Таковы и Борисъ и Глѣбъ, Александръ

Нескій, Сергій, преподобный, святители: Петръ, Алексѣй, Іовъ, Димитрій, Митрофанъ, Тихонъ и многіе—многіе, имена зоторыхъ извѣстны Господу. Что же мы, стоящіе теперь на рубежѣ 900-лѣтняго нашего возраста по вѣрѣ, что можемъ сказать о себѣ? Возрасло ли въ насъ сѣмя вѣры въ древо многовѣтвенное и многоплодное? Соблюди ли мы вѣру несовратно? Проявлялись ли въ насъ, въ нашей жизни дѣла вѣры? Осмотримся вокругъ себя, обратимся къ фактамъ нашей жизни сравнительно съ жизнію въ христіанствѣ нашего просвѣтителя и путеводаителя св. князя Владиміра.

1) Послѣ своего обращенія къ христіанству св. кн. Владиміръ перемѣнилъ свой нравъ и всю свою жизнь, всѣмъ сердцемъ возлюбилъ единого и истиннаго Бога и сохранялъ вѣру въ Него до самаго конца своей жизни несовратно. Идолъ же тотчасъ уничтожилъ, а главнаго бога Перуна велѣлъ привязать къ конскому хвосту и стащить въ рѣку Днѣпръ. Отреклись отъ идоловъ и его подданные. Есть преданіе, что когда Перуна прибило къ берегу волною, одинъ сельчанинъ, толкнувъ его ногою, сказалъ: „досыта ты, Перунище, ѣлъ и пилъ, теперь иди прочь.“ Такъ исполнялась заповѣдь Спасителя нашего: „возлюбиши Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, всею душею...“

Обратимся теперь къ себѣ. Можемъ ли мы, христіане, сказать о себѣ, что мы Бога нашего любимъ всѣмъ сердцемъ? Не ищемъ ли мы часто помощи у тѣхъ божковъ, отъ которыхъ мы отреклись при купѣли крещенія, на которыхъ мы плевали, сочетаваясь со Христомъ? Скажемъ, что всѣмъ сердцемъ любимъ Единого Бога? А откуда же это между вѣрующими сынами православной церкви—ворожба, суевѣрія, повѣрья? Откуда эти кражи, драки, убійства, свойственныя только язычникамъ? Не значитъ ли это то, что многіе и по крещеніи во Св. Троицу не хотятъ разстаться съ своими идолами, отъ которыхъ отреклись? Не значитъ

ли это то, что таковые христіане еще не усвоили себѣ вѣры въ истиннаго Бога? Служа своему истинному Богу, они служатъ и мамонѣ...

2) Св. кн. Владиміръ, познавши истиннаго Бога, тотчасъ съ особеннымъ усердіемъ занялся сооруженіемъ храмовъ Божіихъ въ Кіевѣ и другихъ городахъ и селахъ; не щадилъ своихъ средствъ на украшеніе храмовъ, на содержаніе ихъ и служителей церковныхъ. За нимъ такое же усердіе къ храмамъ проявлялъ и народъ крещеный. Есть преданіе, что задуманный кн. Владиміромъ храмъ во имя Преображенія Господня въ г. Васильевѣ (Васильковѣ) сооруженъ былъ въ одинъ день. Такъ много было рабочихъ и съ такимъ усердіемъ работами они въ построеніи этого храма! Въ храмъ Божій къ богослуженію самъ кн. Владиміръ любилъ ходить, молиться здѣсь и слушать слова церковныхъ пѣснопѣній и чтеній. Онъ радовался, когда его сынъ Борисъ читалъ на клиросѣ. Заботился онъ о томъ, чтобы народъ неопустительно посѣщалъ богослуженіе во дни воскресные и праздничные. Нарочно приглашалъ онъ къ богослуженію бояръ и посадниковъ.

Можемъ ли мы сказать о себѣ, что мы въ этомъ подражаемъ нашему просвѣтителю? Правда, на св. Руси, отъ края до края ея, храмы Божіи сіяютъ какъ звѣзды на небеси. Усердіемъ къ пожертвованіямъ на храмы Божіи христіане славяно-россы богаты. Благодареніе Господу! Но не примѣшивается ли часто къ нашему усердію лукавое тщеславіе, наружное усердіе безъ внутренняго стремленія къ славѣ имени Божія? Не встрѣчаемъ ли мы очень часто при построеніи храмовъ раздоры въ обществахъ христіанскихъ, вражду, несогласія, противныя значенію храма Божія, какъ дома мира и любви? Не отъ этихъ ли раздоровъ, по большей части, и построеніе храмовъ замедляется не днями, а годами, не совершенствуется и даже разстроивается? А что скажемъ объ усердіи нашемъ къ посѣщенію храмовъ для слу-

шанія богослуженія? Сознается ли нами непремѣнная потребность быть у богослуженія, по крайней мѣрѣ, въ праздничные и воскресные дни? Не бываетъ ли такъ, что храмы наши и въ праздники остаются пусты, безъ молящихся, тогда какъ въ тоже время на гульбищахъ и въ театрахъ толпы народа? Не ходять ли другіе въ храмъ для того только, что дома скучно, и когда придуть сюда, то не молитва у нихъ на душѣ, а чтобы показать себя, свой нарядъ; или повидѣться только не съ Богомъ, а съ знакомымъ человекомъ. А принять участіе въ чтеніи или пѣніи совсѣмъ усердія не стало замѣтно; даже многія дѣти клириковъ предпочитаютъ стать въ храмѣ гдѣ либо подальше отъ клироса. Стыдно будто бы имъ прочитавъ часы, шестопсалміе, бояться, что ихъ обзовутъ дьячками!

3) Св. кн. Владиміръ хорошо разумѣлъ, что недостаточно одного слушанія слова Божія и чтеній церковныхъ для народа, нужна грамота людямъ, чтобы и сами они, главное, могли читать книги Божественныя и назидаться. Поэтому онъ завелъ книжное ученіе, завелъ школы, прежде для своихъ дѣтей, потомъ для дѣтей бояръ и дѣтей народа. Школы, заводимыя имъ, были собственно церковныя; учителями были епископы, священники и весь клиръ. Страшна сначала казалась школа для народа. Когда забирали дѣтей въ ученіе „то многія несвѣдуція и не утвержденныя еще въ вѣрѣ матери плакали по дѣтяхъ, какъ по мертвыхъ.“

Черезъ 900 лѣтъ всѣ ли населяющіе русскую землю славяне стали грамотны? О! какъ много еще несвѣдущихъ не только дѣтей, но и отцевъ и матерей! Масса народа еще остается какъ бы въ младенчествѣ— малосвѣдуща до того, то сама себя называетъ людьми темными: „Мы темные люди“, говорятъ о себѣ наши простолюдины. А грамотные и такъ называемые образованные люди всѣ ли и къ тому и направляютъ свои познанія, чтобы увѣдѣти истиннаго Бога, укрѣпиться въ правдѣ и несовратной вѣрѣ! О! многіе

многое знаютъ, — не знаютъ только предметовъ вѣры! Многіе все твореніе Божіе изучили, а о Творцѣ міра и Промыслителѣ и Искупителѣ грѣшнаго человѣка имѣютъ свѣдѣнія краткія, сбивчивыя. Да! многія нынѣшнія матери съ радостію собираютъ, снаряжаютъ и провожаютъ дѣтей въ школу, а когда дѣти выходятъ изъ школы, приходится матерямъ радость перемѣнить на слезы! Отчего это? оттого, что по упадку въ насъ вѣры и нравственности, мы впадаемъ въ великую ошибку въ дѣлѣ воспитанія нашихъ дѣтей: дѣтямъ нашимъ даемъ воспитаніе часто фальшивое, — учимъ ихъ разнымъ наукамъ, развиваемъ главнымъ образомъ въ видахъ корыстныхъ, чтобы имъ жилось хорошо и счастливо, а объ образованіи сердца, этого вмѣстилища вѣры и благодати Божіей, о направленіи воли дѣтей на путь послушанія воли Божіей мы не радимъ.

Образъ „здравыхъ словесъ“ — полезнаго ученія есть слово Божіе, отческія писанія, съ этого и начинали учить дѣтей въ древней православной Руси. Бывало, въ старину, какъ только сынъ или дочь протягивали свои ручки къ книгѣ, тогда и давали имъ священную псалтирь и первымъ чтеніемъ дѣтей были слова: „Блаженъ мужъ иже не иде на совѣтъ нечестивыхъ“... (Псал, 1). А нынѣ многіе родители спѣшатъ давать дѣтямъ пустыя книжонки, съ красивыми крышечками. И вотъ ребенокъ читаетъ пустыя побасенки, — научается только пустословію, а родители любятъ такимъ чтеніемъ! Въ старину, не такъ еще отдаленную отъ нашего времени, заставляли дѣтей наизусть изучать слова. „Коль сладка гортани моему словеса Твоя, Господи, паче меда устамъ моимъ“. А нынѣ для многихъ стало казаться болѣе подходящимъ къ дѣтскому возрасту другое противоположнаго характера чтеніе. При такой постановкѣ начальнаго обученія дѣтей можетъ ли развиваться въ сердцѣ ихъ сѣмя вѣры? Не здѣсь ли начало ослабленія вѣры, — уклоненія отъ уставовъ св. церкви, неповиновенія дѣтей родителямъ и — всякой разпущенности?...

4) Св. князь Владиміръ, по заповѣди Божіей о любви къ ближнему, любилъ народъ и заботился о его нравственной пользѣ, о его спасеніи душевномъ. Заповѣдь Божія, „Блаженіи милостивіи“ такъ глубоко впечатлѣна была въ душѣ его, что онъ отворялъ двери своего царскаго дома для всѣхъ нуждающихся. Кому нужны были слова утѣшенія,—утѣшалъ, кому нужна была денежная помощь,—помогалъ. Нищихъ братій онъ любилъ накормить, напоить, одѣть и обуть. Для тѣхъ бѣдныхъ, которые по болѣзни, по увѣчью, по стыду не могли прійти въ его домъ, онъ снаряжалъ цѣлыя возы провизіи, меду, квасу и велѣлъ развозить по улицамъ города. Возницы спрашивали, гдѣ нуждающіеся, и удовлетворяли каждаго, что кому было потребно.

Имѣемъ ли мы любовь къ братіи? Можно сказать, что славяно-россы какъ издавна, такъ и теперь отличаются хлѣбосольствомъ, руки многихъ также охотно протягиваются для помощи ближнимъ, нуждающимся. На нашей памяти были несчастные случаи, какъ напримѣръ: пожаръ въ Моршанскѣ, голодъ въ Самарѣ, землетрясеніе въ г. Вѣрномъ и проч., и тогда, по слову пастыря, въ этомъ самомъ храмѣ подавались лепты въ пользу нуждающихся. Въ частности, среди насъ также бѣдные получаютъ помощь и рука дающаго не оскудѣвала. Слава Богу за все таковое! Мзда дающему готова отъ приемлющаго руками бѣдныхъ — Господа! Но нельзя не сказать вмѣстѣ съ этимъ, что есть еще сердца грубыя, не трогающіяся никакою бѣдностію, никакими страданіями своего ближняго: до другихъ имъ нѣтъ дѣла. Нельзя также не сказать и о томъ, что часто милостыня творится не въ духѣ милосердія христіанскаго. Если и благотворять, то не во имя той христіанской высокой мысли, что подаваніе приемлетъ Самъ Господь, а во имя простой филантропіи и даже просто для того, чтобы дающаго видѣли другіе. Прежде чѣмъ на Судѣ Божіемъ будетъ объявлена милость за милость, уже вознаграждается милующій

опубликованіемъ своей милости по всему свѣту. Кромѣ того, человѣческій эгоизмъ придумалъ новый способъ подаенія помощи. Напримѣръ: сборъ на погорѣвшихъ устраивается при увеселительныхъ собраніяхъ, при сожиганіи фейверка, на пострадавшихъ отъ землетрясенія — при собраніяхъ талцовальныхъ; на слѣпыхъ тѣлесно и духовно (миссіонерство) — при бенгальскихъ огняхъ и проч. Не совсѣмъ чисто такое христіанское милосердіе! Этого рода пожертвованія прежде всего суть пожертвованія своему эгоизму, чреву, мамонѣ. О! гдѣ ты, чистая жертва во имя Христова, съ отреченіемъ отъ самого себя! Гдѣ ты, правая рука, дающая такъ, что лѣвая не вѣдаетъ про твое даваніе!

5) Послѣ указанія на уклоненія современныхъ намъ христіанъ отъ истинъ вѣры естественно спросить: гдѣ же сотрудники кн. Владиміра — стражи Дома Божія? Гдѣ пастыри церкви, къ которымъ относится Слово Христово: „Идите научите всѣ народы... уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ!“ (Мѡ. 28. 19, 20). Гдѣ тѣ учителя, которымъ причисляется повелѣніе апостольское: проповѣдуй слово, настой во время и не во время, обличай, запрещай, увѣщевай со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ (Тимое. 3, 2). Гдѣ же мы?... Братіе! мы тутъ же съ вами... Только и мы — или по слабости человѣческой такъ же, какъ и вы, уклонились иногда отъ своей обязанности или, по сложившимся для насъ особымъ обстоятельствамъ, молчали, когда нужно было говорить, или, какъ часто бывало, мы говорили, а слова наши вами не только не были исполняемы, но даже не всегда были выслушиваемы и безъ всякаго вниманія были оставлены... Конечно, не хорошо то и другое! Великое горе, если соль Слова Божія потеряетъ силу въ насъ вашихъ пастыряхъ, она — эта соль — уже ни къ чему негодна, какъ развѣ выбросить ее вонъ на попраніе людямъ. (Мѡ, 5, 13.) Не менѣе грозно и страшно и то знаменіе времени, когда люди здраваго ученія церкви не пріемлютъ, но по

своимъ прихотямъ избирають себѣ учителей, которые льстятъ слуху. И отъ истины отвращають слухъ свой и обращаются къ баснямъ. (Тимоѳ. 4—3, 4).

Но довольно... Видимое дѣло, что исконный врагъ рода человѣческаго—дѣволъ сѣетъ плевелы на той нивѣ, на которой св. кн. Владиміръ посѣялъ пшеницу. Какъ левъ рыскаетъ дѣволъ по землѣ славяно-русской, искій кого либо изъ членовъ славянскаго семейства оторвать отъ матери св. православной церкви Христовой (1 Петр. 5—8). Нестерпима для него вѣра греко-русская, какъ едина истинная вѣра!

Братіе—славяне—сѣмя Владимірово во Христѣ Иисусѣ! Милостивъ Господь и не хочетъ смерти грѣшника. Въ чемъ согрѣшили, раскаемся... Взирая на сей величественный крестъ. *) и на распятаго на немъ ради нашего спасенія—Господа нашего І. Христа,—облечемся во всеоружіе, — съ вѣрою въ сердцѣ, съ крестнымъ знаменіемъ на груди будемъ держаться твердо священныхъ преданій, которымъ научились отъ предковъ нашихъ словомъ и писаніемъ; усугубимъ наши заботы о воспитаніи дѣтей нашихъ въ духъ вѣры и любви Христовой; тогда и Господь, во второмъ Его пришествіи, скажетъ намъ: „знаю, что вы дѣти Владиміровы и дѣла его дѣлали, внидите въ Мое царство небесное!

Св. княже Владиміре, патріарше нашъ, моли Бога о насъ! Аминь.

Протоіерей *Василій Никольскій*.

*) Къ 15 іюля крестъ, съ изображеніемъ на немъ Распятія Христова, былъ поставленъ на своемъ мѣстѣ въ Соборѣ. Крестъ вышиною, вмѣстѣ съ Голгоѳой, 5 аршинъ, — въ прекрасно сооруженной ризѣ по опоясанію, въ терновомъ вѣнцѣ и сіяніемъ сребро-вызолоченнымъ. Церковно-приходская Кирилло-меѳодіевская школа объявлена преобразованною въ *двухклассную*. Предъ означеннымъ крестомъ ученики ц. школы, но пятницамъ, будутъ пѣть акафистъ страстямъ Христовымъ.

Изъ семинарской хроники:

Р Ъ Ч Ъ,

произнесенная въ актовомъ залѣ Тамбовской духовной семинаріи 15-го іюля 1888 года, по случаю празднованія девятисотлѣтія крещенія Руси.

Ваше Преосвященство и милостивые государи!

Святая церковь именуетъ виновника воспоминаемаго нынѣ событія—великаго князя Владиміра—не только святымъ, но и равноапостольнымъ и вторымъ Павломъ, ибо онъ изъ гонителя христіанства сталъ ревностнымъ его проповѣдникомъ и просвѣтилъ землю русскую свѣтомъ христіанскаго ученія.

Онъ достигъ этого подвигомъ вѣры въ Бога, вѣры крѣпкой и глубокой, которую не могли поколебать многія весьма тяжкія для него испытанія.

А такая вѣра въ Бога, по словамъ святаго Іоанна Златоустаго, требуетъ души бодрственной и юной, возвышающей надъ всѣмъ чувственнымъ и напящей выше немощныхъ помысловъ человѣческихъ (22-я бесѣда на посланіе къ Евреямъ).

Постараемся нынѣ кратко изложить этотъ подвигъ вѣры для нашего назиданія, указать тѣ препятствія, съ которыми пришлось бороться Владиміру въ дѣлѣ обращенія къ христіанству себя и своихъ подданныхъ.

1) Первымъ препятствіемъ къ обращенію Владиміра въ христіанство были недостатки его воспитанія и образованія. Владиміръ воспитанъ былъ въ нравахъ грубыхъ и привыкъ смотрѣть на личную родовую месть, какъ на свое законное право; такъ наприимѣръ, заподозривъ роднаго брата своего Ярополка въ убійствѣ другаго своего брата Олега, Владиміръ приказалъ убить самого Ярополка.

Такая грубость нравовъ имѣла для себя оправданіе и поддержку въ языческой религіи, которой Владиміръ былъ ревностнымъ послѣдователемъ, онъ строилъ капища идольскія, воздвигалъ кумиры и допускалъ приносить въ жертву имъ людей.

Однако всѣ эти недостатки не помрачили совершенно ума Владиміра, отъ природы здраваго и проницательнаго, не заглушили въ немъ голоса совѣсти и не извратили его характера, прямаго и настойчиваго.

Достигши двадцати шестилѣтняго возраста, Владиміръ уразумѣлъ всю ложь и несостоятельность многихъ родовыхъ обычаевъ славянъ и ихъ языческой религіи. То, что ранѣе въ глазахъ его было авторитетомъ и закономъ, утратило для него прежнее значеніе, и Владиміръ остался безъ Бога и безъ закона.

Но не долго пробылъ онъ на этомъ распутіи и вскорѣ сталъ усердно искать истиннаго Бога, не ощутить ли и не найдетъ ли Его (Дѣян. XXII, 26—27); обнаружилъ стремленіе познать законъ Его, ибо по складу своего ума и характера Владиміръ не могъ быть невѣрующимъ или атеистомъ, въ немъ рано укоренилось убѣжденіе, что человекъ сотворенъ и одаренъ жизнію не для чего иного, какъ для юго, чтобы служить своему Творцу—Богу.

Такое исканіе Бога показываетъ во Владимірѣ духъ возышенный и великій, способный къ истинной вѣрѣ.

И Господь явился ищущему и открылся вопрошающему, исполняя давнее Имъ обѣщаніе: просите и дастся вамъ, ищите и найдете, стучите и отворятъ вамъ: ибо всякій просящій получаетъ, и ищущій находитъ, и стучащемуся отворяютъ (Лук. XI, 9—10).

Спустя немного времени тотъ, кто нѣкогда одобрялъ приношеніе въ жертву идоламъ и умерщвленіе Кіевлянами двухъ ристіанъ изъ Варяговъ Θεодора и Иоанна, изъ гонителя ристіанства сдѣлался христіаниномъ, уподобившись въ этомъ

случаѣ апостолу Павлу, который сначала дышал угрозами и убійствомъ на учениковъ Господнихъ и одобрялъ убіеніе архидіакона Стефана, а впоследствии самъ сталъ христіаниномъ (Дѣян. VIII, 1; IX 1 и 20).

2) Вскорѣ Владиміру пришлось выдержать тяжкое испытаніе: онъ торжественно объявилъ о своемъ желаніи принять христіанство, уже готовился къ таинству крещенія, и вдругъ ослѣпъ.

Событіе странное и соблазнительное, которое могло сильно поколебать вѣру новообращеннаго!

Въ самомъ дѣлѣ, въ то время, когда Владиміръ искалъ просвѣщенія, его постигло ослѣпленіе, когда онъ надѣялся скорѣ получить прозрѣніе для очей духовныхъ, онъ лишился и очей тѣлесныхъ. Повидимому, Богу надлежало явить оглашенному Свое милосердіе, но на дѣлѣ Богъ поступилъ не такъ, Онъ отнялъ у Владиміра и то скудное, что у него оставалось.

Владиміръ терпѣливо перенесъ это испытаніе; онъ не поколебался въ вѣрѣ, не пожалѣлъ о своихъ тѣлесныхъ очахъ, а всю надежду возложилъ на Бога, Его одного возжелалъ онъ стяжать себѣ, и за эту вѣру чудесно прозрѣлъ въ купели крещенія, какъ второй Павелъ (Дѣян. IX, 8, 17, 18).

То, что могло соблазнить и поколебать его, въ дѣйствительности способствовало только укрѣпленію его вѣры, еще большему уразумѣнію его прежней духовной слѣпоты и дивнаго величія Бога христіанскаго.

3) Тогда Владиміръ твердо рѣшился обратить въ христіанство и своихъ подданныхъ, распространить и на нихъ тѣ дары Духа Святаго, которыхъ удостоился онъ самъ.

При этомъ ему надлежало преодолѣть большія препятствія, именно, ему предстояло избличать самого себя въ прежнихъ своихъ заблужденіяхъ; собственными устами опровергать прежнія свои повелѣнія о ревностномъ почитаніи языческихъ боговъ и о тщательномъ соблюденіи родовыхъ

обычаевъ славянъ; собственными руками ниспровергать капища и кумиры, которые онъ самъ воздвигалъ прежде съ великимъ усердіемъ.

Кромѣ того, все это возбуждало опасеніе, что княжескій авторитетъ Владиміра упадетъ въ глазахъ его подданныхъ язычниковъ, что великокняжеская власть перейдетъ изъ его рукъ къ его родственникамъ—язычникамъ, что онъ самъ вооружитъ противъ себя многихъ изъ своей дружины, въ которой было тогда довольно много язычниковъ и даже подвергнетъ жизнь свою опасности отъ людей, приверженныхъ къ язычеству и къ обычаямъ своихъ предковъ.

Вообще, много опасностей представлялъ столь крутой переворотъ, который ему предстояло совершить не только въ религиозной жизни юной Руси, но и во всемъ государственномъ ея устройствѣ, тѣсно связанномъ съ языческою религіею.

Такія опасенія нѣкогда удержали отца Владиміра—Святослава отъ принятія христіанства.

Но ревность Владиміра къ вѣрѣ христіанской преодолѣла все это. Онъ не захотѣлъ, ставши христіаниномъ, править язычниками и приказалъ не только убрать кумиры съ глазъ Кіевлянъ, но или сжечь, или изрубить ихъ въ куски, или побросать въ Днѣпръ съ позоромъ и наблюдать, чтобы теченіе рѣки отнесло ихъ далеко отъ Кіева, дабы суевѣрный народъ не могъ удержать у себя даже какихъ нибудь останковъ ихъ для почитанія. При этомъ не пожалѣлъ Владиміръ и кумира Перуна, имъ самимъ поставленнаго у княжескаго терема, не пожалѣлъ и его серебрянной головы и золотыхъ усовъ.

Владиміра достало рѣшимости торжественно предъ всѣмъ осудить свое прежнее поведеніе, осудить прежній порядокъ вещей, съ которымъ сжились его предки и весь народъ.

Въ этомъ об наружилась необычайная твердость вѣры

Владимира. И, подлинно, по замѣчанію того же святаго Іоанна Златоустаго, вѣрующимъ невозможно быть иначе, какъ освободившись отъ общаго обычнаго порядка вещей (22-я бесѣда на посланіе къ Евреямъ).

Тогда снова уподобился святой Владиміръ апостолу Павлу, который преуспѣвалъ въ іудействѣ (какъ и Владиміръ въ язычествѣ) болѣе многихъ сверстниковъ въ родѣ его и былъ жаркимъ ревнителемъ отеческихъ своихъ преданій; но когда Богъ, призвавшій его благодатію своею, благоволилъ открыть въ немъ Сына Своего, дабы онъ проповѣдалъ Его язычникамъ, то съ того времени апостоль Павелъ не совѣтовался съ плотію и кровію (то есть не руководился обыкновенными житейскими расчетами), а сталъ дерзновенно проповѣдывать ту самую вѣру, которую прежде старался истреблять (Галат. I, 13—14).

4) Послѣ такихъ событій благоразуміе, повидимому, требовало отъ Владиміра не раздражать болѣе язычниковъ, а предоставить ихъ обращеніе въ христіанство теченію времени и естественному ходу дѣлъ.

Но горячность вѣры побудила Владиміра поступить иначе. Онъ не захотѣлъ выжидать и не удовольствовался однимъ униженіемъ языческаго культа. Онъ прямо потребовалъ отъ своихъ подданныхъ не того только, чтобы они перестали быть язычниками, но чтобы они искренно сдѣлались христіанами.

Въ этомъ случаѣ Владиміръ надѣялся на всесильную помощь Божію и на любовь Кіевлянъ къ своему князю.

Онъ избралъ самый прямой путь для исполненія своего намѣренія: властно приказалъ всѣмъ Кіевлянамъ, которые любятъ своего князя, въ назначенное имъ Владиміромъ время сойтись къ Днѣпру въ указанномъ мѣстѣ и войти въ воду и грозилъ своимъ гнѣвомъ ослушникамъ приказанія.

Дѣйствительно, весьма многіе изъ Кіевлянъ, привыкши безпрекословно повиноваться своему князю, исполнили его

приказъ, были окрещены и вмѣстѣ съ омытіемъ отъ нечистоты тѣлесной удостоились очищенія отъ скверны духовной.

Все это Владиміръ совершилъ въ очень короткое время, всѣхъ повелѣлъ окрестить въ одинъ день, и это съ тою цѣлю, чтобы не дать Кіевлянамъ времени для обсужденія его приказанія, для предумышленного сопротивленія и для придумыванія причинъ къ отказу.

Впрочемъ никто не былъ окрещенъ насильно, хотя многіе крещаемые еще не получили довольнаго оглашенія въ христіанской вѣрѣ; это обстоятельство можно оправдать практикой самихъ апостоловъ, которые иногда въ одинъ день крестили около трехъ или пяти тысячъ человѣкъ (Дѣян. II, 41; IV, 4) и многимъ изъ крещаемыхъ дѣлами странное оглашеніе, безъ сомнѣнія, уже послѣ таинства крещенія.

Нельзя при этомъ предполагать, что, такъ какъ многіе изъ Кіевлянъ крестились не по своей охотѣ, а только по княжескому приказу, то они по маловѣрію не удостоились богатнаго освященія свыше. Это потому что Богъ не презираетъ и слабой вѣры, пріемлетъ и малое, даже если эта вѣра будетъ съ зерно горчичное (Мѡ. XVIII, 20).

Для иныхъ, можетъ быть, покажется страннымъ то, что Владиміръ понуждалъ Кіевлянъ принять крещеніе изъ любви къ нему, какъ князю, и изъ опасенія его княжескаго гнѣва на ослушниковъ приказанія; скажутъ: едвали умѣстно такое внѣшнее побуждеціе въ дѣлѣ религиозномъ, дѣлѣ совѣти каждаго человѣка, которое должно совершаться вполне свободно, по чисто—внутреннему побужденію, по искренней вѣрѣ въ Бога.

Іа это должно замѣтить, что побужденіе не есть еще принужденіе и что въ дѣлѣ спасенія Самъ Богъ, кромѣ внутреннихъ побужденій, представляетъ еще внѣшнія побужденія.

Конечно, Владиміръ былъ въ правѣ считать себя постав-

леннымъ отъ Бога главой Кіевлянъ, отцемъ своего народа и руководителемъ его въ дѣлѣ спасенія; какъ отецъ упорныхъ своихъ дѣтей страхомъ наказанія принуждаетъ оставаться у него въ повиновеніи, желая имъ блага, такъ и святой Владиміръ побуждалъ своихъ подданныхъ повиноваться ему изъ страха наказанія; угрожая гнѣвомъ своимъ тѣмъ Кіевлянамъ, которые не захотятъ принять крещеніе, Владиміръ могъ сказать словами апостола Павла: я радуюсь не тому, что они опечалились, но что они опечалились къ покаянію, ибо самая сія печаль ихъ смотри—какое произвела въ нихъ усердіе, какія извиненія, какое желаніе, какую ревность! (2 Кор. VII, 9 и 11).

При этомъ не нужно забывать, что Кіевляне еще при великой княгинѣ Ольгѣ, бабкѣ святаго Владиміра, знали христіанъ и привыкли относиться къ нимъ съ нѣкоторымъ почтеніемъ.

За короткое время, какъ мы видѣли, Владиміръ преодолѣлъ всѣ препятствія и могъ уже сказать Богу словами пророка Исаи: вотъ я и дѣти данныя мнѣ Богомъ (VIII, 18).

Изъ Кіева христіанство стало быстро распространяться во всѣ концы до крайнихъ предѣловъ юной Руси стараніями того же Владиміра, который въ этомъ случаѣ опять уподобился знаменитому проповѣднику христіанства, апостолу для языковъ—Павлу, въ короткое время распространившему благовѣствованіе Христова отъ Іерусалима и окрестности даже до Иллирика (Римл. XV, 19).

5) Вслѣдъ за тѣмъ Владиміру надлежало позаботиться о построеніи христіанскихъ храмовъ въ русской землѣ и изыскать средства для содержанія при нихъ духовенства.

Владиміръ не хотѣлъ всѣ труды и издержки при этомъ возложить на новообращенныхъ, еще не окрѣпшихъ въ вѣрѣ христіанской; не желалъ, чтобы христіанская вѣра на первыхъ же порахъ легла тяжкимъ бременемъ на новообращенныхъ и вредно отозвалась на ихъ матеріальномъ бла-

госостояніи,—дабы чрезъ это не подать имъ повода къ колебаніямъ въ вѣрѣ, спорамъ и соблазнамъ.

Поэтому Владиміръ не увеличилъ налоговъ съ своихъ подданныхъ сравнительно съ прежнемъ временемъ, но принялъ всѣ труды и издержки на себя,—и изъ своихъ довольно скудныхъ въ то время великокняжескихъ доходовъ пожертвовалъ десятую часть одной только (построенной имъ въ Кіевѣ) церкви—пресвятыя Богородицы—и, сверхъ того, не щадилъ денегъ на построеніе и украшеніе храмовъ Божіихъ въ русской землѣ и на содержаніе при нихъ духовенства, хотя ему весьма нужны были деньги на содержаніе дружины, на постройку и укрѣпленіе городовъ, на строеніе рѣчныхъ судовъ и тому подобное.

И въ этомъ обнаружилась ревность Владиміра къ вѣрѣ христіанской,—онъ твердо помнилъ слова сказанныя апостоломъ Павломъ отъ лица пастырей христіанскихъ: ежели мы посѣяли въ васъ духовное, велико ли то, если пожнемъ у васъ тѣлесное? Если другіе у васъ имѣютъ на то право, то не болѣе ли мы? (I Кор. IX, 11—12).

Безъ такой щедрой матеріальной помощи со стороны святца Владиміра христіанская вѣра не могла бы распространиться и утвердиться на Руси въ столь малое время; поэтому Владиміръ, не колеблясь, предпочелъ своимъ княжескимъ, житейскимъ нуждамъ нужды религіозныя.

а) Позаботился Владиміръ и о томъ, чтобы на Руси были церковные пастыри, хорошо знакомые съ языкомъ и обычаями славянъ, могущіе замѣнить собою привезенныхъ изъ Грціи, вѣроятно, болгарскихъ священниковъ и діаконъ, малознакомыхъ съ тѣмъ и другимъ.

Съ этою, главнымъ образомъ, цѣлію Владиміръ учредилъ школу для книжнаго обученія и въ эту школу повелѣлъ брать дѣтей у знатнѣйшихъ изъ Кіеялянъ для ознакомленія ихъ съ священными книгами христіанъ и для приготовленія ихъ чрезъ это къ пастырскому служенію.

Въ семь дѣлъ Владиміръ встрѣтилъ не малое препятствіе: Кіевляне противились князю и у нихъ пришлось отбирать дѣтей силою, это вызвало раздраженіе противъ князя особенно въ матеряхъ,--и онѣ стали плакать по своимъ дѣтямъ, какъ плачуть по мертвымъ, ибо подданные Владиміра были народъ грубый и не питали склонности къ книжному обученію.

Владиміръ терпѣливо перенесъ испытаніе,—и ласкою и благоразумными увѣщаніями достигъ того, что Кіевляне, наконецъ, примирились съ этимъ.

Впослѣдствіи изъ этой школы вышли искусные проповѣдники и пастыри христіанскіе, которые учили народъ вѣрѣ на родномъ его языкѣ, изобличали извѣстныя имъ народныя суевѣрія и языческіе обычаи и нерѣдко жертвовали своею жизнію за Христа.

Въ этомъ случаѣ Владиміръ также уподобился апостолу Павлу, который требуетъ отъ христіанъ, чтобы ихъ служеніе Богу было разумно и чтобы они преобразовались обновленіемъ ума своего, дабы узнавать имъ, что въ отношеніи къ волѣ Божіей хорошо, благоугодно и совершенно (Римл. XII, 2—3).

17. Около двадцати семи лѣтъ княжилъ Владиміръ послѣ принятія имъ христіанства и во все это время ему постоянно приходилось бороться съ опасностями и преодолевать различныя препятствія.

Повидимому, Богу надлежало княженіе угодника Своего ознаменовать миромъ и благополучіемъ для государства и прославить побѣдами надъ врагами.—На дѣлѣ было не такъ.

Княженіе Владиміра не доставило его подданнымъ мира и благополучія и далеко не было блестящимъ,—въ этомъ отношеніи оно не могло стать на ряду съ княженіемъ отца Владиміра—Святослава.

И дѣйствительно, съ трудомъ отражалъ Владиміръ безпрестанные набѣги Печенѣговъ, не разъ подвергая жизнь

свою опасности, — и все таки не одолѣлъ враговъ своихъ.

Но особенно тяжкое испытаніе для вѣры Богъ послалъ Владиміру при концѣ жизни.

Язко заболѣлъ Владиміръ. Этою болѣзнію воспользовался сынъ его Ярославъ, отъ имени отца правившій Новгородцаи, отложился отъ Владиміра, призвалъ себѣ на помощь въборьбѣ съ отцемъ дружины варяговъ и отказался выслать отцу узаконенную часть денежнаго сбора съ Новгородцевъ.

Зъ тоже время пришло къ Владиміру извѣстіе о новомъ нападѣніи Печенѣговъ на южные предѣлы Руси. — Пришлось Владиміру послать противъ Печенѣговъ съ своею дружиною любимаго имъ младшаго сына Бориса, который одинъ только изъ всѣхъ сыновей оставался при отцѣ.

Удинокій, больной, безпомощный лежалъ Владиміръ въ себѣ Берестовѣ (близъ Кіева), не имѣя ни откуда себѣ утѣшенія.

Тогда онъ могъ сказать словами Давида: Господи, что ся уможиша стужающіи ми? Мнози встають на мя, мнози глаголють души моеи: нѣсть спасенія ему въ Бозѣ его.. Друзи мои и искренни мои прямо мнѣ приближишася и стаща. И ближніи мои отдалече мене стаща (Псаломъ III, 2—3, XXXVII, 12).

Послѣ тяжелой болѣзни умеръ Владиміръ въ Берестовѣ, не достигнувъ преклонной старости.

И по смерти Богъ попустилъ тѣлу Владиміра потерпѣть уничиженіе — Бывшіе при Владимірѣ бояре, желая скрыть смерть Владиміра отъ нелюбимаго ими старшаго сына его Сятополка, къ которому долженъ былъ перейти великокняжескій престоль, обернули тѣло Владиміра въ простой кверъ, опустили на веревкахъ подъ полъ въ сѣняхъ того дма, гдѣ умеръ Владиміръ, и тамъ прятали его нѣсколько времени.

Только тогда, когда тѣло Владиміра перевезли въ Кіевъ

и поставили въ выстроенной имъ церкви пресвятыя Богородицы, была воздана при погребеніи подобающая ему честь.

Въ своей бѣдственной жизни по принятіи христіанства и въ самой кончинѣ уподобился святой Владиміръ апостоламъ Господа, которымъ, по слову Павла, Богъ положилъ быть уничиженнѣйшими, какъ бы на смерть осужденными... въ безчестіи (I Кор. IV, 9 10).

Подлинно, подобно апостолу Павлу святой Владиміръ до конца своей жизни подвизался подвигомъ добрымъ, поприще кончилъ и вѣру сохранилъ. А теперь готовится ему вѣнецъ правды, который дастъ ему Господь, праведный Судія, въ день всеобщаго суда (2 Тим. IV, 7—8).

Русскій лѣтописецъ, преподобный Несторъ заканчиваетъ свою рѣчь о житіи и подвигахъ святаго Владиміра такими словами: дивно есть, колико добра сотворилъ русьстѣй земли, крестивъ ю.

Тѣмъ же достоить намъ занъ Бога молити, понеже тѣмъ Бога познахомъ! Сего въ память да держать русьстіе людіе, поминающе святое крещенье и да прославляютъ его, въ молитвахъ и въ пѣсняхъ поюще Господеви.

Для тѣхъ, кто имѣеть ревность по Богѣ, жизнь святаго Владиміра весьма назидательна.—Богъ призвалъ его, какъ втораго Павла, для просвѣщенія русской земли,—и онъ, совершивъ великій подвигъ вѣры, сталъ виновникомъ спасенія Руси; онъ такъ дорожилъ христіанскою вѣрой, ставилъ ее такъ высоко, что ради нея жертвовалъ своимъ имуществомъ, княжескимъ авторитетомъ, здоровьемъ и даже самою жизнію.

Такого великаго подвига стоило ему просвѣщеніе русской земли.

Неужели—мы потомки тѣхъ россіянъ, имъ облагодѣтельствованныхъ,—перестанемъ дорожить христіанскою вѣрою? Неужели не станемъ беречь ее, какъ самое многоцѣнное

союзнице, которымъ мы можемъ купить себѣ жизнь въ чинукъ на небесахъ?

Ее надлежитъ ли и намъ, подобно Владиміру, не жалѣть своего имущества для построения церквей тамъ, гдѣ онѣ необходимы, и особенно для возстановленія и украшенія древнихъ разрушающихся храмовъ и монастырей, какъ драгоценныхъ памятниковъ старины, часто связанныхъ со многими славными воспоминаніями, со многими знаменитыми событіями въ русской исторіи? Не нашъ ли долгъ заботиться матеріальномъ обезпеченіи духовенства при церквяхъ, дабы оно, не отвлекаемое и не стѣсняемое житейскими нуждами, могло ревностнѣе проходить свое пастырское служеніе?

Ее наша ли обязанность заботиться о христіанскомъ воспитаніи нашихъ дѣтей, объ ознакомленіи ихъ съ священными книгами христіанъ и объ устройствѣ съ этою цѣлю и матеріальной поддержкѣ церковно-приходскихъ школъ?

То однихъ матеріальныхъ пожертвованій еще не довольно для того, чтобы быть христіаниномъ ревностнымъ къ вѣрѣ отцевъ своихъ.

Для этого не слѣдуетъ дорожить и нашимъ высокимъ общественнымъ положеніемъ среди другихъ; хотя бы мы предвидѣли неизбѣжную утрату нашего высокаго положенія и вліянія въ обществѣ при дальнѣйшей борьбѣ за вѣру христіанскую, мы не должны уклоняться отъ этой борьбы или пристрачивать ее, ибо мзда наша въ Господѣ и попеченіе объ насъ у Вышняго (Прем. Солом. V, 15); нашъ подвигъ въ послѣдствіи непременно оцѣненъ будетъ по достоинству и примѣтъ нашей борьбы, хотя бы и неудачной, непременно обратятъ на себя вниманіе другихъ, заставитъ ихъ призадуматься, иначе посмотрѣть на дѣло и, можетъ быть, раскретъ имъ глаза, укажетъ на великую опасность для вѣры доселѣ незамѣчаемую или считаемую маловажною.

За дѣлъ вѣры не должно жалѣть и нашего здоровья, не

подобаетъ, сберегая свое здоровье, уклоняться отъ препятствій или поддаваться искушеніямъ, но мужественно переносить испытанія, какъ бы тяжелы они ни были, въ надеждѣ на всесильную помощь Божію.

Правда, здоровье составляетъ одно изъ великихъ благъ для человѣка, но оно не есть еще благо высшее и главное; такимъ благомъ необходимо признать наше душевное спасеніе, для достиженія котораго Спаситель заповѣдуетъ намъ жертвовать нашимъ физическимъ здоровьемъ, нашею тѣлесною жизнью.

Станемъ до крови въ дѣлѣ вѣры, подвизаясь противу грѣха, (Евр. XII, 4), и словомъ и дѣломъ проповѣдуя христіанскую вѣру, содѣйствуя православнымъ миссіонерамъ въ обращеніи къ православію христіанъ инославныхъ, евреевъ и язычниковъ и способствуя вообще пастырямъ церковнымъ въ нравственномъ исправленіи нашихъ братій о Христѣ, сколькихъ бы заботъ, трудовъ, огорченій и болѣзней намъ это ни стоило.

Не должна страшить насъ въ борьбѣ за вѣру и самая смерть, постигающая насъ иногда при самыхъ несчастныхъ обстоятельствахъ, когда наши родственники и ближніе вооружились противъ насъ и вмѣсто утѣшенія наносятъ намъ новыя душевныя раны, когда, повидимому, самъ Богъ какъ бы пересталъ насъ поддерживать и ободрять Своимъ благоволеніемъ къ намъ, Своею любовью, трогающею наше сердце.

Смерть при такихъ обстоятельствахъ есть величайшее испытаніе твердости нашей вѣры.

Въ самомъ дѣлѣ, въ минуты смертной болѣзни мы ясно сознаемъ общее ослабленіе нашихъ душевныхъ силъ и способностей, быстрое угасаніе въ насъ жизненной силы, начинающееся разложеніе нашего тѣла, и при этомъ, повидимому, Самъ Богъ отвергаетъ насъ.

Тогда дѣйствительность какъ бы ясно свидѣтельствуетъ объ уничтоженіи души одновременно съ разложеніемъ тѣла.

Тутъ то и потребно противопоставить этой дѣйствительности, этому сознанию нашего собственнаго разума—обѣтованія Божіи о будущемъ воскресеніи тѣла и жизни вѣчной на небесахъ, отдать предпочтеніе словамъ Бога предъ нашимъ „я“ и твердо вѣрить въ то, что, повидимому, прямо опровергается фактами, вѣрить въ наше воскресеніе—въ минуты нашего разрушенія и какъ бы уничтоженія.

Да, тутъ потребна великая сила вѣры.

Итакъ, устыдимся нашего равнодушія къ вѣрѣ, оставимъ всякія колебанія и сомнѣнія, которыя могутъ угасить въ насъ духъ этой вѣры, и побуждаемые примѣромъ святаго Владиміра, устремимся и мы къ новымъ подвигамъ въ вѣрѣ съ надеждою на предстательство за насъ сего великаго угодника Божіа, да сподобимся услышать на страшномъ судѣ радостный гласъ Спасителя: внидите въ радость Господа вашего (Мѣ. XXV, 21).

Преподаватель догматическаго богословія,

Гермонахъ Антоній (Коржавинъ).

Въ области церковно-приходской практики.

1) Если родильница весьма трудна и просить приобщить ее, то тотчасъ, по крещеніи младенца, должно прочесть молитвы женѣ родильницѣ по 40 днѣхъ, по крайней мѣрѣ, 1 и 2-ю, если не всѣ, и затѣмъ чинъ: како причащати больнаго; когда же потомъ младенецъ будетъ въ 40 день принесенъ въ храмъ, творится только водерковленіе. Въ случаѣ смерти приобщенную родильницу достойно отпѣвать въ обыкновенномъ мѣстѣ храма, т. е. вносить въ храмъ. А если родильница предъ смертію (по какимъ-либо обстоятельствамъ) не удостоилась приобщиться св. таинъ, и не очищена молитвою,—должно ли тѣло таковой вносить для отпѣванія

въ храмъ? Нѣкоторые священники отпѣвають въ притворѣ. Правильно ли?

2) Св. Димитрій рост. въ катихизисѣ о тайнѣ елеосвященія говоритъ: „служители тайны сея да будутъ по чину церковному, сирѣчь, седмь священниковъ, по крайней же нуждѣ два, единъ же аще и можетъ, однако не причислуетъ: понеже единому тоя тайны окончивать, держа надъ главою больнаго евангеліе, нельзя послѣ молитвы тогда чтомья“ (ч. 1, вопр. о вѣрѣ и отв.). Въ Скрижали сказано: „въ крайней нуждѣ и одинъ священникъ, совершающій его, совершаетъ силою всей церкви... ибо вся власть церкви содержится во единомъ священникѣ“ (Скр. ч. IV, гл. XIV, § 2), какъ всегда и бываетъ въ селахъ, гдѣ священникъ одинъ на приходъ. Посему, когда служитъ одинъ священникъ, въ молитвѣ „Царю Святый“ слова „еже сослужители мои держатъ на главѣ раба твоего (имя рекъ) и молюся съ ними и прошу“—надо бы читать: „еже держу на главѣ раба твоего (имя рекъ) и молюся и прошу,“ опуская слово „съ ними;“ а выше „просящаго у тебе нами оставленіе грѣховъ“—слово „нами“ произносить безъ измѣненія, потому что здѣсь, какъ часто встрѣчается въ литургійныхъ молитвахъ (напр., лит. Василия В.: и ни единого же насъ посрамиши окрестъ святаго твоего жертвенника) разумѣются и предстоящія при семъ всѣ вѣрующіе. Въ томъ же отвѣтѣ св. Димитрія ростовскаго сказано: „да будетъ немощный прежде исповѣдающійся грѣховъ своихъ, и по семъ да приметъ таину сію“. О причащеніи тѣла и крови Христовой ни у него, ни въ Скрижали не сказано. По обычаю, предъ елеосвященіемъ, больной исповѣдывается и приобщается тѣла и крови Христовой. Обязательно ли это? И не законнѣ ли исповѣдать, потомъ совершить таинство елеосвященія и послѣ того приобщить тѣла и крови Христовой? Какой припѣвъ въ канонѣ елеосвященія: „сердце чисто“ и „не отвержи мене“, или „помилуй мя, Боже, помилуй мя“?

3) *Иные священники совершаютъ чинъ о двособрачныхъ въ толь случаѣ, когда женихъ сочетавается вторымъ или третьимъ бракомъ, а невѣста дѣвица; иные же вѣнчаютъ какъ первобрачныхъ. Если же женихъ сочетавается первымъ а невѣста вторымъ или третьимъ бракомъ, то всегда вѣнчаются какъ первобрачные. Здѣсь надо имѣть въ виду слова 2 молитвы: „во второебрака общеніе сходится“, слѣдовательно, оба, и: „святится бо мужъ невѣренъ о женѣ вѣрнѣ, и святится жена невѣрна о мужѣ вѣрнѣ“ (1 Кор., гл. VII, ст. 14). При возложеніи вѣнцовъ иные священники осѣняютъ вѣнцомъ трижды жениха и трижды невѣсту. Между тѣмъ, въ требникѣ сказано: пріемъ священникъ вѣнцы, вѣнчаетъ первѣе жениха, глаголя: вѣнчается... Объ осѣненіи и сколько разъ не сказано. Конечно, осѣнять должно, ибо на вѣнцахъ иконы. Затѣмъ таже благословляетъ трижды, глаголя трижды: „Господи Боже...“. Молитву: „Отецъ, Сынъ и Св. Духъ“... должно читать обратясь къ брачующимся, что изъ самой молитвы видно. Читать же ее предъ аналоемъ (какъ нѣкоторые дѣлаютъ) несообразно. Не нужно бы упускать изъ виду и молитву на разрѣшеніе вѣнцовъ въ 8-й день: она должна читаться предъ отпускомъ, послѣ молитвы: „Отецъ Сынъ и Святой Духъ“.*

4) Согласно напечатанной въ „Церк. В.“. № 12, статьѣ свящ. Петра Малинина, почему бы власть имѣющимъ не учинить *цензуры и надъ иконами?* Вѣдь это книги въ лицахъ. Слѣдовало бы на картинахъ дѣлать надпись: дозволено цензурою и проч., присвоивъ цензуру печать, которую онъ долженъ прилагать къ каждой представленной и одобренной имъ иконѣ, подобно тому, какъ пробирный мастеръ полагаетъ пробу и свою печать на серебряныя вещи. Иконы, не имѣющія печати цензора, не должны бы допускаться въ новоустроенныхъ храмахъ и часовняхъ, и тѣмъ болѣе не должны бы продаваться на базарахъ, ярмаркахъ и съ воровъ по селамъ. Слѣдовало бы вмѣнить сельскимъ священ-

никамъ въ обязанность строго слѣдить за этимъ, и не одобренныя цензоромъ иконы конфисковать при сельскомъ начальствѣ, съ составленіемъ акта. Въ вознагражденіе за цензуру можно было бы назначить % съ иконы или что либо подобное. А о торгѣ необходимо бы власть имѣющимъ установить правила, согласно съ законами (въ статьѣ о Петра Малинина указаны законы).

Свящ. В. Иевинскій.

1) Отпѣваніе женщинъ въ церковныхъ притворахъ имѣетъ свои основанія въ древней практикѣ церкви греческой. Во времена Вальсамона женщины, въ извѣстные періоды времени (*αχαδαρτοι γυναικες*), не должны были являться въ церковь и помѣщались въ притворахъ (ср. вопросы Кирика и практику древне-русской церкви); иногда и отпѣваніе ихъ въ притворѣ представляется весьма вѣроятнымъ; но оно подтверждается прямо точными указаніями на древнюю практику въ памятникахъ письменности: по древнему обычаю отпѣваніе всѣхъ мірянъ происходило въ притворахъ; въ объяснительныхъ рубрикахъ чина погребенія въ древнихъ евхологіяхъ говорилось, что священникъ вносится (для отпѣванія) въ церковь, а мірянинъ въ притворъ (*εὶ μὲν ιερεὺς ἐστὶν... τίθεται ἐν τῷ μισθῷ τοῦ ναοῦ, εἰ δὲ ἰδιώτης, ἐν τῷ γάρθῃ*). Въ старинныхъ русскихъ требникахъ также говорится: „пришедше же въ церковь мощи убо полагаются въ притворахъ“ (Требн. Петра Могилы 1646 г., л. 588), или въ паперти (Евхолог. 1662 г. и др.); въ требникахъ второй половины XVII вѣка это выраженіе является уже въ видѣ исправленномъ: егда же придуть во храмъ, мощи убо полагаются въ паперти (или въ храмъ, якоже здѣ въ велицей Россіи обыче. Ср. требникъ 1671 г. и др.). Нѣтъ основаній понимать это замѣчаніе въ томъ смыслѣ, что сначала покойникъ полагался въ притворѣ, а потомъ вносился въ храмъ. Симеонъ Солунскій разъясняетъ это совер-

шенно опредѣленно и ясно, когда говорить: усопшихъ настоятельствовавшихъ и освященныхъ отпѣваютъ внутри храма, а монаховъ простыхъ или мірянъ — въ притворѣ, что и мы еще видимъ въ нѣкоторыхъ св. обителяхъ. Но нынѣ по нерадѣнію все это приличіе презрѣно, и сей чинъ оставленъ: все смѣшивается... Что это, говорятъ; почему не вносить и мірянина внутрь храма? Такъ, братъ мой, онъ христіанинъ, но не іерей; а иное дѣло іерей, иное — мірянинъ. А если бы между ними различія не было, то и мірянинъ крестилъ бы, священнодѣйствовалъ бы и входилъ бы въ алтарь (Пис. отц. и учит. ц. относ. къ истолков. правосл. богослуж. т. II, стр. 526). Такимъ образомъ, не подлежитъ сомнѣнію древняя практика отпѣванія мірянъ въ притворахъ; но она уже выходила изъ употребленія во времена Симеона Солунскаго въ греческой церкви; въ церкви же русской ея примѣненіе соединено было съ крайними затрудненіями, такъ какъ въ древнѣйшихъ русскихъ, обыкновенно небольшихъ, храмахъ, особыхъ притворовъ внутри не было, а отпѣваніе на паперти было невозможно; потому означенная практика едва ли могла находить у насъ широкое примѣненіе, и выраженіе требниковъ нашихъ „якоже здѣ въ велицѣй Россіи обыче“ указываетъ, вѣроятно, на практику очень древнюю. Итакъ, отпѣваніе въ притворѣ женщинъ, умершихъ вскорѣ послѣ родовъ, представляетъ съ точки зрѣнія историко-литургической явленіе вполне объяснимое. Слѣдуетъ ли однако въ настоящее время желать распространенія этой практики или замѣны ея другою? Намъ кажется, что, при всемъ желаніи единства въ обрядѣ, слѣдуетъ оставить дѣло такъ, какъ оно есть: тамъ гдѣ искои принято отпѣвать такихъ женщинъ въ притворахъ и гдѣ всѣ уже до нѣкоторой степени свыклись съ этимъ явленіемъ, пусть остается эта практика. Само собою понятно, что въ храмахъ новой постройки, гдѣ по большей части притворовъ не бываетъ, отпѣваніе должно происходить въ

церкви. Если подобное разнообразіе можетъ иногда смущать совѣсть простодушныхъ людей, то тѣмъ большее смущеніе можетъ послѣдовать въ случаѣ измѣненія обряда.

2) Присутствіе полного числа священниковъ при елеосвященіи издавна сопряжено было съ значительными задрудненіями; а потому число это какъ въ церкви греческой, такъ и въ русской, ограничивалось иногда 5-ю священниками, иногда 3-мя и даже 2-мя; наконецъ, необходимость заставила ограничиться однимъ священникомъ. Наше чинопослѣдованіе елеосвященія, очевидно, предполагаетъ участіе нѣсколькихъ священниковъ; тѣмъ не менѣе его поправленіе не въ нашей власти. — Порядокъ совершенія таинствъ въ предложенномъ случаѣ долженъ быть таковъ: сначала исповѣдь, потомъ елеосвященіе, наконецъ, приобщеніе св. таинъ. Это требуется и существомъ самаго дѣла и подтверждается прямымъ указаніемъ извѣстнаго іерарха русской церкви Петра Могилы: „въ первыхъ убо къ совершенію тайны сея (елеосвященія) приступити хотя, древній обычай церковный, о іерею, сохрани, яко да больной предъ принятіемъ ея тайнаго покаянія очиститъ себе, сіестъ исповѣданіемъ грѣховъ своихъ, и послѣ абіе соверши ему тайну елеосвященія, по совершеніи же ея преподаждь ему причастіе божественныхъ таинъ тѣла и крови Господней. Аще же зѣло слабъ есть больной, первѣе по исповѣданіи причасти его и по семъ елеопомазаніе соверши, да не продолженія ради времени не причастився божественныя тайны тѣла и крови Господней умереть“ (Требникъ, л. 446). Въ случаѣ смертной опасности, названный іерархъ предлагаетъ совершать елеопомазаніе въ видѣ сокращенномъ и, оставя псалмы, канонъ и тропари, начинать съ эктении „миромъ Господу помолимся“ и проч. — Въ старинныхъ рукописяхъ припѣвъ въ канонѣ елеосвященія иногда обозначенъ такой: „милостиве, Господи, помилуй раба твоего“. Въ настоящее время; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, принять припѣвъ: „многомилостиве

Господи, услыши молитву рабъ твоихъ молящихся“; въ другихъ прибавляютъ къ этому еще: „и спаси раба твоего болящаго“. Изъ нихъ можно было бы избрать первый, какъ самый простой.

3) Особый чинъ о второбрачныхъ совершался въ старину и совершается теперь лишь въ томъ случаѣ, если оба брачующіеся вступаютъ во второй бракъ. Практика эта находитъ свое отраженіе, между прочимъ, въ Стоглавѣ. Въ старину, въ случаѣ вступленія одного изъ брачующихся въ первый бракъ съ лицомъ второбрачнымъ, произносилось, въ подлежащихъ случаяхъ, сначала имя первобрачнаго. Осѣненіе вѣнцами прямо рекомендуется въ нѣкоторыхъ древнихъ требникахъ и въ томъ числѣ въ требникѣ Петра Могилы.— Молитву на разрѣшеніе вѣнцовъ въ 8-й день, по нѣкоторымъ древнимъ требникамъ, полагается читать послѣ вѣнчанія; слѣдовательно, опускать ее нельзя.

4) Нерѣдко предлагаемая въ послѣднее время мѣры къ прекращенію злоупотребленій въ писаніи и продажѣ иконъ удостовѣряютъ съ несомнѣнностію, что это зло проникло очень глубоко. Мѣры эти до сихъ не имѣли успѣха. Рядъ такихъ мѣръ въ русской церкви начинается со времени Стоглаваго собора, который предписалъ иконописцамъ писать иконы по стариннымъ образцамъ и поставилъ ихъ подъ надзоръ епископовъ. Въ XVII в. подобное же распоряженіе повторено было неоднократно; въ XVIII в. послѣдовалъ цѣлый рядъ узаконеній о написаніи и продажѣ иконъ и учреждены были особые специалисты надзиратели. Въ 30-хъ годахъ настоящаго столѣтія собраны были въ Св. Синодѣ свѣдѣнія по этому предмету почти отъ всѣхъ русскихъ епископовъ. Однако, зло остается въ прежней силѣ. Искоренити его учрежденіемъ инспекціи слишкомъ трудно. Если надзиратели—специалисты по иконовѣдѣнію нерѣдко ошибались въ оцѣнкѣ иконъ, подлежащихъ ихъ контролю, какъ это можно видѣть на примѣрѣ извѣстнаго художника прош-

лаго столѣтія Антропова, то тѣмъ труднѣе будутъ обязанности надзирателя для обыкновеннаго священника, который во многихъ случаяхъ затруднится отличить икону написанную хорошо, правильно, отъ дурной, неправильной. Чтобы не ходить за примѣрами далеко, укажемъ на того же о. Петра Малинина, который, очевидно, принадлежитъ къ числу ревнителей этого дѣла и знаетъ въ немъ больше, чѣмъ многіе изъ священниковъ; однакожъ онъ совсѣмъ невѣрно истолковалъ изображеніе І. Предтечи съ блюдомъ, въ которомъ лежитъ младенецъ Спаситель. Такихъ примѣровъ можно бы указать множество. Надлежащій контроль возможенъ будетъ лишь тогда, когда само духовенство, въ школѣ и на практикѣ, хорошо ознакомится съ иконовѣдніемъ, узнаетъ основныя черты русскаго иконописанія, его основной характеръ и иконографическое содержаніе сюжетовъ. Иначе—предложенный контроль поведетъ къ недоразумѣніямъ и ошибкамъ. Есть и другія невыгодныя стороны въ этомъ контролѣ. Прежде, чѣмъ учреждать контроль, необходимо также образовать хорошихъ иконописцевъ: заставить ихъ пройти хорошую школу, подъ руководствомъ опытныхъ людей, снабдить хорошими образцами русской иконописи и научить ихъ понимать изображаемые сюжеты. Дѣло, очевидно, очень большое и сложное. О немъ необходимо позаботиться, обсудить его подробно, и чѣмъ скорѣе будетъ это сдѣлано, тѣмъ лучше. Трехсотлѣтній опытъ научилъ насъ, что въ настоящемъ случаѣ нельзя ограничиться однѣми внѣшними мѣрами. Нужно уничтожить зло въ корнѣ и отрѣзать путь къ его распространенію.

5) *О нареченіи имени новорожденному младенцу.* Въ виду того, что въ календаряхъ, издаваемыхъ разными частными лицами, хотя бы то и съ дозволенія духовной цензуры, возможны нѣкоторыя погрѣшности, священнику, при нареченіи имени новорожденному младенцу, удобнѣе всего руководиться святцами *синодскаго* изданія и мѣсяцесловами, печатающимися при требникѣ и служебникѣ.

Имена преподобныхъ *Константина* и *Козмы* Косинскихъ не внесены въ общія святцы -потому, что эти подвижники благочестія чтутся не всею русскою церковію (съ большою осторожностію оглашающею *святými* только тѣхъ своихъ угодниковъ, нетлѣнные мощи которыхъ явно прославлены чудесами), а лишь тамъ, гдѣ *подъ спудомъ* покоятся останки ихъ (въ старорусскомъ уѣздѣ новгородской губерніи).

Имя св. *Нины* — православное. Она почитается нашею церковію, какъ „равноапостольная просвѣтительница Грузіи“ (сконч. въ 335 г.). Въ честь ея съ давняго времени устроено нѣсколько церквей. Въ 1860 году Высочайше утверждено „общество св. *Нины*“ для возстановленія христіанства на Кавказѣ, и для ревнителей этого общества учрежденъ особый орденъ во имя св. *Нины*. Память ея празднуется 14 января.

6) Хотя у насъ въ нѣкоторыхъ приходяхъ и существуетъ *обычай записывать мѣръ отсутствующихъ въ метрику, въ качествѣ воспріемниковъ*, но этотъ обычай не согласенъ ни съ понятіемъ о воспріемничествѣ при крещеніи, ни съ самымъ „чинопослѣдованіемъ“ крещенія, имѣющимъ въ виду только *наличныхъ воспріемниковъ*, а не отсутствующихъ. Подобный обычай, какъ противоцерковный и поддерживаемый лишь изъ-за житейскихъ расчетовъ, долженъ быть выводимъ изъ церковной практики.

7) *Книги св. писанія на русскомъ языкѣ*, хотя изданы съ благословенія Св. Синода, но не для богослужебнаго, а только для частнаго, домашняго и школьнаго употребленія. Поэтому, чтеніе священникомъ дневныхъ евангелій на рускомъ языкѣ при богослуженіи (за исключеніемъ дня св. Пасхи) можетъ быть разсматриваемо не иначе, какъ самоволіе, подтверждающее виновнаго заслуженной имъ отвѣтственности. Красота, величавость, сила и выразительность церковно-славянскаго языка, въ которому искони привыкъ слухъ православныхъ молящихся, не могутъ быть замѣнены никакимъ рус-

скимъ переводомъ, — не говоря уже о томъ, что въ послѣднемъ случаѣ богослужебный языкъ былъ бы низведенъ въ область *обыденной* рѣчи и чрезъ то неизбежно утратилъ бы присущее ему теперь обаяніе. То, что въ церковныхъ чтеніяхъ на славянскомъ языкѣ будетъ казаться малопонятнымъ простому народу, священникъ можетъ объяснить ему въ своихъ пастырскихъ собесѣдованіяхъ съ нимъ.

8) *Относительно духовника для духовенства* существуютъ слѣдующія постановленія. Общій духовникъ „въ каждомъ благочинническомъ округѣ *избирается* священнослужителями и церковными причетниками изъ священниковъ, отличающихся духовнымъ разсужденіемъ, просвѣщеніемъ и честною жизнію;“ избранный представляется чрезъ консисторію на утвержденіе епархіальнаго архіерея. Тамъ, гдѣ благочинническіе округа расположены на большихъ пространствахъ, епархіальнымъ архіереемъ назначаются въ каждый округъ по два и болѣе общихъ духовника. Общій духовникъ „ведетъ о священнослужителяхъ, исповѣдующихся у него, особую исповѣдную роспись,“ по данной формѣ, и по окончаніи года, не позже января, представляетъ ее епархіальному архіерею. Право исповѣдаться не у общаго духовника, а у другого священника, предоставлено *только „церковнымъ причетникамъ“*, а не священнослужителямъ, и то — съ тѣмъ условіемъ, чтобы таковыя причетники представили отъ своихъ частныхъ духовниковъ свидѣтельства, предъ окончаніемъ года, общему духовнику (Уст. д. конс. ст. 66—69). По указу Св. Синода 1806 г., священнослужители, ни разу въ году не бывшіе на исповѣди, должны быть посылаемы въ монастырь на мѣсяць. Относительно вопроса о томъ: кто къ кому долженъ являться на мѣсто — общій ли духовникъ къ исповѣдникамъ или же послѣдніе къ первому, — нѣтъ указаній въ законѣ. Но естественнѣе и удобнѣе всего, конечно, самимъ говѣющимъ священно-церковно-служителямъ являться къ духовнику, такъ какъ послѣднему, можетъ быть, вовсе

неизвѣстно время готовности и желанія его духовныхъ дѣтей исповѣдаться, не говори уже о томъ, что въ данномъ случаѣ разѣзды духовника совсѣмъ напрасно потребовали бы отъ него траты времени и денегъ.

9) По брачнымъ вопросамъ: а) Пропускъ метрической записи рожденія и крещенія одного изъ брачующихся лицъ не составляетъ самъ по себѣ существеннаго препятствія къ совершенію даннаго брака, если у приходскаго священника имѣются другія несомнѣнныя, и притомъ документальныя, доказательства совершеннолѣтія брачующихся. Однимъ изъ такихъ доказательствъ можетъ быть „справка съ исповѣдными росписями“, начиная отъ года рожденія до послѣдняго года, а также справка „съ метрическою и съ обыскною книгою о бракѣ родителей“ (Уст. д. конс., ст. 265). Но если бы впоследствии открылось, что повѣнчаны несовершеннолѣтніе, то въ данномъ случаѣ вся тяжесть ответственности падаетъ исключительно на причтъ, совершившій такой бракъ. По закону, за повѣнчаніе не достигшихъ совершеннолѣтія менѣе года, виновные наказываются, безъ отрѣшенія отъ своихъ мѣстъ, посылкою въ монастырь: священникъ на половину того времени, сколько не доставало брачующимся до совершеннолѣтія, а діаконъ и причетникъ—на половину того времени, на сколько посланъ священникъ. Но если до совершеннолѣтія не достигаетъ болѣе года, то священникъ отрѣшается отъ мѣста и низводится въ причетники по вышеизложенному разсчету времени (Уст. дух. конс., ст. 188). Во избѣжаніе подобныхъ недоразумѣній и могущихъ быть отъ того неприятныхъ для причта послѣдствій, надо постоянно внушать прихожанамъ, чтобы они, въ виду предполагающихся у нихъ браковъ, прежде чѣмъ приступать къ затратамъ для свадебнаго торжества, заблаговременно, мѣсяца за два—за три, извѣщали своего приходскаго священника о предстоящемъ бракѣ. При такомъ условіи, священникъ о пропускѣ метрической записи одного изъ бра-

чущихся успѣть своевременно донести епархіальной власти и ко дню совершенія брака получить отъ нея соотвѣтствующія указанія.

б) *Относительно времени совершенія браковъ.* Ни въ церковномъ, ни въ гражданскомъ законодательствѣ нѣтъ подробнаго перечня *всѣхъ* дней, въ которые нельзя совершать браки. Въ „Кормчей“ запрещается вѣнчать браки лишь: отъ 14 ноября до 6 января, отъ недѣли мясопустной до недѣли Троицкой; отъ недѣли *всѣхъ* святыхъ до 29 іюня и отъ 1 до 15 августа (гл. 50, стр. 140). О праздникахъ же „полюдейныхъ“, накануне которыхъ нельзя было бы вѣнчать, въ Кормчей вовсе не упоминается. Если же тамъ (ч. 1, гл. 3) и говорится, что надо праздновать „дни апостольскіе и день Стефана первоученика“, то въ данномъ мѣстѣ идетъ рѣчь не о препятствіи къ совершенію браковъ накануне этихъ дней, а о прекращеніи въ извѣстные праздники будничныхъ занятій. Вся 3-я глава 1-й части нашей „Кормчей“ *цѣликомъ* заимствована изъ 8-й книги (гл. 33—34 и 42—45) древняго неканоническаго памятника, извѣстнаго подъ именемъ „Книги апостольскихъ постановленій“. гдѣ нѣтъ и помину о дняхъ, накануне которыхъ нельзя вѣнчать. Въ основѣ церковной практики, недопускающей совершенія браковъ во *всѣ* вообще дни поста, несомнѣнно лежитъ 52 е правило лаодикійскаго собора, запрещающее вѣнчать въ самый важный постъ св. четыредесятниду. Кроме времени поста, а равно кануна воскресенья, среды и пятницы каждой недѣли *), по установившейся у насъ прак-

*) Въ приложеніи къ недавно изданному соч. профессора московскаго университета г. А. Павлова, подъ заглавіемъ: „50-я глава Кормчей книги“ помѣщено (стр. 378), между прочимъ, разсужденіе „о дняхъ или времени, въ которое запрещается совершеніе браковъ“, составленное по опредѣленію Св. Синода 1765 г., по всей вѣроятности, однимъ изъ членовъ его и доселѣ хранящееся при дѣлахъ синодскаго архива. Въ этомъ

тикѣ, не принято еще вѣнчать наканунѣ слѣдующихъ дней, отнесенныхъ въ „Сводѣ законовъ“ (Уст. о предупр. и пресѣч. прест. ст. 27, прим. 2) къ такимъ праздникамъ, въ которыхъ присутственныя мѣста свободны отъ занятій, а учебныя заведенія отъ ученья, наканунѣ 1 октября, 22 октября, 29 августа, 26 сентября, 9 мая и 6 декабря, а также наканунѣ храмовыхъ и другихъ чтимыхъ мѣстныхъ приходскихъ праздниковъ (тамъ же, ст. 28). Наконецъ нельзя вѣнчать браки подѣ высокаторжественныя дни — восшествія на престолъ Государя Императора и священнаго коронованія. Вѣнчаніе наканунѣ всѣхъ прочихъ царскихъ дней (въ томъ числѣ — дней рожденія и тезоименитства Ихъ Императорскихъ Величествъ и Е. И. Высочества Государя Наслѣдника) *разрѣшается* (Высоч. повел. 1839 г. 25 янв.).

в) По 2-му правилу св. Діонисія александрійскаго, *женъ, находящейся въ очищеніи*, „недозволительно входитъ въ церковь“, а тѣмъ болѣе приступать къ таинству брака. Если же подобнаго рода случай встрѣтится при исключительныхъ обстоятельствахъ, если на примѣръ, какъ пишетъ намъ корреспондентъ, и „обыскъ уже написанъ, и насталь послѣдній день, въ который можно вѣнчать въ виду предстоящаго поста, и все уже заготовлено къ брачному торжеству, и даже свадебный поѣздъ прибыль въ церковь“; въ такомъ разѣ совершеніе брака или же отмѣненіе его до другаго времени должно зависѣть исключительно отъ усмотрѣнія совѣсти приходскаго пастыря. При этомъ не лишне замѣтить, что, по словамъ апостольскихъ постановленій „ни роды, ни теченіе кровей не можетъ осквернять естество челоуѣка или отлучать отъ него Духа Святаго, но одно нечестіе и беззаконная дѣятельность“ (гл. VI, гл. 27). И еще:

разсужденіи *дупускается совершеніе браковъ и наканунѣ среды и пятницы* въ тѣ недѣли, въ которые разрѣшается мясоястіе. Но разсужденіе это не подвергалось окончательному разсмотрѣнію Св. Синода.

естественное очищеніе не мерзко предъ Богомъ, который премудро устроилъ, чтобы оно бывало у женщинъ въ каждые тридцать дней для ихъ здоровья и укрѣпленія. По евангелію, когда кровоточивая пригоснулась къ спасительному краю одежды Господа, чтобы выздороветь, Господь не укорилъ ее и отнюдь не обвинилъ, напротивъ, исцѣлилъ ее“ (тамъ же, гл. 28). Во всякомъ случаѣ, не лишне предупредить прихожанъ о подобнаго рода недоразумѣніяхъ, могущихъ встрѣтиться при совершеніи брака и объяснять имъ, что заключеніе брака при исключительномъ положеніи женщины не согласно не только съ каноническими, но и физиологическими требованіями.

„Корреспонденція Тамб. Епарх. Вѣдомостей.“

Изъ села Разказова.

15-е іюля 1888 года въ селѣ Разказовѣ.

Знаменательный день 900-лѣтія крещенія русскаго народа въ Кіевѣ равноапостольнымъ княземъ Владиміромъ торжественно и свѣтло отпразднованъ въ селѣ Разказовѣ, и торжество это надолго останется въ памяти обитателей этого села. Сдѣлано все, что позволяли мѣстныя средства, чтобы торжество это соотвѣтствовало важности воспоминаемаго событія. По массѣ явившагося народа въ церковь къ богослуженію праздникъ 15 іюля сталъ наряду съ такими высокоторжественными днями, когда довольно помѣстительная Разказовская церковь не можетъ въ своихъ стѣнахъ вмѣщать всѣхъ молящихся. Разказовскіе обитатели чутко отнеслись къ этому всероссійскому церковному торжеству, они за нѣсколько дней были подготовлены къ нему посредствомъ разъясненій важности и значенія для всего русскаго народа предстоявшаго торжества и, благодареніе Богу,

разъясненія эти пали на добрую почву. Для большей торжественности, по распоряженію мѣстнаго о. благочиннаго, назначенъ былъ совмѣстный крестный ходъ изъ церквей Разсказовской—Богословской и Троицкой фабричной. Церковное торжество шло такимъ порядкомъ. Въ 8 часовъ утра начался перезвонъ, въ 8^{1/2} благовѣсть къ обѣднѣ; въ это время изъ Троицкой фабричной церкви открылся крестный ходъ. Ровно въ 9 часовъ крестный ходъ сталъ приближаться къ Богословской церкви, изъ коей на встрѣчу ему вышло все духовенство съ хоругвями и иконами. Два крестныхъ хода встрѣтились на площади противъ Богословской церкви, гдѣ совершенно было краткое молитвословіе, и затѣмъ оба хода вошли въ церковь и началась литургія Разсказовскій хоръ, всегда отличающійся стройнымъ исполненіемъ священныхъ пѣснопѣній въ духѣ строго церковномъ, въ настоящей торжественный день особенно проявилъ это качество. Въ обычное время за литургіей было сказано соотвѣтствующее празднику слово. По окончаніи литургіи открылся крестный ходъ на рѣку; на базарной площади противъ церкви отслуженъ былъ молебенъ равноапостольному князю Владиміру, послѣ того крестный ходъ двинулся къ рѣкѣ. Сіяющія особеннымъ блескомъ при сильномъ солнечномъ освѣщеніи хоругви и иконы, массы движущагося народа, громогласное пѣніе хора—все это составляло эффектную картину. Какое то особое религіозное возбужденіе поднималось въ душѣ при видѣ этой картины—этихъ массъ молящагося народа. Даже сектанты и тѣ съ видимымъ интересомъ слѣдили за этою картиной и кто знаетъ? Можетъ быть въ душѣ не у одного изъ нихъ шевельнулось горькое раскаяніе въ своемъ отщепенствѣ, особенно это могло случиться у тѣхъ, которые нѣкогда были дѣтьми православной церкви, и потомъ отреклись отъ нея. Можно предположить, что тѣ умѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ прошло сравненіе ихъ служенія Богу съ служеніемъ православныхъ и это сравненіе не могло гово-

рить въ ихъ пользу. Дай Богъ, чтобы это событіе повело за собой возвращеніе нѣкоторыхъ, по крайней мѣрѣ, сектантовъ къ той вѣрѣ, какую принялъ виновникъ совершившагося торжества—св. Владиміръ.

На рѣкѣ, куда прибылъ крестный ходъ, благодаря распорядительности церковнаго ктитора Ив. К. Крюченкова, былъ устроенъ павильонъ, увѣнчанный главою и крестомъ. Оба берега рѣки и мостъ, перекинутый черезъ нее, буквально усыпаны были массаами народа. Эта картина невольно переносила воображеніе за 900 лѣтъ назадъ, когда точно также днѣпровскіе берега были покрыты народомъ, и оба эти событія, раздѣленные такимъ большимъ пространствомъ, невольно сближались въ представленіи.

По окончаніи всей церковной церемоніи церковнымъ ктитормъ Крюченковымъ священно-церковно-служителямъ и многія другія лица приглашены были въ банкъ, гдѣ произошло совѣщаніе относительно того, какимъ полезнымъ дѣломъ ознаменовать этотъ день. Болѣе цѣлесообразнымъ и соотвѣтствующимъ характеру воспоминаемаго событія—просвѣщенія вѣрою русскаго народа нашли оказать содѣйствіе къ улучшенію ц. пр. школы с. Разказова, какъ учрежденія, которое должно проводить здравыя начала вѣры и нравственности въ среду молодого поколѣнія. Предложена была подписка въ пользу школы, на которую присутствующіе отозвались сердечно. Собрано было около 500 руб. Наиболѣе крупныя пожертвованія были: Ив. К. Крюченкова, Тихона Агафоновича Асѣва, Ив. Мирон. Слободскаго и Мих. Ѳеод. Проскурина, изъ которыхъ каждый пожертвовалъ 100 рублей.

Утреннимъ торжествомъ праздникъ не окончился. Вечеромъ отслуженъ былъ молебенъ въ училищѣ съ участіемъ хора Разказовскихъ пѣвчихъ. Ученики кратко ознакомлены были съ событіемъ торжества. Въ заключеніе хоромъ пѣвчихъ пропѣто: „Боже царя храни, Коль славень“ и нѣ-

сколько патриотическихъ русскихъ пѣсень, а затѣмъ г. Крючковымъ роздано было ученикамъ два ящика гостинцевъ. Такъ отпраздновано было 900-лѣтіе крещенія Руси въ с. Разказовѣ.

Священникъ *Малицкий*.

Изъ села Глазка, Козловскаго уѣзда.

15-е іюля 1888 года въ селѣ Глазкѣ.

15-го іюля, въ день девятисотлѣтняго юбилея крещенія Руси, въ селѣ Глазкѣ состоялось празднество, произведшее сильное впечатлѣніе на жителей. Еще наканунѣ крестьяне, предупрежденные священниками и сельскими начальниками, оставивъ свои полевые работы, сбѣжали въ село, чтобы присутствовать при всеошномъ богослуженіи. Въ пять часовъ раздался благовѣстъ, который продолжался цѣлый часъ. Мужчины и женщины, старики и дѣти, одѣтые въ лучшія праздничныя одежды, стекались въ церковь. Церковь быстро наполнялась народомъ, такъ что скоро не стало возможности пробиться впередъ. Зажгли всѣ люстры. Передъ иконами въ большомъ количествѣ зажвтились трудовыя копѣчныя свѣчи. Къ иконѣ князя Владиміра, поставленной среди церкви, свѣчей подавалось больше, чѣмъ къ другимъ иконамъ, такъ что онѣ, за недостаткомъ мѣста на подсвѣчникѣ, складывались незажженными. Послѣдніе лучи заходящаго солнца, проникнувъ чрезъ огромныя окна церкви, стояли въ ней широкими мутными полосами. Вся церковь буквально залилась свѣтомъ. Дымъ и запахъ ладана разносились по церкви. Духовенство облачилось въ дорогія ризы. Началось богослуженіе. Съ чувствомъ совершало богослуженіе духовенство, стройно пѣли пѣвчіе, усердно молился народъ, горячо благодаря Бога, вразумившаго князя Владиміра принять православную христіанскую вѣру.

Наконецъ всеобщая кончилась. Народъ толпами выходилъ изъ церкви. Многие окружили священниковъ и сельскихъ учителей, прося дать имъ книжки о жизни святаго князя Владиміра. Книжекъ, къ сожалѣнію, было очень мало, чтобы удовлетворить всѣхъ. Успѣвшіе получить эти книжки спѣшили домой, увлекая за собою желающихъ послушать. Наконецъ все успокоилось. Безоблачное небо усыялось яркими звѣздами, которыя, казалось, радостно смотрѣли на уснувшую христіанскую землю...

На другой день, т. е. 15 іюля, рано утромъ народъ стоялъ уже у церкви въ ожиданіи благовѣста. Въ 7 часовъ заблаговѣстили къ обѣднѣ. Еще больше горѣло свѣчей передъ иконами, еще торжественнѣе совершалось богослуженіе, еще усерднѣе молился народъ, осѣняя себя широкими крестами. Послѣ обѣдни отслужили молебенъ князю Владиміру. Въ 10 часовъ молебенъ кончился. Духовенство облачилось въ бѣлыя блестящія ризы. Народъ засуетился: каждому хотѣлось захватить икону или хоругвь. Зазвонили въ колокола и крестный ходъ направился къ рѣкѣ. Всѣ жители отъ мала до велика пошли за ходомъ. Впереди богоносцы несли множество иконъ, надъ ихъ головами тихо колыхались хоругви; за богоносцами, съ крестами въ рукахъ, шли священники; причетники несли икону святаго князя Владиміра, къ которой обращались взгляды идущаго народа; за духовенствомъ шли пѣвчіе; стройно шли они: „Не умолчимъ никогда, Богородице“... Ученики сельскаго училища, подъ надзоромъ учителя, въ строгомъ порядкѣ шли за пѣвчими, а за ними шель народъ, стараясь опередить другъ друга, чтобы занять лучшее мѣсто. Подошли къ рѣкѣ. Дивная картина открылась передъ глазами каждого: тихо и широко катилась рѣка; легкій вѣтеръ мѣстами производилъ легкую зыбь; камыши, покрывавшіе противоположный берегъ, за дальностью разстоянія казались неподвижными; яркое солнце, стоявшее почти надъ головами, отра-

жалось въ рѣкѣ, блестя и играя въ ней разными цвѣтами; стая гусей, застигнутая на срединѣ рѣки, пугливо озираясь, отплывала къ противоположному берегу, красиво разсѣкая воду. Ходъ остановился. Священники съ крестами въ рукахъ, діаконы съ кропиломъ, причетники взошли на маленький мостикъ, гдѣ стоялъ столъ, накрытый бѣлой, чистой скатертью. На столѣ, въ виду всего народа, поставили икону святаго князя Владиміра. Богоносцы, пѣвчіе и весь народъ узкой и длинной лентой размѣстились по берегу рѣки. Начался молебень съ чтеніемъ акаѣиста. Громко и съ чувствомъ читали священники акаѣистъ князю Владиміру, торжественно и громко пѣли пѣвчіе: Радуйся, Владиміре, державы російскія просвѣтителю. Народъ, пораженный величіемъ картины, стоялъ на колѣнахъ, усердно моляся.

Ясный знойный день, безоблачное небо, какъ бы омертвѣвшіе берега рѣки, множество молящагося колѣнопреклоненнаго народа, вся картина эта наполняла сердце каждаго великою радостью. Казалось и теперь, какъ и девятьсотъ лѣтъ тому назадъ, ликовали и земля, и небо, и люди. Какъ напоминали крестьяне тѣхъ славянъ, которые нѣкогда стояли у рѣки Днѣпра, ожидая крещенія. Празднество это въ селѣ съ его населеніемъ, подходящимъ по виду и по развитію къ древнимъ славянамъ, сильнѣе поражаетъ каждаго, чѣмъ празднество въ городѣ, гдѣ соберутся люди, напоминающіе собою скорѣе французовъ или нѣмцевъ, но во всякомъ случаѣ не древнихъ славянъ.

Вдругъ, во время водосвятія, раздался плескъ воды. Всѣ оглянулись. Женщина, одѣтая въ праздничную одежду, съ малюткой на рукахъ, отходила отъ берега въ воду. Ея прихворомъ воспользовались другіе: одинъ по одному сходили въ рѣку и мужчины и женщины; въ концѣ водосвятія въ рѣкѣ стояло болѣе двадцати человѣкъ. Стоило взглянуть на ихъ блѣдныя лица, чтобы убѣдиться въ ихъ физическихъ едугахъ. Когда при стройномъ пѣніи пѣвчихъ: „Спаси Гос-

поди люди Твоя“ священники погрузили крестъ въ воду, люди эти погрузились съ головами и такъ дѣлали при каждомъ погруженіи креста. Сколько вѣры въ Бога, сколько надежды на Него имѣеть этотъ простой, повидимому, грубый народъ!..

Наконецъ все кончилось. Иконы понесли въ церковь. Народъ расходился, громко разговаривая о совершившемся торжествѣ. Всѣ съ нетерпѣніемъ ожидали вечерняго собесѣдованія, чтобы ближе ознакомиться съ житіемъ святаго равноапостольнаго князя Владиміра. Въ этотъ день, вечеромъ, на церковномъ собесѣдованіи было болѣе 2 тысячъ человѣкъ.

Учитель П. Петропавловскій.

Общедоступные медицинскіе совѣты.

Наставленіе Медицинскаго Совѣта о мѣрахъ къ пресѣченію заразныхъ болѣзней.

1. Всякій больной заразною болѣзнію долженъ быть помѣщенъ въ особой комнатѣ, избѣ или другомъ жиломъ строеніи, въ которыя не допускается никто, кромѣ ухаживающихъ за больнымъ, пользующихъ его и, въ случаѣ нужды, священника, до времени выздоровленія или смерти больного и прежде чѣмъ помѣщеніе будетъ дезинфицировано и объявлено благополучнымъ.

2. Во время болѣзни, въ комнатѣ больного должно распылять, по крайней мѣрѣ 3 раза въ день, карболовой или сулемовой растворъ и все тѣло больного, если онъ страдаетъ какою либо сыпной формою, должно быть смазываемо масломъ, саломъ или вазелиномъ съ примѣсью карболовой кислоты (3%) не менѣе 2-хъ разъ въ сутки.

3. Всѣ выдѣленія больного, какъ то: калъ, моча, мокрота и т. п. должны быть тщательно собираемы въ назначен-

ный для сего сосудъ, ведро или кадку, пересыпае мы сухой землей и затѣмъ, послѣ обливанія крѣпкимъ дезинфицирующимъ растворомъ, выбрасываемы въ заранѣе назначенное мѣсто.

4. Ухаживающіе за больными обязаны вымывать руки мыломъ и дезинфицирующимъ растворомъ, и перемѣнять одежду при сношеніяхъ съ посторонними лицами и не должны принимать пищу или питье въ помѣщеніи больного.

5. Выздоровѣвшій больной не долженъ приходить въ соприкосновеніе съ здоровыми лицами до истеченія карантинныхъ сроковъ (п. 6) и прежде чѣмъ тѣло его предварительно будетъ тщательно вымыто дезинфицирующимъ средствомъ и мыломъ.

6. Продолжительность разобщенія послѣ болѣзни равняется:

| | |
|---------------------------|-------------|
| послѣ дифтерита | 2 недѣлямъ. |
| — скарлатины | 2 — |
| — кори | 2 — |
| — оспы | 18 днямъ. |
| — коклюша | 21 дню. |
| — свинки | 21 — |

7. Въ случаѣ смерти больного, тѣло его предается землѣ по истеченіи суточного срока, причемъ выносъ тѣла и отпѣваніе должны быть совершаемы при закрытомъ гробѣ. До закрытія гроба запрещается посѣщеніе усопшаго родными и знакомыми.

8. Помѣщеніе больного и вся одежда, въ которой лежалъ больной во время болѣзни, а также и та, которую носили ухаживающіе за нимъ лица, а въ особенности бѣлье, должны быть тщательно дезинфицированы, по возможности, въ томъ же помѣщеніи, въ которомъ находился больной, а въ самомъ помѣщеніи окна, двери и печные трубы должны быть раскрыты въ теченіи 3-хъ сутокъ для провѣтриванія.

Средство отъ запоя.

Въ Казани нѣкто г. Оедоровъ открылъ универсальное средство отъ запоя. Онъ напечаталъ въ „Волжскомъ Вѣстникѣ“ слѣдующее письмо, съ обращенною къ другимъ изданіямъ „убѣдительною просьбою“ о перепечаткѣ его и снабженное примѣчаніемъ редакціи, что она предъявляла это письмо вполнѣ компетентному профессору-медику, который подтвердилъ весьма вѣроятную дѣйствительность рекомендуемаго г. Оедоровымъ средства. Приводимъ это письмо съ нѣкоторыми сокращеніями:

Одержимому пьянствомъ или запоемъ, слѣдуетъ припимать ежедневно обыкновенный бѣлый очищенный скипидаръ, называемый въ продажѣ „французскимъ.“ Приѣмъ дѣлать утромъ, на тощій желудокъ, передъ завтракомъ. и вечеромъ—передъ ужиномъ. Люди слабаго тѣлосложенія начинаютъ пріемъ съ пяти капель, увеличивая ежедневно по вечерамъ по одной капль, люди же крѣпкіе—съ восьми капель. Увеличеніе доводится до 15, а въ исключительныхъ случаяхъ—до 30 капель на приѣмъ. Страсть къ вину исчезаетъ обыкновенно съ третьяго дня леченія. Оставлять употребленіе скипидара возможно лишь постепенно, уменьшая ежедневно по одной капль въ утреннемъ приѣмѣ. Разслабившіе свой организмъ отъ постояннаго пьянства должны, кромѣ скипидара, пить ежедневно отъ 2 до 4 стакановъ ячменнаго или овсянаго кофе. Во время леченія и послѣ него необходимо воздерживаться отъ свинины и щуки, не ѣсть слишкомъ кислаго, (напримѣръ обыкновенныхъ русскихъ щей) и не употреблять горячительныхъ приправъ къ кушаньямъ (горчицы и перца). (Моск. Церк. Вѣдом.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Книжный магазинъ комиссіонера хозяй-
ственного управленія при Св. Синодѣ

М. Я. Булыгина

ВЪ ТАМБОВѢ.

Доводить до свѣдѣнія священно-церковно-служителей попечителей церковно-приходскихъ и сельскихъ школъ и г.г. учащихся и учащихся, что при магазинѣ имѣются изданія синодальныхъ типографій по объявленнымъ цѣнамъ и всѣ учебники для семинаріи, духовныхъ училищъ, сельскихъ церковно-приходскихъ школъ. Съ объявленныхъ цѣнъ дѣлается уступка.

Книгопродавецъ Булыгинъ.

Церковно-служителямъ, ученикамъ семинаріи и духовныхъ училищъ, покупающимъ учебники въ книжномъ магазинѣ И. Ф. Зотова въ Тамбовѣ, дѣлается уступка отъ 5% до 10% съ рубля.

Книгопродавецъ Зотовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Тамбовскій губернскій и епархіальный
архитекторъ**

АЛЕКСАНДРЪ ФЕОДОРОВИЧЪ МИРОЛЮБОВЪ

Семинарская улица, между 1 Долгой и Большой ули-
цами, домъ *Гришина*.

**Младшій инженеръ Губернскаго Правленія классный худож-
никъ архитектуры.**

АМБАРЦУМЪ ИВАНОВИЧЪ КАРАПЕТОВЪ

Составляетъ планы церквей, часовень, иконостасовъ,
училищъ, домовъ и всякихъ другихъ духовныхъ и граж-
данскихъ зданій.

При заказѣ приготовляетъ примѣрный планъ и пока-
зываетъ готовые.

Адресъ: г. Тамбовъ, Дворянская ул., домъ С. М.
Патутина близъ Уткинской церкви.

| | |
|--|--|
| АГЕНТЪ Страховаго отъ огня Общества | РУССКАГО |
| С. П. ЕЖОВЪ | Дворянская улица, домъ Евгенъ, около фотографіи Николаева въ Тамбовѣ |

Содержаніе:

I. Часть официальная.

| | Стран. |
|---|--------|
| 1. Епархіальныя распоряженія и извѣстія | 279 |
| 2. Указъ Св. Синода | 281 |
| 3. Отъ Тамбов. дух. консисторіи | 282 |
| 4. Объявленіе. | |

II. Часть неофициальная.

| | |
|--|-----|
| 1. По церковному учительству: Поученіе въ день пророка Божія Іліи | 799 |
| Рѣчь, сказанная послѣ литургіи 15 іюля, въ день 900-лѣтія крещенія Руси | 804 |
| 2. Изъ семинарской хроники: Рѣчь, произнесенная въ актовомъ залѣ семинаріи, по случаю празднованія 900-лѣтія крещенія Руси | 817 |
| 3. Въ области церковно-приходской практики. | 830 |
| 4. Корреспонденціи „Тамб. Епарх. Вѣдом.“ Изъ села Разказава | 843 |
| Изъ села Глазка, Козловскаго уѣзда | 846 |
| 5. Общедоступныя медицинскіе совѣты: Наставленіе Медицин. Совѣта о мѣрахъ къ пресѣченію заразныхъ болѣзней | 849 |
| Средство отъ запоя | 851 |
| 6. Объявленія. | |

Цѣна отдѣльнаго № Епарх. Вѣд. 25 к. Годоваго изданія 5 р. 50 к.

Редакторъ, Ректоръ Семин. Архимандр. Никандръ.