



ГОДЪ XXXIX.

Еженедѣльное

6 мая 1907 г.

изданіе.

№ 18.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.
Епархіальный домъ, редакция
«Моск. Церк. Вѣдомостей».

Объявленія принимаются за
строку или мѣсто строки: за 1
разъ 30 к., за 2 раза 50 к., за
3 раза 70 коп., на годъ—по осо-
бому условію.

Редакція открыта отъ 10 до 2 ч. дня.

Подписная цѣна: безъ до-
ставки на годъ 3 р. 50 к., на
полгода 2 р., на три мѣсяца 1 р.,
на мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою
на годъ 5 р., на полгода 3 р.,
на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣ-
сяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп.
Продаются во всѣхъ кіоскахъ
города Москвы.

На имя Его Высокопреосвященства поступило слѣдующее письмо отъ Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго комитета попечительства о русской иконописи.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастырь!

Имѣю честь сообщить Вашему Высокопреосвященству, что съ цѣлью распространенія свѣдѣній о положеніи дѣла русской иконописи и мѣрахъ, необходимыхъ для его поддержанія, Комитетомъ попечительства о русской иконописи предпринято изданіе „Иконописнаго Сборника“. Равнымъ образомъ главнѣйшее изданіе Комитета „Лицевой Иконописный Подлинникъ“, томъ первый „Иконографія Господа Бога и Спаса Нашего Иисуса Христа“, назначено для распространенія въ средѣ иконописцевъ и самого духовенства лучшихъ образцовъ русско-византійской иконографіи, представляемыхъ болѣе полнымъ атласомъ таблицъ, исполненныхъ лучшими современными способами. Съ цѣлью наибольшей доступности своихъ изданій, Комитетъ пускаетъ ихъ въ продажу по цѣнѣ, стоимости самаго изданія.

Оставаясь въ надеждѣ, что Ваше Высокопреосвященство

признаете съ своей стороны возможнымъ оказати содѣйствіе къ распространенію свѣдѣній объ этихъ изданіяхъ Комитета во вѣреннѣйшей Вамъ епархіи, позволяю себѣ приложить къ сему нѣсколько экземпляровъ объявленій о продажѣ помянутыхъ изданій.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ и испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенной преданностью имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорный слуга

Графъ *Сергій Шереметевъ*.

На этомъ письмѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: 1907 г. мая 1. *Рекомендовать вниманію духовенства Московской епархіи чрезъ напечатаніе сего письма въ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.*

Отъ Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

Сего 11-го мая, въ день празднованія памяти просвѣтителей и учителей словенскихъ святыхъ Меѳодія и Кирилла, въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя храмѣ имѣютъ быть совершены архіерейскимъ служеніемъ Божественная литургія и послѣ оной молебствіе святымъ Меѳодію и Кириллу.

Члены Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, попечители и попечительницы церковно-приходскихъ школъ, завѣдывающіе, учащіе и учащіяся приглашаются въ означенный день къ богослуженію въ храмъ Христа Спасителя.

Начало богослуженія въ 9 часовъ.

Очередное Пастырское Собраніе духовенства Подольскаго уѣзда имѣетъ быть 28 мая сего—1907 г. въ зданіи Подольской церковно-приходской школы въ 11 ч. утра.

Предметы обсужденія:

1. Объ открытіи приходскихъ попечительствъ при церквяхъ Подольскаго уѣзда.
2. Избраніе предсѣдателя Пастырскихъ Собраній, товарища предсѣдателя и секретарей.

Наша пастырская задача въ борьбѣ съ соціально-демократическою пропагандою.

Рѣчь, сказанная Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ на пастырскомъ собраніи въ Епархіальномъ домѣ 30 окт. 1906 г.

(Продолженіе).

III. *Наша пастырская задача въ отношеніи соціально-демократическаго движенія.*

Здѣсь мы собственно скажемъ только объ общемъ направленіи, въ какомъ Церковь должна дѣйствовать въ виду соціально-

демократическаго движенія, а о тѣхъ средствахъ и способахъ, какія она должна употреблять при этомъ, рѣчь будетъ ниже, въ 4-мъ отдѣлѣ.

При настоящемъ глубочайшемъ движеніи социаль-демократіи, влекущемъ за собою все болѣе и болѣе усиливающуюся борьбу между правдою и неправдою, закономъ и беззаконіемъ, между фальшью и чистою истиною, Церковь не должна, не въ правѣ оставаться постороннею зрительницею. Если она не хочетъ отказаться отъ самой себя, поставить, такъ сказать, крестъ надъ собою, она не должна спокойно смотрѣть, какъ угнетается, извращается, вытраивается христіанская вѣра, и въ сердцахъ многихъ тысячъ и милліоновъ чадъ ея насаждаются противохристіанскія понятія. Церковь наша доселѣ въ этомъ отношеніи мало дѣйствовала, а если иногда и дѣйствовала, то не такъ, какъ бы слѣдовало дѣйствовать. Правда, многіе изъ насъ нелѣнно и часто проповѣдывали, касаясь и современныхъ социальныхъ вопросовъ, но наши слушатели или не понимали насъ, или отказывали намъ въ своемъ вниманіи и не слушали насъ. Почему же? А вотъ почему. Многія проповѣди, направляясь противъ социаль-демократіи, нападали на нее вообще, огульно, безъ разграниченія того, что есть въ ея ученіи ложнаго, и что справедливаго, а потому не достигали своей цѣли и только еще болѣе укрѣпляли богатыхъ въ неотзывчивости на нужды бѣдныхъ, въ ихъ нехристіанскомъ ожесточеніи противъ увѣщаній къ состраданію и милосердію. А страждущимъ бѣднякамъ было проповѣдуемо то о бережливости, тогда какъ у нихъ, при недостаткѣ даже на необходимыя житейскія нужды, нечего было и сберегать, то о терпѣннн и надеждѣ, тогда какъ они давно уже все это имѣли. Это голословное постоянное „нѣтъ“ безъ указанія положительнаго средства къ удовлетворенію только болѣе возмущало однихъ и нисколько не смягчало окаменѣлое сердце другихъ. Что же, удивительнаго, если поколебалось довѣріе и уваженіе къ Церкви, если стали называть ее злою мачихою бѣдняковъ, а священниковъ — союзниками буржуазіи, адвокатами богатыхъ и знатныхъ? Что удивительнаго, если народъ начинаетъ кричать сейчасъ: „Долой Бога, долой религію, долой Церковь и пастырей“? И намъ съ ужасомъ приходится смотрѣть, какъ оскверняются наши храмы и оскорбляются служители Церкви. Замѣчательно, что тамъ, гдѣ при недавнихъ безпорядкахъ, социаль-демократы восходили въ нашихъ церквахъ, оскверняемыхъ ими, на кааедру, то большею частію

держали проповѣдь на тѣхъ мѣстахъ Священнаго Писанія, на ту главу посланія апостола Іакова, гдѣ бичуются грѣхи богачей и защищаются права бѣдняковъ. „Вы говорили намъ“, иронизируютъ они по адресу церковныхъ проповѣдниковъ, „что Библия проповѣдуетъ права частной собственности (капиталистовъ) и обязанности рабочихъ, но забыли сказать о томъ, что она еще чаще говоритъ объ обязанностяхъ богачей-нанимателей и о правахъ рабочихъ“. И нѣтъ сомнѣній, что лучшіе изъ насъ и сами начинаютъ уже признаваться въ этомъ прегрѣшеніи. Много правды заключается въ томъ, что пишетъ одинъ изъ служителей Церкви: „Когда присматриваешься къ тому, что вокругъ насъ происходитъ, говоритъ онъ, то стыдно становится за наше современное христіанство. Въ то время, какъ такіе даже безбожные люди, какъ соціаль-демократы, требуютъ улучшенія быта бѣдныхъ, обездоленныхъ меньшихъ братій нашихъ, у насъ, въ христіанскомъ обществѣ, находятся еще люди, которые подвергаютъ сомнѣнію, можно ли и должно ли содѣйствовать осуществленію этихъ требованій. Еще стыднѣе становится за Церковь, которая видитъ, какая непроходимая пропасть образовывается между богатыми и бѣдными, и какъ первые беспощадно попираютъ права послѣднихъ—и, однако, молчатъ, боясь открыть уста свои противъ сильныхъ и своимъ молчаніемъ какъ бы одобряютъ эту несправедливость. Что же удивительнаго, если во всѣхъ слояхъ нашего общества такъ сильно развился дикій эгоизмъ и партійность, разгорѣлись страсти, обострилась борьба за существованіе, борьба всѣхъ противъ всѣхъ“. Отсюда слѣдуетъ: если Церковь не должна спокойно и безучастно смотрѣть на то, какъ развивается соціаль-демократическое движеніе, то съ другой стороны, она не должна безъ разбору ломать палку о соціаль-демократію и все огуломъ подвергать въ ней осужденію. Этимъ Церковь вредитъ только себѣ самой и лишаетъ себя всякаго вліянія на послѣдователей соціаль-демократіи, такъ какъ эти послѣдніе, вслѣдствіе такого несправедливаго и нелюбознаго ея отношенія къ нимъ, только болѣе ожесточаются и совершенно отпадаютъ отъ Нея. Какъ же должна дѣйствовать Церковь? Вотъ вопросъ, заслуживающій особаго вниманія.

Тысячи обладающихъ богатствомъ и образованіемъ людей, которые сами по себѣ ничего не хотятъ знать о Церкви, въ настоящее ужасное время взываютъ однакоже къ Церкви, какъ орудію и вспомогательному средству противъ соціаль-демократіи.

Но, если интеллигенція наша видитъ въ религіи и Церкви только средство къ огражденію своего сибаритства и страсти къ наслажденіямъ, а исполненіе ученія ея оставляетъ только на обязанности рабочаго и социаль-демократа, то что это, какъ не фарисейство? И какъ назвать такое настроеніе, какъ не суетнымъ высокоомѣріемъ, если они думаютъ, что религія нужна и полезна только рабочему, а для нихъ самихъ она—ненужная вещь. Это лицемеріе и эта гордость нашей богатой интеллигенціи, удаляющей отъ Церкви, и однакоже взывающей къ Церкви, какъ къ якорю спасенія, очень затрудняетъ дѣятельность Церкви, и требуетъ отъ Нея большой осторожности и благоразумія. Какъ носительница и провозвѣстница вѣчной истины, Она стоитъ выше всѣхъ партій и не должна отдавать себя въ услуженіе ни одной изъ нихъ. Она должна твердо держаться своей собственной, если можно такъ сказать, партіи, именно партіи Христа. Она должна быть съ своимъ духомъ вездѣ и всюду, вверху и внизу, и направо и налево, и всѣ движенія и теченія времени разсматривать въ свѣтѣ вѣчности.

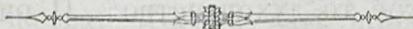
Вотъ почему Она не должна нападать на то, что есть въ этомъ социаль-демократическомъ движеніи справедливаго и основательнаго. Протестовать противъ правды и истины Она никогда, ни при какихъ обстоятельствахъ не можетъ. Стремленіе рабочаго и вообще низшаго сословія къ улучшенію своего тяжелаго быта нельзя считать дерзостію и беззаконіемъ, захватомъ чего-то, ему не принадлежащаго, но его необходимо только вставить въ надлежащія рамки, направить на законный путь. Устраняя и подавляя въ этомъ движеніи все противное Богу и закону, все вредное и преступное (напримѣръ, насиліе, забастовки, экспроприация, посягательство на чужую собственность), мы въ то же время не должны осуждать справедливыя желанія домогательства рабочихъ. Чѣмъ нетерпѣливѣе, раздражительнѣе и несправедливѣе къ намъ социаль-демократы, тѣмъ покойнѣе, сдержаннѣе и безстрастнѣе нужно поступать съ ними намъ. Дѣйствіемъ любви преодолѣвать агитацію ихъ ненависти—вотъ главная задача нашей Православной Церкви. Любовь есть самое прочное и сильное оружіе Церкви въ настоящей войнѣ; только любовью мы можемъ выйти изъ нея побѣдителями. Здѣсь невольно припоминаются мнѣ слѣдующія поучительныя слова одного социалиста: „Если бы, сказалъ онъ, обратившись къ одному благотворителю, хоть треть, или десятая, даже двадцатая доля богатыхъ были, какъ вы, испол-

нены такой чистой любви и доброжелательства, безкорыстія и самоотверженія въ отношеніи рабочаго и низшаго класса вообще, то моя агитація среди народной массы совсѣмъ не была бы нужна“. Въ такомъ же родѣ мнѣ пришлось недавно выслушать рассказъ одного москвича-плотника, имѣющаго у себя работниковъ. „Одинъ изъ социаль-демократическихъ агитаторовъ познакомился со мной, говорилъ мнѣ этотъ хозяинъ, съ цѣлью пропаганды между моими работниками. Присмотрѣвшись къ образу жизни моего семейства и моихъ рабочихъ, онъ однажды, за чашкою чая, сказалъ мнѣ: „Послѣ своихъ наблюденій за тѣмъ, какъ относитесь вы и жена вапа къ вашимъ служащимъ, я и не подумаю въ вашемъ домѣ вести агитацію; это было бы совершенно бесполезно“. Нашъ народъ алчетъ и жаждетъ такихъ людей, отъ которыхъ онъ получаетъ впечатлѣніе, что они любятъ народъ. Воспитать такихъ именно людей, которые любятъ народъ, не есть ли это самая святая задача Церкви. Да, любовь есть и социальная программа, программа и Церкви. По самымъ послѣднимъ извѣстіямъ, Англія на пути къ мирному разрѣшенію социальныхъ трудностей и несообразностей — и именно вслѣдствіе дѣйственной проповѣди любви. Средство для устраненія социального зла заключается не въ какой-нибудь системѣ или теоріи, не партійномъ какомъ-нибудь призывѣ или экономическомъ преобразованіи и переустройствѣ хозяйственнаго порядка, не во внѣшней революціи, но въ революціи внутренней, въ совершенномъ измѣненіи настроенія. „Сердце чисто созижди во мнѣ, о Господи, и духъ правъ обнови во утробѣ моей“. Вотъ что должно бы исторгаться изъ устъ христіанскаго народа! Мы должны чувствовать, что всѣ мы суть члены одного общества, у которыхъ должны быть общими и барыши и убытки, что всѣ мы дѣти одного отца, члены одной Церкви подъ управленіемъ одной Главы. Мы должны приучить себя чувствовать, что всякая собственность, всякая способность, всякая сила, всякая ученость, всякій трудъ есть не что иное, какъ талантъ, какъ капиталъ, ввѣренный намъ для блага всѣхъ. Разъ, если мы это восчувствуемъ, то мы употребимъ всѣ средства, отъ насъ зависящія, къ тому, чтобы съ корнемъ вырвать зло сперва изъ сердецъ нашихъ, а потомъ и изъ нашей жизни. Подавлять всякое самолюбіе и своекорыстіе, побуждать и насаждать чисто-сердечную, безкорыстную и милосердную любовь, и, такимъ образомъ, готовить сердца для любви Того, Который возлюбилъ насъ *исперва*—вотъ та задача, которая стоитъ

предъ нами въ настоящее смутное время. и сознание важности которой должно сейчасъ овладѣть всѣмъ существомъ нашимъ. Церковь словомъ и дѣломъ должна проповѣдывать любовь, врачевать душевную болѣзнь, ослаблять ненависть, облегчать нужды, скорби горе, гдѣ можетъ и какъ можетъ. Она должна вездѣ и всюду доказывать не словами только, но и дѣломъ, что ея призваніе есть призваніе служенія, а не господство, что ея заботы и состраданія требуютъ всего болѣе не богатые и сытые, а внутренне и внѣшне бѣдные и голодные. Не вмѣшательствомъ въ раздѣлъ имущества между капиталистами и бѣдняками-рабочими, должна Она заниматься, а призывать тѣхъ и другихъ къ мирному, доброжелательному отношенію другъ ко другу. Не о томъ заботиться, чтобы сразу разрѣшить весь социальный вопросъ, а о томъ, чтобы вырвать изъ сердца то ядовитое жало, которое служитъ причиною нашей больной раны, безъ чего эта рана никогда не достигнетъ исцѣленія. Такимъ образомъ насадить и воспитать въ сердцахъ истинную и дѣятельную любовь, возбудить взаимное довѣріе и уваженіе между различными сословіями и состояніями—вотъ самая прямая и великая задача сейчасъ для нашей Церкви.

Что же собственно должна сдѣлать Церковь для того, чтобы исполнить эту задачу, чтобы, какъ сказано, не допустить распространиться социаль-демократической пропагандѣ и въ сельскихъ нашихъ приходдахъ? Этотъ вопросъ приводитъ насъ къ 4-му отдѣлу.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Подъ гнетомъ необходимости.

Такое впечатлѣніе, отъ котораго отрѣшиться не можешь, производитъ одна пасхальная статья „Бѣлое христіанство“, напечатанная въ Русскомъ Словѣ ¹⁾. Она написана именно подъ гнетомъ необходимости. Автору нужно было написать пасхальную статью. И вотъ онъ, послѣ раздумья, выбираетъ тему „о радостномъ христіанствѣ“. Тема обычная въ наши дни. Когда такъ много мечтаютъ о сплошномъ праздникѣ жизни, когда повсюду слышатея призывы къ довольству и безпечальному существованію—

1) № 93, 22 апрѣля.

это и понятно. Непонятна лишь логика автора названной статьи, который производит нужную ему одностороннюю подтасовку фактов истории и евангельского повествования. Отмечая, что наряду с *черным* духовенством есть духовенство *бѣлое*, или, скорѣе, *сѣрое*: ни черное, ни бѣлое, онъ негодуетъ на идеалы чернаго духовенства. Черное духовенство, съ III-го и IV-го вѣка „уходившее вдаль отъ людей, въ лѣса, никому не показывавшееся, ни съ кѣмъ не говорившее, безмолвствовавшее и почти не ѣвшее“, доказываетъ по нему, что мы должны „построить на землѣ темницы, преобразить землю въ темницу“. А эти подвижники и не замѣчали того, разсуждаетъ онъ, что врагъ оболѣстилъ ихъ, оболѣстилъ тѣмъ, что они хотятъ войти въ основанную Христомъ Церковь, въ небрачныхъ одеждахъ“. Эти „небрачныя одежды“—монашескія темныя, угрюмыя, плачущія. Черное духовенство не замѣчаетъ того, „что пришелъ уже Нѣкто и избавилъ его отъ этой темницы“... „Съ своими „подвигами“ оно похоже на людей, которые, расположась вокругъ церкви съ рубанками, пилами, топорами, гвоздями, и, начавъ рубить, пилить, строгать и бить молотами во время литургии, наполнили уши молящихся гамомъ, визгомъ и стукомъ работы своей. „Мы работаемъ, мы трудимся, когда вы празднично стоите!“ кричатъ они молящимся въ церкви“... „Взгляните на Пасху—это не ихъ день... Въ пятницу Христосъ распятъ. Его они и празднуютъ“... Этому идеалу чернаго духовенства пріобщилось и „бѣлое, лучше сѣрое, тѣлое неясное какое то духовенство“. И оно усвоило и въ богослуженіи, и въ одѣяніи, и въ символѣ (распятый Христосъ) идеалы чернаго духовенства. *Скорбь* человѣческая и для него сдѣлалась *праздникомъ*. „Вотъ ужасный смыслъ, восклицаетъ авторъ статьи „Бѣлое христіанство“, прямо до-христіанскій, до-Христовъ, приданный монашествомъ“. И онъ не находитъ оправданія этому смыслу въ Евангеліи. Онъ негодуетъ на Церковь за то, что она притчу „о мудрыхъ дѣвахъ“, ожидающихъ жениха, приспособила къ богослуженію Страстной седмицы, что она „недѣлю празднуетъ Воскресеніе Христово, а сорокадневное пребываніе Его въ пустынь растянула на семь недѣль воспоминанія, припоминанія и въ сущности *торжества*, своего печальнаго чернаго торжества, *изъ крупи* котораго она никакъ

не может вырваться“... „Тоски, этого грѣха черное духовенство — монашество никакъ и не можетъ изгнать изъ сердца“... Они изобрѣли и символъ христіанства — Крестъ съ распятіемъ. Но христіанство должно быть „бѣлымъ“ — радостнымъ. Оно должно измѣнить свой символъ. Оно должно одѣть бѣлыя одежды на черное духовенство и праздновать, всегда праздновать *воскресшаго Христа*. Вотъ смыслъ статьи „Бѣлое христіанство“, выраженный нами почти буквально словами автора ея.

Читаешь эту пасхальную передовицу небезызвѣстнаго, въ литературномъ кружкѣ, автора и недоумѣваешь: что-же хотѣлъ сказать онъ? Если рѣчь только о символѣ, о монашескомъ аскетизмѣ, который онъ сравниваетъ съ добровольною тюрьмою, — а большого нельзя и проразумѣть въ этихъ спутанныхъ прикровенныхъ сужденіяхъ, — то невольно жалѣешь о томъ, какъ мало авторъ показалъ въ своемъ бредѣ не только христіанскаго, но и просто человѣческаго... Кому, въ самомъ дѣлѣ, не извѣстно, что даже страданія претворяются въ радость — это, можно сказать, азбучная истина даже естественныхъ религій, проповѣдующихъ, что моменты скорбнаго чувства прикрываютъ незримую радость. Кому, далѣе, изъ христіанъ не извѣстно того, что самый скорбный символъ — Крестъ Христовъ и былъ какъ бы поворотнымъ пунктомъ въ жизни всего человѣчества, возвѣстившимъ радость всему міру. Крестъ Христовъ и страданія Богочеловѣка и должны быть радостью для всего человѣчества. Крестъ есть пригвожденіе плоти и полное торжество духа. А это-то и исповѣдуетъ своею жизнію, своимъ удаленіемъ отъ людей, точнѣе отъ мірскихъ соблазновъ, *черное* духовенство. Оно чутко отозвалось съ первыхъ вѣковъ христіанства на мірское владычество и стало противодѣйствовать ему тѣмъ, что, сдѣлавъ крестъ Христовъ символомъ спасенія своего, показало радость въ страданіи. И не оно ли дало намъ возвышенные поэтическіе образы, въ дивныхъ пѣснопѣніяхъ, духовной радости?! Оно пояснило намъ, что моменты страданія совпадаютъ съ вышею радостью, съ торжествомъ духа. И въ этомъ его великая заслуга. Оно научило бодрствовать „въ скорби, въ тѣснотѣ, во всякой бѣдѣ“...

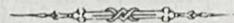
А такъ какъ жизнь человѣчества, сколько-бы ни звали

его къ безпечальному существованію, къ сплошному празднику, все же усѣяна терніями, то подвижники цѣлою жизнію своею и проповѣдывали намъ, что жизнь подъ крестомъ есть жизнь въ „Дусѣ“, что она, научая насъ примиряться съ страданіями, вскрываетъ источники высшей духовной радости. И когда человѣчество уразумѣетъ эту истину, оно безбоязненно пойдетъ по терніямъ, отъ которыхъ никогда не можетъ освободиться человѣкъ...

И этотъ зовъ къ сплошному празднику есть ни болѣе, ни менѣе какъ отзвукъ современныхъ матеріалистическихъ стремленій, отзвукъ общаго призыва къ довольству, которое, однако, никогда не можетъ быть обезпечено въ равной степени для всѣхъ...

И намъ думается, что авторъ статьи „Бѣлое христіанство“ именно вторитъ этому матеріалистическому призыву. И его призывъ вылился подъ гнетомъ необходимости и необходимости, вызванной не только общимъ современнымъ матеріалистическимъ настроеніемъ, но и потребностями авторскаго творчества. Онъ не зналъ, о чемъ возвѣстить ему „міру“ въ день святой Пасхи... Но, взявъ на себя роль благовѣстника, сказалъ то, что, вѣроятно, онъ и самъ плохо уяснилъ себѣ... Иного вывода нѣтъ и не можетъ быть изъ пасхальной статьи о „Бѣломъ христіанствѣ“.

Д. В.



Р а д у н и ц а.

(Очеркъ).

„Радуница“ или „Радунецъ“, т. е. „заупокоенный“ праздникъ, извѣстенъ у насъ на Руси съ незапамятныхъ временъ и справляется преимущественно въ Оомино воскресенье, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ — въ понедѣльникъ и во вторникъ на Ооминной недѣлѣ.

Справляется она обыкновенно на кладбищахъ у могилъ.

Съ теченіемъ времени „Радуница“ превратилась въ „родительскую субботу“. „Радуница“ происходитъ отъ слова „радоваться“. Поминая родственниковъ, народъ увѣренъ, что они на томъ свѣтѣ радуются съ поминающими; тѣ-же, родственники которыхъ не поминаютъ ихъ, въ это время горько плачутъ...

По народному повѣрью, даже самая „поминальная пища“ (кутья, красныя яйца, пироги и проч.) раздѣляются между мертвецами, которые, будто бы, находятся невидимо между родственниками на своихъ могилахъ.

Поминающіе сѣѣдаютъ не все, что приносятъ: часть кушанья оставляется на могилѣ, при чемъ красныя яйца закапываются въ могилу. Это служитъ какъ бы „христосованіемъ“ съ умершимъ.

Въ прежнее время поминали умершихъ на ихъ могилахъ съ различными обрядами, громко плакали и причитывали, вспоминая всѣ хорошія качества умершаго. Далеко-далеко разносились крики и вой по кладбищу... Вволю наплакавшись, сажались вокругъ могилы, и тутъ же, на самой могилѣ, начиналось угощеніе: пили вина и медъ, ѣли пироги и яйца, вотрушки съ творогомъ.

Въ болѣе отдаленное время въ „Радуницу“ былъ обычай помянуть умершихъ сродниковъ съ языческими обрядами.

Поминавшій приносилъ на могилу вино, сычевое пиво, пироги, блины и, взявъ чарку съ виномъ или стаканъ съ пивомъ, отливалъ часть его на могилу, а самъ допивалъ остатки, женщины же въ это время плачевнымъ голосомъ причитывали добродѣтели покойниковъ.

Воспоминаніе объ „Радуницѣ“ сохранилось не только въ однихъ народныхъ преданіяхъ, но и въ лѣтописяхъ и церковныхъ книжкахъ, въ пословицахъ, поговоркахъ, пѣсняхъ и, наконецъ, въ названіи разныхъ урочищъ, какъ напр. въ Троицкой лѣтописи подъ 1372 г. читаемъ слѣдующее: *„Литва и Ляхи и Жемоть приидоша изгономъ (къ Переславлю) повелищъ дни на другой недѣли во вторникъ, за заутріе по радуницѣ“*... Въ Кіевской лѣтописи подъ 1493 г. написано: *„...тояже весны, по радуницу, по горѣ Москва нутрь“*...

Въ „Стоглавѣ“ читаемъ: *„Сходилися мужи и жены на жалъники и плакали на могилахъ съ великимъ кричаніемъ и, когда стануть играть скомоорохи—гудошники, то они перестанутъ плакать и начнутъ скакать, плясать и въ ладоши бить“*. Наконецъ, пословица говоритъ: *„Выпили пиво объ масляницѣ, а съ похмѣлья ломало послѣ радуницы“*.

Бывшій городъ Радонецъ или Радонежь, родина преподобнаго Сергія, получилъ свое названіе отъ „Радуницы“. Много и другихъ наименованій мѣстностей произошло отъ этого слова.

Въ Кіевѣ „Радуница“ была извѣстна подъ именемъ „проводъ“. Кіевляне сходились на гору Шелковицу, справляли тамъ

панихиды по умершимъ родственникамъ и потомъ сѣдѣли около могилъ.

Начиналось поминовение.

Подгулявшіе поминальщики за условную плату семинаристовъ или учениковъ бурсы пѣть стихи духовнаго содержания. Поминающіе слушаютъ, пьютъ и плачутъ горькими слезами, вспоминая доброту своихъ умершихъ родичей...

Но нигдѣ такъ не справляется „Радуница“, какъ въ Малороссіи и Бѣлороссіи. Тамъ крестьяне и крестьянки, молодые и старые, собираются послѣ обѣда на кладбищахъ и катаютъ на могилахъ красныя яйца, а потомъ тѣ-же яйца подаютъ нищимъ, которыхъ на кладбищахъ въ этотъ день собирается множество, поливаютъ могилу медомъ и „горѣлкою“, накрываютъ бѣлымъ столешникомъ, ставятъ разныя кушанья. Послѣ этого сѣдятся поминать, въ полной увѣренности, что ихъ родичи невидимо присутствуютъ съ ними. Окончивъ ѣду говорятъ, обращаясь къ умершимъ:

— Мои родзицели, выбачайте, не дзвиптєсь: чѣмъ хата богата, тѣмъ и рада! И все, что останется отъ ѣды, раздають нищимъ.

Въ Тверской губерніи, въ Оомину недѣлю, такъ называемую „Радуницу“, крестьяне гуляютъ послѣ полуночи до свѣта, распѣвая подь окнами:

*„Юница, молодица,
„Подай яйцо въ перепечу“!*

И дѣвицы выносятъ молодымъ парнямъ пиво и лепешки, а парни отдариваютъ ихъ пряниками.

Названіе „Радуница“ вполне народное, а не церковное, „хотя, по словамъ И. М. Снегирева, по существу своему, она подобно Семицкому четвергу и Троицкой субботѣ, и принадлежитъ къ христіанскимъ обрядамъ“.

Въ наше время обычай ходить на Ооминой недѣлѣ „христосоваться съ умершими“ и поминать ихъ—строго соблюдается.

Д. Дмитріевъ.



Изъ записокъ высокопреосвященнаго Леонида, архі- епископа Ярославскаго.

(Окончаніе).

Сентября 1-го дня. Только передъ Александровымъ днемъ доложили государю о безнадежномъ состояніи митрополита Антонія. У него пищепріемный каналъ парализованъ, потому что онъ никакой пищи не можетъ принимать кромѣ бульона, и лежитъ въ полномъ въ безпамятствѣ; не только сознательной жизни въ немъ нѣтъ, но и животная прекратилась, растительная коекакъ поддерживается. Однакожъ докторъ говоритъ, что въ этомъ состояніи можетъ онъ протянуть и на полгода. 30 августа и 1 сентября духовенство представлялось ко двору подъ предстательствомъ Игнатія Воронежскаго.

Сентября 24-го дня. Образъ Сергія преподобнаго возвратился вечеромъ 20 числа сентября въ понедѣльникъ.

Слишкомъ поздно узналъ я о пріѣздѣ вашего слуги, и потому занятый приготовленіемъ къ лекціи не могъ приготовить письма къ В. Пишу сколько успѣлъ. Посылаю В. прежде всего поздравленіе съ праздникомъ пр. Сергія, его успенія. Жаль. Жаль, что вы не присутствовали на нашемъ торжествѣ, но на счетъ Васъ М. тѣмъ успокоится, что духомъ намъ спразднуете. Чтобы усердіе Ваше не было лишено утѣшенія, то Вамъ не цѣлюющимъ мощей пр. Сергія, препровождаю для чествованія во освященіе душевное и подкрѣпленія, частичку сокровища, которымъ обладаю—лоскуточекъ покрова, которымъ было покрыто тѣло игумена Радонежскаго при погребеніи.

Какъ вѣрующіе во времена апостольскія исцѣлялись чрезъ прикосновеніе въ рачнымъ принадлежностямъ одежды, такъ и мы вѣруемъ, что обильно изливается благодать на угодниковъ Божіихъ, какъ муро сходящее на главу Ааронову проливается и на браду и на края одежды его и все освѣщаетъ. Вотъ Вамъ нетѣлесное угощеніе отъ духовнаго нашего пира. Молитвы преподобнаго Сергія да пребудутъ съ Вами и со всѣми Вашими. Извините не время.

Потомъ приложено 18 перламутровыхъ зеренъ съ моихъ жалованныхъ четокъ для крестика на четки К. П. съ просьбою не дарить ихъ никому не уважающему святыни и помнить на молитвѣ имя Божіе.

Вчера къ концу обѣдни пріѣхалъ владыка. Слава Богу! Праздникъ будетъ праздникомъ. Мнѣ это было особенно пріятно для дня трехлѣтія моего иночества. Я сподобился вчера отправить дневную чреду въ церкви трапезной, гдѣ было и постриженіе, принялъ благословеніе владыки и отслужилъ молебень преподобному Сергію у его гроба.

Какъ бы въ награду за преподанное мною утѣшеніе скорбящимъ, я получилъ приказаніе служить со владыкою,—говорять, что случай почти небывалый для простого бакалавра. Я былъ въ восторгѣ, но гдѣ плодъ? Какъ послѣ всего этого не могу я оторваться отъ ветхаго человѣка и постоянно запутываюсь въ сѣти! Господи, помози положить рѣшительное начало (во время всенощной)...

За всенощной, между 2 кафизмами, во время чтенія житія преподобнаго Сергія по смерти, такъ какъ съ мѣста архимандричьяго, а не у царскихъ вратъ читалъ владыка, и въ алтарѣ ничего не было слышно—я присѣлъ на полъ подлѣ череднаго отца Эммануила и слушалъ отъ него разсказъ о путешествіи иконы—новая страница житія по смерти.

Проповѣдь владыки на текстъ: вы есть родъ избранъ царское свѣщеніе... Генераль губернаторъ сдержалъ слово: стоялъ обѣдню съ херувимской и обѣдню въ трапезѣ. Пріятно было видѣть рядомъ такихъ двухъ государственныхъ мужей. Привѣтливость и почтительность были взаимны. Онъ уѣхалъ сейчасъ послѣ обѣда.

Въ день поставленія во діаконы служилъ раннюю у преподобнаго Никона.

Тяжело служить съ причтомъ перваго собора, ибо очень низко поеть. Принятіе іерейства служилъ съ отцомъ ректоромъ въ трапезной, памятной постриженіемъ священника Іоанна Тихомирова (Савва). Передъ обѣдной выпалъ снѣгъ...



Не съ того конца.

Въ № 9-мъ „М. Ц. В.“ помѣщена статья свящ. о. Θ. Введенскаго, отвѣчающая на статью о. І. Соколова.

Все, что сказано авторомъ этой статьи относительно контингента московскихъ трапезниковъ и въ особенности просфорницъ, требуетъ возраженія.

1) Говоря о существованіи м. трапезника, авторъ ссылается на то, что послѣдній является въ роли чтеца и пѣвца. Но вездѣ ли, во всякомъ ли приходѣ есть трапезникъ и всѣ ли они читаютъ и поютъ? Много есть м. приходовъ, гдѣ трапезниковъ вовсе нѣтъ, или гдѣ они ни больше ни меньше, какъ просто церковники, т.-е. наблюдаютъ за чистотой въ храмѣ, зажигаютъ къ богослуженію лампы, свѣчи, разводятъ кадило, производятъ, когда нужно, звонъ, и проч., но отнюдь не принимаютъ участія въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ и не бываютъ при требосправленіяхъ (въ роли псаломщиковъ). А если гдѣ и есть трапезники съ знаніемъ церковнаго пѣнія (притомъ не съ плохимъ), то таковыя являются вовсе не нежелательными элементами, а, напротивъ, необходимыми, существованіе которыхъ вызывается потребностями приходской жизни. Что же касается того положенія, которое большинство м. трапезниковъ занимаетъ въ приходахъ и каковымъ его описываетъ авторъ о. Ѳ. Введенскій, то при провѣркѣ съ дѣйствительностью, нельзя не усмотрѣть, насколько и въ этомъ отношеніи преувеличенъ взглядъ автора. Назовите хоть одинъ моск. приходъ, гдѣ бы трапезникъ пользовался такими правами и полномочіями, какія находимъ въ статьѣ о. Ѳ. Введенскаго. Правда, нѣкоторые трапезники и берутъ на себя многое, злоупотребляютъ довѣріемъ причта, но все же это далеко не во всѣхъ приходахъ, гдѣ есть трапезники. Это просто единичные случаи, изъ-за которыхъ не слѣдуетъ дѣлать общаго вывода о положеніи м. трапезниковъ. Опять-таки, если гдѣ и есть подобные трапезники, являющіеся въ роли полноправныхъ псаломщиковъ, или, быть можетъ, даже и превосходящіе послѣднихъ, то это не что иное, какъ произволь и произволь, допущенный самимъ же священникомъ или по слабости своей воли, или по причинѣ ревности не по разуму.

2) Касаясь вопроса о существованіи м. просфорницъ, авторъ статьи и здѣсь впадаетъ въ ошибочное сужденіе о ихъ положеніи и также склоненъ упразднить и этотъ тоже лишній, по его мнѣнію, элементъ „никому не нужныхъ нищихъ“. Но трудно и даже совѣмъ невозможно согласиться съ подобнымъ взглядомъ о. Ѳ. Введенскаго. Вѣдь самъ онъ называетъ ихъ нищими, при томъ никому не нужными. Ну какъ же можно отнять суму у нищаго? Это безбожно и даже безчеловѣчно! Впрочемъ въ его сужденіяхъ о положеніи просфорницъ есть явное противорѣчіе: по его выходитъ моск. просфорницы въ одно и

то же время и „нищія, никому не нужны“ и въ довольствѣ и сытости живущія вдовушки, по своему матеріальному обезпеченію не уступающія даже и псаломщику. А почему знать, почтеннѣйшій о. Теодоръ, можетъ найдутся просфорницы и побогаче насъ съ Вами? Да, я знаю, есть таковыя, но ихъ благопріобрѣтеніе, добытое еще при жизни ихъ мужей, а впослѣдствіи пріумноженное по томъ и тяжелымъ трудомъ и другими различными способами сбереженій, развѣ лишаетъ ихъ права на существованіе хотя бы и въ должности просфорницы? Да и кому какое дѣло до чужого довольства! Что же касается до тѣхъ мелочей (какъ-то: хожденіе по приходу и, особенно, участіе при крестинахъ, при записи, стояніе у теплоты и креста при причастникахъ и т. п.), которыя по мнѣнію автора „постоянно мозолятъ глаза всѣхъ тѣхъ враговъ Церкви, для которыхъ все это служить поводомъ для глумленія...“, то о нихъ то же самое должно сказать, что и о мелочахъ касающихся трапезниковъ, т.-е., что не вездѣ и не въ одинаковой степени онѣ проявляются и какъ явленіе ненормальное— онѣ суть произволь, допущенный самимъ же священникомъ по своей нерадивости къ дѣлу служенія долгу. При томъ и въ этихъ и мелочахъ авторъ допустилъ нѣкоторую несправедливость, а именно: это—его ссылка на то, что будто бы въ нѣкоторыхъ приходоухъ просфорницы съ цѣлью „получить“ стелять во время браковъ подножки у аналогіи“. Обыкновенно, насколько всѣмъ извѣстно, этимъ завѣдуютъ сами псаломщики, или въ большинствѣ случаевъ трапезники, но отнюдь не просфорницы.

Итакъ, изъ всего разсмотрѣннаго нами о интересующемъ автора вопросѣ о моск. трапезникахъ и просфорницахъ не замѣтно, чтобы самъ авторъ о. Ѳ. Введенскій проникнуть былъ духомъ ревности къ улучшенію и строгому урегулированію положенія быта моск. трапезниковъ и просфорницъ (о послѣднихъ не слѣдуетъ забывать, что онѣ вѣдь указныя). Въ одномъ лишь можно согласиться съ авторомъ, что дѣйствительно много есть ненормальнаго, болѣзненнаго, даже вызывающаго въ положеніи моск. трапезниковъ и просфорницъ. Съ этимъ зломъ необходимо бороться и упорно бороться. Его-то вотъ и надо упразднить, а не самый контингентъ московскихъ трапезниковъ и просфорницъ.

Свящ. Т. Хоровъ.

Лѣтопись епархіальной жизни.

Богослуженія Страстной седмицы. Въ Великій Четвергъ литургію въ Большомъ Успенскомъ соборѣ совершаль владыка митрополитъ Владиміръ съ о.о. архимандритами: Борисомъ, Никономъ, Таковымъ, Теофилактомъ, Гавріиломъ, Алипіемъ, Аванасіемъ, Макаріемъ, о. протопресвитеромъ В. С. Марковымъ, членомъ училищнаго комитета при Синодѣ протоіереемъ И. Н. Восторговымъ и двумя пресвитерами собора.

Посреди собора для совершенія обряда умовенія ногъ былъ сооруженъ высокой помость о 7 ступеняхъ, съ рѣшетками по бокамъ. По окончаніи умовенія ногъ, митрополитъ надѣлъ полное облаченіе, сѣлъ на сѣдалище и дочиталь св. Евангеліе, при чемъ все духовенство, бывшее на амвонѣ, стояло, а затѣмъ прочель особую молитву и этимъ закончился обрядъ.

Въ Великій же Четвергъ въ 8 час. утра, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, по древнему обычаю, было совершено таинство елеосвященія надъ присутствовавшими богомольцами. Богослуженіе совершаль преосвященный Серафимъ, епископъ Можайскій съ о.о. архимандритами Теофилактомъ и Арсеніемъ, о. протопресвитеромъ и соборнымъ духовенствомъ. По совершеніи таинства преосвященный Серафимъ и духовенство помазывали богомольцевъ освященнымъ елеемъ.

Въ тотъ же день въ каедральномъ, во имя Христа Спасителя, соборѣ чтеніе 12 Евангелій страстей Христовыхъ совершаль владыка митрополитъ съ 2 архимандритами и соборнымъ духовенствомъ. Каедральный хоръ очень стройно исполнилъ „Трипѣснецъ“ Великаго Пятка и „Разбойника благоразумнаго“.

Въ соборномъ храмѣ Богоявленскаго монастыря чтеніе Страстныхъ Евангелій совершилъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, при громадномъ стеченіи молящихся.

Выносъ плащаницы. Въ Великую Пятницу въ каедральномъ Христа Спасителя соборѣ, „великую“ вечерню съ выносомъ плащаницы совершаль Высокопреосвященный Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій. Протоіерей І. І. Восторговъ произнесъ слово.

Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ вачерню совершаль преосвященный Серафимъ, епископъ Можайскій, въ сослуженіи Синодальнаго ризничаго архимандрита Гавріила и прочаго духовенства, при пѣніи хора Синодальныхъ пѣвчихъ.

Омовеніе мощей. Въ тотъ же день въ 9 часовъ утра, въ Большой Успенскій соборъ прибылъ преосвященный Анастасій, епископъ Серпуховской, который, облачившись, въ предшествіи торжественнаго крестнаго хода и многочисленнаго духо-

венства, направился въ придворный Благовѣщенскій соборъ. Отсюда священнослужители на рукахъ перенесли въ Успенскій соборъ свыше 20 ковчеговъ съ частями мощей разныхъ святыхъ.

Преосвященный Анастасій совершилъ въ соборѣ водосвятное молебствіе молебствіе и омыль части мощей святою водою, послѣ чего ковчегъ съ мощами были обратно съ подобающими почестями перенесены въ Благовѣщенскій соборъ.

Послѣ этого „Парскіе часы“ въ Успенскомъ соборѣ совершалъ также преосвященный Анастасій.

Служенія митрополита. Въ Великую субботу въ 1 часъ ночи, торжественную утреню Великой субботы, въ каѳедральномъ Христа Спасителя соборѣ совершалъ Высокопреосвященный Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, въ сослуженіи очередныхъ архимандритовъ и прочаго духовенства.

Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ такую же утреню совершалъ преосвященный Анастасій, епископъ Серпуховской, въ сослуженіи Заиконоспасскаго архимандрита Теофилакта и соборнаго духовенства.

Пасхальныя богослуженія. Богослуженіе подь Свѣтлое Христово Воскресеніе въ Большомъ Успенскомъ соборѣ было совершено съ обычною торжественностью владыкой митрополитомъ съ о.о. архимандритами: Теофилактомъ, Гавріиломъ и Анасіемъ, о. протопресвитеромъ В. С. Марковымъ и всѣмъ соборнымъ духовенствомъ. Послѣ полунощницы былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ собора; по провозглашеніи „Христосъ Воскресе“ въ западной паперти, крестный ходъ вступилъ въ соборъ и началась утреня. За богослуженіемъ присутствовали: г. московскій генераль-губернаторъ и командующій войсками округа генераль-лейтенантъ С. К. Гершельманъ, градоначальникъ генераль-маіоръ А. А. Рейнбольтъ и другія начальствующія лица и масса богомольцевъ.

При пѣніи „Воскресенія день и просвѣтимся торжествомъ“ владыка митрополитъ христосовался въ алтарѣ съ духовенствомъ и, выйдя на амвонъ, христосовался съ генераль-губернаторомъ, начальствующими лицами и богомольцами, бывшими въ соборѣ. Утреня закончилась въ 2 часа ночи.

Литургію въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, начавшуюся въ 7 часовъ утра, совершалъ митрополитъ съ 3 архимандритами и соборнымъ духовенствомъ, при большомъ стеченіи молящихся.

Въ каѳедральномъ, во имя Христа Спасителя, соборѣ утреню и литургію въ первый день св. Пасхи совершалъ при громадномъ стеченіи богомольцевъ преосвященный Серафимъ, епископъ Можайскій, съ череднымъ архимандритомъ и соборнымъ духовенствомъ.

Вечерню въ первый день св. Пасхи въ Большомъ Успенскомъ соборѣ служилъ владыка митрополитъ съ епископами: Серафимомъ, Анастасіемъ и Іоанномъ, 11 архимандритами и со-

борнымъ духовенствомъ, а въ каѳедральномъ соборѣ вечерню и всенощную совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій.

Въ понедѣльникъ, 24 апрѣля, въ день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Θεодоровны литургію въ Успенскомъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій въ сослуженіи епископовъ Серафима и Анастасія, на молебенъ выходилъ и епископъ Іоаннъ. Въ храмѣ Спасителя богослуженіе совершалъ Преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій.

Въ субботу, 28 апрѣля въ послѣдній день Пасхальной седмицы, въ каѳедральномъ, во имя Христа Спасителя, соборѣ литургію совершалъ владыка митрополитъ Московскій Владиміръ съ о.о. архимандритами: Иннокентіемъ и Анастасіемъ и соборнымъ духовенствомъ при громадномъ стеченіи молящихся. При окончаніи литургіи митрополитъ прочелъ положенную молитву при освященіи артоса, который затѣмъ раздавался богомольцамъ.

Въ тотъ же день въ московскихъ монастыряхъ по окончаніи литургіи были совершены крестные ходы, а затѣмъ производилась раздача артоса богомольцамъ.

Празднованіе иконѣ Иверской Божіей Матери. Въ день празднованія чудотворной иконѣ Иверской Божіей Матери, въ часовнѣ Ея имени, что у Воскресенскихъ воротъ молебствіе съ водосвященіемъ, а наканунѣ всенощную по пасхальному чину, совершалъ настоятель Перервинскаго монастыря о. архимандритъ Викентій съ братіей часовни, при пѣніи Чудовскаго хора. Масса богомольцевъ переполняла часовню втеченіе цѣлаго дня, чтобы приложиться къ чудотворной иконѣ Богоматери, предъ которой непрерывно совершались молебствія по желанію молящихся.

500-лѣтіе кончины св. княгини Евфросиніи. Въ память 500-лѣтія блаженной кончины основательницы Вознесенскаго монастыря св. благовѣрной княгини Евфросиніи инокини этой обители соорудили для возложенія на гробницу великаго князя Дмитрія Донскаго драгоцѣнную икону, шитую золотомъ, серебромъ и шелкомъ. Посреди иконы помѣщено изображеніе Вознесенія Господня, а на поляхъ: по правую сторону—преподобнаго Сергія и св. великомученика Дмитрія Солунскаго, а по лѣвую сторону—св. благовѣрной княгини Евфросиніи и преподобномученицы Евдокіи.

Шестидесятилѣтнее діаконство. 25 апрѣля исполнилось 60 лѣтъ священнослуженія старѣйшаго изъ діаконовъ Московской епархіи 87-лѣтняго старца Герасима Алексеѣвича Романовскаго, состоящаго 55 лѣтъ діакономъ при Казанской, что въ Сушевъ, церкви. О. Романовскій окончилъ курсъ въ Московской семинаріи въ 1844 г., а въ 1852 году былъ рукоположенъ въ діакона къ церкви Мусекаго кладбища, а черезъ 5 лѣтъ былъ переведенъ на настоящее мѣсто; Г. А. съ 1847 по 1900 г. былъ

законоучителемъ въ городскихъ училищахъ: Бутырскомъ, Сущевскомъ, Грузинскомъ, въ школахъ Братолюбиваго Общества и Сущевской—по большей части безвозмездно. Онъ имѣетъ медаль за Севастопольскую войну, ордена св. Анны 3-й степени и св. Владиміра 4-й степени, и массу другихъ знаковъ отличія. Несмотря на свои преклонныя лѣта, Г. А. съ рѣдкой аккуратностію совершаетъ богослуженія и требы и пользуется прекраснымъ здоровьемъ. За свою доброту и сердечность онъ пользуется общей любовью и глубокимъ уваженіемъ среди своихъ многочисленныхъ прихожанъ.

Шатеръ надъ келліей преподобнаго Серафима. Въ Саровской пустыни, въ Серафимовской церкви, надъ келліей преподобнаго Серафима, находящейся въ юго-западной части этого храма, усердіемъ благотворителей сооруженъ роскошный металлическій вызолоченный шатеръ. По бокамъ его и на стѣнахъ келліи В. П. Гурьяновымъ сдѣланы по вызолоченному фону изображенія различныхъ событій изъ жизни преподобнаго Серафима.

Освященіе престола. На-дняхъ въ подмосковномъ селѣ Перовѣ было совершено освященіе престола въ честь преподобнаго Серафима Саровскаго, находящагося въ сѣверной сторонѣ вновь сооруженнаго теплаго храма въ честь Св. Алексѣя митрополита. Вновь освященный придѣлъ отдѣланъ внутри весьма благолѣпно. Освященіе и литургію совершалъ мѣстный благочинный, протоіерей села Богородскаго, о. Александръ Колычевъ съ прочимъ духовенствомъ, при большомъ стеченіи молящихся. Настоятелемъ храма о. Смирновымъ была произнесена проповѣдь.

Освященіе знаменъ монархическихъ организацій. 25 апрѣля въ храмѣ Епархіальнаго дома, въ Лиховомъ переулкѣ, состоялось торжественное освященіе знаменъ монархическихъ организацій, прибывшихъ на IV' всероссійскій съѣздъ объединеннаго Русскаго народа.

Начиная отъ Царскихъ вратъ до половины церкви шпалерами стояли союзники съ знаменами и хоругвями, какъ отъ столічныхъ, такъ и отъ провинціальныхъ отдѣловъ союзовъ русскаго народа. Каждое знамя украшено иконой и надписью: „За вѣру, Царя и отечество!“ Всѣхъ знаменъ и хоругвей было болѣе двухсотъ.

Ровно въ 5 часовъ дня преосвященный Серафимъ, епископъ Можайскій, въ сослуженіи съ митрофорнымъ протоіереемъ Іоанномъ Восторговымъ, іеромонахомъ Иллиодоромъ и прочимъ духовенствомъ совершилъ вечерню въ Владимірскомъ храмѣ Епархіальнаго дома. Во время вечерни всѣ знамена и хоругви были окроплены св. водою.

Крестный ходъ монархическихъ организацій. 26 апрѣля во Владимірской церкви Епархіальнаго дома, въ 6½ часовъ утра о. Восторговымъ была отслужена литургія, при

громадномъ стеченіи богомольцевъ. Послѣ литургіи начался крестный ходъ вѣкругъ зданія Епархіального дома; были несены хоругви изъ храма, привезенныя различными отдѣлами союза Русскаго народа, знамена и стяги. Въ нѣсколькихъ мѣстахъ были совершены о. Востоковымъ пасхальныя литіи.

Въ 8 ч. утра крестный ходъ двинулся въ Кремль къ Успенскому собору. Шествіе растянулось на громадное пространство и направилось по Петровкѣ, Театральной площади, проѣзду у Историческаго музея въ Кремль. На Царскую площадь процессія прибыла въ 10¹/₂ часовъ утра и расположилась, начиная отъ южныхъ дверей Успенскаго собора по краямъ всей площади, вплоть до воротъ, находящихся близъ собора Дванадцати Апостоловъ. Кремль былъ переполненъ массой народа.

Въ 9 час. утра въ Большомъ Успенскомъ соборѣ началась литургія, которую совершалъ владыка митрополитъ Владиміръ съ епископами: Трифономъ, Серафимомъ и Анастасіемъ, о.о. архимандритами: Борисомъ, Теофилактомъ и Алипіемъ, о. протопресвитеромъ В. О. Марковымъ и соборнымъ духовенствомъ. На клиросахъ пѣлъ Синодальный хоръ въ полномъ составѣ. Въмѣсто запричастнаго стиха о. протоіереемъ Восторговымъ была произнесена проповѣдь. Во время богослуженія въ соборъ была доставлена икона Покрова Богородицы, величиной 1¹/₂ аршина длины и аршинъ ширины, писанная художникомъ Васнецовымъ. Она была помѣщена у иконостаса съ правой стороны.

Соборъ былъ переполненъ молящимися, среди которыхъ преобладали члены IV всеобщаго съѣзда союза Русскаго народа и монархическихъ партій.

Послѣ литургіи началось молебствіе, которое совершалъ владыка митрополитъ съ преосвященными викаріями, о.о. архимандритами и многочисленнымъ духовенствомъ; во время молебна митрополитъ произнесъ слово и совершилъ освященіе иконы Покрова Богородицы, принесенной въ даръ съѣзду монархистовъ.

Въ 11¹/₂ часовъ утра изъ собора начался торжественный крестный ходъ при колокольномъ звонѣ. Впереди слѣдоваль длинный рядъ хоругвей, стяговъ и знаменъ различныхъ отдѣлений союза Русскаго народа и патріотическихъ обществъ, далѣе слѣдоваль полный хоръ Синодальныхъ пѣвчихъ въ парадной формѣ, за которымъ шли: о. Гальковскій изъ Витебска, изъ Евпаторіи о. Бошиновскій, изъ Тамбова о. Богоявленскій, изъ Вязмы о. протоіерей Тредьяковскій, изъ Козлова о. Даниловъ, изъ г. Холма іеромонахъ Серафимъ, изъ Рузы о. Лукивъ, изъ Новозыбкова о. Бурневскій, изъ Харькова о. Скубачевскій, изъ Нижняго-Новгорода о. Орловъ и изъ Москвы: 6 протоіереевъ, 7 священниковъ, 8 діаконовъ, 5 архимандритовъ, о. протопресвитеръ, преосвященные епископы: Трифонъ, Серафимъ и Анастасій и владыка митрополитъ. За духовенствомъ и по бокамъ его слѣдовали массы народа.

Процессія въ полномъ порядкѣ въ 12 час. 31 мин. утра, при пѣннѣ пасхальнаго канона, направилась черезъ Спасскія ворота на Красную площадь къ памятнику Минину и Пожарскому. Здѣсь о. протодіаконъ Румянцевъ провозгласилъ „вѣчную память князю Дмитрію и Козмѣ“; духовенство запѣло: „Христосъ воскресъ“, а пѣвчіе—„вѣчную память“, и процессія при колокольномъ звонѣ направилась къ Иверской часовнѣ. Митрополитъ совершилъ краткое молебствіе и прочелъ св. Евангеліе, а затѣмъ процессія, съ епископами Серафимомъ и Анастасіемъ во главѣ, двинулась по Тверской къ дому г. генераль-губернатора. Улица была переполнена массой народа. Стяги, знамена и хоругви расположились по краямъ площади, а духовенство съ хоромъ пѣвчихъ—противъ главнаго подъѣзда дома. На балконъ вышелъ г. Московскій генераль-губернаторъ и командующій войсками округа генераль-лейтенантъ С. К. Гершальманъ съ семейю. О. протоіерей Восторговъ произнесъ ектенью, а затѣмъ многолѣтіе Царской Фамиліи, Синоду, митрополиту и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Хоръ пѣвчихъ и духовенство пропѣли многолѣтіе, г. генераль-губернаторъ провозгласилъ громкимъ голосомъ: „за здоровье Государя Императора ура!“ Громое ура огласило воздухъ, а затѣмъ былъ нѣсколько разъ исполненъ народный гимнъ и „Спаси, Господи“.

Въ образцовомъ порядкѣ въ 2½ часа дня процессія направилась къ Страстному монастырю. По всему пути стояли массы народа; балконы и крыши домовъ были заняты публикой. Духовенство, пѣвчіе и народъ пѣли пасхальныя пѣснопѣнія. Въ церквяхъ совершался торжественный звонъ. Дойдя до Страстной площади, процессія направилась по бульвару, Нарышкинскому скверу и Каретному ряду въ Лиховъ переулокъ, въ Епархіальный домъ, куда прибыла въ 2 ч. 45 м. дня. Здѣсь было закончено молебствіе провозглашеніемъ многолѣтія.

Преосвященный епископъ Наѡанаиль.

(Некрологъ).

29 апрѣля отъ воспаленія печени скончался на 83 году жизни одинъ изъ выдающихся по своей дѣятельности, архипастырь русской церкви, настоятель Спасо-Андроникова монастыря преосвященный епископъ Наѡанаиль.

Почившій, въ міру Николай Ивановичъ Соборовъ, воспитаникъ Рязанской семинаріи и Кіевской духовной академіи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1851 г. со степенью магистра богословія и былъ назначенъ преподавателемъ Воронежской семинаріи. Въ 1852 г. онъ принялъ монашество, былъ рукоположенъ въ іеромонаха и въ 1858 г. назначенъ инспекторомъ этой же семинаріи. Черезъ два года онъ былъ переведенъ на ту же должность въ Орель, гдѣ въ 1862 г. былъ возведенъ въ санъ архимандрита и

назначенъ пензоромъ мѣстныхъ вѣдомостей. Въ 1866 г. онъ былъ назначенъ ректоромъ Тверской семинаріи, а 15 августа 1872 года хиротонисанъ въ епископа Новомиргородскаго, викарія одесской епархіи. Здѣсь онъ состоялъ наблюдателемъ за преподаваніемъ Закона Божія, 6 лѣтъ завѣдывалъ херсонскимъ училищемъ, во время русско-турецкой войны посѣщалъ госпитали, гдѣ находились больные и раненые солдаты, раздавалъ имъ деньги и продукты, предложилъ духовенству жертвовать въ пользу раненыхъ и т. д. Въ 1879 г. епископъ Наѳанаилъ былъ назначенъ епископомъ Архангельскимъ, гдѣ энергично принялся строить храмы, открывать школы, библиотеки, открылъ нѣсколько миссіонерскихъ станцій для просвѣщенія лопарей. По его ходатайству былъ возобновленъ древній Печенгскій монастырь и устроено нѣсколько обителей на крайнемъ сѣверѣ. Преосвященный совершалъ отдаленнѣйшія поѣздки по всей губерніи и единственный изъ русскихъ архіереевъ посѣтилъ Новую Землю и составилъ ея описаніе. Онъ составилъ и издалъ на свой счетъ первую и подробную карту всей Архангельской губерніи, которая до сихъ поръ остается единственнымъ путеводителемъ въ этой мѣстности. За свои труды онъ былъ избранъ въ почетные члены общества содѣйствія торговому мореходству. Въ 1882 году онъ былъ переведенъ въ Псковъ, гдѣ устроилъ епархіальное училище, свѣчной заводъ, возобновилъ древнія церкви. Черезъ 3 года преосвященный былъ вновь назначенъ на Архангельскую каѳедру, гдѣ съ прежней энергіей продолжалъ начатое имъ дѣло просвѣщенія этого обширнаго края. Благодаря его энергіи и постояннымъ поѣздкамъ по епархіи съ миссіонерскими цѣлями, было обращено въ православную вѣру нѣсколько тысячъ язычниковъ. За свою энергичную дѣятельность архипастырь былъ награжденъ орденами: св. Владиміра 2 степени, св. Анны 1 степени, многими медалями, 3 драгоцѣнными панагіями и другими знаками отличія. Въ 1890 году онъ былъ уволенъ на покой, а черезъ 6 лѣтъ переведенъ въ Москву въ Свасс-Андрониковъ монастырь. Несмотря на свои преклонныя лѣта, преосвященный отличался крѣпкимъ здоровьемъ и необыкновенной энергіей и постоянно совершалъ почти ежедневно богослуженія въ монастыряхъ, въ соборахъ и приходскихъ церквяхъ Москвы и всегда приносилъ проповѣди. Онъ былъ очень добрый человекъ и постоянно жертвовалъ крупныя суммы на устройство степендій въ академіяхъ, семинаріяхъ, духовныхъ училищахъ и благотворительныхъ учрежденіяхъ. Онъ состоялъ почетнымъ членомъ духовныхъ академій: Кіевской и Московской, почетнымъ членомъ Палестинскаго общества, Елисаветинскаго общества, Кирилло-Меѳодіевскаго братства, братства св. Сергія, братства св. Маріи Магдалины и членомъ 28 благотворительныхъ учрежденій, при чемъ повсюду дѣлалъ ежегодные взносы и пожертвованія.

Въ воскресенье и понедѣльникъ у гроба почившаго были совершены панихиды преосвященными епископами: Трифономъ, Серафимомъ, Анастасіемъ и Несторомъ съ оо. архимандритами,

членами консисторіи оо. протоіереями: И. Д. Петропавловскимъ и И. О. Мансветовымъ и прочимъ духовенствомъ, при громадномъ стеченіи почитателей памяти усопшаго.

Тѣло почившаго архипастыря, одѣтое въ серебряное облаченіе, было положено въ гробъ, покрыто сверху мантией, а по бокамъ помѣщены ришиды, трикирій и дикирій. Въ 4 часа дня гробъ былъ перенесенъ въ Михайловскую церковь и тамъ преосвященнымъ Трифономъ было совершена панихида.

Въ 6 ч. вечера панихиду совершалъ владыка митрополитъ Владиміръ съ преосвященнымъ Серафимомъ.

Отпѣваніе тѣла почившаго архипастыря было совершено во вторникъ 1 мая. Заупокойную литургію въ Михайловской церкви совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій съ о. о. архимандритами Никономъ и Тихономъ и прочимъ духовенствомъ. Пѣлъ монастырскій хоръ. Отпѣваніе совершалъ владыка митрополитъ Владиміръ съ епископами: Трифономъ, Серафимомъ, Анастасіемъ, Несторомъ, оо. архимандритами: Борисомъ, Никономъ, Теофилактомъ, Алипіемъ, Арсеніемъ, Тихономъ, 24 протоіереями, іеромонахами и священниками при громадномъ стеченіи богомольцевъ.

Въ 1 часъ дня закончилось отпѣваніе. Дубовый гробъ съ Хоругвями и иконами, при колокольномъ звонѣ былъ перенесенъ въ сопровожденіи архіереевъ и духовенства къ могилѣ, приготовленной въ часовнѣ, находящейся подъ колокольной подъ алтаремъ Симеоновскаго храма. Здѣсь преосвященнымъ Трифономъ было совершена литія, послѣ которой гробъ опустили въ склепъ, заложивъ камнями, а сверху наложили плиту.



Содержаніе: Наша пастырская задача въ борьбѣ съ социаль-демократической пропагандою. — Подъ гнетомъ необходимости. — Радуница. — Изъ записокъ Высокопреосвященнаго Леониды, архіепископа Ярославскаго. — Не съ того ко-да. — Лѣтопись епархіальной жизни. — Преосвященный епископъ Навааналъ (некрологъ).

При семъ № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ № 16. Цѣна листковъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При выпискѣ на 5 руб., пересылка бесплатно.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

Исп. об. редактора
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

6 мая.

№ 18.

1907 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Его Высокопреосвященствомъ разрѣшено іеродіаконовъ: Пѣшношскаго монастыря *Анастасія* и Спасо-Андроніева—*Аванасія* рукоположить въ санъ іеромонашескій.

Его Высокопреосвященствомъ 19 апр. разрѣшено псаломщика Московскаго Покровскаго и Василия Блаженнаго собора Іоанна *Недумова* рукоположить въ санъ діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи.

Его Высокопреосвященствомъ 18 апр. іеромонахъ Давидовой пустыни *Іоасафъ* уволенъ отъ должности благочиннаго названной обители, съ назначеніемъ на должность ризничаго, а вмѣсто него назначенъ іеромонахъ той же пустыни *Игнатій*.

Его Высокопреосвященствомъ 28 апр. настоятель Іосифова Волоколамскаго монастыря архимандритъ *Нисфонтъ* уволенъ въ двухмѣсячный отпускъ для лѣченія болѣзни на Кавказъ, съ порученіемъ завѣдыванія монастыремъ казначею онаго іеромонаху *Іраклію*, со старшею братіею.

Опредѣлены:

1) Исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Юркина, Рузскаго у., сынъ священника Иванъ *Нечаевъ*, съ 14 апрѣля.

2) На штатную вакансію діакона при церкви с. Передѣлецъ, Подольскаго у., состоящій на псаломщической вакансіи при той же церкви священникъ Александръ *Колосовъ*, 17 апр.

3) На штатную діаконскую вакансію при Московскомъ Покровскомъ и Василия Блаженнаго соборѣ состоящій на вакансіи псаломщика при томъ же соборѣ діаконъ Петръ *Блюсовъ*, 19 апр.

Перемѣщенъ:

На вакансію священника къ Сергіевской церкви при Московской Окружной лѣчебницѣ для душевно-больныхъ, Подольскаго уѣзда, священникъ церкви с. Молодей, того же уѣзда, Николай *Ивановъ*, 27 апрѣля.

Исключенъ изъ списковъ умершій:

Псаломщикъ церкви с. Филатова, Звенигор. у., Михаилъ *Гусевъ*, 18 апр.

Списокъ священниковъ, награжденныхъ Его Высокопреосвященствомъ:

а) фіолетовою скуфьею:

1. Ильинской, на Воронцовомъ Полѣ, церкви Василии *Воздвиженскій*.
2. Сергіевской, въ Рогожской, ц. Іоаннъ *Минервинъ*.
3. Богородицержественской, на Бутыркахъ, ц. Николай *Соколовъ*.
4. Троицкой, на Пятницкомъ кладбищѣ, ц. Павелъ *Георгиевскій*.
5. Той же церкви—Димитрій *Вишняковъ*.
6. Митрофаніевской, при дѣтскомъ пріютѣ, ц. Михаилъ *Плѣвницкій*.
7. Маріе-Магдалининской, во Вдовьемъ домѣ, ц. Сергій *Орловъ*.
8. Христорожественской, въ Палашахъ, церкви Димитрій *Ренскій*.
9. Предтеченской, за Прѣсней, ц. Николай *Луневскій*.
10. Никитскаго монастыря Николай *Недумовъ*.
11. Духосошестввенской, на Лазаревомъ кладбищѣ, ц. Алексій *Соколовъ*.
12. Той же церкви Александръ *Соколовъ*.
13. Богородицкой, при Моск. Обществѣ распространенія коммерческаго образованія, ц. Василий *Виноградовъ*.
14. Евпловской, на Мясницкой, ц. Димитрій *Ромашковъ*.
15. Елисаветинской, въ Елисаветинской гимназіи, церкви Филиппъ *Горбаневскій*.
16. Алексѣевского монастыря Василии *Смирновъ*.
17. Богоявленской, въ Дорогомиловѣ, ц. Илья *Протопоповъ*.
18. Богородицержественской, за Смоленскими вор., церкви Θεодоръ *Орловъ*.
19. Николаевской, на Щепахъ, ц. Николай *Счастневъ*.
20. Скорбященской, въ Алексѣевской больницѣ, ц. Измаиль *Лепорскій*.
21. Воскресенской, въ Плѣвницахъ, ц. Николай *Молчановъ*.

Московского уезда:

22. Села Алексѣевского Сергій *Лебедевъ*.
23. Боголюбской, при ст. Пушкино, п. Сергій *Лебедевъ*.
24. Преображенской, при фабр. Чернышевыхъ, п. Евгеній

Колоколовъ.

25. Села Драчева Владиміръ *Любимовъ*.
26. Села Люберицъ Сергій *Холмогоровъ*.
27. Села Измайлова Михаилъ *Смирновъ*.
28. Села Черкизова Сергій *Орловъ*.
29. Села Покровскаго, на Городнѣ, п. Николай *Виноградовъ*.

Богородскаго уезда:

30. Села Загарья Алексій *Цвѣтковъ*.
31. Села Гуслицъ Викторъ *Соколовъ*.
32. Села Савостьянова Василиій *Лебедевъ*.
33. Параскевievской, у рѣчки Березовки, п. Василиій *Архангельскій*.
34. Погоста Муравьицъ Михаилъ *Кудрявцевъ*.

Бронницкаго уезда:

35. Села Петровскаго Константинъ *Виноградовъ*.
36. Николаевской, у рѣчки Нерской, п. Николай *Озерниковскій*.
37. Села Баршевы Михаилъ *Пятикрестовскій*.
38. Села Михнева Николай *Солнцевъ*.
39. Села Верткова Іоаннъ *Любимовъ*.
40. Села Кривцовъ Владиміръ *Померанцевъ*.

Волоколамскаго уезда:

41. Покровской, гор. Волоколамска, п. Іоаннъ *Бьялевъ*.
42. Успенской, бываго Левкіева монастыря, церкви Іоаннъ *Кочетовъ*.
43. Села Рашенья Михаилъ *Смиренскій*.
44. Села Покровскаго Симеонъ *Голубевъ*.

Дмитровскаго уезда:

45. Села Селевкина Василиій *Доброфравинъ*.
46. Села Андреевскаго Владиміръ *Смоленскій*.
47. Села Ильинскаго Сергій *Лихачевъ*.
48. Села Дубровокаъ Василиій *Соколовъ*.
49. Села Даниловскаго Николай *Панковъ*.

Звенигородскаго уезда:

50. Села Лыткина Іоаннъ *Ремизовъ*.
51. Села Садковъ Іаковъ *Березкинъ*.

Клинскаго уѣзда:

52. Села Обухова Сергій *Фаворскій*.
53. Села Коркодинова Феодоръ *Некрасовъ*.
54. Села Спасо-Никольскаго Павелъ *Соколовъ*.

Коломенскаго уѣзда:

55. Покровской, гор. Коломны, ц. Валеріанъ *Цвѣтковъ*.
56. Погоста Юрьевецъ Сергій *Парусниковъ*.
57. Села Федосина Александръ *Бардинскій*.
58. Села Шапова Александръ *Невскій*.
59. Села Сукова Василій *Веселовскій*.
60. Села Колычева Леонидъ *Голубевъ*.
61. Села Голочелова Іоаннъ *Музовъ*.

Можайскаго уѣзда:

62. Можайскаго Николаевскаго собора Сергій *Стоговъ*.
63. Села Александрова Алексій *Троицкій*.
64. Села Кріушина Петръ *Соколовъ*.

Подольскаго уѣзда:

65. Села Михайловскаго Александръ *Поповъ*.
66. Села Воскресенскаго Павелъ *Виноградовъ*.
67. Села Дыдылдина Іоаннъ *Лебедевъ*.
68. Села Ермолина Владиміръ *Нарскій*.
69. Села Тарычева Александръ *Махаевъ*.
70. Троицкой, на Обидцѣ, ц. Николай *Широгоровъ*.
71. Села Одинцова Александръ *Нарскій*.
72. Села Сынкova Владиміръ *Косинскій*.

Серпуховскаго уѣзда:

73. Погоста Выдры Николай *Любимовъ*.
74. Погоста Рѣчмы Михаилъ *Ярцевъ*.
75. Крестовоздвиженской, гор. Серпухова, ц. Сергій *Ключаревъ*.
76. Рузскаго уѣзда, села Пречистенскаго Алексій *Парусниковъ*.
- и 77. Дмитровскаго уѣзда, села Чернѣва Іоаннъ *Доброправовъ*.

б) *На б е д р е н н и к о м ъ*.

1. Николаевской, на Студенцѣ, ц. Іоаннъ *Величкинъ*.
2. Василіе-Кессарійской, на Тверской, ц. Павелъ *Троицкій*.
3. Ермолаевской, на Садовой, ц. Александръ *Соболевъ*.
4. Спиридоновской, за Никитекими вор., ц. Андрей *Антушевъ*.
5. Троицкой, на Капелькахъ, ц. Василій *Смирновъ*.

6. Гавріило-Архангельской, при Почтамтѣ, церкви Іоаннъ *Соловьевъ*.

7. Сергіевской, въ Пушкаряхъ, ц. Василиій *Рождественскій*.

8. Покровской Общины Петръ *Бьялевъ*.

9. Благовѣщенской, на Бережкахъ, ц. Георгій *Скворцовъ*.

10. Предтеченской, въ Конюшенной, ц. Іоаннъ *Розановъ*.

11. Зачаііевскаго монастыря Михаилъ *Івановскій*.

12. Даниловскаго кладбища Александръ *Пиуновскій*.

13. Павловской, въ больницѣ, ц. Іоаннъ *Полкановъ*.

14. Скорбященской, въ Ляпинскомъ пріютѣ, ц. Аркадій *Покровскій*.

15. Космодамианской, въ Кадашахъ, ц. Василиій *Молчановъ*.

16. Александро-Невской, при Усачевскомъ училищѣ ц. Іоаннъ *Артоблевскій*.

Московскаю уѣзда:

17. Села Сабурова Сергій *Марковъ*.

18. Села Коломенскаго Николай *Лихачевъ*.

19. Села Никульскаго Іоаннъ *Соловьевъ*.

20. Села Костина Константинъ *Третьяковъ*.

21. Села Щитникова Николай *Воздвиженскій*.

22. Села Косина Александръ *Рычменскій*.

Богородскаго уѣзда:

23. Николаевской, при ст. Павлово, ц. Александръ *Воскресенскій*.

24. Погоста Чижей Николай *Фелицынъ*.

25. Села Зюзина Георгій *Хавскій*.

26. Села Трубина Владиміръ *Успенскій*.

Бронницкаго уѣзда:

27. Села Осташева Александръ *Миролюбовъ*.

28. Села Кишкина Петръ *Любимовъ*.

29. Села Кузовлева Іоаннъ *Стрѣльцовъ*.

30. Села Татаринцева Сергій *Кудряцевъ*.

31. Села Авдотьина Леонидъ *Цвѣтковъ*.

32. Богоявленской, гор. Вереи, ц. Леонидъ *Прендковичъ*.

Волоколамскаго уѣзда:

33. Села Спасскаго Митрофанъ *Некрасовъ*.

34. Села Раменья Николай *Бьялевъ*.

35. Села Городкова Іоаннъ *Садиковъ*.

36. Села Черленкова Викторъ *Моригеровскій*.

Звенигородскаго уѣзда:

37. Села Холма Евлампій *Честновъ*.

38. Села Телепнева Николай *Спасскій*.

39. Села Павловскаго Георгій *Оувейскій*.

*Клинскаго уѣзда:*40. Села Иоакиманскаго Алексій *Синайскій*.*Коломенскаго уѣзда:*41. Села Алексѣевского Іоаннъ *Ильинскій*.42. Села Куркина Сергій *Архангельскій*.43. Села Бояркина Александръ *Субботинъ*.*Можайскаго уѣзда:*44. Села Болычева Димитрій *Казанцевъ*.45. Села Благовѣщенскаго Владиміръ *Лебедевъ*.*Подольскаго уѣзда:*46. Села Березокъ Александръ *Смирновъ*.47. Села Коледина Николай *Павловскій*.48. Села Матвѣевского Алексій *Остроумовъ*.*Русскаго уѣзда:*49. Села Никольскаго Іоаннъ *Смирновъ*.50. Села Юркина Димитрій *Смирновъ*.*Серпуховскаго уѣзда:*51. Воскресенской, гор. Серпухова, ц. Іоаннъ *Успенскій*.52. Всѣхсвятской, гор. Серпухова, ц. Александръ *Боголь-
новъ*.53. Села Ивановскаго Петръ *Успенскій*.54. Села Шатова Іоаннъ *Флеринъ*.55. Села Верзилова Николай *Бьяляевъ*.56. Села Сенина Михаилъ *Модестовъ*.57. Татианинской, при Богородской тюрьмѣ, церкви Іоаннъ *Лебедевъ*.58. Геромонахъ Спасо-Андроніева монастыря *Платонъ*.59. Геромонахъ Серпуховскаго Высотскаго монастыря *Никонъ*.60. Геромонахъ Моск. Данилова монастыря *Теофанъ*.

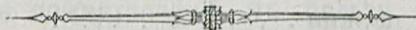
ВЪ Д О М О С Т Ъ

денежныхъ средствъ, поступившихъ въ Московскій Епархіальный
Комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу голодающихъ съ
1 марта 1907 г.

№№	Наименованіе лицъ и учреждений.	Наличными. Бумагами.		
		Руб.	К.	Руб. К.
321.	Чрезъ о. благочиннаго г. Подольска священника С. Левкіевского отъ церквей .	9	—	—
322.	Отъ и. д. благочиннаго г. Рузы священника А. Воскресенскаго	20	55	—
323.	Непосредственно отъ А. П. Поляковой, Е. Кочегарова и Н. И. Петрова—всего .	9	—	—

324. Отъ о. благочиннаго Можайскаго уѣзда священника С. Парусникова	13	—	—	—
325. Отъ о. благочиннаго Дмитровскаго у. свящ. Г. Гусева	60	—	—	—
326. Чрезъ о. благочин. Богородскаго уѣзда свящ. М. Махаева	25	20	—	—
327. Отъ Московской Спасской, въ Глазной больницѣ, церкви	20	84	—	—
328. Отъ Тихвинской, въ Малыхъ Лужникахъ, церкви	25	24	—	—
329. Отъ Иоанно-Предтеченской, въ Кречетникахъ, церкви	2	4	—	—
330. Чрезъ о. благочиннаго Рузскаго у. протоіерея М. Васильевского	9	75	—	—
331. Отъ о. благочиннаго Христорожественской, при Троицкой лаврѣ, церкви протоіерея М. Багрецова	65	—	—	—
332. Отъ о. благочин. г. Рузы свящ. Звѣрева	17	10	—	—
333. Непосредственно отъ Зм. Флор. Шиповой и гимназистокъ гимназіи Калайдовичъ—всего	10	40	—	—
334. Чрезъ о. благочин. Московск. у. священника Н. Делекторскаго отъ церквей	67	56	—	—
335. Изъ Высокопетровскаго Московскаго монастыря сборъ	7	8	—	—
336. Изъ Николо-Угрѣшскаго монастыря	25	60	—	—
337. Изъ Знаменскаго Московскаго монастыря	5	5	—	—
338. Отъ Московской Семеновской, на Поварской, церкви	33	77	—	—
339. Отъ церквей: Борисоглѣбской, на Поварской, 70 к., Григорія Богослова, на Дмитровкѣ, 5 р. 3 к. и Спиридонія, на Спиридоновкѣ, 2 р. 33 к. всего	8	6	—	—
340. Чрезъ о. благочиннаго Московскаго у. священ. В. Глаголева	29	92	—	—
341. Отъ Сергіевской, въ Пушкаряхъ, церкви	6	12	—	—
342. Отъ Аванасіе-Кирилловской, на Сивцевомъ Вражкѣ, церкви	32	52	—	—
343. Богоявленскаго Московскаго монастыря	14	4	—	—
344. Рождества Богородицы, въ Столешникахъ, церкви	5	—	—	—
345. Изъ Московскаго Покровскаго монастыря	35	88	—	—
346. Чрезъ о. благочин. Московск. у. свящ. С. Парусникова	12	—	—	—
347. Отъ Смоленской, на Смоленскомъ рынкѣ, церкви	6	3	—	—
348. Отъ Большаго Вознесенія, на Никитской, церкви	3	51	—	—

349. Отъ Иоанно-Предтеченской, въ Кречетникахъ, церкви	1	10	—	—
350. Отъ Успенской, въ Печатникахъ, церкви	5	18	—	—
351. Отъ Александро-Невской, при училищѣ принца Ольденбургскаго, церкви . . .	5	61	—	—
352. Чрезъ благочин. Подольскаго у. прот. Сироткина	10	94	—	—
353. Чрезъ о. благочин. Звенигородск. уѣзда свящ. В. Орлова	10	69	—	—
354. Чрезъ о. благочин. Коломенскаго уѣзда свящ. І. Постникова	12	—	—	—
355. Чрезъ о. благочин. г. Дмитрова свящ. Д. Цвѣткова	23	67	—	—
356. Чрезъ о. благочин. г. Рузы свящ. С. Звѣрева	16	19	—	—
357. Чрезъ о. благочин. Бронницкаго у. прот. М. Суворовскаго	14	50	—	—
358. Чрезъ о. благочин. Богородскаго уѣзда свящ. М. Розанова	16	65	—	—
359. Отъ ц. с. Ашиткова Бронницкаго у. . .	3	37	—	—
360. Изъ Лужецкаго монастыря Можайск. у.	10	—	—	—
361. Отъ ц. села Спасъ-Заулокъ Клинск. у.	10	80	—	—
362. Отъ Троицкой, въ Ермаковск. богадѣльнѣ, церкви	1	26	—	—
363. Спасо-Песковской, на Арбатѣ, церкви .	8	14	—	—
364. Чрезъ о. благочин. Дмитров. у. свящ. А. Архангельскаго	13	—	—	—
365. Чрезъ о. благочин. Московск. у. прот. А. Колычева	86	7	—	—
366. Чрезъ о. благочин. Коломенск. у. прот. В. Покровскаго	19	30	—	—
367. Отъ Иоанно-Предтеченской, на Конной, церкви	8	25	—	—
368. Изъ Владычне-Покровской Общины . .	25	11	—	—
369. Отъ Успенской, на Крутицахъ, церкви .	14	40	—	—
370. Отъ Троицкой, въ Покровскомъ, церкви.	16	97	—	—



Содержаніе: Распоряженіе Епархіальнаго начальства.—Списокъ священниковъ, награжденныхъ Его Высокопреосвященствомъ. — Вѣдомость денежныхъ средствъ, поступившихъ въ Московскій Епархіальный Комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу голодающихъ съ 1 марта 1907 г.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъновъ.

Редакторъ Секретарь Консисторіи
П. Беллавинъ.

Типографія И. Ефимова, Бол. Якиманка, собственный домъ.