

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЬ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Пензенской
Духовной семинаріи.

№ 19.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 рублей.

1-го октября, 1895 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всерос-
сійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
Преосвященному Павлу, Епископу Пензенскому и Саранскому,
отъ 21 августа, 1895 г., за № 9.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣвъ сужденіе
по поводу рапортовъ двухъ епархіальныхъ Преосвящен-
ныхъ о происшедшихъ въ недавнее время покражахъ изъ
церквей значительныхъ суммъ, при чемъ обнаружено было,
что въ одной изъ церквей поступившая въ церковный
доходъ значительная денежная сумма не была записана
въ приходорасходныя книги, Приказали: Въ виду
усматриваемаго въ нѣкоторыхъ епархіяхъ несоблюденія
церковными причтами и старостами правилъ относительно
записи и храненія церковныхъ суммъ, предписать Епархіаль-

нымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ циркулярными указами строжайше подтвердить о точномъ и непремѣнномъ соблюденіи означенныхъ правилъ, вмѣнивъ благочиннымъ въ обязанность, чтобы имѣли строгое за этимъ наблюденіе и въ своихъ отчетахъ о состояніи церквей неопустительно отмѣчали о соблюденіи сихъ правилъ, а о случаяхъ неисполненія оныхъ немедленно доносили епархіальному начальству. Августа 21 дня 1895 года.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачей установленныхъ грамотъ слѣдующимъ лицамъ:

1) Крестьянину Игнатію Китаеву, за пожертвованіе въ Шаханскій Покровскій женскій монастырь, Городищенскаго уѣзда, разныхъ церковныхъ вещей на сумму 2268 р.

2) Церковному старостѣ Богоявленской церкви села Юлова, Городищенскаго уѣзда, крестьянину Петру Балачагину, за пожертвованіе 1500 р. на устройство новаго иконостаса въ церкви села Юлова.

3) Землевладѣлицѣ Ольгѣ Кекѣ, за пожертвованіе 2752 руб. на ремонтъ храма въ селѣ Нечаевкѣ, Пензенскаго уѣзда.

4) Вдовѣ Пензенскаго купца Параскевѣ Карповой, за пожертвованіе 1500 руб. на постройку новаго деревяннаго храма въ селѣ Вышелеяхъ, Городищенскаго уѣзда.

5) Попечителю новоостроющейся церкви села Вышелей, того же уѣзда, крестьянину Григорію Сидорову, за пожертвованіе 775 р. на постройку новой деревянной Вышелейской церкви.

6) Прихожанамъ села Городка, Пензенскаго уѣзда, за пожертвованіе 14.000 руб. на постройку каменной колокольни при церкви названнаго села.

7) Церковному старостѣ церкви села Подхвятиловки, Н.-Ломовскаго уѣзда, временному купцу Андрею Казурову, за пожертвованіе 1850 р. на приобрѣтеніе новаго колокола въ 150 пуд. для приходской церкви означеннаго села.

Объявляется благодарность Пензенскаго Епархіальнаго Начальства.

1) Прихожанамъ села Свинухи, Мокшанскаго уѣзда, за пожертвованіе 275 р. 50 к. на ремонтъ храма и церковнаго дома въ названномъ селѣ.

2) Землевладѣльцу Самуилу Ивановичу и купчихѣ Надеждѣ Фотіевнѣ Сударевымъ, за пожертвованіе церковныхъ вещей въ Керенскій Успенскій соборъ на сумму 200 рублей.

3) Слѣдующимъ лицамъ, пожертвовавшимъ въ пользу Митрофаніевской кладбищенской церкви города Пензы, а именно: 1) надворному совѣтнику Николаю Назарьевичу Архангельскому, за сребропозлащенный потиръ съ приборомъ, крестъ и кадило апликовые, всего на 100 р.; 2) Пензенскому мѣщанину Александру Алексѣевичу и его сыну Петру Александровичу Кирпичникову, за сдѣланныя ими бесплатныя работы по устройству новаго иконостаса въ той церкви на сумму 100 р.; 3) коллежскому ассесору Платону Платоновичу Васильеву—за сребропозлащенную лампаду къ храмовой иконѣ, паникадило и лампы со свѣчами металлическими къ мѣстнымъ иконамъ на 75 р.; 4) Пензенской мѣщанкѣ Аннѣ Михайловнѣ Чихиревой, за св. Евангеліе въ листѣ въ апликовомъ окладѣ, подсвѣчники къ иконамъ, воздухи и двѣ пелены на аналои—на 70 р.; 5) вдовѣ землемѣра Елизаветѣ Васильевнѣ Соколовой, за сребропозлащенный

ковчегъ на престоль съ стеклянный футляромъ, шелковую завѣсу къ Царскимъ вратамъ и два шелковыхъ покрыва—на 60 р.; 6) начальницѣ Александрійскаго дѣтскаго приюта Марья Ивановнѣ Корочковой—за воздухи, шитые разными шелками, два бронзовыхъ подсвѣчника и и нижня одежды на престоль и жертвенникъ на 35 р.; 7) бывшему діакону Пензенской Николаевской церкви Порфирію Виртуозову за трехсвѣчникъ въ 25 р.; 8) вдовѣ —Еленѣ Ивановнѣ Амахманъ за воздухи хорошей работы въ 20 р.; 9) дѣвицѣ изъ дворянъ Фелицатѣ Герасимовнѣ Поповой—за икону въ серебрянномъ окладѣ въ 30 р. и 10) вдовѣ дворянина Анастасіи Михайловнѣ Мерцалловой, за 20 аршинъ шелковой матеріи на два подризника, цѣною въ 20 рублей.

4) Прихожанамъ села Клейменовки, Пензенскаго уѣзда, за устройство ограды вокругъ приходскаго храма того села, стоящей 900 рублей.

Постриженіе въ монашество.

Настоятелемъ Пензенскаго Спасопреображенскаго монастыря архимандритомъ Кирилломъ 11-го сего сентября постриженъ въ монашество послушникъ сказаннаго монастыря Яковъ Котловъ, съ нареченіемъ ему имени Иннокентій.

Праздныя мѣста—священническія: Мокшанскаго уѣзда въ с. Рождественѣ съ 11 апрѣля; Наровчатскаго уѣзда въ

с. Тѣлешовкѣ съ 30 іюня; Н.-Ломовск. у. въ с. Ростовкѣ при Единовѣрческой церкви; Краснослободскаго уѣзда въ с. Стар. Ямск. Слободѣ съ 16 сент.;—діаконскія: Пензенскаго уѣзда въ с. Клейменовкѣ съ 7 марта; Саранскаго уѣзда: въ сс. Чуфаровѣ съ 1885 г., Подл. Тавлѣ съ 17 іюля, Соколовкѣ съ 10 ноября, Ремезенкахъ съ 11 окт., Стар.-Михайловкѣ съ 7 декабря, Голубцовкѣ съ 31 янв.; Напольшномъ Вьясѣ съ 6 мая; Старыхъ Турдакахъ съ 2 авг.; Городищенскаго уѣзда: въ сс. Русскомъ Ишимѣ съ 1885 г., Трофимовѣ съ 21 января, Аристовкѣ съ 1 августа 1891 г., Кравковѣ съ 15 февр., Арханг. Куракинѣ съ 24 февраля, Чаадаевкѣ съ 28 марта, Сыромясѣ съ 7 марта, Борисовой Кеньшѣ съ 1 іюня; Казаркѣ съ 24 авг.; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ сс. Низовкѣ съ 16 окт., Голов. Варежкѣ съ 18 сент.; Наровч. у.: въ сс. Вопилговкѣ съ 22 мая; Панахъ съ 12 августа; Инсарск. уѣзда: въ сс. Починкахъ съ 12 іюня 1890 г., Вертелимѣ съ 21 мая 1891 г., Лемдяяхъ съ 1889 г., Шайговѣ съ 11 янв., Ключаревѣ съ 31 дек., Никольской Саловкѣ съ 4 сент. Старыхъ Верхисахъ съ 17 августа; Керенск. уѣзда: въ сс. Серг. Поливановѣ съ 31 янв., Ртищевѣ съ 11 іюня, Никольскомъ съ 20 мая, г. Керенскѣ при Богоявленской церкви съ 4 февраля; Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Дѣвич. Рукавѣ съ 3 сент., Баймарахъ съ 1889 г., Перевьсьѣ съ 1889 г., Воронѣ съ 23 января, Евфаевѣ съ 10 февр., Кабановѣ съ 9 іюля, Никольскомъ съ 4 августа, Проказнѣ съ 12 іюня; Чембарскаго уѣзда: въ сс. Болкашинѣ съ 14 янв., Камынинѣ съ 16 мая; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Кириловкѣ съ 6 марта, Юловѣ съ 4 февр.; псаломщическія: Стар. Верхисахъ съ 23 сент., и въ г. Нижн. Ломовѣ при соборѣ съ 2 сентября; Саран.

у. въ с. Воротникахъ съ 15 сент., Краснослободскаго
уѣзда: въ сс. Старо-Ямской Слободѣ съ 16 сент., Хлы-
стовеѣ съ 22 сентября.

ОГЛАВЛЕНИЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Свя-
тѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Павлу, Епископу Пензен-
скому и Саранскому, отъ 21 августа, 1895 г., за № 9.—2. Преподано благо-
словеніе Святѣйшаго Синода съ выдачей установленныхъ грамотъ.—3. Объявленіе
благодарности Пензенскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ.—4. Постриженіе въ
монашество.—5. Праздныя мѣста.

Редакторъ **Н. Шелутинскій.**

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

— 007 —

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го октября. № 19. 1895 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Объ иконно-книжномъ складѣ Иннокентіевскаго Братства Пр.
Богородицы въ г. Пензѣ.

Минувшаго 2-го іюня исполнилось ровно два года существованія иконно-книжнаго склада при Иннокентіевскомъ Братствѣ *). Въ такой срокъ нѣкоторые склады успѣли настолько широко развить и твердо обосновать свою дѣятельность, что имѣли возможность оказывать значительную поддержку братствамъ по заведенію церковныхъ и школьныхъ библіотекъ. Что же успѣлъ сдѣлать

*) Вопросъ объ организаціи иконно-книжнаго склада возбужденъ былъ одновременно, съ преобразованиемъ Братства 10 октября 1892 г. Въ резолюціи бывшаго Пензенскаго Преосвященнаго, еп. Митрофана, положенной на журналъ Общаго Собранія, предложено было Совѣту Братства образовать комиссію для скорѣйшаго разсмотрѣнія дѣлъ „по заведенію библіотекъ, иконно-книжныхъ складовъ и лавокъ“. Въ исполненіе этой резолюціи, 2-го ноября и избрана была означенная комиссія, которая выработала проектъ организаціи центральнаго иконно-книжнаго склада, каковой и былъ разсмотрѣнъ въ засѣданіи Совѣта Братства 17 мая 1893 г.

нашъ складъ, какихъ плодовъ достигли его двухгодичныя операци? Отвѣтъ на это мы находимъ въ отчетахъ Иннокентіевскаго Братства. По отчету за 189²/₃ годъ продано и разослано книгъ и иконъ на 645 р. 90 коп.; изъ нихъ получено въ уплату 314 р. 26 коп. По отчету 189³/₄ годы отпущено изъ склада на 454 р. 81 коп., изъ коихъ получено 275 р. 67 коп., да въ уплату долговъ предыдущаго года поступило 125 р. 94 коп., всего, значить, деньгами поступило 401 р. 61 коп. Въ текущемъ году до 2-го іюня, по имѣющимся записямъ, книгъ и иконъ отпущено на сумму около 200 руб.; изъ нихъ получено складомъ 54 руб. 74 коп., да прежняго долгу 39 р. 30 к., всего—94 р. 4 коп.—Значить за два года въ складъ поступило въ уплату за проданныя книги и иконы 809 руб. 91 коп. Чтобы правильно судить о данной суммѣ, нужно сопоставить ее съ затратами, которыя сдѣланы для склада. Первоначально, для открытія склада, въ 1892 г. выписано было книгъ на 1403 р. 36 коп.; затѣмъ въ 1893 и 1894 гг. вновь прибрѣтено на 592 р. 62 коп. Стало быть, всего куплено на 1995 руб. 98 коп. Такимъ образомъ, за два года складъ успѣлъ возратить около 58⁰/₁₀₀ затраченнаго капитала, что, конечно, очень немного для двухгодичной дѣятельности при вышеозначенной затратѣ. Если привести здѣсь цифры продажи въ складахъ другихъ братствъ, то еще очевиднѣе и понятнѣе станетъ, на сколько неширока и скромна дѣятельность нашего склада. Для примѣра возьмемъ сравнительно не особенно богатые и недавно открытые склады; напр., складъ Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Братства за 1893-й годъ продалъ книгъ и иконъ на 8387 руб. 76 к.; а это составляло половину наличности склада въ данномъ году. Складомъ Симбирскаго братства, во имя Трехъ

Святителей, въ 1894 году продано на 3689 р. 87 к. Самый бѣдный складъ Смоленскаго Братства, во имя преп. Авраамія, ежегодно оперируетъ на сумму около 700 руб. Приведенныхъ примѣровъ вполне достаточно, чтобы видѣть, какъ еще мало развита дѣятельность нашего склада. Въ отчетахъ за 189²/₃ и 189³/₄ гг. въ объясненіе этого приводится то соображеніе, что складъ пока еще только организуется, и дѣло, вслѣдствіе малаго срока и разныхъ неблагопріятныхъ причинъ, въ какихъ онъ находится, не успѣло еще наладиться. Вопросъ, значить, сводится къ тому, какъ лучше всего организовать веденіе иконнокнижной торговли, что необходимо сдѣлать, чтобы операціи склада приняли болѣе широкіе размѣры, прогрессируя годъ отъ году. Въ данномъ случаѣ мы намѣрены прежде всего выяснить, что препятствовало болѣе успѣшной дѣятельности склада, въ чемъ состоятъ тѣ неблагопріятныя условія, при которыхъ торговля не могла развиваться и устраненіе которыхъ могло бы измѣнить положеніе дѣла къ лучшему.

При учрежденіи склада былъ выработанъ особой комиссіей проектъ, которымъ опредѣлялась въ общихъ чертахъ организація этой новой дѣятельности Братства. По проекту, кромѣ центрального склада—въ г. Пензѣ, предполагалось открыть отдѣленія его во всѣхъ уѣздныхъ городахъ и важнѣйшихъ селеніяхъ. Таковыя склады тогда же и открыты были въ с. Архангельскомъ-Куракинѣ (Городиц. у.), въ г. Чембарѣ—при Покровскомъ соборѣ, въ с. Владыкинѣ (Чембарск. у.) и въ с. Царевщинѣ (Мокш. у.). Въ данномъ случаѣ весьма важно было знать, какъ отнесется къ этому виду просвѣтительной дѣятельности Братства само духовенство, ему лучше извѣстны нужды и стремленія народа, а вслѣдствіе этого оно могло яснѣе

другихъ видѣть, насколько начатое предпріятіе соотвѣтствуетъ имѣющимъ запросамъ жизни, насколько оно полезно и выполнимо въ настоящее время. Свои взгляды на данный предметъ оно вскорѣ и имѣло случай высказать. Въ томъ же 1893-мъ году, въ августѣ мѣсяцѣ, былъ епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства. Въ числѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, бывшимъ Пензенскимъ Преосвященнымъ Митрофаномъ предложенъ былъ на разрѣшеніе и вопросъ объ открытіи иконно-книжныхъ складовъ въ городахъ и особенно многолюдныхъ селахъ *). Епархіальное духовенство отнеслось съ сочувствіемъ къ данному предпріятію. Постановлено было слѣдующее: „По вопросу объ иконно-книжныхъ складахъ, съѣздъ въ принципѣ разрѣшаетъ этотъ вопросъ въ положительномъ смыслѣ, принимая во вниманіе пользу ихъ какъ для школъ всякихъ, такъ и для частныхъ лицъ имѣющихъ любовь и охоту къ книгѣ. Но развитъ этотъ вопросъ въ деталяхъ, т. е. какъ открыть, въ какихъ мѣстахъ открыть, на какія средства открыть, какія преимущественно книги нужны въ эти склады, какія иконы нужны и какого типа иконы, какъ велики должны быть эти склады, — съѣздъ предоставляетъ благочинническимъ съѣздамъ въ видахъ соображенія съ мѣстными нравами, обычаями и средствами. Во всякомъ случаѣ прежде всего желательно, чтобы иконно-книжные склады открывались хотя по одному въ округѣ, на мѣстныя средства, а не брались въ оныя книги и иконы или на комиссію, или въ долгъ. Иннокентіевское Просвѣтительное Братство при этомъ необходимо просить принять свое участіе въ просвѣтительномъ великомъ дѣлѣ, хотя бы составленіемъ

*) См. Пенз. Епарх. Вѣд. 1893 г., № 15, 245 стр.

списка книгъ для сихъ складовъ и списка иконъ, а также указаніемъ духовенству путей къ болѣе выгодной и дешевой выпискѣ книгъ и иконъ лучшаго достоинства“¹⁾. Но Иннокентіевское Братство своимъ проектомъ объ открытіи центральнаго склада и его отдѣленій уже заранѣе выразило, такимъ образомъ, стремленіе оказать въ данномъ отношеніи свое содѣйствіе духовенству. „Цѣль склада, говорится въ отчетѣ Братства за 189²/₃ годъ, дать возможность сельскимъ и другимъ лицамъ приобрѣтать на льготныхъ условіяхъ (со скидкою и въ кредитъ) книги для раздачи и продажи прихожанамъ, облегчить организацію читаленъ, школьныхъ и церковно-приходскихъ библіотекъ, народныхъ чтеній“²⁾. Оставалось, значитъ, постепенно осуществлять на дѣлѣ, что уже было надлежало обсуждено и на что послѣдовало всеобщее согласіе епархіальнаго духовенства. Къ этому нужно прибавить, что склады подобнаго рода не представляютъ совершенно новаго явленія въ Пензенской епархіи; таковыя существовали въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и раньше, нежели духовенство высказалось въ пользу этого вида просвѣтительной дѣятельности Братства. Въ г. Краснослободскѣ дума открыла въ часовнѣ, устроенной въ память 17 октября 1888 г., продажу брошюръ и картинъ религіозно-нравственнаго содержанія, „дабы поставить противовѣсъ торгашамъ лубочными изданіями и дать болѣе полезное чтеніе народу“. Согласно прошенію свящ. Голубинскаго, Совѣтъ Братства постановилъ (29 сент. 1892 г.) принять эту продажу въ свое завѣдываніе и, „сознавая просвѣтительную пользу открытія таковыхъ же складовъ и по

1) Пенз. Еп. Вѣд. 1893 г. № 19, стр. 318.

2) Тамъ же № 13, стр. 507.

другимъ уѣзднымъ городамъ епархіи, отнестись съ надлежащимъ по сему предмету предложеніемъ и къ прочимъ оо. благочиннымъ и протоіереямъ городскихъ уѣздныхъ соборовъ“. 20 января 1893 г. Совѣтъ слушалъ заявленіе священника П. Мироносицкаго объ организациі иконно-книжнаго склада въ Р.-Качимскомъ приходѣ, въ которомъ замѣчается „довольно значительный спросъ“ на приобрѣтеніе книгъ. Совѣтъ сдѣлалъ распоряженіе объ отсылкѣ туда книгъ, нужныхъ для открытія склада. Такимъ же путемъ открыты были упомянутые склады въ Чембарѣ, с. Царевщинѣ, с. Архангельскомъ Куракинѣ и с. Владыкинѣ. Но все это были лишь частныя явленія, возникавшія по заявленію отдѣльныхъ лицъ. Постановленіемъ же съѣзда духовенство признало важность и необходимость даннаго рода дѣятельности для всей епархіи. Благочинническимъ съѣздамъ оставалось, сообразно съ съ тѣми или другими мѣстными условіями, открывать торговлю въ видѣ ли отдѣленій склада, или непосредственно отъ извѣстной церкви и причта. Особенныхъ затрудненій въ данномъ случаѣ не должно было, кажется, представляться. Каждый благочинный хорошо знаетъ села своего округа, наиболѣе удобные для складовъ; ему также хорошо извѣстны средства, какими располагаетъ та или другая церковь. А священники достаточно знакомы съ запросами своихъ прихожанъ на извѣстное чтеніе и съ тѣмъ, что особенно пригодно для нихъ въ извѣстное время. Кромѣ упомянутыхъ выше льготъ приобрѣтенія книгъ въ складѣ, Братство, для удобства выбора, своевременно напечатало въ Епарх. Вѣдомостяхъ и списокъ книгъ своего склада *).

Такимъ образомъ, Братство сдѣлало съ своей стороны все

*) См. Епарх. Вѣд. 1893 г. № 15, 253—260 стр.

для успѣшнаго начала и развитія даннаго предпріятія. Между тѣмъ за эти почти два года, истекшіе со времени съѣзда, не было открыто благотворительскими съѣздами ни одного склада и вообще ничего, кажется, не сдѣлано для расширенія торговли центрального склада. Правда, 13 сентября 1894 г. на благотворительномъ съѣздѣ духовенства 3-го округа Нижне-Ломовскаго уѣзда постановлено было открыть въ разныхъ пунктахъ три отдѣленія склада. Но послѣдніе еще недавно (съ мая с. г.) начали свою дѣятельность и въ данномъ случаѣ не могутъ идти въ счетъ *). Вотъ это-то обстоятельство, что ни предначертанія проекта, ни постановленія епархіального съѣзда до сихъ поръ почти не приведены въ исполненіе, и служить, конечно, главнѣйшей причиной ограниченности и скудости операцій нашего склада. Разсчитывать на непосредственную торговлю складъ не можетъ: для потребностей городского населенія въ Пензѣ есть нѣсколько

*) Кроме сего, благотворительскій съѣздъ духовенства 4-го округа Нижнеломовскаго уѣзда 18 мая 1893 года, намѣреваясь „ознаменовать объявленную сельскому духовенству царскую милость, выразившуюся въ желаніи Государя обезпечить духовенство въ матеріальномъ отношеніи“, между прочимъ постановилъ: „открыть при церквяхъ склады книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія для продажи народу по дешевой цѣнѣ, для сего просить о благотворительномъ исходатайствовать у Его Преосвященства разрѣшеніе употребить на расходъ по сему предмету немного денегъ, не свыше двадцати рублей“. На протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Напечатать сей протоколъ въ примѣръ другимъ благотворительскимъ округамъ и съѣздамъ“ (см. Пенз. Епарх. Вѣдом. 1893, № 17, 274 стр.). Открыты ли эти склады, Братству ничего неизвѣстно; а вѣдь послѣ вышеприведеннаго постановленія общепархіального съѣзда, означеннымъ складамъ (если они и есть) всего бы естественнѣе примкнуть къ дѣятельности центрального склада.

книжныхъ магазиновъ съ подборомъ книгъ самаго разнообразнаго содержанія. Складъ не можетъ конкурировать съ магазинами, находящимися на главныхъ и бойкихъ мѣстахъ города, по одному тому уже, что онъ занимаетъ (по ограниченности средствъ) небольшое и мало кому извѣстное помѣщеніе въ нижнемъ этажѣ кафедральнаго собора. Въ виду этого, складу и приходится рассчитывать, главнымъ образомъ, на сбытъ книгъ и иконъ преимущественно среди деревенскаго населенія. Поэтому, чѣмъ больше будетъ отдѣленій склада, тѣмъ въ большихъ размѣрахъ будетъ производиться торговый оборотъ послѣдняго, а чрезъ это будетъ успѣшнѣе достигаться и просвѣтительная задача даннаго учрежденія.

Преподаватель семинаріи А. Троицкій.

(Окончаніе будетъ).

Нѣсколько словъ по случаю обзорѣнія церковей Его Преосвященствомъ въ г. Керенскѣ.

27 іюля, Архипастырь нашъ, обзорѣвая епархію, прибылъ и въ г. Керенскѣ. Первѣе всего Владыка посѣтилъ Керенскій Тихвинскій женскій монастырь, гдѣ, послѣ обычной встрѣчи, сказалъ инокинямъ обители краткое привѣтствіе и выразилъ благодарность настоятельница монастыря за ея заботы о построеніи новаго благолѣпнаго каменнаго храма. Въ стѣнахъ обители представлялись Его Преосвященству мѣстная администрація и городское духовенство. Преподавъ всѣмъ благословеніе, Владыка долго бесѣдовалъ съ священниками, касаясь различныхъ вопросовъ пастырскаго ихъ служенія, церковно-приходскихъ школъ и матеріальнаго содержанія духовенства. Несмотря на продолжительное пребываніе въ дорогѣ и ежедневное отправленіе богослуженія въ мѣстахъ остано-

вокъ, Владыка не выражалъ никакого утомленія. Вечеромъ того дня онъ совершалъ всенощное бдѣніе въ сослуженіи благочиннаго монастырей архимандрита Гедсона, игумена Варсанофія, мѣстнаго протоіерея и монастырскихъ священниковъ. На другой день Владыкою была совершена Божественная литургія. Величественное и трогательное Богослуженіе Архипастыря глубоко проникало въ сердца молящихся, плѣняя всякій умъ въ послушаніе вѣры. За литургією Архипастырь произнесъ высокопоучительное слово о помощи и покровительствѣ Божіей Матери Русскому Отечеству, причемъ изъяснилъ, между прочимъ, что Россія отъ колыбели, такъ сказать, находилась подъ покровомъ Божіей Матери; подъ ея кровомъ развивалась и укрѣплялась и возрастала силою и могуществомъ, что она всегда видѣла надъ собою заступничество Царицы Небесной, особенно въ тяжкія годы ига монгольскаго, когда полчища татаръ, наводнивъ собою русскую землю, грозили ей всеобщимъ разореніемъ и опустошеніемъ, и въ несчастные дни междоусобицъ, когда самозванцы своими смутами и беспорядками терзали сердце Россіи. Въ томъ и другомъ случаѣ Матерь Божія являлась первою защитницею земли русской, спасая ее отъ всѣхъ бѣдъ и золь. 29-го іюля, Архипастырь совершалъ литургію въ градскомъ соборѣ при большомъ стеченіи молящихся. Пѣлъ соборный хоръ. Здѣсь Владыка предложилъ назидательное поученіе противъ общаго въ наше время недуга—самохваленія, который изобличилъ во всѣхъ его проявленіяхъ; причемъ изъяснилъ, что самовосхваленіе во всякомъ случаѣ не прилично и не достойно христіанина, въ подтвержденіе чего указалъ на высокій и поучительный примѣръ св. ап. Павла, который при всѣхъ своихъ достоинствахъ, великихъ благодатныхъ дарованіяхъ, трудахъ, не находилъ справед-

ливымъ похвалиться собою и ничѣмъ не хвалился, только „немощами своими“. По окончаніи литургіи Преосвященный обзрѣвалъ градскія церкви и порядкомъ въ нихъ остался доволенъ. Посѣтилъ дома исправника и о. протоіерея 30-го іюля отбылъ Преосвященный въ г. Ломовъ. На пути посѣтилъ церкви сель—Кармалейки, Бутурлина и Никольскаго. П. Н. Л—въ.

ИЗЛОЖЕНІЕ ДѢЛА

объ ежегодномъ ассигнованіи изъ средствъ Государственнаго Казначейства 3,279,205 руб. на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и на инспекцію за ними (сими школами *)).

Дальнѣйшимъ и болѣе широкимъ развитіемъ Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ служатъ Высочайше утвержденныя 4 мая 1891 года Правила о школахъ грамоты.

Школа грамоты представляетъ созданіе самого народа, историческое дѣло его творчества. Пока шла официальная переписка между различными вѣдомствами о томъ, кому и какъ вѣдать начальное народное образованіе, пока учреждались учительскія семинаріи, заводились земскія и министерскія школы, очень дорогія по содержанію и недостаточныя по числу, народъ уже пользовался своею школой, дорогою ему по духу и направленію, дешевою по цѣнѣ. Это и была школа грамоты. Школа эта можетъ считаться самою древнею изъ всѣхъ существующихъ, такъ какъ грамота въ старину понималась лишь какъ церковная и изучалась по богослужебнымъ книгамъ—часослову и псал-

*) Окончаніе. См. № 17.

тири. На свои кровныя деньги нанималъ народъ учителей обучать дѣтей своихъ этой святой грамотѣ. Въ богатыхъ селахъ рядомъ съ школами земскими и министерскими и въ захолустьяхъ, гдѣ нибудь въ деревнѣ, открывались эти истинно народныя школки. Учителемъ былъ заштатный дьячекъ, старая дѣвица (вѣкоуша или черничка), деревенская келейница, отставной солдатъ и проч. Не легко давалась эта грамота, но за то всякій, овладѣвшій ею, оставался грамотнымъ на всю жизнь и не нуждался въ повторительныхъ курсахъ или классахъ.

Съ изданіемъ Положенія о народныхъ училищахъ, 25 мая 1874 года, отрывать школы грамоты безъ разрѣшенія инспекціи было запрещено, а потому школы грамоты, какъ незаконныя, подвергались со стороны чиновъ Министерства Народнаго Просвѣщенія закрытію, а учителя ихъ отдавались подъ судъ. Такое гоненіе на эти бѣдныя школы продолжалось до циркуляра бывшаго Министра Народнаго Просвѣщенія барона Николаи отъ 14 февраля 1882 года, коимъ признано необходимымъ:

- 1) „Разъяснить, что отъ лицъ, занимающихся домашнимъ обученіемъ грамотѣ въ селахъ, не требуется учительскаго званія.
- 2) Предоставить мѣстнымъ полицейскимъ властямъ, какъ сельскимъ, такъ и общимъ, а также приходскимъ священникамъ, наблюдать, чтобы означеннымъ обученіемъ не занимались лица неблагонадежныя въ политическомъ, либо въ нравственномъ отношеніи и въ случаѣ появленія такихъ лицъ указывать на нихъ уѣздному исправнику для воспрещенія имъ дальнѣйшаго обученія, или же, въ случаѣ надобности, для принятія мѣръ къ удаленію ихъ вовсе изъ данныхъ мѣстностей“.

Но не въ однѣхъ полицейскихъ мѣрахъ нуждались эти школы. Въ нихъ уже рядомъ съ церковно-славянскимъ чтеніемъ шло обученіе Закону Божію и русской грамотѣ. Необходимы были дешевыя учебники, денежные пособія наиболѣе ревностнымъ учителямъ, педагогическій надзоръ и руководство. Нѣкоторыя земства пытались сдѣлать изъ школъ грамоты отдѣленія своихъ земскихъ школъ, поставивъ наблюдателями за ними учителей и учительницъ. Но въ школахъ грамоты шло обученіе молитвамъ и Закону Божію. Поручать наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія учителямъ земскихъ школъ было невозможно въ виду того, что эти учителя весьма часто сами нуждались въ надзорѣ и руководствѣ. Въ каждомъ приходѣ помимо священника завелось бы тогда свое особое религіозное обученіе, которое въ концѣ концовъ могло бы дать весьма печальные результаты въ церковно-нравственномъ отношеніи. Искоренная суевѣрія, на что такъ падки сельскіе педагоги, они могли бы неосторожно затронуть самыя глубокія, самыя интимныя стороны души народа, заронить въ нее ядъ сомнѣнія и невѣрія. На такое вмѣшательство свѣтскихъ неопытныхъ лицъ въ религіозную жизнь народа Духовное Вѣдомство ни въ какомъ случаѣ не могло бы согласиться, а потому осенью того же 1882 года въ Синодальной Коммиссіи по начальному образованію было уже въ принципѣ рѣшено передать эти школы въ исключительное вѣдѣніе православнаго духовенства. Параграфомъ 6-мъ Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года Правилью о церковно-приходскихъ школахъ постановлено: „Вѣдѣнію и наблюденію духовнаго начальства подлежатъ и открываемыя по деревнямъ и поселкамъ, входящимъ въ составъ прихода, домашнія крестьянскія школы грамоты“.

Въ первомъ же всеподданнѣйшемъ отчетѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1884/5 учебный годъ о церковно-приходскихъ школахъ было обращено особое вниманіе на важное значеніе школь грамоты для повсемѣстнаго и всенароднаго распространенія грамотности. Для осуществленія этой цѣли были указаны Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода слѣдующія условія: 1) приготовленіе для этихъ школь учителей изъ крестьянскихъ юношей, получившихъ образованіе въ церковно-приходской школѣ, хорошо ознакомленныхъ съ церковнымъ чтеніемъ и пѣніемъ, 2) снабженіе ихъ однородными учебниками, 3) возможно частое посѣщеніе этихъ школь приходскими священниками, какъ при исполненіи ими требъ, такъ и непосредственно для осмотра ихъ (Отчетъ, стр. 112).

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ старался, по мѣрѣ средствъ, выполнить намѣченную Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода программу. На первыхъ порахъ его дѣятельности было обращено особое вниманіе на открытіе двухъклассныхъ церковно-приходскихъ школь съ цѣлію приготовленія въ нихъ дѣльныхъ и благочестиво настроенныхъ учителей для школь грамоты изъ мѣстныхъ крестьянъ. Въ то же время приступлено было и къ изданію дешевыхъ и доступныхъ учебниковъ для школь грамоты. Прежде всего изданы „Начальные Уроки Закона Божія“ Прот. П. Смирнова, цѣною 5 коп. за экземпляръ, а затѣмъ „Книга для класснаго чтенія“ Д. Попова, цѣною 15 коп. Кроме того изданы „Азбука“ церковно-славянскаго языка Н. Ильминскаго и его же книга для церковно-славянскаго чтенія. Обѣ книги въ двухъ частяхъ для учителей и для учениковъ. Всѣ эти изданія, при крайней дешевизнѣ своей, отличаются и большими педагогическими достоинствами.

Озабочиваясь подготовленіемъ учителей и изданіемъ учебниковъ для школъ грамоты, Училищный Совѣтъ, въ то же время, въ развитіе § 6 Правилья о церковно-приходскихъ школахъ, выработалъ проектъ правилъ о школахъ грамоты, чтобы дать имъ прочное устройство и юридическое бытіе. Эти правила были Высочайше утверждены 4 мая 1891 г.

Съ изданіемъ этихъ правилъ, школы грамоты, фактически существовавшія въ народѣ со времени введенія христіанства, получили правительственное признаніе и вмѣстѣ съ этимъ дѣло народнаго просвѣщенія постановлено было Верховною Властью на чисто народную, историческую почву. Доселѣ подвергавшіяся преслѣдованію, затѣмъ порученныя наблюденію полиціи, непризнанныя и часто невѣдомыя обществу, крестьянскія школы грамоты вошли въ общую систему народнаго образованія, какъ „надежная первая ступень“ для повсемѣстнаго распространенія грамотности въ народѣ *). Доселѣ онѣ нуждались въ организаціи и надзорѣ. И то и другое дается имъ „Правилами“. „Всѣ школы грамоты, какъ существующія уже, такъ и вновь открываемыя, подлежатъ исключительно вѣдѣнію и наблюденію православнаго духовенства. Попеченіе о школахъ грамоты въ приходѣ и руководство оными возлагаются на мѣстныхъ священниковъ или на тѣ лица, кои будутъ назначаемы для сего епархіальными архіереями. Отвѣтственность за православно-церковное

*) Насколько распространены эти школы въ народѣ видно изъ того, по изслѣдованіямъ земства въ губерніяхъ Московской и Владимірской въ половинѣ восьмидесятыхъ годовъ: въ каждой изъ этихъ губерній оказалось свыше 450 школъ грамоты, существовавшихъ рядомъ съ земскими и министерскими.

направленіе школы во всякомъ случаѣ возлагается на приходскаго священника“ (§ 1. 2).

Такимъ образомъ, гдѣ бы и въ какихъ бы скромныхъ размѣрахъ ни возникла школа грамоты, — въ деревнѣ, поселкѣ, на хуторѣ, — въ наемной избѣ, въ кельѣ чернички, постоянная или передвижная, — она уже имѣетъ руководителя въ лицѣ мѣстнаго священника, „на обязанность котораго возлагается присканіе для открываемой школы благонадежныхъ учителя и попечителя и заботы о снабженіи ея необходимыми руководствами и учебными пособіями“ (§ 1).

Возлагая на духовенство заботы о распространеніи школъ грамоты и о соблюденіи ихъ въ духѣ православной вѣры, законъ въ то же время даетъ большой просторъ дѣятельности какъ частныхъ лицъ, такъ и общественныхъ учрежденій въ дѣлѣ повсемѣстнаго распространенія грамотности въ народѣ путемъ этихъ школъ. По § 2 Правиль о школахъ грамоты послѣднія могутъ быть учреждены: членами причтовъ, монастырями, благотворительными учрежденіями, однимъ или нѣсколькими прихожанами, сельскими и городскими обществами и земствомъ.

При этомъ лицамъ и учрежденіямъ, открывшимъ школу, предоставляется широкое право непосредственнаго и ближайшаго попечительства о ея матеріальныхъ и учебно-воспитательныхъ нуждахъ. По § 6 Правиль „избраніе учителей для школъ грамоты предоставляется учредителямъ оныхъ по соглашенію съ священникомъ“. По § 10 — Приходскіе священники ходатайствуютъ предъ уѣздными отдѣленіями объ утвержденіи въ званіи попечителей школы грамоты тѣхъ лицъ, кои устроили таковыя школы, или оказываютъ имъ содѣйствіе своими матеріальными средствами, а общества и учрежденія, открывшія школы

грамоты, сами избираютъ изъ своей среды попечителя школы“.

Попечитель призванъ быть дѣятельнымъ союзникомъ священника въ заботахъ: а) объ устройствѣ удобнаго школьнаго помѣщенія и о доставленіи классныхъ принадлежностей, б) о своевременномъ началѣ ученія въ школѣ и возможно исправномъ посѣщеніи школы учащимися, в) о своевременной и исправной выдачѣ учителю положеннаго вознагражденія и г) о возможно исправномъ посѣщеніи учащимися храма Божія (§ 11).

Въ то же время, въ качествѣ представителя обществъ и учреждений, попечитель является для послѣднихъ лучшимъ поручителемъ за то, что средства, расходуемые ими на школы грамоты, достигаютъ своего назначенія. По § 16 Правиль о школахъ грамоты—въ каждой школѣ имѣется классная книга, въ которую попечитель имѣетъ право при своихъ посѣщеніяхъ вносить свои замѣчанія объ успѣхахъ учащихся и вообще о ходѣ учебнаго дѣла. По окончаніи учебнаго года попечитель принимаетъ участіе въ производствѣ испытаній всѣмъ ученикамъ школы грамоты; на свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ удовлетворительно выдержавшимъ ученикамъ и ученицамъ, имѣется подпись попечителя (§ 18).

Наконецъ, надобно замѣтить, что, въ видахъ привлеченія возможно большаго количества лицъ изъ мѣстнаго населенія къ дѣятельности въ пользу повсемѣстнаго распространенія грамоты, Правила предоставляютъ званіе попечителя лицамъ всѣхъ званій и сословій, не исключая и крестьянскаго. По § 12 „попечители школъ грамоты изъ крестьянъ пользуются преимуществами, предоставленными лицамъ волостнаго и сельскаго управленія“, т. е. освобождаются отъ тѣлесныхъ наказаній и отъ исполненія

натуральныхъ повинностей. По § 13 Попечители школъ грамоты, оказавшіе особое матеріальное и нравственное содѣйствіе преуспѣянію означенныхъ школъ, могутъ быть представляемы Епархіальными Преосвященными къ почетнымъ наградамъ.

Теперь остается сравнить административно-школьныя единицы, принятыя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и Духовнымъ Вѣдомствомъ.

Для земско-министерскихъ школъ такими единицами служатъ уѣздъ и волость, для церковныхъ же школъ — приходъ съ его храмомъ.

Школы волостныя и земскія вызываютъ справедливыя жалобы населенія на ихъ исключительность, такъ какъ служа одному волостному центру или двумъ—тремъ и болѣе десяткамъ селеній въ уѣздѣ, онѣ содержатся на средства цѣлой волости, или цѣлаго уѣзда. Открываются волостныя и земскія училища случайно, безъ опредѣленнаго плана, преимущественно въ многолюдныхъ и богатыхъ селахъ, которыя и безъ пособія волости и уѣзда могли-бы содержать свои школы. Бѣдное-же населеніе волостей и уѣздовъ, платя на волостныя и земскія школы, для него отдаленныя и чуждыя, должно на свой счетъ заводить школы грамоты или церковно-приходскія школы и такимъ образомъ нести двойную школьную повинность, что не можетъ не казаться имъ крайнею несправедливостью.

Православный храмъ для окружающаго его православнаго прихода былъ съ самаго начала христіанства на Руси истиннымъ училищемъ благочестія и гражданственности, въ которомъ подростаящія поколѣнія почерпали все доброе и полезное, какъ для спасенія души, такъ и для жизни семейной, общественной и госу-

дарственной, по уставамъ Церкви Православной и Законамъ Верховной Власти.

Приходскій храмъ для православнаго русскаго человѣка всегда былъ и будетъ заветною святыней. Съ нимъ связаны самыя радостныя и самыя торжественныя минуты его жизни. Подлѣ храма, рядомъ съ могилами родныхъ и друзей, мѣсто его будущаго упокоенія. Все святое и умирительное въ жизни самаго бѣднаго и самаго богатаго изъ прихожанъ связано съ храмомъ Божиимъ. Отсюда крѣпкая любовь крестьянина къ своему приходскому храму, составляющая самую высокую поэзію народной жизни, безъ которой жизнь эта потеряла бы свою прелесть и устойчивость.

Вотъ почему необходимо привить всѣмъ мѣры къ тому, чтобы вокругъ храма православнаго развивалась приходская жизнь въ томъ духѣ и направленіи, какой указываютъ ей уставы и ученіе нашей святой Церкви.

Непосредственно и ближе всего связано съ Церковію, по заповѣди Спасителя нашего, воспитаніе подростящихъ поколѣній народа. Приходская школа служитъ преддверіемъ храма, приходскій пастырь по самому званію своему становится руководителемъ и воспитателемъ учащихся въ его приходской школѣ. Только такимъ путемъ возможно развить и укрѣпить въ дѣтяхъ любовь къ храму Божию и церковнымъ службамъ, особливо когда они сами научатся принимать въ нихъ живое участіе пѣніемъ и чтеніемъ церковнымъ. При храмѣ же учреждаются попечительства или братства церковныя, которыя, заботясь о благолѣпії храма и церковныхъ службъ, въ то же время обращаютъ свое вниманіе на оказаніе пособія бѣднымъ прихожанамъ, особливо сиротамъ, и на содѣйствіе начальному просвѣщенію путемъ поддержанія своей при-

ходской школы, воскресныхъ и праздничныхъ чтеній, народныхъ библиотекъ, раздачи книжекъ и листовъ для назидательнаго чтенія, учрежденія обществъ трезвости и т. п. Рядомъ съ церковію при школѣ должна быть устроена приходская читальня и при ней хоръ любителей духовнаго и свѣтскаго пѣнія.

Вся эта широкая просвѣтительная дѣятельность приходскаго священника, поддерживаемая лучшими людьми прихода, возможна лишь въ томъ случаѣ, когда поставленный духовною властью приходскій священникъ является вмѣстѣ съ тѣмъ и предъ лицомъ Государственной Власти отвѣтственнымъ за начальное просвѣщеніе дѣтей, которое ввѣрено ему самою должностію пастыря. Наше приходское духовенство совершаетъ пастырское свое служеніе народу часто въ бѣдности и униженіи. Но всегда, и въ мирное время, и въ тяжелыхъ бѣдствіяхъ войны, является оно вѣрнымъ слугою своего Государа и Отечества. Россія всегда была крѣпка неразрывнымъ союзомъ духовной и свѣтской власти и въ немъ находила свое спасеніе въ самыхъ тяжелыхъ времена своей исторіи. Напрасно недоброжелатели церковныхъ школъ стараются поселить раздоръ между свѣтскою и духовною властью, называя школу, руководимую православнымъ духовенствомъ, церковною въ отличіе отъ царской школы, управляемой свѣтскимъ вѣдомствомъ. И церковныя, и министерскія школы суть школы правительственныя, государственныя, потому что уставы свои и та и другая получили отъ Верховной Власти Государа Императора. Но какъ всякое дѣло у православнаго человѣка идетъ прочно и успѣшно лишь тогда, когда освящается молитвою Церкви, такъ и школа церковная, будучи учрежденіемъ государственнымъ, усугубляетъ свое духовно-воспитательное воздѣйствіе на

учащихся постояннымъ общеніемъ, молитвами и наставленіями пастырей Церкви. Намъ нечего увлекаться тѣмъ, что на Западѣ, въ просвѣщенныхъ странахъ Европы, школа изъята изъ-подъ живого и непосредственнаго завѣдыванія духовенства и что школьное обученіе стало тамъ вполне свѣтскимъ и обязательнымъ.—Плоды этого просвѣщенія не настолько хороши, чтобы имъ можно было завидовать. На съѣздахъ нѣмецкихъ учителей и въ серьезной педагогической литературѣ слышатся жалобы на нравственное „одичаніе“ нѣмецкаго народа, среди котораго быстро распространяется безвѣріе и крайнія соціалистическія и анархическія ученія. Республиканскія школы Франціи, изъ коихъ изгнано преподаваніе Закона Божія и вынесены иконы,—плохой образецъ для насъ. А между тѣмъ Германія и Франція стоятъ во главѣ европейскаго просвѣщенія и по ихъ слѣдамъ идутъ всѣ прочія государства, не исключая православныхъ грековъ, румынъ, сербовъ и болгаръ, погибающихъ нравственно и матеріально подъ игомъ подражательнаго парламентаризма и либеральнаго европейскаго просвѣщенія.

Противъ разлагающаго народную вѣру и государственность наплыва религіозныхъ и соціальныхъ лжеученій наша церковно-приходская школа будетъ несокрушимымъ нравственнымъ оплотомъ. Она сохранитъ и укрѣпитъ въ сердцахъ подростяющихъ поколѣній народа русскаго любовь къ храму Божію и ученію святой Православной Церкви, любовь и преданность Помазаннику Божію, любовь къ родинѣ и честному крестьянскому труду. Если иновѣрное населеніе Россіи: лютеране, католики, евреи и магометане достигаютъ извѣстныхъ успѣховъ въ грамотности и культурномъ развитіи, то этимъ они обязаны своему духовенству, которое, руководя начальнымъ обученіемъ, бди-

тельно слѣдить за религіознымъ воспитаніемъ дѣтей, юныхъ лѣтъ внѣдряетъ въ души ихъ горячую, фанатическую любовь и преданность своей религіи и своимъ храмамъ. Особенно поучителенъ для насъ въ этомъ отношеніи примѣръ Финляндіи.

Изъ вышеизложеннаго выясняется слѣдующая простая организація церковно-школьнаго дѣла среди православнаго населенія Имперіи:

1) Приходъ православный. Во главѣ его стоитъ приходскій священникъ и попечительство изъ лучшихъ людей прихода. Священникъ—руководитель сельской церковно-приходской школы и деревенскихъ школъ грамоты и ответственное лицо за правильное и исполнѣ въ православномъ духѣ веденіе начального обученія въ приходѣ.

2) Уѣздъ. Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Уѣздный наблюдатель-священникъ стоятъ во главѣ православно-церковнаго просвѣщенія въ уѣздѣ. Ихъ главная забота—школы грамоты, порученныя ихъ спеціальному надзору и попеченію.

3) Епархія. Православный Епископъ и состоящій при немъ Епархіальный Училищный Совѣтъ и Епархіальный наблюдатель школъ стоятъ во главѣ церковнаго школьнаго дѣла въ губерніи или епархіи. Ихъ главная забота—устройство церковно-приходскихъ школъ, библіотекъ, читаленъ, воскресныхъ и праздничныхъ чтеній въ школахъ и развитіе правильнаго церковнаго пѣнія.

4) Святѣйшій Синодъ и состоящій при немъ Училищный Совѣтъ вѣдаютъ все школы Имперіи. Преимущественное вниманіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ обращено на программы учебныхъ предметовъ для церковныхъ школъ, на изданія для нихъ дешевыхъ и доступныхъ учебниковъ и книгъ для внѣкласснаго чтенія, на

устройство второклассныхъ школъ и школъ учительскихъ для приготовленія учителей и на образцовыя школы при Духовныхъ Семинаріяхъ и Женскихъ и Епархіальныхъ Училищахъ, а главное — на изысканіе денежныхъ средствъ и на правильное распредѣленіе ихъ по епархіямъ.

Мѣстные органы имѣютъ полную самостоятельность въ веденіи школьнаго дѣла по указанному Святѣйшимъ Синодомъ направленію, а Святѣйшій Синодъ лишь руководитъ и поощряетъ мѣстную церковно-школьную дѣятельность, открывая къ ней доступъ всѣмъ лицамъ, обществамъ и учрежденіямъ, желающимъ придти на помощь великому дѣлу истинно-народнаго просвѣщенія. Только при такой организаціи возможно гармоническое сочетаніе церковнаго и государственнаго вѣдѣнія съ содѣйствіемъ всѣхъ преданныхъ святой Церкви лицъ и учреждений.

На прочномъ церковномъ-православномъ основаніи начальнаго народнаго образованія можно смѣло строить спеціальное техническое, профессиональное и сельскохозяиственное образованіе, которое несомнѣнно разовьетъ производительныя силы Россіи и поставитъ ее въ ряду (не только могущественнѣйшихъ, но и просвѣщеннѣйшихъ и богатѣйшихъ странъ міра.

Но чтобъ Духовное Вѣдомство могло путемъ дешевыхъ школъ грамоты и церковно-приходскихъ школъ развить повсемѣстную и всенародную грамотность и просвѣщеніе, безъ принудительныхъ мѣръ обязательнаго обученія, ему неотложно необходимо со стороны Государства ежегодное денежное воспособленіе.

34 губерніи съ земскими учрежденіями составляютъ 35 епархій, такъ какъ Пермская губернія раздѣлена на двѣ самостоятельныя епархіи: Пермскую и Екатеринбургскую. За истекшее десятилѣтіе Духовнымъ Вѣдомствомъ,

при незначительномъ пособіи отъ казны (175.500 р.), открыто въ сихъ губерніяхъ (къ 1 Января 1894 года) 7.468 церковно-приходскихъ школъ и 9.485 школъ грамоты, всего 16.953 церковныя школы съ 532.118 учащимися обоего пола; построено 4.400 школьныхъ зданій на сумму свыше 4 милліоновъ рублей и собрано до 541.000 р. неприкосновеннаго капитала, на проценты съ котораго получаютъ постоянное пособіе церковныя школы, навсегда обеспеченныя этими пожертвованіями. На содержаніе означенныхъ школъ въ 189²/₃ учебномъ году поступило до 2.097.648 руб.

Эти средства православнымъ духовенствомъ добываются изъ мѣстныхъ источниковъ. За послѣдніе годы въ отчетахъ епархіальныхъ Преосвященныхъ Святейшему Синоду изъ губерній съ земскими учрежденіями проводится одна общая мысль: всѣ мѣстные источники истощены, дальнѣйшаго увеличенія пожертвованій ожидать трудно, духовенство ждетъ заслуженнаго пособія изъ средствъ казны.

Вотъ почему я почитаю необходимымъ представить на уваженіе Государственнаго Совѣта о внесеніи въ смѣту 1896 года пособія церковнымъ школамъ земскихъ губерній, по бывшимъ примѣрамъ пособія неземскимъ губерніямъ, на каждую существующую церковно-приходскую школу половинный размѣръ ея содержанія 125 руб. и на каждую школу грамоты—таковой же размѣръ 25 руб.

Для приготовленія учителей въ школы грамоты и вообще для полученія законченнаго курса церковной школы необходимо устроить въ каждомъ уѣздѣ по двѣ (2) второклассныя церковно-приходскія школы съ учительскимъ курсомъ, мастерскими и, гдѣ окажется земля, курсомъ сельскохозяйственнымъ, съ обязательнымъ общежитіемъ для учениковъ изъ отдаленныхъ селъ и деревень. Въ зда-

ни второклассной школы помещается образцовая школа грамоты для приходящихъ дѣтей. Въ этой школѣ ученики средняго и старшаго отдѣленій наблюдаютъ преподаваніе опытнаго учителя и подъ его руководствомъ сами даютъ пробные уроки. Каждая второклассная школа съ учительскимъ курсомъ потребуеть:

1) священнику руководителю	150 руб.
2) двумъ учителямъ второго класса:	
старшему	360 „
и младшему	300 „
3) учителю образцовой школы грамоты	240 „
4) на библіотеку и учебныя пособія	150 „
5) на хозяйственные расходы	300 „
итого	1.500 „

Двѣ же второклассныя школы обойдутся въ 3.000 руб. на каждый уѣздъ.

Этотъ расходъ даетъ самыя благотворныя результаты. Во второй классъ принимаются въ возрастѣ 13 лѣтъ лучшіе изъ окончившихъ курсъ одноклассной школы одной половины уѣзда и, проучившись во второмъ классѣ 3 года, держать экзаменъ на учителя церковно-приходской школы или же занимаются хозяйствами и ремеслами. Путемъ этихъ школъ не только быстро и повсемѣстно разовьется въ народѣ элементарная грамотность, но и ремесла и земледѣліе.

Чтобы церковную школу поставить прочно и безукоризненно, необходимо безмездную инспекцію священниковъ наблюдателей одного или нѣсколькихъ благочиній преобразовать въ отвѣтственную—спеціальную инспекцію съ вознагражденіемъ за труды. Для сей цѣли въ каждой изъ 35 епархій учреждается должность епархіальнаго наблюдателя

изъ духовныхъ лицъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ съ назначеніемъ имъ опредѣленнаго содержанія.

Въ каждомъ уѣздѣ полагается уѣздный наблюдатель изъ лучшихъ мѣстныхъ священниковъ, преимущественно предсѣдатель уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ опредѣленнымъ ежегоднымъ содержаніемъ.

Съ 1887 года Государственный Совѣтъ оказываетъ пособіе церковнымъ школамъ неземскихъ губерній Европейской Россіи, Сибири и Кавказа изъ суммъ губернскаго земскаго сбора. Къ трехлѣтію 1892—1895 годовъ пособіе это достигло по 13 неземскимъ губерніямъ Европейской Россіи—372.285 р., по Сибирскимъ губерніямъ—124.150 р. и по губерніямъ Кавказа—9.900 р., всего 506.335 р. Благодаря этому пособію церковныя школы на нашихъ Западныхъ и Восточныхъ окраинахъ получили болѣе широкое развитіе и твердую постановку, чѣмъ въ губерніяхъ съ земскими учрежденіями. Такъ за истекшее десятилѣтіе въ названныхъ губерніяхъ Европейской Россіи открыто 3.666 церковно-приходскихъ школъ и 6.959 школъ грамоты, всего 10.625 церковныхъ школъ съ 321,501 учащимся обоого пола; построено 4.240 школьныхъ зданій на сумму до 4 милліоновъ рублей. Въ 189²/₃ учебномъ году на школы этихъ губерній изъ мѣстныхъ источниковъ поступило 1.168,707 р., болѣе чѣмъ въ три раза противъ пособія изъ суммъ губернскаго земскаго сбора.—По Сибири и Кавказу кромѣ того, при пособіи изъ суммъ губернскаго земскаго сбора въ 134,050 руб., открыто 904 церковно-приходскихъ школы и 899 школъ грамоты, всего 1,803 церковныхъ школы съ 50,324 учащимися обоого пола и устроено 568 школьныхъ зданій стоимостью въ 475000 р. Въ 189²/₃ уч. году всего поступило на школы этого края 297,782 р., въ два слишкомъ

раза болѣе противъ пособія изъ суммъ губернскаго земскаго сбора.

Въ виду того, что увеличеніе смѣтъ губернскаго земскаго сбора считается затруднительнымъ, необходимо просить Государственное Казначейство принять на свой счетъ нѣкоторую часть расходовъ по содержанію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ неземскихъ губерніяхъ Европейской Россіи, Сибири и Кавказа.

Удобнѣе всего было бы, по мнѣнію моему, принять на средства Государственнаго Казначейства содержаніе въ означенныхъ губерніяхъ школьной инспекціи, второклассныхъ школъ съ учительскими и сельско-хозяйственными курсами, какъ для приготовленія учителей въ школы грамоты, такъ и для подготовки честныхъ и религіозныхъ людей для общественной службы по крестьянскому самоуправленію, а равно оказать пособіе на устройство и поддержку миссіонерскихъ школъ, столь необходимыхъ среди иновѣрнаго и инославнаго населенія, духовенство котораго (напр. магометанское, ламайское), обладая значительными средствами и вліяніемъ, сильно фанатизируетъ населеніе и оказываетъ всемѣрное противодѣйствіе православному духовенству въ его просвѣтительной дѣятельности.

На всѣ вышеизложенныя нужды церковно-школьнаго дѣла потребуется пособіе изъ Государственнаго Казначейства въ слѣдующемъ размѣрѣ.

1) На существующія въ губерніяхъ съ земскими учрежденіями 7.468 церковно-приходскія школы—933,500 руб., (по 125 р. на каждую) и на 9,485 школъ грамоты—237,125 руб. (по 25 руб. на каждую), всего 1.170,625 р. Эту сумму необходимо предоставить въ распоряженіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, который распределитъ ее между земскими епархіями, сообразно

потребностямъ каждой изъ нихъ: 1) на жалованье учащимъ, 2) на постройку новыхъ школьныхъ зданій, 3) на приобретение учебниковъ и классныхъ принадлежностей и на устройство школьныхъ библиотекъ и читаленъ.

2) На содержаніе 1,086 второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ учительскими курсами потребно 1.629,000 руб., въ томъ числѣ: для 360 уѣздовъ въ губерніяхъ съ земскими учрежденіями (на 720 школъ)—1.080,000 руб.; для 122 уѣздовъ неземскихъ губерній Европейской Россіи (на 244 школы) 366,000 руб.; для 40 округовъ и двухъ (2) областей Сибири (на 84 школы) 126,000 руб.; для 9-ти областей средней Азіи (на 18 школъ) 27,000 руб.; для Кавказа 30,000 руб. на 20 школъ.

3) На содержаніе 63-хъ Епархіальныхъ наблюдателей потребно 141,500 руб., въ томъ числѣ: для 35 наблюдателей земскихъ епархій 73,000 руб. (считая по 2,000 р. на каждого, а наблюдателямъ Вологодской, Пермской и Вятской епархій, въ виду ихъ чрезмѣрной обширности, по 3,000 р.); для 14 епархіальныхъ наблюдателей неземскихъ губерній Европейской Россіи—29,000 р. (полагая Архангельскому наблюдателю 3,000 р. и каждому изъ остальныхъ по 2,000 р.); для 8 епархіальныхъ наблюдателей Сибири и одного (1) Туркестанскаго—27,000 р. (по 3,000 каждому), для 5 епархіальныхъ наблюдателей Кавказскихъ епархій—12,500 р., считая по 2,500 руб. каждому.

4) На содержаніе уѣздной, окружной и областной инспекцій потребна сумма въ размѣрѣ 338,080 руб. Расчетъ этотъ сдѣланъ на основаніи слѣдующихъ соображеній. Уѣзды наши крайне неравномѣрны по пространству и по удобству путей сообщенія, почему было-бы

справедливымъ раздѣлить вознагражденіе уѣздныхъ наблюдателей на три равныя категоріи: 1) 360 р. въ (небольшихъ уѣздахъ центральной Россіи; 2) 600 р. въ болѣе обширныхъ уѣздахъ Европейской Россіи и 3) 900 р. въ округахъ и уѣздахъ Сибири, Кавказа, Архангельской, Вологодской, Пермской и нѣкоторыхъ наиболѣе обширныхъ уѣздахъ другихъ епархій, по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода. Раздѣляя общее число (534) уѣздныхъ наблюдателей (за исключеніемъ Кавказа и Камчатской епархій) на три равныя части, получимъ для первой категоріи 64,080 р., для второй 106,800 р. и для третьей 160,200 р. сверхъ того на уѣздную инспекцію Кавказскихъ епархій—5,000 р. (по 1,000 р. на каждую) и 2,000 р. на областную инспекцію Камчатской епархій, всего же на всю Имперію 338,080 руб.

Всего на потребность церковно-школьнаго дѣла необходимо 3.279,205 р., сверхъ нынѣ отпускаемыхъ изъ Государственнаго Казначейства 175,500 р., вмѣстѣ съ коими общее пособіе изъ Государственнаго Казначейства выразится въ цифрѣ 3,454,705 рублей.

Привимая за симъ во вниманіе, что изъ вновь испрашиваемаго кредита 3,279,205 р. значительная часть можетъ быть обращена на постройку новыхъ школьныхъ зданій, каковыя постройки во многихъ случаяхъ будутъ затруднительно произвести въ теченіи одного года, и что для осуществленія и всѣхъ прочихъ вышеизложенныхъ предположеній (обзаведеніе школъ учебными и классными принадлежностями, выборъ лицъ, наблюдающихъ за школами и учащихся въ нихъ) при обширности разстояній Имперіи потребуетъ продолжительное время, причемъ часть вышеупомянутаго кредита можетъ остаться неизрасходованною къ концу смѣтнаго періода, признавалось бы желательнымъ,

чтобы духовному вѣдомству предоставлено было право расходования означеннаго кредита примѣнительно къ ст. 41 смѣтныхъ правилъ Высочайше утвержденныхъ 22 мая 1862 г. въ теченіи двухъ смѣтныхъ періодовъ.

За отпускаемою нынѣ въ распоряженіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ суммою 175,500 р. необходимо сохранить то же назначеніе, какое до настоящаго времени эта сумма по преимуществу получала, а именно:

1) на содержаніе образцовыхъ школъ при всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ для подготовленія изъ воспитанниковъ опытныхъ руководителей церковно-приходскихъ школъ, по 1,000 руб. на каждую образцовую школу;

2) на содержаніе образцовыхъ школъ при женскихъ епархіальныхъ училищахъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, для подготовленія опытныхъ учительницъ по 500 р. на каждую школу;

3) на устройство центрального управленія церковно-приходскими школами и школами грамоты, въ частности—на содержаніе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, его канцеляріи, школьно-статистическаго отдѣла и особой инспекціи при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода

и 4) на устройство мѣстнаго управленія тѣми же школами, въ частности—на вознагражденіе наиболѣе ревностныхъ предсѣдателей Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и Уѣздныхъ Отдѣленій и наиболѣе усердныхъ дѣлопроизводителей и казначеевъ сихъ учреждений по всѣмъ епархіямъ.

Испрашивая столь значительныя средства изъ Государственнаго Казначейства на церковныя школы Имперіи, я имѣю полную увѣренность, что путемъ означенныхъ школъ въ ближайшемъ будущемъ распространится среди право-

славнаго населенія Имперіи всеобщая грамотность и вмѣстѣ съ тѣмъ укрѣпится и разовьется въ подростаящихъ поколѣніяхъ православная церковность и любовь къ храму Божію.—Я рѣшаюсь настаивать на принятіи за основу начальнаго образованія среди православныхъ типа церковной школы въ виду того, что только этотъ типъ можетъ безъ чрезмѣрныхъ затратъ на школьную организацію дать народу то просвѣщеніе, которое завѣщано намъ тысячелѣтней исторической жизнью.—Дать отвѣтственнаго, вѣрнаго и дароваго руководителя и наблюдателя школъ въ каждомъ православномъ приходѣ можетъ лишь одно православное духовенство. Оно въ этомъ случаѣ не преслѣдуетъ какихъ либо властолюбивыхъ цѣлей, но руководится лишь вытекающимъ изъ его священнаго призванія долгомъ. Исполненіе этого отвѣтственнаго долга часто сопряжено съ величайшими затрудненіями всякаго рода и во многихъ случаяхъ является высокимъ нравственнымъ подвигомъ.—Одупевленное довѣріемъ почившаго Монарха, православное духовенство не щадило своихъ нравственныхъ и матеріальныхъ силъ на служеніе народному просвѣщенію въ духѣ святой Церкви нашей, ожидая увѣренно той минуты, когда его посильнымъ трудамъ и жертвамъ будетъ оказана постоянная матеріальная поддержка изъ средствъ казны.—Тенденціозныя выходки такъ называемой либеральной печати противъ церковныхъ школъ и православнаго духовенства служатъ для правительства лучшимъ оправданіемъ мудрой мѣры почившаго Государя, призвавшаго православное духовенство къ руководству начальнымъ образованіемъ народа. Эта печать стала руководительницей той части нашей интеллигенціи, которая своимъ воспитаніемъ и жизнью оторвана отъ вѣковыхъ устоевъ народной жизни—православія и самодержавія, всѣмъ существомъ своимъ

чужда народу и стремится лишь подражать западным образцам въ государственномъ устройствѣ и народномъ образованіи

Но примѣненіе этихъ началъ къ жизни нашего еще свѣжаго религиознымъ чувствомъ народа было-бы неминуемымъ нравственнымъ отравленіемъ всего его молодого организма.— Воспитанный духовно-православною Церковью подъ кровомъ самодержавной власти нашъ народъ призванъ идти и впередъ тѣмъ же историческимъ путемъ своего развитія, чтобы достигнуть возможнаго на землѣ духовнаго и матеріальнаго благосостоянія.

Заключение. На основаніи вышеизложеннаго, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 19/21 апрѣля 1895 года за № 1053, имѣю честь покорнѣйше просить Государственный Совѣтъ:

I. ассигновать съ 1 января 1896 года ежегодно, изъ средствъ Государственнаго Казначейства, въ пособіе начальнымъ церковнымъ школамъ Имперіи нижеслѣдующія суммы:

1) на содержаніе существующихъ и открытіе новыхъ церк.-приходскихъ школь и школь грамоты въ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія 1.170,625 р.

2) на устройство и содержаніе второклассныхъ церковно-приходскихъ школь съ учительскими курсами для приготовленія учителей школь грамоты 1.629,000 р.

3) на содержаніе 63 епархіальныхъ наблюдателей церковныхъ школь 141,500 р.

и 4) на содержаніе уѣздной, окружной и областной инспекціи церковныхъ школь 338,080 р.

Всего . 3.279,205 р.

и II. предоставить право расходования испрашиваемого кредита, применительно къ ст. 41 смѣтныхъ правилъ, Высочайше утвержденныхъ 22 мая 1862 года, въ течение двухъ смѣтныхъ періодовъ.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода Статсъ-Секретарь
(подписано) *К. Побѣдоносцевъ.*

Членъ-дѣлопроизводитель Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (подписано) *В. Теляжкинъ.*

РЪЧЬ К. П. ПОБѢДОНОСЦЕВА.

Въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ напечатана рѣчь, сказанная К. П. Побѣдоносцевымъ за трапезой послѣ освященія памятника на шведской могилѣ.

„Сегодня мы могли сказать, что стоимъ на мѣстѣ святѣ, на мѣстѣ явленія милости Божіей нашему отечеству. Древній патріархъ поставилъ на мѣстѣ явленія славы Божіей камень и создалъ жертвенникъ Богу. Подобнымъ памятникомъ и жертвенникомъ молитвы императоръ Петръ желалъ ознаменовать мѣсто полтавскаго боя, и вотъ желаніе исполняется. Велико знаменіе милости Божіей въ судьбахъ Россіи: рукой Петра Провидѣніе даровало намъ спасеніе въ этотъ знаменательный день 27 іюня 1709 года. Провидѣніе Божіе устраиваетъ судьбу народа, воздвигая посреди его вождя, въ которомъ самый духъ народа даетъ направленіе судьбамъ его въ одно время одного, на потребу того времени, въ другое время—иного. Вотъ недавно оплакали мы взятаго отъ насъ по волѣ Божіей Царя-Миротворца: въ немъ Богъ послалъ намъ вождя кроткаго, тихую русскую душу. Въ иное многомятежное, безначальное время Богъ поставилъ намъ во главу русскую-же душу грозную, царя съ крѣпкою волей, сильнаго быст-

рымъ окомъ, разумомъ и предвидѣніемъ: онъ сталъ на кормѣ погибавшаго корабля нашего и вывелъ его, среди множества своихъ и чужихъ враговъ, въ пристанище спасенія. Но всматриваясь глубже въ милость Божію, можно ли намъ не сознавать, какимъ путемъ шло и идетъ спасеніе наше. Что было бы съ Россіей въ концѣ семнадцатаго столѣтія, что было бы, съ несчастнымъ народомъ, когда бы правило имъ многоятежное собраніе своекорыстныхъ искателей власти, что было бы, если бы власть не сосредоточилась въ единой волѣ Самодержавнаго Царя! И нынѣ, чрезъ 200 лѣтъ, развѣ не тѣ же остались люди со страстями своими, и въ ту минуту, когда требуется рѣшеніе воли, развѣ не такъ же разбивается она на тысячи мятежныхъ волъ, похотей и желаній, и развѣ не такъ же, какъ въ старину, только единая воля Самодержавнаго Царя можетъ провести въ тихую воду великій корабль необъятной Россіи. Великая милость Божія къ нашему отечеству, что мы сохранили и хранимъ доселѣ спасительную силу Самодержавія: оглянемся вокругъ и увидимъ, что всѣ славянскіе народы, утратившіе эту силу погибли, ставъ добычей иноплеменниковъ, или уже близки къ гибели. И такъ, да будетъ нынѣ въ собраніи нашемъ, какъ и всегда и во всякомъ собраніи, послѣ благодарной молитвы, первая и главная наша здравица: Да здравствуетъ на многая лѣта Благочестивый, Самодержавный Государь нашъ Николай Александровичъ, съ Государыней Императрицей и со всѣмъ Царственнымъ Домомъ!

Когда юный царь Петръ набиралъ въ старой Москвѣ, по подмосковнымъ селамъ, свои потѣшныя роты, одни смѣялись, другіе роптали на пустую забаву. Но онъ и тогда думалъ, вопреки всѣмъ, свою глубокую думу о судьбахъ народа своего, и изъ этой забавы выросли полки,

сломившіе на полтавскомъ полѣ грознаго шведа. На этомъ полѣ посѣяно облитое русскою кровью великое сѣмя, изъ котораго выросла русская армія, удивляющая міръ и умиляющая родной народъ своими подвигами—не для господства надъ міромъ, но для защиты роднаго края; выросъ русскій солдатъ, преданный долгу, благочестивый, способный забывать о своей жизни, умирая за земное отечество, потому что видитъ за нимъ отечество небесное. Петръ зналъ русскую душу и угадалъ, что, ставъ на высотѣ власти первымъ работникомъ, онъ тысячи и милліоны работниковъ увлечетъ за собою и укажетъ вѣрный путь будущимъ судьбамъ Россіи. „Я царь твоя, — говорилъ онъ, — а у меня мозоли на рукахъ“. Да хранятся же завѣты Петра всегда, какъ хранились доселѣ, въ славной нашей арміи. Привѣтствуемъ здѣсь присутствующихъ преемниковъ и соименниковъ первыхъ птенцовъ Петровыхъ, первыхъ полковъ его, прославившихъ полтавское поле. Да здравствуютъ вѣрные преданія руской славы эти славные полки и съ ними все христолюбивое русское воинство!

„Великая битва полтавская дала славное имя здѣшнему городу и всему Полтавскому краю. Имя это Полтава въ числѣ немногихъ имень, отъ которыхъ трепещетъ русская душа, умиляясь въ чувствѣ славы народной и смиренія предъ Богомъ. Всѣ судьбы здѣшняго края и народа связаны съ этимъ словомъ Полтава. Страшно и помыслить о томъ, что случилось бы съ нимъ, когда бы не отразили врага полки Петровы, и могла бы постигнуть его бѣдственная участь всякаго православнаго рускаго племени, когда властителемъ его становятся сосѣди—иновѣрцы и иноплеменики. Въ мирѣ и благоденствіи да здравствуетъ и возрастаетъ городъ Полтава и весь край Полтавскій!“

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Назначеніе преподавателя семинаріи. — Обь учрежденіи эмеритальныхъ кассъ для духовенства. — О мѣстѣ постройки храмовъ. — Обь учрежденіи епархіального общества страхованія отъ огня. — Предполагающійся сѣздъ архипастырей въ Кіевѣ. — Поступленіе семинаристовъ въ Томскій университетъ.

Преподавателемъ Св. Писанія въ Пензенской дух. семинаріи назначень бывшій инспекторъ Владимірской семинаріи А. Ивановъ, авторъ руководства по Св. Писанію, употребляющагося въ духовныхъ семинаріяхъ.

— Газеты сообщаютъ, что въ скоромъ времени будетъ обсуждаться вопросъ обь обязательномъ учрежденіи эмеритальныхъ кассъ для духовенства во всѣхъ епархіяхъ.

— Во избѣжаніе всрѣчающихся при постройкѣ церкви затрудненій въ отношеніи къ мѣсту постройки, возникающихъ иногда по начатіи работъ, Минское епархіальное начальство сдѣлало распоряженіе, чтобы при составленіи и представленіи проектовъ на постройки церкви обязательно была представляема и объяснительная записка относительно удобства и приличія мѣста, и также грунта земли и вообще безпрепятственности въ семъ отношеніи для имѣющейся строиться церкви.

— По словамъ „Гражд.“, въ высшихъ правительственныхъ сферахъ возбужденъ весьма интересный вопросъ обь учрежденіи епархіального общества страхованія отъ огня, въ которомъ будутъ страховаться отъ огня исключительно одни церковныя зданія епархіи. Вопросъ этотъ возбужденъ таврическимъ православнымъ духовенствомъ, которое рассчитываетъ, что церковное страховое общество, помимо обезпеченія матеріальныхъ интересовъ на случай пожара, съ теченіемъ времени въ состояніи будетъ образовать особый фондъ, которымъ будутъ пользоваться, какъ проектируется, впавшія въ

бѣдность лица изъ духовенства. Какъ сообщаютъ, проектъ этотъ встрѣченъ весьма сочувственно въ высшихъ правительственныхъ сферахъ.

— Въ будущемъ году въ Кіевѣ предполагается съѣздъ архипастырей южныхъ губерній для обсужденія различныхъ вопросовъ по церковно-школьному дѣлу. Къ этому времени приурочено освященіе князь-Владимірскаго храма, созидаемаго въ память тысячелѣтія со дня крещенія кіевлянъ. (Св.).

— Въ Томскомъ университетѣ текущею осенью поступило на первый курсъ всего 105 чел., изъ нихъ 89 лицъ окончившихъ семинарію. Съ аттестатами зрѣлости поступило всего 16 человекъ. (С. От.).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Настоящее **ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО** высшаго качества предлагаетъ магазинъ **А. О. Тюрина**. Пенза, Московск. ул., д. Трейтеръ. Тамъ же поступило въ продажу лучшее **КРАСНОЕ ВИНО**, для церковн. службъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Объ иконо-книжномъ складѣ Иннокентіевскаго Братства Пр. Богородицы въ г. Пензѣ. Преподавателя семинаріи А. Троицкаго.—2. Нѣсколько словъ по случаю обзорнѣи церковей Его Преосвященство въ г. Керенскѣ.—3. Изложеніе дѣла объ ежегодномъ ассигнованіи изъ средствъ Государственнаго Казначейства 3,279,205 руб. на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и на инспекцію за сими школами (окончаніе).—4. Рѣчь К. П. Побѣдоносцева.—5. Внутреннія извѣстія.—6. Объявленіе.

Редакторы: (**А. Поповъ.**
(**Н. Смирновъ.**

Дозв. ценз. Пенза, 1 октября 1895 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. П. Поздневъ.

Типографія Пензенск- Губернскаго Правленія.

въ пятницу, а также потому, что и родители и сама великомученица Параскева, какъ пишется въ житіи угодницы, по пятницамъ хлѣба не вкушали, но постились и молились Господу Иисусу, вспоминая Его крестныя страданія за насъ грѣшныхъ. (Житія свят. 28-е окт.).

Изъ всего сказаннаго можете, слуш., сами уразумѣть, какъ несправедливы тѣ женщины, которыя говорятъ, что по пятницамъ пряхть не слѣдуетъ, а иначе-де св. мученица строго накажетъ „своихъ оскорбителей“. Св. мученица Параскева никакого особеннаго отношенія къ пятницамъ не имѣетъ.

— „Да бабы-то только что не прядутъ по пятницамъ, а на рѣку ходятъ и другія работы справляютъ!“ — замѣчаютъ сразу многіе.

— Очень радъ, что вы сами замѣчаете неправильности и противорѣчія, допускаемыя женщинами при празднованіи пятницъ. И въ самомъ дѣлѣ, не работать такъ не работать. А то пряхть грѣшно, а молотить и жать можно? Гдѣ такой законъ написанъ?

Но еще болѣе нелѣпы и не разумны основанія, которыя приводятся авторомъ „Сна Богородицы“ для защиты необходимости празднованія 12-ти пятницъ. Разсмотримъ всѣ эти основанія по порядку; при этомъ будемъ дѣлать попутныя замѣчанія и относительно тѣхъ обѣщаній, которыя даются авторомъ за почитаніе пятницъ.

„Первая пятница — на первой недѣлѣ великаго поста: въ ту великую пятницу убилъ братъ брата, Каинъ Авеля. Кто оную постится, тотъ человѣкъ отъ наглой Смерти избавленъ будетъ“.

Выходить, по мнѣнію автора, что первая и самая великая пятница не та, въ которую пострадалъ за насъ Господь Иисусъ Христосъ, а въ которую Каинъ убилъ

брата Авеля. Съ другой стороны, откуда взялъ авторъ, что Авель былъ убитъ именно въ пятницу? Возьмите книгу Бытія, прочитайте разсказъ объ этомъ братоубійствѣ и вы увидите, что день братоубійства тамъ не указывается. Затѣмъ авторъ утверждаетъ, что пятница, въ которую вспоминается убійство Авеля, приходится на первой недѣлѣ великаго поста. Не думаетъ ли онъ, что великій постъ идетъ отъ самого Адама, а не учрежденъ апостолами, въ память сорокадневнаго поста Іисуса Христа. Наконецъ, что такое за „наглая смерть“, отъ которой избавленъ будетъ почитающій первую пятницу? И откуда онъ взялъ, что почитаніе пятницы спасаетъ отъ этой „наглай“ смерти? Конечно, все отъ собственнаго измышленія!..

„Вторая пятница предъ Благовѣщеніемъ Пресвятыя Богородицы... Кто оную постится, тотъ человѣкъ отъ неприятеля сохраненъ будетъ“. „Третья пятница на страшной (страстной?) недѣлѣ великаго поста... Кто оную постится, тотъ человѣкъ отъ напраснаго убійства сохраненъ будетъ“. „Четвертая пятница супротивъ Вознесенія Господа Нашего Іисуса Христа. Кто оную постится, тотъ отъ потопленія сохраненъ будетъ“. „Пятая пятница супротивъ Троицы Живоначальной... Кто оную постится, тотъ человѣкъ отъ муки вѣчная, и отъ громоваго ударенія сохраненъ будетъ“. „Шестая пятница предъ рождествомъ св. пророка Іоанна Предтечи. Кто оную постится, тотъ человѣкъ напрасною смертію не умретъ“.

Сколько же неправдоподобнаго наговорилъ въ этихъ строкахъ авторъ! Но кромѣ того онъ утверждаетъ, будто тѣ свящ. событія, которыя празднуются за перечисленными имъ пятницами, именно: Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы, Вознесеніе Господне, Сошествіе Св. Духа на Апостоловъ, и рождество Іоанна Предтечи, всѣ случились,

также по пятницамъ. Но про Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы и рождество Іоанна Предтечи, въ какой день от совершились они, сказать ничего положительнаго нельзя; ибо нигдѣ о томъ не написано. Что же касается Вознесенія Господня и Сшествія Св. Духа на Апостоловъ, то не утверждать, что они совершились въ пятницу, значитъ говорить грубую ложь. Какъ извѣстно, Спаситель воскресъ въ первый день послѣ субботы, т. е. въ воскресенье по нашему. Высчитайте же для праздника Вознесенія Господня 40-й день послѣ перваго дня Пасхи и выйдетъ четвергъ, а въ этотъ день, какъ извѣстно, св. Церковь ежегодно и празднуетъ Вознесеніе; высчитайте 50-й день для св. Троицы и вы всегда получите воскресенье, въ то каковой день всегда и празднуется у насъ этотъ великій праздникъ... Говорить ли объ обѣщаніяхъ разныхъ награды за почитаніе пятницъ? Всѣ эти обѣщанія нелѣпы, и ни на чемъ ни основаны, а иногда представляютъ простой наборъ словъ, лишенный всякой мысли (см. наприм. третью и пятую пятницы).

„Седьмая пятница супротивъ Ілія пророка Божія: въ эту великую пятницу взять Ілія пророкъ на небеса. Кто оную постится, тотъ человекъ отъ трясавицы и огневицы сохраненъ будетъ“. Откуда узналъ авторъ, что св. Ілія пророкъ взять былъ на небо въ пятницу? Какое имѣютъ отношеніе къ седьмой пятницѣ трясавицы (лихорадки) и огневицы (горячки)? И почему тутъ помянуты эти болѣзни, а не другія напасти, въ родѣ: „громоваго ударенія“, „убійства напраснаго“ и под.? Замѣтимъ, между прочимъ, что Ільинская пятница, о которой идетъ рѣчь, пользуется у крестьянъ особымъ почетомъ; это пятница изъ пятницъ. „Кто въ эту пятницу работаетъ, говорятъ старушки, того грозой непременно убьетъ“. Не страшно ли это: „кто въ

эту пятницу работаетъ, того убьетъ грозой“—за что? Зато, что человекъ добрымъ и благословеннымъ отъ Бога трудомъ занимается? Ну, а кто не работаетъ, но пьянствуетъ и безчинствуетъ—тому и награды разныя? Что за неразуміе? Въ поясненіе сказаннаго невольно вспоминается мнѣ славная жизнь св. пророка Іліи, этого строгаго обличителя пороковъ и современнаго ему нечестія. А кого оны обличалъ? Нечестиваго царя Ахаза съ его развратной женою, и также подданныхъ этого царя, уклонившихся въ нечестіе. Съ другой стороны, на кого пророкъ Божій призывалъ милость и благословеніе Господни? На домъ бѣдной, но трудолюбивой и сердобольной вдовы Сарептской... Пусть подумаютъ объ этомъ люди, не стыдяціеся утверждать, что „кто въ пятницу постится, тотъ человекъ отъ трясавиць и огневиць сохраненъ будетъ, а кто въ эту пятницу работаетъ, того непременно убьетъ грозой“!

„Осьмая пятница предъ Успеніемъ Пресвятыя Богородицы. Кто оную постится, тотъ человекъ отъ великаго искушенія сохраненъ будетъ“.

„Девятая пятница предъ днемъ святыхъ безсребренниковъ Козьмы и Даміана. Кто оную постится, тотъ человекъ отъ великихъ грѣховъ сохраненъ будетъ“.

„Десятая пятница суиротивъ Михаила Архангела. Кто оную постится, тотъ человекъ при смерти своей узритъ Божію Матерь во снѣ“.

„Въ первуюнадесять пятницу народился Самъ Іисусъ Христосъ. Кто оную постится, тотъ человекъ, при смерти своей, узритъ Самого Господа нашего Іисуса Христа“.

Втораянадесять великая пятница: въ ту великую пятницу окрестился Самъ Іисусъ Христосъ. Кто оную постится, того человека написано имя будетъ у Самого Іисуса Христа въ книгахъ животныхъ, и отъ муки вѣчныя избавленъ будетъ“.

Смотрите, маленькій списочекъ, въ 40—50 строкъ, а сколько въ немъ лжи и невѣжества! Откуда, напр. авторъ узналъ, что І. Христось родился и крестился въ пятницу? Умоляю васъ—не вѣрьте этимъ выдумкамъ *).

У.

Намъ осталось сказать нѣсколько словъ о заговорахъ и наговорахъ, помѣщенныхъ въ „Богородичномъ Снѣ“. Предполагая имѣть съ вами особое собесѣдованіе о примѣтахъ, заговорахъ, и наговорахъ, употребляющихся въ нашемъ быту, я на нынѣшній разъ ограничусь лишь тѣмъ, что приведу два—три примѣра заговоровъ и кратко скажу, какъ нужно смотрѣть на нихъ истинному послѣдователю Христову.

Вотъ, на примѣръ, заговоръ „отъ зубовъ“ (авторъ хотѣлъ должно быть, сказать: отъ зубной боли?) „Молодъ мѣсяць, стоишь ты на востокѣ; у тебя на востокѣ люди, у людей во рту зубы, ихъ не щиплетъ и не ноетъ; такъ бы у раба Божія (имя рекъ) не щипало и не ныло, всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ“. Чего-чего не наговорилъ, чего не наплелъ тутъ авторъ „Сна Богородицы?“ Къ чему тутъ мѣсяць молодой? И какіе у мѣсяца люди имѣются? И развѣ мѣсяць молодой стоитъ всегда на востокѣ? и т. д. все въ томъ же смѣшномъ и нелѣпомъ видѣ.

А вотъ заговоръ „отъ крови“ (отъ кровотечения должно быть): „Летѣлъ воронъ чрезъ сине море, уронилъ рыбу нельгуду подъ бѣлы камень алатырь; въ этой рыбѣ нельгудѣ и ломота; утѣши рану раба Божія (имя рекъ); какъ той рыбѣ изъ камня необорачиваться, такъ-бы зудѣ и

*) Въ Епарх. Вѣдом. 1893 г. (№№ 21, 22 и 23) помѣщена особая статья о пятницу въ народномъ почитаніи. Ред.

щекотѣ не оборотиться всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ“. Этотъ заговоръ безтолковѣ даже предвѣдущаго. Къ чему тутъ воронь? Къ чему сине море? Какая эта рыба нельгода? Что за камень алатырь? И если это дивная рыба никогда не вылезетъ изъ-подъ камня, то почему отъ того кровь-то должна остановиться?.. Глупости на каждомъ словѣ.

Но верхъ всякой нелѣпости представляетъ заговоръ отъ лихорадки. Вотъ онъ: „Святыми отцами „Сіянїемъ„ и „Сиханїемъ“ четырьмя евангелистамъ: Матвѣю, Маркѣ, Лукѣ и Іоанну явися столбъ огненный отъ земли и до неба и видѣ изъ онаго столба семь дѣвъ простоволосыхъ, вельми страшныхъ и ужасныхъ: первая — синая, вторая — зеленая, третья — желтая, четвертая — аки левъ рыкая, пятая — красная, шестая — студеная, седьмая огненная, та бо есть всѣхъ ихъ злѣе, окояннѣе и проклятѣе. Св. отцы рекоша имъ: „что есть за дѣвы?“ И отвѣщаша имъ дѣвы: „Ирода царя дочери“. И вопросиша ихъ св. отцы: „Куда вы ходили и что вы творили?“ — Мы ходили въ мїръ православный, рода христіанскаго мучити и трасти кости на нихъ, щетить тѣло ихъ и знобить, и самихъ ихъ мучити и трасти“. Св. отцы поймаша ихъ, били по хребту желѣзными прутіями и даша имъ по тысящи разъ, и заповѣда въ мїръ не ходити и рода христіанскаго не мучити, а раба Божїя (имя рекъ) не трасти всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ“. Вслѣдъ за этими словами, авторъ пишетъ: „въ городѣ Виоелемѣ, въ церкви Покрова, тамъ стоитъ гробница и въ этой гробницѣ лежитъ святая дѣвица, Христова помощница, а намъ грѣшнымъ заступница; заступи, помилуй и сохрани меня раба грѣшнаго (имя рекъ) отъ всѣхъ бѣдъ и напастей всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ“.

Что это такое, скажите мнѣ, какъ не бредъ сумасшедшаго человѣка—бредъ, въ которомъ нѣтъ капли здраваго смысла? Замѣчательно, что св. евангелисты и отцы церкви, по мнѣнію автора „Сна Богородицы“, могутъ расправляться съ разными лиходѣями рода человѣческаго, въ родѣ свазочныхъ семи дочерей Иродовыхъ, не только дубинами, по русскому деревенскому обычаю, но какими-то „желѣзными прутіями“... Можетъ ли здравый смыслъ говорить такія ужасныя вещи? Можетъ ли здравый человѣкъ заучивать такой вздоръ и морочить имъ, въ видѣ вѣрнаго средства, довѣрчивыхъ людей?

Мы не будемъ дальше идти за невѣжественнымъ авторомъ „Сна Богородицы“. Это было бы и тяжело и излишне, такъ какъ всѣ заговоры написаны въ томъ же духѣ, т. е. также безграмотно, невѣжественно и глупо. И нужно ли говорить, послѣ всего этого, что вѣрить въ силу подобныхъ заговоровъ не только бесполезно, но рѣшительно грѣшно, грѣшно предъ Богомъ—и стыдно предъ добрыми людьми. Отвѣтите мнѣ, по совѣсти, на слѣдующій вопросъ: что нужно вамъ дѣлать, если, допустимъ, съ вами приключилась лихорадка или зубная боль? При всякихъ болѣзняхъ, отвѣчу я за васъ, и тѣмъ болѣе, болѣзняхъ тяжелыхъ, серьезныхъ, христіанинъ долженъ употреблять два рода лѣченія: прежде всего онъ долженъ обратиться съ искренней молитвой къ Господу Богу, исповѣдать чрезъ духовнаго отца своего грѣхи, мятушіе его душу,—ибо корень почти всѣхъ нашихъ болѣзней—грѣхи наши,—и освятить себя святыми таинствами причащенія Тѣла и Крови Христовыхъ и елеосвященія. А послѣ этого духовнаго врачеванія непременно слѣдуетъ обратиться къ врачу тѣлесному, т. е. къ доктору или фельдшеру, которые, какъ люди ученые и понимающіе твою болѣзнь, въ сто

разъ скорѣе могутъ оказать тебѣ помощь, чѣмъ невѣжественный сельскій знахарь, знающій одно только лѣкарство въ видѣ приведеннаго заговора, а другими словами, ничего незнающій и непонимающій. Не обращайтесь, сл., къ этимъ знахарямъ и не вѣрьте въ силу заговоровъ. Иначе вы оскорбите величіе Бога христіанскаго, унизите свое человѣческое достоинство, дадите силу и поддержите негоднаго человѣка—знахаря въ его шарлатанствѣ,—короче, покажете всѣмъ и каждому, что вы—люди суевѣрные.

— „А что-жь, будто и не заговариваютъ крови?“—сказалъ одинъ изъ слушателей.

— „Я пробоваль разъ“,—отвѣтилъ молодой парень.

— Ну и что же?—спрашиваю его.

— „Пустяковина! Ничего прямо не вышло!“...

— „Не говорите этого! послышался новый голосъ. Мнѣ самому зубы заговорили... Къ доктору ходилъ, не помогъ, адъ съѣздить къ бабушкѣ Акулинѣ (заговорщица, проживаетъ въ сосѣднемъ селѣ), какъ рукой сняло!“

— „Вѣрно! Бываетъ“,—и со всѣхъ сторонъ посыпалась цѣлая масса примѣровъ, гдѣ дѣйственность заговоровъ выставлялась несомнѣнною. Выждавъ, когда возбужденіе нѣсколько поулеглось, я сказалъ:

„Если жъ и бываетъ, что заговоры имѣютъ силу и болѣзнь, дѣйствительно, прекращается послѣ нихъ, то дѣлается такъ или потому, что, само собою, пришло время для этого, или вотъ почему: при болѣзняхъ много значить бодрое состояніе духа. И очень можетъ быть, что идущій къ заговорщику поднимается и укрѣпляется духомъ и настолько вѣритъ въ свое выздоровленіе, что эта увѣренность и пересиливаетъ его болѣзнь. А что здѣсь имѣютъ какое-либо значеніе заговоры, сами по себѣ,

священнику 294 р., псаломщику 98 р. Была руга священнику 108 р., псаломщику 20 р., выдававшаяся неаккурратно. Прихожанъ м. п. 356, ж. п. 364. Приходъ состоитъ изъ одного села. Съ 1893 г. церк.-прих. попечительство. Церковно-приходская школа.

14) Село Шиловка. Храмъ во имя свят. и чудотв. Николая, построенъ 1835 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 120 в. Причта положено: священникъ, псаломщикъ. Земли усадебной 2 дес., пахатной 33 дес. Жалованья 126 р. Домъ для священника общественный. Прихожанъ м. п. 579, ж. п. 630. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Крапивки (1/2 в.). Въ селѣ школа грамоты.

Второй благочиннической округъ.

1) Село Салмановка. Храмъ во имя св. архангела Михаила, деревянный, холодный, построенъ 1772 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 127 в. Причта положено: священникъ, діаконъ, псаломщикъ. Земли усадебной 2 д., пахатной 33. Жалованья священнику 144 р., діакону 53 р. псаломщику 36 р. Съ 1895 г. церк.-прих. попечительство. Прихожанъ м. п. 1465, ж. п. 1551. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Туракина (2 в.), Аткина (3 в.), Бранчеевки (5 в.), Власьевки (3 в.). Въ селѣ церк.-прих. школа.

2) Село Рузаново. Храмъ Рождества Божіей Матери, съ придѣломъ въ память Рождества Іоанна Предтечи, деревянный, холодный, построенъ 1742 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 128 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли усадебной 1 д., пахатной 33 д. Жалованья 126 р. Домъ для священника церковный. Прихожанъ м. п. 407, ж. п. 403. Приходъ состоитъ изъ села и д. Рузанова (1/2), Въ селѣ школа грамоты.

3) Село Зубово. Храмъ во имя св. архистратига Михаила, деревянный, построенъ въ 1871 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 135 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Домъ для священника общественный. Земли усадебной и пахатной 33 д. Жалованья 126 р. Прихожанъ м. п. 380, ж. п. 421. Приходъ состоитъ изъ села и д. Пандерокъ (3 в.).

4) Село Засѣчное. Храмъ во имя св. архистратига Михаила, съ придѣломъ во имя свят. и чудотв. Николая, деревянный, построенъ въ 1774 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 125 в. Причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ. Земли усадебной 2000 саж., пахатной и сѣнокосной 92 д. 874 с. (изъ нихъ 10 д. неудобной). Жалованья священнику 80 р., діакону 27 р. и псаломщику 18 р. Приписанная церковь во имя св. архистратига Михаила сельца Мелюшевки, деревянная, построена въ 1773 г. (службы не совершаются). Земли пахатной 33 д., въ томъ числѣ 5 д. неудобной. Прихожанъ м. п. 985, ж. п. 998. Приходъ состоитъ изъ села, сельца Мелюшевки (въ 1 в.), д. Тюгаевой (въ 1/2 в.), Бздовки (въ 4 в.), Суриновки (въ 1 в.). Въ с. Засѣчномъ съ 1887 г. церк.-прих. попечительство. Училище въ с. Засѣчномъ земское.

5) Село Стяжино. Храмъ во имя св. архистратига Михаила, съ теплыми придѣлами во имя преп. Кирилла Бѣлозерскаго и свят. и чудотв. Николая, разстояніемъ отъ г. Пензы 120 в. Причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ. Земли усадебной 2 1/4 д., пахатной 32 д. Дома для священника и діакона церковные. Жалованья 168 р. Прихожанъ м. п. 811, ж. п. 846. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Федоровки (1 в.), Ананьина (4 в.), Немеровки (3 в.), Чириковки (4 в.), Андреевки (6 в.),

Афанасьевки (7 в.) и Сорокина (4 в.). Въ селѣ церк.-приходская школа.

6) Село Верхъ-Большой Каурецъ. Храмъ во имя св. архистратига Михаила, деревянный, холодный, построенъ 1728 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 125 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли усадебной 1 д., пахатной 33 д. Домъ для священника общественный. Жалованья 126 р. Прихожанъ м. п. 547, ж. п. 538. Приходъ состоитъ изъ одного села.

7) Село Кошелевка. Храмъ во имя св. архистратига Михаила, деревянный, холодный, построенъ 1867 г. разстояніемъ отъ г. Пензы 130 в. Въ селѣ Воючкѣ кладбищенская церковь Рождества Христова, деревянная, построенная въ 1866 г.; при ней земли 33 д. Причта въ с. Кошелевкѣ положено: священникъ и псаломщикъ. Земли усадебной 2 д., пахатной 33 д. Жалованья священнику 72 р. псаломщику 24 р. Домъ для священника общественный. Прихожанъ м. п. 355, ж. п. 411. Приходъ состоитъ изъ села и сельца Воючки (въ 1 в.).

8) Село Низъ-Большой Каурецъ (Акимовщина тожь). Храмъ во имя св. архистратига Михаила, каменный, построенъ 1890 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 130 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли усадебной 1 д., пахатной 33 д. Жалованья священнику 72 р., псаломщику 24 р. Съ 1880 г. прих. попечительство. Прихожанъ м. п. 660, ж. п. 649. Приходъ состоитъ изъ с. Низъ-Б. Каурца, д. Волчковки, села Богоявленскаго (1 в.) и д. Щукина (1 в.). Училище земское. Къ церкви с. Н. Б. Каурца приписана церковь села Богоявленскаго въ честь Богоявленія (Господня, деревянная, холодная, построена въ 1881 г. Земли усадебной 1 д., пахатной 32 д. (изъ коихъ 12 д. малогодной).

9) Село Колояръ. Храмъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери, съ теплыми придѣлами во имя св. архистратига Михаила и свят. и чудотв. Николая, деревянный, построенъ въ 1765 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 127 в. Причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ. Земли усадебной 1 д. 1767 с., пахатной 29 д. 1878 с. и сѣнокосной 10 д. 1848 с. Жалованья священнику 108 р., діакону 36 р. и псаломщику 24 р. Прихожанъ м. п. 1095, ж. п. 1157. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Листопадовки (въ 4 в.), Малаго Кирдяшева (въ $\frac{1}{2}$ в.). Съ 1873 г. церк.-прих. попечительство. Въ селѣ училище земское.

10) Село Ляча. Храмъ во имя свят. и чудотв. Николая, каменный, теплый, построенъ въ 1819 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 126 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли усадебной 2140 с., сѣнокосной 2 д., пахатной 31 д. Домъ для священника общественный. Жалованья священнику 90 р., псаломщику 36 р. Съ 1880 г. церк.-прих. попечительство. Прихожанъ м. п. 665, ж. п. 724. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Малаго Кирдяшева (въ 1 в.). Въ селѣ училище земское.

11) Село Кирдяшево. Храмъ Успенія Божіей Матери, деревянный, построенъ 1890 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 120 в. Причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ. Земли усадебной 1 д., пахатной 33 д. Жалованья священнику 90 р., діакону 36 р. и псаломщику 24 р. Церк.-прих. попечительство съ 1889 г. Прихожанъ м. п. 1001, ж. п. 1039. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Старой Самодуровки (въ 4 в.), Новой Самодуровки (въ 4 в.), д. Мал. Колояра (въ 3 в.). Въ селѣ училище земское.

12) Село Старое Тезиково. Храмъ во имя св. архистратига Михаила, каменный, холодный, построенъ 1831 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 120 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли усадебной 1 д., пахатной 33 д. Прихожанъ м. п. 190, ж. п. 193. Село Ст. Тезиково приписано къ селу Новое Тезиково. Храмъ Рождества Христова, деревянный, холодный, построенъ 1855 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 120 в. Причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ. Земли усадебной $2\frac{1}{2}$ д., пахатной 34 д. 1968 с., сѣнокосной 6 д. 214 с. Жалованья членамъ причта 150 р. Въ пользу причта вкладъ 350 р. Съ 1883 г. церк.-прих. попечительство. Прихожанъ м. п. 726, ж. п. 766. Приходъ состоитъ изъ с. Н. Тезикова и с. Ст. Тезикова. Въ селѣ Н. Тезиково училище земское.

13) Село Масловка. Храмъ во имя св. архистратига Михаила, деревянный, холодный, построенъ 1773 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 120 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли усадебной 1 д., пахатной 33 д. Жалованья священнику 90 р., псаломщику 36 р. Къ церкви села Масловки приписана церковь с. Холстовки во имя св. архистратига Михаила, деревянная, холодная, построена 1761 г., при коей земли усадебной 1 д., пахатной 33 д. Прихожанъ м. п. 730, ж. п. 714. Приходъ состоитъ изъ села Масловки и с. Холстовки (въ 1 в.).

14) Село Монастырское. Храмъ Живоначальныя Троицы, съ придѣломъ во имя свят. и чудотв. Николая, деревянный, холодный, построенъ 1861 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 140 в. Причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ. Земли усадебной $1\frac{1}{2}$ д., пахатной 29 д. Жалованья 168 р. Доходъ въ пользу причта съ двухъ билетовъ сторублеваго достоинства. Прихожанъ м. п. 832,

ж. п. 839. Приходъ состоитъ изъ села и д. Сьяновки (въ 2 в.). Въ селѣ училище земское.

15) Село Новодѣвичьи Дубровки. Храмъ въ честь иконы Смоленскія Божія Матери, съ придѣломъ во имя свят. и чудотв. Николая, деревянный, холодный, построенъ 1797 г., а возобновленъ въ 1869 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 140 в. Причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ. Земли усадебной 2¹/₂ д., пахатной и сѣнокосной 33 д. Жалованья 234 р. Доходъ съ 4⁰/₀ билета сто-рублеваго достоинства. Прихожанъ м. п. 1649, ж. п. 1675. Приходъ состоитъ изъ села и д. Цѣпаева (въ 1 в.). Въ селѣ училище земское.

16) Село Козловка. Храмъ Рождества Христова, съ придѣломъ во имя свят. и чудотв. Николая, деревянный, холодный, построенъ 1782 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 140 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли усадебной 1 д., пахатной 32 д. Домъ для священника общественный. Жалованья священнику 90 р., псаломщику 36 р. Прихожанъ м. п. 645, ж. п. 647. Приходъ состоитъ изъ села, д. Алексѣевки (1 в.), Казинки (3 в.), Ермолаевки (1 в.).

17) Село Ахлѣбинино. Храмъ во имя свят. и чудотв. Николая, деревянный, холодный, построенъ 1760 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 130 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли усадебной 1 д., пахатной 32 д. Домъ для священника общественный. Жалованья священнику 90 р., псаломщику 36 р. Прихожанъ м. п. 514, ж. п. 539. Приходъ состоитъ изъ села и д. Ключей, Невѣжина, Потаповки и Майной (всѣ въ 2 в.).

18) Село Веденяпино. Храмъ Успенія Божія Матери, съ теплымъ придѣломъ во имя свят. и чудотв. Николая, деревянный, построенъ 1746 г., разстояніемъ отъ г. Пензы

130 в. У церкви капитала 999 р. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли усадебной 1 д., пахатной и сѣнокосной 37 д. Жалованья священнику 90 р., псаломщику 36 р. Процентный доходъ съ вклада 5000 руб. Прихожанъ м. п. 557, ж. п. 582. Приходъ состоитъ изъ села, д. Ишкиной (въ 4 в.) и Видовки (въ 3 в.).

Третій благочинническій округъ.

1) Село Вьюнки. Храмъ во имя св. архистратига Михаила, съ придѣломъ во имя св. Троицы, деревянный, холодный, построенъ 1792 г., разстояніемъ отъ г. Пензы въ 155 в. Причта положено: священникъ, диаконъ, псаломщикъ. Земли усадебной 1 д., пахатной и сѣнокосной 338 д. Жалованья 164 р. 64 к. Имѣются два билета по 150 руб. каждый, изъ коихъ одинъ въ пользу церкви, а другой въ пользу причта. Домъ для священника церковный. Прихожанъ м. п. 1047, ж. п. 1133. Приходъ состоитъ изъ села и д. Дурасовки (въ 2 в., за р. Шелдаисомъ). Въ селѣ ц.-приходская школа.

2) Село Чердакъ. Храмъ Покрова Пресвятыя Богородицы, деревянный, построенъ 1857 г., разстояніемъ отъ г. Пензы въ 130 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли усадебной, пахатной и сѣнокосной 33 д. Жалованья священнику 72 р., псаломщику 24 р. Священникъ пользуется сторублевою отъ прихожанъ ругою. Домъ для священника общественный. Прихожанъ м. п. 294, ж. п. 289. Приходъ состоитъ изъ села и д. Малаго Чердака (въ 2 в.).

3. Село Плесковка. Храмъ во имя св. архистратига Михаила, съ придѣломъ во имя святыхъ чудотв. Николая, деревянный, холодный, построенъ 1863 г., разстояніемъ отъ г. Пензы въ 130 в. Причта положено: свя-

щенникъ и псаломщикъ. Земли усадебной и пахатной 33 д. Домъ для священника кромѣ кухни и надворныхъ построекъ общественный. Жалованья 168 руб. Въ пользу причта процентный доходъ ($6\frac{1}{2}\%$) съ трехъ сто-рублевыхъ билетовъ. Прихожанъ м. п. 717, ж. п. 740. Приходъ состоитъ изъ села и д. Шубиной (въ $\frac{1}{2}$ в.), Мумарьи (въ 1 в.).

4) Село Студенець. Храмъ во имя св. архистратига Михаила, деревянный, холодный, построенъ въ 1864 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 130 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли усадебной и пахатной 33 д. Домъ для священника общественный. Руга отъ прихожанъ 140 р., —уплачивается неисправно. Жалованья священнику 294 р., псаломщику 98 р. Прихожанъ м. п. 347, ж. п. 347. Приходъ состоитъ изъ одного села.

5) Село Шуты. Храмъ во имя Живоначальныя Св. Троицы, съ придѣломъ во имя св. архистратига Михаила, деревянный, холодный, построенъ въ 1773 г., а въ 1860 г. перестроенъ, разстояніемъ отъ г. Пензы 145 в. Причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ. Земли усадебной 1 д., пахатной 33 д. Домъ для священника церковный. Жалованья 168 р. Имѣются два билета по 500 р. каждый, изъ коихъ одинъ въ пользу церкви, а другой въ пользу причта. Прихожанъ м. п. 744, ж. п. 682. Приходъ состоитъ изъ села и д. Павловки (5 в.). Въ селѣ училище земское.

6) Село Паны. Храмъ Покрова Божіей Матери, деревянный, холодный, построенъ въ 1737 г., а въ 1853 г. перестроенъ, разстояніемъ отъ г. Пензы 150 в. У церкви капиталъ 1728 р. 52 к. Причта положено: священникъ и два псаломщика. Земли усадебной 2 д.,