



15 ЮЛЯ

1884 ГОДА.

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 15 чисель.

№ 14. 1884 г.

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб. съ прило-
женіями 6 руб.

Государь Императоръ, въ 26-й день мая 1884 года, Вы-
сочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Свя-
тѣйшаго Синода о бытіи бывшему протоіерею церкви 1-го
военнаго павловскаго училища Іоанну Заркевичу, нынѣ архи-
мандриту Николаю, епископомъ новомиргородскимъ, первымъ
викаріемъ херсонской епархіи, съ тѣмъ чтобы нареченіе и по-
священіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Пе-
тербургѣ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О празднованіи въ 1885 году тысячелѣтія со дня кончины просвѣтителя славянъ св. Меодія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: отношеніе совѣта с.-петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества на имя г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 декабря 1883 г. за № 2535, съ соображеніями о празднованіи имѣющаго исполниться въ 1885 г. тысячелѣтія со дня кончины просвѣтителя славянъ св. Меодія. Прибавили: Совѣтъ с.-петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества, согласно постановленію общаго собранія членовъ сего общества, обратился къ г. синодальному Оберъ-Прокурору съ просьбою о предложеніи на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода предположеній и соображеній с.-петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества относительно празднованія имѣющаго совершиться 6 апрѣля 1885 г. тысячелѣтія со времени кончины славянскаго первоучителя св. Меодія. Разсмотрѣвъ означенныя предположенія и соображенія и вполнѣ раздѣляя мысль о торжественномъ чествованіи дня кончины славянскаго первоучителя особымъ церковнымъ празднествомъ, Святѣйшій Синодъ полагаетъ ознаменовать это празднованіе для русской церкви и въ видахъ возобновленія въ памяти всѣхъ православныхъ русскихъ именъ и подвиговъ славянскихъ первоучителей святыхъ Кирилла и Меодія слѣдующимъ образомъ: 1) Въ С.-Петербургѣ въ Исакіевскомъ соборѣ членами Святѣйшаго Синода имѣютъ быть совершены: на канунѣ 6 апрѣля 1885 г. всепощное бдѣніе и въ самый день божественная литургія съ торжественнымъ, по окончаніи оной, молебствіемъ славянскимъ первоучителямъ — святымъ Меодію и Кириллу

и съ возглашеніемъ на ономъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, правительствующему Синодиту, все-россійскому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ. 2) Такое же богослуженіе должно быть совершено повсемѣстно во всѣхъ монастыряхъ и церквахъ русскихъ, въ кафедральныхъ соборахъ — самими епархіальными преосвященными, а въ отсутствіе ихъ викаріями, гдѣ таковыя имѣются, въ монастыряхъ, прочихъ соборахъ и приходскихъ церквахъ, равно и домовыхъ — настоятелями оныхъ, въ сослуженіи прочихъ членовъ причта. 3) При совершеніи таковыхъ богослуженій обязательно должны быть произнесены приличныя торжеству и случаю поученія съ изображеніемъ жизни, трудовъ и заслугъ славянскихъ первоучителей на пользу всего славянскаго міра, въ томъ числѣ и русскаго народа. 4) На 6 апрѣля 1885 г. имѣють быть освобождены отъ учебныхъ занятій воспитанники всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, какъ мужскихъ такъ и женскихъ, для посѣщенія ими въ этотъ день церковнаго богослуженія. При этомъ предоставляется начальствующимъ означенныхъ заведеній устроить въ стѣнахъ оныхъ, послѣ божественной литургіи въ этотъ день, публичныя торжественныя засѣданія съ произнесеніемъ на нихъ соответствующихъ торжеству и воспоминаемому событію рѣчей и другихъ чтеній. 5) Разрѣшить раздачу по церквамъ православному народу жизнеописанія и изображенія славянскихъ первоучителей св. Меѳодія и Кирилла, имѣющихъ быть составленными и отпечатанными по распоряженію совѣта с.-петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества. Для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія по духовному вѣдомству сообщить о вышеизложенномъ редакціи журнала «Церковнаго Вѣстника» для напечатанія по принятому порядку.

О книгахъ: «Методика закона Божія» — А. Соколова и «Краткое изложеніе методики закона Божія» Н. Страхова, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о сихъ книгахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4-го февраля за № 95, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета за № 50, съ заключеніемъ Комитета о препровожденныхъ изъ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія книгахъ подъ названіями: 1) «Методика закона Божія для законоучителей народныхъ школъ» — преподавателя серпуховской александровской прогимназіи Аѳанасія Соколова (изд. 2-е дополненное, С.-Петербургъ, 1881 г.) и 2) «Краткое изложеніе методики закона Божія для законоучителей народныхъ школъ и воспитанниковъ богословскихъ классовъ духовныхъ семинарій» — преподавателя харьковской духовной семинаріи Николая Страхова (Харьковъ, 1882 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: *первое* изъ вышепоименованныхъ сочиненій допустить, а *второе* одобрить для библіотекъ начальныхъ училищъ въ качествѣ пособія законоучителямъ, о чемъ сообщить въ ученый комитетъ министерства народнаго просвѣщенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ Учебный Комитетъ полагаетъ, во исполненіе просьбъ вышеозначенныхъ авторовъ, сочиненіе Аѳанасія Соколова допустить въ библіотеки духовныхъ семинарій въ качествѣ полезнаго пособія ученикамъ старшихъ классовъ, при занятіяхъ ихъ въ воскресныхъ школахъ. Приказали: заключеніе Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета о книгахъ преподавателей серпуховской александровской прогимназіи Аѳанасія Соколова и харьковской духовной семинаріи Николая Страхова утвердить. Для объявленія же по духовному вѣдом-

ству о допущеніи книги Соколова и объ одобреніи книги Страхова для библіотекъ начальныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія въ качествѣ пособія законоучителямъ, и для духовныхъ семинарій — въ качествѣ полезнаго пособія ученикамъ старшихъ классовъ, при занятіихъ ихъ въ воскресныхъ школахъ, сообщить, съ приложеніемъ выписки изъ журнала Учебнаго Комитета, циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

О книгѣ А. Державина «Кавказская быль», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 10 мая за № 319, журналъ Учебнаго Комитета, № 162, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію надворнаго совѣтника Андрея Державина объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ книги для чтенія, составленной имъ брошюры, подъ названіемъ: «Кавказская быль. Разсказъ отставнаго старшаго вахтера С. А. Рябова о своей боевой службѣ на Кавказѣ, плѣнѣ у горцевъ и побѣгѣ изъ онаго» (Тамбовъ, 1883 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ означенную брошюру Державина допустить къ приобрѣтенію въ ученическія библіотеки духовныхъ училищъ. П р и к а з а л и: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о брошюрѣ Державина, подъ названіемъ: «Кавказская быль. Разсказъ отставнаго старшаго вахтера С. А. Рябова о своей боевой службѣ на Кавказѣ, плѣнѣ у горцевъ и побѣгѣ изъ онаго» (Тамбовъ, 1883 г.), правленіямъ духовныхъ училищъ сообщить, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

1) о срокѣ расходованія кредитовъ, ассигнуемыхъ по смѣтамъ Св. Синода на содержаніе городского и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ, и 2) и объ оставленіи въ распоряженіи Св. Синода запаснаго строительнаго капитала духовенства западныхъ епархій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 мая 1884 года за № 5951, о Высочайше утвержденномъ въ 24 день апрѣля 1884 года мнѣніи государственнаго Совѣта: 1) по вопросу о срокѣ расходованія кредитовъ, ассигнуемыхъ по смѣтамъ Святѣйшаго Синода на содержаніе городского и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ, и 2) объ оставленіи въ распоряженіи Святѣйшаго Синода запаснаго строительнаго капитала духовенства западныхъ епархій. Въ приложенной при семъ копіи съ означеннаго Высочайше утвержденаго мнѣнія государственнаго совѣта прописано слѣдующее: государственный совѣтъ въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода: 1) по вопросу о срокѣ расходованія кредитовъ, ассигнуемыхъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ, и 2) объ остановленіи въ распоряженіи Святѣйшаго Синода запаснаго строительнаго капитала духовенства западныхъ епархій, мнѣніемъ положилъ: 1) въ дополненіе и измѣненіе дѣйствующихъ смѣтныхъ правилъ постановить, что всѣ остатки отъ кредитовъ, ассигнуемыхъ по финансовымъ смѣтамъ Святѣйшаго Синода (по ст. 1—4 § 6) на содержаніе городского и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ, причисляются, по истеченіи каждаго смѣтнаго періода, къ специальнымъ средствамъ Святѣйшаго Синода, и 2) предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Си-

нода: а) сдѣлать распоряженіе о причисленіи къ специальнымъ средствамъ Святѣйшаго Синода суммъ, собранныхъ до издавія настоящаго постановленія на образованіе запаснаго строительнаго капитала духовенства западныхъ епархій, и б) принять зависящія отъ него мѣры къ тому, чтобы, къ представляемымъ въ Государственный Совѣтъ ежегоднымъ финансовымъ смѣтамъ по духовному вѣдомству, прилагались особыя вѣдомости о состояніи и расходованіи причисляемыхъ нынѣ къ специальнымъ средствамъ Синода какъ остатковъ отъ содержанія духовенства, такъ и строительнаго капитала за послѣдній отчетный годъ. Его Императорское Величество изъясненное мнѣніе государственнаго совѣта, въ 24 день апрѣля 1884 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. **П р и к а з а л и:** Объ изъясненной Высочайшей волѣ сообщить для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе редакціи «Церковнаго Вѣстника».

0 Высочайшемъ соизволеніи на отпускъ изъ казны 4538 р. 22 к. на укрѣпленіе берега рѣки Дуная противъ Ферапонтіевской церкви.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 мая 1884 года за № 6347, о томъ, что Государь Императоръ, въ 27 день апрѣля 1884 г., Всемилостивѣйше соизволилъ на отпускъ изъ государственнаго казначейства 4538 рублей 22 копѣекъ на укрѣпленіе берега рѣки Дуная противъ Ферапонтіевской церкви. **П р и к а з а л и:** Объ изъясненной Высочайшей волѣ сообщить, для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе редакціи «Церковнаго Вѣстника».

О присужденіи преміи быв. преосвященнаго митрополита московскаго Макарія за сочиненія, представленныя на нея соисканія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 1 апрѣля за № 219, журналъ Учебнаго Комитета, № 120, съ заключеніемъ Комитета, о представленныхъ въ 1883 году на соисканіе премій бывшаго преосвященнаго митрополита московскаго Макарія (Булгакова) сочиненіяхъ по предметамъ богословскихъ наукъ и вообще духовнаго образованія. И, по справкѣ, приказали: Рассмотрѣвъ отзывы рецензентовъ о сочиненіяхъ по предметамъ богословскихъ наукъ и вообще духовнаго образованія, представленныхъ въ минувшемъ году на соисканіе премій бывшаго преосвященнаго митрополита московскаго Макарія, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: а) назначить неполную (въ тысячу рублей) премію преосвященнаго митрополита Макарія ректору могилевской духовной семинаріи, архимандриту Сергію, за сочиненіе его, подъ названіемъ: «Отношеніе протестантизма къ Россіи въ XVI и XVII вѣкахъ», б) сочиненіе помощника инспектора с.-петербургской духовной семинаріи Василія Жмакина, подъ названіемъ: «Митрополитъ Даніилъ и его сочиненія», удостоить почетнаго отзыва. Настоящее опредѣленіе и отзывы о сочиненіяхъ, удостоенныхъ преміи и почетнаго отзыва, напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

По вопросу о приглашеніи хоровъ военной музыки при погребеніи частныхъ лицъ, никогда не служившихъ въ военной службѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го марта 1884 г. за № 69, по вопросу о приглашеніи хоровъ военной музыки при погребеніи частныхъ лицъ, никогда не служившихъ въ военной службѣ. Приказали: Изъ настоящаго предложенія видно, что по военному вѣдомству объявленъ приказъ военнаго министра за № 68, слѣдующаго содержанія: «Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: не допускать впредь употребленія военной музыки при погребеніяхъ лицъ невоеннаго званія, и затѣмъ относительно наряда воинскихъ командъ и хоровъ музыки на погребеніе, войскамъ руководствоваться приказомъ по военному вѣдомству 1883 г. за № 245 и 3-мъ отдѣломъ главы IX устава о службѣ въ гарнизонѣ, изданія 1872 г.» Равнымъ образомъ и по гражданскому вѣдомству сдѣлано соответственное по сему предмету циркулярное разъясненіе. Велѣдствіе сего признавая необходимымъ означенныя распоряженія сдѣлать извѣстными и по духовному вѣдомству, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить о семъ чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», пригласивъ при этомъ епархіальныхъ преосвященныхъ и въ особенности приходскихъ священниковъ къ тому, чтобы они, въ предѣлахъ принадлежащей каждому церковной власти, устраняли употребленіе музыки при совершеніи погребенія, разъясняя, что музыка, не имѣющая мѣста въ православному богослуженію, не должна быть употребляема при совершеніи религіознаго обряда погребенія. Для исполне-

нія сего опредѣленія выписку изъ онаго сообщить редакціи упомянутого журнала по принятому порядку.

ПРИКАЗЫ Г. ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВ. СИНОДА.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, іюня 6-го дня, 1884 года (№ 11), *опредѣляются въ службу:* действительный студентъ Императорскаго казанскаго университета, имѣющій званіе учителя гимназіи, Бережковскій — преподавателемъ въ уфимскую духовную семинарію по математикѣ и физикѣ; *изъ отставныхъ:* бывшій помощникъ смотрителя тихвинскаго духовнаго училища, студентъ духовной семинаріи, Граціановъ — на таковую же должность въ бѣлозерское духовное училище и бывшій смотритель соликамскаго духовнаго училища надворный совѣтникъ Покровскій — учителемъ въ бѣжецкое духовное училище по латинскому языку (изъ нихъ Бережковскій съ 28-го апрѣля, Граціановъ съ 7-го и Покровскій съ 26-го мая 1884 года); *назначаются:* законоучитель житомірскихъ гимназій и прогимназіи, магистръ богословія, священникъ Трипольскій — смотрителемъ житомірскаго духовнаго училища, учитель чистописьменнаго духовнаго училища Гридинъ — преподавателемъ по латинскому языку въ самарскую духовную семинарію, учителя духовныхъ училищъ: сѣвскаго — Мирожинъ и новгородъ-сѣверскаго — Воробьевъ — помощниками смотрителей въ духовныя училища, первый въ сѣвское, а послѣдній въ моздокское (Трипольскій и Гридинъ съ 11-го, Мирожинъ съ 26-го мая и Воробьевъ съ 1-го іюня 1884 года); *перемѣщаются:* помощники смотрителей духовныхъ училищъ, сарапульскаго — Смирновъ и переславскаго — Огіевичъ — на таковыя же должности, первый въ астраханское, а послѣдній въ виленское духовныя училища, препода-

ватель тульской духовной семинарии Лашкаревъ — на должность смотрителя въ купянское духовное училище и преподаватель тифлисской духовной семинарии по психологii, обзору философскихъ ученiй и педагогикѣ Согинъ — на такую же должность въ донскую духовную семинарiю (Смирновъ и Огiевичъ съ 1-го, Лашкаревъ съ 7-го мая и Согинъ съ 1-го iюня 1884 года).

О Т Ч Е Т Ъ

о сборѣ пожертвованiй въ пользу слѣпыхъ въ недѣлю о слѣпомъ (13 — 20 мая) 1884 года.

О сборѣ пожертвованiй въ пользу слѣпыхъ, посредствомъ кружекъ Марiинскаго Попечительства для призрѣнiя слѣпыхъ, въ теченiи недѣли о слѣпомъ съ 13 по 20 мая сего года въ приходскихъ, домовыхъ и монастырскихъ церквахъ города Воронежа, а равно и въ магазинахъ и другихъ торговыхъ учрежденiяхъ, въ коихъ были выставлены вышеупомянутыя кружки для собиранiя пожертвованiй за время съ 13 iюня 1883 года по 18 iюня 1884 года.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о собранной суммѣ пожертвованiй въ пользу слѣпыхъ, посредствомъ кружечнаго сбора въ приходскихъ, домовыхъ и монастырскихъ церквахъ города Воронежа, въ недѣлю о слѣпомъ.

№№ по порядку.	НАЗВАНIЕ ЦЕРКВЕЙ.	№№ кружекъ.	Сумма денегъ, вынутая изъ кружекъ.	
			Руб.	Коп.
1	Троицкiй кафедральный соборъ	1	47	45
	тоже	2	84	76

2	Богоявленская церковь	3	22	31
3	Богословская	4	8	90
4	Богородицкая (что на Лоску)	5	16	58
5	Введенская	6	20	37
6	Вознесенская	7	28	19
7	Воскресенская	8	60	2
8	Входо-Иерусалимская (Ильинская)	9	27	52
9	Кресто-Воздвиженская (Петра и Павла)	10	51	45
10	Николаевская	11	8	41
11	Николаевская при клас. гимн.	12	11	74
12	Покровская	13	45	51 ¹⁾
13	Рождество-Богородицкая (Пятницкая)	14	27	10 ^{1/2}
14	Спасская	15	13	5
15	Тихвино Олуфріевская	16	18	75
16	Успенская церковь	17	7	30
17	Кладбищенско-Вознесенская	18	31	26
18	— Всесвятская	19	22	10
19	— Свято-Духовская	20	12	60
20	Богословская, при Духовной Семинар.	21	72	15 ²⁾
21	Покровская, при Епархіальномъ учил.	22	18	65
22	Архангельская, при Кадетск. корпусѣ	23	53	—
23	Воскресенская, при Дворян. Собраніи	24	26	40
24	Скорбященская, при больницѣ	25	8	79
25	Церковь при Муж. Духовн. училищѣ	26	11	68
26	Церковь при Можайскомъ полку	27	8	17
27	Церковь при исправит. ротѣ	28	5	40 ^{1/2}
28	Женскій монастырь	29	50	45
29	Алеѣѣевскій монастырь	30	8	77
30	Митрофановскій монастырь	31	162	40

1) Въ томъ числѣ: одинъ золотой, принятый за 8 руб. 75 коп.

2) Въ томъ числѣ: 22 руб. отъ отца Ректора и Профессоровъ Семинаріи.

	тоже	32	138	5 ³⁾
	Крестовая церковь	33	43	79 ⁴⁾
	Архангельская	34	78	37
31	Митрофановскій Благовѣщ. соборъ	35	164	62
32	Евангелическо-Лютеранская	36	41	75
33	Римско-католическая	37	8	10
34	Еврейская синагога	38	5	6
Итого			1471	43 ^{1/2}

Мѣры противъ холеры въ Россіи.

Въ «Правит. Вѣстн.» напечатано: «Въ виду появленія холеры на югѣ Франціи и опасности занесенія этой болѣзни въ предѣлы Имперіи какъ морскимъ путемъ, такъ и чрезъ сухопутную нашу границу, министерство внутреннихъ дѣлъ, 16-го и 19-го іюня, сдѣлало распоряженіе о немедленномъ возстановленіи дѣйствія тѣхъ санитарно-карантинныхъ мѣръ, которыя были принимаемы въ минувшемъ году по случаю холерной эпидеміи въ Египтѣ для огражденія предѣловъ Имперіи отъ занесенія заразы морскимъ путемъ:

а) Всѣ суда, направляющіяся въ наши черноморскіе порты изъ неблагополучныхъ по холерѣ мѣстностей Франціи, подвергать въ нашихъ карантинахъ двухъ-недѣльной обсервации, не принимая въ расчетъ выдержаннаго ими карантина въ иностранныхъ пунктахъ; б) въ балтійскихъ портахъ производить строгій санитарный осмотръ всѣхъ судовъ, прибывающихъ изъ Франціи, и не допускать въ эти порты суда изъ неблагополучныхъ по холерѣ мѣстностей, если они

³⁾ Въ томъ числѣ: 125 руб. отъ Архіепископа Серафима и братіи Митрофановскаго монастыря.

⁴⁾ Въ томъ числѣ: одинъ купонъ 25 руб.

(не имѣютъ надлежащаго удостовѣренія о выдержаніи обсерваціи въ иностранныхъ пунктахъ.

20-го іюня министерство внутреннихъ дѣлъ сдѣлало сношеніе съ министерствомъ путей сообщенія по вопросу о немедленномъ принятіи санитарныхъ мѣръ предосторожности по желѣзнымъ дорогамъ, вообще, и по юго-западнымъ, въ особенности, согласно спеціально для сей цѣли существующимъ постановленіямъ, и съ министерствомъ финансовъ по вопросу о необходимомъ содѣйствіи таможеннаго вѣдомства карантиннымъ учрежденіямъ.

Для предупрежденія ложныхъ слуховъ и неосновательныхъ извѣстій о холерныхъ заболѣваніяхъ и для приведенія въ полную готовность подлежащихъ санитарныхъ учреждений на случай дѣйствительнаго появленія означенной болѣзни внутри Имперіи, министерство предложило подлежащимъ властямъ руководствоваться слѣдующимъ планомъ дѣйствій, изложеннымъ въ циркулярѣ медицинскаго департамента отъ 20-го августа 1883 года № 6524:

А. Въ мѣстностяхъ, которымъ угрожаетъ опасность занесенія холеры:

1. Съ полученіемъ всякаго оффиціального или частнаго извѣстія о заболѣваніяхъ, схожихъ съ холерою припадками, немедленно производить строгое разслѣдованіе свойства болѣзни и тщательно наблюдать за ея теченіемъ и исходомъ.

2. Всѣ изверженія (рвотою и низомъ) сомнительныхъ по холерѣ больныхъ, а равно предметы, бывшіе у нихъ въ употребленіи во время болѣзни, немедленно уничтожать или дезинфицировать посредствомъ сожиганія, зарыванія въ землю или засыпки ею, или посредствомъ раствора одного изъ слѣдующихъ средствъ: сублимата, карболовой кислоты, хлорной извѣсти и т. п.

3. Усилить санитарный надзоръ на всѣхъ желѣзнодоро-

рожныхъ станціяхъ и рѣчныхъ пристаняхъ, въ ночлежныхъ домахъ, гостинницахъ, трактирахъ, на фабрикахъ и заводахъ, въ лечебныхъ заведеніяхъ, тюрьмахъ, казармахъ, школахъ, помѣщеніяхъ рабочихъ артелей, на рынкахъ, площадяхъ и базарахъ, на ярмаркахъ, въ монастыряхъ и т. д. и строго наблюдать за тщательною очисткою улицъ, площадей, дворовъ, домовъ, помойныхъ и выгребныхъ ямъ и отхожихъ мѣстъ и за дезинфекціею этихъ послѣднихъ.

4. Заблаговременно приспособить больницы или устроить временныя помѣщенія и холерные госпитали, а равно пункты для врачебнаго дежурства, снабдить ихъ надлежащимъ количествомъ персонала, медикаментовъ, бѣлья, льда и озаботиться приспособленіемъ помѣщеній для здоровыхъ, на случай эвакуаціи ихъ.

5. Немедленно отдѣлять прибывающихъ сомнительныхъ больныхъ и помѣщать ихъ въ приспособленные для сего больницы и дома.

6. Усилить надзоръ за водоснабженіемъ населенія, т. е. за состояніемъ колодцевъ, рѣкъ и другихъ источниковъ воды и воспретить пользованіе водою изъ тѣхъ, которые окажутся при изслѣдованіи загрязненными.

7. Усилить надзоръ за съѣтными припасами, продаваемыми на рынкахъ, базарахъ, въ лавкахъ и трактирахъ, и немедленно уничтожать всѣ вещества, найденныя дурнокачественными и испорченными, какъ-то: незрѣлые и загнившіе плоды, овощи, картофель, мясо, рыбу, молоко и т. д.

8. Заблаговременно распространить въ народѣ печатное наставленіе о сущности предохранительныхъ мѣръ и о необходимости всеобщаго, дружнаго и энергичнаго содѣйствія въ дѣлѣ обнаруженія или обеззараживанія изверженій больныхъ.

9. Заблаговременно заготовить дезинфицирующія средства.

10. Предупредить аптекарей о необходимости сдѣлать запасъ потребныхъ медикаментовъ.

11. Заблаговременно раздѣлить населенныя мѣста на участки для болѣе удобнаго производства поголовнаго санитарнаго осмотра, опроса и наблюденія, и избрать участковыхъ попечителей.

12. Въ губерніяхъ, имѣющихъ земскія и городскія учрежденія, осуществленіе санитарныхъ мѣропріятій предоставить губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ управамъ и городскимъ думамъ, въ остальныхъ же губерніяхъ возложить на комитеты общественнаго здравія.

13. При появленіи случаевъ заболѣванія холерою въ въ какой-либо мѣстности и по объявленіи послѣдней неблагополучною, подлежащія органы сосѣднихъ, еще благополучныхъ, но угрожаемыхъ мѣстностей, должны: 1) своевременно оповѣщать населеніе своего района о существующей опасности заноса болѣзни прибывающими изъ зараженной мѣстности людьми и предметами; 2) указывать наилучшій способъ очистки и дезинфекціи; 3) издавать наставленіе о правилахъ индивидуальной профилактики; 4) сдѣлать распоряженіе о производствѣ санитарнаго наблюденія по участкамъ, особенно въ центрахъ скопленія бѣднаго рабочаго класса населенія; 5) объявлять объ условіяхъ приема больныхъ въ лечебныя заведенія и объ адресахъ лицъ и мѣсть, куда слѣдуетъ обращаться за пособіемъ, лекарствами и т. д. и 6) открывать врачебные пункты для поданія помощи заболѣвающимъ и учреждать пріюты для призрѣнія неимущихъ.

Б. При появленіи въ какой-либо мѣстности холерныхъ заболѣваній:

14. Немедленно объявить о сѣмъ во всеобщее свѣдѣніе.

15. Сдѣлать распоряженіе, чтобы подающіе помощь врачи, хозяева, домовладѣльцы, главы семействъ и т. д., возможно раньше извѣщали полицію о каждомъ случаѣ заболѣванія холерою.

16. Немедленно открыть врачебные пункты для безвозмезднаго поданія первоначальной помощи противъ холернаго поноса *) и для раздачи дезинфекціонныхъ веществъ бѣднѣйшей части населенія.

17. Принять мѣры къ разобщенію больныхъ въ приспособленныхъ для сего помѣщеніяхъ, больницахъ или холерныхъ госпиталяхъ.

18. Строжайше наблюдать за уничтоженіемъ и дезинфекціею холерныхъ изверженій, зараженныхъ предметовъ (бѣлья, платья, постели) и помѣщеній.

19. Сдѣлать распоряженіе о возможно-скоромъ погребеніи умершихъ отъ холеры, гдѣ можно, — на особыхъ холерныхъ кладбищахъ, о предварительномъ засыпаніи труповъ известью, о возможно глубокомъ зарываніи ихъ, о недопущеніи постороннихъ лицъ къ покойникамъ.

20. Принять мѣры для предупрежденія опасности отъ торговли старымъ платьемъ и тряпьемъ.

21. Дѣлать ежедневныя официальныя публикаціи о ходѣ эпидеміи, о смертности, о принятыхъ мѣрахъ, ихъ успѣшности, о пунктахъ поданія помощи, о свободныхъ мѣстахъ и т. д. ».

*) Особое вниманіе должно быть обращено на каждый случай даже незначительнаго поноса, потому что, во-первыхъ, поносъ, происходящій отъ зараженія холерою, въ данномъ случаѣ, весьма трудно отличить отъ поноса, вызваннаго другими причинами, и, во-вторыхъ, леченіе холеры оказывается наиболѣе успѣшнымъ только въ этомъ періодъ болѣзни.

СПИСОКЪ

воспитанницъ Воронежскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный на основаніи годовыхъ испытаній, произведенныхъ въ Іюль мѣсяцъ 188³/₄ учебнаго года.

Окончили курсъ		Евдокія Зеленева.	У с п ѣ х о в ѣ х о р ѣ
VI класса		Надежда Ѳедотова.	
нормальное отдѣленіе.		Ольга Ѳедорова	
		30. Марія Хрѣновская.	
Александра Шабашова.		Евдокія Соколова.	
Раиса Ремезова.		Анна Раевская.	
Анна Яковлева.		Лариса Стефановская.	
Ольга Родіонова.		Анна Никитина.	
5. Варвара Ракитина.		35. Анна Маленна.	
Софія Тацентова.		Александра Данилова.	
Блаудія Склобовская.		Надежда Смирницкая	
Ольга Діонисьева.		Надежда Кузнецова.	
Анна Дробовская.		Лидія Богомолова.	
10. Людмила Лисицына.		40. Ольга Сильченкова.	
Анастасія Дукалова.		Окончили курсъ	
Лидія Склобовская.		VI класса.	
Елена Ѳедорова.		<i>Параллельное отдѣленіе.</i>	
Марія Склобовская.		1. Глафира Аметистова.	
Елизавета Петровская.		Вѣра Попова.	
Евдокія Шмарина.		Ольга Метелкина.	
Александра Михайлова.		Ольга Диварева.	
Зоя Инцертowa.		5. Татіана Томилина.	
20. Александра Смирницкая.		Екатерина Зеленская	
Евдокія Устиновская.		Варвара Мишина	
Александра Сахарова.		Анна Бѣляева.	
Анастасія Часовникова.		Наталія Иларіонова.	
Елизавета Лисицына.		10. Екатерина Ѳедотова.	
25. Варвара Голубятникова.		Анастасія Пчелинская.	
Марія Поворинская.			

У с п ѣ х о в ѣ х о р ѣ
О ч е н ь х о р о ш и х ѣ
ш и х ѣ.

оч. хор. У с п ѣ х о в ѣ х о р ѣ

- | | | |
|-------------------------|--------------------------|----|
| Надежда Никитина. | Параск. Стефановская. | о- |
| Александра Наливкина | Надежда Одоламская. | р |
| Софія Шовская. | Евдокія Иларіонова. | у |
| 15. Вѣра Сергіева. | 10. Надежда Иванова. | о |
| Антонина Мануйлова. | Марія Петровская. | р |
| Любовь Попова. | Евгенія Албинская. | х |
| Серафима Базилевская | Елизавета Устиновская | ь |
| Анна Рясовская. | Анна Покровская. | в |
| 20. Александра Матвѣева | 15. Варвара Сергіева. | н |
| Параскева Дикарева. | Раиса Милоградова. | у |
| Наталія Голубятникова | Екатерина Соболева. | ч |
| Елена Дикарева. | Неонила Бѣдина. | е |
| Вѣра Смирницкая. | Олимп. Прозоровская. | з |
| 25. Елизавета Троицкая. | 20. Алексан. Малиновская | и |
| Неонила Тростянская. | Параскева Кузнецова. | я |
| Анна Трофимова. | Надежда Попова. | ь |
| Татіана Попова. | Людмила Устиновская | х |
| Марія Говорова. | Анна Попова. | т |
| 30. Евдокія Шмаринова. | 25. Алексан. Панкратова | я |
| Марія Оивейская. | Марія Ракитина. | д |
| Алексан. Проскурякова | Раиса Попова. | я |
| Анна Львова. | Татіана Силуанова. | ш |
| Агнія Попова. | Алексан. Кораблинова. | о |
| 35. Марія Иванова. | 30. Зинаида Мануйлова. | в |
| Лариса Самецкая. | Юлія Проскурякова. | о |
| Екатерина Ёмита. | Марія Иванова. | р |
| Наталія Проскурякова. | Анна Базилевская. | е |
| Марія Потапова. | Марія Бѣлоторова. | р |
| | 35. Лариса Чулкова. | р |
| | Анна Баженова. | е |
| | Антонина Филиппова. | р |
| | Марія Дубянская. | е |
| | Неонила Мишина | р |
| | 40. Анна Кораблинова. | о |
| | Марія Богданова. | п |
| | Надежда Авсенева. | е |
| | Юлія Свѣтозарова. | р |

V классъ.

1. Клавдія Смирнская.
 Анастасія Кузнецова.
 Анастасія Ясеновская.
 Хіонія Дамаскина.
5. Елизавета Баженова.
 Марія Оивейская.

Усп. отл.
 классъ.

Анна Свѣтозарова.
 Анна Свлобовская.
 Александра Адамова.
 25. Анна Мишина.
 Анастасія Стефанова.
 Неонила Долгополова.
 Марія Посельская.
 Анна Попова.
 30. Юлія Владыкина.
 Елена Стефанова.
 Марія Поповская.
 Елена Высоцкая.
 Ольга Ролдугина.
 35. Марѳа Кузнецова.
 Марія Кирѣева.
 Евдокія Долгополова.
 Любовь Кузнецова.
 Екатерина Самбикина.
 40. Марія Жданова.
 Марія Зайцева.
 Александр. Романова.)
 Елена Шагина.)
 Анна Славгородская.)
 густѣ мѣсяцѣ переэкзаменовка
 по Русскому языку.
 45. Александра Андреевская.
 остается въ томъ же клас-
 сѣ на повторительный курсъ.
II классъ
 1. Антонина Ѳедорова
 Софія Скрябина.
 Людмила Андреевская.
 Анна Шабашова.
 5. Клавдія Боголюбская.
 Марія Баженова.

Анна Салюбрицкая.
 Марія Красноложская.
 Александра Попова 2-я
 10. Антонина Сланская.
 Елена Яковлева.
 Вѣра Никольская.
 Параскева Кузнецова.
 Антонина Ремезова.
 15. Софія Комарева
 Анна Попова.
 Марія Лихницкая.
 Анна Ефремова.
 Неонила Алфеева.
 20. Татіана Ермолаева.
 Пелагія Дольская.
 Любовь Абрамова.
 Анастасія Акимова.
 Ольга Смирницкая.
 25. Ольга Покровская.
 Софія Голубятникова.
 Серафима Путилина.
 Наталія Павленкова.
 Клавдія Ковалевская.
 30. Анна Вышневецкая.
 Марія Говорова.
 Марія Ильинская.
 Елена Трояновская.
 Татіана Кузнецова.
 35. Анна Тимоѳеева.
 Екатерина Попова.
 Марія Милоградская.
 Александра Попова 1-я
 Екатерина Долгополова
 40. Марія Садовская.
 Клавдія Алексѣевская.
 Софія Лукашевичъ.

Переводятся изъ Ш въ IV классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ I классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ II классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ III классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ IV классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ V классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ VI классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ VII классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ VIII классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ IX классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ X классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ XI классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ XII классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ XIII классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ XIV классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ XV классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ XVI классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ XVII классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ XVIII классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ XIX классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ XX классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ XXI классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ XXII классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ XXIII классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ XXIV классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ XXV классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ XXVI классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ XXVII классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ XXVIII классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ XXIX классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ XXX классъ.

Успѣхъ хоръ Ш въ I классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ II классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ III классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ IV классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ V классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ VI классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ VII классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ VIII классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ IX классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ X классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ XI классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ XII классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ XIII классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ XIV классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ XV классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ XVI классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ XVII классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ XVIII классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ XIX классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ XX классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ XXI классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ XXII классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ XXIII классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ XXIV классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ XXV классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ XXVI классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ XXVII классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ XXVIII классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ XXIX классъ.
 Успѣхъ хоръ Ш въ XXX классъ.

Ольгѣ Поворинской-вѣ августѣ переэкзаменовка по русскому языку и географіи.

Надежда Будрявцева-по малоуспѣшности увольняется изъ училища.

I классъ.

- 1. Анна Егорова.
- Надежда Адамова.
- Серафима Аметистова.

Надежда Попова.

- 5. Еводія Родіонова.

Марія Макаровская.

Любовь Лукина.

Марія Григорьевская.

Агнія Логгинова.

- 10. Клавдія Гурьева.

Татіана Дикарева.

Антонина Фодотова.

Олимпіада Ролдугина.

Анна Авсенева.

- 15. Марія Зеленская.

Екатер. Смольяникова

Варвара Минина.

Марія Мишина.

Елизавета и

- 20. Александра Албинская

Анна Станковская.

Серафима Барбарина.

Софія Голубятникова.

Вѣра Игорская.

- 25. Татіана Васильевская

Татіана Высоцкая.

Тансія Иларіонова.

Марія Попова.

Марія Хрѣновская.

- 30. Зоя Осемачкина.

Александра Одинцова.

Ольга Алексѣевская.

Александра Гаврилова.

Елена Мишина.

- 35. Елена Егорова.

Анна Романова.

Елена Орлова.

Матрона Попова.

Анна Кузнецова и

- 40. Александра Самбикина

августѣ мѣсяцѣ имѣють держать экзамень по всѣмъ предметамъ, какъ не державшія, по болѣзни, въ концѣ года.

Маріи Лебедевой въ августѣ переэкзаменовка по арифметикѣ

Маріи Разумовской.

Маріи Свѣтозаровой

держка - по рускому языку. Татіанѣ Стефановой по рускому языку и арифметикѣ.

- 45. Пелагіи Шубиной по Зак. Божію, р. языку и арифметикѣ.

Наталія Долгополова - по малоуспѣшности увольняется изъ училища.

Усп. отлич.

Очень хорошихъ.

1-го

И с я ш

О р т х о в ъ с е р е в о д я т .

въ пере-

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Воронежскаго Духовнаго училища, составлен-
ный послѣ испытаній, бывшихъ въ июнѣ мѣсяцѣ 1884 г.

IV класса

нормальное отдѣленіе.

I.

1. Николай Корыстинъ.
- Никол. Шапошиковъ.
- Алексѣй Іосифовъ.
- Вячесл. Макаровскій.
5. Стефанъ Орловъ.
- Иванъ Кармановъ.

II.

- Митроф. Богатыревъ
- Иванъ Высотскій.
- Михаилъ Пахомовъ.
10. Василий Понятовскій.
- Михаилъ Лебедевъ.
- Николай Мишинъ.
- Тихонъ Лихницкій.
- Николай Орловъ.
15. Иванъ Землянскій
- Митрофанъ Чубинскій
- Иванъ Васильевъ.
- Федоръ Лукинъ.
- Николай Патрицкій.
20. Петръ Станкевскій.
- Николай Марковскій.

III.

- Иванъ Усовъ.
 23. Василий Стефановъ.
- окончани курса ученія уволь-

няются изъ училищнаго вѣ-
домства.

IV класса.

Параллельное отдѣленіе.

I.

1. Иванъ Свѣтозаровъ.
- Иванъ Ублинскій.
- Семень Поповъ.
- Николай Кузьминъ.
5. Михаилъ Васильевъ.

II.

- Константинъ Поповъ.
- Владиміръ Иваншинъ.
- Андрей Пятницкій.
- Иванъ Кармановъ.
10. Василий Рясковскій.
- Владиміръ Шовскій.
- Иванъ Бутузовъ.
- Александръ Кораблиновъ
- Стефанъ Мясищевъ.
15. Митрофанъ Поповъ.
- Димитрій Полянскій.
- Александръ Ковалевскій
- Димитрій Устиновскій.
- Алексѣй Поликарповъ.
20. Сергій Соболевъ.
- Пареній Морейскій

Назначаются къ переводу въ I классъ Семинаріи.

Назначаются къ переводу въ 1 кл. Сем.

Ш. Ивану Никонову по Латинскому языку.

Леонидъ Яковлевъ.
Павель Поповъ.
Александръ Говоровъ.
25. Михайль Зайцевъ.
окончави курса ученія увольняются изъ училищнаго вѣдомства.

Николаю Прозоровскому по Географіи.

20. Митрофанъ Скрябинъ.
Михайль Драчевъ.
Павель Куфаевъ.
Василій Дорошевскій.

тавляются на повторительный курсъ.

Григорій Петропольскій остается въ томъ-же классѣ.

25. Николай Проскуряковъ
Митрофанъ Кузнецовъ.

Андрей Поповъ.

увольняются.

Ш класса.

Нормальное отдѣленіе.

I.

- 1. Василій Александрійскій.
Василій Шишловъ.
Василій Калмыковъ.
Михайль Петровъ.

II.

- 5. Василій Проскуряковъ.
Алексѣй Бѣляевъ.
Федоръ Дукаловъ.
Михайль Зеленевъ.
Димитрій Бѣляевъ.
10. Аркадій Поповъ.
Владиміръ Нестеренко.
Николай Троицкій.
Александръ Оболенскій.
Николай Баженовъ.
15. Павель Лебедевъ.
Сергій Шапошниковъ.

III.

Матвѣю Осмачкину, назначена передержка по Греческ. языку.

Ш класса.

Параллельное отдѣленіе.

- 1. Александръ Куфаевъ.
Николай Поликарповъ.
Павель Федоровъ.
Павель Албанскій.

II.

- 5. Лавръ Поповъ.
Константинъ Наумовъ.
Василій Солертинскій.
Александръ Даниловъ.

- Григорій Ивановъ.
10. Митрофанъ Поповъ.
Федоръ Алексѣевскій.

- Димитрій Скрябинъ.
- Александръ Яблоновскій.
- Иванъ Ивановъ.
- 15 Александръ Илларионовъ.
- Александръ Сребрянскій.
- Николай Лебедевъ.
- Викторъ Альбицкій.

Ш.

- Петру Дамаскину.)
- 20 Михаилу Зеленеву.) наз-
- начена передержка по Рус-
- скому языку.
- Евгений Орловъ.
- Митроф Поликарповъ.
- Митрофанъ Петрополь-
- скій.)
- Иванъ Богомолловъ.
- 25. Кронидъ Пчелинскій.
- Николай Скрябинъ.
- Иванъ Троицкій.
- Петръ Поликарповъ.)
- Герасимъ Козловскій.) ос-
- Петръ Троицкій.)

Оставляются въ томъ же классѣ.

таются въ томъ же классѣ.
31 Иванъ Стефановъ имѣеть
держать экзамень въ Августѣ

II класса.

Нормальнаго отдѣленія.

I.

- 1. Михаилъ Смоленскій.
- Григорій Поповъ.

- Евтихій Воскресенскій.
- Всеволодъ Поповъ.
- 5 Василий Котовъ.

II.

- Федоръ Шрамковъ.
- Михаилъ Косыровъ.
- Димитрій Трофимовъ.
- Иванъ Саввинъ.
- 10. Алексѣй Стефановъ.
- Николай Васильевъ.
- Григорій Осмачкинъ.
- Александръ Марковскій.
- Иванъ Курбатовъ.
- 15. Александръ Землянскій.
- Василій Буяновъ.
- Владиміръ Егоровъ.
- Николай Ермолаевъ.

Ш.

- Николаю Григорьевскому
назначена передержка.
- 20 Василий Щекинъ уволь-
- няется.
- Ивану Родіонову.)
- Евтихию Богатыреву.) наз-
- начена передержка.
- Андрей Раевскій.
- Антонъ Яблоновскій.
- 25. Василий Поповъ.
- Петръ Даниловъ.
- Анатолий Проскура-
- ковъ.
- Евгений Соболевъ.
- Алексѣй Сергѣевъ.
- 30. Михаилъ Шакинъ.
- Александръ Полянскій

Оставляются въ томъ же
классѣ на повторит. курсѣ.

Константинъ Пути-
нцевъ. увольняет-
ся изъ учи-
лища.
Василій Архипповъ.

Василію Кутузову
20. Никодиму Яблочкину
Мих Петропольскому
Александрѣ Наумову
Василію Кузнецову } назнач. пе-
реведе-
нъ въ III кл.

Недержавшіе экзамена.

Тихонъ Песковъ.
35. Федоръ Буяновъ) ос-
таются въ томъ же классѣ.

II класса.

Параллельное отдѣленіе.

1. Павелъ Тарунтаевъ.
Димитрій Болховитиновъ.
Димитрій Тарунтаевъ.
Алексѣй Голубятниковъ.
5. Василій Сталковъ.

Алексѣй Козловскій)
25. Георгій Никоновъ) оста-
вляются въ томъ же классѣ.
Евгеній Сахаровъ } уволь-
няется изъ училища.

Димитрій Бучневъ)
Димитрій Казанскій) остав-
ляются въ томъ же классѣ.

Сергій Мухановъ)
Василій Поповъ) уволь-
няются изъ училища.

Георгій Орловъ)
Тихонъ Губановъ) остав-
ляются въ томъ же классѣ.

Василій Прохоровъ)
Павелъ Зубаревъ) уволь-
няются изъ училища.

Всеволодъ Михайловъ.
Тихонъ Орловскій.
Митрофанъ Сребрянскій.
Алексѣй Сергіевъ.

Не держали экзамена.
Александръ Пятницкій)
36. Василій Алосевъ) имѣ-
ютъ держать экзаменъ.

10. Александръ Коцытовъ.
Илья Павленковъ.
Павелъ Базилевскій.
Димитрій Корыстинъ.
Евгеній Лебедевъ.

I класса

15. Александръ Таировъ.
Николай Донецкій.
Тихонъ Поповъ.
Александрѣ Иванову

Параллельн. отдѣленіе.
I.
1. Михаилъ Куфаевъ.
Сергій Сибсаревъ.

начена передержка

- Григорій Дольскій. П
) Николай Поповъ.
 5. Алексѣй Поповъ.
) Иванъ Кретининъ.
) Алексѣй Ивановъ.
) Василий Смѣльскій.
) Иванъ Адамовъ.
 10.) Алексѣй Смирновъ.
) Александръ Автономовъ.
) Михаилъ Акимовъ.
) Аркадій Бармановъ.
) Алексѣй Кузнецовъ.
 15.) Иванъ Павловъ.
) Митрофанъ Скрябинъ.
) Иванъ Шалошиниковъ.
) Андрей Никоновъ.
) Леонтій Милоградовъ.
 20.) Аркадій Богатыревъ.
) Николай Чекалинь.
) Евгений Поповъ.
) Тихонъ Серебровъ.
) Иванъ Лебедевъ.
 25.) Петръ Ковалевскій.
) Александръ Щербаковъ.
) Алексѣй Понятовскій.
) Петръ Прохоровъ.
) Ш.
) Павлу Смоленскому назна-
 чена переэкзаменовка.
 30) Митрофанъ Ионовъ) оста-
) Николай Турбинъ)
 вляются въ томъ же классѣ.

- Давиду Голубятникову назна-
 чена переэкзаменовка. П
 Митрофанъ Поповъ.)
 Василий Николаевъ.)
 35.) Василий Алферовъ.)
) Константинъ Бармановъ)
) Яковъ Поповъ.)
) Димитрій Мишинъ.)
) Алексѣй Малининъ.)
 40. Иванъ Сребрянскій.
 вляются въ томъ же классѣ
 I класса.

ОСТАВЛ. ВЪ
ТОМЪ ЖЕ БЛ.

оста-

Параллельное отдѣленіе.

1.) Федоръ Поспѣловскій.
) Стефанъ Ублинскій.
) Павелъ Ремизовъ.
) Павелъ Пономаревъ.
 5.) Александръ Васильевъ.
) Николай Проскуряковъ.
) Павелъ Мануйловъ.
) Василий Албинскій.
) Константинъ Соболевъ.
 10.) Порфирій Ублинскій.
) Федоръ Инцеровъ.
) Митрофанъ Петровъ.
) Иванъ Свѣтозаровъ.
) Илья Петровскій.
 15.) Михаилъ Шнейдеръ.
) Димитрій Поповъ

Иванъ Баженовъ.
 Павелъ Прозоровскій.
 Михаилу Никитину }
 20. Ивану Пахомову. } назначена це-
 Алексѣю Павлову } реэкзаменов.
 Василию Попову }
 Андрею Минервину. }

III.
 Митроф. Владимірову } наз-
 25. Петру Слѣсареву. } начена переэкзаменовка.

Иванъ Тихоновъ увольняет-
 ся изъ училища.

Петръ Ръзавовъ. } остав-
 Николай Малинъ } лияются въ томъ же классѣ.

Александръ Зеленецъ уволь-
 няется изъ училища.

30. Мих. Голубятниковъ }
 Михаилъ Богдановъ } остав-
 Василий Устиновскій } лияются въ
 Николай Руть } томъ же классѣ.
 Василий Антоновъ }

35. Павелъ Долгополовъ }
 Константинъ Савостьяновъ }
 увольняется.

Не державшія экзамена.

Виталий Кармановъ } оста-
 Стефанъ Ермолаевъ } вляются въ томъ же классѣ.

39. Михайлъ Мининъ имѣетъ
 держать экзаменъ.

Приготовительнаго

класса.

1. Николай Завьяловъ.
 Иванъ Александровъ
 Василий Ивановъ.
 Андрей Дѣвицкій.
5. Виталий Адамовъ.
 Александръ Кирилловъ.
 Александръ Понятовскій.
 Александръ Якимовъ.
 Иванъ Ивановъ.
10. Виталий Корыстинъ.
 Сергій Васильевъ.
 Митрофанъ Сазыкинъ.
 Сергій Невоструевъ.
 Иванъ Станкевскій.
15. Иванъ Рыбниковъ.
 Василий Сребрянскій.
 Алексѣй Прозоровскій.
20. Александръ Зеленецъ.
 Михаилъ Шишовъ.
 Владиміръ Ѳедоровъ.
 Клавдій Лебедевъ.
 Митрофанъ Дубянский.
25. Василий Буфаевъ.
 Митрофанъ Смоленскій.
 Аполлинарій Смирницкій.
 Александръ Тимошеевъ.

- Иванъ Наумовъ.
 30. Алексѣй Кустовъ.
 Михайлъ Петропольскій
 Яковъ Самбикинъ.
 Гавріиль Алехинъ.
 Димитрій Леонтьевъ.
 35. Михайлъ Долгополовъ.
 Николай Мистюкевичъ.
 Всеволодъ Землянскій.
 Аркадій Поповъ.
 Михайлъ Трофимовъ.
 40 Захаръ Осмачкинъ.
 Алексѣй Подольскій.
 Владиміръ Никольскій
 Алексан. Парамонову)
 Николаю Казанскому) наз-

- начена переэкзаменовка.
 Ш.
 45. Николай Лисицынъ)
 Александръ Пажеровъ) оста
 вляются въ томъ же классѣ.
 Михайлъ Поповъ }
 Михайлъ Стушиченко. }
 Павель Смирнскій. }
 50 Иванъ Орловъ, }
 Николай Прѣсняковъ }
 Алексѣй Вучель. }
 Григорій Вишнянскій имѣеть
 держать экзамень.

- Приготовительн. класса
 2 отдѣл.
 1. Петръ Наливкинъ
 Иванъ Глаголевъ.

- Алексѣй Высотскій
 Александръ Саввинъ
 5. Николай Крыловъ.
 Петръ Сердобольскій.
 Евгений Котовъ.
 Тихонъ Стефановскій.
 Николай Зайцевъ.
 10. Николай Антоновъ.
 Семенъ Андреевъ.

П.

- Иванъ Оедотовъ
 Петръ Ббликовъ.
 Петръ Турбинъ.
 15. Николай Лебедевъ.
 Тихонъ Поповъ.
 Владиміръ Гарбузовъ.
 Василиій Рясовскій.
 Василиій Поповъ.
 20. Семенъ Яблочкинъ.
 Сергій Поповъ.
 Димитрій Поповъ.
 Александръ Знаменскій.
 Николай Шовскій.
 25. Тихонъ Яковлевъ.
 Василиій Никитинъ.
 Александръ Оедоровъ.
 Евгений Филиповъ.
 Иваноръ Богомоловъ.
 30. Андрей Прядкинъ.
 Михайлъ Троицкій 2-й.
 Александръ Комаревскій.
 Николай Горьковскій.
 Михайлъ Оедоровъ.
 35. Михайлъ Троицкій 1-й.

Митрофанъ Затонскій.		недержали экзамена:
Иванъ Воробьевскій.		Владим. Дорошевскій)
Николаю Троицкому назна-		Иванъ Никитинъ.)
чена переэкзаменовка.		Семень Кармановъ переве-)
Семень Кармановъ переве-)		ютъ держать экзамень.
день въ 1 классъ.		Алексан. Бударявцевъ)
40. Николаю Яблоновскому наз		Евгеній Потаповъ)
начена переэкзаменовка.		остаются въ томъ же классъ.
Ш		Семень Сильченковъ имѣтъ
Митрофанъ Станковъ.	Оставляются въ томъ же классъ.	держатъ экзамень
Николай Лысковъ.		
Михаилъ Поповъ.		
Николай Прозоровскій		
45 Константинъ Ефремовъ		

СПИСОКЪ

учениковъ Задонскаго Духовнаго Училища, составленный Правленіемъ училища послѣ испытаній, бывшихъ въ мѣсяцъ Іюнь 1883—84 учебнаго года.

IV класса.

1. Василій Лукинъ
- Иванъ Кармановъ
- Василій Патрицкій
- Николай Таировъ
5. Сергѣй Никитинъ
- Павель Поповъ
- Тихонъ Богатиковъ
- Иванъ Тростянскій
- Александръ Садовскій
10. Петръ Оерапонтовъ

Окончили полный курсъ ученія и удостоены перевода въ первый классъ семинаріи.

II.

- Димитрій Курбатовъ
- Николай Долгополовъ
- Александръ Адамовъ
- Яковъ Кирилловъ
15. Георгій Дольскій
- Александръ Козьминъ
- Николай Соколовъ
- Павель Куфаевъ
- Николай Адамовъ
20. Максимъ Ковалевъ
- Тихонъ Воскресенскій
- Иванъ Голубевъ.

Окончили полный курсъ ученія и удостоены перевода въ первый классъ семинаріи.

III. I

Допускаются къ передержкѣ экзамена:

- Петръ Петровъ
- Виталій Ермолаевъ.
- 25. Владиміръ Кармановъ
- Александръ Ефремовъ

Окончили полный курсъ ученія.

- Александръ Ивановъ } по
- Владиміръ Самбивинъ }

русскимъ письменнымъ упражненіямъ.

Оставляется на повторительный курсъ по прошенію

10. Николай Губановъ по арифметикѣ

Константинъ Романцевъ по латинскому языку.

Димитрій Поповъ

III класса

Ш.

- 1. Тихонъ Поповъ.
- Сергѣй Кутеповъ
- Григорій Болдыревъ
- Владиміръ Вележевъ
- 5. Викторъ Грудзинскій
- Андріанъ Ковалевъ
- Геннадій Павлиновъ
- Иванъ Черниговскій

Переводятся въ IV-й классъ.

- Павель Ефремовъ } 15
- Серафимъ Сабининъ } ос.
- Николай Оболенскій }

тавляются на повторительный курсъ.

25. Павель Бучневъ } увольняются изъ училища за малоуспѣшность.

Не держилъ экзамена.

Макровій Панинъ увольняется изъ училища по прошенію отца.

- Тихонъ Селивановъ
- 10. Александръ Пироговъ
- Викторъ Тихомировъ
- Михаилъ Баженовъ
- Александръ Вислянскій
- Петръ Семеновъ
- 15. Александръ Даниловъ
- Александръ Проскуряковъ
- Митрофанъ Петровъ

II класса

I

- 1. Николай Панинъ } переводятся въ третій классъ.
- Василій Петровскій }
- Григорій Первѣевъ }

I класса

- Александръ Лосевъ
- 5. Павелъ Поповъ
- Валеріанъ Вележевъ
- Иванъ Воргольскій
- Веніаминъ Орловъ
- Михаилъ Селивановъ

- 1. Иванъ Икорскій
- Тихонъ Таировъ
- Димитрій Садовскій
- Владиміръ Никитинъ

- II.
- 10. Тихонъ Данковъ

- 5. Василій Ѳедотовъ
- Николай Павлиновъ
- Григорій Саввинъ
- Иванъ Богатиковъ
- Василій Подольскій

- Михаилъ Муравлевъ
- Николай Матвѣевъ
- Веніаминъ Соколовъ
- Александръ Ублинскій

- 10. Ник. Первозванскій
- Михаилъ Хлопцевъ
- Сергѣй Поповъ
- Митрофанъ Курбатовъ

- 15. Димитрій Турбинъ
- Николай Ивановъ
- Иванъ Сабининъ
- Иванъ Лукинъ
- Кириллъ Пчелинцевъ

- II.
- Иванъ Родіоновъ

- 20. Михаилъ Знаменскій
- Платонъ Даниловъ

- 15. Николай Черниговскій
- Митрофанъ Поповъ
- Тихонъ Воробьевскій
- Алексѣй Матвѣевъ
- Михаилъ Кирилловъ

Допускается къ передержкѣ экзамена:

Гаврилъ Воскресенскій по греческому языку.

- 20. Алек. Первозванскій
- Петръ Кутеповъ

III.

Стефанъ Абанинъ оставляется на повторительный курсъ.

переводятся во второй классъ.

- Иванъ Близченковъ } уволь-
- 27. Петръ Одинцовъ } няются

Допускаются къ передержкѣ экзамена:

изъ училища за мало-успѣшность

Николай Козьминъ по рус-

Никита Іорданскій увольняется изъ училища за мало-

скимъ письмен. упражненіямъ. Василій Небрасовъ по рус-

успѣшность и великовозрастіе.

своему и славянскому языку.

Переводятся въ третій классъ.

Переводятся во второй классъ.

Ш.

Николай Петровъ по латинскому языку и арифметикѣ.

25. Александръ Романовскій по русскому и латин. языку.

Константинъ Ивановъ }
Иванъ Примогеновъ } осповѣщаются на повторительный курсъ.

Василій Ромоветьевъ увольняется изъ училища за малоуспѣшность.

Василій Анодосовъ

Сергѣй Семеновъ

Михайлъ Адамовъ

Василій Патрицкій

Алексан. Яблоновскій

Иванъ Кузнецовъ

Владиміръ Садовскій

Илья Виноградовъ

Иванъ Анохинъ

15. Николай Вележевъ

Алексѣй Поповъ

Стефанъ Даниловъ

II.

Приготовительнаго класса

I.

1. Василій Образцовъ

Пантелеим. Никитинъ

Федоръ Мануйловъ

Констан. Селивановъ

5. Михайлъ Вележевъ

Переводятся въ 1 классъ.

20. Павель Баженокъ

Алексѣй Михайловскій

Илья Клепиковъ

Петръ Ивановъ

Николай Очкинъ

Переводятся въ первый классъ.

Отъ Духовной Консисторіи.

За увольненіемъ согласно прошенію Протоіерея пригородней г. Боброва Азовской слободы Петра Михайловскаго отъ должности благочиннаго, резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 7 іюня, опредѣленъ благочиннымъ церквей, состоявшихъ въ вѣдѣніи прот. Михайловскаго, священникъ соборной церкви г. Боброва Викторъ Васильевъ (отн. дух. конс. 12 іюля, за № 4855).

По распоряженію Воронеж. епаріал. Начальства, состоявшемуся 9 іюня столоначальникъ дух. консисторіи надворный совѣтникъ Константинъ Поповъ, согласно прошенію, уволенъ

отъ службы въ Консисторіи и допущень въ исправленіи должности столоначальника надзиратель Воронеж. духов. училища студентъ *Григорій Никифоровъ* (отнош. конс. отъ 17 іюля, за № 5000).

Отъ Правленія Воронеж. Духовнаго училища.

Правленіе Воронежскаго Духовнаго Училища симъ представляетъ въ извѣстность родителей, желающихъ опредѣлить дѣтей своихъ въ училище, что пріемные экзамены будутъ производиться 17, 18 и 20 августа сего 1884 года. 20, 21 и 22-го того же августа будутъ произведены дополнительные экзамены тѣмъ изъ училищныхъ воспитанниковъ, кои по болѣзни не держали экзаменовъ въ іюнѣ, а также и тѣмъ, коимъ назначена передержка.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ БРОШЮРА

«Описаніе грыжевыхъ бандажей и способы ихъ примѣненій», съ 20 рисунками, изданіе бандажиста Оттенсонъ. За требованіями обращаться къ автору, въ г. Харьковъ, Московск. ул. д. Воиновой. Цѣна 30 коп. марками книгопродавцамъ обычная уступка.

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XIX.

№ 14

ІЮЛЯ 15.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ ШЕСТУЮ ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ, ГОВО-
РЕННОЕ ВЪ МОСКОВСКОМЪ ЗНАМЕНСКОМЪ МОНА-
СТЫРѢ, ПО СЛУЧАЮ ПОМИНОВЕНІЯ ПОЧИВАЮЩАГО
ВЪ БОЗѢ БЛАГОВѢРНАГО ЦАРЯ И В. КНЯЗЯ МИХАИ-
ЛА ѲЕОДОРОВИЧА И РОДИТЕЛЕЙ ЕГО.

*И се принесоша Ему раз-
слаблена жилами, на одръ ле-
жаща: и видѣвъ Іисусъ вѣру ихъ,
рече разслабленному: дерзай, ча-
до, отпущаются ти грѣси твои.
Матѳ. 9. 2.*

Вотъ случай въ земной жизни Христа Спасителя, когда
Онъ преподалъ исцѣленіе больному, разслабленному человѣ-
ку, не спрашивая предварительно вѣры его, не ожидая
просьбы. Одной вѣры тѣхъ лицъ, которыя принесли разслаб-
леннаго къ ногамъ Господа, оказалось достаточно не только
для исцѣленія его отъ недуга тѣлеснаго, но и для дарова-
нія ему прощенія грѣховъ. Кто были эти люди, принесшіе
больнаго,—близкіе его родственники, или друзья, или посто-

роніе—сострадательные люди,—ктобы они ни были, во всякомъ случаѣ вѣра ихъ весьма замѣчательна и достойна подражанія. И мы, христіане, должны имѣть такую великую и сильную вѣру, которая не ограничивалась бы кругомъ только собственныхъ нуждъ нашихъ и потребностей, но простиралась бы далеко внѣ насъ—на потребности и нужды ближнихъ нашихъ.

Опыты прошедшихъ вѣковъ, дѣйствительно, представляютъ намъ поразительные примѣры такой живой, чудодѣйственной вѣры, которая, развиваясь сначала въ сердцахъ немногихъ лицъ, переходила отъ нихъ на большія общества, творила чудеса мужества, храбрости, воодушевляла цѣлыя народы и Богоданною ей силою спасала отъ разслабленія и много-недужности цѣлыя государства. Изъ многихъ таковыхъ примѣровъ укажемъ на тотъ, который какъ бы самъ собою приходитъ на мысль нашу, по случаю праздника нашего. Нынѣ мы совершаемъ память преподобнаго отца нашего Михаила Малеина. Это день тезоименитства почивающаго въ Бозѣ благочестивѣйшаго Государя земли Русской Михаила Θεодоровича Романова, родоначальника Царствующей Династїи.

Вспомнимъ, братъ, что было съ народомъ Русскимъ передъ началомъ царствованія этого приснопамятнаго Государя? Смятенія и крамолы внутри, нападенія совнѣ; отъ вельможей, высокопоставленныхъ до послѣдняго поселянна всѣ были въ страхѣ и трепетѣ; недоумѣвали, что дѣлать,—какъ выгнать изъ затруднительныхъ обстоятельствъ; весь государственный организмъ сталъ разслабленнымъ, недужнымъ и болѣзненнымъ. Всякому постороннему наблюдателю могло казаться, что умереть народъ Русскій,—исчезнетъ съ лица земли его самостоятельная политическая жизнь. И чтоже видимъ? Господь уврачевалъ, исцѣлилъ и укрѣпилъ разслабѣвшій и, дѣйствительно, приблизившійся къ своему разложенію народъ! По какому же закону совершилось это

чудо? По тому же, по которому произошло исцѣленіе воспоминаемаго нынѣ въ Евангеліи разслабленнаго. Господь увидѣлъ великую вѣру немногихъ избранниковъ земли Русской, которые, усердно молясь за себя, не менѣе искренно и усердно молились и за всѣхъ своихъ соотечественниковъ, — молились за тѣхъ, которые сами среди тревоженій и смуть тогдашняго времени теряли способность молиться, впадали въ малодушіе, безнадежность и отчаяніе. Эти-то великіе избранники были посредниками между Всемогущимъ Богомъ и малодушнымъ, потерявшимъ твердую вѣру и упованіе, народомъ. Немного ихъ было, но они сдѣлали свое великое дѣло: сблизили своими подвигами съ благодатію Божіею народъ Русскій, воодушевили его и спасли. Намъ сладостно произносить имена ихъ. Это наши достославные герои вѣры и образцы любви къ отечеству: Патріархъ Гермогенъ, представители Троицко-Сергіевой Лавры Архимандритъ Діонисій, Авраамій Палицынъ и, смѣемъ прибавить, приснопамятные родители Государя Михаила Ѳеодоровича Патріархъ Филаретъ Никитичъ и великая Инокія Марѳа Ивановна, съумѣвшіе воспитать въ духѣ правой вѣры и благочестія своего державнаго сына, предназначеннаго Божіимъ Промысломъ быть Царемъ Россіи. Великіе подвиги этихъ незабвенныхъ лицъ, содѣйствовавшихъ тогдашнему спасенію Россіи, извѣстны всякому русскому, любящему исторію своего отечества. Мы не станемъ здѣсь распространяться о нихъ, а перейдемъ отъ временъ прошедшихъ къ настоящему нашему времени. Въ какомъ состояніи теперь наше отечество? Совнѣ оно процвѣтаетъ; нѣтъ у него такихъ опасныхъ враговъ, какіе были въ началѣ 17 вѣка; предѣлы его расширяются болѣе и болѣе. Но что видимъ внутри его? Страшныя язвы, недуги и крайнее разслабленіе его духовной жизни. Прежде бывало на Руси малодушіе, маловѣріе; а нынѣ появились зловѣщіе признаки совершеннаго бездушія, полнаго невѣрія; это, можно сказать, уже не разслабленіе, а какъ-бы начинающаяся

смертная агонія духовной стороны русскаго человѣка. Что же будетъ далѣе съ нашимъ отечествомъ? Пройдетъ ли само собой это печальное, достойное горькихъ слезъ состояніе его? Нѣтъ! Само собой оно никакъ не можетъ пройти. Случайнаго, безпричиннаго ничего не бываетъ въ мірѣ. Были и доселѣ дѣйствуютъ въ Россіи причины великихъ ея бѣдствій. Надобно для спасенія ея воздѣйствовать причинамъ противоположнымъ; пусть великодушіе и горячее участіе къ отечеству станетъ на мѣсто гибельнаго равнодушія и холоднаго невниманія къ судьбамъ его, особенно пусть твердая вѣра замѣнитъ собою невѣріе. Намъ, бр., стоящимъ еще подъ знаменемъ вѣры, предстоитъ подвигъ, подобный тому, который совершили упомянутые нынѣ достославные предки наши. Мы должны развить въ сердцахъ своихъ такую великую благодатную силу, чтобы ею повліять на всѣхъ соотечественниковъ, страждущихъ и какъ бы совсѣмъ умирающихъ отъ невѣрія. Мы призываемся подражать тѣмъ сердобольнымъ друзьямъ разслабленнаго, о которыхъ говоритъ нынѣ Св. Евангеліе. На насъ вѣрующихъ лежитъ святая и сладостная обязанность своими усердными молитвами, силою св. убѣжденія и примѣромъ своей истинно-христіанской доброй жизни привлечь, приблизить ко Христу Богу разслабленныя, приблизившіяся къ духовной смерти души многихъ отпадшихъ нашихъ братій, и отъ всего сердца возопить ко Господу: Господи, исцѣли, ожитвори и спаси ихъ!... Для воодушевленія себя на такой подвигъ вѣры и молитвы и благочестивой жизни, вспомнимъ, что мы будемъ ходатайствовать и имѣть попеченіе о братіяхъ нашихъ не одни. Прежде насъ давно уже началъ и продолжаетъ этотъ спасительный подвигъ цѣлый сонмъ Святыхъ Божіихъ какъ нашихъ русскихъ, такъ и вселенскихъ потому, что мы члены Св. Апостольской, Вселенской церкви, — этотъ великолѣпный сонмъ небесныхъ молитвенниковъ, имѣя во главѣ Матерь Божію — молитеся горячо, пламенно Спасителю Богу, — сохра-

нить, укрѣпить и спасти какъ православную вѣру въ землѣ Русской, такъ и святую, благоговѣйную жизнь сыновъ ея. Взирая окомъ вѣры на этихъ чудныхъ предстателей нашихъ, воскликнемъ изъ глубины душъ нашихъ: *Боже отецъ нашихъ, творяй присно съ нами по твоей кротости, не остави милость твою отъ насъ, но молитвами ихъ въ миръ управи животъ нашъ. Аминь!*

Епископъ Макарій.

СВ. ТИХОНЪ,

КАКЪ ПРОПОВѢДНИКЪ.

(Продолженіе).

Св. Тихономъ было уничтожено празднество, «Ярилѣ». Что это за праздникъ? Въ среду или пятницу послѣ праздни ка св. Троицы народъ, по общему согласію, выходилъ за московскія ворота на площадь, (по мнѣнію другихъ для празднованія Ярилѣ собирались на Тернов. полянѣ гдѣ нынѣ церковь.) На этой площади къ празднику Ярилы устраивались разные шалаши для торговли оапитками, съѣстными припасами и лакомствами. Въ день открытія празднества одинъ изъ молодыхъ парней украшался съ ногъ до головы разноцвѣтными лентами, цвѣтами и колокольчиками, на голову надѣвалъ бумажный колпакъ, раскрашенный и унизанный лентами, лицо ему румянили, а въ руки давались колокольчики. Въ такомъ видѣ ходилъ по площади, онъ возбуждалъ всѣхъ къ неистовству и называли его Яриломъ. Между прочимъ народъ, городской и сельскій, по старинному обычаю, готовился къ этому дню, какъ будто къ какому великому празднику и, собравшись на площадь, устраивалъ пляски, пьянство, кулачный бой, безчинство и развратъ. Поэтому понятно, — для благочестивой души Святи-

теля этотъ праздникъ казался самымъ пагубнымъ для нравственнаго состоянія его пасомыхъ, тѣмъ болѣе, что на это празднество сходились люди старые и малые, отцы, матери и дѣти, юноши и дѣвицы. Святитель хотя и просилъ свое духовенство удерживать пасомыхъ отъ такого безобразія, но это не произвело желаннаго дѣйствія. Поэтому, въ 1765 г., онъ лично явился на празднество и, вѣхавъ въ самый центръ разгула, началъ свое обличительное слово. Хотя многіе успѣли скрыться съ площади при видѣ Святителя, но все-таки онъ дождался того, что въ присутствіи же его были разломаны всѣ торговые шалаши. Мало этого, на другой день онъ созвалъ градскихъ священниковъ и именитыхъ гражданъ г. Воронежа и опять обратился къ нимъ съ рѣчью по поводу возмутительнаго празднества. Наконецъ, чрезъ недѣлю произнесъ публично рѣчь въ Благовѣщенскомъ соборѣ, въ которой обращался не только къ священникамъ, но и къ военачальникамъ, отцамъ и матерямъ, господамъ, старшимъ гражданамъ и пр. Онъ даже приказалъ переписать всѣхъ бывшихъ на этомъ празднествѣ и обязать подпискою впредь не устраивать его, а иначе грозилъ архіерейскимъ запрещеніемъ и отлученіемъ отъ церкви (6 іюня 1765 г.). Благодаря всему этому былъ навсегда уничтоженъ праздникъ Ярилы въ Воронежѣ. Не мудрено, что такая кипучая дѣятельность, такое напряженное состояніе произвели не малый ударъ, какъ на физическое здоровье Святителя, такъ и на его душевное состояніе. Онъ глубоко понималъ и всегда помнилъ, что пастырь долженъ отдать отвѣтъ своему Пастыреначальнику за пасомыхъ и поэтому за своихъ пасомыхъ онъ душевно страдалъ. Въ Воронежск. епархіи тогда много было раскольниковъ. Желая сохранить своихъ пасомыхъ отъ уклоненія въ расколъ, Св. Тихонъ требовалъ отъ священниковъ, чтобы они ежегодно заставляли своихъ прихожанъ исповѣдываться и причащаться Св. Таинъ. Далѣе, благословляя на путешествіе богомольцевъ, онъ давалъ имъ совѣтъ, какъ избѣжать уклоненія отъ православія при разговорѣ съ раскольни-

комъ; напр., говорить имъ такъ: „я вѣрую такъ, какъ содержитъ и скажетъ Св. мать наша, Церковь»; если же послѣдуетъ вопросъ о церкви, какъ она „содержитъ и приказываетъ содержать вѣру“, то отвѣтъ на это давать такой: «какъ мы вѣруемъ и содержимъ». Этимъ отвѣтомъ, говоритъ Святитель, всякой секты раскольникъ, какъ песь цалкою будетъ отраженъ отъ васъ, а вы соблюдете свою приверженность, глубочайшую преданность и повиновеніе Св. Церкви, какъ вѣрнѣйшая чада матери своей, пекущейся о спасеніи душъ вашихъ». Вотъ, напр., что пишетъ объ этомъ одинъ изъ его келейниковъ: „онъ горько оплакивалъ заблужденія многообразныхъ сектъ раскольническихъ и не могъ терпѣть ихъ ожесточенія. Мнѣ самолично случалось слышать увѣщанія его нѣкоторыхъ изъ донскихъ казаковъ, придерживавшихся раскольнической секты. Въ минувшемъ 1778 или 9 году пріѣзжаютъ они къ нему и съ ними священникъ Аксайской станицы, отецъ Василий; вѣруя и повинуюсь увѣщаніямъ пастыря, котораго и они чтили, присоединились они Св. Церкви и хотѣли возвратиться обратно въ свои дома на Донъ. Но Преосвященный, для лучшаго удостовѣренія ихъ, совѣтовалъ имъ съѣздить въ Св. Синодъ и къ Гавріилу, митрополиту Новгородскому. Священникъ съ ними и ѣздилъ. Возвратясь оттуда съ совершенною преданностію къ Св. Церкви, изъявляли они ему свою благодарность. (Зап. Ив. Евфимова).

Не ограничиваясь административною дѣятельностію въ ввѣренной ему епархіи, Св. Тихонъ отличался широкою благотворительностію людямъ бѣднымъ и нищимъ, для которыхъ къ нему былъ всегда свободный доступъ. Это занятіе было для него самымъ излюбленнымъ и пріятнымъ дѣломъ. Въ праздники онъ самъ лично посѣщалъ заключенныхъ въ тюрьмѣ, жившихъ въ богадѣльняхъ и т. п. Но при этомъ Святитель обыкновенно желалъ скрывать свою личность и поэтому являлся даже просто или въ видѣ послушника, или простаго монаха, какъ бы посланнаго отъ архіерея.

Июческіе подвиги, пастырскіе труды и заботы по епархіи и бывшія влѣдствіе этого немалыя огорченія, наконецъ, совершенно разстроили и до этого уже слабое здоровье Святителя, такъ что онъ рѣшилъ въ третій разъ просить объ увольненіи отъ управленія епархіей. Онъ послалъ прошеніе прямо на имя Императрицы. И дѣйствительно, 3 января 1768 г. Святитель получилъ указъ Св. Синода объ увольненіи его отъ управленія. Въ силу резолюціи Императрицы Св. Тихонъ долженъ былъ поселиться въ одномъ изъ монастырей Воронежской епархіи по его собственному выбору и получать пенсію въ размѣрѣ 500 рублей.

Получивъ указъ изъ Св. Синода объ увольненіи на покой, Святитель съ радостію воспользовался дарованнымъ ему правомъ выбора мѣста для своего покоя. Дѣйствительно, онъ удалился въ уединенный монастырь Толшевскій въ 40 верстахъ отъ Воронежа. Монастырь этотъ устроенъ среди густаго лѣса. Около него протекаетъ рѣка Усмань. Здѣсь-то, вдали отъ городской жизни, и думалъ Святитель поправить свое здоровье и вполне предаться богомыслию. Онъ занялъ здѣсь небольшую келью, которая и по сіе время показывается богомольцамъ. Но не суждено было Святителю здѣсь жить долго по причинѣ болотистыхъ мѣстъ и вредныхъ испареній весною отъ протекавшей рѣки. Поэтому Святитель переѣхалъ въ Задонскъ, гдѣ климатическія и другія мѣстныя условія болѣе благоприятствовали его здоровью.

Поселившись въ Задонскомъ монастырѣ, Святитель сталъ чувствовать большую крѣпость силъ. Теперь его пылкая душа и ревностное стремленіе къ труду вдругъ вызвали въ немъ сожалѣніе, что онъ мало потрудился для общей пользы, и даромъ пользуется пенсіей. Поэтому ему хотѣлось опять взять на себя оставленное бремя для совершенія своихъ благихъ и неоконченныхъ еще начинаній. Онъ даже писалъ объ этомъ архіеписк. Гавріилу, первенствовавшему члену въ Св. Синодѣ и въ отвѣтъ получилъ приглашеніе переселиться въ Валдай-

скій Иверскій монастырь съ правомъ управленія этимъ монастыремъ. Долго онъ колебался о выѣздѣ изъ Задонска но послѣ сдѣланнаго ему выговора отъ одного юродиваго святителя рѣшился навсегда остаться въ Задонскѣ «хоть умру, сказалъ онъ но не поѣду отсюда!» Вообще въ грустномъ расположеніи духа, по оставленіи епархіи, Святитель часто укорялъ себя, но послѣ самъ призналъ всѣ грустныя свои думы искушеніемъ, освободился отъ нихъ только молитвами и очень живо описалъ ихъ въ сочиненіи «Сокровище духовное отъ міра собираемое», въ статьѣ „Вода мимотекущая“. Живя на покоѣ, Святитель началъ вести строгую иноческую жизнь. Все, что изъ его имѣнія казалось ему лишнимъ, онъ отдавалъ бѣднымъ; въ келейномъ убранствѣ кромѣ изображенія Спасителя на крестѣ, ничего не было. Ночью Святитель спалъ только четыре часа, а остальное время проводилъ въ молитвѣ; ежедневно посѣщалъ почти каждую службу, самъ читалъ и пѣлъ на клиросѣ. Но хотя онъ былъ уже на покоѣ, все-таки строго слѣдилъ, чтобы въ воскресные дни читались въ церкви поученія, изданныя Св. Синодомъ. Онъ самъ любилъ читать Св. Писаніе, а иногда заставлялъ своего келейника, напр., во время обѣда. Его стремленіе предаться въ уединеніи молитвѣ и богомыслию въ настоящемъ его положеніи нашло себѣ большое удовлетвореніе. Живя на покоѣ, въ Толшевскомъ монастырѣ, онъ часто по ночамъ обходилъ церковь монастырскую и предъ каждымъ дверью храма клалъ земные поклоны; иной разъ надолго останавливался, находясь постоянно въ богомыслии. Въ Задонскомъ монастырѣ Святитель не переставалъ выполнять любимыя свои занятія. То онъ съ молитвою идетъ на прогулку въ монастырскій садъ или за монастырь, то онъ рубитъ дрова или конаетъ грады съ пѣніемъ псалмовъ, или же въ зимнее время онъ съ келейникомъ ѣдетъ въ лѣсъ рубить дрова, а на пути задерживается объясненіемъ какого-либо текста изъ Св. Писанія, или беретъ темою для назиданія какой-либо встрѣтившейся предметъ. Св. Тихонъ иногда посѣщалъ нѣкоторыхъ сосѣд-

нихъ помѣщиковъ. Въ своемъ уединенномъ богомыслии онъ иногда такъ углублялся, что не слышалъ ничего, что дѣлается вокругъ его, а поэтому приказывалъ келейникамъ своимъ, чтобы, подходя къ нему, напередъ покашливали. Однажды въ такой моментъ келейникъ, подходя къ Святителю, покашливалъ, но Святитель, стоя на колѣняхъ съ поднятыми къ небу руками, не слышалъ кашля. Тогда келейникъ, подойдя къ нему, сказалъ: „Ваше Преосвященство!“—и Святитель настолько былъ испуганъ, что на немъ выступилъ потъ. «Я тебѣ говорилъ, сказалъ онъ—чтобы ты покашливалъ». Келейникъ отвѣчалъ, «что я такъ дѣлалъ». „Ну, я не слышалъ“. Его келейникъ передаетъ и такой случай съ Святителемъ: однажды во время сочиненія книги „Объ истинномъ христіанствѣ“, когда, слѣдовательно, умъ его погружался въ тайны спасенія, Святитель, сидя на кровати, противъ которой висѣло изображеніе на крестѣ Спасителя, размышлялъ о страданіяхъ Его и до того углубился въ это созерцаніе, что ему представилось, будто отъ иконы, какъ бы съ Голгофы, идетъ къ Нему Христосъ Спаситель, весь израненный, изъязвленный, измученный и окровавленный. Восхищенный такимъ видѣніемъ, полный глубокой скорби и печали, а вмѣстѣ и благоговѣйнаго трепета, Св. Тихонъ бросился на полъ, распростерся предъ иконою, какъ бы у ногъ Спасителя, и громко воззвалъ: „и Ты-ли, Спасителю, ірядеши ко мнѣ“. Пришедши въ себя, Святитель оказался лежащимъ на полу. Съ этого времени (1771—1774 г.г.), онъ сталъ еще чаще размышлять о страданіяхъ Спасителя. (Зап. Ив. Евфимова). При постоянномъ и усердномъ занятіи богомыслиемъ, Св. Тихонъ еще при жизни сподобился нѣкотораго откровенія ему отъ Бога. Онъ просилъ Господа показать ему день кончины и, дѣйствительно, въ видѣніи ему было сказано: „въ день недѣльный (т. е. въ Воскресенье) будетъ кончина твоя“. Еще разъ, во время посѣщенія Толшевскаго монастыря, Святитель по обыкновенію пошелъ ночью къ храму для богомыслия и просилъ Бога:

„покажи мнѣ уготованное любящимъ Тебя“. И вотъ, онъ видитъ: небо какъ бы отверзлось, и возсіялъ свѣтъ, озарившій весь монастырь, при чемъ слышенъ былъ голосъ: «виждь уготованное любящимъ Бога». Отъ этого небеснаго видѣнія онъ палъ на землю и, когда видѣніе кончилось, отъ страха и сладости сердечной онъ едва могъ дойти до келліи. (Зап. Чеботарева и Ив. Евфимова).

Хотя Святитель оставилъ каяедру для «покоя», однако его душа жаждала дѣятельности, его духъ стремился въ общество непросвѣщенной о Христѣ братіи. Ревнуя о религиозно-нравственномъ просвѣщеніи бывшихъ своихъ пасомыхъ, Святитель и на покоѣ остался тѣмъ же труженникомъ въ этомъ дѣлѣ, какимъ былъ и на епархіи. Онъ продолжалъ писать краткія нравоучительныя слова для бывшей своей паствы. Мало этого,—онъ сталъ переписываться со многими своими знакомыми. Такія сочиненія носятъ названіе писемъ „посланныхъ“. Они служатъ или продолженіемъ бывшей устной бесѣды, что видно даже изъ начала нѣкоторыхъ писемъ, напр.: «вотъ тебѣ и о второмъ пришествіи Христовомъ, о которомъ мы, какъ ты у меня былъ, разговаривали вкратцѣ, посылаю» (22-е письмо), или же это были письменные отвѣты на нѣкоторые вопросы. Но кромѣ этого Святитель оставилъ отъ этого періода своей жизни много «писемъ келейныхъ», содержаніемъ которыхъ большею частію служатъ размышленія догматическаго и нравственнаго характера. Къ этому же періоду его жизни относятся капитальныя его сочиненія: „Объ истинномъ христіанствѣ“ въ шести томахъ и «Сокровище духовное, отъ міра собираемое» въ четырехъ частяхъ. Насколько эти два сочиненія, какъ сочиненія нравоучительнаго характера соприкасаются съ проповѣдью и насколько они могутъ служить образцами для проповѣди и пособіями для нихъ, объ этомъ будетъ рѣчь ниже.

Живя на покоѣ, Святитель заботился о внутреннемъ преуспѣяніи людей не только посредствомъ письма, но и по-

средством живаго слова. Съ этою цѣлю онъ то къ себѣ принималъ жаждавшихъ правоученія, то самъ навѣщалъ нѣкоторыя семейства. Всѣ труды и подвиги для слабаго здоровья Святителя не могли пройти безслѣдно. Хотя въ немъ духъ и былъ крѣпокъ, но плоть его была немощна. Послѣ многихъ тяжелыхъ и благотворныхъ трудовъ, послѣ усиленной и полезной дѣятельности для своихъ пасомыхъ, смиренный Святитель отъ изнеможенія тѣла скончался 13 августа 1783 г., оставивъ послѣ себя плоды своихъ трудовъ въ своихъ безсмертныхъ твореніяхъ. Умеръ онъ на рукахъ одного изъ своихъ келейниковъ и «смерть его была такъ покойна, какъ будто онъ заснулъ».

Вышеизложенныхъ свѣдѣній о жизни и дѣятельности Святителя Тихона достаточно для того, чтобы понять духъ и смыслъ его проповѣдей. Теперь будетъ рѣчь о его проповѣднической дѣятельности. Здѣсь предстоитъ рѣшить слѣдующіе вопросы: какія цѣли преслѣдовалъ Святитель въ своихъ словахъ, къ какому типу проповѣдниковъ слѣдуетъ отнести Святителя Тихона и насколько его проповѣди могутъ занимать видное мѣсто въ наше время?

II.

Св. Тихонъ былъ по преимуществу учителемъ христіанской нравственности. Но при этомъ онъ старался быть не ученымъ изслѣдователемъ началъ христіанской морали, а простымъ проповѣдникомъ Евангелія для простыхъ людей. Врочемъ, онъ въ своихъ проповѣдяхъ, поученіяхъ и частныхъ бесѣдахъ предлагаетъ уроки жизни духовенству, монахамъ и мірянамъ, образованнымъ и не образованнымъ. Какъ мудрый духовный пастырь, Св. Тихонъ примѣняется къ нравственнымъ потребностямъ всѣхъ лицъ, которые или обращались къ нему за совѣтами, или просто жаждали слышать изъ устъ его душеспасительное правоученіе. Поэтому, въ частныхъ бесѣдахъ съ народомъ или лицами другихъ сословій Святитель

главнымъ образомъ старался узнать нужды и потребности своихъ собесѣдниковъ, чтобы потомъ предложить имъ соотвѣтствующее врачевство противъ дознаннаго нравственнаго недуга. Руководимый „не какими либо земн. разсчетами“, а единственно „пользою“ и «спасеніемъ», Святитель говоритъ только о томъ, что необходимо и полезно знать человѣку для христіанской жизни, и при изложеніи своего ученія, будетъ-ли выражаться оно посредствомъ слова или поученія или въ другія какой формѣ, онъ слѣдуетъ не правиламъ и указаніямъ школы относительно риторическихъ приемовъ, но всегда тому естественному порядку, какой указывается ходомъ и теченіемъ нравственной жизни и дѣятельности. При этомъ Святитель заботился болѣе всего о томъ, чтобы всѣ его понимали.

Св. Тихонъ не много оставилъ словъ послѣ себя. О количествѣ ихъ келейникъ его замѣчаетъ, что „епаршескихъ сочиненій преосвященнаго мало, потому что, какъ я отъ него слышалъ (т. е. отъ Святителя), онъ многократно говаривалъ проповѣди, не вынося на бумагу; потому и мало ихъ». (Зап. Ив. Евфимова. Примѣч. къ 5 т. Твор. Св. Тихона). Его проповѣди дѣлятся прежде всего на слова, говоренныя къ паствѣ «числомъ 12 по послѣднему изданію и на краткія нравоучительныя слова» числомъ 28. Изъ этого числа его словъ нельзя выдѣлить ни строго догматическихъ, ни строго нравственныхъ поученій, какъ это видно будетъ ниже, потому что они заключаютъ въ себѣ и тотъ и другой элементъ неразрывно. Есть у него слова на дванадцатые праздники: на Рождество Христово, на Воздвиженіе Честнаго Креста (дно,) на Введеніе во Храмъ Пресв. Богородицы (два,) на Успеніе—одно и остальные на разные случаи, напр., на освященіе храма во имя Ап. Петра и Павла, въ день тезоименитства Императрицы Екатерины II и пр.; два увѣщанія: одно о празднованіи сырной недѣли, другое—увѣщаніе жителямъ Воронежа объ истребленіи празднества «Ярилы».

Какой же предметъ былъ общимъ для словъ Св. Тихона?

Для рѣшенія этого вопроса прежде всего слѣдуетъ обратиться къ словамъ самаго Святителя, высказаннымъ въ донесеніи его Св. Синоду за годъ и два мѣсяца до своей смерти относительно всѣхъ своихъ сочиненій. Онъ пишетъ: „оставляю я по себѣ сочиненія до пользы души надлежащія..“ „Ежели-жъ въ чемъ, паче чаянія моего, въ нихъ погрѣшилъ, прошу не воли моей, но неразумію моему вѣнчить. Я всегда съ Св. Церковію былъ и есмь согласенъ и въ сочиненіяхъ моихъ старался о пользѣ и исправленіи братіи моея христіанъ; а болѣе въ нихъ душу свою унывающую изощрять къ покаянію и подвигу въ благочестіи.“ (Дѣло въ Свн. архивъ за № 417, 1783). Кромѣ прямого указанія Святителемъ на общій предметъ своихъ бесѣдъ еще яснѣе опредѣляется ихъ характеръ при обзорѣни его жизни и дѣятельности отъ малыхъ лѣтъ до блаженной кончины его (13 ав. 1783). Изъ жизни его видно, что сердечною его думой было богомысліе. Святитель былъ такъ глубоко проникнутъ евангельскимъ духомъ, что благодатный и животворный духъ этотъ ощущается во всякомъ его наставленіи.

Христіанская жизнь была для него не предметомъ умозрѣнія; онъ ее осуществлялъ въ своей собственной жизни и природу человѣка зналъ не по отвлеченнымъ разсужденіямъ, не по школьнымъ учебникамъ и трактатамъ, а чрезъ внимательное наблюденіе надъ самимъ собою и другими, чрезъ непосредственное сношеніе съ окружавшей его средой. Отсюда мысль и слово его всегда свѣтлы, какъ мысль и слово практическаго христіанскаго мудреца, который и умомъ и сердцемъ усвоилъ себѣ евангельскія истины и вдохновеннымъ своимъ взоромъ обнималъ всѣ предметы. Поэтому, будучи ревностнымъ пастыремъ и руководителемъ въ дѣлѣ спасенія душъ пасомыхъ и какъ строгій подвижникъ, заботившійся о нравственномъ преуспѣяннн, Св. Тихонъ и въ своихъ бесѣдахъ проводилъ чисто нравственныя начала христіанской жизни. Общій предметъ его бесѣдъ составляли тѣ истины, которыя

постоянно анимали его умъ и возвышенными чувствованіями наполняли его сердце. Постоянное памятованіе о величїи и вездѣсущїи Божїемъ, о промышленїи, объ искупленїи, о достоинствѣ души человѣческой (о благородствѣ ея), о силѣ грѣха, его послѣдствїяхъ и т. под., — вотъ главнѣйшіе предметы проповѣди Святителя. Какъ въ письмахъ, такъ и въ живомъ словѣ Св. Тихонъ старался внушить, что наша жизнь должна согласоваться съ предписанїя мизакона Божїя. „Исполняя его, мы получаемъ вѣчное спасеніе. Къ вѣчному животоу мы отъ Бога позваны и въ свягомъ крещенїи обновлены; сего единого усердно поищемъ къ которому позваны.“ (II письмо изъ «посланныхъ»). Вопросъ о средствахъ спасенїя есть самый важный въ глазахъ Святителя. «Желаю я вамъ, какъ и себѣ, спастися о Христѣ; ибо сіе едино есть на потребу, по Господню словеси». (Тамъ-же). Такъ какъ мысль о спасенїи постоянно занимала умъ и сердце Святителя, то она же имѣетъ преобладающее значеніе и во всѣхъ его бесѣдахъ. Считаая существомъ Христовой мудрости жизнь по вѣрѣ въ Христа, онъ въ силу этого старался исключительно раскрывать обязанности обновленнаго въ св. крещенїи Христїанина. Но при этомъ онъ уясняетъ не одну какую—либо добродѣтель отдѣльно взятую, сводя все свои мысли къ ней одной, но обнимаетъ и раскрываетъ все общїя обязанности человѣка—христїанина. Замѣчено было выше, что умъ и сердце Святителя постоянно были заняты размышленїемъ объ истинахъ догматическаго характера. Это отразилось и въ его поученїяхъ. Если Св. Тихонъ объяснялъ какой—либо догматъ, то старался возбудить болѣе религіозно-нравственное чувство въ слушатель, подвигнуть его умъ, сердце и волю къ нравственному убѣжденїю въ истинѣ догмата. Таково, напр., его слово «о спасительномъ Божїемъ къ роду человѣческому смотрѣнїи.» Но раскрывая тотъ или другой догматъ, Святитель никогда не задается глубокимъ ученымъ анализомъ, а принимаетъ его вѣрою и чистымъ серд-

цемъ. О таинствѣ Пресв. Троицы, Св. Евхаристіи и о прочихъ—пишетъ онъ—также, что не открыто въ Св. Божіемъ Словѣ, и что открыто, но понять не можемъ, любопытно не испытывай, да не въ сѣть діавольскую впадешь, и въ ней запутаешься и изъйти изъ нея не можешь, и тако погибнешь. Ибо что вѣры единой требуетъ, и разумъ нашъ превосходить, то испытывать очень опасно. Берегись убо испытывать то, что выше тебя. Вѣруй во все то же, какъ Св. Церковь вѣруетъ. Сей есть путь безопасный. (Наставл. христіанина 21 прав.) Въ силу такого взгляда самаго Святителя на раскрытіе догматовъ, въ его поученіяхъ, строго говоря, нельзя сдѣлать разграниченія между догматическими и нравственно практическими поученіями. Въ каждомъ словѣ то и другое нераздѣльно. Пользуясь такого рода своеобразнымъ методомъ въ раскрытіи догматовъ и правилъ христіанской нравственности, Святитель хочетъ внушить христіанину, что Богъ и божественная истина, какъ непостижимыя для нашего ограниченнаго ума, должны быть не столько предметомъ созерцательнаго изслѣдованія, сколько предметомъ благоговѣнія, живой любви, покорности, преданности и благодарности къ Нему. Святитель, говоря, напр., о духовной природѣ Божества, хочетъ этимъ самымъ возбудить въ слушателяхъ поклоненіе Богу духомъ и истиною (слово «о любви къ Богу и о любви къ ближнему»); трактуя о вездѣсущи Бога, онъ имѣетъ въ виду внушить, чтобы каждый всегда, такъ сказать, предносилъ предъ собою невидимое присутствіе Божіе, „предзрѣлъ Господа предъ собою выну“ и чрезъ это содержалъ бы въ чистотѣ свое сердце и умъ въ чистыхъ помыслахъ. („О испытаніи самого себе“, „о подвигѣ противу грѣха“—изъ краткихъ словъ.). Бесѣдуя о Богѣ, какъ Творцѣ и Промыслителѣ, Святитель располагаетъ всякаго къ глубокой благодарности Ему за дарованную намъ жизнь. При этомъ особенно онъ останавливается на догматѣ воплощенія Господа Нашего І. Христа и искупленія Имъ рода человѣческаго. Въ этомъ событіи

онъ научаетъ насъ видѣть не только промысленіе Божіе о насъ, но Его любовь и милосердіе къ намъ. („О усыновленіи нашемъ Богу“, «О воплощеніи сына Божія»—изъ краткихъ словъ). Что касается догмата о соединеніи двухъ естествъ въ І. Христѣ и др., то Св. Тихонъ говоритъ объ этомъ евангельскою исторіей или объясняетъ цѣль его, не вдаваясь въ подробныя уясненія («Слово о спасительномъ Божіемъ къ роду человѣческому смотрѣніи,» «о воплощеніи сына Божія.»). Съ одной стороны онъ поставляетъ величіе Божіе со всѣми Его свойствами, а съ другой—жалкое твореніе Божіе—человѣка, который не умѣетъ цѣнить всѣхъ благодѣяній благодати своего Творца и поэтому погрязаетъ въ грѣхахъ, мало заботясь о своемъ спасеніи. Святитель яркими красками рисуетъ всю тяжесть грѣха и старается возбудить въ слушающемъ чувство сердечнаго сокрушенія. Онъ часто напоминаетъ ему объ обѣтахъ, данныхъ при св. Крещеніи, о страшномъ судѣ Христовомъ, о мукахъ вѣчныхъ и о вѣчномъ блаженствѣ, чтобы этимъ послѣднимъ возбудить стремленіе къ жизни по заповѣдямъ Христа. Святитель говоритъ, что „памятуя смерть, великое опасеніе будемъ имѣть къ избѣжанію козней непріязненныхъ. А когда смерть будемъ поминать, то на умъ придетъ и судъ страшный, который по смерти слѣдуетъ... Отъ страшнаго суда двѣ дороги лежащія представляются во умъ: по единой бѣдныи грѣшницы съ плачемъ, воплемъ и рыданіемъ бесполезнымъ идутъ въ муку вѣчную; по другой блаженные праведницы съ радостію неизреченною идутъ въ животъ вѣчный. Сихъ четырехъ всегдашняя память не попуститъ намъ прельщаться грѣховною сладостію“. (Слово на текстъ: „блюдите, како опасно ходите“..) Но такъ какъ причина смерти—грѣхъ, то Святитель представляетъ особенную мерзость его. Желая объяснить, что такое грѣхъ, онъ говоритъ: «все тѣ страсти, которыя особенно во всякомъ скотѣ имѣются, въ единомъ человѣкѣ находятся. Онъ гордъ и кичливъ, онъ гнѣвливъ и злобенъ, онъ завистливъ, онъ похотливъ и прихотливъ, онъ обжорливъ,

онъ чуждаго добра желателенъ»... „Грѣхъ и самого демона злѣйшій есть. Понеже и демона демономъ грѣхъ сдѣлалъ, который сначала былъ ангелъ добрый и свѣтлый, но грѣхомъ повредился и потемнѣлъ. (Слово о грѣхѣ.) Но, раскрывая, что такое грѣхъ, Св. Тихонъ виновникомъ грѣха въ человѣкѣ считаетъ діавола, а поэтому онъ бичуетъ и учитъ бичевать не самаго человѣка, а то зло, которое вселилось въ него; „не человѣка убо гони, но злобу и вражду въ человѣкѣ, какъ діавольское изобрѣтеніе, истребить старайся, а о человѣкѣ, какъ ближнемъ твоёмъ, какъ братѣ твоёмъ, какъ одинаго тѣла мысленномъ удѣ, какъ единыя съ тобою вѣры, какъ единымъ крещеніемъ просвѣщенномъ, какъ одинаго Бога и Отца имущемъ, сожалѣй и соболѣзнуй. (Слово о любви къ Богу и ближнему, 1 т. стр. .) Заботясь о нравственномъ преуспѣянніи своихъ и чужихъ, онъ съ особенною силою настаивалъ на правильномъ христіанскомъ воспитаніи родителями своихъ дѣтей, не взирая въ этомъ случаѣ, не на требованія моды, ни на требованія времени, ни на разныя вѣянія съ запада. „Съ болѣзнію и воздыханіемъ видимъ, что многіе дѣти въ юности развращаются... Многіе родители научаютъ дѣтей своихъ художествъ, къ временному житію служащихъ, иніи иностранныхъ языковъ тщатся научить и не мало суммы на то иждиваютъ; но о христіанскомъ ученіи не брегутъ и по христіански жить дѣтей своихъ научить не радятъ... Садовникъ молодое дерево, вновь посаженное, привязываетъ къ колу, въ землю водруженному и утвержденному, дабы отъ вѣтру и бури не исторгнулося отъ земли; и сучки или отрасли негодныя на деревѣ отсѣкаетъ, дабы дерево не повредило и не изсушило. Поступайте и вы тако съ молодыми и малыми вашими дѣтьми.... Возлюбленніи христіане, явитесь и вы и дѣти ваши на Судѣ ономъ Христовомъ, и за нихъ отвѣтъ дадите Судіи Праведному. Онъ у васъ не спроситъ, учили ли вы дѣтей вашихъ художествъ, учили ли по французски, по нѣмецки, по итальянски говорить, но научили-ли по христіан-

ски жить. («О христiан. воспитанiи дѣтей» изъ краткихъ правоч. словъ).

Въ способѣ изложенiя своихъ мыслей, Св. Тихонъ не соблюдалъ установившихся теоретическихъ правилъ. Нѣтъ у него ни систематизацiи, ни логическихъ построений, логическихъ выводовъ, умозаключенiй, доказательствъ и т. п. Онъ беретъ извѣстную истину или какой—либо предметъ для размышленiя и разсуждаетъ о предметѣ такъ, какъ онъ представляется въ его умѣ. Онъ начинаетъ опредѣленiемъ взятаго предмета, а потомъ переходитъ къ его выясненiю. Вотъ, напр., какъ онъ начинаетъ свое слово «о брани между плотiю и духомъ, въ христiанинѣ находящейся: „всякiй христiанинъ двоякое рожденiе имѣеть, ветхое и плотское, духовное и новое... и одно другому противное. Плотское рожденiе есть плоть, духовное есть духъ... А понеже оба сiи рожденiя другъ другу противны, то отсюда возстають сраженiе и брань между плотiю и духомъ“». (Твор. Св. Тихона, 1 т.) Или еще пишетъ онъ, что такое вѣра во Христа: «правильно ты спрашиваешь, что есть вѣра во Христа Иисуса?... я по силѣ моей съ помощiю Его отвѣщаю тебѣ... Христосъ убо ради всѣхъ и всякаго, ради мене, тебе и другаго въ мiръ пришелъ и родился, пострадалъ и умеръ... Отъ сего можешь уразумѣть, что есть истинно и сердечно вѣровать во Христа, а именно: 1) признавать Его за истиннаго Бога, второе лице Св. Троицы, воплотившагося отъ Св. Богородицы нескусобрачна, 2) признавать Его за истиннаго Мессiю, 3) признавать и вѣровать и имѣть Его всякому вѣрующему за своею Искупителя и Спасителя. (Изъ писемъ келейныхъ: «что есть вѣра во Христа Спасителя мiра.» т. 5.). Нельзя не обратить вниманiя на одну оригинальную черту въ поученiяхъ Святителя, не упуская изъ виду его первоначальное воспитанiе среди сельской природы. Состоя уже учителемъ и даже епископомъ Св. Тихонъ сохранилъ влеченiе къ созерцанiю природы. Оно особенно выразилось въ бытность его уже на покоѣ. Достаточно въ этомъ от-

ношеніи припомнить хотя то, какъ Св. Тихонъ ѣздилъ съ келейникомъ въ лѣсъ за дровами. При видѣ того или другаго предмета на пути, былъ ли онъ изъ царства растительнаго, или изъ царства животнаго, Святитель сейчасъ находилъ связь этого предмета съ объектами его богомыслия, переходилъ отъ видимаго предмета къ невидимому, его Виновнику и свойствамъ Его. Вотъ это-то удачное пользованіе природой въ примѣненіи ея къ нашей жизни и составляетъ весьма выдающуюся черту къ изложеніи бесѣдъ Св. Тихона. Во всѣхъ явленіяхъ видимаго міра онъ видѣлъ что—нибудь духовное. Какой—либо случай изъ повседневной жизни давалъ уже для его любомудраго ума духовную пищу. Весь міръ былъ воспитателемъ въ немъ высокихъ и святыхъ помысловъ. Ему наглядно представлялось, что «небеса повѣдаютъ славу Божию, твореніе же руку Его возвѣщаетъ твердь» (пс. 19). Такъ, напр., говоря о благодѣянніи Божіемъ къ намъ, Святитель подтверждаетъ, что о немъ „вся тварь проповѣдуетъ: проповѣдуетъ солнце, согрѣвая и освѣщая насъ; проповѣдуетъ луна и звѣзды, просвѣщая ночь; проповѣдуетъ воздухъ, сохраняя жизнь нашу; проповѣдуютъ облака, орошая дождь намъ; проповѣдуетъ земля, подавая намъ плоды на пищу; проповѣдуютъ травы, врачую болѣзни наши и питаютъ скотъ нашъ; проповѣдуютъ скоты, иные одѣвая насъ, иные питаютъ насъ, иные служа намъ. Проповѣдуютъ птицы, иные увеселяя насъ пѣніемъ, иные питаютъ насъ. Проповѣдуютъ воды, напоая насъ и подавая намъ рыбу на пищу. Словомъ, вся тварь, на службу нашу созданная, проповѣдуетъ Божіе къ намъ благодѣяніе.“ X (Слово о любви къ Богу и о любви къ ближнимъ.) Такими сравненіями и контрастами особенно наполнено его сочиненіе: «Сокровище духовное отъ міра собираемое». Тоже можно видѣть и въ другихъ его трудахъ. „Смотришь на небо, пишетъ онъ въ сочиненіи— „Объ истинномъ христіанствѣ,“ такое чудное, высокое и обширное, различными звѣздами украшенное, на солнце и луну сіяющія

всю поднебесную осіяваюція, на облака въ воздухѣ туда и сюда приходяція и какъ мѣхи дождь точація и напоющія нивы наши. Представляетъ себѣ чувство и разумъ землю съ исполненіемъ ея, съ древесами, травами, скотами, звѣрями, морями, рѣками, источниками и прочимъ украшеніемъ. Отъ видимыхъ перейди умомъ, отъ созданія міра къ Создателю. Да будетъ тебѣ случай сей удивляться: 1) всемогуществу Бога нашего, Который вся сія изъ ничего словомъ единымъ сотворилъ (Быт. 1 гл.); 2) премудрости Его, Который такъ премудро сотворилъ; 3) благости Его, который вся сія насъ ради сотворилъ. Такъ размышляющему и отъ созданія Создателя силу, премудрость и благость познававшему предлежитъ съ псаломникомъ радостно духомъ восхититься и воспѣть. «(О истин. христіанствѣ; случай и духовное отъ того разсужденіе. т. 2. 1875 г.). Или вотъ еще его прекрасныя противоположенія:» Въ христіанинѣ два закона обрѣтаются: законъ ума и законъ удесъ, якоже Павелъ святой изобразилъ... Сіи два закона, законъ удесъ и законъ ума, или плоть и духъ, всегдашнюю между собою брань имѣютъ; что одинъ хочетъ, отъ того другій отвращается; что одинъ повелѣваетъ, другій запрещаетъ; что одинъ созидаетъ, другій тое раззоряетъ; что плоть избираетъ, отъ того духъ отвращается, и чего хочетъ духъ, того не хочетъ плоть. Плоть хочетъ гордиться, величаться; духъ же хочетъ смиренномудрствовать. Плоть хочетъ въ славѣ и чести быть; духъ же вся сія въ умѣты вмѣняетъ. Плоть хочетъ въ богатствѣ быть, духъ же въ нищетѣ. Плоть хочетъ успокоеваться, а духъ бодрствовать, трудиться. Плоть хочетъ банкетовать, пьянствовать, веселиться, а духъ воздерживаться, постыться, за грѣхи сътовать. Плоть хочетъ врагу своему отмищевать, а духъ любить враговъ, добро творить ненавидящимъ, благословить клеущія. Плоть самому себѣ угождать, а духъ — ближнему во благое. Плоть хочетъ чуждая похищать, а духъ и своя раздавать. Плоть хочетъ во всемъ волю своей послѣдовать, а духъ волю Божіей. И такъ между плотію и духомъ

непрестанная брань. А отъ сихъ хотѣній противныхъ двоякое возстаетъ мудрованіе или дѣйствіе, плотское и духовное. Плотское мудрованіе есть, когда мудрствуется или дѣлается тое, что плоть хочетъ, а духовное мудрованіе есть, когда мудрствуется тое, что духъ хочетъ. А кто что мудрствуетъ, таковымъ человѣкомъ называется. «(Изъ слова на Воздв. креста, 1 т.) Это удачное пользованіе явленіями видимой природы для представленія себѣ міра невидимаго было въ Святителѣ слѣдствіемъ глубокаго знанія Св. Писанія и твореній Іоанна Златоуста. Зная наизусть Евангелія, кромѣ того, съ младенчества постоянно пребывая среди природы, Святитель хотѣлъ и въ своихъ бесѣдахъ подражать первоучителю виѣшними приѣмами. Имѣя въ виду слушателей «простосердечныхъ», Святитель особенно любилъ прибѣгать къ сравненію видимыхъ предметовъ съ отдаленнымъ, невидимымъ, Божественнымъ. Ему казалось, что такимъ образомъ усиѣшнѣе можно отвлесть вниманіе слушателей отъ всего земнаго, вещественнаго, плотнаго, къ міру духовному, небесному. Святитель самъ говоритъ: «сія подобія взятыя отъ различныхъ вещей, чувствамъ подлежащихъ, и приложенныя къ невидимымъ, иначе полагаются среди простаго народа, который не можетъ понять ученія о духовныхъ вещахъ. Ничѣмъ бо такъ не изъясняется и понятнымъ дѣлается и въ памяти углубляется ученіе, какъ подобіями тѣхъ вещей, которыя чувствамъ нашимъ подлежатъ и предъ глазами нашими обращаются». («О истин. христіанствѣ» CXLVI, 2 т.). Показывая пользу сближеній и сравненій видимаго съ невидимымъ, Святитель говоритъ: „видимъ, что и въ свящ. книгахъ премного таковыхъ подобій имѣется, которыми спасительное ученіе изъясняется, и небесныя и духовныя вещи земными и видимыми доказываются, такъ—то слово Божіе сѣмени, грѣшники—болящимъ, непросвѣщенные благодатию Божіею слѣпымъ, неизвѣстный втораго Христова прішествія день татю, въ нощи приходящему, уподобляются и пр. (тамъ же). Но далѣе онъ самъ говоритъ, что одна вещь

другой не во всемъ бываетъ подобна, «но въ нѣкоторыхъ только свойствахъ», а потому и подобія искать между ними нужно только въ этихъ послѣднихъ. Однако при этомъ одного подобія въ свойствахъ вещей, по Святителю, не достаточно для умственного возвышенія къ міру невидимому, — для этого „требуется размысленіе вѣрою“. Св. Тихонъ хотѣлъ и въ ученіи народа, какъ и въ жизни своей, подражать І. Христу. Это подражаніе выразилось въ изъясненіи духовныхъ предметовъ, чрезъ сравненія и сопоставленія ихъ съ видимою природою. Кроме этого, изъ примѣра Спасителя Святитель вынесъ для себя и то правило, что онъ, какъ избранный самимъ Богомъ чрезъ архіерейское рукоположеніе, долженъ говорить свое слово «со властію», подтверждая свои мысли словами Св. Писанія, тѣмъ болѣе, что Св. Тихонъ хорошо зналъ его. Отличное знаніе твореній Св. Златоуста оставило слѣдъ на словахъ Святителя. Подобно вселенскому Златоустому учителю Св. Тихонъ ровно относится ко всѣмъ; онъ ровень ко всѣмъ, не смотря ни на званіе, ни на положеніе слушателя. Рѣчь его пряма, сжата, по мѣстамъ довольно рѣзка. Онъ дѣйствуетъ на непосредственное чувство, на сердце и волю. Вотъ нѣсколько примѣровъ: «ты кто еси судай чуждему рабу,» обращается онъ ко всякому, осуждающему чужіе грѣхи. «А твоя правда откуда? Въ беззаконіихъ зачатъ еси и во грѣсѣхъ роди тя мати твоя (ис. 50, 7). А ежели что доброе имѣешь, Божіе то есть, а не твое; какъ Богъ отъемлетъ отъ тебе свое, то и ты только будешь свои грѣхи имѣть; такъ вотъ и ты остался такой же грѣшникъ. Ибо человекъ не только сдѣлать, но и помыслить отъ себѣ ничего добраго, какъ Апостоль научаетъ, не можетъ.» (Слово на Введ. Б. Матери). Или вотъ еще: „вѣруешь Евангелію; да для чего по вѣрѣ твоей не исполняешь написанныхъ въ Евангеліи? Вѣруешь Евангелію, такъ для чего не повинуюешься Евангелію? Вѣруешь, что Богъ вездѣ есть, потому и съ тобою есть не отлученъ, гдѣ бы ты ни былъ, и что бы ты ни дѣлалъ, все зна-

еть до тонка; для чего-жь дѣлаешь тое, что въ присутствіи Божіи крайне не должно дѣлать? Когда предъ монархомъ стоишь со всякимъ почтеніемъ и страхомъ предстоишь ему, такъ и должно; самая бо персона монаршая требуетъ того. Богъ есть великій и страшный Царь, который и душу и тѣло твое въ руцѣ Своей содержитъ; для чего-жь, когда вѣруешь, что Онъ тебѣ присутствуетъ, для чего хотя такожде почтенія и страха не отдаешь Ему, какое почтеніе и страхъ земному царю показуешь, когда ему предстоишь? развѣ сія причина, что земнаго Царя видишь, а Бога не видишь? Правда то, что Бога не видишь, да и видѣть не можно. Не видишь Бога тѣлесными очима, но душевными видишь, когда вѣруешь въ него. Таковая—то вѣра твоя! Вѣруешь, что Богъ праведный судія есть, для чего не трепещешь грѣхами раздражать Его? таковая—то вѣра твоя!» (Слово на Усп. Бож. матери). Въ духѣ Іоанна Златоуста Св. Тихонъ рѣшаетъ вопросъ о взаимоотношеніяхъ. „О коль благополучно жили ли бы все, ежели бы другъ друга взаимно любили! не было бы тогда воровства, разбоевъ, хищенія, убійствъ, обмановъ, не укрѣпляемы бы были для сохраненія имѣній клятвы, не потребны бы были сторожи, не нужны бы были замки, не было бы столько плачущихъ и кровавыя слезы проливающихъ; не слышались бы жалобныя гласы на небо вопіющихъ вдовицъ, сиротъ, бѣдныхъ и беззащитныхъ людей; не отягчены бы были судебныя мѣста жалобными челобитными, и т. д. «Ибо и язычницы, не знающія истиннаго Бога и не вѣрующія во Христа, любящихъ любятъ; но нелюбящихъ любить есть дѣло единыхъ христіанъ.» (Слово о любви къ Богу и ближнему. т. 1.). Вотъ примѣръ, замѣчательный и въ ораторскомъ отношеніи. «Иззуй убо и ты, христіанинъ, сапоги отъ ногъ твоихъ, т. е. печаль жетейскую, помыслы суетные отбрось, когда ты въ домъ Божій пришелъ: мѣсто бо, на немъ же ты стоиши, земля свята есть. Купецъ, не торгуйся здѣ, не уговаривайся о цѣнѣ, не пекись о продажѣ, выбрось изъ голо-

вы твоей лавки, торгъ, товаръ; не купи мѣсто здѣ; здѣ не покупаютъ, ни продаютъ: мѣсто бо свято. Воинъ! не помышляй о ружьѣ, о брани, о побѣдѣ здѣ, не приготовляй къ сраженію себе, не готовься на корабль; не брани мѣсто здѣ: мѣсто бо свято... Поддѣчій и секретарь! не пекися о дѣлѣ твоёмъ, не слагай опредѣленій, не пиши допросовъ; не тое мѣсто здѣ: мѣсто бо... А судія здѣсь не суди, ибо нечего здѣсь судить, нѣтъ здѣсь ссоръ, никто здѣсь не челобитчикъ, не судебное мѣсто сіе: мѣсто бо... А священникъ долженъ бытъ всему тому образецъ, во всемъ томъ людямъ Божиимъ примѣръ показывать, ибо онъ есть пастырь овцамъ, слѣпымъ вождь, заблуждшимъ наставникъ, о грѣшникахъ молитвенникъ, предстатель о всѣхъ ближайшій, Божій слуга, свѣтъ міру, соль земли, градъ верху горы стояй, свѣтильникъ на свѣщницѣ поставленъ, и для того все сіе ему знать должно. А когда уже отложилъ ты, христіанине, житейское попеченіе, вшедши въ храмъ Господень, то осмотришь, пожалуй, кто ты таковъ и къ кому пришолъ». (Изъ слова на освященіе храма Св. Ап. Петра и Павла). Слово на Рождество Христово еще живѣе напоминаетъ собою похвальное слово І. Златоуста. Св. Тихонъ говоритъ: «о гласа, всякія радости и веселія исполненнаго: обрѣтохомъ Мессію! Братъ брату, Апостоль Апостолу, первозванный Андрей теплѣйшему Петру возвѣщаетъ: *обрѣтохомъ Мессію. Обрѣтохомъ Мессію*, Богомъ самимъ обѣщаннаго; *обрѣтохомъ Мессію*, пророками проповѣданнаго; *обрѣтохомъ Мессію*, закономъ и патриархи проображеннаго; *обрѣтохомъ Мессію*, многими лѣты съ великимъ желаніемъ ожидааннаго; *обрѣтохомъ Мессію*, чаяніе языковъ; *обрѣтохомъ Мессію*, Котораго всѣ, какъ земля жаждущая воды, какъ сѣдѣющій во тмѣ свѣта, какъ въ темницѣ заключенный избавитися, какъ немощный врача, какъ овцы заблудшіе пастыря, желали»... и пр. (Это слово помещено въ 1-й разъ въ изданіи твореній Св. Тихона, 1 т.). Имѣя въ виду болѣе всего дѣйствовать на душу и сердце слушателей, Св. Тихонъ при-

бѣгалъ къ картинному изображенію предмета, къ предположеніямъ изъ области возможнаго и пр. Таково его картинное изображеніе страшнаго суда: придетъ сынъ человѣческой славы своей и вси св. Ангелы съ Нимъ; придетъ Тотъ Судія страшный, Который сердца и утробы испытуетъ, отъ Котораго гнѣва и ярости вся тварь вострепетаетъ, небо потрясется, солнце во тьму предложится и луна не дастъ свѣта своего; звѣзды небесныя спадутъ, горы растаютъ и самый адъ поколеблется; тогда рекутъ горамъ: падите на ны и холмы покройте ны отъ лица Сѣдящаго на престолахъ и отъ гнѣва аггича. Тогда возвѣщается, что предъ симъ Страшнымъ Судіею соберутся вси языцы и разлучатся другъ отъ друга. Тогда вѣзмъ воображается, что горѣ отверзаются обители Отца Небеснаго, являются чертоги Царя Славы украшенные, представляется велія вечеря, увеселяющая безконечно, открывается преславный бракъ аггичій; а ввизу протекаетъ рѣка огненная, разверзаетъ адъ уста свои, отворяются темницы вѣчныя, показываются плачевныя мѣста и видится, что идутъ сіи, то есть грѣшницы, въ муку вѣчную, праведницы же въ животъ вѣчный. Идутъ, но не равно: одни съ плачемъ и рыданіемъ неутѣшнымъ, другіе съ радостію неизглаголанною. Тогда покажется, что одинъ поемлется, а другій оставляется; сынъ поемлется, а отецъ оставляется; жена поемлется, а мать оставляется; рабъ поемлется, а господинъ оставляется; сынъ отъ отца, жена отъ мужа, дочь отъ матери, братъ отъ брата, другъ отъ друга разлучается, на вѣки безконечныя разлучается... и т. и. (Изъ слова о сырной седмицѣ). Или, напр., онъ говоритъ въ словѣ на Введеніе Пресв. Богородицы (на текстъ: „блюдите, како опасно ходите“): „представьте человѣка, который бы сядя на преукрашенномъ престолѣ, имѣя въ рукахъ все удовольствія, видѣлъ подъ собой воспламеняющійся огонь, надъ главою престола острый мечъ, на самой тончайшей ниткѣ повѣшенный и со всѣхъ сторонъ вооружающихся противъ него. Разсудите, слу-

шатели, въ такой опасности, въ такомъ ужасѣ составляютъ ли всѣ оныя удовольствія и увеселенія спокойство сего человѣка, отсюду смерть: съ верху смерть, съ низу смерть, со всѣхъ сторонъ смерть; сія опасность и страхъ не превозмогутъ ли всѣ удовольствія его? Я, когда таковое состояніе человѣка изображаю, описываю тѣмъ состояніе житія нашего: мы всѣ, живущіи на земли, въ такой же опасности находимся, въ какой сей человѣкъ». (Томъ 1, глава 5). Въ одномъ словѣ, желая представить полную гармонію въ видимой природѣ и всегдашнюю покорность ея рукъ Вседержителя, онъ рисуетъ картину, чрезъ которую выясняетъ, что всюду существуетъ полная гармонія, только въ человѣкѣ наблюдается нравственный разладъ. „Взойдите, слушатели, мыслию вашею нынѣ купно со мною, какъ бы на превысокую гору и оттуда, то на пространнѣйшіи небеса, то на обширную землю возводя глаза ваши, посмотрите на весь сей видимый міръ, во единъ союзъ отъ Зиждителя соединенный. Усмотрите-ль вы въ соединеніи его какое нестроеніе; увидите-ль, что одно свѣтило бранствовало на другое; не паче ли примѣтить можете, что солнце просвѣщаетъ луну, луна обращаетъ свѣтъ свой на землю, звѣзда звѣздѣ помогаетъ къ просвѣщенію, день дневи отрыгаетъ глаголь и ночь ночи возвѣщаетъ разумъ бытія и промышленности Божественнаго. А сіе между созданными тварьми отъ самаго Бога утвержденное соединеніе и союзъ не ясно ли доказываютъ и свидѣтельствуютъ, что одна вещь міра сего создана есть ради пользы другой вещи, и сія другая для третіей, а третія для четвертой, напр., солнце поставлено на высотѣ на тотъ конецъ, дабы освѣщало и согрѣвало всю поднебесную, и ни единая тварь не преступить того предѣла, который имъ вся премудростію сотворивый Богъ непоколебимо положилъ. Единъ разумомъ одаренный и закономъ просвѣщенный человѣкъ не повинуется Божіему закону, дерзновенно преступаетъ Творца Своего заповѣдь». (Слово «о хищеніи», т. 1-й).

Выше уже было сказано, что Св. Тихонъ весьма удачно

пользовался различными примѣрами, сравненіями, сопоставленіями, противоположеніями изъ явленій видимой природы для того, чтобы лучше подѣйствовать на здравый смыслъ слушателя и простое чувство истины. Но онъ, подобно Златоусту, не ограничился для этой цѣли только предметами видимой природы; для него даже вся обыденная жизнь имѣла прямое примѣненіе для объясненія міра и жизни невидимой, духовной. Настоящее служило для него тѣмъ или другимъ прообразомъ будущаго. Онъ постоянно отъ земнаго возносился къ небесному, отъ чувственнаго, плотскаго къ духовному, и въ этомъ случаѣ Святитель обладалъ необыкновеннымъ даромъ. Напр., земной Царь непременно у него сопоставляется съ Царемъ Небеснымъ: «у Царя земнаго во гнѣвѣ находящіеся тѣлесное только несчастіе претерпѣваютъ, т. е., или казнь смертную, или ссылку, или отъятіе имѣній, или лишеніе чести, или на тѣлѣ наказаніе, или иное какое; а несчастіе то душѣ безвредное, паче же и полезное бываетъ. Ибо человекъ тѣмъ можетъ очувствоваться и такъ спасеніе получить вѣчное; у Бога же Царя Небеснаго находящіеся во гнѣвѣ душевному и тѣлесному подпадаютъ несчастію»... (Изъ слова на Новый годъ. 1 гл.). Св. Тихонъ, желая выяснитъ величіе и важность Св. Писанія, сравниваетъ его съ письмомъ земнаго царя, посланнымъ кому либо изъ подданныхъ. «Какъ монархъ земный письмо отъ себѣ къ кому напишетъ, знаете ли вы, съ какою радостію, веселіемъ и услажденіемъ письмо тое читаетъ получившій оное; сколько разъ его прочитываетъ, лобызаетъ, изъ рукъ почти не выпускаетъ, день и ночь тѣмъ утѣшается, сосѣдямъ и друзьямъ тѣмъ хвалится: государь-де мене удостоилъ своимъ писаніемъ. И подлинно, есть чѣмъ и хвалиться, понеже знакъ то есть монаршаго къ рабу своему не малаго почтенія и любви, тѣмъ показуется, что монархъ его паче прочихъ жалуетъ, яко вѣрнаго своего. Монархъ небесный, Богъ и Создатель нашъ, послалъ къ человекѣ писаніе Свое чрезъ пророковъ и апостоловъ, какъ письмо къ другу Своему, въ которомъ во-

лю Свою открылъ въ которомъ объявилъ о Себѣ, кто Онъ, и какъ человѣка любить, хранить и къ чему ведетъ, въ которомъ призываетъ его къ Себѣ и въ Свое сообщеніе, общается съ Собою вѣчное царство и неизглаголанную на небесѣхъ радость... (Изъ слова на Введеніе Б. Матери во Храмъ). Или напр., проводя параллель между человѣческимъ судомъ, судьей—человѣкомъ и будущимъ страшнымъ судомъ, Судьею—Богомъ, онъ подробно и наглядно рисуетъ тотъ и другой судъ представленію слушателя. «Страшенъ, возлюбленнѣи, день и часъ оный, въ который Богъ судити будетъ грѣшниковъ. Страшенъ нашъ судъ человѣческой, но несравненно страшнѣйшій судъ Божій. На судѣ человѣческомъ судить человѣкъ подобный намъ. На судѣ ономъ судитъ Самъ Богъ. На судѣ человѣческомъ свидѣтели обвиняютъ или оправдываютъ человека; тамо они не нужны, ибо Судія Самъ все знаетъ совершенно. На судѣ человѣческомъ часто лица пріемлются, и богатый нищему и благородный подлому предпочитается, тамо Судія лице не знаетъ, но судить по совѣсти и по дѣламъ. На судѣ человѣческомъ часто люди людямъ помогаютъ ходатайствомъ своимъ, какъ то благороднѣи благороднымъ, богати богатымъ, други другомъ; тамо того не будетъ, но вси за себе отвѣтъ воздадутъ. На судѣ человѣческомъ часто краснорѣчіе и хитрость помогаютъ человѣку; тамо онѣ умолкнуть и онѣмѣютъ. На судѣ человѣческомъ предъ немногими обличается и судится человѣкъ, тамо предъ всѣмъ міромъ обличаться и судиться будетъ грѣшникъ. На судѣ человѣческомъ только внѣшнія дѣла судятся; на судѣ ономъ и тайная помышленія. На судѣ человѣческомъ только злыя дѣла судятся на судѣ ономъ и за праздное слово воздадутъ человѣцы отвѣтъ». (Мѡ. 12, 36). (Слово: о страшномъ Судѣ Христовомъ).

Святитель иногда употребляетъ пріемъ ораторской рѣчи, а именно просопопею. Такъ, напр., сказавши, что Евангеліе изъясняетъ цѣль пришествія на землю Господа нашего І. Христа, Его страданія и смерть, онъ говоритъ при этомъ

какъ бы отъ лица Спасителя: «человѣче! вся сія ради тебе и твоего ради спасенія принялъ я и претерпѣлъ. Ты же не брежешь о своемъ спасеніи; не брежешь, яко не хочешь каяться и отъ грѣховъ преставши, кровію Моею пользоваться и оживитися. (Изъ слова о воплощеніи Сына Божія, 1 т.). Или: «грѣшникъ, ты разоряешь законъ Мой и отвергаешь словеса Моя вспять; и думаешь, что тебѣ все сіе пройдетъ безъ наказанія и Я того не взыщу. «Чего ради прогнѣвалъ нечестивый Бога, рече бо въ сердцѣ своемъ: не взыщеть». (Пс. 9, 34). Нѣтъ, нѣтъ, не тако будетъ, какъ ты беззаконно мечтаешь и ласкаешь себе. Всего Я, что ты ни дѣлаешь, взыщу, и вси беззаконныя твоя дѣла, слова, помышленія, начинанія, замыслы и поступки представлю предъ тобою. Вотъ, ты, грѣшникъ, тое и тое дѣлалъ и говорилъ, и тако законъ Мой вѣчный и ненарушимый разорялъ, и словеса устъ моихъ словеса святая презиралъ и попиралъ». («О страшномъ Судѣ Христовомъ» изъ кратк. правоучит. словъ). Святитель, влагая въ божественныя уста Христа Спасителя свои собственныя слова, нисколько не нарушалъ этимъ гармоніи въ рѣчахъ Спасителя, занесанныхъ въ Евангеліи. Встрѣчаются очень искусныя метафоры въ рѣчахъ Святителя. Напр., поставивши хищнику образцомъ Евангельскаго Закхея въ дѣлѣ спасенія души, Святитель говоритъ: «но ежели прелестный сей міръ или плоть ласкательствующая не допускаетъ тебя до сего, такъ ты возьми мечъ непоколебимаго намѣренія и разсѣки истиннымъ покаянiемъ нерѣшимый сей узелъ грѣховъ твоихъ. Отдай всѣмъ все, у кого ты неправедно что ни присвоилъ» (Изъ словъ «о хищеніи»).

Св. Тихонъ какъ проповѣдникъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Печ. дозв. Цензоръ Магистръ Протоіерей П. Палицынъ. Юля 15 дн 1884 года.

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Исаева