

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАХЪ

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Неприятны для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Холмско - Варшавское Епархіальное Начальство обращается къ православнымъ русскимъ людямъ съ просьбою помочь ему посильными своими жертвами въ дѣлѣ сооруженія и поддержанія церквей въ мѣстностяхъ Привислинскаго края съ поуніатскимъ населеніемъ.

Пожертвованія принимаютъ: Духовная Консисторія, Варшава, Долгая, 13.

Канцелярія Архіепископа, Варшава, Долгая, 15.

О Т Д Ъ Л Ъ I.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено: 1) при церкви села Посадова, Томашовскаго уѣзда, Люблинской губ. открыть вакансіи помощника настоятеля и второго псаломщика и назначить на содержаніе ихъ по девяносто восемьдесятъ рублей въ годъ, въ томъ числѣ помощнику настоятеля 800 р. и второму псаломщику 180 р. (Указъ отъ 6 Сентября с. г. № 8144). 2) при церкви г. Сейнъ Сувалкской губ. открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и назначить на содержаніе ихъ по 1780 р. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 1200 руб. жалованья и 200 р. квартирныхъ и псаломщику 300 руб. жалованья и 80 руб. квартирныхъ и сверхъ того на наемъ церковнаго сторожа по 80 р. въ годъ (Указъ отъ 9 сентября с. г. № 8185), и 3) существующую при единовѣрческой церкви въ с. Покровскомъ, Сейнскаго уѣзда, Сувалкской губ. вакансію помощника настоятеля перевести къ церкви посада Сопецкина, Августовскаго уѣзда, той же губ., сохранивъ за озна-

ченною вакансією положенный по ней изъ казны окладъ жалованья въ размѣрѣ 800 р. въ годъ. (Указъ отъ 17 сентября с. г. № 8502).

Назначенъ: надзиратель Варшавскаго духовнаго училища Аѳанасій *Дорошукъ* на вакансію священника къ Вировскому женскому Спаса Всемиловскаго монастырю.

Перемѣщены съ 1 Октября—для пользы службы: настоятель Ситненской церкви, Замостскаго уѣзда Кириль *Хрусцевичъ* на такую же должность къ Пашенковской церкви, Радвинскаго уѣзда и настоятель Пашенковской церкви Іоаннъ *Будзинскій* на такую же должность къ Мшанской церкви, Константиновскаго уѣзда; согласно прошенію: настоятель Мшанской церкви Николай *Демчукъ* на такую же должность къ Отроческой церкви Явовскаго уѣзда Люблинской губ. и настоятель Отроческой церкви Стефанъ *Герштанскій* настоятелемъ же къ Ситненской церкви.

Умерла: 29 Августа настоятельница Вировскаго Спаса Всемиловскаго монастыря Игуменія *Анна*, 38 лѣтъ отъ роду.

Съ 1 Октября откроется вакансія Настоятеля церкви въ с. Посадовѣ, Томашовскаго уѣзда, Люблинской губ.

Отъ Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства.

Присвоенъ: знакъ 3 степени за живое сочувствіе и содѣйствіе цѣлямъ Братства псаломщику Холмскаго кафедральнаго собора Михаилу *Голодковскому*.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Въ Вировскій монастырь: отъ митрополита Кіевскаго Флавіана 2000 р., отъ протоіерея Іоанна *Сергіева* 300 р., отъ В. *Сокольникова* 10 р., отъ Прохоровскаго магазина — 5 кусковъ каленкора.

Въ церковь при Радомской мужской гимназіи: отъ Елены *Юргенсъ* молебное евангеліе въ 10 р., отъ служащихъ въ Радомской женской гимназіи атласныя покровы въ 52 руб., отъ Софіи *Добровольской* разныя утварныя вещи на 60 р., отъ учащихся православнаго исповѣданія шелковая катапетасма въ 35 руб., отъ Ольги *Паше-Озерской* 50 р., отъ Г. *Станкевича* 20 руб., отъ служащихъ въ Радомской женской гимназіи 49 руб. 57 к., отъ директора и служащихъ въ Радомской мужской гимназіи 239 р. 85 к., отъ служащихъ въ Радомскихъ гимназіяхъ бронзовое паникадило въ 305 р., отъ разныхъ лицъ 148 р.

Въ Калишскій соборъ: отъ Евгеніи *Тернавской* плащаница въ 300 р., отъ Екатерины *Соболевой* вышитый коверъ стоимостью до 100 р.

Въ Петроковскій соборъ: по ходатайству старосты собора Владимира Сергѣевича Пирамидова отъ Людовика *Мауве* одинъ вагонъ каменнаго угля въ 75 руб., отъ Альфонса *Роаневича* два вагона каменнаго угля въ 150 р., отъ Иеронима *Кондратовича* одинъ вагонъ каменнаго угля въ 75 руб., отъ Мечислава *Грабчинскаго* одинъ вагонъ каменнаго угля въ 75 р., отъ Станислава *Скарбинскаго* 50 бочекъ цемента на 300 р., отъ Сигизмунда *Іоэль* желѣзныи мостикъ къ тротуару предъ соборомъ стоимостью въ 50 р., отъ Феликса *Ляндеберга* 15 аршинъ чернаго сукна на 30 р., отъ Петра *Стржежевскаго* — 500 р.

Въ Кибартскую церковь Сувалкской губ.: отъ Вержболовской таможенной артели двѣ хоругви въ 160 р., стараніемъ нынѣ управляющаго Петербургскою портовою таможеню Гавріила *Любомудрова* приобрѣтено 200 пудовъ кровельнаго желѣза для покрытія церковнаго дома.

Въ Липскую церковь, той же губ.: отъ прихожанъ Виктора *Гапоника*, Діоміда *Готовки* и Димитрія *Симоненка* двѣ иконы стоимостью 10 руб., отъ Кирилла *Альбова* молебное евангеліе въ 15 р.

Въ церкви Люблинской губерніи:

Въ Гусинскую: отъ Московской мѣщанской управы семисвѣчникъ стоимостью въ 27 р.

Въ Злоецкую: отъ Замостскаго братства пасхальное облаченіе для священника съ воздухами въ 35 р., двѣ парчевыя хоругви въ 25 р. и деньгами 10 р., отъ Владимира *Яремы* двѣ иконы въ 4 р., отъ Луки *Ячиповскаго* 8 р., отъ жены мѣстнаго настоятеля напрестольная плащаница въ 10 руб., отъ прихожанъ на облаченіе 28 р. 40 к.

Въ Грубешовскую Свято-Николаевскую: отъ мѣстнаго церковнаго хора по инициативѣ регента его Павла Крашевскаго выносною образомъ въ 60 руб. въ память бывшей нѣкогда въ г. Грубешовѣ церкви св. Параскевы Пятницы.

Въ Войславлицкую: отъ прихожанъ бронзовое паникадило въ 160 руб., отъ Ивана Свирадскаго запрестоленный крестъ въ 36 р.

Въ Свиржевскую: отъ протоіерея Іоанна *Сергіева* 100 р., отъ неизвѣстнаго три священническія облаченія съ двумя подризниками, напрестольный крестъ, напрестольное евангеліе, двѣ хоругви, чаша и дискосъ съ звѣздицею, двумя тарелочками и ковшикомъ для теплоты, стальное копіе, пять металлическихъ подсвѣчниковъ и 19 аршинъ парчи — всего на 500 р., отъ мѣстнаго братства и крестьянина Франца *Нестерука* два подсвѣчника къ мѣстнымъ иконамъ въ 40 руб., отъ мѣстнаго братства и заштатнаго псаломщика Александра *Собуцкаго* двѣ хоругви цѣною въ 25 р., отъ дворянки Елены *Поликарповой* шелковая катапетасма и три ковра на 20 р.

Въ Серебрищскую: отъ учителя Михаила *Шутовскаго* и крестьянина Филиппа *Климюка* двѣ хоругви въ 60 р., отъ иконописца Ивана *Волкова* двѣ иконы въ 45 р.

Въ церкви Сѣдлецкой губерніи:

Во Влодавскую: отъ Леонида *Сергѣевича* и Евгеніи *Васильевны*, супруговъ Макаренко пасхальныя серебряныя облаченія для священника и діакона, шелковыи подризникъ и шелковыя пелены на св. престолъ и жертвенникъ всего на 455 руб.

Въ Яновскую: отъ прихожанъ, а также крестьянина Харитона *Чельшева* и начальника уѣзда Александра *Букрѣва* 97 р. 40 к. на приобрѣтеніе новой плащаницы съ гробницей.

Въ Сворскую: отъ Димитрія *Лобачева* 40 иконъ въ орѣховыхъ кіотахъ и съ металлическими ризами стоимостью въ 100 руб.

Жертвователямъ иновѣрнымъ изъявлена признательность Епархіальнаго Начальства, остальнымъ — преподано Его Высокопреосвященствомъ Архипастырское благословеніе.

Краткое извлечение изъ отчета о ректора Холмской духовной семинаріи Архимандрита Діонисія о состояніи Семинаріи за 1902—1903 учебный годъ.

Въ истекшемъ 1902/3 учебномъ году исполнилось 144 года со времени основанія Холмской духовной семинаріи, 28 лѣтъ со времени воссоединенія ея съ Православною церковью, 21 годъ со времени преобразования ея по обще-имперскому уставу духовныхъ семинарій и 13 лѣтъ со времени помѣщенія ея въ новомъ зданіи.

Жизнь Семинаріи за отчетный годъ протекла при исполнѣ нормальныхъ условіяхъ, тихо и безмятежно. Находясь подъ мудрымъ руководствомъ своего главнаго начальника, Высокопреосвященнѣйшаго Геронима, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, Семинарія и въ минувшемъ году продолжала неуклонно идти по своему пути, преуспѣвая съ Божіей помощію, по мѣрѣ своихъ силъ, въ томъ великомъ дѣлѣ, которое ей предудказано Высочайшею волею и историческими судьбами мѣстнаго края. Съ чувствомъ почитательной признательности Семинарія считаетъ своимъ священнымъ долгомъ помянуть въ этотъ торжественный день акта неустанныя заботы и труды своего главнаго начальника и Архiepастыря, которыми онъ окружалъ ее въ теченіе всего года, мудро и неукоснительно направлялъ къ неизмѣнному и правому выполненію ея высокой и трудной задачи-воспитанія духовнаго юношества въ духѣ преданности св. Православной церкви и дорогой родинѣ.

Неустанно продолжая слѣдить со всемъ вниманіемъ за правильнымъ теченіемъ семинарской жизни, живо интересуясь всеми ея сторонами и явленіями, Высокопреосвященнѣйшій Владыка не переставалъ и въ отчетномъ году проявлять самую нѣжную заботливость о нуждахъ Семинаріи, всегда, когда того требовали обстоятельства, приходилъ на помощь руководимому имъ духовному питомнику со своими мудрыми указаніями и совѣтами.

Все журналы Педагогическихъ собраній Правленія и наиболѣе важные Распорядительныхъ, а также журналы Совѣта Леонтьевскаго Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Семинаріи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, препровождались на рассмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства. Кромѣ того, отцомъ Ректоромъ ежемѣсячно также представлялись на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства и рапорты о всехъ происходящихъ въ стѣнахъ Семинаріи и болѣе или менѣе выдающихся въ ея жизни событіяхъ и перемѣнахъ.

Къ глубокому сожалѣнію, дальность разстоянія и состояніе здоровья маститаго Архiepастыря препятствовали ему имѣть болѣе частое личное общеніе съ Семинаріей. Даже на выпускныя и переводныя экзамены, на которыхъ въ прежніе годы Высокопре-

освященнѣйшій Владыка имѣлъ обыкновеніе почти всегда присутствовать, въ минувшемъ году по нездоровью не могъ прибыть. За весь истекшій годъ Владыка имѣлъ возможность двукратно посѣтить Семинарію только въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1902 года. 9 го сентября, когда совершается память святителя Θεодосія Черниговскаго, небеснаго покровителя одного изъ семинарскихъ храмовъ, и семинарія торжественнымъ актомъ празднуетъ день освященія новаго семинарскаго зданія и въ немъ храма во имя святителя Леонтія Ростовскаго, Высокопреосвященнѣйшій Владыка изволилъ прибыть къ Божественной литургіи въ семинарской храмъ и здѣсь, по окончаніи литургіи, въ сослуженіи семинарскаго духовенства совершилъ торжественное молебствіе святителямъ Леонтію и Θεодосію. Затѣмъ Владыка прослѣдовалъ въ залъ, гдѣ изволилъ присутствовать, вмѣстѣ съ нѣкоторыми высокопоставленными особами, на годичномъ актѣ и лично раздавать награды, назначенныя Правленіемъ Семинаріи лучшимъ по успѣхамъ и поведенію воспитанникамъ. На другой день (10-го сентября), въ 11 часовъ дня, Высокопреосвященнѣйшій Владыка снова почтилъ Своимъ посѣщеніемъ семинарію, при чемъ обошлась все классы, бесѣдуя съ воспитанниками и давая имъ предъ началомъ учебнаго года соотвѣтствующія наставленія касательно ихъ занятій и особевно благоповеденія.

Съ чувствомъ глубокаго прискорбія приходится завести на страницы лѣтописи семинарской жизни за минувшій годъ печальное событіе-кончины Преосвященнаго Германа, епископа Люблинскаго, четыре года имѣвшаго, въ качествѣ викарія Холмско-Варшавской епархіи ближайшее непосредственное наблюденіе за Семинаріей. Бодрый и сильный съ виду почившій Преосвященный съ самаго прибытія своего въ городъ Холмъ уже страдалъ многими и притомъ застарѣлыми недугами, (бронхитъ и слабая дѣятельность сердца), которые незамѣтно подтачивали его мощный организмъ и въ концѣ концовъ привели его къ преждевременной могилѣ въ полномъ расцвѣтѣ духовныхъ силъ. Надѣясь на свою крѣпкую натуру и съ начала не обращая почти никакого вниманія на состояніе своего здоровья, почившій Владыка съ 1901 года сталъ чувствовать себя хуже и хуже; съ осени 1902 года сердечныя припадки настолько усилились, что онъ почти лишился сна и, сознавая всю серьезность и опасность своего положенія, и чувствуя себя совершенно разбитымъ и немощнымъ, 20 ноября подалъ прошеніе объ увольненіи отъ должности викарія Холмско-Варшавской епархіи на покой, а 19 декабря, по настоянію докторовъ, отправился въ С. Петербургъ для леченія къ специалистамъ, гдѣ, не смотря на все усилія врачей, 6-го февраля тек. года тихо скончался.—Въ лицѣ почившаго Преосвященнаго Германа Холмская духовная семинарія лишилась благостнаго Архiepастыря и начальника, всегда съ любовью и заботливою вниматель-

стію относившагося къ жизни и нуждамъ семинаріи, съ которой онъ четыре года былъ тѣсно связанъ и тѣломъ и духомъ и которая многимъ обязана почившему за его сердечныя къ ней отношенія и мудрыя руководственные наставленія и совѣты. Вѣчная память и блаженное упокоеніе въ обители Святыхъ почившему Владыкѣ!

По увольненіи Преосвященнаго Германа на покой 5 декабря минувшаго года, того же числа послѣдовало Высочайше соизволеніе на возведеніе ректора Холмской духовной семинаріи-архимандрита Евлогія въ санъ епископа Люблинскаго, викарія Холмско-Варшавской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ городѣ Холмѣ. Такимъ образомъ въ лицѣ новаго Преосвященнаго Семинарія получала себѣ прежняго и хорошо извѣстнаго ей начальника и руководителя, только облеченнаго, сообразно его новому высокому іерархическому служенію, болѣе широкими полномочіями и правами. Пятилѣтнее служеніе Преосвященнаго Евлогія въ Холмской духовной Семинаріи въ качествѣ ея ректора, отмѣченное характеромъ мирнаго и спокойнаго преуспѣванія этого заведенія, исполненное въ высокой степени гуманныхъ, истинно товарищескихъ отношеній къ подчиненнымъ и рѣдкой доступности и близости къ питомцамъ свискало ему какъ въ средѣ его сослуживцевъ, такъ и воспитанниковъ чувства глубокаго уваженія искренней преданности и любви къ его личности. По этому извѣстію о назначеніи его на высшую ступень іерархическаго слученія и при томъ въ такое мѣсто, которое давало полную возможность сохранять и поддерживать прежнее близкое съ нимъ взаимообщеніе, было встрѣчено въ Семинаріи съ неподдѣльною радостію и съ сочувствіемъ. 15 декабря Семинарія простилась съ своимъ отцомъ Ректоромъ.

Прощаніе было трогательное и умиленное.

Въ этотъ день о. Архимандритъ Евлогіи совершилъ послѣднюю Литургію въ семинарскомъ св.-Леонтіевскомъ храмѣ, по окончаніи которой обратился къ учащимъ и учащимся съ душевнымъ словомъ живо и трогательно изобразивъ въ немъ волнующія его чувства при оставленіи „мирнаго, уютнаго семинарскаго уголка“, съ которымъ онъ успѣлъ сжиться и сродниться, увѣщавая своихъ сослуживцевъ и питомцевъ хранить въ сердцахъ вышій христіанскій даръ-любви другъ къ другу и прося не забывать его въ своихъ молитвахъ. Въ залогъ непрестаннаго молитвеннаго общенія его съ Семинаріей о. ректоръ передалъ въ даръ семинарскому храму икону небеснаго покровителя его иноческой жизни—святителя Евлогія, архіепископа Александрійскаго. Здѣсь же простились съ своимъ любимымъ начальникомъ воспитанники Семинаріи и поднесли ему въ даръ отъ себя икону Холмской Божіей Матери, при чемъ одинъ изъ нихъ сказалъ прощальную рѣчь, нарисовавъ въ ней живыми и

яркими чертами образъ ректора, какъ начальника и руководителя образованіемъ и воспитаніемъ обучающагося въ Семинаріи юношества. Изъ церкви о. ректоръ прослѣдовалъ въ квартиру о. инспектора семинаріи, гдѣ собрались все служащія въ семинаріи и поднесли ему отъ себя икону также Холмской Божіей Матери, а затѣмъ съ любовію раздѣлили предложенную ему его бывшими сослуживцами послѣднюю товарищескую трапезу.

(Окончаніе будетъ).

Редакторъ С. Москалевичъ.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

С Л О В О

на день Зачатія св. Іоанна Предтечи, 23 сентября.

Зачатіе и беременность въ отношеніи къ наследственности.

Нелицемѣрную любовь къ Богу, нелицемѣрную любовь къ ближнимъ имѣла еси, въ заповѣдяхъ Господнихъ ходя, многославная Елисавето: плодъ се створи твоя бысть, тѣмъ торжествующе ублажаемъ тя. (Служб. 5 сент. стихира на стиховѣ).

Отъ юности крѣпокъ являся Самсонъ, слава матере своя бысть.

(изъ канона Службы 5 сент.)

Такъ, св. Іоаннъ Предтеча, Зачатіе котораго св. церковь нынѣ вспоминаетъ, явился въ міръ Великимъ изъ рожденныхъ женами, благодаря величію своихъ родителей, питавшихъ въ своихъ душахъ любовь къ Богу и ближнему, исполнявшихъ заповѣди Господни. Крѣпкій духомъ Іоаннъ Предтеча напоминаетъ собою крѣпкаго тѣломъ Самсона, который тоже составлялъ собою славу матери.—Такъ душевныя и тѣлесныя качества передаются дѣтямъ отъ родителей.

Нельзя сказать о душѣ человѣка, что она всецѣло происходитъ отъ своихъ родителей. Нѣтъ, душа каждаго человѣка создана Богомъ по особому закону Божію. Праматерь Ева, когда родила своего перваго сына, возвала: *приобрѣла я человѣка отъ Бога*. Все матери повторяютъ эти слова; онѣ подобно матери Макаеве, говорятъ своимъ дѣтямъ: „я не знаю, какъ вы явились во чревѣ моемъ, не я дала вамъ дыханіе и жизнь, но Творецъ міра“ (11. Макв. VII. 23,24).

Такъ; мы утверждаемъ, что Богъ созидаетъ душу каждого человѣка по особому закону¹⁾.

Но, не признавая переселенія душъ чрезъ посредство родителей къ дѣтямъ, мы признаемъ, что отъ родителей къ дѣтямъ передаются, по наслѣдству, крѣпость или слабость тѣла, темпераментъ, привычки, и особыя достоинства и недостатки души. Объ этомъ должны помнить родители, имѣя въ виду зачатіе и беременность.

Св. церковь установленіемъ праздника Зачатія Іоанна Предтечи обращаетъ наше особое вниманіе на важное значеніе зачатія каждого человѣка въ утробѣ матери, требуетъ особой заботливости самой родительницы о себѣ; требуетъ также заботливости о ней и отъ лицъ окружающихъ беременную женщину²⁾. Повяно, что болѣе всѣхъ о женѣ во время ея беременности долженъ заботиться мужъ. Между тѣмъ, противъ этого закона природы замѣчаются у насъ многочисленные и разнообразные грѣхи. Какъ въ самомъ дѣлѣ часто встрѣчаются мужья и жены, которые становятся недовольными сами собою и другъ другомъ именно потому, что у нихъ родится принадлежащее имъ дитя! Какъ часто встрѣчаются мужья, которые

¹⁾ Это ученіе называется теоріею креационизма въ отличіе отъ теоріи традуціонизма. Последняя теорія допускаетъ переходъ души отъ родителей къ дѣтямъ не по непосредственному акту творчества, а по премудрому промыслу Творца. Какой теоріи отдать преимущество? Хотя и теорія традуціонизма признаетъ, что душа человѣка является на свѣтъ благодаря закону, который установленъ Самимъ Богомъ и который приводится въ исполненіе благодаря непре-стающему дѣйствию Божію, но мы отдаемъ преимущество теоріи креационизма. Къ этому побуждаетъ насъ индивидуальность человѣческой души. Въ мірѣ только одинъ человѣкъ отличается этимъ свойствомъ; одаренныя свободою человѣческія души разнообразятся каждая своими особенностями; поэтому нѣтъ и не было на свѣтѣ человѣка, который бы по своимъ душевнымъ качествамъ не отличался бы чѣмъ либо отъ всѣхъ другихъ людей. Это высочайшее качество человѣка на землѣ указываетъ на особое дѣйствіе Божіе по отношенію къ душѣ человѣка. Человѣческія души по справедливости можно назвать безконечно разнообразными искрами, исходящими изъ вѣчнаго огня Божія — существа Божія.

²⁾ По закону Моисея: *Если кто взял жену недавно, то пусть не идетъ на войну, и ничего не должно возлагать на него; пусть онъ остается свободенъ въ домъ своемъ въ продолженіе одного года и увеселитъ жену свою, которую взял.* Второз. XXIV. 5. У насъ, во время крѣпостного права, было распоряженіе не подвергать тѣлесному наказанію женщинъ, находящихся въ беременности. Но это распоряженіе плохо выполнялось бывшими помѣщиками. Тяжелыя работы женщинъ на поляхъ часто сопровождалась тяжелымъ разрѣшеніемъ женщинъ отъ бремени дитятею. Стоны русской женщины — страдальцы на помѣщичьихъ поляхъ вызвали въ знаменитомъ докторѣ Пироговѣ громкій голосъ въ сочиненіи „Охрана народнаго здравія“.

обращаются съ своею женою грубо даже въ то время, когда она еще носитъ дитя подъ своимъ сердцемъ. Ко мнѣ, какъ священнику, часто обращаются мужъ и жена съ жалобами другъ на друга. Какъ пагубно влияетъ жестокое обращеніе мужа съ женою на имѣющее родиться отъ нея дитя! Дитя еще не явилось на свѣтъ, а уже составляетъ собою предметъ ссоры между родителями; изъ-за него родители отнимаютъ у себя радость и погружаются въ печаль. Какъ далеки поступки нѣкоторыхъ родителей нашего времени, недружелюбно встрѣчающихъ день рожденія своего дитяти, отъ примѣра св. и пр. богоотецъ Іоакима и Анны, возносившихъ къ Богу молитвы о дарованіи имъ дитяти, а равно далеки и отъ времени праведныхъ Захаріи и Елисаветы — родителей св. Іоанна Предтечи, зачатіе котораго мы сегодня празднуемъ!

—Ангель Господень, возвѣстивъ священнику Захаріи о томъ, что молитва его и его жены о дарованіи имъ дитяти услышана, сказала: *и будетъ тебѣ радость и веселіе.* А св. Елисавета во дни своей беременности восклицала: *яко тако мнѣ сотвори Господь во дни, въ няже призръ отъяти поношеніе мое въ чреватѣхъ* (Лук. 1.25). Съ такимъ же радостнымъ восторгомъ обратилась къ Богу и мать Самуила Анна, когда Господь исполнилъ ея пламенное желаніе имѣть дитя: *Утвердися сердце мое въ Господь*, воскликнула она, *вознесеса роиъ мой, слава моя, въ Возъ моемъ* (1. Царств. 11. 1) А наше время, говоримъ, богато родителями, которые день рожденія у нихъ дитяти ознаменовываютъ взаимными укорами, тоской, печалью.¹⁾

¹⁾ Талмудъ свидѣтельствуетъ, что когда-то существовалъ напитокъ, извѣстный подъ именемъ *инжеримъ*, употребившійся тѣми мужчинами, которые не желаютъ имѣть дѣтей. Талмудъ запрещаетъ употребленіе этого напитка на томъ основаніи, что никто не освобожденъ отъ исполненія заповѣди Божіей: *плодитесь и размножайтесь.* Но при этомъ дѣлается исключеніе. Означенный напитокъ, говоритъ талмудъ, могутъ употреблять только тѣ мужчины, у которыхъ уже есть двое дѣтей: сынъ и дочь. (Шаббатъ стр. 50, 6 и 51). Не происходитъ ли отсюда знаменитое *Zwejkindersystem*? Но оставимъ въ сторонѣ талмудъ, — этотъ сбросъ всякихъ самыхъ противоположныхъ ученій. — Въ Св. Писаніи мы видимъ многочисленные примѣры, освящающіе любовь къ многочадію. Вотъ Авраамъ уже въ глубокой старости вступаетъ въ бракъ съ Хетгурою, отъ которой родилось Аврааму 6 сыновей. Св. книги: Судей, IV Царствъ и II-я Паралипоменонъ свидѣтельствуютъ объ особенномъ стремленіи библейскихъ лицъ имѣть дѣтей. Геденъ имѣлъ 70 сыновей (Суд. VIII. 30), Іаиръ — 32 сына, (Тамъ-же X. 4), Авдонъ — 40 сыновей; Ефсеонъ — 60 дѣтей (Тамъ же XII. 9 и 14); Ахаавъ — 70 сыновей (IV Царств. X. 1), а Ровоамъ 88 дѣтей. Обратимъ вниманіе на голосъ Рахили къ своему мужу Іакову: *дай мнѣ дѣтей, а если не такъ, я умираю* Быт. XXXI 1). Обратимъ вниманіе на привѣтъ Лавана Ревекѣ: *Сестра наша! Да родятся отъ тебя тысячи тысячъ.* Такъ библ. лица освящали собою заповѣдь Божію: *раститеся и множитесь.* Справедливо замѣчаютъ (Д-ръ Недзвецкій, Журн.

У насъ часто поднимаютъ вопросъ о воспитаніи дѣтей; при этомъ спрашиваютъ, съ какого времени должно начинаться воспитаніе дѣтей матерями. Св. церковь, установивъ праздниѳи Зачатія Іоанна Предтечи, Зачатія Пресв. Дѣвы Маріи, давно отвѣтила на этотъ важный жизненный вопросъ. Этими праздниѳами св. церковь какъ бы говоритъ намъ: „человѣка надо воспитывать раньше, чѣмъ онъ родился”¹⁾. Можно сказать даже, что дитя нужно начать воспитывать еще тогда, когда его еще нѣтъ. Примѣръ въ этомъ отношеніи даютъ св. и праведные Іоакимъ и Анна — родители Богоматери, а также св. Захарія и Елисавета — родители Іоанна Предтечи. Мы видимъ этихъ родителей объятыхъ любовью другъ къ другу, исполненными добродѣтелей и вмѣстѣ молящимися о своемъ имѣющемъ отъ нихъ родиться дитяти. Св. Анна — мать Богородицы и Св. Анна — мать Самуила еще до разрѣшенія отъ бремени посвятили своихъ дѣтей Богу. Но что значитъ выраженіе: онѣ посвятили своихъ дѣтей Богу? Это значитъ не только то, что онѣ произнесли своими устами обѣтъ посвященія, но и то, что во все время своей беременности эти благочестивыя матери наполняли свою душу святыми чувствами, влиявшими на то дитя, которое онѣ носили въ себѣ подъ своимъ сердцемъ.

Не значитъ ли это воспитывать свое дитя раньше, чѣмъ оно родилось? Такое воспитаніе, которое мы можемъ назвать „внушеніемъ особаго рода”, отражается на всей послѣдующей жизни дитяти. Когда Пресвятая Дѣва Марія послѣ благоговѣнія ей Архангеломъ Гаврииломъ отпавилась въ Горняя и вошла въ домъ священника Захарія, то встрѣтившая ее жена Захарія Елисавета пришла въ такой благоговѣнно торжественный восторгъ, что воскликнула пророчески: *Откуда мнѣ сіе да прииде Мати Господа моего ко мнѣ*. Это радостное чувство такъ обняло душу и тѣло Елисаветы, что отразилось и на находившемся въ ея утробѣ дитяти — *и взырася*, говоритъ Евангеліе, *младенецъ во чревь ея*. Этотъ младенецъ, начавъ получать воспитаніе еще въ утробѣ матери, явился впоследствии Предтечею Того, Кто пришелъ въ міръ перевоспитать весь человѣчскій родъ.

Слова Псаломѣвца Давида: *во грѣсныхъ роди мѧ мати моя* всегда будутъ заключать въ себѣ жизнен-

„Вѣра и Церк. 1902. кн. 2 ст. Библ. гигиена и макробиотика), что древніе смотрѣли на человѣка въ этомъ отношеніи, какъ на носителя чаши съ драгоценнымъ веществомъ — сѣменемъ, и идеаль состоялъ въ томъ, что-бы ни одна капля этого сѣмени не пропадала даромъ для будущаго человечества. Высокъ человѣкъ среди всѣхъ другихъ живыхъ существъ даже въ половомъ отношеніи! Во всемъ у него свободно — разумная цѣль.

1) Слова Климентя Александрійскаго — учителя Церкви III вѣка по Р. Хр. Чит. Стром. стр. 646. Паскаль, развивая эту мысль, говоритъ: „Совершенствованіе потомковъ надо начинать съ совершенствованія предковъ”.

ный смыслъ. Ученіе церкви о первородномъ грѣхѣ всегда имѣло глубокое историческое и психологическое значеніе. Наша духовная дѣятельность начинается еще въ матерней утробѣ. Свящ. Писаніе говоритъ, что Исавъ и Іаковъ недружелюбны были между собою въ утробѣ своей матери Ревекки (Быт. XXV. 22 и 23). Вспомнимъ, что Пророкъ Іеремія еще въ утробѣ своей матери былъ напитанъ благочестивымъ богобоязненнымъ чувствомъ: *Господь*, говорится въ Св. Писаніи, *освятилъ Іеремію прежде, нежели онъ вышелъ изъ утробы* (Іерем. 1. 4.).

Отъ высокаго нравственнаго воспитанія утробныхъ дѣтей библейскаго времени, простите, я вынужденъ направить ваше вниманіе внизъ, въ преисподнюю нравственности нашего времени. На дняхъ, утромъ, ко мнѣ пришла беременная женщина съ жалобой, что ея мужъ избилъ ее своими здоровенными руками, и она, поэтому, цѣлую ночь проплакала. Неразумный поступокъ, безсовѣстный поступокъ мужа! Если Іоаннъ Предтеча, *взырася радощами во чревь* своей матери потому, что мать его пришла тогда въ радость; то нѣтъ сомнѣнія, что въ наше время, когда звѣрь — мужъ наноситъ удары своей беременной женѣ, боль отражается и на ея дитяти и, когда жена печалится и плачетъ, *печалится печалію и младенецъ во чревь ея*¹⁾. Чтѣ же будетъ удивительнаго, если изъ этого младенца выростетъ впоследствии человѣкъ угрюмый, тупоумный, болѣзненный. Очень можетъ быть, что ты — злой мужъ — дождешься и того, что этотъ уже выросшій на твоихъ глазахъ сынъ, побьетъ и свою беременную жену. А тогда ты, безсильный отъ старости, будешь только плакать и вспоминать съ горечью о своемъ безсовѣстномъ поступкѣ съ своею женою. Изреченіе Слова Божія: *или же кто согрѣшаетъ, сими и мучится* (Премудр. Солом. XI. 17) имѣетъ приложеніе и въ нравственной природѣ²⁾. Въ своей жизни я слышалъ о слѣдующемъ событіи. Въ одной деревнѣ сынъ такъ разозлился на своего сидѣвшаго за столомъ отца, что схватилъ его за волосы и беспощадно тащилъ вонъ изъ избы, но на порогѣ старикъ сильно закричалъ къ сыну: „стой, дальше не смѣй, такъ какъ я только до этого именно мѣста въ злости дотащилъ за волосы же своего отца — твоего дѣда”.

1) Весьма интересны наблюденія ученаго изслѣдователя Теобильда Смита, который замѣтилъ, что, при выпрыскиваніи туберкулина беременнымъ коровамъ, на плодѣ появлялись кровоподтеки въ областяхъ, соответствующихъ мѣстамъ выпрыскиваній у матери. Вотъ до какой степени тѣсна связь между организмомъ матери и организмомъ ея плода! (Сочин. доктора В. К. Недзведкаго: Нервность и аскетизмъ).

2) Законъ физики: уголъ паденія равенъ углу отраженія позволимъ себѣ выразить народною поговоркою: „Какъ постелешь, такъ и выспишься”. Мужья и жены должны особенно помнить этотъ законъ физической и нравственной природы.

Сынъ затрясся отъ этихъ словъ и остановился. Онъ тотчасъ же сообразилъ, что и ему въ свою очередь нужно ожидать того же отъ своего сына. Но не больше ли?—скажемъ мы. Не превзойдетъ ли въ своей злости сынъ отца? Въ человѣческомъ родѣ прогрессируетъ не только добро, но и зло,—это уже благодаря свободѣ человѣка.

Родители—отецъ и мать—влияютъ и на тѣлесное здоровье дитяти въ его зачатіи, влияют на здоровье дитяти, когда оно еще пребываетъ во утробѣ. Именно по этой причинѣ Ангелъ Господень велѣлъ матери силача Сампсона, во время ея беременности, воздерживаться отъ вина, сикера и всего нечистаго (Кн. Суд. XIII. 4).

Но какъ часто матери, носящія дитя въ своей утробѣ, нарушаютъ это полезное для нихъ и ихъ дитяти наставленіе! Невоздержныя матери и наказываются нездоровьемъ; наказываются онѣ также и нездоровьемъ дитяти. Вино, которому предаются отецъ или мать, не можетъ не оказывать влияния на плодъ въ утробѣ матери. Чтожъ удивительнаго, если сынъ такихъ родителей бываетъ расположенъ къ пьянству?

Мужья и жены! Ведите себя и до рожденія у васъ дѣтей благочестиво, дабы впоследствии ваши дѣти не выражались словами дѣтей времени пророка Іереміи (Плач. V. 7): *Отцы наши грѣшили, а мы несемъ наказаніе за беззаконіе ихъ. Отцы наши, также говорили они, были какъ виноградъ, а у дѣтей на зубахъ оскомина.* Въ наше время мы замѣчаемъ, что не только дѣти, но даже внуки людей, предающихся пьянству или распутству, страдаютъ послѣдствіями именно отъ этихъ пороковъ¹⁾. Не ясно ли такимъ образомъ и въ наши дни ученіе св. Писанія, что Богъ называетъ Себя *наказывающимъ вину отцевъ до 3-го и 4-го рода?* (Пс. XX. 5; XXXIV. 7. Плач. Іерем. V. 7 и Іерем. XXI. 29.) Вотъ какъ продолжительны послѣдствія грѣшной жизни родителей!

Къ несчастію, эти послѣдствія грѣха проявляются на дѣтяхъ очень рано. Блаженный Августинъ свидѣтельствуетъ, что онъ зналъ грудного младенца, который пылалъ завистью и злобою къ другому такому же младенцу. Понятно, мы далеки отъ того, чтобы утверждать, что достоинства и недостатки человѣческой души во всей полнотѣ усваиваются человѣкомъ еще въ утробѣ матери; нѣтъ, достоинства и недостатки усваиваются человѣкомъ и послѣ. Поэтому и нужно воспитывать дѣтей въ добрѣ. Но дѣло въ томъ, что человѣка воспитать въ добрѣ труднѣе, если

онъ явился на свѣтъ Божій уже окаймленнымъ разными недостатками¹⁾.

Но утѣшимся. Родители, какъ мы уже сказали, передаютъ въ наслѣдство своимъ дѣтямъ и добрыя наклонности. Такъ, въ житіи святителя Николая Чудотворца говорится, что онъ, будучи еще груднымъ младенцемъ, проявлялъ воздержаніе отъ пищи во дни постные. Здѣсь—очевидно внушеніе матери, которое и впоследствии содѣйствовало тому, что этотъ младенецъ, ставши великимъ мужемъ, явился *правилкомъ върѣ, учителемъ воздержанія.* Въ жизнеописаніяхъ многихъ святыхъ встрѣчается замѣчаніе, что они благочестіе впитали въ себя вмѣстѣ съ молокомъ матери²⁾.

Прекрасныя явленія въ дѣтствѣ, а потомъ въ мужествѣ и старости мы замѣчаемъ въ такихъ людяхъ, которые происходятъ отъ родителей благочестивыхъ, богобоязненныхъ, живущихъ между собою въ мирѣ и согласіи, родителей, которые молятся другъ о другѣ и возносятъ молитвы къ Богу вмѣстѣ, другъ съ другомъ. Вотъ почему при описаніи жизни знаменитыхъ въ какомъ либо отношеніи людей всегда обращается вниманіе на жизнь ихъ родителей. И нѣтъ сомнѣнія, что человѣкъ, получивъ отъ своихъ родителей благую настроенность по отношенію къ Богу и ближнему, любовь къ добру и отвращеніе ко злу, успѣшнѣе своею волею ведетъ борьбу съ обычными человѣческими страстями и пороками.

Мужья и жены! Любите другъ друга ради своего счастья и ради счастья вашихъ дѣтей. Любовь свою другъ къ другу супруги должны запечатлѣвать молитвою³⁾. Ваша взаимная любовь отразится въ любви къ вамъ вашихъ дѣтей. Къ сожалѣнію, въ наше время думаютъ, что звеномъ соединенія супруговъ между собою можетъ служить приданное жены или другіе какіе либо корыстные виды. Ошибка! Проходитъ немного времени послѣ браковѣнчанія — и су-

¹⁾ Новорожденного ребенка можно сравнить съ окончательно составленнымъ планомъ зданія, постройка котораго уже началась. Архитекторъ тогда уже мало что можетъ измѣнить. Послѣ этого, какъ неоснователенъ ропотъ родителей на школу, которая будтобы всецѣло виновата, если изъ нея выходятъ дѣти нервными, тупоумными, преступными. Родители въ этомъ случаѣ забываютъ, что эти недостатки ихъ дѣтей были имъ присущи, когда они только что явились на свѣтъ Божій. Школа часто имѣетъ дѣло съ зданіемъ, сформированнымъ по неправильно составленному архитекторомъ плану,—съ зданіемъ, находящимся подъ влияніемъ окружающей его среды,—съ зданіемъ, надѣленнымъ при этомъ свободою подчиняться или не подчиняться настроенію школы.

²⁾ Объ этомъ можно читать и въ нашей брошюрѣ: „О правѣ дитяти на молоко и сердце матери“.

³⁾ По св. книгѣ Товита мужъ, приближаясь къ женѣ, долженъ молиться Богу (VI. 18). Замѣчательно, такое же наставленіе даетъ и Коранъ X. 70. §§ 22. 3.

¹⁾ Въ настоящее время наслѣдственный алкоголизмъ—научно доказанная истина. Чит. „Алкоголизмъ“. Соч. Вернера, Москва 1901.

пруги начинаютъ замѣчать, что въ отношеніяхъ ихъ между собою существуетъ холодность, какъ холодно золото и серебро, на которое они рассчитывали. Это—наказаніе за забвеніе изреченія Слова Божія: *Красота жены* (души и тѣла) *выше всего, возжелайте всего* (Сир. XXXVI. 24). Замѣчательно, что дѣти родителей, бракъ которыхъ состоялся не по любви, рѣдко питаютъ въ себѣ одинаковую любовь какъ къ отцу, такъ и къ матери. Таково наказаніе родителямъ за отсутствіе въ нихъ искренней любви между собою!

Мужъ, который наноситъ побои своей беременной жевѣ, пусть знаетъ, какъ мы уже и сказали, что онъ въ тоже время ударяетъ по сердцу своего же имѣющаго родиться дитяти. Но столь грубое обращеніе мужа съ беременною женой, какъ нанесеніе ей побоевъ, явленіе рѣдкое среди насъ. За то можно укорить многихъ мужей нашего времени въ оскорбленіи своихъ жевъ словами и неласковымъ обращеніемъ. Нанесенное жевѣ огорченіе сопровождается расстройствомъ ея нервовъ. А это въ свою очередь отражается и на находящемся подъ ея сердцемъ дитяти. Вотъ почему дѣти рождаются вялыми, болѣзненными или, какъ теперь принято выражаться, нервными. Оскорбляющій свою жену въ то время, когда она находится въ состояніи беременности, пусть знаетъ, что впоследствии его милое дитя своимъ нервнымъ, болѣзненнымъ видомъ будетъ возбуждать въ своемъ отцѣ жалость, горе. За оскорбленіе своей жены ты, мужъ, будешь наказанъ тѣмъ, что смерть вырветъ изъ твоихъ объятій твое милое дитя именно потому, что ты его самъ ослабилъ, когда оно еще не явилось на свѣтъ Божій. И если твой сынъ или твоя дочь являются предъ тобою угрюмыми, непривѣтливими, то знай, что одною изъ причинъ этой для тебя печали служитъ обстоятельство, что ты взиралъ на свою жену непривѣтливо, исподлобья, особенно во время ея беременности¹⁾.

Мужъ, избившій свою беременную жену, оправдывался предо мною тѣмъ, что онъ въ ту пору былъ пьянъ. Но это развѣ оправданіе для человѣка—существа свободно разумнаго? Очень можетъ быть, что дитя, которому въ лицѣ его матери нанесъ отецъ побои въ пьяномъ видѣ, вырастетъ пьяницею. И не будетъ ли горечью для отца, когда этотъ сынъ, въ оправданіе своей безпутной жизни, будетъ говорить родителямъ и обществу: *въ пьянствѣ зачатъ есмь и во грѣсахъ роди мя мати моя*. Эти слова—будутъ

воплемъ души, обремененной тяжкою наслѣдственностью.

Жены—христіанки! Помните, что воспитаніе вашего дитяти начинается до появленія его на свѣтъ Божій: вы свое дитя воспитываете уже, когда его носите еще подъ своимъ сердцемъ. Избѣгайте раздраженія, болтливости, невоздержанія и другихъ недостатковъ, въ которыхъ укоряетъ ваша совѣсть въ то время, когда вы находитесь въ ожиданіи дитяти отъ васъ. Старайтесь не раздражать своихъ мужей, дабы взаимное раздраженіе не отразилось на характерѣ носимаго въ вашей утробѣ младенца. Между тѣмъ развѣ рѣдкость въ наше время жена, которая въ отвѣтъ мужу, измученному трудами по службѣ и пришедшему въ опредѣленную часть на обѣдъ, на вопросъ, почему обѣдъ не готовъ, говоритъ со злостью: „это дѣло не мое, а кухарки?“ Развѣ рѣдкость жена, которая на замѣчаніе измученнаго трудомъ мужа: обѣдъ приготовленъ небрежно, безъ соли, отвѣчаетъ: „я не служанка, чтобы каждый день пробовать предъ обѣдомъ твое любимое блюдо?“ Какъ часты подобныя явленія въ семьѣ, гдѣ качество и количество блюдъ на столѣ измѣряются способностью не хозяйки, а кухарки, и самое гостепріимство измѣряется не трудолюбіемъ и распорядительностью хозяйки, а безпопачною въ сѣстныхъ и не въ сѣстныхъ лавкахъ тратой денегъ, прибрѣтенныхъ тяжелымъ трудомъ мужа! Мы указываемъ здѣсь только на нѣкоторыя обыденныя мелочи въ семейной жизни. А ихъ какая разнообразная масса!... Подобныя многочисленныя мелочи раздражаютъ нервы мужа и беременной жены, — и это раздраженіе передается и дитяти.

Празднуя сегодня Зачатіе Св. Іоанна Предтечи, супруги должны помнить и слѣдующее. Родители, пребывающіе усердными къ св. вѣрѣ, далекими отъ злобы и твердыми въ воздержной жизни, имѣютъ основаніе надѣяться, что Богъ имъ дастъ дѣтей, которые впоследствии могутъ явиться правиломъ вѣры, образомъ кротости и учителями воздержанія. Наоборотъ;—родители, предающіеся во время беременности разгулу, пьянству, злобѣ, лѣности, празднословію, унынію, увидятъ и своихъ дѣтей унаслѣдовавшими эти язвы человѣческой души. Отцы и матери! Внимательно относитесь къ наставленіямъ св. церкви, внушаемымъ вамъ нынѣшнимъ праздникомъ Зачатія Св. Іоанна Предтечи.

Оканчивая наше слово, мы считаемъ долгомъ указать вамъ, что въ настоящее время существуютъ лица, которыя относятся не съ должнымъ уваженіемъ къ праздникамъ, установленнымъ церковью. Существуютъ лица, которыя позволяютъ себѣ даже насмѣшливо отзываться о нашихъ праздникахъ. Прискорбно, что многіе неуважительно относятся къ наставленіямъ нашей церкви единственно потому, что увлекаются сужденіями лицъ, хотя и авторитетныхъ въ нау-

¹⁾ Беременные жевщины, какъ извѣстно, весьма часто подвергаются случайнымъ опасностямъ и потому особенно нуждаются въ помощи и привѣтливости. Въ исторіи греко-римскаго міра былъ періодъ, когда благоразумные люди считали своею обязанностью воздавать при встрѣчѣ почтительный привѣтъ каждой беременной жевщинѣ,—знакомой и незнакомой. Обычай—достойный одобренія!

какъ мірскихъ, но не свѣдущихъ въ ученіи Слова Божія¹⁾. Милосердый Господь да хранитъ васъ отъ увлеченія недобрыми примѣрами. Будемъ въ своей жизни руководствоваться ученіемъ Слова Божія и наставленіемъ св. нашей церкви. Да будетъ ухо наше удалено отъ слушанія клеветъ противъ ученія нашей церкви. Въ нашей жизни пусть руководитъ насъ св. церковь, подобно тому какъ она руководила нашихъ дѣдовъ и прадѣдовъ въ ихъ жизни. Аминь.

Протоіерей А. Ковальницкій.

По поводу замѣтокъ объ Епархіальномъ попечительскомъ фондѣ, помѣщенныхъ въ Х.-В. Еп. Вѣстникѣ, въ №№ 22, 23 и 26.

Такъ какъ сѣтованія отца Александра Николина, въ сказанныя въ 22 и 23 №№ Холм.-Варш. Еп. Вѣстн. за текущій годъ на несправедливость дѣйствій еп. сѣзда 1898 г., заставившихъ молодыхъ участниковъ фонда платить перевышку, вызвали откликъ со стороны „молодого священника“ (№ 26), то я беру на себя смѣлость сказать нѣсколько словъ и „о вычисленіяхъ священника о. А. Николина,“ и „о перевышкѣ“. Ни цѣль, ни сущность предположительныхъ вычисленій св. о. А. Николина, признаюсь, мнѣ не понятны. Въ свое время (см. Еп. Вѣст. 1898 г.) таковыхъ вычисленій было не мало и при томъ съ большимъ приближеніемъ къ истинѣ. Но тогда они имѣли и цѣль, и значеніе: опредѣлить денежную прочность и правоспособность фонда въ настоящемъ, освѣтить, на сколько можно, теченіе его капиталовъ въ будущемъ и установить приблизительно правильное соотношеніе между ежегоднымъ приростомъ и убылью его капитала, на чемъ и обосновать размѣръ того пособія, на которое по праву могутъ разсчитывать эмериты. Разъ это установлено, разъ составленныя и въ свое время пропечатанныя таблицы, опредѣлившія теченіе фондовыхъ суммъ, оправдались на практикѣ, за 5 лѣтъ жизни нашего фонда, мнѣ думается, что всякія предположительныя математическія вычисленія являются излишними, а вычисленія, „основанныя на крайности“ могутъ лишь ввести путаницу въ то дѣло, которое болѣе—менѣе ясно. „Такъ какъ меня обвиняютъ въ пессимистическомъ взглядѣ на фондъ, говоритъ о. Александръ Николинъ (стр. 274), то я попробую смотреть оптимистически и возьму предположенія крайне благоприятныя для фонда;—авось нашъ фондъ такъ счастливъ до очевидной крайности. И такъ беремъ три очевидно крайнихъ предположенія (въ пользу фонда, разумѣется) принимаемъ за среднее 30 лѣтъ службы, 20 лѣтъ на выдачу эмеритуръ и что

каждая семья будетъ получать $\frac{1}{2}$ эмеритуръ.“ Вотъ путаница и уже вышла. Да развѣ, спрошу я автора, всѣ эти три крайности въ пользу фонда? Развѣ „принимая санъ“, т. е. становясь участникомъ фонда, „въ 25 лѣтъ“ (стр. 274) „прослуживъ на дѣйствительной службѣ въ среднемъ 30 лѣтъ“, т. е. доживъ до 55 лѣтъ, для насъ сбыточно оставлять столь долговѣчныя семьи, которыя бы состояли эмеритами фонда еще въ продолженіи 20 и даже 25 лѣтъ (стр. 275)? Допустить 75—80 лѣтъ жизни каждой семьи, въ среднемъ выводѣ значитъ признать долговѣчность нѣкоторыхъ единицъ въ 160—180 лѣтъ. Да вѣдь это долголѣтіе ветхозавѣтныхъ протцевъ. Къ чему же тогда намъ современная статистика, которая насчитываетъ въ среднемъ выводѣ, для жизни человѣка нашихъ дней 48—50 лѣтъ (для духовенства—49 лѣтъ), допуская долголѣтіе отдѣльныхъ личностей въ 100—110 лѣтъ? Всѣмъ очевидно, что такая крайность, т. е. такое долголѣтіе эмеритовъ нашего фонда не въ пользу нашего фонда. Также не въ пользу фонда и другая крайность: $\frac{1}{2}$ нная эмеритура для каждой осиротѣлой семьи въ продолженіе 20 лѣтъ“, тогда какъ жизнь нашего фонда доказала, что въ среднемъ выводѣ на каждую „эмеритальную семью“ приходится лишь въ первые годы $\frac{1}{7}$ эмеритуръ, въ дальнѣйшіе же годы ея существованія пособіе изъ фонда съ каждымъ годомъ уменьшается, а къ 20-му году она получитъ изъ фонда, или 0, или самую незначительную часть пособія въ среднемъ выводѣ, а вѣрнѣе 0, такъ какъ до 75 лѣтъ дожить каждой семьѣ невозможно. Третья крайность, т. е. плата отъ cadaго участника въ фондъ, въ среднемъ выводѣ, въ продолженіи 30 лѣтъ дѣйствительно въ пользу фонда, хотя и не важная, такъ какъ въ нашъ фондъ платитъ не лицо, а мѣсто, но все же въ пользу фонда. Но какъ разобратся, какая изъ крайностей беретъ перевѣсъ? Въ данномъ случаѣ, думаю, двѣ перевѣсятъ одну. А посему нѣтъ ничего и удивительнаго, что авторъ „не можетъ добраться до 600 руб., каковые предлагаетъ въ своемъ проэктѣ свящ. Бекаревичъ, а лишь до 576 р.“ Къ слову сказать, никакого проэкта я не составлялъ и никому ничего въ немъ не предлагалъ. Я лишь предложилъ на обсужденіе сѣзда духовенства вопросъ о томъ, не своевременно ли по состоянію нашего фонда установить третью градацію, отнесши къ ней 15-лѣтнихъ плательщиковъ. Найдеть комиссія сіе возможнымъ—хорошо, не найдеть возможнымъ—пождемъ, кто доживетъ до 20 лѣтъ платныхъ. О дальнѣйшихъ вычисленіяхъ о. Александра я уже сказалъ раньше: ни цѣли, ни сущности ихъ я не понимаю. Да и зачѣмъ намъ теперь какія то бы ни было предположительныя вычисленія, когда мы имѣемъ право основывать свои сужденія на фактахъ изъ 15 лѣтней жизни нашего фонда? Думаю, такъ ближе станемъ къ цѣли. Комиссія 1898 года, на основаніи

¹⁾ Объ этомъ можно читать и въ нашей брошюрѣ: „О взглядѣ графа Л. Н. Толстого на болѣзни и смерть человѣка“.

своихъ нелегкихъ работъ и вычисленій предугадала приблизительное теченіе капиталовъ фонда, годичное увеличеніе расходовъ фонда на выдачу пособій; заключивъ таковое въ тѣсныя рамки 2000 ежегодной прибавки, составила потребныя таблицы. Теперь главная наша задача, по крайнему моему разумѣнію, опредѣлить годъ нормы, т. е. установить ту норму, выше коей число эмеритовъ не будетъ, или вѣрнѣе, не должно повышаться, проще сказать *опредѣлить тотъ максимумъ, то самое большее число заштатныхъ священно и церковно-служителей, ихъ вдовъ и сиротъ, каковое когда бы то ни было придется содержать нашему фонду.* Вотъ, по моему, тотъ основной вопросъ, тотъ гордіевъ узелъ, который слѣдуетъ развязать, дабы съ увѣренностію сказать, имѣемъ ли мы, 15 лѣтніе плательщики, право на возвышенную эмеритурѣ, или не имѣемъ. Я дѣлаю къ сему попытку, каковую и предлагаю на обсужденіе участниковъ фонда. Когда случайно знакомишься съ тѣми данными, кои добываются статистикой, невольно поражаешься до какой приблизительной вѣрности и детальной точности доходятъ ея обобщенія и выводы. Такъ напр. (прямѣнительно къ поднятому нами вопросу), статистика съ точностію опредѣляетъ число рожденій и смертности не только въ годъ, мѣсяць и день, но даже въ одну минуту. Какъ она сего достигаетъ? Не объгаютъ же статисты въ одну минуту весь міръ, когда съ вѣрностію утверждаютъ, что въ немъ рождается въ одну минуту въ среднемъ выводѣ, 8 человекъ? Статистика, путемъ точныхъ изысканій, справокъ и свѣдѣній, дѣлаетъ сначала частныя выводы въ данномъ пунктѣ, въ данное время, при данныхъ условіяхъ, свои частныя выводы провѣряетъ въ другомъ, третьемъ пунктѣ, при тѣхъ же условіяхъ міровой жизни положенномъ и существующемъ; затѣмъ дѣлаются обобщенія, вѣрность коихъ въ свою очередь удостоверяется и закрѣпляется постоянными частными практически данными случаями, свѣдѣніями и фактами. Почему бы и намъ такъ не поступить касательно нами поднятаго вопроса? Народъ, населяющій извѣстную мѣстность, въ годы одинакихъ условій его міровой жизни, а именно въ 1800, 1801, 1810 и 1820 насчитывалъ столько то неспособныхъ къ труду стариковъ, столько то вдовъ и сиротъ. Отсюда статистическій выводъ: среди такого то народа въ 1831 году должно быть столько то стариковъ, неспособныхъ къ труду, вдовъ и сиротъ. Наша духовная семья въ своемъ числѣ семействъ почти не увеличивается. Подсчитаемъ сколько у насъ было заштатныхъ священно и церковно-служителей, вдовъ и сиротъ въ нѣсколько данныхъ лѣтъ, столько же ихъ будетъ (приблизительно) и въ настоящемъ году, столько ихъ будетъ и въ годъ нормы на содержаніи фонда. Колебанія въ иные годы увеличенной повальной смертности рѣшительно для нашего фонда не имѣютъ никакого значенія, такъ какъ тогда всѣ эмериты получаютъ

изъ опредѣленнаго имъ по праву пособія меньше. Вѣдь если мы ставимъ эмеритальное пособіе для 15 лѣтнихъ плательщиковъ въ 600 руб., то вовсе не значитъ, что фондъ обязанъ имъ выдавать по 600 руб. ежегодно, не исключая и лѣтъ съ повальными болѣзнями: тогда — сколько выйдетъ по раздѣлу. Такой вѣдь уставъ нашего фонда. И такъ сосчитаемъ, или вѣрнѣе заберемъ самыя точныя справки, сколько у насъ было всѣхъ неспособныхъ къ труду духовныхъ, изъ вдовъ и сиротъ въ 1887 и 1902 году (можно бы взять и еще одинъ годъ промежуточной), столько ихъ на содержаніи фонда будетъ и въ годъ нормы; а имѣя изъ 15 лѣтней жизни нашего фонда данныя о ежегодномъ, въ среднемъ выводѣ, при роствѣ эмеритовъ, мы можемъ почти съ точностію назвать годъ нормы; таблицы же намъ укажутъ, сколько въ сей годъ нормы въ нашемъ фондѣ будетъ основного капитала, а $\frac{0}{100}$ съ сего капитала вмѣстѣ съ годичными взносами участниковъ намъ укажутъ то наибольшее *нормальное пособіе* на какое имѣютъ право эмериты всѣ, а тѣмъ болѣе эмериты 3-й градаци. Лично я убѣжденъ въ точной вѣрности такихъ статистическихъ выводовъ, что и предлагаю на обсужденіе участниковъ фонда, что и лишь это, а не предположительныя исчисленія, которыя могутъ быть употреблены лишь для провѣрки, я привнесу отъ себя въ комисію.

Теперь скажу нѣсколько словъ о перевышкѣ и претензіяхъ „молодыхъ“ участниковъ фонда. Дѣло здѣсь не менѣе ясно: А, будучи семейнымъ и занимая извѣстное служебное положеніе, послѣ 10 лѣтъ своей службы, возымѣлъ жалость къ своей семьѣ и рѣшилъ: до конца дней своихъ дѣлать ежемѣсячныя опредѣленные сбереженія на черный день своей семьи, т. е. на тотъ случай, если бы *семья его осиротѣла еще непристроенной или жена его осталась вдовой.* Сначала онъ дѣлалъ ежемѣсячныя взносы по 3 руб. а потомъ по шести руб., такъ что чрезъ нѣсколько лѣтъ у него образовалось сбереженій на 680 р. Объ этомъ узнали его молодые сотоварищи по службѣ (по первому году службы ихъ) также семейные, „В“ и „В“ и предложили „А“ свое участіе на равныхъ правахъ, какъ по отношеніи къ сбереженіямъ „А“, такъ и по отношеніи къ дальнѣйшему общему ихъ капиталу, имѣющемуся составить изъ ежемѣсячныхъ ихъ взносовъ. „Хорошо“, говоритъ А, но сначала внесите въ общую нашу кассу по 680 руб.“ — „Нѣтъ“, возражаютъ Б. и В., „но мы даемъ обязательство вносить въ нашъ будущій фондъ по 6 руб. ежемѣсячно до самой нашей смерти“. — „Такъ то такъ, говоритъ А, 6 руб. въ мѣсяць до моей смерти и я буду вносить, но вѣдь я кромѣ сего сложилъ уже 680 руб., а вы вступаете ко мнѣ съ пустыми руками. Впрочемъ я согласенъ принять васъ, но уплатите, по крайней мѣрѣ, по 200 руб.

перевышки“. Тутъ Б. и В. начали упрекать А. въ его неправотѣ и пристрастїи, при чемъ Б. сталъ приводить доводы „отъ математики“ а „В.“ „отъ Св. Писанїя.“ „Перевышку?“ говорятъ Б., но вѣдь математика наука точная. Въ ней должно быть равенство полное: 1) *„Это математическое правило, хотя на дѣлѣ и очень суровое, но вполне жизненно. Вѣдь мы, молодые твои сотоварищи, начинаемъ платить въ 25 лѣтъ нашей жизни, т. е. съ перваго года службы, и не по 3 р. въ мѣсяцъ, а по 6. Слѣдовало бы, точно выполняя это правило, и всѣмъ участникамъ нашего фонда сдать дополнительные взносы за всѣ прежнія лѣта своей службы отъ начала ея и до основанїя (возникновенїя) фонда. Это главное условїе при учрежденїи фонда тобою не было исполнено... и у тебя ушло 10 лѣтъ службы [безъ взносов. Сравняйся съ нами, нынѣшнюю молодежь, вступающими въ фондъ. Сдай дополнительные взносы за 10 лѣтъ (600 р.) прожитыя тобою до учрежденїя (тобою же) фонда. Кроме сего вѣдь ты первые три года платилъ по 3 р. въ мѣсяцъ, а не по 6, какъ мы начинаемъ платить. Внеси за эти три года дополнительные взносы (108 р.), прибавь къ этому еще перевышку, какую требуешь отъ насъ (200 р.), тогда у тебя будутъ равныя права съ нами“* (стр. 275).— „Да что ты,“ оторопѣлъ А, „вѣдь у меня дѣти почти пристроены, у меня жена давно умерла, стало быть я для тебя, твоей жены и семьи плачу..“ *„Вижу, вижу началъ тутъ „отъ писанїя“ выручить своего сотоварища „В.“, вижу, что товарищество наше, въ лицѣ своего пожилала представителя, пришло къ мысли поднять денежныя „ресурсы“ фонда наложениемъ перевышекъ въ жалованья только что начинающихъ жить молодыхъ силъ, опасаясь видно, что бы какая либо молодая жизнь не угасла и тѣмъ не потребовала бы отъ фонда расходовъ на осиротѣлое семейство. Но еще древнїй псаломъвецъ и прор. Божїей, размышляя о кратковременности человѣческой жизни—сказалъ: дни лѣтъ нашихъ въ нихъ же семьдесятъ лѣтъ, аще же въ силахъ осмьдесятъ и множае ихъ трудъ и болѣзнь (Пс. 89, 10) и потому больше естественнымъ бы бояться за тѣхъ участниковъ нашего фонда, которые приближаются къ указанному пророкомъ предѣлу жизни.“* (стр. 327). Но тутъ А уже пришелъ въ себя: „хорошо“, сказалъ онъ, но по тому же писанїю въ жизни нашей и смерти Богъ воленъ; еще неизвѣстно, кто изъ насъ раньше умретъ я ли въ 70 лѣтъ, или ты въ 40 лѣтъ! Но вѣдь до 40 лѣтъ у тебя много будетъ дѣтей, а отъ 70 старика.

Итакъ пусть не смущаются, молодые участники фонда, что ихъ якобы обидѣли, выдѣлили. Перевыш-

ка нужна для нашего фонда. Отъ перевышки никто не свободенъ: ее платили, платятъ и будутъ платить всѣ участники..., кроме тѣхъ, кои до 1898 года составили наличный капиталъ свыше 100,000 руб., вложили его въ общїй фондъ и къ готовому капиталу коихъ Вы, дальнѣйшіе участники, пристали на равныхъ правахъ съ нами и съ равной гарантїей. Посчитайте нашъ капиталъ за перевышку; думаю, онъ ея стоитъ. Скажите: и мы вѣдь своими ежемѣсячными взносами составляемъ фондовый капиталъ и чрезъ 15 лѣтъ составимъ такой же.“ Сказать то вы можете, да сдѣлаете ли? Вѣдь это не отъ васъ однихъ зависитъ? Мы составили потому, что 15 лѣтъ прожили. А какую гарантїю дать каждый изъ васъ, что и онъ также проживетъ 15 лѣтъ? Вѣдь въ нашей жизни и смерти Богъ воленъ. А гарантируетъ нашъ фондъ ваши начинающїе наростать семьи на равнѣ съ нашими, начинающими убывать (пристраиваться). Прошу думать, что я говорю не отъ моего имени, а отъ имени болѣе пожилыхъ, чѣмъ я.

Священникъ Емельянъ Бекаревичъ.

Примѣчанїе редакціи. Приведенныя въ этой статьѣ основанїя для оправданїя „перевышекъ“ слабы; заявленныя на страницахъ этого изданїя голоса противъ „перевышекъ“ болѣе сильны. Но это наше личное мнѣніе, которое, сознаемъся, нерѣдко бываетъ ошибочно. Необходимо, по нашему мнѣнію, подвергнуть этотъ важный вопросъ тщательному обсужденїю на благочинническихъ соборчикахъ и на Епархїальномъ съѣздѣ духовенства.

Вировская обитель.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, 17 сентября прибыли въ обитель частицы Св. мощей Кіево-Печерской лавры. Съ тѣхъ поръ этотъ день сталъ мѣстнымъ народнымъ праздникомъ, на который отовсюду стекаются массы богомольцевъ. Въ настоящемъ году къ этому дню въ обитель прибылъ Епископъ Люблинскїй, Преосвященный Евлогїй. Богомольцевъ стеклись тысячи. Изъ ближайшихъ приходовъ Сѣдлецкой и Гродненской губернїи прибыли крестные ходы. 16 сентября, вечеромъ Епископомъ была совершена торжественная Всенощная, длившаяся около 5 часовъ, и на слѣдующїй день отслужена Литургія. Послѣ Литургіи крестный ходъ направился вокругъ церкви къ могилѣ недавно почившей игуменїи, матери Анны. Надъ могилой была Епископомъ отслужена панихида по усопшей. Характеръ этого богослуженїя былъ потрясающїй. Оно напоминало день погребенїя матери Анны, когда сестры и народъ рыдали, хоръ и духовенство прерывали пѣніе отъ неудержимыхъ слезъ.

17 сентября, вечеромъ, въ церкви Всемилоствѣннаго Спаса Епископомъ Евлогїемъ былъ совершёнъ чинъ постриженїя въ монахини будущей игуменїи обители, рясофорной сестры Ольги, въ мїръ княгини Ша-

1) Съ этого мѣста Б. и В. говорятъ дословно языкомъ за тѣмъ о. Николая (стр. 275 столб. 2) и молодого священника (стр. 327 столб. 1 внизу).

ховской. Постригаемой въ монашество дано имя Софіи.

Утромъ, 18 сентября, Епископъ выѣхалъ изъ обители въ объѣздъ по епархіи.

Отъ Высокопреосвященнаго Автоія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, получена изъ Кисловодска ва имя новой игуменіи Вировской обители, матери Ссофіи, телеграмма слѣдующаго содержания: „Благослови, Господь, путь вашъ, который избрали. Молюсь о васъ. Отдайтесь безъ страха въ волю Божию. Господь да поможетъ вамъ въ высокомъ вашемъ послушаніи“.

(Варш. Дневн.).

П. З.

Памяти Аѳанасія Игнатъевича Балицкаго.

Сегодня, 28 сентября, исполнилась годовщина о двѣ кончины статскаго совѣтника, бывшаго инспектора-руководителя Ленчицкой учительской семинаріи Аѳанасія Игнатъевича Балицкаго. Такъ какъ по его учебному служенію въ Варшавскомъ Духовномъ училищѣ и въ заведеніяхъ Варшавскаго учебнаго округа память о немъ будетъ многимъ дорога, то далеко не лишнимъ будетъ подѣлиться извѣстными свѣдѣніями о его жизни, какъ рѣдкаго педагога, честнаго труженика и глубоко-вѣрующаго православнаго христіанина. Покойный—сынъ протоіерея, уроженецъ Виленской губ., родился въ с. Касутѣ Вилейскаго уѣзда, образованіе получилъ въ Литовской Духовной семинаріи, окончивъ курсъ наукъ со званіемъ студента въ 1867 году.

Съ 1869 г. по 1-ое апрѣля 1872 г. Аѳанасій Игнатъевичъ состоялъ учителемъ въ Гродненскомъ духовномъ училищѣ. Съ 1-го апрѣля 1872 г. по 1879 г. учителемъ и помощникомъ смотрителя въ Варшавскомъ духовномъ училищѣ. Въ 1879 году перешелъ на службу въ вѣдомство Министерства Народнаго Просвѣщенія и былъ сперва учителемъ Ловичской женской прогимназіи, потомъ учителемъ Сѣвницкой учительской семинаріи, затѣмъ Холмской и наконецъ Инспекторомъ—Руководителемъ сперва Вымыслинской, потомъ Ленчицкой учительской семинаріи. 1 іюня 1902 года вышелъ въ отставку и поселился въ г. Люблинѣ.

Аѳанасій Игнатъевичъ по своей нравственной силѣ, по отзывчивости ко всему хорошему является выдающимся педагогомъ. Любовь къ педагогической дѣятельности, аккуратность и исполнительность всегда были присущи ему на всемъ его педагогическомъ поприщѣ. Начальство, зная это, назначало его на такія мѣста, гдѣ требовалось поднять уровень учебно-воспитательнаго дѣла и упорядочить запущенное. Всякое порученное дѣло Аѳанасій Игнатъевичъ исполнялъ съ замѣчательною точностію и знаніемъ дѣла, за что, помимо денежныхъ наградъ, былъ одновременно награжденъ орденами: Св. Станислава 2-й ст. Св. Анны 2-ст. и Св. Владиміра 4-й ст.

Проходя должность инспектора-руководителя одной изъ учительскихъ семинарій, гдѣ не было священника, а слѣдовательно и законоучителя, Аѳ. Игн.

принявъ на себя обязанность законоучителя, преподавалъ Зак. Божій, читалъ акаеисты и руководилъ церковнымъ пѣніемъ съ такою любовью и сердечностію, что невольно поражалъ своею религіозностію и церковностію даже посторонняго наблюдателя. Давая просторъ своимъ религіознымъ чувствамъ во дни великихъ праздниковъ Православной церкви, онъ по Праздничной Минее прочитывалъ службу воспоминаемаго событія.

Будучи большимъ любителемъ и знатокомъ церковнаго пѣнія, при всякой возможности, насколько позволяло время, Аѳ. Игн. бралъ на себя трудъ устроителя хора и регента (въ бытность свою воспитаникомъ въ Литовской духовной семинаріи онъ былъ однимъ изъ лучшихъ регентовъ семинарскаго хора).

Что касается отношеній Аѳ. Игн. къ своимъ сослуживцамъ, то эти отношенія были самыя простыя, дружескія, товарищескія. Собственнымъ примѣромъ аккуратности и исполнительности въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, онъ молча, но краснорѣчиво побуждалъ къ тому и своихъ сослуживцевъ. Они понимали своего инспектора-руководителя, всю его тактичность и деликатность и волей-неволей, такъ сказать, подтягивались. Вотъ секретъ дружной, усердной и успѣшной работы учащихся той школы, во главѣ которой стоялъ скромный педагогъ—труженикъ Аѳ. Игн.

Понимали своего воспитателя и ученики его. Настойчивость и бдительность за исполненіемъ учениками требованій воспитателя, соединенныя съ искреннею любовью къ питомцамъ, заботливостію и справедливостію, не мѣшали Аѳ. Игн. пользоваться взаимною любовью и уваженіемъ своихъ учениковъ; напротивъ, эта разумная и справедливая строгость еще болѣе содѣйствовала закрѣпленію этихъ рѣдкихъ чувствъ и отношеній. Чтобы завоевать симпатіи учениковъ и ихъ родителей, нужно было со стороны Аѳанасія Игнатъевича большое умѣніе и пониманіе людей, если къ тому поманить, что всѣ почти воспитанники а слѣдовательно и родители ихъ были католиками.

Вотъ гдѣ кроется причина той массы сочувственныхъ телеграммъ, какія пришлось получить женѣ покойнаго, Нинѣ Іосифовнѣ, по случаю его смерти.

Къ своимъ родственникамъ онъ относился сочувственно, внимательно и, по мѣрѣ нужды и возможности, помогалъ имъ изъ своихъ скромныхъ сбереженій, особенно учащимся.

Свою любовь и признательность особенно къ духовному просвѣщенію онъ запечатлѣлъ своимъ духовнымъ завѣщаніемъ, которымъ онъ отказалъ въ пользу воспитавшей его Литовской духовной семинаріи, 2125 рублей на стипендію своего имени. Да будетъ ему вѣчная память!

Содержаніе: Отдѣлъ I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Отъ Холмскаго Свято-Вогородицкаго Братства. — Пожертвованія. — Краткое извлеченіе изъ отчета о. ректора Холмской духовной семинаріи. — Отдѣлъ II. Слово на день Зачатія св. Іоанна Предтечи 23-го сентября. — По поводу замѣтокъ объ Епархіальномъ попечительскомъ фондѣ. — Вировская обитель. — Памяти Аѳанасія Игнатъевича Балицкаго.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется.—Варшава, сентября 26 дня 1903 года.—Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей П. Наллистовъ. Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа Краковское-Предмѣстье, № 3.