

ДОНСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.)

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать четвертый.

21 марта 1902 года.

№ 9.

СЪДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Преподано Высокопреосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ; Архипастырское благословеніе: 1) 12 февраля 1902 года—*обществу* хутора Бирюковского, прихода Казанской церкви хутора Тиховского, Мигулинской станицы, Казанскаго благочинія, за усердіе, выразившееся въ постройкѣ въ своемъ хуторѣ собственнаго зданія для церковной школы грамоты стоимостью 532 р., и священнику хутора Тиховского той же церкви и благочинія Михаилу *Дяконову* за усердіе и содѣйствіе постройкѣ въ хуторѣ Бирюковскомъ зданія для церковной школы грамоты на средства общества сего

хутора стоимостью 532 р. и за пожертвованіе изъ собственныхъ средствъ 100 р. на эту постройку и 2) 12 февраля сего 1902 — приходскому попечительству Казанской церкви хутора Тиховского, Казанскаго благочинія, за труды и стараніе о переустройствѣ своего приходскаго храма съ употребленіемъ на это 6154 рублей 58 коп.

О принятіи мѣръ для борьбы съ оспенной эпидеміей въ области войска Донскаго.

Областной врачевный инспекторъ войска Донскаго въ отношеніи отъ 21 февраля 1902 года, за № 1451, доложилъ Его Высокопреосвященству, что для борьбы съ оспенной эпидеміей, существующей въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Донской области, самымъ вѣрнымъ средствомъ являются предохранительныя прививки. Въ силу различныхъ предубѣжденій и суевѣрій населеніе во многихъ случаяхъ недовѣрчиво, а подчасъ и враждебно относится къ указаннымъ предупредительнымъ мѣрамъ. Увѣщеваніе врачей, мало знакомыхъ населенію, подчасъ командируемыхъ изъ далекихъ мѣстностей, далеко не достигаетъ идеала—поголовнаго оспопрививанія, производимаго не спѣшно во время только эпидемій, а постоянно и повторяемаго чрезъ опредѣленные періоды, установленныя наукой. Подобная постановка дѣла можетъ быть достигнута только при непрестанномъ и настойчивомъ содѣйствіи духовныхъ пастырей, по своему положенію ближе всего стоящихъ къ населенію, которые своимъ словомъ убѣждали бы и на примѣрахъ доказывали бы прихожанамъ несомнѣнную пользу предохранительной оспы, внушая въ то же время имъ мысль, что „не употреблять испытанныхъ и извѣстныхъ уже цѣлебныхъ пособій въ свою или ближнихъ своихъ пользу, по одному предразсудку, упрямству и небреженію, значить отягощать совѣсть свою тяжкимъ преступленіемъ, сопряженнымъ нерѣдко съ самымъ человѣкоубійствомъ“. Такое направленіе пастырской дѣятельности предусмотрено нашимъ закономъ. Въ виду особенной важности этого въ данное время существованія оспенной эпидеміи, г. инспекторъ просилъ Его Высокопреосвященство напо-

мнить пастырямъ Донской епархіи ст. 769, 770, 771 и 772 тома XIII св. закон. устава врачев., изд. 1892 г., предложивъ имъ по мѣрѣ силъ своихъ прійти на помощь въ указанномъ направленіи медицинскимъ мѣропріятіямъ.

Въ вышецитованныхъ статьяхъ закона изображено: ст. 769. Поясненіе народу пользы, отъ прививанія предохранительной оспы происходящей, возлагается независимо отъ внушеній полиціи на приходскихъ священниковъ.

Ст. 770. Приходскіе священники должны сравнивать въ приличныхъ и убѣдительныхъ выраженіяхъ дѣйствія оспы натуральной съ оспою предохранительною, злу первой противопоставлять благодѣянія второй и даже подъ опасеніемъ гнѣва Божія, внушать прихожанамъ своимъ мысль, что не употребляютъ испытанныхъ и извѣстныхъ уже предохранительныхъ и цѣлебныхъ пособій въ свою или ближнихъ своихъ пользу, по одному предразсудку, упрямству или небреженію, значить отягощать совѣсть свою тяжкимъ преступленіемъ, сопряженнымъ нерѣдко съ самымъ человѣкоубійствомъ.

Ст. 771. Къ вѣщшему достиженію въ семъ успѣха со стороны духовенства, и въ томъ наипаче разсужденіи, что примѣръ часто болѣе дѣйствуетъ на убѣжденіе человѣка, нежели самое благоразумное увѣщаніе, небезполезно учредить, чтобы тѣ дѣти, особливо по деревнямъ, у коихъ привита была предохранительная оспа, по совершенномъ выздоровленіи, приводимы были въ праздникъ или воскресный день, смотря по удобности мѣстнаго разстоянія и въ самую хорошую лѣтнюю погоду, въ церковь для слушанія божественной литургіи, коихъ и ставить впереди на особомъ отъ священника имъ назначенномъ мѣстѣ.

Ст. 772. Обязанность священника при семъ случаѣ должна состоять въ томъ, чтобы онъ, по окончаніи богослуженія, для подражанія другимъ и для увѣренія въ безопасности и пользѣ прививанія предохранительной оспы, объявлялъ имена выздоровѣвшихъ, равно упоминалъ бы, съ свойственнымъ пастырю духовному увѣщаніемъ, и о тѣхъ, кои (если гдѣ несчастіе случит-

ся) потеряли по небреженію своему семейнаго человека отъ натуральной оспы.

О чемъ Донская Духовная Консисторія, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, предписываетъ духовенству Донской епархіи къ непремѣнному исполненію.

Образовано вновь церковно-приходское попечительство.

При Николаевской церкви станицы Милютинской, Милютинскаго благочинія: предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ Долгополовъ и членами: урядникъ Аполлонъ Андріановъ и казаки — Димитрій Карташовъ, Герентій Дементьевъ, Никита Куликовъ, Иванъ Лобачевъ, Θεодоръ Чумаковъ, Гавріиль Чичеровъ, урядникъ Алексѣй Косочаевъ, Еремѣй Чернышковъ, Семень Полупановъ, крестьяне — Іосифъ Лихобабинъ, Никита Омилаевъ, Николай Твердохлѣбовъ, Павелъ Съденковъ, Гавріиль Артишенковъ, Θεодоръ Зайцевъ, Андрей Бутенко, Θεодоръ Комисарсковъ, Алексѣй Свѣтиновъ, Георгій Легкодѣмовъ, Θεодоръ Сухорученковъ, Георгій Кузнецовъ, Стефанъ Бѣденковъ, Гурій Неровный, Андрей Власенковъ, Θεодоръ Уваровъ и Петръ Герусенковъ (на трехлѣтіе 1902—1904 гг.)

Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ:

1) При Вознесенской церкви хутора Рабичево-Бѣлинскаго, Маринской станицы, Цимлянскаго благочинія: предсѣдателемъ казакъ Иванъ Евсеевъ (на трехлѣтіе 1902—1904 гг.).

2) При Успенской церкви станицы Бурацкой, Зотовскаго благочинія: предсѣдателемъ казакъ Адрианъ Копыловъ и членами: урядники — Евстаѣй Ивановъ, Антоній Мартыновъ, Никифоръ Романовскій, казаки — Михайлъ Зимнуховъ, Даміанъ Утученковъ, Арсѣій Нехаевъ, Самуиль Саломатинъ и крестьянинъ Андрей Дегтяревъ (на трехлѣтіе съ 1902 по 1905 гг.).

3) При Срѣтенской церкви хут. Упорникова, Зотовскаго благочинія: предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ Богдановъ и члена-

ми: урядники—Василій Семеновъ, Ѳеодоръ Упорниковъ, Корпиль Іжовлевъ, Василій Фроловъ, казаки—Никифоръ Климовъ, Филиппъ Семеновъ, Терентій Колосковъ, Павелъ Тихоновъ, Герасимъ Авилловъ, Игнатій Масловъ и Михаилъ Ѳеодоровъ (на трехлѣтіе съ 1902 по 1905 гг.).

4) При Николаевской церкви хутора Кривского, Цымлянскаго благочинія: предсѣдателемъ священникъ Сергій Байздренковъ и членами: урядникъ Иванъ Болриневъ и казаки—Семень Кирѣевъ, Никандръ Бородинъ, Абрамъ Бударинъ, Ѳеодоръ Воробьевъ и Исаія Коротковъ (на трехлѣтіе 1902—1904 гг.).

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей Донской епархіи.

Руположенъ во дякона къ крестовой церкви архіерейскаго дома псаломщикъ хутора Мишкина Гавріиль Власовъ, 10-го марта 1902 года.

Перемѣненъ псаломщикъ Николаевской церкви станицы Арженовской, Зотовскаго благочинія, Іоаннъ Грѣшиновъ къ Димитріевской церкви станицы Павловской, Павловскаго благочинія, 8 марта 1902 года.

Допущенъ къ временному исправленію должности псаломщика къ Георгіевской церкви хутора Ежова, Зотовскаго благочинія, казакъ Ѳеодосѣевской станицы Варсонофій Поповъ, 12-го марта 1902 года.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Съ 25 апрѣля 1901 года при двухклерной Воскресенской церкви хутора Плетнево-Шарайскаго, Качалинскаго благочинія (см. № 13).

Съ 12 октября 1901 года при двухклерной Покровской церкви станицы Урюпинской, Урюпинскаго благ. (см. № 30).

Съ 4 октября 1901 года при трехклерной Николаевской

церкви слободы Голодаевки, Кирсановскаго благочинія (см. № 31).

Съ 29-го ноября 1901 года при одноклирной Троицкой едино-вѣрческой церкви станицы Николаевской, Константиновскаго благо-чинія (см. № 35).

Съ 28 ноября 1901 г. при двухклирной Христо-Рождествен-ской церкви станицы Березовской, Березовскаго благочинія (см. № 35).

Съ 8 декабря 1901 г. при двухклирной Кресто-Воздвижен-ской церкви станицы Глазуновской, Глазун. благоч. (см. № 36).

Съ 6 декабря 1901 года при трехклирной церкви поселка Дмитриевскаго, Новопавлов. благ. (см. № 36).

Съ 7 января 1902 года при одноклирной Георгіевской цер-кви хутора Безыменскаго, Глазуновскаго благочинія (см. № 2).

Съ 28 января 1902 года при одноклирной Меодіе-Кирил-ловской церкви хутора Сорокина, Каменскаго благоч. (см. № 5).

Съ 27 января 1902 года при трехклирной Стефано-Архи-діаконской церкви слободы Степановки-Ефремовой, Милютинскаго благочинія (см. № 5).

Съ 8 февраля 1902 года при одноклирной Пантелеимонов-ской церкви хутора Попова, Каменскаго благочинія (см. № 6).

Съ 25 февраля 1902 года при двухклирной Архангельской церкви станицы Тепикинской, Урюпинскаго благоч. (см. № 7).

Діаконскія:

При одноклирной церкви слободы Нагольно-Луковкиной, Кир-сановскаго благочинія; жалованья отъ прихожанъ 500 р. и дохо-да 392 р.; земли и подцерковныхъ домовъ нѣтъ; прихожанъ 1800 душъ муж. пола.

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской цер-кви слободы Картушиной, Новопавловскаго благочинія; земли и подцерковныхъ домовъ нѣтъ; жалованья отъ прихожанъ 375 р.; доходъ не показанъ; прихожанъ 1544 души муж. пола.

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Рождество-Бого-родицкой церкви поселка Мокро-Еланчикскаго, Кирсановскаго

благочинія; жалованья отъ прихожанъ 600 руб. и дохода 415 р.; дома подцерковные; земли нѣтъ; душъ муж. пола 1552.

Съ 28 июня 1901 года при одноклирной Благовѣщенской церкви поселка Большого-Лога, Каменскаго благочинія; дома подцерковные; земли 60 десятинъ; денежнаго дохода 1413 р. 57 к.; прихожанъ муж. пола 1583.

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковныхъ домовъ нѣтъ; денежнаго дохода 886 руб. 74 к. и зерноваго хлѣба на 52 р.; прихожанъ муж. пола 1915.

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Александроневской церкви поселка Верхне-Свѣтчикова, Большинскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковныхъ домовъ нѣтъ; денежнаго дохода 858 р. и 5 четвертей хлѣба; душъ муж. пола 1124.

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Большинскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; дома подцерковные; денежнаго дохода 912 руб. и хлѣба на 63 р.; прихожанъ муж. пола 1275.

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Процькова, Большинскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; дома подцерковные; денежнаго дохода 803 руб. и хлѣба 4 четверти; душъ муж. пола 1283.

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной Николаевской церкви поселка Лукичево-Сулиновскаго, Большинскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; дома подцерковные; денежный доходъ не показанъ; душъ муж. пола 1237.

Съ 28 августа 1898 года при двухклирной Иоанно-Богословской церкви поселка Верхне-Большинскаго-Грекова, Чернышевскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковныхъ домовъ нѣтъ; денежнаго дохода 1500 р.; душъ муж. пола 2118.

При одноклирной церкви станицы Камышевской, Цыплянскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковныхъ домовъ нѣтъ; денежнаго дохода 860 р.; прихожанъ муж. пола 918.

Съ 15 сентября 1901 года при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Ажинова, Александровско-Грушевскаго

благочинія; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный для одного священника; денежнаго дохода 1158 рублей; прихожанъ муж. пола 1654. Второй штатъ причта при сей церкви открытъ съ 24 августа 1901 года.

При двухкличной церкви станицы Романовской, Цымлянскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковныхъ домовъ нѣтъ; денежнаго дохода не показано; прихожанъ муж. пола 1887.

Съ 4 декабря 1899 года при двухкличной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Константиновскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковныхъ домовъ нѣтъ; денежнаго дохода получено 1920 р.; прихожанъ муж. пола 2504.

При однокличной церкви слободы Громославки, Потемкинскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; дома подцерковные; денежнаго дохода 812 руб. на долю священника и 237 р. псаломщика и по 75 мѣръ хлѣба; прихожанъ муж. пола 1233.

При однокличной Александро-Невской церкви селенія Станиславскаго, Глазуновскаго благочинія; земли 100 десят.; дома подцерковные; жалованья нѣтъ; прихожанъ муж. пола 894.

Съ 26 августа 1898 года при однокличной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благочинія; земли нѣтъ; подцерковный домъ для одного священника; жалованья нѣтъ; денежнаго дохода 952 р. и хлѣба на 40 р.; прихожанъ муж. пола 1738.

Съ 1 июля 1893 года при однокличной Христо-Рождественской церкви слободы Тростянки, Семеновскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; дома подцерковные; денежнаго дохода 556 рублей и зерноваго хлѣба 25 мѣръ; прихожанъ муж. пола 1093.

Съ 26 августа 1898 года при однокличной Архангельской церкви хутора Мартыновскаго, Павловскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный для священника; денежнаго дохода 759 р.; прихожанъ муж. пола 1219.

Съ 26 августа 1898 года при однокличной Архангельской церкви слободы Купавы, Семеновскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковныхъ домовъ нѣтъ; денежнаго дохода 985 р.; прихожанъ муж. пола 1606.

Съ 12 октября 1901 года при одноклирной Троицкой церкви хутора Нижне-Калинова, Константиновскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1900 году причтомъ 1298 р.; имѣются: церковно-приходская школа и министерское приходское училище; душъ муж. пола 1102, женскаго пола 1177.

Съ 7 декабря 1901 года при двухклирной Покровской церкви станицы Тишанской, Зотовскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода въ 1900 году получено причтомъ 2568 р. 70 к.; имѣются: церковно-приходская школа и министерское приходское училище; душъ муж. пола 1843, жен. 2827.

Съ 30 января 1902 года при двухклирной Иоанно-Предтеченской церкви хутора Паршина, Чернышевскаго благочинія (см. № 5).

Съ 7 февраля 1902 г. при двухклирной Архангельской церкви станицы Кепинской, Глазуновскаго благочинія (см. № 5).

Съ 24 января 1902 года при двухклирной Архангельской церкви станицы Алексѣевской, Филоновскаго благоч. (см. № 8).

Исаоломическія.

Съ 20 августа 1900 года при одноклирной Богоявленской церкви хутора Задонско-Багальницаго, Семикаракорскаго благочинія (см. № 16).

Съ 28 сентября 1900 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Григорьево-Калиновскаго, Кирсановскаго благочинія (см. № 16).

Съ 19 января 1901 года при одноклирной Вознесенской церкви хутора Тернового, Большинскаго благочинія (см. № 16).

Съ 22 января 1901 года при одноклирной Кресто-Воздвиженской церкви поселка Тарасово-Мѣловскаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 16).

Съ 19 мая 1901 г. при церкви слоб. Степановки-Грековой, Дегтевскаго благочинія.

Съ 10-го іюня 1901 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви поселка Лютова, Митякинского благ. (см. № 21).

Съ 12 іюля 1901 года при одноклирной Николаевской церкви поселка Греково-Тимосеевскаго, Новониколаевскаго благочинія (см. № 21).

Съ 5 іюня 1901 года при Покровской церкви хутора Александровскаго, Константиновскаго благ. (см. № 21).

Съ 20 іюля 1901 г. при одноклирной Иоанно-Предтеченской церкви станицы Милютинской, Большинскаго благ. (см. № 22).

Съ 21 іюля 1901 года при треклирной Троицкой церкви слободы Усть-Мѣловой-Маньковой, Дегтевскаго благ. (см. № 22).

Съ 23 августа 1901 года при одноклирной церкви поселка Богданно-Кіевскаго, Дегтевскаго благоч. (см. № 25).

Съ 23 августа 1901 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Щетовскаго, Новопавловскаго благочинія (см. № 25).

Съ 18 августа 1901 года при одноклирной Преображенской церкви поселка Конькова, Новониколаевскаго благ. (см. № 25).

Съ 28 августа 1901 года при одноклирной Одигитривской церкви поселка Весело-Грузиновскаго, Новониколаевскаго благочинія (см. № 25).

Съ 3 октября 1901 года при двухклирной Пантелеимоновской церкви хутора Иванкова, Каменскаго благочинія (см. № 29).

Съ 22 сентября 1901 года при одноклирной Одигитривской церкви слободы Александровки-Грековой, Новониколаевскаго благочинія (см. № 30).

Съ 12 ноября 1901 года при одноклирной Покровской церкви хутора Зимняцкаго, Глазуновскаго благоч. (см. № 33).

Съ 6-го декабря 1901 года при Троицкой церкви поселка Дмитривскаго, Новопавловскаго благочинія (см. № 36).

Съ 20 декабря 1901 г. при одноклирной Троицкой церкви поселка Чернецова, Александровско-Грушевскаго благ. (см. № 36).

Съ 17 декабря 1901 г. при трехклирной Казанской церкви хутора Тиховскаго, Казанскаго благочинія (см. № 1).

Съ 29 декабря 1901 года при одноклирной Иоанно-Бого-

словской церкви хутора Заполянского, Березовского благочинія (см. № 2).

Съ 31 декабря 1901 года при двухклирной Николаевской церкви станицы Луганской, Митякинского благочинія (см. № 2).

Съ 31 декабря 1901 года при трехклирной Боговльенской церкви станицы Михайловской, Урюпинского благоч. (см. № 2).

Съ 16 января 1902 г. при трехклирной Андреевской церкви поселка Сулиновского, Александровско-Грушевскаго благочинія (см. № 3).

Съ 5 февраля 1902 года при одноклирной Петро-Павловской церкви станицы Старочеркасской, Аксайскаго благочинія (см. № 5).

Съ 11 февраля 1902 г. при трехклирной Николаевской церкви станицы Константиновской (см. № 6).

Съ 24 января 1902 г. при четырехклирной Михайло-Архангельской церкви г. Новочеркаска (см. № 6).

Съ 4 марта 1902 года при одноклирной Троицкой церкви хутора Плѣшакова, Каменскаго благочинія (см. № 8).

Съ 4 марта 1902 года при трехклирной Знаменской церкви станицы Клітской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія (см. № 8).

Съ 5 марта 1902 года при трехклирной Успенской церкви слободы Макѣвки, Амвросіевскаго благочинія (см. № 8).

Вновь открывшееся псаомощическое мѣсто.

Съ 8 марта 1902 года при двухклирной Николаевской церкви станицы Арженовской, Зотовскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода въ 1901 г. получено причтомъ 2564 р. 43 коп.; имѣются: церковно-приходская школа и министерское приходское училище; душъ муж. пола 3099, жен. пол. 3057.

Свободныя просфорническія мѣста:

Со 2 мая 1901 года при церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія.

Со 2 мая 1901 года при церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія.

При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія, съ 11 декабря 1898 года.

При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія, съ 15 октября 1899 года.

Съ 13 октября 1900 года при церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія.

При приписной церкви поселка Александровскаго, Большинскаго благочинія, съ 13 ноября 1900 года.

При церкви хутора Большой-Козинки, Аксайскаго благочинія, съ 6 сентября 1900 года.

Съ 9 января 1901 года при церкви хутора Рябова, Зотовскаго благочинія.

Съ 10 января 1901 года при церкви слободы Астаховой, Кирсановскаго благочинія.

Съ 12 января 1901 года при церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія.

Съ 20 февраля 1901 года при церкви хутора Генералова, Потемкинскаго благочинія.

Съ 1 марта 1901 года при церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія.

Съ 22 февраля 1901 года при церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія.

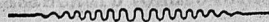
Съ 23 февраля 1901 года при церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Большинскаго благочинія.

Съ 23 февраля 1901 года при церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія.

Съ 14 марта 1901 года при церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія.

Съ 4-го ноября 1901 года при Христо-Рождественской церкви станицы Урюпинской.

Съ 20 сентября 1901 года при церкви слободы Михайловки, Глазуновскаго благочинія.



Отъ Комитета Донского Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ Общества извѣщаетъ духовенство епархіи, что постановленіе съѣзда объ увеличеніи пенсій изъ суммъ Общества съ 1902 года, признанное Его Высокопреосвященствомъ цѣлесообразнымъ, въ силу § 4 уст. Общ., представлено имъ въ Святѣйшій Синодъ на утвержденіе. Впредь же до утвержденія Святѣйшимъ Синодомъ этого постановленія проэктированные прибавленія къ пенсіямъ не могутъ быть выдаваемы Комитетомъ.

Отъ Правленія Донского епархіальнаго свѣчнаго завода.

Вѣдомость 1-я о движеніи денежныхъ суммъ по Донскому епархіальному свѣчному заводу съ 1 февраля по 1-е марта 1902 года: 1) оставалось къ 1 февраля 1902 года 1161 р. 64 к.; 2) поступило на приходъ: отъ завѣдующихъ благотворительными складами 26898 р. 32 к., отъ комиссіонеровъ завода 678 р. 88 к., отъ частныхъ лицъ 19 руб. 25 коп., итого 27596 р. 45 к., отъ церковей 3140 р. 26 к., итого 30736 р. 71 к., а всего имѣется на приходъ 31898 р. 35 к.; 3) израсходовано 30947 руб. 14 к. и 4) остается къ 1 марта 1902 года 951 р. 21 к.

Вѣдомость 2-я о приходѣ и расходѣ свѣчей по складу Донского епархіальнаго свѣчнаго завода съ 1 февраля по 1 марта 1902 года: 1) оставалось къ 1-му февраля 1902 года 2474 п. 17³/₈ ф.; 2) поступило 1115 п. 1¹/₂ ф.; 3) израсходовано 1555 п. 38¹/₂ ф. и 4) остается къ 1 марта 2033 п. 19³/₈

В Ъ Д О М О С Т Ъ 3-я

о приходѣ и расходѣ воска и другихъ свѣчныхъ матеріаловъ по складу Донского енархіальнаго свѣчнаго завода съ 1-го февраля по 1-е марта 1902 года.

Оставал.
къ 1-му
февраля
1902 г.
Посту-
пило
Израсхо-
довано
Остает-
ся къ
1-му
марта
1902 г.

В О С К А.		Огарковъ.		Обвощен- ныхъ от- бросовъ.		Фитиля.		Обверточ- ной бума- ги.		Увязки.		Золо- та.		Эти- кетовъ.	
Бѣлаго.	Желтаго.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Кн.	Фун.	Кн.	Фун.
4044	38 $\frac{1}{2}$	4843	24 $\frac{3}{8}$	—	—	—	—	153	31	84	13	36	9	487	—
—	4	27 $\frac{1}{2}$	392	22	—	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—
342	35	354	11	392	22	—	—	24	15 $\frac{1}{2}$	62	36	4	3	80	—
3702	31 $\frac{1}{2}$	4494	7 $\frac{7}{8}$	—	—	—	—	129	15 $\frac{1}{2}$	61	17	35	6	407	—

ЖУРНАЛЫ

епархіального съѣзда Донского духовенства.

Журналъ № 1 епархіального съѣзда Донского духовенства 24+27
сентября 1901 года по Донскому Епархіальному Женскому
Училищу.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ СЪѢЗДА.

Резолюція
Его Высоко-
преосвященства

Слушамъ: Отношеніе Донского Епархіальнаго Женскаго Училища отъ 24-го сентября 1901 г., за № 1111, съ приложеніемъ I, свѣдѣній о суммахъ училища къ 1 января 1901 года, гдѣ значится:

Въ остаткѣ къ 1 января 1901 года состояло: а) пожертвованныхъ училищу въ Бозѣ почившимъ Архіепископомъ Донскимъ Макариемъ на стипендію его имени при училищѣ 3000 руб.; б) собранныхъ Донскимъ духовенствомъ на учрежденіе при училищѣ стипендіи въ Бозѣ почившаго Архіепископа Макария 1620 руб. 25 к.; в) пожертвованныхъ училищу умершимъ войсковымъ старшиною Михаиломъ Яковлевичемъ Макаровымъ на учрежденіе при училищѣ стипендіи его имени 3000 руб.; г) сбережений отъ прошлыхъ лѣтъ по содержанію училища 19115 руб. 5 коп. и д) 35 $\frac{3}{4}$ % сбора за 1901 годъ, взносов за содержаніе воспитанницъ и пр. 2957 р. 86 коп. Итого 29693 р. 16 к.

Къ сему состояло въ долгу за содержаніе воспитанницъ за 1898 годъ 1254 р., за 1899 годъ 1271 р. 50 к., за 1900 годъ 3225 р. и за 1 половину 1901 года 1663 рубля; итого 7413 р. 50 к.

II. Выписки изъ дѣлъ Совѣта о томъ, что имъ единовременно произведены затраты изъ остаточныхъ суммъ по содержанию училища съ 1898 г. по 1900 годъ на благоустройство училища въ 1898 г. 9514 р. 91 к., въ 1899 году 1153 р. 38 к. и въ 1900 году 4832 р. 94 к., итого 15501 р. 23 к.

III. Копія журнала Совѣта училища отъ 11 мая сего года за № 18, съ резолюціей Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Анастасія отъ 29 мая сего года, за № 3068, „къ исполненію“ и справку по вопросамъ, относящимся къ содержанию и благоустройству училища и подлежащимъ обсужденію и рѣшенію епархіальнаго съѣзда; копія журнальнаго постановленія при семъ прилагается.

Постановили:

1) *Объ увеличеніи ассигнованія на содержание училищнаго дома до 12000 рублей и училищной больницы до 700 рублей въ годъ.*

8 октября
1901 года.
№ 5677.

Такъ какъ до сего времени перерасходъ по содержанию дома и больницы покрывался Совѣтомъ училища остатками отъ содержания училища, которые главнымъ образомъ были по содержанию воспитанницъ, то съѣздъ, во вниманіе къ значительному обремененію переквѣй существующими и предполагаемыми взносами на епархіальныя нужды, полагаетъ отнестись и впредь, до будущаго епархіальнаго съѣзда, на счетъ тѣхъ же остатковъ увеличеніе смѣты какъ по содержанию училища до 12000 руб., такъ и больницы до 700 руб. ежегодно.

Согласенъ.

2) *Объ увеличеніи количества казеннокоштныхъ вакансій.*

8 октября
1901 года.
№ 5678.

Въ виду недостатка существующихъ вакансій при училищѣ (60), учредить съ наступающаго учебнаго года еще 10 казеннокоштныхъ вакансій, полагая 120 руб. на каждую, и 5 полуказенныхъ по 60 р., при чемъ предостав-

Исполнить.

ляется Совѣту училища право въ случаѣ нужды общую сумму по этому предмету въ 1500 рублей распреждать по своему усмотрѣнію между нуждающимися воспитанницами, т. е. часть казеннокоштныхъ вакансій обращать въ полуказенныя и наоборотъ; потребную на это сумму въ 14500 руб. за трехлѣтіе отнести на счетъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища въ 14555 р. 23 к. (см. статью 13 сего журнала).

3) *Объ ассигнованіи на содержаніе существующаго параллельнаго отдѣленія при III классѣ.*

Расходъ, потребный на содержаніе параллельнаго отдѣленія при III классѣ въ 1901—1902 учебномъ году, а также и въ слѣдующіе два учебные года, до времени будущаго епархіальнаго сѣзда, по 1795 руб. ежегодно и 5385 руб. въ теченіе 3-хъ лѣтъ, также отнести на остаточныя средства (14555 р. 23 к.) см. статью 13 сего журнала.

4) *Объ открытіи параллельнаго отдѣленія при I-мъ классѣ училища.*

Справка. По списку воспитанницъ, данному для сѣзда о. инспекторомъ училища, въ I-мъ классѣ въ настоящемъ учебномъ году числится 51 воспитанница; норма для класса 45 воспитанницъ; въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ города Новочеркасска помѣщается нерѣдко до 60 учащихся.

Для 6 воспитанницъ, состоящихъ въ I классѣ сверхъ нормы, сѣздъ находитъ излишнимъ открывать теперь параллельное отдѣленіе, почему и ассигнованіе средствъ на его содержаніе отлагаетъ до будущаго епар-

8 октября
1901 года.

№ 5679.

Исполнить.

7 октября.

Совѣтъ Епар-

хіальнаго
Женскаго
Училища

представитъ
мнѣ и оо.

депутатамъ

по содержа-

нію сей

статьи свой

отзывъ.

Это незакон-

но и не мо-

жетъ слу-

жить примѣ-

ромъ.

хіального сѣзда, который войдетъ въ раз-
смотрѣніе этого, насколько это отдѣленіе во-
обще необходимо будетъ чрезъ три года учи-
лищу. Если же обстоятельства потребуютъ
открыть параллельное отдѣленіе ранѣе трехъ
лѣтъ, то, по мнѣнію сѣзда, Совѣтъ училища
можетъ отнести временно расходы на его со-
держаніе на счетъ остаточныхъ суммъ по со-
держанію училища. Помѣщеніемъ для этого
отдѣленія можетъ служить залъ при храмѣ,
какъ это и бываетъ при нѣкоторыхъ духовно-
учебныхъ заведеніяхъ другихъ епархій, при
Донской Духовной Семинаріи и при церквахъ-
школахъ.

(Настоящее постановленіе замѣнено осо-
бымъ журналомъ отъ 7 октября.)

5) *Объ ассимованіи 40000 рублей на устрой-
ство отдѣльнаго корпуса училищной больницы и
10000 руб. на устройство отдѣльнаго дома для
квартиры о. инспектора классовъ.*

Существующее помѣщеніе больницы при
училищѣ съ 26-ю кроватями сѣздъ, по тща-
тельному осмотру его, находитъ удовлетвори-
тельнымъ только для легко заболѣвающихъ
воспитаницъ; настоятъ надобность въ устрой-
ствѣ особаго зданія для заразныхъ больныхъ;
по расчету 10% въ отношеніи общаго числа
учащихся (314), недостаетъ (къ 26) 5—6 кро-
ватей. Сѣздъ опредѣляетъ: ассигновать на
устройство больницы въ 6 кроватей для за-
разныхъ больныхъ, полагая по 1000 руб. на
каждую, согласно съ заявленіемъ г: епархіаль-
наго архитектора, 6000 рублей, каковую сум-
му Совѣтъ училища имѣетъ взять изъ остат-
ка (см. статью 13 сего журнала).

Постройку же отдѣльнаго дома для о.
инспектора классовъ сѣздъ полагалъ бы до
времени отклонить. Если же въ воспитатель-
номъ отношеніи не признается удобнымъ при-
сутствіе его, какъ лица семейнаго, то въ та-

8 октября
1901 года.

№ 5680.

Исполнить
первую часть
сего поста-
новленія, ес-
ли позволятъ
остаточныя
училищныя
средства,—
съ прочимъ
согласенъ.

комъ же положеніи является и экономъ училища, квартира котораго находится вблизи къ о. инспектору. Для устраненія возможнаго неблагоприятнаго вліянія ихъ семействъ на учащихся, по мнѣнію сѣзда, слѣдуетъ изолировать объ эти квартиры отъ общаго корпуса училища устройствомъ легкой глухой перегородки при входѣ въ ихъ квартиры, что не потребуетъ никакихъ капитальныхъ передѣлокъ. При отдѣльномъ ходѣ, имѣющемся для этихъ квартиръ, живущіе въ нихъ будутъ совершенно разобщены съ училищемъ.

6) *Объ увеличеніи платы за содержаніе полупансіонерокъ до 100 рублей въ годъ.*

Въ виду остатковъ, образующихся за каждый годъ по содержанию воспитанницъ училища, увеличеніе взноса за полупансіонъ до 100 рублей въ годъ не составляетъ необходимости. Для прегражденія же свободнаго перехода воспитанницъ изъ разряда пансіонерокъ въ полупансіонерки, представляющаго, дѣйствительно, значительныя неудобства для училища въ отношеніи удовлетворенія воспитанницъ одеждою, установить обязательнымъ, чтобы воспитанницы, поступаая добровольно на полный пансіонъ, оставались на немъ не мене 2-хъ лѣтъ. Если же къ истеченію этого срока у пансіонерокъ остается какое-либо платье, годное къ употребленію, то оно поступаетъ въ пользу училища. При этомъ сѣздъ признаетъ весьма необходимымъ, чтобы пансіонерки и казеннокоштыя воспитанницы, при отпускахъ изъ училища къ родителямъ на каникулы и праздники, бесплатно получали съ собою казенное платье, какъ это дѣлается въ духовной семинаріи, такъ какъ, при настоящемъ порядкѣ, родителей очень затрудняетъ частое изготовленіе для дѣтей костюмовъ, которые, въ виду роста дѣтей, скоро становятся для нихъ негодными.

8 октября
1901 года.

№ 5681.

Исполнить.

7) *О назначеніи жалованья председателю и членам Совѣта.*

Справка: Члены правленій при духовной семинарии и духовныхъ училищахъ проходятъ эти должности безмездно; кромѣ того нынѣ безмездно же трудятся многіе священнослужители, состоя председателями и членами окружныхъ Отдѣленій Училищнаго Совѣта.

На этихъ основаніяхъ вопросъ о назначеніи жалованья председателю и членамъ Совѣта отклонить.

8) *О назначеніи воспитательницамъ первыхъ четырехъ классовъ по 25 руб. въ годъ за веденіе диктантовъ.*

Справка: По § 43 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ воспитательницы помогаютъ воспитанницамъ въ приготовленіи уроковъ.

Такъ какъ веденіе диктантовъ съ ученицами составляетъ вспомогательное занятіе по предмету русскаго языка, что входитъ въ кругъ прямыхъ обязанностей воспитательницъ, то съѣздъ находитъ возможнымъ отклонить вопросъ о назначеніи имъ особаго за этотъ трудъ вознагражденія.

9) *О назначеніи преподавателю русскаго языка и словесности добавочныхъ 150 руб. въ годъ за чтеніе сочиненій.*

Справка: 1) По § 56 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ преподаватель долженъ пройти свой предметъ въ назначенный срокъ, заботясь о томъ, чтобы все, преподаваемое имъ воспитанницамъ, было основательно и отчетливо освоено ими.

2) Въ Усть-Медвѣдицкомъ Духовномъ Училищѣ преподавателю русскаго языка за чтеніе сочиненій положено 60 руб. въ годъ.

Постановили: По примѣру Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища назначить преподавателю русскаго языка за чтеніе сочине-

8 октября
1901 года.

№ 5682.

Читано. Объявить о семъ оо. председателю и членамъ Совѣта.

8 октября

1901 года.

№ 5683.

Читано.

8 октября

1901 года.

№ 5684.

ни 60 рублей въ годъ изъ 1% взноса церквей (ст. 1, пункт. 13 сего журнала), какъ замѣтный отдѣльный предметный урокъ.

10) О назначеніи 120 руб. вознагражденія за два урока медицины въ VI-мъ классѣ.

Двухъ уроковъ медицины въ одномъ VI классѣ, по мнѣнію съѣзда, недостаточно для воспитанницъ; предметъ этотъ, имѣющій важное практическое значеніе, полезно ввести въ курсъ V класса, въ виду чего существующій курсъ по медицинѣ долженъ быть соотвѣтственно расширенъ; врачу, какъ преподавателю этого предмета, опредѣлить вознагражденіе 240 руб. въ годъ въ добавленіе къ штатному содержанию по должности. При этомъ съѣздъ полагаетъ, что для женскаго епархіальнаго училища удобнѣе и полезнѣе имѣть врачомъ женщину, а не мужчину, почему и просить Советъ училища озаботиться приглашеніемъ на эту должность женщины-врача, на которой должна лежать обязанность ежегодно при приемѣ въ училище воспитанницъ производить медицинское освидѣтельство ихъ, чѣмъ устранится возможность внесенія въ училище заразныхъ болѣзней; потребный по сей статьѣ расходъ отнести на счетъ 1% съ опредѣленнаго свѣчнаго взноса (см. статью 13 сего журнала).

11) Объ ассигнованіи дополнительныхъ 120 р. на жалованье второму письмоводителю.

Въ виду увеличившагося дѣлопроизводства по канцеляріи училища, ассигновать дополнительное жалованье второму письмоводителю въ 120 р. ежегодно; потребный по сей статьѣ расходъ отнести на счетъ остаточной суммы (14555 руб. 23 к.). См. статью 13 сего журнала.

12) О взысканіи долга за содержаніе воспитанницъ въ училищѣ 5718 рублей.

Съѣздъ уполномочиваетъ Советъ училища

взыскать долгъ съ родителей ученицъ чрезъ оо. благочинныхъ; сумму, какая поступитъ въ училище по этому источнику, хранить при училищѣ до будущаго епархіальнаго съѣзда, который имѣетъ дать ей назначеніе.

Изъ Слушаній. Прошенія родителей ученицъ епархіальнаго женскаго училища, оставшихся въ долгу предъ училищемъ за содержаніе воспитанницъ, о сложеніи съ нихъ долга:

1) Вдовы священника Анны Раевской за содержаніе дочери Лидіи въ 1900, 1901 гг. 120 руб. Бѣдность просительницы засвидѣтельствована оо. депутатами съѣзда.

Постановили: Сложить долгъ съ Раевской въ 120 рублей.

2) Псаломщика хутора Паршина Ильи Стефанова за содержаніе дочери Анны въ 1899, 1900 и 1901 гг. 212 р. Бѣдность просителя засвидѣтельствована Чернышевскимъ о. благочиннымъ, по докладу котораго видно, что у просителя 7 дѣтей, и трое изъ нихъ обучаются въ учебныхъ заведеніяхъ.

Постановили: Сложить съ псаломщика Ильи Стефанова долгъ 212 р.

3) Псаломщика слободы Голодаевки, Кирсановскаго благочинія, Димитрія Даниловскаго за содержаніе дочери Клавдіи въ 1899, 1900 и 1901 гг. 93 руб. У просителя 6 дѣтей, бѣдность его засвидѣтельствована о. благочиннымъ.

Постановили: Сложить съ псаломщика Димитрія Даниловскаго долгъ въ 93 руб.

4) Псаломщика хутора Нижне-Калинова, Усть-Быстрианской станицы, Михаила Федорова за содержаніе дочери Матрены въ 1900 мѣ году 61 руб. По засвидѣтельствованію о. Константиновскаго благочиннаго у просителя въ семействѣ 9 душъ, содержанія по должности получаетъ около 250 руб. въ годъ.

Постановили: Сложить съ псаломщика Ми-

хаила Федорова долгъ въ 61 рубль.

5) Псаломщика Усть-Быстрианской станицы Ивана Федорова за содержаніе дочерей Анны и Елизаветы въ 1900 и 1901 гг. 212 р. По засвидѣтельствуванію о. Константиновскаго благочиннаго у просителя въ семействѣ 5 дѣтей, изъ нихъ 5 обучаются въ учебныхъ заведеніяхъ на средства отца, — предстарѣлый отецъ, тетка и теща, содержанія получаетъ около 250 руб. въ годъ.

Постановили: Сложить съ псаломщика Ивана Федорова долгъ въ 212 руб.

6) Псаломщика слободы Александровки, Хоперскаго округа, Александра Тереміева за содержаніе трехъ дочерей въ 1899, 1900 и 1901 гг. 306 руб. По засвидѣтельствуванію о. Семеновскаго благочиннаго проситель имѣетъ 6 дѣтей и служитъ въ бѣдномъ приходѣ.

Постановили: Сложить съ священника Александра Тереміева 153 руб., а вторую половину долга 153 руб. взыскать чрезъ о. благочиннаго.

7) Чернышевскаго окружного миссіонера, священника Кирилла Гаврилова, за содержаніе двухъ дочерей Параскевы и Анны въ 1898, 1899, 1900 и 1901 годахъ 323 рубля. У просителя 7 дѣтей, изъ нихъ трое обучаются въ учебныхъ заведеніяхъ; содержанія миссіонеру положено 800 руб. въ годъ.

Постановили: Сложить съ священника Кирилла Гаврилова 161 руб. 50 к., а 161 руб. 50 коп. взыскать чрезъ о. благочиннаго.

8) Псаломщика Атаманской станицы Петра Савельева за содержаніе двухъ дочерей въ 1898, 1899, 1900 и 1901 гг. 243 руб. По засвидѣтельствуванію о. Сальскаго благочиннаго проситель имѣетъ 4 дочери, содержанія по должности получаетъ около 220 руб. въ годъ.

Постановили: Сложить съ псаломщика Петра Савельева долгъ въ 243 руб.

9) Псаломщика Гундоровской станицы Ивана Петровскаго за содержаніе 2-хъ дочерей въ 1898, 1899, 1900 и 1901 гг. 339 руб. У просителя 5 дѣтей, изъ нихъ трое обучаются въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ. По засвидѣтельствуванію о. Каменскаго благочиннаго, проситель бѣденъ и заслуживаетъ уваженія въ своемъ ходатайствѣ.

Постановили: Сложить съ псаломщика Ивана Петровскаго долгъ въ 339 рублей.

10) Священника хутора Оедулова, Александровско-Грушевскаго благочинія, Иоанна Погорѣлова за содержаніе дочери Ольги въ 1900 и 1901 гг. 101 руб. По засвидѣтельствуванію о. Александровско-Грушевскаго благочиннаго, у просителя 10 душъ дѣтей, изъ коихъ 5 воспитываются въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ на средства отца.

Постановили: Сложить съ священника Иоанна Погорѣлова долгъ въ 101 руб.

11) Псаломщика Клѣтско-Почтовскаго хутора, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, Андрея Конькова за содержаніе умершей дочери Соломони въ первой половинѣ 1900 и 1901 учебномъ году въ теченіе 3¹/₂ мѣсяцевъ. Проситель имѣетъ 5 душъ дѣтей, изъ нихъ двое обучаются въ учебныхъ заведеніяхъ, содержанія получаетъ около 100 руб., справедливость этого засвидѣтельствована о. Усть-Медвѣдицкимъ благочиннымъ.

Постановили: Сложить долгъ, состоящій за псаломщикомъ Коньковымъ.

Дополнительное постановленіе създа по во- 8 октября
просу о сложеніи съ родителей воспитанницъ 1901 года
Епархіальнаго Женскаго Училища домогъ по со- № 5693
держанію ихъ въ суммѣ 2010 рублей. Наслоятель-

Справка: По практикѣ равѣ бывшихъ ныхъ двѣ
епархіальныхъ създовъ, дѣло о сложеніи особенно
долговъ въ епархіальное училище разрѣшалось
оо. депутатами създа. 2-хъ
стройка 2-хъ

Поэтому, а также и во вниманіе къ тому, что въ епархіальномъ училищѣ въ настоящее время всѣ нужды удовлетворены и имѣются остатки по содержанію училища, съѣздъ полагалъ бы покорнѣйше просить Высокопреосвященнѣйшаго Владыку утвердить постановленія съѣзда о сложеніи долговъ съ родителей ученицъ въ суммѣ 2010 руб. (ст. II сего журнала за № 1, пункты 1—11). Если же Его Высокопреосвященству благоугодно будетъ отказать съѣзду въ этомъ, то взыскать долги съ родителей чрезъ оо. благочинныхъ.

Въ предупрежденіе же скопленія долга въ такой значительной суммѣ, какъ 7728 руб., на будущее время установить слѣдующій порядокъ относительно уплаты родителями взносов за содержаніе ученицъ:

а) Первый полугодичный взносъ представляется родителями въ Совѣтъ училища въ началѣ учебнаго года.

б) Второй полугодичный взносъ поступаетъ отъ нихъ послѣ Рождественскихъ вакацій; при несостоятельности же нѣкоторыхъ родителей, второй полугодичный взносъ срочивается на два срока: половину его они обязываются внести также послѣ Рождественскихъ вакацій, а вторую половину—въ концѣ учебнаго года и, въ случаѣ крайней нужды, въ началѣ слѣдующаго учебнаго года. Если же и къ этому времени долгъ не будетъ уплаченъ, то Совѣтъ училища имѣетъ право ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ увольненіи такихъ ученицъ изъ училища.

Наибѣднѣйшихъ же и достойнѣйшихъ воспитанницъ училища, относительно которыхъ Совѣтъ училища дастъ свое заключеніе, что онѣ заслуживаютъ пособія на продолженіе своего образованія, во вниманіе къ ихъ отличнѣйшимъ успѣхамъ и поведенію, предложить

квартирѣ— одной для о. инспектора, а другой для г. эконома, живущихъ нынѣ въ училищномъ корпусѣ, не удовлетворены, съѣздъ постановилъ устроить только отдѣльную больницу для заразныхъ и то на остаточныя училищныя средства. Въ настоящемъ однако же году желательнѣе, чтобы училищнымъ начальствомъ и двѣ тысячи 10 рублей были возмѣщены за невзносъ платы родителями ученицъ на ихъ содержаніе. Порядокъ, прописанный на будущее

Совѣту училища, при неимѣнии для нихъ казенныхъ стипендій, воспитывать ихъ на суммы училища, но не болѣе 6-ти воспитанницъ въ годъ, съ тѣмъ, что сумма, израсходованная училищемъ на это, будетъ возмѣщаться училищу каждый разъ епархіальнымъ съѣздомъ.

12) Прошеніе вдовы и. д. псаломщика Ярыженской станицы Вассы Поповой отъ 24 сентября сего года о приѣмѣ на казенное содержаніе въ епархіальное женское училище дочери ея Маріи въ семь или слѣдующемъ учебномъ году. При прошеніи приложено удостовѣреніе о бѣдности отъ Александровско-Грушевскаго благочиннаго отъ 17 сентября сего года, за № 744.

Справка: По журнальному опредѣленію съѣзда об. депутатовъ епархіальнаго духовенства отъ 25 іюля 1889 года, ст. 7, право на опредѣленіе дочерей въ епархіальное женское училище принадлежитъ псаломщикамъ только штатнымъ, сверхштатнымъ и заштатнымъ, а не исправляющимъ должность псаломщика, какъ не состоящимъ въ духовномъ званіи.

Постановили: По основаніямъ, приведеннымъ въ справкѣ, просительницѣ отказать.

13) *Объ источникахъ для покрытія новыхъ ассигновокъ по сему журналу на содержаніе училища.*

Денежныя ассигновки съѣзда по настоящему журналу въ статьяхъ 2, 3, 5, 9, 10 и 11 относятся на счетъ остаточной суммы по содержанію училища въ 14555 руб. 23 коп., такъ какъ изъ общей суммы остатка 19115 руб. 5 коп. подлежитъ обращенію въ пенсіонный фондъ училища 4559 руб. 82 коп., не достаточную же сумму въ 2589 руб. 77 к. за трехлѣтіе до будущаго съѣзда покрыть 1% ежегоднымъ взносомъ съ опредѣленнаго свѣчнаго

время утверждается.

8 октября
1901 года.

№ 5688.

Исполнить.

8 октября
1901 года.

№ 5687.

Утверждает-
ся.

взноса церквей; излишекъ по этому взносу 53 руб. 23 коп. обратить въ остаточныя суммы; предоставленіе 1% взноса въ Епархіальное Женское Училище начать со 2 половины сего 1901 года.

ОТЧЕТЪ

Донского епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи за 1900—1901 учебный годъ.

(Продолженіе. См. № 8 за 1902 годъ).

3) Побужденій къ болѣе усиленной дѣятельности и совокупному устраненію учащими тѣхъ недочетовъ въ общемъ строѣ школьнаго дѣла, о которыхъ докладывалъ наблюдатель; въ этомъ отношеніи Отдѣленіемъ постановлено: предложить о. завѣдующему Бабинскою церк. школою свящ. Григорію Щетковскому озаботиться благоустройствомъ школы, а діакону-учителю этой школы Іоанну Попову исполнять свои учительскія обязанности съ надлежащимъ вниманіемъ и усердіемъ (Журн. Отдѣл. 2 ноября 1900 г., № 4); подтвердить оо. завѣдующимъ Натальевской и Васильево-Ханженовской церковно-приходскихъ школъ и учителю первой серьезно относиться къ своему дѣлу и возвысить школы въ учебномъ отношеніи (Журн. Отдѣлен. 8 декабря 1900 г., № 6); за несвоевременную явку къ мѣсту службы сдѣлать учителю Нижне-Крѣпинской школы Сим. Магонову предостереженіе съ предложеніемъ на будущее время внимательнѣе относиться къ исполненію своихъ обязанностей (Журн. Отд. 2 ноября 1900 г., № 4); въ виду того, что благоустройство церковныхъ школъ и особенно обезпеченіе ихъ собственными помѣщеніями можетъ быть съ успѣхомъ проводимо при живомъ и непосредственномъ руководствѣ и участіи какъ окружнаго наблюдателя, такъ и въ частности оо.

благочинныхъ, какъ лицъ, вліятельныхъ и авторитетныхъ, просить о Новониколаевскаго благочиннаго, при обзорѣнн церквей и школь въвреннаго ему благочинія, съ своей стороны обращать вниманіе и привлекать представителей мѣстныхъ обществъ въ удовлетворенію неотложныхъ нуждъ церковныхъ школь (Журн. Отдѣл. 8 декабря 1900 г., № 6).

4) Назначенія пособій на устройство школьныхъ зданій. По докладу наблюдателя о томъ, что мѣстныя средства для постройки Зуевской школы уже исчерпаны, Отдѣленіемъ постановлено: ассигновать на достройку этой школы изъ суммъ Отдѣленія 300 руб. (Журн. Отд. 31 янв. 1901 г., № 8).

5) Упорядоченія въ веденіи школьнаго хозяйства. Въ началу отчетнаго года Таганрогскимъ Отдѣленіемъ были заказаны и разосланы по школамъ округа матеріальныя книги съ отдѣлами: школьной лѣтописи, прихода и расхода, каталога книгъ, историческаго списка, а также и классныя журналы. Въ виду того, что въ нѣкоторыхъ школахъ въ новыя матеріальныя книги внесены всѣ имѣющіяся въ школахъ учебники, учебныя пособия и книги для чтенія, въ другихъ только вновь поступившія въ отчетномъ году, а въ нѣкоторыхъ запись эта ведется въ прежнихъ журналахъ, Отдѣленіемъ, по ходатайству наблюдателя, предложено оо. завѣдующимъ, тщательно повѣривъ школьныя бібліотеки съ каталогами, внести списки всѣхъ имѣющихся въ школахъ учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для чтенія въ новыя матеріальныя книги, запись прихода и расхода, историческихъ свѣдѣній объ учащихъ начать вести въ новыхъ матеріальныхъ книгахъ съ 1900—1901 учебнаго года, прежде же выданные журналы хранить при дѣлахъ школы (Журн. Отдѣлен. 8 декабря 1900 г., № 6).

6) Закрытія школь. По докладу окружнаго наблюдателя Отдѣленіемъ постановлено: считать закрытыми мужескіе и женскіе вечерніе классы при Ѳедоровскихъ церковно-приходскихъ школахъ (Журн. Отдѣл. 8 декабря 1900 г. № 6). По докладу въ Епархіальный Училищный Совѣтъ епархіальнаго наблюдателя,

классы эти преобразованы въ воскресную школу (Журн. Отдѣл. 26 февраля 1901 г. № 10).

7) Снабженія школъ учебными книгами и пособіями. Окружнымъ наблюдателемъ составлена, на основаніи требовательныхъ вѣдомостей оо. завѣдующихъ и личныхъ наблюдений надъ школьными бібліотеками, вѣдомость о количествѣ учебниковъ и учебныхъ пособій, потребныхъ для школъ округа, на сумму 1300 р. и проектъ распределенія ихъ по школамъ пропорціонально нуждамъ школъ и количеству выписываемыхъ книгъ (Докл. зап. 28 марта 1901 г., № 27).

8) Другихъ мѣропріятій, имѣвшихъ своею цѣлью общее благоустройство и развитіе церковно-школьнаго дѣла въ округѣ. (Въ одномъ изъ своихъ отчетовъ по обзоренію церковныхъ школъ (отъ 18 января 1901 г., № 7) окружной наблюдатель доносилъ Отдѣленію слѣдующее: ближайшіе и непосредственные руководители церковныхъ школъ—оо. завѣдующіе все болѣе и болѣе проникаются сознаніемъ своего великаго долга—учительства народнаго и во многихъ случаяхъ проявляютъ выдающіяся заботы въ дѣлѣ учебно-воспитательнаго и матеріальнаго благоустроенія ввѣренныхъ имъ школъ. Простирая сферу просвѣтительнаго вліянія школы и на окружающее взрослое населеніе, большинство оо. завѣдующихъ приступило уже или приступаетъ къ осуществленію дальнѣйшей программы народнаго образованія въ духѣ св. православної церкви устройствомъ при школахъ религіозно-нравственныхъ чтеній, при чемъ многихъ интересуетъ вопросъ объ организаціи при школахъ народныхъ бібліотекъ-читаленъ, книжныхъ складовъ для чтенія и продажи. Такъ какъ въ деревнѣ и самое благое, повидимому, начинаніе часто не приходитъ къ желательному осуществленію по неимѣнію свѣдѣній, какъ и съ чего начать дѣло и на какихъ основаніяхъ его вести, то является весьма желательнымъ и необходимымъ пріобрѣтеніе и разсылка по школамъ недорогихъ, но весьма цѣнныхъ по обилію заключающихся въ нихъ указаній, брошюръ по вопросамъ объ организаціи народныхъ чтеній, народныхъ бібліотекъ-читаленъ и книжныхъ складовъ со списками книгъ, допущенныхъ къ употребленію въ

народѣ. Отдѣленіе, заслушавъ докладъ, по справкѣ о томъ, что для устройства при всѣхъ церковныхъ школахъ округа народныхъ чтеній, читаленъ, складовъ книгъ для продажи, учительскихъ библиотекъ и для обсуждения на періодическихъ собраніяхъ вопросовъ педагогическаго характера въ Таганрогскомъ округѣ учреждены школьныя группы, постановило: 1) выписать на средства Отдѣленія и разослать по школамъ округа (въ каждый приходъ по одному экземпляру) въ руководство завѣдующимъ брошюру: „Руководство къ устройству бесплатныхъ народныхъ библиотекъ и читаленъ“, составленное комитетомъ Харьковскаго общества распространенія въ народѣ грамотности, въ количествѣ 100 экземпляровъ, и 2) вмѣстѣ съ тѣмъ предложить оо. завѣдующимъ школьными группами обсудить въ собраніяхъ школьныхъ группъ о мѣрахъ къ устройству при школахъ народныхъ библиотекъ-читаленъ, книжныхъ складовъ, народныхъ чтеній (гдѣ таковыхъ еще нѣтъ), а также о мѣрахъ къ осуществленію остальныхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію школьныхъ группъ, и заключенія свои представить въ Отдѣленіе (Журн. Отдѣл. 31 января 1901 г., № 8).

Въ отчетѣ Хоперскаго окружнаго наблюдателя распорядженія Хоперскаго Отдѣленія, вызванныя его отчетами и докладами, изложены въ такомъ подраздѣленіи:

О неудовлетворительномъ состояніи школъ На основаніи журнальныхъ постановленій, Отдѣленіе предложило: а) усилить занятія въ школахъ священникамъ-законоучителямъ: Александровской—Иереміеву Алекс., Алексѣевской—Завьялову Алексе., Ново-Кардаильской—Васильеву Мих., Бурацкой—Назарову Веніамину (Журн. Хопер. Отд. 30 ноября 1900 г., № 26) и Шарашкин-ской—Казьмину Кондр. (Журн. Отд. 28 декабря 1900 г., № 29). б) Завѣдующимъ школами священникамъ: Глуховской—Ефремову Конст., Солонской—Гаврилову Іоан. (Журн. Отд. 30 ноября 1900 г., № 26), Петровской—Филевскому Ник., Акчернской—Попову Петру (Журн. Отд. 28 декабря 1900 г., № 29) и Лушковской—Попову Кап. (Журн. Отд. 19 апрѣля 1901 г., № 5) наблюдать и руководить занятіями подвѣдомыхъ имъ учащихся,

а также побуждать послѣднихъ надлежаще относиться къ своимъ обязанностямъ по школѣ.

в) Просить учителя Безплемяновской школы Петра Никитина придти на помощь въ трудѣ преподаванія закона Божія преклонному старцу-законоучителю, свящ. Іоан. Барсову (Жур. Отд. 28 декабря 1900 г., № 29).

г) Приложить должное стараніе къ класснымъ занятіямъ учительствующихъ въ школахъ: Ново-Бардаильской—Тим. Олькину по счисленію, Глуховской—Вас. Оболенину, Александровской—Мар. Бородиной (Журн. Отдѣл. 30 ноября 1900 г., № 26); Петровской—Лидіи Меркусевичъ, Акчернской—Ив. Божьеву, Успенской—Валент. Ефремовой и Шарашкинской—Алекс. Маркову по всемъ предметамъ (Жур. Отдѣл. 29 декабря 1900 г., № 29).

д) Учителямъ школъ: Алексиковской—Тих. Рожкову, Роговской—Ив. Фокину, вслѣдствіе крайне небрежнаго отношенія къ своимъ служебнымъ обязанностямъ, подать по окончаніи учебнаго года прошенія объ увольненіи отъ занимаемыхъ ими должностей (Журн. Отд. 19 апрѣля 1901 г., № 5).

2) *О выраженіи благодарности учащимъ, о выдачу имъ единовременныхъ пособій и друмихъ поощреніяхъ.*

а) Увѣдомить учащихся школъ: Павловской—свящ. Іоан. Колесникова и Тат. Горину, Калачевской—свящ. Харал. Соколова и Козьму Фирсова, Нехаевской—Михеева Ник., Крутинской—свящ. Іоан. Минервина и діакона Георгія Васильева, Нижне-Рѣчинской—свящ. Іоан. Куликовского и Ив. Зарѣзина, Арженовской—свящ. Іоан. Стефанова и Мих. Пристанкова, что Отдѣленіе съ удовольствіемъ заслушало доклады наблюдателя о хорошей постановкѣ въ ихъ школахъ учебно-воспитательнаго дѣла, и выдать двумъ послѣднимъ учителямъ—Зарѣзину и Пристанкову единовременное пособіе, въ размѣрѣ 25 руб. каждому, изъ суммъ Отдѣленія (Жур. 28 дек. 1900 г., № 29).

б) Выразить благодарность учащимъ школъ: Алексиковской—свящ. Іоан. Ямпольскому и учительницѣ Анаст. Лазаревской (Журн. 7/20 февр. 1901 г., № 3), Тишанской двухклассной—свящ. Николаю Евимьеву, помощнику законоучителя—діакону Алек. Сте-

фанову и Маріи Шульгиной, Хорошеньковской—святц. Мих. Михайлову и Ив. Трашину (Журн. 19 апр. 1901 г., № 5) и Страховской (Балачевского прихода) Θεод. Шемонаеву (журн. Отд. 31 мая 1901 г., № 8) за ихъ выдающіеся по школь труды.

в) Просить Епархіальный Училищный Совѣтъ поощрить попечителей школь: Упорниковской—крестьянина Меѳ. Гнчарова за пріобрѣтеніе на свои средства иконы и стѣнныхъ часовъ для школы стоимостью въ 40 руб. и за его отмінную бдительность и попеченіе о чистотѣ школьнаго помѣщенія и Родниковской—казака Илью Савельева за предоставленіе имъ своего дома подѣ бесплатное квартированіе школы въ теченіе 1900—1901 учебнаго года (Жур. Отд. 28 декабря 1900 г., № 28).

г) Ходатайствовать предѣ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о преподаніи благословенія Св. Синода Зотовскому церковно-приходскому попечительству за пріобрѣтѣе дома подѣ мѣстную церковную школу, а члену названнаго попечительства—діак. Димитрію Леонтьеву Архипастырскаго благословенія, такѣ какѣ ему одному всецѣло принадлежитъ инициатива означеннаго дѣла и ему, главнымъ образомъ, послѣднее обязано своимъ благимъ исходомъ (Жур. Отд. 31 мая 1901 г., № 7).

3) *Объ утвержденіи въ должностяхъ.* а) Ходатайствовать чрезѣ Училищный Совѣтъ предѣ Его Высокопреосвященствомъ объ увольненіи завѣдующаго церковными школами Луковскаго прихода, священ. Алекс. Левитскаго и о назначеніи вмѣсто него святц. Іоан. Германова (Журн. Отд. 30 ноября 1900 г., № 26), объ утвержденіи завѣдующимъ и законоучителемъ Мачушанской церковно-приходской школы святц. Вас. Гвоздикава (Журн. Отд. 31 мая 1901 г., № 7).

б) Назначить въ Безплемяновскую школу помощникомъ учителя окончившаго курсъ второклассной школы Григ. Θεодорова, а въ 1-й классъ Филоновской второклассной школы вторымъ учителемъ Дим. Кулиничева (Журн. Отд. отъ 21 авг. 1900 г., № 16 и 17); считать допущенными къ исполненію учительскихъ обязанностей въ Усть-Бузулуцкую школу дѣвицу Надежду Лябину (Журн. отъ 28 дек. 1900 г., № 29), въ Ново-Бардаильскую—

Нину Котельникову (Журн. 31 мая 1901 г., № 8) и ходатайствовать чрез Епарх. Совѣтъ предъ Его Высокопреосвященствомъ объ утвержденіи псаломщика Урюпинской Покровской церкви Ник. Попова учителемъ пѣнія въ школѣ при названной церкви (Журн. 19 апр. 1901 г., № 4).

4) *О школьныхъ помѣщеняхъ: ихъ чистотѣ, удобствахъ и ремонтѣ.* Обратитъ вниманіе оо. завѣдующихъ школами священниковъ: а) Ново-Кардаильской—Мих. Васильева и Бурацкой—Веніамина Назарова на отсутствіе съ ихъ стороны заботъ о приличномъ содержаніи школьныхъ помѣщеній (Журн. Отд. 30 нояб. 1900 г., № 26); б) Глуховской—Конст. Ефремова (тотъ же журналъ) и Акчернской—Петра Попова на крайнее неудобство школьныхъ квартиръ (Журн. 28 дек. 1900 г., № 29) и в) Нижне-Антошевской—Дим. Авсенева и Нехаевской—Іоан. Боганскаго на необходимость неотложнаго ремонта собственныхъ школьныхъ зданій (Журн. Отд. 19 апр. 1901 г., № 5).

5) *О преобразованіи школъ грамоты въ церковно-приходскія.* Ходатайствовать чрезъ Епархіальный Совѣтъ предъ Его Высокопреосвященствомъ о преобразованіи смѣшанныхъ школъ грамоты: Арженовской (Журн. отъ 28 сент. 1900 г., № 19), Семеновской и Романовской (Журн. отъ 19 апр. 1901 г., № 4) въ церковно-приходскія: первыхъ двухъ въ смѣшанныя, а послѣдней въ женскую.

6) *О закрытіи школъ.* Школы грамоты Крутинскаго прихода: Алимовскую, Мокровскую и Кирѣевскую считать закрытыми (Журн. Отд. 19 апр. 1901 г., № 5).

7) *О мѣрахъ къ повышенію педагогической подготовки учащихся.* а) Ходатайствовать чрезъ Совѣтъ о разрѣшеніи устроить лѣтомъ текущаго года краткосрочные курсы педагогическіе и церковнаго пѣнія для учителей церковныхъ школъ Хоперскаго округа, согласно докладу окружнаго наблюдателя (Журн. Отд. 7/20 февр. 1901 г., № 3).

б) Просить оо. благочинныхъ: Семеновскаго, Павловскаго, Зотовскаго и Глазуновскаго о принятіи зависящихъ отъ нихъ мѣръ къ снабженію всѣхъ школъ своихъ благочиній методически-

ми руководствами, рекомендованными указомъ Донской Духовной Консистоіи отъ 19 апр. 1900 г., № 33 (Журн. Отд. 19 апр. 1901 г., № 5).

8) *О преподаваніи рукодѣлія.* Разяснить оо. завѣдующимъ, что веденіе занятій по рукодѣлію въ школахъ женскихъ обязательно, а въ смѣшанныхъ съ женскимъ учительскимъ персоналомъ весьма желательно и вмѣстѣ съ симъ предупредить оо. завѣдующихъ школами: Акишевской—Ник. Дикарева и Ярыженской—Стеф. Зазулина, что если они и послѣ этого не введутъ занятій по рукодѣлію въ завѣдуемыхъ ими женскихъ школахъ, то о семъ будетъ доложено чрезъ Епарх. Совѣтъ Его Высокопреосвященству (Журн. 19 апр. 1901 г., № 5).

9) *О недостаткѣ топлива въ школахъ.* Поручить о. окружному наблюдателю войти по означенному поводу въ непосредственныя сношенія съ мѣстною гражданскою администраціей (Журн. Отд. 31 мая 1901 г., № 8).

Посѣщеніе церковныхъ школъ въ отчетномъ году Его Высокопреосвященствомъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ Аванасіемъ, г. Войсковымъ Наказнымъ Атаманомъ войска Донского и другими почетными лицами.

Церковныя школы въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, пользовались высокимъ вниманіемъ, мудрымъ руководствомъ и непрестанными заботами объ ихъ благоустроеніи со стороны ревностнѣйшаго поборника и благопопечительнѣйшаго покровителя ихъ—Высокопреосвященнѣйшаго Аванасія, Архіепископа Донского. Принимая самое живое и непосредственное участіе въ руководствованіи церковно-школьнымъ дѣломъ въ епархіи, направляя дѣятельность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, его Отдѣленій и церковно-школьной инспекціи, Его Высокопреосвященство, близко знакомый съ организаціей школъ, всегда съ готовностью приходилъ на помощь мудрыми распоряженіями, совѣтами и указаніями по разнымъ вопросамъ школьнаго дѣла лицамъ, которымъ поручено ближайшее завѣдываніе школами. Съ неослабвающимъ вниманіемъ слѣдя за ходомъ развитія школьнаго дѣла въ епархіи, Владыка съ особою радостью поощрялъ

ревностныхъ тружениковъ на этомъ поприщѣ и неустанно внушала духовенству, что заботливое отношеніе священника къ школѣ и къ наученію въ ней истинамъ св. вѣры и нравственности есть прямое исполненіе пастырскаго долга, и что въ этомъ кроется залогъ процвѣтанія и благоустройства школы. При множествѣ трудовъ, заботъ и дѣлъ по епархіальному управленію Высокопреосвященнѣйшій Владыка находилъ время и для посѣщенія церковныхъ школъ, и всякое его посѣщеніе было истиннымъ праздникомъ для школы. Благостнѣйшій Архипастырь, съ любовью вникая при посѣщеніи во всѣ стороны школьной жизни, всегда пользовался этимъ случаемъ, чтобы своимъ святительскимъ словомъ и вниманіемъ ободрить и вдохновить скромныхъ тружениковъ, пробудить и укрѣпить вниманіе, расположеніе и сочувствіе къ школѣ въ прихожанахъ и ревнителяхъ св. храма.

Изъ градскихъ школъ г. Новочеркаска Владыка посѣтилъ въ отчетномъ году церковно-приходскую школу при мѣстномъ кафедральномъ соборѣ въ день годичнаго акта въ ней. Осчастлививъ своимъ присутствіемъ скромное торжество этой школы, Владыка изволилъ слушать пѣніе церковно-школьнаго хора изъ учащихся и чтеніе учениками стихотвореній, самъ испытывалъ дѣтей по закону Бжю и по церковно-славянскому языку и благоволилъ раздать лучшимъ ученикамъ похвальные листы и награды, а окончившимъ курсъ—св. евангелія въ благословеніе на жизненный путь. Хорошими успѣхами дѣтей и благоустроеннымъ состояніемъ школы Владыка остался вполне доволенъ и собравшемуся здѣсь градскому духовенству и почетнымъ гостямъ высказалъ свою искреннюю радость, что благодаря нуждамъ и заботамъ градскаго духовенства, которому приходятъ на помощь добрые люди, цѣлыя сотни городскихъ дѣтей изъ самаго бѣднаго класса населенія пользуются теперь возможностью получать основательное начальное образованіе и воспитываться въ духѣ церковномъ подѣ гостеприимнымъ кровомъ градскихъ церковно-приходскихъ школъ.

Церковно-приходскую женскую школу при Михайло-Архангельской церкви Владыка посѣтилъ 23-го мая также въ день го-

дичнаго акта въ ней. День этотъ остался особенно памятнымъ для означенной школы въ виду того, что скромное торжество ея изволила осчастливить своимъ присутвіемъ и Ея Превосходительство супруга г. Войскового Наказнаго Атамана М. Н. Максимо- вичъ. Высокіе гости, прибывъ въ школу въ исходѣ 11-го часа, изволили слушать хоровое пѣніе ученицъ и декламированіе нѣ- которыми изъ нихъ избранныхъ стихотвореній религиозно-прав- ственнаго содержанія. Его Высокопреосвященству благоугодно бы- ло спрашивать ученицъ по закону Божію, и на предложенные вопросы изъ катихизиса и ученія о богослуженіи спрошенныя давали весьма удовлетворительные отвѣты, чѣмъ Владыка видимо остался вполне доволенъ. Завѣдующій школою свящ. М. Гиля- ревскій въ краткомъ отчетѣ о состояніи школы указалъ на то, что средствами содержанія школы въ отчетномъ году были ис- ключительно пожертвованія со стороны попечителя школы г. Ку- ликова и другихъ добрыхъ людей, благодаря щедрости которыхъ она ни въ чемъ не терпѣла нужды. Милостиво поощривъ труды о. завѣдующаго и учащихся и преподавъ свое святительское бла- гословеніе попечителю школы за его щедрія пожертвованія и другимъ благотворителямъ, Владыка разрѣшилъ раздачу учени- цамъ наградъ и въ благословеніе на жизненный путь евангелій; при чемъ евангелія изволили самъ раздавать, а книги и похваль- ные листы—Ея Превосходительство. Праздникъ школы закончил- ся пѣніемъ народнаго гимна.

Въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ сего года Его Высокопреосвящен- ство, предпринявъ обзоръ церквей епархіи, изволилъ по пути слѣдованія посѣтить и церковныя школы въ округахъ: Черкас- комъ, Донецкомъ, Усть-Медвѣдицкомъ и 2 Донскомъ. Не взирая на всѣ трудности отдаленнаго путешествія, весьма утомительнаго и тягостнаго вслѣдствіе нестерпимыхъ жаровъ безпримѣрно зной- наго лѣта, маститый Владыка нигдѣ не упускалъ случая побы- вать въ церковныхъ школахъ и въ каждомъ приходѣ весьма обстоятельно освѣдомлялся и милостиво вникалъ во всѣ школь- ныя нужды, о которыхъ ему докладывали оо. окружные наблю- датели. Хотя экзамены и учебныя занятія въ школахъ къ это-

му времени и были уже закончены, тѣмъ не менѣе учащіе и учащіяся во многихъ изъ нихъ не были распущены, а во всѣхъ остальныхъ школахъ въ ожиданіи пріѣзда Владыки они собрались почти въ полномъ составѣ, чтобы привѣтствовать своего высокаго покровителя. Пользуясь большимъ собраніемъ прихожанъ, во множествѣ стекавшихся даже изъ сосѣднихъ приходо- въ для встрѣчи своего Архипастыря и для полученія отъ него святительскаго благословенія, Владыка всякій разъ обращалъ вниманіе собравшагося народа на мѣстную церковную школу и въ своихъ высоко-назидательныхъ поученіяхъ выяснялъ ему важность и великую пользу церковныхъ школъ, которыя, служа преддверіемъ храма, имѣютъ цѣлю воспитать чело-вѣка-христіанина, религиозно-настроеннаго, съ твердыми устоями церковными, общественными и патриотическими. Посему, совершая свое скромное дѣло подъ благодатнымъ кровомъ св. храмовъ, онѣ должны составлять предметъ особыхъ попеченій и участія со стороны прихожанъ, которые въ своихъ заботахъ о храмѣ и его благолѣпіи не должны оставлять безъ вниманія и матеріальной поддержки и церковныхъ школъ. И какъ бы въ подтвержденіе высокой важности преподаваемаго въ церковныхъ школахъ наученія и для указанія тѣхъ благихъ результатовъ, которыми оно сопровождается, не-утомимый Архипастырь всенародно въ храмѣ отечески велъ бесѣды съ учащимися о предметахъ вѣры и испытывалъ ихъ познанія по закону Божію. Обстоятельные и твердые въ большинствѣ случаевъ отвѣты дѣтей, отчетливое знаніе ими молитвъ даже такихъ пространныхъ, какъ молитва предъ св. причащеніемъ, давали Владыкѣ возможность здѣсь же всенародно, къ великой радости родителей учащихся, удостовѣрять утѣшительные успѣхи школы и выражать живую увѣренность, что добрыя сѣмена, насаждаемая въ сердцахъ дѣтей церковными школами, принесутъ обильный плодъ. А чтобы начала церковности глубже проникали и вѣдрялись въ юныя сердца дѣтей, Владыка настойчиво рекомендовалъ привлекать учащихся къ дѣятельному участию въ церковномъ чтеніи и пѣніи. Зная, какое неотразимое впечатлѣніе и душевное утѣшеніе доставляютъ родителямъ чтеніе и пѣніе ихъ

дѣтей въ церкви, благостнѣйшій Владыка съ особою готовностію слушалъ пѣніе церковно-школьныхъ хоровъ и всячески поощрялъ трудящихся въ этомъ дѣлѣ къ дальнѣйшему преусиѣнію, а особливо завѣдующимъ школами, при которыхъ не устроены еще подобныя хоры, Владыка вмѣнялъ въ обязанность употребить всѣ мѣры къ тому, чтобы при богослуженіи введено было пѣніе школьниковаго. Мѣрѣ эта, помимо громаднаго религіозно-нравственнаго вліянія въ приходѣ, по мысли Владыки, можетъ оказаться весьма плодотворною и въ томъ отношеніи, что исполненіе церковно-школьными хорами богослужебныхъ пѣснопѣній по уставнымъ напѣвамъ постепенно вытѣснитъ крикливое и неблагозвучное пѣніе общественныхъ хоровъ, на содержаніе которыхъ въ настоящее время тратится не мало церковныхъ суммъ.

Не остались безъ Архипастырскаго милостиваго вниманія и всѣ скромные труженики на церковно-школьномъ поприщѣ, несущіе для сего дѣла и свой нелегкій трудъ, и свои скромныя лепты и пожертвованія. Благостнѣйшій Архипастырь весьма милостиво поощрялъ труды на пользу церковныхъ школъ особливо завѣдующихъ и учащихъ, указывая на то, что имъ же первымъ предстоитъ утѣшеніе видѣть и пожать плоды трудовъ своихъ; жертвователей и благотворителей Владыка благодарилъ и располагалъ къ полезной дѣятельности и на будущее время, напоминая имъ, что доброе ихъ участіе и пожертвованія на святое дѣло принесутъ плодъ сторицею; а всѣхъ вообще увѣщевалъ къ совмѣстной и дружной работѣ на этомъ поприщѣ, кто чѣмъ можетъ быть полезенъ, такъ какъ нива эта чрезвычайно еще обширна, а средствъ къ ея воздѣлыванію и самыхъ дѣлателей пока слишкомъ еще не много.

Въ Черкасскомъ округѣ Высокопреосвященный Владыка посѣтилъ женскую и мужскую церковно-приходскія школы въ г. Александровскѣ-Грушевскомъ. Многолюдныя школы эти, хорошо обставленныя съ вѣншей стороны, къ великому сожалѣнію, не могли порадовать сердце Архипастыря успѣшнымъ достиженіемъ высокихъ цѣлей религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей. Владыка весьма не одобрилъ того, что въ школахъ этихъ слабо по-

ставлено церковное пѣніе, и что учащіеся въ нихъ не принимаютъ участія въ церковномъ хорѣ. Познанія дѣтей по закону Божію также не стояли на должной высотѣ, и Владыка съ грустью изволилъ замѣтить, что въ развитіи сихъ школъ не видно живого духа, а преобладаетъ одна сухая формальная учеба, не способная дать твердые устои для религіозно-нравственной жизни питомцевъ.

Въ церкви Сулиновскаго прихода были собраны къ пріѣзду Владыки учащіеся трехъ церковныхъ школъ (Вербинской, Скелеватской и Александрово-Бундюческой), находящихся въ хуторахъ этого прихода. Владыка испытывалъ ихъ въ знаніи закона Божія и выразилъ желаніе, чтобы на будущее время была открыта церковная школа и при церкви, гдѣ она является тѣмъ болѣе необходимою, что среди пришлаго населенія въ сосѣднемъ заводѣ г. Пастухова между рабочими часто являются сектанты.

Въ Донецкомъ округѣ первую, подлежащую обзорѣнію Архипастыря, была церковь Омино-Лиховскаго прихода. Въ церкви этого прихода были собраны ученики Омино-Лиховской и Комиссаровской церковно-приходскихъ школъ; Владыка изволилъ спрашивать ихъ по закону Божію, и на предложенные вопросы дѣти отвѣчали вполне удовлетворительно.

3 іюня Высокопреосвященнѣйшій Владыка посѣтилъ Каменскую церковно-приходскую школу. Прекрасное и весьма обширное зданіе этой школы объединяетъ подъ своимъ кровомъ залу для народныхъ чтеній, помѣщеніе для церковно-приходской школы, для присутствія и канцеляріи Донецкаго Отдѣленія, для книжнаго склада и для народной бібліотеки-читальни. При входѣ въ школу Владыку встрѣтилъ епархіальный наблюдатель съ завѣдующимъ школою, при чемъ два ученика мужской школы и двѣ ученицы женской воскресной школы поднесли Владыкѣ хлѣбъ-соль. Въ одной изъ классныхъ комнатъ къ этому времени собрался весь учащій и служебный персоналъ какъ мужеской, такъ и женской школъ во главѣ съ попечителемъ купцомъ Н. И. Бардашевымъ и попечительницей В. И. Золотаревой. По представленіи ихъ Владыкѣ Архипастырь прослѣдовалъ въ залу для народныхъ чтеній при

пѣніи всіми учащимися входнаго „Достойно есть“. Помолвившись и благословивъ дѣтей, Владыка изволилъ слушать общее пѣніе учащихся. Стройное и воодушевленное пѣніе цѣлыхъ сотенъ дѣтей (170 въ муж. школѣ и 150 въ жен. школѣ) произвело пріятное впечатлѣніе на Владыку. Въ промежуткахъ между исполненіемъ церковныхъ пѣснопѣній Владыка изволилъ испытывать учениковъ и ученицъ по закону Божію, по церковно-славянскому и русскому языкамъ. Хорошіе отвѣты и стройное пѣніе учащихся заслужили полное одобреніе Архипастыря. Ученицы воскресной школы въ знакъ глубокаго почтенія къ Архипастырю просили на память о посѣщеніи имъ школы принять хоть нѣхъ подарокъ своей работы: изящное полотенецъ и подушку. Послѣ пѣнія всіми учащимися: „Боже, Царя храни“ Владыка милостиво одобрилъ занятія учениковъ и ученицъ, сердечно благодарилъ бывшихъ тутъ радѣтелей народнаго просвѣщенія въ духѣ святой церкви за постройку прекраснаго школьнаго зданія, пожелалъ пріуспѣянія народнымъ чтеніямъ и преподавъ благословеніе, отбылъ изъ школы, довольный всѣмъ видѣннымъ и слышаннымъ въ ней. Въ книгѣ для почетныхъ посѣтителей школы Владыка изволилъ написать: «3 іюня 1901 года посѣтилъ Аѳанасій, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, и вынесъ самое лучшее впечатлѣніе». 4-го іюня Его Высокопреосвященство по пути слѣдованія въ станицу Калитвенскую изволилъ посѣтить Старо-Станичную церковно-приходскую школу-часовню, гдѣ встрѣченъ былъ окружнымъ наблюдателемъ и учащимися, пропѣвшими при входѣ Владыки «Достойно есть». Приложившись къ св. иконамъ, Владыка благословилъ дѣтей и собравшійся народъ, освѣдомился объ успѣхахъ учащихся и, пожелавъ имъ дальнѣйшаго пріуспѣянія въ ученіи, отбылъ изъ школы. Въ станицѣ Калитвенской Владыка посѣтилъ женскую церковно-приходскую школу. Выслушавъ пѣніе дѣвочками тропаря Успенію Божіей Матери, Архипастырь милостиво одобрилъ пѣніе школьнаго хора, потомъ изволилъ испытывать ученицъ по закону Божію и отвѣтами ихъ остался вполне доволенъ. Каждую ученицу изъ выпускныхъ Владыка благословилъ „Новымъ завѣтомъ“.

даромъ попечительницы школы, жены протоіерея Е. В. Милутиной, и принялъ отъ ученицъ букетъ живыхъ цвѣтовъ съ полотенцемъ ихъ собственной работы.

Въ поселкѣ Греково-Ильинскомъ 5-го іюня Владыка слушалъ общее пѣніе учащихся въ церкви, затѣмъ изволилъ осмотрѣть школьное помѣщеніе. Стройнымъ пѣніемъ дѣтей и школьнымъ зданіемъ, содержимымъ въ чистотѣ и должномъ порядкѣ, Владыка остался весьма доволенъ. „Весьма утѣшенъ, видя заботы добраго пастыря о приходѣ и въ частности о школѣ“,—изволилъ выразить Владыка священнику мѣстной церкви о. Александру Губанову.

Въ поселкѣ Марьевско-Процыковскомъ Его Высокопреосвященство изволилъ слушать общее пѣніе учениковъ мѣстной церковно-приходской школы и ихъ отвѣты по закону Божию въ церкви, куда они собраны были къ встрѣчѣ Владыки. Пѣніемъ и отвѣтами школьниковъ Владыка остался весьма доволенъ и свое святительское одобреніе всенародно выразилъ завѣдующему школою свящ. Вас. Назарову.

Въ поселкѣ Греково-Николаевскомъ Владыка испытывалъ учащихся въ церкви. Откуда онъ изволилъ прослѣдовать въ зданіе школы и все его осмотрѣлъ, при чемъ нашелъ помѣщеніе весьма удобнымъ и просторнымъ, но недостаточно опрятнымъ и чистымъ.

Въ слободѣ Маньгово-Березовой и въ поселкахъ—Савченскомъ и Селивановомъ учащіеся мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ встрѣчали Владыку въ церкви и здѣсь были осчастливлены его Архипастырскимъ вниманіемъ и отеческою бесѣдою о предметахъ вѣры и христіанскаго благочестія.

(Продолженіе будетъ).

РАСПОРАЖЕНІА И ИЗВѢСТІА ЕПАРХІАЛЬНАГО ПАЧАТЕЛЬСТВА.

Образовано вновь церковно-приходское попечительство.

При Артемьевской церкви поселка Маринскаго, Семикаракорскаго благочинія: председателемъ священникъ Николай Никольскій и членами: крестьяне—Василій Приходко, Ермолай Замковой, Абросимъ Гойда и мѣщанинъ Феодоръ Безугловъ (на трехлѣтіе съ 13 января 1902 г.).

Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ:

1) При Успенской церкви хутора Ясеновскаго, Ермаковскаго благочинія: председателемъ священникъ Модестъ Заханевичъ и членами: урядники—Алексѣй Чебораковъ, Петръ Касихинъ, Онисимъ Губаревъ, Петръ Аникановъ, Евѣимій Семерниковъ, Тимоѣй Банниковъ и казаки—Григорій Морозовъ, Трофимъ Ломовъ, Діомидъ Ломовъ и Аѳанасій Архиповъ (на трехлѣтіе съ 1901—1904 гг.).

2) При Георгіевской церкви хутора Кирѣево-Кадамовскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія: председателемъ священникъ Гавріилъ Алексѣевъ и членами: казаки—Макаръ Иванковъ, Платонъ Колесниковъ, Павелъ Харченковъ, Николай Тимошевъ и унтеръ-офицеръ Петръ Ткачевъ (на трехлѣтіе 1902—1904 гг.).

3) При Преображенской церкви станицы Мелеховской, Александровско-Грушевскаго благочинія: председателемъ изъ дворянъ урядникъ Иванъ Осиповъ и членами казаки: Яковъ Суховъ, Яковъ Полозовъ, Яковъ Титовъ, Иванъ Горбатовъ, Михаилъ Косаркинъ и Михаилъ Смоляковъ (на трехлѣтіе съ 6-го декабря 1901 г. по 6 декабря 1904 г.).

4) При Казанской церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія: председателемъ казакъ Андрей Топилинъ и членами: урядникъ Константинъ Прохоровъ и казаки—Николай Никифоровъ и Діомидъ Логгинъ (на трехлѣтіе со 2 февраля 1902 года).

5) При Рождество-Богородицкой церкви хутора Яменскаго, Филоновскаго благочинія: предсѣдателемъ купецъ Иванъ Ивановъ Зозулинъ и членами казаки: Даниль Кругловъ, Филимонъ Арчаковъ, Михайль Минавичъ, Леонъ Арчаковъ, Осипъ Ленковъ и Даниль Савиничевъ (на трехлѣтіе 1902—1904 гг.).

6) При Николаевской церкви хутора Сѣкачева, Березовскаго благочинія: предсѣдателемъ священникъ Алексій Поздняковъ и членами: священникъ Димитрій Барповъ, псаломщики—Алексій Ивановъ, Ѳеодоръ Штурбинъ, урядники—Григорій Желѣзкинъ, Михайль Семисотовъ и Ѳеодоръ Фиминъ, казаки—Семень Скачковъ, Захарія Дерябинъ, Степанъ Луковскій, Андрей Желѣзкинъ и Петръ Тарабровъ (на трехлѣтіе 1902—1904 гг.).

7) При Николаевской церкви станицы Пятизбѣанской, Нижне-Чирскаго благочинія: предсѣдателемъ священникъ Захарія Никольскій и членами: крестьянинъ Еѡимъ Коржевъ, казаки—Василій Сеницынъ, Антонъ Антоновъ, Игнатій Сесекинъ, дворянинъ Автономъ Сарматскій и войсковой старшина Капитонъ Борисовъ (на трехлѣтіе 1902—1904 гг.).

Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Донскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ получены слѣдующія суммы на содержаніе церковныхъ школъ отъ оо. благочинныхъ: Каменскаго—протоіерея Алексія Милютина отъ 19-го декабря 1901 года, за № 82, сбора 6 декабря 40 р. 10 к. и кружечнаго сбора 33 р. 20 к.; Зотовскаго—священника Н. Евѡимьева отъ 31-го декабря 1901 года, за № 1100, кружечнаго сбора за 2-ю половину 1901 года 10 р. 1 коп.; его же отъ 31 декабря 1901 года, за № 1114, сбора 6 декабря 10 р. 51 к.; Урюпинскаго—священника Гавріила Барпова отъ 7 января 1902 года, за № 23, кружечнаго сбора 19 р. 22 к.; его же отъ 7 января 1902 года, за № 22, сбора 6 декабря 22 р. 36 к.; Усть-Медвѣдицкаго—священника Поликарпа Соболева отъ 9-го января

1902 года, за № 69, сбора 6 декабря 1901 года 14 р. 58 к.; Филоновскаго—священника Θ. Ильинскаго отъ 11 января 1902 года, за № 49, сбора 6 декабря 1901 года 25 р.; Сальскаго—священника В. Проскурякова отъ 12 января 1902 года, за № 34, кружечнаго сбора 11 руб. 62 к. и сбора 6 декабря 1901 года 16 р.; Новониколаевскаго—протоіеря Іоанна Дометьева отъ 12 января 1902 года, за № 53, сбора 6 декабря 1901 года 22 р. 2 к.; Кирсановскаго—священника Сергія Добровольскаго отъ 13 января 1902 года, за № 47, сбора 6 декабря 1901 года 28 р. 72 к.; его же отъ 13 января 1902 года, за № 46, кружечнаго сбора за 2-ю половину 1901 года 33 р. 24 к.; Потемкинскаго—священника Александра Милютина отъ 13 января 1902 года, за № 47, сбора 6 декабря 1901 года 13 р. 9 к.; Усть-Медвѣдицкаго окружнаго Отдѣленія отъ 16-го января 1902 года, за № 31, за 2 прихода-расходныя книги 6 р.; Семикаракорскаго благочиннаго священника Евлампія Попова отъ 20 января 1902 г., за № 114, кружечнаго сбора и сбора 6 декабря 1901 г. 23 р. 92 коп.; Митякинскаго—священника Василя Зеленскаго отъ 23 января 1902 года, за № 109, кружечнаго сбора за 2-ю половину 1901 года 17 р. 62 к.; его же отъ 23 января 1902 года, за № 108, сбора 6 декабря 1901 года 20 р. 32 к.; Константиновскаго—протоіеря Александра Попова отъ 24 января 1902 г., за № 75, сбора 6 декабря 1901 года 19 р. 45 к.; Качалинскаго—священника Іоанна Чунихина отъ 25 января 1902 года, за № 97, кружечнаго сбора за 2-ю половину 1901 года 4 р. 71 к.; его же отъ 25 января 1902 года, за № 98, сбора 6 декабря 1901 года 11 р. 94 к.; Дегтевскаго—священника Александра Суринова отъ 25 января 1902 года, за № 96, кружечнаго сбора за 1901 годъ и сбора 6 декабря за тотъ же годъ 39 р. 16 к.; Аксайскаго—священника Александра Григорьева отъ 25 января 1902 года, за № 179, сбора 6 декабря 1901 года 22 р. 68 к. и Донской Духовной Консисторіи отъ 29 января 1902 года, за № 2300, 5000 р.; а всего 5465 р. 47 к.



ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ НОВОЧЕРКАССКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

На основаніи утвержденного Его Высокопреосвященствомъ журнальнаго опредѣленія отъ 13 февраля 1902 года, въза № 7, въ январской трети 1902 года получили пособіе отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища слѣдующіе ученики: 1) *По пятидесяти руб.* IV класса: Григорій Снѣсаревъ, сынъ умершаго діакона станицы Усть-Бѣлокалитвенской; Михаилъ Ивановъ, сынъ умершаго псаломщика станицы Маріинской; Николай Діонисьевъ, сынъ умершаго діакона станицы Нижне-Чирской; Федоръ Даниловъ, сынъ умершаго псаломщика Раздорской на Дону станицы; Василій Петровъ, сынъ умершаго діакона хутора Бружилина; III класса: Алексѣй Байздренковъ, сынъ умершаго священника станицы Казанской; Николай Шапошниковъ, сынъ умершаго священника слободы Алексѣево-Леоновой; Тимошей Федоровъ, сынъ псаломщика станицы Нижне-Кундрюческой; Иванъ Яковлевъ, сынъ умершаго псаломщика кафедральнаго собора; Евгеній Яковлевъ, сынъ умершаго священника слободы Гуляй-Борисовки; Семенъ Устиновскій, сынъ умершаго священника станицы Нижне-Кундрюческой; Михаилъ Максимовъ, сынъ умершаго діакона станицы Луковской; Иванъ Матвѣевъ, сынъ умершаго псаломщика слободы Тростянской; II класса: Иванъ Славгородскій, сынъ умершаго священника слободы Большинской; Александръ Дьяконовъ, сынъ умершаго псаломщика хутора Грачева; I класса: Михаилъ Бобыревъ, сынъ умершаго діакона хутора Веселаго; Михаилъ Вилковъ, сынъ умершаго священника слободы Петровско-Кундрюческой; Евгеній Евсеевъ, сынъ умершаго священника поселка Лобойкова; Владимиръ Яковлевъ, сынъ умершаго псаломщика станицы Семикаракорской. 2) *По сорока руб.* IV класса: Николай Мудровъ, сынъ псаломщика хутора Чекалова; Гавріилъ Поповъ, сынъ умершаго псаломщика хутора Большого-Тернового; Стефанъ Царевскій, сынъ умершаго діакона слободы Повдѣевой; Александръ Труфановъ, сынъ псаломщика хутора Большого; Стефанъ Поповъ, сынъ умершаго псаломщика хутора Тормосина; Дмитрій Ряполовскій, сынъ умершаго священника слободы Макѣе-

ки; Виталій Папошниковъ, сынъ умершаго священника слободы Алексѣево-Леоновой; Иванъ Байздренковъ, сынъ умершаго священника станицы Казанской; III класса: Давидъ Киприановъ, сынъ псаломщика хутора Медвѣдева; Николай Александровъ, сынъ діакона посѣлка Манычско-Балабинскаго; Александръ Голофаевъ, сынъ псаломщика хутора Карнаухова; Михайль Васильевъ, сынъ умершаго діакона станицы Нижне-Кундрюческой; Митрофанъ Бораблиновъ, сынъ умершаго священника хутора Мало-Несвѣтaysкаго; Иванъ Казьминъ, сынъ священника хутора Михайловскаго; Петръ Трофимовъ, сынъ псаломщика хутора Кузнецовскаго; Иванъ Поповъ, сынъ умершаго псаломщика хутора Колодезнаго; Василій Смирнскій, сынъ умершаго священника хутора Лютова; Дмитрій Михайловъ, сынъ псаломщика хутора Паршина; Николай Говоровъ, сынъ умершаго протоіерея слободы Мартыновки; Хрисаневъ Лашкевичъ, сынъ умершаго священника слободы Макѣевки; Николай Яковлевъ, сынъ умершаго священника слободы Пулай-Борисовки; II класса: Иларіонъ Снѣсаревъ, сынъ умершаго діакона станицы Усть-Бѣлокалитвенской; Николай Пелевинъ, сынъ умершаго діакона крестовой церкви; Александръ Ферронскій, сынъ умершаго священника хутора Ажинова; Василій Славгородскій, сынъ умершаго священника слободы Большинской; Василій Трофимовъ, сынъ умершаго священника хутора Солонанаго; I класса: Петръ Автономовъ, сынъ умершаго священника посѣлка Конькова; Василій Говоровъ, сынъ умершаго протоіерея слободы Мартыновки; Алексѣй Максимовъ, сынъ умершаго діакона станицы Луковской; Дмитрій Бобыревъ, сынъ умершаго діакона хутора Веселаго. 3) По двадцати пяти руб.: IV класса: Михайль Станковъ, сынъ псаломщика станицы Новониколаевской; Григорій Васильевъ, сынъ псаломщика хуторовъ Журавскихъ; III класса: Николай Одначевъ, сынъ священника хутора Морозова; Александръ Алексѣевъ, сынъ псаломщика посѣлка Верхне-Себряковскаго; Алексѣй Поирковъ, сынъ священника хутора Трофимова; Константинъ Успенскій, сынъ священника станицы Калитвенской; II класса: Валентинъ Рудневъ, сынъ священника слободы Мартыновки. Викторъ Приневъ, сынъ священника слободы Степановки-Ефремовой; Леонидъ Пого-

рѣловъ, сынъ священника хутора Оедулова; Сергѣй Покровский, сынъ псаломщика хутора Свинаярева; Василій Александровъ, сынъ діакона поселка Маньчско-Валабинскаго; Лукіанъ Захаровъ, сынъ псаломщика хутора Бугораева; Иванъ Вѣдинъ, сынъ священника станицы Золотовской; Виталій Дьяконовъ, сынъ псаломщика станицы Верхне-Кундрюческой; Иванъ Коротунъ, сынъ псаломщика станицы Калитвенской; I классъ: Владимір Устиновскій, сынъ умершаго священника станицы Нижне-Кундрюческой; Оедоръ Даниловскій, сынъ псаломщика станицы Егорлыкской, и Алексѣй Долгополовъ, сынъ діакона поселка Алексѣево-Лозовскаго.

Въ Правленіе Новочеркасскаго Духовнаго Училища въ теченіе января мѣсяца 1902 года поступили слѣдующія суммы:

1) При отношеніи Донской Духовной Консистоіи отъ 22 января, за № 1278, на содержаніе училища въ 1-й половинѣ года 5000 р.

2) На устройство общежитія при отношеніяхъ благотворныхъ: а) Новопавлоскаго—отъ 10 января, № 21, 57 р. 75 к.; б) Потемкинскаго—отъ 5 января, № 15, 23 р. 97 к.; в) Александровско-Грушевскаго—отъ 31 декабря 1901 года, № 982, 80 рублей 73 к.; г) Новониколаевскаго—отъ 12 января, № 44, 49 рублей 40 к.; д) Кирсановскаго—отъ 13 января, № 19, 153 руб. и е) Новочеркасскаго—отъ 22 января, № 64, 13 р. 50 к.

3) На устройство больницы при отношеніяхъ благотворныхъ: а) Новопавлоскаго—отъ 10 января, № 19, 192 руб. 50 коп.; б) Потемкинскаго—отъ 5 января, № 15, 80 р.; в) Каменскаго—отъ 12 января, № 39, 237 р.; г) Александровско-Грушевскаго—отъ 31 декабря 1901 года, № 982, 269 р. 11 к.; д) Новониколаевскаго—отъ 12 января, № 42, 164 руб. 55 к.; е) Кирсановскаго—отъ 13 января, № 19, 510 руб. и ж) Новочеркасскаго—отъ 22 января, № 64, 45 р.

4) На содержаніе больницы при отношеніяхъ благотворныхъ: а) Авсайскаго—отъ 2 января, № 62, 75 р. 24 к.; б) Новопавлоскаго—отъ 10 января, № 20, 115 р. 50 к.; в) Потемкинска-

го—отъ 5 января, № 15, 47 руб. 94 коп.; г) Александровско-Грушевскаго—отъ 31 декабря 1901 года, № 982, 161 р. 46 к.; д) Новониколаевскаго—отъ 12 января, № 43, 98 руб. 71 к.; е) Кирсановскаго—отъ 13 января, № 18, 306 р.; ж) Новочеркаскаго—отъ 22 января, № 61, 370 р. 90 к.

5) На бѣдныхъ учениковъ при отношеніяхъ благочинныхъ: а) Потемкинскаго—отъ 5 января, № 22, 14 руб.; б) Аксайскаго—отъ 15 января, № 147, 27 р.; в) Александровско-Грушевскаго—отъ 31 декабря 1901 года, № 983, 44 р. 10 к.; г) Новониколаевскаго—отъ 12 января, № 46, 24 руб.; д) Кирсановскаго—отъ 15 января, № 53, 38 р.; е) Каменскаго—отъ 19 января, № 81, 44 р. и ж) Новочеркаскаго—отъ 22 января, № 57, 15 р. 40 к.

6) При отношеніи Аксайскаго благочиннаго отъ 15 января, № 147, на ученическую библиотеку 10 р. 55 в.

7) При отношеніи того же благочиннаго отъ 15 января, № 147, на внутреннее устройство училищной церкви 26 р. 70 в.

8) За право обученія иноепархіальныхъ и свѣтскихъ учениковъ 480 р.

Итого 8776 р. 1 к.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—Отъ Правленія Донскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.—Журналы епархіальнаго съезда Донскаго духовенства.—Отчетъ Донскаго епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи.—Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Правленія Новочеркаскаго Духовнаго Училища.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ Симашкевичъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ, 21 марта 1902 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“ 21 марта 1902 года.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать четвертый.

21 марта 1902 года.

№ 9.

СТАТЬЯ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ МОЛИТВЕННАГО ПОМИНОВЕНІЯ Н. В. ГОГОЛЯ, ПО СЛУЧАЮ 50-ЛѢТІЯ СО ДНЯ ЕГО СМЕРТИ,
21 февраля 1902 года.

Ровно 50 лѣтъ тому назадъ въ этотъ день утромъ въ Москвѣ, послѣ невыразимыхъ страданій, въ Божь поилъ великій писатель земли русской Николай Васильевичъ Пополь. Все, кто видѣлъ почившаго писателя на смертномъ одрѣ, свидѣтельствуя, что на лицѣ изстрадавшагося при жизни Гоголя была написана спокойная, ясная мысль, заношенная имъ съ собою въ могилу. Угадывая эту мысль, въ выраженію которой Гоголь посвятилъ свои богатые дарованія, кто-то подсказалъ примѣнить къ жизни Го-

голя святія слова, сказанныя пророкомъ Іереміей про себя: „Горькимъ словомъ моимъ посмѣюся“ (Іер. XX, 8).

Въ этихъ словахъ пророка время плѣна вавилонскаго, начертанныхъ на надгробномъ памятникѣ Гоголя, дано не только указаніе особаго дарованія нашего великаго писателя, но вмѣстѣ съ тѣмъ, чрезъ сравненіе его дѣятельности съ дѣломъ ветхозавѣтнаго пророка, оправдывается литературная дѣятельность Гоголя, осмѣившаго въ своихъ произведеніяхъ недостатки современнаго общества.

Бываютъ времена въ исторической жизни каждаго народа, когда необходимымъ становится горькое обличительное слово провозвѣстника истины, чтобы заставить сердце народное содрогнуться предъ яркимъ, какъ въ зеркалѣ, изображеніемъ своихъ болѣзней. Такимъ временемъ въ жизни народа еврейскаго было время пророка Іереміи, подобнымъ же временемъ для Россіи были послѣднія десятилѣтія дореформенной жизни нашего отечества, пока Крымская кампанія не показала воочию, что Россія настоячиво нуждается въ реформѣ всѣхъ сторонъ своей жизни: крестьянской, судебной, школьной....

Но тягостно въ такихъ случаяхъ положеніе обличителя пророковъ общества.... Какъ пророкъ Іеремія, сжигаемый въ сердцѣ словомъ Божиимъ (Іер. XX, 9), былъ „въ посмѣхъ“ для своего народа и даже палъ жертвою за слово истины, такъ и Гоголь своими обличительными произведеніями и своимъ „горькимъ сквозъ слезы смѣхомъ“ вооружилъ противъ себя даже друзей своихъ, и въ томъ непониманіи и укоризнахъ, съ какими встрѣчены были послѣднія произведенія Гоголя, особенно „Избранныя мѣста изъ переписки съ друзьями“, осправедливо видятъ послѣднюю каплю горечи, переполнившую и безъ того полную чашу страданій Гоголя — физическихъ и нравственныхъ.

Изъ всѣхъ чертъ характера Гоголя едва ли не наибольшимъ упрекамъ подвергалась и нынѣ осуждается релігіозность Гоголя, черта наиболее замѣтно выступавшая въ его характерѣ во всю жизнь, а въ послѣднее десятилѣтіе заполонившая всѣ его мысли, чувства, желанія. Хотя мыслью о релігіозномъ помѣща-

тѣльствѣ Гоголя въ настоящее время должна быть оставлена, на по сужденію новѣйшаго Изслѣдователя его жизни (1); однако въ обществѣ твердо стоитъ до сихъ поръ предположеніе, что именно религиозность Гоголя, усилившаяся въ немъ за послѣдніе годы, и подѣвляніемъ болязненности организма, была причиною остановки въ его творчествѣ, перехода Гоголя изъ области живописателя правды въ несвойственной ему дѣятельности пророка (2). Отсюда и религиозность Гоголя принято называть мистицизмомъ, почти болязнию, увлекшей великаго писателя на путь тордаго самомнѣнія и ни чѣмъ не оправданной надежды на обновленіе его творческихъ силъ (3).

Намъ хотѣлось бы показать, на какихъ глубокихъ основахъ утверждалось въ Гоголѣ религиозное чувство и какое значеніе имѣло оно въ его творческой дѣятельности.

Религиозность въ Гоголѣ была наслѣдствомъ отъ матери, женщины глубоко религиозной (4); и до нѣкотораго времени это чувство жило въ Гоголѣ, а не обнаруживаясь въ формѣ сознательной идеи.

Сильнымъ и сознательнымъ сдѣлалось это чувство въ Гоголѣ подѣвляніемъ одного разсказа матери, о которомъ самъ онъ вспоминаетъ много лѣтъ спустя въ слѣдующихъ словахъ письма къ матери: «Прежде, — писалъ онъ, — я и на все смотрѣлъ безстрастными глазами; я ходилъ въ церковь потому, что мнѣ приказывали.. я крестился потому, что видѣлъ, что все крестились. Но одинъ разъ, — я живо, какъ теперь, помню этотъ случай, — я просилъ Васъ разсказать мнѣ о страшномъ судѣ, и Вы мнѣ, ребенку, такъ хорошо, такъ понятно, такъ трогательно разсказали о тѣхъ благахъ, какія ожидаютъ людей за добродѣтельную жизнь, и такъ разительное, такъ страшно описали вѣчныя муки грѣшныхъ, что это потрясло меня и разбудило во мнѣ всю чув-

(1) В. И. Шенрока. Ему принадлежит громадное въ 4-хъ томахъ изданіе „Матеріаловъ для біографіи Гоголя“, т. IV, стр. 1.

(2) Шенрока. Ibidem, стр. 2.

(3) Ibidem, стр. 13.

ствительность, это заронило и пробудило во мнѣ высокія мысли⁽⁴⁾. Въ этомъ) рассказѣ все характерно! И этотъ мальчикъ, это ображеніе котораго было такъ сильно затронуто картиной страшнаго суда, что онъ просить у матери образовъ и красокъ для болѣе живого представленія себѣ будущей жизни людей. И эта мать, простая женщина, но съумѣвшая придать своимъ словамъ такую увлекательную силу художественно-яркихъ образовъ. И, наконецъ, это признаніе Гоголя, что картина страшнаго суда, нарисованная словами матери, потрясла его, и разбудила въ немъ религіозное сознаніе и чувствительность, и пробудило высокія мысли.

Это признаніе великаго писателя необходимо помнить тѣмъ, кто утверждаетъ, безъ достаточнаго основанія, что религіозное настроеніе послѣднихъ лѣтъ жизни Гоголя похоронило въ немъ его творчество. Если дѣйствительно вѣрно, что это настроеніе помѣшало ему послѣдніе годы продолжать обличительную дѣятельность художника, то, по признанію самаго Гоголя, это же чувство въ молодости пробудило въ немъ тѣ высокія мысли, которыя и нашли себѣ выраженіе въ великихъ произведеніяхъ его творчества. Разница между первыми и послѣдними годами его жизни заключается въ томъ, что въ первое время Гоголь горѣлъ желаніемъ посвятить свою жизнь благу отечества⁽⁵⁾ и чрезъ яркое обличеніе застарѣлыхъ язвъ пошлой дѣйствительности; въ послѣдніе же годы своей жизни Гоголь, въ подвліяніемъ перенесенной имъ тяжелой болѣзни и непонятій друзьями, весь ухотитъ въ свой религіозный міръ, осуждаетъ свою прежнюю дѣятельность и приходитъ къ мысли, что для изображенія людей добрыхъ, вѣрующихъ и живущихъ въ законѣ Божіемъ⁽⁶⁾, — а такое изображеніе Гоголь считалъ въ это время цѣлью своей жизни, — необходимо, устроить себя самого, воспитать сначала въ себѣ эти чувства, чтобы потомъ живописать ихъ въ художественныхъ образахъ.

(4) Я. П. Шенрокъ. М. 1898. стр. 14—15.

(5) Ibidem, стр. 16.

(6) Ibidem, стр. 675.

Этимъ именно, измѣнившимся взглядомъ Гоголя на задачи и условия авторской дѣятельности объясняется остановка въ творчествѣ Гоголя, и если Гоголь не создалъ такихъ же яркихъ положительныхъ образовъ, каковы его отрицательные, то это понятно какъ изъ особаго характера его дарованій, такъ и изъ высоты дѣхъ требованій, какія предъявлялъ самъ къ себѣ Гоголь, въ качествѣ живописателя человѣческихъ добродѣтелей.

Поэтому Гоголь послѣдніе годы своей жизни проводитъ въ самоуглубленіи, въ посѣщеніи св. мѣстъ (Иерусалима) въ перепискѣ съ уважаемыми имъ духовными лицами (напр. о. Матеей, Ржевскій священникъ и др.) и съ понимавшими его друзьями (В. А. Жуковскій и др.).

Итакъ, друзья и почитатели памяти Гоголя! Не будемъ неблагодарны Богу за то, что Онъ въ лицѣ нынѣ молитвенно поминаемаго писателя явилъ Россіи такую Свою милость, но вмѣстѣ съ этимъ, не будемъ и несправедливо требовательны къ великой гѣни писателя; онъ далъ, что могъ дать, и этого достаточно для безсмертія въ исторіи, но онъ же искалъ высшаго званія во Христѣ — царства небеснаго и этому стремленію думаемъ, имѣлъ онъ право посвятить послѣднее десятилѣтіе своей жизни.

Но если Гоголь жилъ всегда подъ влияніемъ религіи, то умеръ онъ, какъ истинный христианинъ. Бесѣды съ любимымъ священникомъ и смерть дорогого для Гоголя существа (сестры Лыкова), а также страхъ смерти, обнаружившіяся особенно съ того времени, когда Гоголь замѣтилъ въ себѣ болѣзнь, отъ которой умеръ его отецъ, все это побуждаетъ великаго писателя къ изученію церковнаго устава и примѣненію его къ своей личной жизни (7). Гоголь начинаетъ мало ѣсть и мало спать, ежедневно выстаиваетъ церковныя службы, читаетъ и перечитываетъ книги духовнаго содержанія, въ четвергъ на сырной недѣлѣ (когда люди думаютъ больше объ удовольствіяхъ) исповѣдывается и причащается св. таинъ. Напрасно приснопамятный Митрополитъ

(7) Ibidem, стр. 851.

Московский Филаретъ, ежедневно разспрашивавшій о ходѣ болѣзни Поголя, разрѣшилъ ему постъ и просилъ безпрекословно исполнять врачебные совѣты (8); Гоголь упорно отказывался отъ всякой врачебной помощи, стараясь умереть, какъ говоритъ его биографъ, „на стражѣ своего душевнаго спасенія“ (9). И въ четвергъ 2-й недѣли Великаго поста Россія лишилась даровитѣйшаго изъ своихъ писателей, первовъ— послушнѣйшаго изъ своихъ сыновъ.

О Гоголѣ можно сказать, что онъ жилъ, какъ христианинъ для Бога, онъ умеръ, какъ праведникъ, въ Богѣ!

Однимъ изъ скромныхъ желаній, выраженныхъ Гоголемъ въ его духовномъ завѣщаніи, было, чтобы тѣло его было положено подъ покровомъ или около храма, такъ любимаго имъ при жизни, а другое его желаніе заключалось въ томъ, чтобы на родинѣ его былъ выстроенъ храмъ, въ которомъ бы возможно таже совершалось поминовеніе его грѣшной души (10).

Первое изъ его желаній, какъ извѣстно, исполнено въ точности: тѣло Гоголя погребено въ Московскомъ Даниловомъ монастырѣ, рядомъ съ кладбищенской церковью.

Исполнено ли его второе желаніе о храмѣ на родинѣ, не извѣстно, но мы знаемъ, что въ нашихъ благодарныхъ сердцахъ Гоголь свою жизнь и своими твореніями соорудилъ такой храмъ, въ которомъ никогда не забудется имя писателя, умѣйшаго въ насъ возбуждать отвращеніе къ пороку и стремленіе къ добродѣтели. Эта-то благодарность къ Гоголю и объединила нынѣ всѣ слои грамотной Россіи въ одинъ величественный храмъ, гдѣ совершается нынѣ молитвенное поминовеніе его грѣшной, но великой души. Да упокоитъ Господь душу раба Своего Николая въ обителяхъ свѣта, покоя и радости!

Мы же, братіе, совершая заукойную молитву по великомъ писателѣ и истинномъ христианинѣ, возьмемъ себѣ три

(8) Стр. 858.

(9) Примѣч. къ стр. 858.

(10) Стр. 866.

жизненныхъ урока изъ его духовнаго завѣщанія друзьямъ „
Для жизни религіозной — нѣтъ другой двери, кромѣ указанной Иисусомъ Христомъ, и всякъ прелазяй иначе есть тать и разбойникъ“ (11). Какъ назидательны эти слова, особенно въ наше время. Для жизни личной — „будьте не мертвыя, а живыя души“ (12). Для жизни общественной — не смущайтесь никакими событіями, какія ни случаются вокругъ васъ. Дѣлай каждый свое дѣло, молясь въ тишинѣ. Общество только тогда поправится, когда всякій частный человекъ займется собою и будетъ жить, какъ христіанинъ, служа Богу тѣми орудіями, какія ему даны, и стараясь имѣть доброе вліяніе на небольшой кругъ людей, его окружающихъ“ (13).

Будемъ, други, помнить эти завѣты Гоголя и, возгрѣвая каждый въ себѣ живу душу ученіемъ Христовымъ и молитвою, будемъ оказывать другъ на друга доброе вліяніе, и тогда, вѣримъ, исполнится завѣтное желаніе Гоголя: „человѣчество поидетъ впередъ“ (14). Аминь.

Святыи Т. Донецкій.

Бесѣды православнаго миссіонера К. А. Картушина съ защитникомъ австрійскаго лжесвященства Климентомъ Петрухинымъ (*).

Въ станицѣ Малодѣльской между старообрядцами-бѣглоповцами произошло волненіе умовъ. Недовольные бѣглыми понами, одни пожелали замѣнить ихъ понами австрійскаго поставленнаго

(11) (12) (13) (14) М. А. Гоголь, *стр.* 866—7.

(*) Эти бесѣды извлечены нами изъ отчета Березовскаго окружнаго миссіонера Донской епархіи Каллиника Августьева Картушина о своей миссіонерской дѣятельности за 1901 годъ, представленнаго Высокопреосвященнѣйшему Анастасію, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому. Бесѣды происходили въ по-

нія, а другіе рѣшились остаться вовсе безъ поповъ. Для привлеченія большаго числа послѣдователей обѣ стороны пожелали устроить публичное собесѣдованіе между наставниками разныхъ раскольническихъ толковъ. Первые пригласили изъ г. Николаева, Самарской губерніи, защитника австрійскаго толка Климента Перетрухина, вторые вызывали изъ г. Саратова защитника поморскаго толка безпоповщины Терентія Худошина, а оставшіеся твердыми въ обглоповщинѣ вызвали въ защиту себя изъ г. Вольска, Саратовской губерніи, нѣкоего Данила Глухова. Вопросы для разсмотрѣнія на собесѣдованіяхъ были заранее намѣченны мною, именно: о непреложности обѣтованій Божіихъ, о составѣ церкви Христовой, о власти церкви: учить, законополагать, судить, священнодѣйствовать, устанавливать обряды богослужебныя, измѣнять и отмѣнять нѣкоторые изъ нихъ, исправлять вниги учительныя и богослужебныя. Къ 6-му числу ноября прибыли Перетрухинъ и Глуховъ, но Худошинъ не явился. Это обстоятельство убавило интереса къ бесѣдамъ; такъ какъ многие изъ раскольниковъ желали послушать защиту крайнихъ мнѣній двухъ толковъ — австрійщины и безпоповщины.

По открытіи бесѣды я прочелъ обѣтованіе Христово о созданіи церкви, сохраненіи ея neodолѣнною и пребываніи Христа съ вѣрующими до скончанія вѣка (Матѳея 16, 18 и 28, 20) и предложилъ высказаться: въ какомъ видѣ должна быть та церковь, надъ которой обѣтованія Христовы сбываются? Перетрухинъ сказалъ: „я вѣрую въ непреложность обѣтованій Божіихъ о neodолѣнности церкви, но не вижу въ этихъ обѣтованіяхъ ручательства за непогрѣшимость епископовъ, а поэтому допускаю возможность отпаденія всѣхъ ихъ до единого, только съ надеждою“

ловинѣ ноября прошлаго года въ станицѣ Малодѣльской. Мы послѣ небольшихъ стилистическихъ исправленій печатаемъ эти бесѣды, какъ очень характерныя по тѣмъ возраженіямъ, которыя ставилъ Перетрухинъ православному миссіонеру, и какъ замѣчательныя по тѣмъ основательнымъ и содержательнымъ отвѣтамъ, которые давалъ на эти возраженія православный миссіонеръ. Преподаватель семинаріи свящ. Е. Овсянниковъ.

дой на восстановление чрезъ покаяніе“. Глуховъ сказалъ: „такъ какъ въ составѣ церковной іерархіи числится и чинъ пресвитерскій, то съ паденіемъ всѣхъ епископовъ церковь можетъ считаться недолюбной, даже и въ томъ случаѣ, если бы чинъ епископскій и никогда не возстановился, ибо пресвитеры, по словамъ св. Златоуста, только однимъ рукоположеніемъ разнствуютъ отъ епископа, священство же совершенно имутъ“.

1) Я предложилъ присутствовавшему на бесѣдѣ молодому безпоповскому начетчику высказать свое мнѣніе. Онъ сказалъ: „церковь пребудетъ недолюбной, хотя бы не осталось ни одного православнаго священника, она стоитъ волею Божіею, а не людскою. Церковь не стѣны и покровъ, но вѣра и житіе (Маргар. л. 519); мы не въ челоуѣки вѣруемъ (9-й членъ), но въ догматы (Кат. Вел. лист. 17 об.)“. Я замѣтилъ: очевидно, старообрядцы вмѣсто того, чтобы приводить свое положеніе въ согласіе съ ученіемъ слова Божія, само слово Божіе толкуютъ примѣнительно къ своему готовому положенію. Но слово Божіе не можетъ служить основаніемъ столь различныхъ мнѣній, высказанныхъ моими собесѣдниками. Мы православные вѣруемъ, что исполненіе обѣщанія Христова состоитъ въ томъ, что Онъ соблюдетъ Свою церковь въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ Онъ ее устроилъ. Въ подтвержденіе своего мнѣнія я прочелъ изъ твореній блаж. Августина слѣдующія слова: „Церковь отъ временъ апостоловъ, чрезъ... преемства епископовъ, продолжающіяся до нашихъ дней, и имѣющія продолжаться на всю послѣдующія времена, сохраняеть и приноситъ Богу жертву хвалы въ таинствѣ тѣла Христова“ (Богословіе Макарія, т. 2-й, § 181, стр. 247).

Перетрухинъ въ своей очереди вмѣсто того, чтобы подтвердить свое мнѣніе писаніемъ, заговорилъ о восстановленіи своей іерархіи, и, наконецъ, высказалъ желаніе говорить съ защитникомъ какой-нибудь старообрядческой секты. Бѣглопоповецъ Глуховъ въ своей очереди увлекся опроверженіемъ Перетрухина и наговорилъ много колкостей по предмету восстановленія австрійской іерархіи, а безпоповецъ Флоръ Петровъ отказался поддерживать бесѣду въ четыре руки, поэтому я предоставилъ Пе-

ретрухину и Глухову продолжать бесѣду, оставивъ за собой право дѣлать краткія замѣчанія. Собесѣдники препирались съ такимъ рвеніемъ, что ихъ взаимныя укоризны и проклятія наслу- чили слушателямъ и они сами просили моего посредничества. Такъ какъ послѣднее препирательство ихъ состояло въ томъ, что Перетрухинъ старался доказать возможность прекращенія хиро- тоніи въ новозавѣтной церкви примѣромъ превращенія ветхозавѣт- наго жертвеннаго огня въ воду и паки воспламененія его (1 Маккав. 1, 19—23), то я сказалъ: „изъ книги Левитъ мы ви- димъ, что когда Надавъ и Авіудъ сыны Аароновы принесли предъ Господа „огнь чуждъ“, то были наказаны смертію; изъ проро- ковъ Іереміи (41, 5) и Варуха (1; 6, 7, 10, 11) мы видимъ, что жертвы и всесоженія въ періодъ плѣненія были приносимы. А изъ сего слѣдуетъ, что жертвенный огонь не весь былъ скрытъ въ кладязѣ. Но я еще добавлю, что если бы ветхозавѣтный огонь и погасалъ окончательно, прекращеніе его не могло служить про- образомъ прекращенія благодатной хиротоніи. По толкованію св. Амвросія Медиоланскаго, огонь жертвенный, скрытый и обрѣтен- ный въ кладязѣ, былъ прообразомъ благодати Св. Духа, дѣйстви- ющей въ крещеніи и въ мысли чловѣка вѣрующаго. Превраще- ніе огня въ воду и воспламененіе огня чрезъ воду означаетъ то, что „духовная благодать сожигаетъ чрезъ огонь и чрезъ воду омы- ваетъ наши грѣхи“ (книга 3 о должн., глав. 18). Но чтобы пре- вращеніе огня въ воду означало прекращеніе новоблагодатной хиротоніи, этого св. Амросій не говоритъ, а сочинилъ Павелъ Бѣ- локриницкій въ противленіе 6-му вселенскому собору, повелѣва- ющему послѣдовать древнимъ толковникамъ писанія (прав. 19). Сказавши это, я прекратилъ бесѣду.

(Продолженіе будетъ).

О смыслѣ и значеніи церковной анаемы.

(Продолженіе. См. № 8 за текущій годъ).

Апостолы Христовы словомъ и примѣромъ показали умѣстность и необходимость анаемы въ церкви. „Еретика, послѣ перваго и втораго вразумленія, отвращайся, зная, что таковой развертися и грѣшитъ, будучи самоосужденъ“, писалъ ап. Павелъ своему ученику Титу (3, 10—11). Во второмъ посланіи къ солунянамъ онъ заповѣдуетъ „удаляться отъ всякаго брата, поступающаго безчинно, а не по преданію, которое принялъ отъ насъ“ (3, 6). „Изверните разверщеннаго изъ среды васъ“, заповѣдывалъ тотъ же апостоль коринтеянамъ (1 Кор. 5, 13). Въ посланіи же къ галатамъ ап. Павелъ два раза употребляетъ самое слово „анаема“: „если бы даже мы или ангелъ съ неба сталъ благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали вамъ, да будетъ анаема“ (1, 8), и далѣе: „кто благовѣствуетъ вамъ не то, что вы приняли, да будетъ анаема“ (1, 9). Въ посланіи къ коринтеянамъ онъ говоритъ: „кто не любитъ Господа Иисуса Христа, анаема маранафа“ (1 Кор. 16, 22), т. е., по изъясненію св. Іоанна Златоустаго, „да будетъ онъ (т. е. отлученный) жертвою діавола, да не будетъ ему никогда спасенія, да будетъ онъ отверженъ отъ Христа“. Заповѣдуя отлученіе, ап. Павелъ самъ показалъ примѣръ его, отлучивъ коринтскаго кровосмѣтника (1 Кор. 5, 4—5).

По примѣру апостоловъ, первенствующая церковь постоянно употребляла отлученіе, какъ оружіе противъ тѣхъ враговъ ея, которые противились ей и искажали ея богопреданное ученіе въ вѣры. Римскій папа Викторъ въ концѣ II-го и въ началѣ III-го вѣка, по поводу споровъ о времени празднованія Пасхи, наложилъ отлученіе на восточныхъ христіанъ. Отлученіе это было незаконное, но оно показываетъ, что обычай отлучать отъ церкви существовалъ въ то время. Подвергали отлученію за явные и подававшіе соблазъ грѣхи, за отпаденіе отъ вѣры и особенно за ересь. Отлучались все, не подчинявшіеся соборнымъ постанов-

леніямъ, напр. Аріи — на первомъ вселенскомъ соборѣ, Македоній — на второмъ вселенскомъ соборѣ, Несторій — на третьемъ, Евтихій — на IV вселенскомъ и др. На соборахъ нашей русской церкви анаѳема также постоянно провозглашалась.

Согласно съ словомъ Божиимъ, по примѣру св. апостоловъ и древней вселенской церкви, наша православная церковь и въ настоящее время отлучаетъ, отсѣкаетъ, отвергаетъ отъ общенія съ собою всѣхъ несогласныхъ и непокорныхъ членовъ своихъ, упорно отрицающихъ и искажающихъ основныя истины христіанства. Какъ неизлечимо-больного заразительною болѣзнію лучше всего удалять отъ здоровыхъ людей, чтобы не заразить сихъ послѣднихъ, такъ и неизлечимо-больного нравственно, зараженнаго какимъ-нибудь неправославнымъ ученіемъ, усвоившаго себѣ какіе-нибудь ложныя религіозныя взгляды, ложныя убѣжденія и не желающаго оставить ихъ лучше всего отлучить отъ церкви, чтобы не заразились отъ него другіе здравомыслящіе, правовѣрующіе. Если въ тѣлѣ нашемъ зараженный членъ отрѣзають, чтобы пріостановить дальнѣйшую заразу, чтобы спасти отъ заразы другіе здоровыя члены, то тѣмъ болѣе должно отсѣкать зараженные и могущіе заразить другихъ нездоровыя члены отъ тѣла святой церкви Христовой! Не ненависть къ людямъ, не духъ вражды и нетерпимости и зложеланія обнаруживаетъ церковь, когда провозглашаетъ анаѳему; она въ чинѣ анаѳемы отлучаетъ тѣхъ только, кто съ нею несогласенъ въ вѣроученіи, прерываетъ съ ними общеніе, считаетъ ихъ не своими, а чужими, и, какъ таковыхъ, лишаетъ ихъ своихъ благодатныхъ даровъ. Въ этомъ отлученіи любвеобильная мать наша святая церковь Христова не виновата, а виноваты сами отлучаемые, *которые сами разорвали связи съ церковію еще прежде отлученія*. Всѣхъ членовъ церкви связываетъ прежде всего вѣра единая, а отлучаемые отъ церкви вѣру эту оставили, начавъ вѣровать по своему, а не такъ, какъ вѣруетъ святая церковь. Зачѣмъ же имъ оставаться въ церкви, числиться принадлежащими къ ней? Кромѣ того принадлежащіе къ церкви должны слушаться ея, какъ матери своей, повиноваться ей, потому что и всякій истинный членъ всякаго другого об-

щества обязуется исполнять всё его правила и постановленія, а отлученные никакихъ правилъ церкви не признають, повиновать- ся ея власти, которую вручилъ ей Христосъ, не хотять, значить они сами собой выходятъ изъ этого святаго общества, сами от- казываются отъ тѣхъ благодатныхъ даровъ, какіе имѣеть въ се- бѣ святая церковь. При чемъ же тутъ святая церковь? Она толь- ко доканчиваетъ начатое отступниками, она только отрекается отъ тѣхъ, которые сами давно отреклись отъ нея. Если всякое общество имѣеть право исключать изъ среды своей членовъ, не исполняющихъ его устава и вносящихъ въ это общество разру- шеніе и беспорядокъ, то на какомъ же основаніи лишать этого права церковь святую, которой самъ Основатель ея далъ право суда надъ людьми (Мате. 18, 15—18)? Что церковная анаѣма вытекаетъ не изъ вражды и ненависти, это видно изъ самаго чина православія, проникнутаго не столько духомъ строгаго и грознаго прещенія, сколько чувствами материнской любви матери нашей церкви къ ея непокорнымъ чадамъ и духомъ пламенной молитвы о вразумленіи ихъ. Она отъ лица всѣхъ предстоящихъ молящихся возноситъ въ этомъ чинѣ прошенія о соблюденіи цер- кви непреборимую отъ ересей и суевѣрій, о утишеніи „разди- ранія ея“ и обращеніи „силою Святаго Духа всѣхъ отступль- шихъ къ познанію истины“ и объ утвержденіи всѣхъ вѣрующихъ въ православіи (см. чинъ православія, изд. 1873 г., стр. 5—6). Но вотъ приближается время показать церкви свою богодарован- ную власть *взять и рѣшить*, и св. церковь усугубляетъ свои моленія *объ обращеніи „всѣхъ отступившихъ къ святой церкви Христовой, да истинная любовь царствуетъ въ сердцахъ нашихъ“* (см. тамъ же, стр. 12—13), а первосвятитель читаетъ новую усерднѣйшую молитву, въ которой отъ лица церкви Христовой благодарить Отца небеснаго за ниспосланіе намъ всѣхъ средствъ ко спасенію, умоляетъ Бога не вѣнчать церкви въ вину того, что нѣкоторые изъ чадъ ея уклоняются въ ереси и расколы, именемъ Христа Спасителя просить Всевышняго Отца *обратитъ отступниковъ къ православію, а пастырямъ даровать святую ревность о спасеніи заблудившихъ* (стр. 14—19). И только вслѣдъ

за этимъ церковь и съ глубокою скорбію, и выражаемою и самымъ напѣвомъ, и произноситъ на упорныхъ отступниковъ анафему, и отлученіе отъ общества вѣрующихъ. Но и послѣ произнесенія этого суда св. церковь не перестаетъ скорбѣть о непокорныхъ противникахъ своихъ, и потому она вынуждена была отлучить отъ себя: она топать зоветь ихъ къ себѣ, и она готова открыть для нихъ свои материнскія объятія; въ заключеніе всѣхъ своихъ возгласеній православная Христова церковь молитвами Владычицы нашей Богородицы и всѣхъ святыхъ просить Отца небеснаго, да обратитъ Онъ, всеблагій, не повинующихся ей; и да придутъ они въ познаніе истинной истины“ (стр. 37).

Овляц. Е. Овсянниковъ.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

I. МУЗЫКАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

З. Е. ПЕТРОВА

въ Новочеркасскѣ, Московская ул., домъ Кдунникова.



Единственное представительство и складъ роялей и піанино фабрики Я. Бенкера, поставщика Его Величества Императора Всероссийскаго.

Магазинъ также имѣетъ представительство и складъ специальной фабрики Сmidtъ Вегенеръ, изготовляющей только піанино; фабрика эта, благодаря тщательности издѣлія, завоевала самое видное мѣсто среди любителей и знатоковъ музыки. Въ магазинъ имѣется также постоянно большой выборъ американскихъ и нѣмецкихъ фисъ-гармоній отъ 60 р.

до 300 руб., скрипокъ отъ 2 руб. до 100 р., гитарь отъ 3 р. 50 к. до 50 р., мандолинъ отъ 4 р. 50 к. до 40 р., ручныхъ гармоній отъ 1 р. 75 к. до 35 р., смычковъ отъ 60 к. до 12 р., аристовъ, герофоновъ, монопановъ, піано-мелодикъ, народныхъ цитръ, метрономовъ, а также всѣ новости по части изобрѣтенія механическаго отдѣла музыки. Струны постоянно свѣжаго получения и всѣ музыкальныя принадлежности. Ноги по всѣмъ отдѣламъ музыки, школы и теоретическія

сочиненія по музыкѣ.

Агентство музыкальнаго склада Ю. Г. Пиммерманъ въ Москвѣ и Петербургѣ.

Примѣчанія: 1) На крупныя инструменты допускается разсрочка платежа по согласію. 2) Преподаватели учебныхъ заведеній, а также воспитанники пользуются скидкой на всѣ музыкальныя инструменты и ноты. Иногороднымъ товаръ высылается съ наложеннымъ платежемъ по полученіи $\frac{1}{4}$ стоимости заказа.

II. Универсальный маг. З. Е. Петрова въ Новочеркасскѣ.

Хозяйственный отдѣлъ.

Богато осортировано. Керосиновыя печи новѣйшаго изобрѣтенія Примусъ и Грець, горящія безъ фитиля и копоти. Эмалированная посуда заграничная, мясорубки, машины для мороженаго, маслобойни, кофейныя мельницы, судки, столовыя, кухонныя карманныя и дорожныя ножи. Ножницы заграничныя для портныхъ и для домашняго употребленія. Самовары фабрики Баташева. Мельхiorовыя издѣлія Фраже въ Варшавѣ. Садовыя принадлежности: гидропульты, насосы, пилы, ножи и прочія принадлежности садоводства. Ламповый и посудный отдѣлы.

Богато осортированы. Фарфоровая и фаянсовая посуда русскихъ и заграничныхъ фабрикъ, столовыя и чайныя сервизы, хрусталь. Баккара, Богемскихъ и русскихъ фабрикъ, большой выборъ лампъ: столовыхъ, висячихъ, стѣнныхъ, кабинетныхъ, гостиныхъ, стоящихъ (торшеты). Горѣлки и всѣ части ламповыхъ принадлежностей.

Оружейный и рыболовный отдѣлы.

Ружья центральнаго боя знаменитой фабрики Зауера и сына (изъ стали Круппа), фабрики Пипера, Ронже съ сыномъ въ Люттихѣ отъ 28 р. до 200 р., карабины Флобера, Монте-Кристо и проч., револьверы всѣхъ существующихъ системъ отъ 4 руб. до 38 р., дробь финляндская и всѣ виды охотничьихъ принадлежностей, рыболовныя принадлежности въ громадномъ выборѣ.

Золотыя и серебряныя вещи для подношенія и подарковъ, французскіе и англійскіе духи и косметика. Альбомы, несесеры и кожаныя издѣлія. Бронзовыя издѣлія во всѣхъ видахъ: подсвѣчники, черниль-

ницы, кабинетныя и комнатныя украшенія. Художественныя издѣлія изъ фарфора, бронзы и терракоты.

Оптический специальный отдѣлъ.

Очки, пенсне, лорнеты, монокли, бинокли отъ 3 р. 50 к. до 45 р. театральныя и полевые, лупы, стереоскопы, микроскопы, барометры, термометры, ареометры, гидрометры и сахарометры. Цѣпи землѣмѣрныя, рулетки, аршины. Электрическіе звонки, элементы, проволока изолированная, подавки и прочее.

Богатая коллекція багета и рамъ. Приѣмъ заказовъ на рамы.

При громадномъ выборѣ вышесказанныхъ предметовъ цѣны весьма умеренныя и безъ запроса.

36—21.

Въ „Частной Донской Типографіи“ поступила въ продажу новая книга: „Сборникъ проповѣдническихъ образцовъ“. П. Дударева. Ч. I. Цѣна 1 руб., съ пересылкой 1 р. 20 к. Ч. II. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к. При выпискѣ 50 и болѣе экземпляровъ пересылка за счетъ типографіи.

Здѣсь же можно получать брошюры: 1) „Свят. Андрей, архіепископъ Критскій, и его великій канонъ“. А. Кириллова. Цѣна 10 к. съ пересылкою (можно почтов. марками). 100 экз. — 8 р. и 2) „Перстъ Божій“ Сборникъ назидательныхъ сказаній изъ современной жизни. Составилъ и издалъ А.

Кирилловъ. Выпускъ шестой. Цѣна 20 к., съ пересылкой 25 к. Выписывающіе не менѣе 100 экземпляровъ за пересылку не платятъ. Здѣсь же продается по удешевленной цѣнѣ брошюра „**ПЕРСТЬ БОЖІЙ**“ Выпускъ пятый. Цѣна съ пересылкою *пятнадцать копеекъ* (вмѣсто 25 коп.), сотня *тринадцать рублей*.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Слово въ день молитвеннаго поминанія Н. В. Гоголя, по случаю 50-лѣтія со дня его смерти. — Вѣсды православнаго миссіонера Кн. А. Каргущина съ защитникомъ австрійскаго жезвященства К. Перетрухинымъ. — О смыслѣ и значеніи церковной анаемы. — Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ Симашкевичъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ, 21 марта 1902 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 марта 1902 года.