

# ИЗВѢСТІЯ

## ПО С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ;

издаваемая при журналѣ „Отдыхъ Христіанина“.

Цѣна «Извѣстій» вмѣстѣ съ «Отдыхомъ Христіанина» 5 руб.  
Отдѣльно на «Извѣстія» подписка не принимается.

№ 3.

15-го февраля.

1911 г.

### Отдѣлъ офіціальный.

#### Высочайшая благодарность.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго оберъ-прокурора опредѣленія св. Синода, отъ 4 января сего года за № 15, въ 7-й день сего же января Всемилостивѣйше соизволилъ на объявленіе настоятелю Воскресенскаго всѣхъ учебныхъ заведеній г. С.-Петербурга собора протоіерею Николаю Розанову—за отлично-усердное 50-лѣтнее служеніе его въ священномъ санѣ и особе полезныя труды его по наблюденію за преподаваніемъ Закона Божія въ С.-Петербургскихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи отъ Высочайшаго Имени Его Императорскаго Величества благодарности.

#### Распоряженія Епарх. Начальства.

Утверждены въ должности законоучителей: 19-го января—священники: Матокской церкви, СПб. уѣзда, Теодоръ Зейфертъ—Токсовскаго двухкласснаго училища; Лезьинской церкви, Шлиссельбургскаго уѣзда, Іаковъ Лебедевъ—Карбусельской земской школы;

Допущены къ преподаванію Закона Божія: 19-го января—діаконъ Кронштадтскаго собора Тимошей Спустниковъ—въ Кронштадтскомъ IX городскомъ начальномъ училищѣ.

Утверждены въ должности старость: 17-го янва-

ря—Охтенскій купецъ Теодоръ Зандинъ—Малоохтенской Маринской церкви въ СПб.;

Утверждены: 17-го января—протоіерей церкви богадѣльни Цесаревича Николая Александровича въ СПб. Іоаннъ Моревъ—духовникомъ 5-го столичнаго округа; протоіерей Фарфоровской Преображенской церкви Петръ Александровскій—помощникомъ благочиннаго по 1-му округу СПб. уѣзда.

Опредѣлены: 8-го января—послушникъ А.-Невской Лавры Иванъ Михайловъ—и. д. псаломщика къ Лукинской церкви, Шлиссельбургскаго у.; 19-го января—діаконъ, на вакансіи псаломщика, Пенинской церкви, Гдовскаго у., Василій Кедровъ—на вакансію штатнаго діакона при той же церкви; бывшій воспитанникъ V кл. СПб. духовной семинаріи Александръ Кудрявцевъ—псаломщикомъ къ церкви при Елисаветинской Общинѣ сестеръ милосердія въ СПб.

Перемѣщены: 18-го января—священникъ Новопятницкой церкви, Ямбургскаго у., Сергій Ильинскій—къ церкви при Гатчинскомъ подворьѣ Пятогорскаго монастыря; просфорни—Моцкой церкви, Гдовскаго у., Анна Добрякова и село-Рождественской церкви, Царскосельскаго у., Хіонія Аннинская—одна на мѣсто дружкой.

Уволены: 8-го января—псаломщикъ Лукинской церкви, Шлиссельбургскаго у., Павелъ Рождественскій—за штатъ, согласно прошенію.

Умершіе: священникъ Дылицкой церкви, Царскосельскаго у., Іоаннъ Румянцевъ—14-го января; диаконъ с. Ямь-Ижоры, Царскосельскаго уѣзда, Михаилъ Ливановъ—15-го января.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, І Экспедиція С.-Петербургской Духовной Консисторіи слушали: отношеніе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного Комитета для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя Св. Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, отъ 10 января сего года за № 56, коимъ просить оповѣстить все духовенство С.-Петербургской епархіи, что установленный Святѣйшимъ Синодомъ, отъ 17—19 мая 1896 года за № 76, Всероссийскій сборъ пожертвованій на сооруженіе означен-

наго храма въ семь 1911 году долженъ быть произведенъ въ воскресный день 20 февраля. Въмѣстѣ съ симъ, въ виду значительныхъ сокращеній пожертвованій, поступающихъ за послѣдніе годы на означенный храмъ, Комитетъ просить настоятелей всѣхъ храмовъ поученіями располагать къ усиленію пожертвованій на это благое дѣло. ПРИКАЗАЛИ: о содержаніи отношенія Комитета для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, объявить, къ должному исполненію, духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ „Извѣстіяхъ по С.-Петербургской епархіи“. Января 25 дня 1911 года. № 571.

## Отдѣлъ неофициальный.

### Письмо къ пастырямъ\*).

Еще апостоль Павелъ въ одномъ изъ своихъ посланій писалъ: «Трудящійся да ястъ».

Безспорная, конечно, истина, что каждый человекъ, прилагающій свои руки къ какому либо труду, заслуживаетъ право на пропитаніе, на болѣе или менѣе сносную жизнь. Чѣмъ трудъ интенсивнѣе, напряженнѣе, чѣмъ онъ тяжелѣе, тѣмъ большее право на покой и отдыхъ имѣетъ работникъ. Если трудящійся, напримѣръ, 2 часа въ день, имѣетъ право на пропитаніе, то кто-же станетъ спорить, что,

\*) Авторъ настоящаго письма съ особенной яркостью выдвигаетъ въ пастырскомъ служеніи дѣятельность „милосердаго“ самарянина. Но само собою понятно, что это не главная и существенная задача пастырства. Пастырь, какъ преемникъ апостоловъ, долженъ прежде всего служить *дѣлу благовѣстія* (1 Кор. 1, 17) и „не хорошо намъ, оставивши Слово Божіе, пеицись о столѣхъ“ (Дѣян. VI, 2). Пастырь спасаетъ *душу* человека, обогащая ее благодатію Христовой, и его пастырское дѣланіе постольку входитъ въ сферу социальнo-экономическихъ отношеній жизни, поскольку это отвѣчаетъ главной цѣли пастырства—уловлять въ евангельскія мрежи души людей и спасать ихъ отъ сѣтей діавола, сплетаемыхъ часто изъ нужды, голода и тѣхъ пороковъ, что своими цѣпкими когтями безжалостно дупшатъ живую душу въ человекѣ, превращая его въ озлобленнаго звѣря.

Пастырь церкви евангельскимъ глаголомъ жжетъ жесткія сердца людей и будитъ въ нихъ то чувство, которое и является двигающимъ началомъ во всякой дѣятельности милосердаго самарянина.

работая 6 часовъ въ день, онъ уже можетъ рассчитывать на прокормленіе не только себя, но и своей семьи (слѣдовательно, для него является возможность обзаведенія ею) и, наконецъ, работая 10—12—14 часовъ въ день, онъ съ полнымъ правомъ можетъ рассчитывать на нѣкоторыя даже удобства жизни.

Механизмъ общественной жизни работальбы исполнѣ правильно и не было-бы въ поминѣ той вопіющей нужды, которая всюду царитъ сейчасъ, если-бы съ одной стороны экономическіе кризисы страны не выдвигали на очередь ужасныхъ безработицъ, когда при всемъ желаніи примѣнить рабочихъ рукъ нигуда нельзя, а съ другой—если-бы не было въ обществѣ жалкихъ трутней, которые, найдя болѣе выгоднымъ для себя побираться на счетъ чужихъ кармановъ, чѣмъ жить личнымъ трудомъ, именно и существуютъ подаяніемъ.

Отсюда цѣль и непремѣнная задача всякаго чуткаго отзывчиваго общества: 1) *дать* работу бѣдному, ищущему заработка, и 2) *посадить* за работу бродягу, избѣгающаго ее.

Еще въ XVII вѣкѣ извѣстный ученый Англіи, этой классической страны общественнаго презрѣнія, Локкъ, считавшій трудъ источникомъ собственности, писалъ: «истинная и правильная помощь бѣднымъ заключается въ доставленіи работы тѣмъ, кто ея не имѣетъ на тотъ конецъ,

чтобы они не жили подобно трутнямъ работою другихъ».

Мы имѣемъ два случая, двѣ до нѣкоторой степени крайности. Въ первомъ—работать хочется, а работы нѣтъ. Во второмъ—можетъ быть работа бы и нашлась, да лѣнь намъ работать, не хочется намъ работать, отвыкли мы отъ работы.

Два случая, двѣ крайности, а лѣчение одно. И тутъ и тамъ—работа. Только въ первомъ надо ее *дать*, во второмъ за нее *посадить*.

Этимъ-то двумъ цѣлямъ, т. е. раздачѣ работы и сажанію за работу, и могутъ удовлетворить пользовавшіеся громаднымъ успѣхомъ во всѣхъ странахъ Западной Европы работные дома.

Объ имѣющей жгучій интересъ въ настоящее время исторіи этихъ работныхъ домовъ я поговорю въ слѣдующихъ своихъ письмахъ, а теперь мнѣ хочется лишь указать на одно непремѣнное и самое важное условіе, чтобъ идея работныхъ домовъ не оказалась мертворожденной или не была-бы похоронена раньше, чѣмъ встрѣтится съ жизнью.

А признаки столь незаслуженнаго отношенія къ работнымъ домамъ на лицо. О нихъ пописали, поговорили и опять тихо. Очевидно, забыли. Если и идетъ какая-либо работа въ глубинѣ канцелярій (въ чемъ я впрочемъ сильно сомнѣваюсь), то такъ тихо, незамѣтно, по-маленечку, по-легонечку, что когда работа кончится, всѣ мы будемъ уже давно у Праотцевъ. И такое отношеніе къ дѣлу въ настоящее время?! И это въ острый моментъ нужды и крикливаго горя!! Не обидно ли это?!

Каждый работный домъ можетъ дѣйствовать только тогда, когда у него на лицо будетъ хоть какая-либо работа.

Но гдѣ искать ее?! Какъ устроить, чтобъ работа нашлась, чтобъ благопечительность нашего общества не пошла бы только на красивыя слова, а воплотилась бы въ нѣчто реальное, перешла бы въ самую жизнь?

Какъ хотите, а я вѣрю въ силу личной инициативы. Стоить лишь зажечь себя опредѣленной идеей, ее поставить цѣлью своей жизни, весь свой умъ, все свое сердце приложить къ облегченію нужды и безработицы, сдѣлать все отъ насъ, пастырей, зависящее къ уврачеванію крикомъ кричащихъ язвъ больного общества, и наша сонливая, все еще темная Русь покрылась бы цѣлою сѣтью работныхъ домовъ. Работныхъ домовъ, построенныхъ не по шаблону,

не по казенному образцу согласно инструкціи, не съ принудительнымъ изысканіемъ мѣстныхъ средствъ, а рожденныхъ отъ наболѣвшаго сердца пастырства, построенныхъ такъ, какъ подсказываетъ потребность въ нихъ, условія данной мѣстности, количество нуждающихся и т. д. и т. д. Т. е. пусть свободное живое дѣло будетъ достояніемъ свободаго духа пастыря.

И по величинѣ, по грандіозности своей работные дома не должны быть вездѣ одинаковы. Можетъ быть въ нѣкоторыхъ приходахъ они сведутся къ порубкѣ деревь и распилкѣ дровъ (И то хорошо! И за то спасибо!), а въ нѣкоторыхъ селахъ, гдѣ пастырь—мученикъ за народъ, гдѣ пастырь болитъ сердцемъ за горе родного прихода, тамъ можетъ быть разгорятся цѣлыя костры Божьей любви къ ближнему... незаходимой, вѣчной любви...

Все отъ инициативы. Все отъ насъ, пастырей. Успокоимся, замуравимся, уйдемъ въ свою личную жизнь, и точка... Не будетъ ничего, не будетъ и работныхъ домовъ... Только не будетъ тогда, думается мнѣ, и *живой, дѣятельной* церкви...

Все отъ личной инициативы. Если-бъ не вѣра въ нее, если-бъ не вѣра въ мягкихъ сердцемъ пастырей, которые поймутъ мои братскія строки, давно бы бросилъ перо, опустилъ бы руки и предался отчаянію.

Нужда вопіюща. Горе прямо крикомъ кричить. Голодь растеть. Люди умирають, люди стрѣляются съ голода, отцы продають на позоръ своихъ дочерей, младенцы умирають у пересохшей груди матери.

Люди-братья! Братья-пастыри!! Неужели не видите вы?!

Вѣдь это ужасъ идетъ...

Возьмитесь за работу, принимайтесь творить великое дѣло христіанской любви, которое заповѣдалъ намъ Нашъ Небесный Пастыреначальникъ: алчущаго кормить, жаждущаго поить, нагого одѣвать, страннику давать пріютъ... Вѣрьте, не за то, что всю свою жизнь мы собирались кого-то накормить, будетъ награда, а за то, что накормили, не за то, что хотѣли напоить, а напоили. И такъ во всемъ.

Идите къ богатымъ. Крикомъ—кричите. Говорите имъ:

— Я видѣлъ, какъ роскошно живутъ богатые. Какъ обездоленные, несчастные, всѣми гонимые, тутъ же у подъѣздовъ роскошныхъ палатъ дохнуть отъ голода и проклипають тѣтъ часъ, когда родились въ этотъ мѣръ скорби

и слезь. Я видѣлъ, какъ страдаютъ одни и какъ другіе, кто помочь имъ въ силахъ, глухи къ этимъ кровавымъ страданіямъ. Я видѣлъ, какъ отчаявшіеся, голодные люди со злобой въ сердцѣ своемъ, съ мечемъ въ рукахъ своихъ подступаютъ къ палатамъ и кровью покупаютъ кусокъ насущнаго хлѣба... Я... я, пастырь, это видѣлъ... И кровью облилось сердце мое... Холодъ былъ въ душѣ моей... А глаза... Ахъ, эти глаза! Если-бъ вырвалъ ихъ кто-нибудь, чтобъ не видѣть этихъ озвѣрѣвшихъ отъ страданія лицъ, этихъ одряхлѣвшихъ, осунувшихся, пригнутахъ къ могилѣ безысходной нуждой...

Во имя Христа, во имя любви къ ближнему, прошу васъ:

Дайте... Дайте... На нужду, на голодъ дайте...

Кричите, бейте въ набатъ... И я увѣренъ, Богъ поможетъ, чтобъ гласъ Вашъ не остался бы гласомъ вопіющаго въ пустынь, а былъ бы пронесенъ по всей многострадальной Руси и раскатистымъ эхомъ ударился бы въ сердца всѣхъ, кто еще служеніе личнымъ интересамъ, служеніе своему «Я» не поставилъ выше идейнаго служенія обществу...

Ахъ, какъ больно это писать!

Но надо... надо...

Не такое теперь время, чтобъ молчать о томъ, что раздражаетъ нашъ приходъ, что волнуетъ пасомыхъ нашихъ...

Опять повторю: личная инициатива, желаніе работать, сострадать народнымъ страданіямъ— прежде всего...

Первое дѣло — зажечь въ своемъ сердцѣ огонь...

Этимъ огнемъ освѣщать себѣ путь... И не себѣ только, но и чадамъ духовнымъ своимъ...

И вѣрю я: этотъ огонь будетъ теплый — теплый...

Отъ него согрѣются многіе...

Дай-то Богъ!..

Священникъ *Михаилъ Галкинъ*.

Я бы очень просилъ... Не откликнутся ли на мой призывъ пастыри... Можетъ быть кто-нибудь подѣлится и со мной и съ читателями, и своимъ знаніемъ, и жизненнымъ опытомъ, и впечатлѣніями. Думается мнѣ, что почтенная редакция «Извѣстій» не откажетъ дать мѣсто статьямъ по затронутому вопросу о приходской благотворительности и работныхъ домахъ въ

частности. Лично мнѣ многіе пастыри могли бы сослужить громадную службу сообщеніемъ извѣстной имъ литературы предмета, присылкой всякаго рода матеріаловъ, отчетовъ учреждений, по типу приближающихся къ работнымъ домамъ. За все буду благодаренъ.

*С. М. Г.*

## Русское церковное искусство и его современные задачи.

(Продолженіе).

Возвращаясь къ выясненію характера творчества русскаго въ области церковнаго искусства за первые три вѣка православной вѣры на Руси, нельзя удержаться отъ изумленія передъ необыкновенной силой творчества. Такъ неожиданно много красоты и непосредственности вылилось въ немногихъ, сохранившихся до нашего времени, произведеніяхъ Кіево-Владимірскаго періода. Но нужно еще помнить, что сохранившееся есть искалѣченная часть созданнаго, а создано было во много разъ обстоятельнѣе, красивѣе и богаче. Я позволю себѣ напомнить, какъ описываетъ Успенскій соборъ во Владимірѣ лѣтописецъ: «Христоролюбивый князь Андрей уподобися царю Соломону и дастъ церковь каменную соборную Святыя Богородицы, пречудну вельми, и всеми различными виды украси ю отъ злата и серебра... верхъ бо златомъ устрой и комары позолоти, и поясъ златомъ устрой, каменьемъ усвѣти, и столпъ позлати изовну церкви, и по комаромъ же поткы золоты, кубки и вѣтрила золотомъ устроена постави, по всей церкви и по комаромъ около, двери же церковныя троѣ золотомъ устрои; каменьемъ дорогимъ и жемчугомъ украси ю, многоцѣннымъ и всякими узорочы удиви ю, и многими паникандѣлы золотыми и серебряными просвѣти церковь, и оубоубъ отъ злата и серебра устрой... и всеми виды и устроеніемъ подобна бысть удивленію Соломоновѣ святая святыхъ...»\*)

Изъ простыхъ словъ лѣтописца можно понять, что Успенскій храмъ представлялъ снаружи и внутри произведеніе въ высшей степени законченное по своей отдѣлкѣ, настолько законченное, что золотомъ, драгоценными камнями и жемчугомъ была украшена церковь.

\*) Ипатьевскіе и Лаврентьевскіе списки подъ 1175 г.

но, вѣдь, понятно, что цѣнность отдѣлки только дополняетъ цѣнность деталей, которыя, въ свою очередь, несомнѣнно, являлись совершенствомъ. Отсюда можно заключить, что первый опытъ полнаго примѣненія искусства: при изящной строгости пропорцій, разнообразіе и пышность деталей, богатство и тщательность отдѣлки, далъ неожиданный и блестящій результатъ. Сильнымъ и смѣлымъ шагомъ вошло въ русскую жизнь церковное искусство. Торжественно-радостный, въ узорныхъ одеждахъ шель Христосъ по русской землѣ; съ восторгомъ, съ достойнымъ имени Его величіемъ, встрѣтила Его младая Русь. Яркимъ пламенемъ запылалъ костеръ искусства, но грубо оборвалась эта дивная мелодія, рѣзкая грань проведена этой самой интересной эпохѣ расцвѣта искусства, неожиданно закончился первый самобытный періодъ народнаго творчества—періодъ Кіево-Владимірскій. Постигла Русь бѣда великая—изъ дальнихъ Азіатскихъ степей налетѣла лава татарская, все смяла, изуродовала и все живое задушила. Но не умерла вѣра Христова, а форму иную приняла, не радостью и торжествомъ повѣяло въ народной душѣ, а смиреніемъ, скорбной печалью и простотой.

Сдвинулся центръ русской жизни на сѣверъ, въ Новѣгородъ и во Псковѣ сосредоточилась Русь непокоренная игомъ монгольскимъ, и тамъ стало вновь назрѣвать церковное искусство, далеко въ своемъ блескѣ и законченности уступающее Владимірскому, но болѣе близкое и понятное простому чувству русскаго пахаря. Еще Св. Софія Новгородская, построенная за сто лѣтъ до Владимірскихъ храмовъ, исключительна по величію своей массы и солидной стройности пропорцій, но въ убранствѣ своемъ она далеко не имѣетъ достоинствъ присущихъ храмамъ Ростовско-Суздальскаго княжества. Слѣдующіе за Софіей образцы Новгородскаго и Псковскаго творчества становятся размѣрами меньше, а въ отношеніи орнаментальномъ еще проще, но зато здѣсь ярче выступаетъ новый стимулъ творчества—непосредственность. Съ внѣшней стороны я характеризую Новгородскую архитектуру двумя словами: фронтонъ и шлемъ, а Псковскую—четырёхскатная и главка, въ остальныхъ деталяхъ я не вижу существенной разницы въ этихъ двухъ родныхъ стиляхъ, которые и называю однимъ словомъ—Псково-Новгородское церковное искусство.

Есть и въ наше время еще такіе изслѣдо-

ватели, которые видятъ въ новгородскихъ фронтоняхъ и псковскихъ шатрахъ, якобы, измѣненные въ позднѣйшую эпоху византійскіе аккомары. Но я считаю, что, такъ какъ Псково-Новгородская эпоха, развивавшаяся въ то время, когда не могло быть и рѣчи и дѣятельныхъ сношеній съ Византіей съ одной стороны, а съ другой, если принять во вниманіе очевидное вліяніе западно-романской архитектуры, трактовка фасада не могла быть слѣпо повторяема съ однихъ и тѣхъ же византійскихъ образцовъ. Трудно сказать: имѣли-ли псковскія церкви новгородскій фронтонъ во всю стѣну, или это былъ фронтонъ только надъ средней третью стѣны, покажутъ намъ изслѣдованія ближайшаго будущаго. Но я категорически отрицаю мнѣніе, будто мы и здѣсь встрѣчаемся съ византійскими закомарами, на самомъ дѣлѣ безслѣдно исчезнувшими, если не считать возрожденныхъ, благодаря недавнимъ реставраціямъ.

Внутри храма стѣны также усердно и искусно расписываются фресковой иконописью по напѣтымъ образцамъ, но зато здѣсь (зарождается) развивается новый видъ внутренняго церковнаго убранства, а именно мастерство иконостасное. Въ Псково-Новгородскую эпоху вполне сложился тотъ типъ иконостаса, который называется русскимъ иконостасомъ, сооруженіе вполне опредѣленно сложившееся въ представленіяхъ русскаго человѣка, прошедшее не только черезъ московскую эпоху, но сохранившееся даже въ эпоху барроко, классицизма и дошедшее до нашего времени. Изслѣдованіе этой области церковнаго искусства представляетъ громадный интересъ, но мнѣ пока важно подчеркнуть то обстоятельство, что, по крайней мѣрѣ, здѣсь-то ужъ во всякомъ случаѣ не мѣсто подозрѣвать ни византійское, ни западное вліяніе, такъ какъ извѣстно, что въ Византіи были однородные иконостасы, а на западѣ ихъ не было вовсе, стало-быть иконостасное искусство есть русское самобытное.

Въ чемъ есть доля правды, если говорить о византійскомъ вліяніи не только на Кіево-Владимірскій періодъ, но на Псково-Новгородскій и даже дальше, то это можно найти въ византійскомъ характерѣ плановъ русскихъ церквей, но не вдаваясь въ критику этого положенія, нельзя не упомянуть, что малыя главы византійскихъ храмовъ располагались по сторонамъ креста, а русскія по діагонали, разница эта, разумѣется, требовала и конструктивныхъ

измѣненій. Возвращаясь къ вопросу романскаго вліянія, выразившагося въ общемъ приѣмѣ фасадныхъ стѣнъ, члененныхъ плоскими пилястрами и завершаемыхъ треугольнымъ фронтономъ, обработкѣ фронтовыхъ фризозъ ползучими аркатурками, члененіи фасада алтарныхъ абсидъ вытянутыми полуколонками, связанными подъ карнизомъ циркулярными тягами и пр., нужно обратить вниманіе на то обстоятельство, что, при несомнѣнномъ сходствѣ деталей, общій характеръ концепціи псково-новгородскаго храма не имѣетъ ни одинаго подобнаго себѣ произведенія въ романскомъ стилѣ на Западѣ. Зато, кромѣ указанныхъ подражательныхъ деталей, нельзя не замѣтить полнѣйшую оригинальность орнаментики: пользуясь простымъ матеріаломъ, какъ кирпичъ, новгородцы и псковичи умѣли дать такія чудеса орнаментальныхъ деталей, которыхъ не сыщешь ни въ одномъ изъ стилей, чего, на примѣръ, стоятъ фризочки барабановъ у церкви новгородскихъ... Θεодора Стратилата, Петра и Павла, или псковскихъ Св. Сергія, Пароменской Божіей Матери и др. Не говоря уже о совершенно оригинальной конструкціи псковскихъ колоколенъ, именуемыхъ звонницами, необходимо подчеркнуть появленіе новаго элемента въ новгородскихъ планахъ, а именно—юго и сѣверо-западныхъ башни, что даетъ пріятную ассиметрію фасадовъ. И вообще ассиметрія, которую я считаю высшимъ проявленіемъ непосредственности, гениальности творчества, играла замѣтную роль въ періодѣ Псково-Новгородскомъ. Разбивка оконъ, нишъ, употребленіе орнаментовъ впадинами и прилѣпами, устройство всходовъ, все вмѣстѣ даетъ цѣлостное впечатлѣніе невымученнаго, непосредственнаго творчества. Новгородскіе храмы скромны по своей отдѣлкѣ, а псковскіе даже и по размѣрамъ, но въ этой скромности глубоко затаилась насторожившаяся душа народная: не въ величіи и роскоши выражаетъ она Бога, а въ тихой, смиренной простотѣ. Умилительна эта простота... Глубоко задумчиво смотрятъ бѣлыя гладкія стѣны; небольшія, какъ бы произвольно брошенныя, пятна оконъ и орнаментовъ слегка оживляютъ элегично настроенные Псково-Новгородскіе храмы, и въ крѣпкихъ, глухихъ стѣнахъ чувствуется мощь великая, въракрутая, Христу неизмѣнная...

Въ виду незначительности доказанныхъ элементовъ подражанія и заимствованій Псково-Новгородскаго зодчества отъ романскаго стиля,

должно признать Псково-Новгородскій періодъ русскаго церковнаго зодчества не менѣе самобытнымъ, чѣмъ періодъ Кіево-Владимірскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Некрологъ.

### Священникъ о. Василій Николаевичъ Знаменскій.

(† 9 февраля 1910 года).

9 февраля пр. года прихожане с. Копорья были поражены внезапною вѣстью: скончался ихъ любимый пастырь, о. Василій Знаменскій. Тѣмъ скорбнѣе была эта вѣсть, что никто подобнаго не ожидалъ.

Еще утромъ веселый, жизнерадостный вечеромъ онъ лежалъ бездыханный на одрѣ смерти и церковный соборный колоколъ разносилъ скорбную вѣсть о потерѣ. Здѣсь родившемуся и выросшему около церкви, въ церковныхъ стѣнахъ, суждено было здѣсь же и перейти въ иную жизнь—духомъ, а тѣломъ, буквально, возвратиться въ ту землю, изъ которой взять.

О. Василій—сынъ священника о. Николая, Знаменскаго, прослужившаго при Копорскомъ соборѣ 49 лѣтъ, и здѣсь же, около собора, вмѣстѣ съ дѣтьми и женою и погребеннаго. Отецъ усопшаго, самъ, выросши въ духовной средѣ, самъ, всю жизнь прослужившій при храмѣ, къ этому готовилъ и своего сына. Подросъ сынъ, пора отдать его въ ученіе, и онъ отдаетъ его въ Духовное Училище. Отъ природы смысленный, мальчикъ быстро проходитъ курсъ училища, и вотъ, онъ уже у стѣнъ Семинаріи. Есть только одно препятствіе, черезъ которое надо перешагнуть, это—вступительные экзамены. Не боялся экзаменовъ о. Василій, бодро идетъ на экзамень. Чуть ли не раньше всѣхъ забирается онъ въ Семинарію и, въ ожиданіи экзамена, уныло бродитъ по семинарскимъ корридорамъ, приглядываясь къ незнакомой обстановкѣ.

„Ты что тутъ дѣлаешь?!.. Кто ты такой?!..“—слышитъ онъ, вдругъ, окликъ. Оглядывается. И видитъ какую-то фигуру, весьма небрежно и даже рвано и грязно одѣтую. Думая, что это кто-нибудь изъ служителей, занимающихся

уборкою зданія, о. Василій самъ задаетъ ему вопросъ:

„А ты кто такой?!..“

„А, ты еще грубить!“ слышитъ онъ въ отвѣтъ, „погоди, скоро узнаешь“. Наступаетъ экзамень. Ученики съ трепетомъ ожидаютъ прихода испытательной комиссіи. Входятъ. И, представьте себѣ ужасъ о. Василія, когда онъ видитъ среди входящей комиссіи того, кто спрашивалъ его: кто онъ такой... Спрашивавшій его утромъ оказался однимъ изъ преподавателей семинаріи. Понятно, что, когда онъ выходилъ къ экзаменаціонному столу, у него тряслись и руки и ноги, а вмѣсто знаній у него въ головѣ былъ одинъ ужасъ. Узналъ его и преподаватель и... въ результатѣ—1. Этотъ чисто анекдотическій случай, на время, совсѣмъ измѣнилъ его жизненное направленіе и навсегда, лишилъ его семинарскаго образованія. Не могъ, конечно, пройти безслѣдно и для всей жизни. Вмѣсто Духовной Семинаріи приходится поступать уже въ Гатчинскую Учительскую Семинарію.

По окончаніи, онъ поступилъ учителемъ въ Ладужскій уѣздъ и учительствовалъ здѣсь 10 лѣтъ съ 1881 года.

Но призваніе къ пастырству было сильнѣе влеченія къ простой учительской дѣятельности, и вотъ въ 1891 году онъ уже священникъ с. Усадища Ладуж. уѣзда. И вотъ тутъ, въ пастырскомъ служеніи, особенно сказался случай при поступленіи въ Духовную Семинарію. Онъ не озлобилъ его, а всегда заставлялъ его мягко и незлобиво относиться ко всѣмъ къ нему приходящимъ. Десять лѣтъ священствовалъ онъ въ Усадищѣ. Тутъ думалъ остаться и до конца дней своихъ, но Богъ судилъ иначе. Вотъ умираетъ его отецъ въ Копорьѣ, и копорекіе прихожане, помня и зная своего Батюшку, идутъ звать въ Копорье сына. Колеблется о. Василій, жаль ему разстаться съ паствой, имъ любимой и его любящей, но просьбы такъ настойчивы, что онъ рѣшается ихъ исполнить. Съ плачемъ провожаютъ его прихожане, плачетъ и онъ, но идетъ продолжать дѣло своего отца.

Вотъ онъ въ Копорьѣ, вотъ онъ въ домѣ, гдѣ родился,—въ храмѣ, гдѣ впервые получилъ благословеніе. Прежніе прихожане не забываютъ его:—присылаютъ, депутацію съ выраженіемъ признательности и благодарности за проведенные въ ихъ семьѣ годы.

Служба священникомъ въ Копорьѣ продолжается только девять лѣтъ, но едва ли всякій священникъ можетъ сказать про себя, что его такъ же и любятъ и уважаютъ, какъ любили и уважали о. Василія его прихожане. Когда разнеслась вѣсть о его кончинѣ, грусть всѣхъ была неопишима, народъ толпился на панихидахъ, въ большомъ количествѣ собрался и къ останкамъ о. Василія на послѣднюю Литургію—при отпѣваніи.

Кромѣ о. Благодиннаго, священника о. П. Лаврова, собралось проводить своего собрата и товарища еще 9 священниковъ. Вся церковь рыдала.

Что же заставило такъ любить и жалѣть о. Василія?!.. Какъ человѣкъ, онъ не былъ лишенъ человѣческихъ слабостей, но въ немъ были тѣ золотыя черты характера, которыя сдѣлали его память безсмертною—это: рѣдкая привѣтливость, доброта, ласковое обращеніе, готовность придти на помощь ко всякому, близость къ прихожанамъ, и... безкорыстіе.

О послѣднемъ качествѣ свидѣтельствуетъ то, что къ нему изъ Петербурга пріѣзжали вѣнчаться лишь потому, что знали, что онъ не будетъ наводить справокъ: богаты или бѣдны, а на слово повѣрить и обвѣнчаетъ даромъ. Особенно привѣтливо и ласково обращался онъ съ дѣтьми-школьниками, и нерѣдко можно было видѣть его, везущаго цѣлую кучу ребятишекъ въ своихъ саняхъ, которыхъ онъ развозилъ по домамъ.

Печалился еще народъ и потому, что со смертію о. Василія кончался въ Копорьѣ родъ Знаменскихъ, съ которымъ народъ сжился, считалъ его своимъ. Родителю о. Василія отъ благодарныхъ прихожанъ воздвигнуть памятникъ—мраморный крестъ на пьедесталѣ.

Мраморный памятникъ въ деревнѣ!.. Это не въ Петербургѣ, гдѣ всѣ кладбища полны такими мавзолеями. Такихъ памятниковъ отъ прихожанъ на всей Руси немного; но за то много въ нихъ кроваваго пота отъ крестьянскихъ грошей, ибо если ихъ давали, то значить, было за что! Здѣсь же служилъ и дѣдъ покойнаго. Почилъ пастырь. Не яркимъ костромъ на верху горы горѣлъ онъ, а гдѣ-то вдали—свѣтилъ и грѣлъ, но вотъ завѣтъ любви исполненъ.

„Никогда-то никого не обругалъ, никогда-

то никого не проклялъ,—ни на кого не прикрикнулъ, не разсердился,—вотъ что твердить народъ. И это правда.

„Да, этобыль батюшка!“ говоритъ народъ. Тотъ батюшка, который и нуженъ народу. Отъ него никто не видѣлъ зла. Онъ былъ любовь. А пребывая въ любви, въ Божѣ пребываетъ и Богъ въ немъ пребываетъ (Соб. посл. Иоан.)

Склонились хоругви надъ свѣжей могилой,

Послѣдняя почестъ тебѣ отдана.

Со скорбью надъ рано угасшею силою

Тебя погребли мы для мирнаго сна.

Земное, истлѣвши, землѣ возвратится;

Но вѣчное въ нашихъ сердцахъ будетъ  
жить,

Твой образъ, Духовный Отецъ, не зат-  
мится

И добраго Пастыря намъ не забыть.

Спи съ миромъ. Своею сердечной лю-  
бовью

Ты былъ намъ примѣромъ завѣтовъ  
Христа.

Омой же, о Спасе, божественной кровью

Того, кто училъ насъ подь сѣнью  
креста.“

Настоятель Котловской Николаевской церкви  
Священникъ Андрей Боротинскій.

## Епархіальная Хроника.

**Рѣдное духовное торжество.** Въ воскресенье, 9 января, исполнилось десятилѣтіе со дня освященія Колпинской Вознесенской Братской церкви. Юбилейное празднество, организованное по инициативѣ строителя храма и церковнаго старосты пот. поч. гражд. А. И. Полотнова, носило въ высшей степени торжественный характеръ.

Божественную литургію совершалъ Предсѣдатель Братства Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Гдовскій, въ сослуженіи съ митрофорнымъ прот. о. А. И. Бѣляевымъ, ректоромъ СПб. Дух. Сем. прот. В. А. Мартинсономъ, прот. А. М. Азіатскимъ, епарх. наблюд. церк. шк. свящ. А. И. Западаловымъ и настоятелемъ храма свящ. І. І. Заборовскимъ. На молебствіе послѣ литургіи, кромѣ того, вышли: мѣстный благочинный прот. Н. І. Смирновъ и настоятель Троицкой военной ц. прот. І. Соколовъ.

Протоіакопскія обязанности исполняли эконо-  
момъ СПб. Дух. Сем. А. Копѣйкинъ при діа-

конахъ мѣстной церкви В. Каллистовъ и І. Богомоловъ.

Благолѣпное служеніе Владыки, прекрасное пѣніе хора мѣстныхъ пѣвчихъ, звучные, красивые голоса діаконовъ А. Копѣйкина и В. Каллистова, общее высоко-торжественное настроеніе—все это вмѣстѣ взятое производило неизгладимое впечатлѣніе на молящихся, которыми храмъ былъ до тѣсноты переполненъ.

Содержательную рѣчь о значеніи храма въ жизни христіанина произнесъ во время за-причастнаго стиха мѣстный свящ. о. І. Заборовскій.

По окончаніи литургіи и молебствія Владыка обратился съ сильнымъ словомъ назиданія къ молящимся, послѣ чего началъ благословлять народъ, причемъ въ это время мѣстный хоръ трезвенниковъ при участіи всего народа исполнялъ нѣкоторыя духовныя пѣснопѣнія.

Въ домѣ радушнаго строителя храма А. И. Полотнова Владыкѣ, духовенству и почетнымъ гостямъ была предложена юбилейная трапеза, за которой было сказано много душевныхъ привѣтствій.

Въ концѣ трапезы одинъ изъ ревнителей трезвости, прихожанинъ храма Г. Д. Александровъ прочиталъ и удостоился поднести на память Владыкѣ имъ самимъ составленное, посвященное юбилейному торжеству стихотвореніе, которое оканчивалось слѣдующими прекрасными строками:

„Молись за насъ Творцу, Владыко!  
„И мы воспрянемъ всей душой.  
„Вѣдь милость Божія велика,  
„И въ ней щедротъ просторъ большой.

\* \* \*

„Твоя молитва тѣму разгонитъ,  
„Прорѣжетъ мглу сгущенныхъ тучъ,  
„Сердца унылыхъ успокоитъ...  
„Ихъ озаритъ небесный лучъ.

\* \* \*

„Еще, еще, Христовъ Святитель,  
„Насъ здѣсь смиренныхъ посѣти.  
„Твой зовъ услышитъ Самъ Спаситель  
„И дастъ намъ путь святой найти!..

Вечерній поѣздъ умчалъ дорогихъ гостей въ столицу, гдѣ въ тотъ же день не знающій, повидимому, усталости Владыка въ дру-  
гой Братской же церкви, въ Полустровѣ—  
служилъ вечерню и молебенъ съ акафистомъ.

**Духовное торжество.** 17-го сего января, въ церкви Воскресенія Христова, что у Варшавскаго вокзала, было большое духовное торжество. Присоединены къ православной церкви перешедшіе: а) изъ Римско-Католической церкви жена отставнаго военнаго Инженера Полковника Матильда Ивановна Бенардъ, 73 лѣтъ, съ нарѣченіемъ Православнаго имени „Марія“. б) Изъ Лютеранства: Инженеръ Путей сообщенія Владиміръ Петровичъ Бенардъ, 41 года и в) жена Академика Императорской Академіи Художествъ Елена Петровна Самокишъ, 49 лѣтъ. Чинъ присоединенія совершалъ Протоіерей Воскресенской церкви о. Петръ Миртовъ.

— 23 января, послѣ литургии, совершенной Преосвященнымъ Веніаминомъ, епископомъ Гдовскимъ, открыто „Приходское благотворительное Братство“ при СПБ. Введенской церкви на Петербургской сторонѣ. Изъ числа записавшихся членами Братства избранъ Совѣтъ Братства. Предсѣдателемъ Совѣта избранъ П. П. Чесноковъ, товарищемъ предсѣдателя настоятель Введенской церкви протоіерей І. И. Пановъ, казначеемъ И. Ф. Алюшинскій и дѣлопроизводителемъ — псаломщикъ А. Смирновъ.

Уставъ новооткрытаго Братства утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ Апрѣлѣ минувшаго года. Въ задачи Братства, помимо заботъ о храмѣ и мѣстномъ причтѣ, входятъ: 1) распространеніе среди прихожанъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія и трезвости; этой цѣли должны служить дешевая продажа и бесплатная раздача книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и направленныхъ противъ пьянства, а также открытіе церковно-приходской школы или такогаго пріюта, гдѣ можно было бы не только пріютить бѣдныхъ, но и обучать ихъ наукамъ и знакомить съ полезными ремеслами; 2) помощь бѣднымъ, до устройства приходскаго дома призрѣнія, на мѣстахъ ихъ жительства деньгами, вещами и жизненными припасами и устройство способныхъ къ труду къ занятіямъ; 3) помѣщеніе въ городскія больницы, богадѣльни и пріюты бѣдныхъ больныхъ и вообще неспособныхъ къ труду по старческой немощи или малолѣтству; 4) помощь на погребеніе умершихъ бѣдныхъ;

5) устройство собственныхъ богадѣльни и пріюта для бѣдныхъ больныхъ, престарѣлыхъ и малолѣтнихъ.

## Церковно-общественная жизнь.

**Прославленіе святителя Іосафа.** Высочайше одобреннымъ опредѣленіемъ Св. Синода постановлено совершить торжественное открытіе мощей и причтеніе къ лику святыхъ епископа Бѣлгородскаго Іосафа 4-го сентября 1911 г.

**Рѣшеніе Сената о правахъ депутатовъ духовенства.** Сенатомъ удовлетворено ходатайство Оберъ-Прокурора Св. Синода о допущеніи депутатовъ отъ духовенства въ городскихъ думахъ къ участию въ выборахъ должностныхъ лицъ. Такое право уже принадлежитъ депутатамъ духовенства въ земскихъ собраніяхъ.

**Санаторія для учащихся церк.-приходск. школъ.** Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ утверждены проектъ и смѣта санаторіи въ окрестностяхъ Алупки (Крымъ) для нуждающихся въ леченіи теплымъ климатомъ учащихся въ церковныхъ школахъ.

**Старокатолическій вопросъ.** Состоящая при Св. Синодѣ Комиссія по вопросу о старокатоличествѣ, обсуждая условія, на которыхъ возможно было бы соединеніе церквей, выработала три тезиса, излагающіе параллельно ученіе православной и старокатолической церквей объ исхожденіи Св. Духа, о таинствѣ Евхаристіи и о преемственности старокатолической іерархіи. Тезисы эти представлены Синоду и, по утвержденіи послѣднимъ, будутъ отправлены въ Роттердамскую старокатолическую комиссію, разрабатывающую, съ своей стороны, тотъ же вопросъ. По отзыву членовъ Синодальной комиссіи, разногласія по даннымъ вопросамъ между православными и старокатоликами настолько незначительны, что, при небольшой уступчивости со стороны послѣднихъ, соглашеніе легко можетъ быть достигнуто.

**Смерть М. М. Стасюлевича.** Скончался 85-ти лѣтъ отъ роду основатель, издатель и редакторъ „Вѣстника Европы“, ученый историкъ бывшій профессоръ, дѣятель столичнаго самоуправленія Мих. Матв. Стасюлевичъ, являвшійся, по выраженію „Нов. Вр.“, аристархомъ русскаго западничества, либерализма и конституціонализма въ его буржуазно-просвѣти-

тельныхъ формахъ. Одну изъ крупнѣйшихъ заслугъ покойнаго составляютъ труды по оборудованію въ столицѣ начальнаго образованія, за которые онъ былъ избранъ въ почетные граждане гор. С.-Петербурга.

**Объ ознаменованіи въ церковныхъ школахъ 50-лѣтія освобожденія крестьянъ.** Въ виду исполняющаго 19-го февраля 1911 года 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости Св. Синодъ опредѣлилъ: 1) поручить епарх. училищн. совѣтамъ и уѣзднымъ отдѣленіямъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы учащіе и учащіяся церковныхъ школъ присутствовали 19 февраля при богослуженіи, вечеромъ—наканунѣ и утромъ—въ день празднованія, 2) чтобы для учащихъ были устроены въ этотъ день чтенія по имѣющей быть разосланной училищн. совѣтомъ при Св. Синодѣ во все школы брошюрѣ: „Къ 50-лѣтію освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости“, гдѣ окажется возможнымъ, съ туманными картинами и 3) поручить издательской комиссіи училищн. совѣта отпечатать въ количествѣ 45.000 экзempl. на спеціальныя издательскія средства Св. Синода по училищн. совѣту брошюру, подъ заглавіемъ: „Къ 50-лѣтію освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости“ и по отпечатаніи разослать ее, чрезъ уѣздныя отдѣленія, по одному экзempl. въ учительскія и церк.-прих. школы.

**Новый епископъ.** На кафедрѣ епископа бакинскаго, второго викарія грузинской епархіи, освободившюся за назначеніемъ епископа Григорія въ г. Орель, Св. Синодомъ избранъ ректоръ тифлисской духовной семинаріи архимандритъ Пименъ (Пѣговъ), членъ грузино-имеретинской синодальной конторы.

**Самоубійство казначея духовн. консисторіи.** Св. Синодомъ получено донесеніе отъ рязанскаго епархіальнаго начальства, что казначей мѣстной духовной консисторіи Рынинъ окончилъ жизнь самоубійствомъ, и что, судя по оставленному имъ письму, можно ожидать растраты консисторскихъ суммъ. Въ виду этого Св. Синодъ поручилъ епископу могилевскому Стефану, только-что окончившему ревизію рязанской епархіи, вновь обревизовать все дѣла рязанской консисторіи.

**Дѣло іеромонаха Иліодора въ Синодѣ.** Недавнія засѣданія Св. Синода посвящены были

разсмотрѣнію многочисленныхъ жалобъ на небезызвѣстнаго царицынскаго іеромонаха Иліодора какъ со стороны административныхъ властей, такъ и мѣстныхъ жителей. Найдя все предъявленныя іеромонаху Иліодору обвиненія вполне доказанными и принимая во вниманіе крайнюю нетактичность о. Иліодора, позволившаго себѣ заходить въ такіе мѣста, посѣщеніе которыхъ считается для духовенства предосудительнымъ, Св. Синодъ призналъ недопустимымъ дальнѣйшее пребываніе его въ Царицынѣ и постановилъ перевести въ одинъ изъ монастырей тульской епархіи, по усмотрѣнію мѣстнаго епископа.

Въ отвѣтъ на это, іеромонахъ Иліодоръ послалъ телеграммы Св. Синоду и епископу Гермогену, въ которыхъ пишетъ, что онъ умоляетъ себя голодомъ, если онъ не будетъ оставленъ въ Царицынѣ.

**О вознагражденіи благочинныхъ.** Въ связи съ предстоящимъ обсужденіемъ въ Св. Синодѣ вопроса объ обезпеченіи православнаго духовенства поставленъ также на очередь вопросъ о вознагражденіи благочинныхъ, по примѣру заграничныхъ православныхъ автокефальныхъ церквей.

**Старообрядческій вопросъ въ Государств. Думѣ.** Финансовая комиссія Гос. Думы признала желательнымъ законодательное предположеніе предоставленія старообрядческимъ общинамъ и духовнымъ лицамъ старообрядцевъ права пользоваться бесплатной пересылкой по почтѣ корреспонденціи по дѣламъ общины.

**Новый уставъ духовныхъ семинарій.** 28-го января состоялось послѣднее засѣданіе учебнаго комитета при Св. Синодѣ для разсмотрѣнія проекта новаго устава духовныхъ семинарій и училищъ. Проектъ принятъ въ окончательной редакціи и въ ближайшемъ времени передается на разсмотрѣніе Св. Синода.

**Новая комиссія.** При Св. Синодѣ образована комиссія для разсмотрѣнія возбужденнаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ вопроса о правѣ евреевъ принимать христіанскія имена; предсѣдательствованіе въ комиссіи возложено на тульскаго преосвященнаго Парфенія.



## Изъ иноепархіальной жизни и печати.

### XXVIII.

Съ послѣднихъ сѣздовъ и пастырскихъ собраний.— Пастырскія собранія въ Пензенской епархіи: борьба съ современными недостатками въ жизни паствы и самого духовенства; усиленіе пастырской дѣятельности; необходимость единенія.— Самообразование духовенства.— Кружки ревнителей православія.— Бесѣда Екатеринбургскаго епископа съ священниками о пастырскомъ долгѣ.— Борьба съ народнымъ пьянствомъ.— Докладъ о недостаткахъ въ жизни духовенства на Волынскомъ епарх. сѣздѣ.— Склонность къ жалобамъ другъ на друга.— Церковное проповѣдничество.— Вопросъ чести въ духовенствѣ.— Церковные старосты на епархіальныхъ сѣздахъ.

Въ Пензенской епархіи, какъ видно изъ епархіальныхъ вѣдомостей, очень нерѣдко происходятъ пастырскія собранія по благочиніямъ. Въ июньскомъ № напечатаны журналы девяти пастырскихъ собраний, происходившихъ въ недавнее время. На собраніяхъ было подробно обсуждено большое количество вопросовъ, получившихъ для духовенства въ послѣднее время особенное значеніе. Обсуждали вопросы — о борьбѣ съ пьянствомъ и о необходимости объединенія духовенства для этого дѣла; о противодѣйствіи народному разгулу во время заключенія браковъ, въ воскресные и праздничные дни; объ упадкѣ религіозно-нравственной жизни прихожанъ; объ усиленіи церковной дисциплины и о поднятіи порядка въ храмѣ за богослуженіемъ; о поднятіи церковнаго пѣнія и введеніи общенароднаго; объ улучшеніи церковныхъ и благочинническихъ библіотекъ; о борьбѣ съ старообрядчествомъ; о необходимости принять особія мѣры, чтобы богослуженіе лучше воздѣйствовало на религіозно-нравственное чувство прихожанъ и тѣмъ самымъ привлекало-бы ихъ въ храмъ. Для достиженія послѣдней цѣли одно собраніе дало такой отвѣтъ: необходимо осмысленное и отчетливое церковное чтеніе и пѣніе, въ богослуженіи всюду однообразіе, таинство исповѣди предварять поученіемъ, въ дни храмовыхъ праздниковъ соборное богослуженіе. На другомъ собраніи было постановлено: каждому пастырю необходимо строго слѣдить за собой, за ходомъ всей своей и своего семейства жизни, чтобы быть истиннымъ руководителемъ своихъ пасомыхъ. Особенное вниманіе нужно обратить на проповѣдь, и импровизацію всегда предпочитать чтенію готовыхъ проповѣдей.

Ранѣе этихъ собраний Епархіальный Пензенскій сѣздъ имѣлъ подробныя сужденія о мѣрахъ возбужденія и поддержанія единодушія

среди духовенства въ согласной пастырской работѣ.—Никому такъ не нужно, говорили пастыри, единеніе, какъ духовнымъ руководителямъ, и нигдѣ такъ разобщеніе не сопровождается вредомъ, какъ въ дѣятельности священника. А между тѣмъ разобщеніе духовенства—фактъ несомнѣнный,—даже сосѣди и сослуживцы въ одномъ приходѣ иногда мало знаютъ другъ друга. Каждому пастырю необходимо знать, тѣмъ живетъ его паства и сосѣдня, а для этого нужно быть въ тѣсномъ единеніи со всѣми сотрудниками.—Однимъ изъ главныхъ средствъ духовнаго воздѣйствія на паству служить духовничество. Молодыхъ пастырей очень часто мучитъ этотъ вопросъ, но совсѣмъ иное дѣло было-бы, если-бы молодые находились въ тѣсномъ общеніи съ опытными. Необходимо единеніе въ цѣляхъ самообразования и изученія жизни; нужно оно, и особенно дорого, во время тяжелыхъ обстоятельствъ, скорбей и напастей; полезно для взаимной поддержки; ничѣмъ незамѣнимо для поднятія энергіи въ дѣятельности, для правильной оцѣнки труда.

Въ Керенскомъ у. было постановлено для поднятія образованія дьяконовъ и псаломщиковъ—черезъ особую комиссію рекомендовать имъ книги, а въ концѣ года провѣрять ихъ богословскія познанія. вмѣстѣ съ этимъ было высказано пожеланіе, чтобы диаконы и псаломщики практически подготовлялись къ дѣлу помощи пастырямъ, занимаясь въ воскресные и праздничные дни съ дѣтьми и малолѣтними прихода изученіемъ молитвъ и основъ вѣры.

Много вопросовъ принципіальнаго характера было затронуто на епархіальномъ Волынскомъ сѣздѣ.—Прежде всего, особенное вниманіе было обращено на миссіонерскій вопросъ. По предложенію епархіальнаго миссіонера, было постановлено устраивать по приходамъ кружки ревнителей православія, на первыхъ порахъ изъ псаломщиковъ и учителей церковно-пришколь и наиболѣе выдающихся въ этомъ смыслѣ прихожанъ.—Во избѣжаніе различныхъ непорядковъ при совершеніи браковъ постановлено—поручить окружнымъ собраніямъ духовенства о дняхъ вѣнчанія браковъ выработать особія правила, чтобы руководиться ими.—Рѣшено обратить особенно строгое вниманіе на совершеніе таинства исповѣди.

Собраніе Бѣлгородскаго миссіонерскаго кружка постановило открыть въ Бѣлгородѣ временные курсы для миссіонеровъ. Лекторами

рѣшено пригласить наиболѣе выдающихся миссіонеровъ изъ разныхъ епархій.

— Въ покояхъ Екатеринбургскаго епископа состоялось пастырское собраніе депутатовъ съѣзда. Собравшіеся обмѣнялись своими мнѣніями по многимъ злободневнымъ вопросамъ: 1) о необходимости удаленія изъ среды духовенства лицъ недостойныхъ и порочащихъ своимъ поведеніемъ цѣлое сословіе, 2) по вопросу о мѣрахъ рѣшительной борьбы съ возрастающимъ пьянствомъ на Уралѣ; 3) по вопросу о необходимости точнаго выполненія церковнаго устава за богослуженіемъ; 4) по вопросу о небрежности нѣкоторыхъ законоучителей школъ и т. д.

На Симбирскомъ епархіальномъ съѣздѣ особенно подробныя и оживленныя пренія вызвали вопросъ о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Горячее участіе въ рѣшеніи этого вопроса приняли присутствующіе на съѣздѣ церковныя старосты. Послѣ долгихъ обсужденій вопроса пришли къ такому постановленію: пьянство составляетъ крупнѣйшую народную язву, разрушающую и его экономическій бытъ, и нравы, и право. Съѣздъ открыто призналъ принципомъ своей дѣятельности стремленіе добиваться законодательнаго воспрещенія выдѣлки, продажи и ввоза спирта для питейныхъ цѣлей. Ближайшей мѣрой признана борьба съ шинкарствомъ. Было рѣшено ходатайствовать о неуклонномъ проведеніи строгихъ мѣръ противъ шинкарей и о строгомъ воспрещеніи пьянства на улицахъ. Несомнѣнно достигающей цѣли мѣрой признаны общества трезвости, основанныя на религіозномъ обѣщаніи, хотя принятіе этихъ обѣщаній должно допускать, по мнѣнію съѣзда, только въ самыхъ серьезныхъ случаяхъ. Признано необходимымъ ходатайствовать о введеніи въ книги для школьнаго чтенія серіи рассказовъ, воспитательно вліяющихъ на воображеніе дѣтей въ цѣляхъ развитія вражды къ алкоголю.

Преподаватель волынской семинаріи свящ. В. Ярмолюкъ просмотрѣлъ благотворительныя отчеты о состояніи епархій за 1909 г. и на основаніи ихъ составилъ особый докладъ для епархіальнаго съѣзда. По этому докладу въ благотворительныхъ отчетахъ отмѣчается очень много недостатковъ въ приходской жизни Волынской епархій. Устраненіе ихъ составляетъ неотложную обязанность духовенства, и поэтому съѣзду черезъ Архіепископа было предложено обсудить, какъ поправить положеніе

дѣла. Недостатки отмѣчены слѣдующіе: 1) церковная проповѣдь и внѣбогослужебныя собесѣдованія бывають рѣдко и въ немногихъ приходахъ. Паства мало знакома съ вѣроученіемъ и нравоученіемъ. 2) Церковное пѣніе поставлено плохо въ большинствѣ приходоу, хоры очень мало. Псаломщики неподготовлены къ руководству хорами. Также плохо поставлено и церковное чтеніе.—Вслѣдствіе этого многіе прихожане тяготеють къ костелу, увлекаясь музыкой и пѣніемъ, и переходять иногда въ католицизмъ. 3) Церковныхъ братствъ немного, да и тѣ поставлены въ нѣкоторыхъ приходахъ такъ, что не приносятъ никакой пользы и приходу и пастырю въ дѣлѣ поддержанія вѣры и нравственности. Дѣятельность ихъ выражается только въ заготовкѣ свѣчей, съ которыми члены братства стоятъ во время службы. 4) Приходскихъ богадѣленъ, приютовъ и попечительствъ тоже очень немного. 5) Отношенія между членами причтовъ заставляютъ ожидать лучшаго. Замѣчается озлобленіе низшихъ, служащее причиною разныхъ жалобъ и искательствъ. 6) Неудовлетворительно характеризуются и отношенія между священниками и учителями народныхъ школъ. 7) Упадокъ нравственности въ приходѣ (уклоненіе отъ исповѣди, буйства молодежи, воровство, пьянство, развратъ) замѣчается особенно тамъ, гдѣ ослабѣла дѣятельность пастырей: нѣтъ проповѣдей, собесѣдованій и проч. 8) Незнаніе прихожанами молитвъ. Только въ тѣхъ приходахъ прихожане знаютъ молитвы, гдѣ священники постановили читать ихъ за церковными службами. 9) Приходскія церкви не содержатся въ достаточной чистотѣ и заботливой опрятности.

Съѣзды жалуются на склонность отдѣльных членовъ причтовъ жаловаться другъ на друга. Создается длинная переписка, слѣдствія, дознанія, — что окончательно разъединяетъ причты. Пензенскій съѣздъ постановилъ: учредить среди духовенства судъ чести по благотворительнымъ округамъ съ правомъ налагать строгія наказанія по закону на необстоятельныхъ и виновныхъ жалобщиковъ.

На Енисейскомъ Епарх. съѣздѣ въ видахъ поднятія церковной проповѣди было постановлено: 1) образовать проповѣдническую комиссію изъ опытныхъ въ городѣ проповѣдниковъ, 2) поручить этой комиссіи организовать проповѣдническій кружокъ, разсматривать на своихъ собраніяхъ проповѣди, рекомендовать духовенству гомилетическіе сборники и проч.

— Собрание могилевскихъ пастырей, въ присутствіи своего Епархіальнаго Епископа, въ цѣляхъ поднятія сословной чести среди духовенства постановило: «всякій іерей, въ случаѣ обнаруженія имъ соблазнительныхъ или позорящихъ духовный санъ поступковъ, совершенныхъ кѣмъ-либо изъ среды духовенства своей епархіи, обязанъ по своей іерейской совѣсти немедленно доводить о семъ до свѣдѣнія своего Преосвященнаго, или же братскаго пастырскаго собранія».

— О постановленіяхъ внѣшне-практическаго характера здѣсь мы не упоминаемъ. — Общій характеръ перечисленныхъ постановленій указываетъ, что главное вниманіе духовенства обращено на поднятіе пастырскаго авторитета и на исправленіе тѣхъ недостатковъ въ жизни и дѣятельности пастыря, которые вредятъ первому.

Кстати добавитъ здѣсь, что кромѣ Симбирскаго, уже упомянутаго, епархіальнаго съезда, на которомъ присутствовали и принимали участіе въ сужденіяхъ церковные старосты, такіе же съезды, съ участіемъ старостъ, состоялись между прочимъ въ Полоцкой и Вятской епархіяхъ. Повидимому, всѣ эти съезды прошли съ большимъ оживленіемъ.

### Новый дѣтскій очагъ.

При С.-Петербургской Екатерининской Екатерингофской церкви, подъ руководствомъ мѣстнаго о. Настоятеля, организуется **кружокъ ревнителѣй церковно-христіанскаго воспитанія дѣтей**. Руководитель обратился къ своимъ прихожанамъ со слѣдующимъ воззваніемъ:

### Всѣмъ ревнителямъ христіанскаго воспитанія дѣтей.

Когда случается какое-либо стихійное бѣдствіе, — землетрясеніе или наводненіе, вродѣ того, что случилось въ Семирѣчьи — въ Вѣрномъ, или какое было въ Мессинѣ, и близкіе и дальніе невольно содрогаются, проникаются жалостью къ потерпѣвшимъ и спѣшатъ на помощь. А вотъ когда волны *житейскаго* моря захлестываютъ тысячи слабыхъ и беспомощныхъ существъ, мы этого подчасъ не замѣчаемъ, не беспокоимся, а о помощи уже и говорить нечего.

Когда идетъ моровое повѣтріе. — чума или холера, — всѣ стараются себя обезопасить, принимаютъ всякія санитарныя предосторожности, подвергаютъ себя лишеніямъ — не ѣдятъ овощей и фруктовъ, — лишь бы не заболѣть. А вотъ когда среди насъ самихъ распоздается хуже

всякой моровой язвы — духовное развращеніе, приносящее тысячамъ нравственную погибель, — этого мы не боимся, мѣрь предосторожности никакихъ почти не принимаемъ.

Я говорю, братіе, о дѣтяхъ. Въ нашемъ приходѣ находятся тысячи дѣтей, и все это дѣти по преимуществу чернорабочихъ. Отцы и матери ихъ, занятые ежедневной работой, не имѣютъ возможности не только научить дѣтей хорошему, расположить къ добру, но даже и присмотрѣть-то часто не могутъ. И вотъ дѣти, предоставленные самимъ себѣ, подвергаются всѣмъ ужасамъ уличнаго развращенія. Какъ язва какая, порокъ незамѣтно прокрадывается въ дѣтскія души, и мы сплошь и рядомъ замѣчаемъ это только тогда, когда изъ нашихъ дѣтей выходятъ хулиганы и уличные дѣвицы, не признающіе не только родителей, но и ничего Божьяго, ничего святаго. Когда въ семьѣ разражается такая катастрофа, мы можемъ только плакаться, жаловаться и страдать, а помочь уже не въ силахъ. Мы стонемъ всѣ отъ нравственной распущенности молодежи, отъ непомѣрнаго развитія хулиганщины, а мѣрь защиты себя отъ этого бѣдствія почти не принимаемъ. Поймите, братіе, что эта нравственная распущенность — бѣдствіе, и бѣдствіе ужасное, хуже наводненія или землетрясенія. Отъ распущенности страдаетъ какъ сама молодежь, такъ и ихъ родители, такъ и всѣ окружающіе. Молодежь гибнетъ, какъ въ водоворотѣ, — гибнетъ душой, а часто и тѣломъ. Въ ихъ жизни отъ всего добраго, чистаго, святаго, какъ послѣ землетресенія, остаются одни обломки. И сами они сплошь и рядомъ стонутъ, плачутъ надъ загубленной жизнью, только рѣдко эти стоны доходятъ до нашего слуха. А какъ стонутъ ихъ родители! Преждевременныя морщины на лицахъ отцовъ и матерей, потеря охоты къ работѣ, это — слѣдствіе потери дѣтей. Для чего и для кого жить и трудиться, если утѣха старости — дѣти бросили родителей, или хоть и не бросили, но совершенно не почитаютъ, не признаютъ даже... А какъ страдаютъ отъ нравственно развращенныхъ людей всѣ окружающіе!

Больше, чѣмъ противъ холеры и чумы, всѣ мы, братіе, должны вооружиться противъ этого бѣдствія, только бороться надо не тогда, когда бѣдствіе уже разлилось, а надо предохранять себя отъ возможности появленія его. Боясь холеры, всякую нечисть выметутъ до появленія холеры. Такъ и тутъ: боясь погибели нашихъ дѣтей, надо съ малолѣтства предохранять

дѣтей отъ всякой нечисти, отъ всякой заразы, отъ разлагающаго воздѣйствія улицы. При холерѣ всѣ опасныя мѣста, кромѣ чистки, спрыснуть еще и дезинфекціоннымъ растворомъ, убивающимъ заразу. Такъ и дѣтскія души, кромѣ предохраненія отъ нечисти, обвѣй чистымъ, святымъ, Божьимъ. Вѣяніе Божьей благодати особенно близко именно къ дѣтской, еще не изломанной душѣ.

Каждому порознь объ этомъ заботиться, или одному за всѣхъ—не посильно. Должны всѣ объединиться, составить братство заботы о нашихъ дѣтяхъ. Это братство должно быть *близко, родственно* каждому изъ васъ, братіе. Если мы болѣемъ сердцемъ о далекихъ, чужихъ Мессинцахъ, имъ приходимъ на помощь, то тутъ то ужъ не чужое,—свое; тутъ наши дѣти, дѣти нашихъ ближнихъ, нашихъ служащихъ!.. Мы строимъ больницы, не жалѣемъ средствъ для больныхъ, увѣчныхъ, калѣчныхъ. А тутъ не рука, нога, или глазъ болить,—тутъ души дѣтскія болятъ, онѣ гноятся неисцѣльной раной. *Ужели для этого, намъ близкаго, родного, святого и столь нужнаго дѣла у насъ не хватитъ ни добраго чувства, ни средствъ?!*

Съ благословенія Епархіальной власти при обществѣ трезвости Екатеринбургской Екатеринбургской церкви учреждается **братскій кружокъ ревнителей церковно-христіанскаго воспитанія дѣтей**, который беретъ на себя трудъ:

- 1) различными мѣрами религіозно-нравственнаго воздѣйствія охранять дѣтей отъ разлагающаго вліянія улицы;
- 2) чтеніями, бесѣдами, совершеніемъ соотвѣтствующихъ богослуженій и паломничествомъ къ святынямъ Петербурга воздѣйствовать на религіозное чувство и волю дѣтей;
- 3) устройствомъ особыхъ чтеній располагать братчиковъ своею жизнью и домашней обстановкой способствовать церковно-христіанскому воспитанію дѣтей.

Принимается запись въ члены кружка: внесшіе сто и болѣе рублей—почетные члены; менѣе ста—жертвователи; дѣйствительные члены вносятъ три рубля ежегодно, сотрудники—безплатно.

Съ заявленіями о желаніи записаться въ составъ кружка можно обращаться ко всѣмъ священникамъ Екатеринбургской Екатеринбургской церкви.

**Полное собраніе проповѣдническихъ трудовъ (словъ, бесѣдъ, поученій, посланій, воззваній и наставленій) преосвященнаго МАКАРІЯ, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго, за все время его архіерейскаго служенія.**

(1884—1910 г.г.).

Съ портретомъ Автора.

Собраны подъ ред. Протоіерея Серафима Путодѣва.

**Цѣна 2 руб. 50 коп.**

Въ октябрѣ мѣсяцѣ настоящаго года Его Высокопреосвященство выпустилъ въ свѣтъ полное собраніе своихъ проповѣдническихъ трудовъ, подъ вышеизложеннымъ названіемъ. Часть этихъ трудовъ уже раньше появлялась въ печати въ видѣ трехъ отдѣльныхъ томовъ, часть же въ разное время помѣщалась въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и до сего времени въ систему приведена не была, а потому и для пользованія ей была малодоступна.

Вновь вышедшее изданіе представляетъ собою объемистую книгу полулистоваго формата съ четкимъ красивымъ шрифтомъ. Всего въ книгѣ 32 страницы (1—XXXII) оглавленія и 1048 страницъ (1—1048) текста. Отдѣльныхъ произведеній въ него вошло 312; многія изъ нихъ сами по себѣ являются довольно объемистыми трудами.

По предметамъ своего содержанія всѣ эти произведенія дѣлятся на слѣдующіе XIII отдѣловъ:

1. Слова, рѣчи, бесѣды и поученія на высокаторжественные дни.
2. Бесѣды о богослуженіи.
3. Архипастырскія посланія, воззванія, наставленія.
4. Слова, бесѣды и поученія въ дни праздничные и воскресные.
5. Слова, бесѣды въ дни Св. постовъ.
6. Слова, бесѣды и поученія при освященіи церквей.
7. Рѣчи къ новопоставленнымъ Епископамъ при врученіи архипастырскаго жезла.
8. Слова, рѣчи и бесѣды по миссіонерскому дѣлу.
9. Вѣббогослужебныя бесѣды.
10. Бесѣды и поученія о христіанской благотворительности и о приходскихъ попечительствахъ и о приходскихъ совѣтахъ, какъ органахъ этой благотворительности.
11. Рѣчи, слова и бесѣды, произнесенныя въ духовноучебныхъ заведеніяхъ и на прочихъ духовныхъ торжествахъ, а также бесѣды о воспитаніи.
12. Слова и рѣчи надгробныя.
13. Слова, бесѣды, поученія и рѣчи по особымъ случаямъ:

А—на церковныхъ торжествахъ въ дни открытія государственныхъ и общественныхъ учреждений и въ дни годовщины ихъ;

Б—въ дни военнаго и тревожно-смутнаго времени;

В—и на другіе разные случаи.

По обилію матеріала и по разнообразію предметовъ содержанія его изданіе это будетъ цѣннымъ вкладомъ въ сокровищницу самостоятельной отечественной проповѣднической литературы; поэтому нельзя не приветствовать его появленія съ особеннымъ удовлетвореніемъ.

Имя Его Высокопреосвященства, какъ церковнаго учителя, слишкомъ извѣстно, чтобы объ этомъ много говорить. Одно Его тридцатилѣтнее служеніе въ алтайской миссіи, на дѣлѣ проповѣди Евангелія, уже приобрьло неувидаемый вѣнецъ его проповѣдничеству; двадцати-пятилѣтнее служеніе въ санѣ епископа доказало дѣйственность его учительнаго слова въ предѣ-

лахъ одной изъ обширѣйшихъ Епархій русской церкви и даже тамъ вдали, на берегахъ царственной рѣки, гдѣ Владыка во дни своего временнаго пребыванія словомъ своимъ пріобрѣталъ себѣ преданныхъ почитателей.

Если судить о силѣ его проповѣди по проявленію въ жизни Епархій, то достаточно будетъ сказать, что Алтай его почитаетъ, какъ отца, ибо онъ его просвѣтителю послѣ Архимандрита Макарія; Томская Епархія воспитана имъ же въ духѣ Св. церкви: почитаніе пастырей церковныхъ, такъ бросающееся въ глаза пріѣзжающимъ изъ другихъ мѣстъ,—плодъ неустанныхъ наставленій архипастыря; знаніе народомъ основъ вѣры и правилъ жизни—слѣдствіе распространенія рѣчей Его Высокопреосвященства, любовь народа къ храмамъ Божиимъ и церковному богослуженію—результатъ настоячивыхъ увѣщаній Владыки; большое число говѣющихъ во все посты, особенно же въ Святую Четырдесятницу,—слѣдствіе его отеческихъ призывовъ и разъясненій.

Въ чемъ же сила его слова и почему оно имѣетъ такой успѣхъ?

Дѣйствительно, неотразимое вліяніе проповѣди Владыки на сердца слушателей—отличительная особенность его проповѣдничества. Тайна ее заключается въ томъ, что Владыка-проповѣдникъ говоритъ отъ сердца къ сердцу.

На Алтаѣ, поставленный лицомъ къ лицу съ дѣтьми природы, дѣтьми по понятіямъ, по языку и разумѣнію, Его Высокопреосвященство долженъ былъ преодолѣть трудную задачу,—это не изученіе Алтайскаго языка, хотя и эта работа была не изъ легкихъ, а изученіе души алтайцевъ. Ему предстояло высокія истины христіанства сообщать младенцамъ по разумѣнію и на языкѣ совершенно необработанномъ. Сколько нужно было усилій мысли, чтобы найти наиболѣе совершенный способъ выяснитъ новыя понятія этому народу, такъ, чтобы онѣ были ему и понятны, и правильно сообщены, и дѣйственны были для сердца.

Эту тяжелую работу Владыка и совершилъ на Алтаѣ, поэтому рѣчь Его поражаетъ своей простотой, доступностью и въ то же время глубиной мысли: часто отдѣльные обороты его рѣчи приводятъ въ восхищеніе: такъ они просты, но не приходятъ же они на умъ заурядъ. Слѣдовательно, до выработки этой простоты проповѣдникъ Архипастырь дошелъ путемъ долгаго мышленія. Вслѣдствіе этой простоты слово Его слушается легко.

Другая особенность словъ Владыки—они легко запоминаются. Это свойство зависитъ не отъ простоты рѣчи. Иногда и просто сказанное да трудно вспоминается. Слущая слово Владыки, человекъ какъ будто самъ мыслитъ, а не чужую мысль слушаетъ; онъ слышитъ что-то пережитое, очень близко ему знакомое, о чемъ проповѣдникъ ему только напоминаетъ, развертывая предъ его мысленнымъ взоромъ дѣяніи его сердца. Поэтому слово Владыки и не остается бездѣйственнымъ. Оно глубоко западаетъ въ сердца, волнуетъ ихъ и подчиняетъ волѣ Архипастыря.

Послѣднее, обнаруженіе въ словѣ силы воли, третья особенность рѣчи Его Высокопреосвященства. И въ настоящее время, когда Владыка произноситъ свои слова спокойно, въ его рѣчи слышится властная нотка. Въ первые же годы Его Архипастырскаго служенія слово и чувство сливались при проповѣди его настолько тѣсно, что рѣчь его какъ бы получала воплощеніе въ движеніи. Владыка говорилъ, какъ теперь выражаются, нервами. Все фибры его души звучали въ словахъ его поученія. На лицѣ его попеременно то блистятъ восторгъ, то набѣгаетъ облако грусти; онъ его то искрятся лучами любви, то омрачаются тучею гнѣва. Архипастырскій жезлъ, ударяясь въ землю, говорилъ сердцу слушателей о томъ, чего не могло выразитъ слово. Эта сила движенія, влагаемая Владыкой въ его слова, правда, въ печати непередаваемая, сказывается и въ печатныхъ его трудахъ энергичностью выраженной, смѣлостью и неожиданностью оборотовъ рѣчи.

Таковы эти рѣчи по своей формѣ. Каково же ихъ содержаніе? Содержаніе проповѣди Его Высокопреосвя-

щенства тоже во многомъ особенностъ только его одного изъ ряда проповѣдниковъ.

Вступивши въ управленіе епархіей, Его Высокопреосвященство нашелъ свою паству далеко не отвѣчающею духу христіанства. Сибирякъ за недостаткомъ храмовъ и духовенства не привыкъ къ церкви Божіей, тяготился службой церковной и часто нарушалъ уставы вѣры. Поэтому Владыкѣ и въ своей епархіи пришлось начать миссіонерство, какъ на Алтаѣ. Свои проповѣдническіе труды онъ направилъ къ тому, чтобы свою паству привести къ пониманію духа церковности. Онъ начинаетъ пріучать народъ къ молитвѣ, посту, участию за богослуженіемъ, выясняетъ важностъ и смыслъ церковной обрядности, необходимость и пользу исполненія христіанскаго долга исповѣди и причащенія Св. Таинъ. Заботясь о внѣшнемъ упорядоченіи христіанской жизни паствы, Владыка, далѣе, трудится надъ просвѣщеніемъ ея ума, разъясненіемъ основныхъ истинъ вѣры. Учитъ, какъ вѣровать, жить и молиться; кратко излагаетъ исторію домостроительства нашего спасенія; изображаетъ величіе нашего Искупителя. Этими трудами Владыки настолько цѣнны, настолько исключительны, что обратили на себя вниманіе бывшаго въ прошедшемъ году въ Кіевѣ миссіонерскаго съѣзда и были рекомендованы для распространенія во всей Епархіи Россіи.

Воспитывая въ духѣ церковности взрослыхъ членовъ своей паствы, особенно много труда Владыка положилъ на разъясненіе задачъ воспитанія дѣтей и юношества въ духѣ вѣры и церковныхъ установленій. Прочія произведенія Владыки, при всемъ разнообразіи поводовъ къ ихъ составленію, предметовъ ихъ и содержанія, въ общемъ согласуются съ этимъ основнымъ мотивомъ Архипастырскаго проповѣдничества. Самъ влившійся въ условія церковности, уловившій ея духъ, понявшій ея красоту, онъ старается видѣть этотъ духъ и въ сознаніе вѣрующаго, стремится приблизитъ ихъ къ уставамъ религіи,—научитъ ихъ всякое дѣло, всякую мысль опредѣлять требованіями вѣры и всю жизнь направлять въ согласіи съ волею Бога.

Въ наше время, когда жизнь начинаетъ уходить отъ церкви далѣе и далѣе, когда отдѣльные уставы церкви трактуются уже какъ пережитокъ старины,—когда духъ обміршенія начинаетъ замѣнять духъ церковности; когда церковностъ становится отчасти непонятной, отчасти тягостной даже и для части вѣрныхъ церкви; въ наше время появленіе этого изданія трудовъ Владыки должно принести большую пользу русской церкви уясненіемъ того именно начала церковной жизни, которое стало приходитъ въ упадокъ.

Зажегши свѣчу не ставитъ ее подъ сосудомъ, но на подсвѣчникъ и свѣтитъ всею въ домѣ (Мѡ. V, 15). Свѣтъ проповѣди Его Высокопреосвященства давно озаряетъ и согрѣваетъ Томскую паству; теперь же мы пріобрѣтаемъ выходъ собранія этихъ трудовъ, какъ бы поднятіе свѣтильника на высокое мѣсто, и желаемъ, чтобы свѣтъ его достигъ возможно далекихъ предѣловъ и чтобы онъ сдѣлался желаннымъ во всехъ темныхъ уголкахъ родной земли.

Складъ изданія: Томскъ, Епархіяльная бібліотека.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Желая сдѣлать подписку на газету „Русское Чтеніе“ вполне доступной, редакция предоставляетъ вносить подписную плату [въ разсрочку: при подпискѣ 1 руб., къ 1 мая 1 руб. и къ 1 августа 1 руб. Кромѣ того, на каждые выписанные 20 экз. „Русскаго Чтенія“ дается 1 экз. совершенно бесплатно, который будетъ высылаться по указанному адресу. Волостныя правленія могутъ принимать подписку въ разсрочку съ уплатой помесячно по 25 коп. за экземпляръ. „Русское Чтеніе“ даетъ самыя тщательныя и скорыя отвѣты подписчикамъ по всемъ интересующимъ ихъ вопросамъ (Церковнымъ, судебнымъ, земельнымъ, хозяйственнымъ и пр.). Отвѣты эти даются специалистами по каждому роду вопросовъ, служащими въ центральныхъ управленіяхъ

Министерствъ (внутреннихъ дѣлъ, финансовъ, земледѣлія и государственныхъ имуществъ и проч.), въ Главномъ Штабѣ и въ канцеляріи Святѣйшаго Синода.

Подписка на 1911 годъ. Ежедневная газета

## Русское Чтеніе.

Съ бесплатн. прилож. еженедѣльн. художеств. литер. и иллюстрированнаго журнала „Сборникъ Русскаго Чтенія“. Самая дешевая, распространенная и освѣдомленная газета. Телеграммы, фельетоны, рассказы, большой отдѣлъ сельскаго хозяйства. Новости одновременно съ друг. газетами. Свои корреспонденты. Отчеты о думѣ. Въ 1911 году 7 премій: 1 календарь, 6 цѣнныхъ книгъ. Всего въ 1911 году 59 бесплатныхъ приложеній. Сверхъ того еще 2 особыя преміи: 1) Справочный указатель объ опредѣленіи на разныя должности. 2) Сборникъ свѣдѣній о всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ и курсахъ, съ приложеніемъ полныхъ программъ, правилъ пріема и проч. Подписчики получаютъ отвѣты на всѣ вопросы и совѣты врача: въ срочныхъ дѣлахъ особыми письмами. Пробныя номера „Русское Чтеніе“ бесплатны. На годъ 3 руб. съ пересылкой. На 6 мѣсяцевъ 1 руб. 50 коп. съ пересылкой. Подписка принимается въ Главной конторѣ и редакціи: С.-Петербургъ: Надеждинская, № 19, и во всѣхъ почтово-телеграфныхъ отдѣленіяхъ Имперіи. Редакторъ-Издатель Дм. Дубенскій. „Русское Чтеніе“ по Высочайшему повелѣнію съ перваго года своего изданія (1901 г.) выписывается во всѣ части войскъ, гдѣ Его Величество изволитъ быть шефомъ. Изъ отзыва о „Русскомъ Чтеніи“—въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ № 14 за 1907 годъ: Газета „Русское Чтеніе“ удостоена оцѣнки съ авторитетной стороны: получила Высочайшее одобреніе для войскъ и одобреніе со стороны многихъ вѣдомствъ, въ томъ числѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Вѣдомства Православнаго Исповѣданія. Достаточно ознакомиться только съ нѣсколькими номерами газеты, чтобы признать эту оцѣнку вполне заслуженною. Нельзя не пожелать ей успѣха и широкаго распространенія, особенно въ деревнѣ, въ православномъ приходѣ“.

№ 9508.

1910 г. октября 28. Въ редакцію Извѣстій по Спб. Епархіи. Книжки Отчественной Библиотеки къ выпискѣ епархіальными учрежденіями и духовенствомъ рекомендуются.

Открыта подписка на первую серію

## Отчественной библиотеки.

1. По ту сторону Сестры-рѣки. Правда о Финляндіи. Цѣна 10 к. 2. Страдалецъ за родину. Патр. Гермогенъ. Ц. 10 к. 3. Западная Русь. Въ борьбѣ за національно-народное дѣло. Ц. 15 к. 4. Забытые наши братья. Холмская Русь. Ц. 15 к. 5. Партизаны 12 года. Ц. 15 к. 6. Свѣтлый витязь. Кн. М. Скопинъ-Шуйскій. Ц. 10 к. 7. Русскіе летуны въ прошломъ и настоящемъ. Съ изложеніемъ основъ воздухоплаванія. Аэростаты. Аэропланы. Воздушный флотъ. Ц. 10 к. 8. Страна культурныхъ крестьянъ. Данія. Ц. 10 к. 9. Народный вождь. Прокопій Лянуновъ. Ц. 10 к. 10. Наши зарубежные братья въ борьбѣ за народность. Галиція. Ц. 10 к. 11. Угорщина. Ц. 10 к. 12. Наша народная гордость. Очерки изъ нашего прошлаго Кто мы и чѣмъ гордиться можемъ? Ц. 15 к. Всѣ выпуски, въ 32-60 страницъ, печатаются на хорошей бумагѣ, сопровождаются соотвѣствующими портретами и иллюстраціями. 1, 2 и 3 книжки вышли въ свѣтъ, 4 и 5 печатаются. Остальные выпуски выйдутъ, по мѣрѣ напечатанія, въ теченіи сентября-октября 1910 г. О подпискѣ на вторую серію (13-24 выпуски) будетъ объявлено въ сентябрѣ 1910 г. Земства, городскія самоуправленія, попечительства о народной трезвости, земскіе книжные склады,

Печат. разрѣш. 1911 г. Прот. Философъ Орнатскій.

школы, учебныя заведенія, приходы, волостныя управленія и т. п., а также Члены Всероссийскаго Национальнаго Клуба, при выпискѣ не менѣе ста экземпляровъ каждаго выпуска, не платя за пересылку и, кромѣ того, пользуются 10% скидки. При выпискѣ же менѣе 100 экземпляровъ каждаго выпуска, эти-же учрежденія только за пересылку не платя. Книгопродавцамъ обычная скидка. **ТРЕБОВАНІЯ И ДЕНЬГИ НУЖНО АДРЕСОВАТЬ:** С.-Петербургъ, Литейный, 10, Всероссийскій Национальный Клубъ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА ПРОТОІЕРЕЯ Н. АЛЕКСАНДРОВА:

## Пособіе къ изученію Свящ. Писанія Новаго Завѣта для школы и семьи.

Изд. 1910 г. 235 стр. ц. 1 р. Въ видѣ извлеченія изъ „Пособія“ авторомъ издана и имѣется для продажи въ книжномъ складѣ Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія (Стремянная, 20) книга— **Общія свѣдѣнія о Четвероевангеліи и изложеніе евангельскихъ событій по Евангелію Іоанна Богослова. 124 стр. цѣна 60 коп.** Книга эта опредѣленіемъ Св. Синода также допущена въ ученической библиотеки мужскихъ духовныхъ училищъ и средне-учебныхъ заведеній Мин. Нар. Просвѣщенія. Въ той и другой книгѣ евангельскій текстъ иллюстрированъ 16 снимками, въ размѣрѣ книги, съ древнихъ гравюръ и съ картинъ Иванова, Рафаэля, Гофмана, Плоскгорста и др. Прекрасная бумага, отчетливый крупный шрифтъ и художественно исполненныя иллюстраціи даютъ право называть книги прот. Александрова **изящнымъ изданіемъ.**

ВЫШЛА ОТДѢЛЬНЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ  
КНИГА

Ив. Павл. Ювачева

## Тайны Царства Небеснаго,

съ 130-ю иллюстраціями.

Цѣна 1 руб. 50 коп. безъ пересылки.

Съ требованіями обращаться въ Александро-Невское Общество Трезвости, Спб., Обводный кан., 116.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА

свящ. Іак. Львова:

„ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

## христіанской жизни I-го вѣка“.

Цѣна съ уступкою 40% вм. 1 р. 50 к.—90 к.

Адресъ автора: Шувалово, Спб. г., Церковный домъ. Свящ. Іакову Львову.

Типогр. Алекс.-Невск. Общ. Трезв., Спб., Обводный, 116.