

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.  
Подписка принимается въ Редак-  
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,  
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-  
домостей 5 руб. въ листахъ,  
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-  
рованномъ видѣ.

№ 21-й. 1900-й годъ. 1-го НОЯБРЯ.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

Съ благословенія Святѣйшаго Правительствующаго  
Синода, предлагаю духовенству церкви Ставрополь-  
ской епархіи, съ полученіемъ сего, совершить моле-  
бенъ о здравіи Государя Императора во всѣхъ  
церквахъ и за симъ возносить впредь до выздоров-  
ленія Его Величества на ектеніяхъ за литургіею  
прошенія объ исцѣленіи Государя Императора  
отъ болѣзни.

*Алаводоръ, Епископъ Ставропольскій и  
Екатеринодарскій.*

4 ноября 1900 года.

II.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*Отъ 20 сентября—2 октября 1900 года за № 3857, о направленіи просьбъ иносословныхъ родителей къ епархіальнымъ преосвященнымъ о принятіи ихъ дѣтей въ духовныя училища сверхъ 10% нормы, установленной для инословныхъ воспитанниковъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14 минувшаго сентября № 1090, журналъ Учебнаго Комитета за № 379, съ заключеніемъ Комитета по прошеніямъ иносословныхъ родителей о принятіи ихъ дѣтей въ духовныя училища сверхъ 10% нормы, установленной для иносословныхъ воспитанниковъ. Приказали: Для устраненія на будущее время поступленія подобныхъ прошеній непосредственно въ центральное управленіе духовно-учебнаго вѣдомства, чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ объявить начальствамъ духовныхъ училищъ для разъясненія иносословнымъ родителямъ, желающимъ опредѣлить своихъ дѣтей въ означенныя училища, что съ просьбами о приѣмѣ въ духовныя училища иносословныхъ дѣтей сверхъ положенныхъ 10% иносословныхъ воспитанниковъ слѣдуетъ обращаться къ епархіальнымъ преосвященнымъ, отъ усмотрѣнія которыхъ и будетъ зависть или оставлять просьбы безъ послѣдствій или входить по поводу ихъ съ особыми представленіями въ Святѣйшій Синодъ.

---

*Отъ 20 сентября—2 октября 1900 года за № 3872, по вопросу о приѣмѣ въ духовныя семинаріи иносословныхъ воспитанниковъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предло-

женный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14 минувшаго сентября № 1089, журналъ Учебнаго Комитета за № 378, съ заключеніемъ Комитета по возбужденному правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросу о томъ, распространяется ли на духовныя семинаріи требованіе циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 14 марта сего года № 3, относительно приема въ духовныя училища дѣтей инословныхъ родителей не свыше 10% общаго числа поступающихъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что циркулярнымъ указомъ, отъ 14 марта сего года за № 3, ограничивается приемъ инословныхъ 10% общаго количества поступающихъ учениковъ лишь въ духовныя училища, что съ ограниченіемъ количества инословныхъ въ духовныхъ училищахъ со временемъ само собою уменьшится число инословныхъ и въ духовныхъ семинаріяхъ и что принятіе этой мѣры по отношенію къ духовнымъ семинаріямъ поставило бы многихъ изъ окончившихъ училищный курсъ инословныхъ въ затруднительное положеніе, а съ другой стороны, имѣя въ виду, что встрѣченное правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій недоумѣніе по означенному вопросу можетъ поставить въ затрудненіе и правленія нѣкоторыхъ другихъ семинарій, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить правленіямъ духовныхъ семинарій, что ограниченіе приема инословныхъ 10% общаго количества принимаемыхъ учениковъ не распространяется на духовныя семинаріи, но вмѣнить въ обязанность правленіямъ духовныхъ семинарій при приемѣ инословныхъ воспитанниковъ обращать особое вниманіе на подготовленность ихъ къ прохожденію семинарскаго курса и расположенность къ духовному образованію; о чемъ, для объявленія по духовно-учебному вѣдомству, передать въ редакцію „Церковныхъ Вѣдомостей“ выписку.

---

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

Отъ 27-го сентября—9 октября 1900 года за № 4061, постановлено: въ разрѣшеніе возбужденныхъ вопросовъ совѣтомъ одного изъ епархіальныхъ женскихъ училищъ разъяснить—а) что правомъ на пенсію въ размѣрѣ, установленномъ Высочайшимъ повелѣніемъ 27-го ноября 1899 года, пользуются тѣ законоучители и инспекторы классовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, которые преподають не менѣе 12-ти уроковъ въ недѣлю, въ соотвѣтствіе съ установленнымъ для преподавателейъ духовныхъ семинарій и мужскихъ духовныхъ училищъ штатнымъ числомъ уроковъ: б) что установленный 2% вычетъ изъ содержанія законоучителей и инспекторовъ классовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ въ составъ духовно-учебнаго капитала долженъ быть производимъ изъ всего получаемаго ими содержанія, за исключеніемъ лишь вознагражденія за служеніе въ церкви; о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Отъ 4—12 октября 1900 года за № 4085, постановлено: уволить священника Анатолія Ленскаго, за перемѣщеніемъ его законоучителемъ въ Туркестанскій учебный округъ, отъ должности сверхштатнаго члена Ставропольской духовной консисторіи.

III.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продолжить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и

100 руб. билетовъ (радужный) образца 1866 года до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою и синею краскою по свѣтлокорицевому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 „ „ — красною „

25 „ „ — лиловою „

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 „ „ Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

25 „ „ Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.

- 10 „ „ Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.  
5 „ „ Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.  
3 „ „ Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва.  
1 „ „ Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того, въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50-рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управление, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣетъ честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

---

#### IV.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### Перемѣны по службѣ.

Діаконъ—псаломщикъ пос. Кирпильскаго Петръ Успенскій, сол. прош., опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви хут. Ладожскаго, 27 октября.

Псаломщикъ ст. Невинномысской Харитонъ Олейниковъ, согл. прош., опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви ст. Николаевской, 18 октября.

Сынъ псаломщика Александръ Донецкій, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви хут. Ладожскаго, 27 октября.

Бывшій воспитанникъ 3 класса Александровской мисіонерской духовной семинаріи Михаилъ Свѣтловъ, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви поселка Софіевскаго, 27 октября.

И. д. псаломщиковъ Пантелеймоновской церкви гор. Ейска Александръ Любомудровъ и ст. Новоалександров-

скої Александръ Оранскій, согл. прош., перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 14 октября.

Бывшій псаломщикъ станицы Баговской Николай Плотниковъ, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви ст. Невинномысской, 1 ноября.

## У.

### ИЗВѢСТІЯ.

Журналы съѣзда духовенства Екатеринодарскаго училищнаго округа, бывшаго въ августъ 1900 года.

Журналь № 2-й. 1900 года, августа 19 дня, съѣздъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе по вопросу, предложенному Совѣтомъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища, объ избраніи членовъ Ревизіоннаго Комитета для провѣрки экономическаго отчета за 1900 годъ и для наблюденія за хозяйственными расходами по училищу въ 1901 году, при чемъ единогласно избраны были: станицы Абинской священникъ Василій Семеновъ и г. Екатеринодара священники Павелъ Вирюковъ и Владимиръ Садовскій, о чемъ и постановлено составить настоящій журналь и представить его, за общею подписью, на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства отъ 25 августа 1900 года за № 7037: „Утверждается“.

Журналь № 3-й. 1900 года, августа 19 дня, съѣздъ о.о. депутатовъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, согласно § 4 вопросовъ, предложенныхъ на обсужденіе Совѣтомъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища, приступилъ къ избранію кандидатовъ къ членамъ Совѣта училища, при чемъ единогласно были избраны: г. Екатеринодара протоіерей Василій Бѣляковъ и священникъ Григорій Смирновъ, о чемъ постановлено составить настоящій журналь и представить его на благоусмотрѣніе и

утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства отъ 25 августа 1900 года за № 7038: „Утверждается“.

Журналь № 4-й. 1900 года, августа 19 дня, съѣздъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, согласно § 6 вопросовъ, предложенныхъ на разсмотрѣніе Совѣтомъ Екатеринодарскаго епархіального женскаго училища, имѣль сужденіе объ ассигнованіи 1366 рублей, потребныхъ для уплаты за аренду помѣщенія для 1-го класса училища и на наемъ прислуги при этомъ помѣщеніи. Въ наступающемъ учебномъ году, въ виду открытія V класса при училищѣ и неимѣнія на училищныхъ помѣстьяхъ свободныхъ помѣщеній для вновь поступающихъ воспитанницъ (въ училищной столовой, въ классахъ и дортуарахъ), а также въ виду того, что работы по постройкѣ новаго училищнаго зданія еще далеко не закончены и Совѣтъ былъ совершенно не увѣренъ, что подрядчикъ успѣетъ сдать зданіе къ контрактному сроку,—6 ноября сего года, Совѣтомъ училища нанять домъ, принадлежащій преподавателю Маріинскаго Кубанскаго женскаго училища П. Полторацкому и находящійся близъ училищнаго помѣстья, за 1150 руб. въ годъ съ 1-го августа сего года по 1-е августа 1901 года (въ томъ числѣ 1000 руб. арендныхъ и 150 р. на необходимыя передѣлки). Кроме того, на наемъ прислуги въ теченіе 4 мѣсяцевъ сего года Совѣтомъ исчислена сумма приблизительно въ 216 руб., а всего вмѣстѣ съ арендой требуется приблизительно 1366 р. По обсужденіи сего вопроса, съѣздъ постановилъ: необходимый расходъ—для уплаты 1150 руб. за аренду помѣщенія для I класса и 216 руб. на наемъ прислуги при этомъ помѣщеніи въ настоящемъ году, а всего 1366 рублей произвести изъ средствъ епархіи и внести указанную сумму въ смѣту расходовъ по содержанію училища въ 1901 году. Журналь сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція Его



Преосвященства отъ 25 августа 1900 года за № 7039:  
„Исполнить“.

Журналь № 5-й. 1900 года, августа 19 дня, съѣздъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, обсуждалъ вопросы, предложенные Совѣтомъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища (§ 7-й) объ ассигнованіи 1) 37 р. 50 к. на дополнительное жалованье начальницъ училища за время съ 15-го августа по 31-е декабря 1900 года; 2) 75 руб. на дополнительное вознагражденіе инспектору классовъ за совершеніе богослуженія съ 15 августа по 31 декабря сего года (200 руб. въ годъ) и 3) 100 руб.— на квартирное пособіе за 1900 годъ учительницъ рукодѣлія. Разсмотрѣвъ настоящіе вопросы, съѣздъ постановилъ: 1) ассигновать и внести въ смѣту на дополнительное жалованье начальницъ училища 37 руб. 50 коп., такъ какъ съ открытіемъ V класса и трудъ начальницы по наблюденію за училищемъ, расположеннымъ на четырехъ помѣстьяхъ, значительно увеличится; съ увеличеніемъ содержанія на 100 руб. начальница будетъ получать вознагражденіе равное получаемому начальницей Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища; 2) оставить прежнее вознагражденіе (200 р. въ годъ) о. инспектору классовъ за совершеніе богослуженія и вообще разсмотрѣніе вопроса о вознагражденіи о.о. инспекторовъ Ставропольскаго и Екатеринодарскаго женскихъ училищъ за совершеніе богослуженія оставить до будущаго общепархіальнаго съѣзда и 3) вопросъ о выдачѣ квартирнаго пособія учительницъ рукодѣлія отклонить; въ виду же усиленныхъ ея трудовъ по закройкѣ платья для дѣтей младшаго возраста увеличить ей содержаніе съ 240 руб. до 300 руб. въ годъ и потребную для сего сумму, въ количествѣ 60 руб. въ годъ, внести въ смѣту по содержанію училища въ 1901 году. Журналь сей, за общую подписью, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства отъ 25 августа 1900 г. за № 7040: „Утверждается“.

Журналь № 6-й. 1900 года, августа 19 дня, съѣздъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, согласно § 8-го вопросовъ, предложенныхъ Совѣтомъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища на разсмотрѣніе съѣзда, имѣлъ сужденіе объ ассигнованіи 350 рублей на приобрѣтеніе резиновыхъ галошъ для воспитанницъ училища и, принимая во вниманіе, что воспитанницы, влѣдствіе частыхъ переходовъ изъ одного зданія въ другое (изъ классовъ въ столовую и затѣмъ изъ столовой въ спальныя помѣщенія), изнашиваютъ въ теченіе года двѣ пары, а потому назначенной по смѣтѣ одной пары галошъ оказывается недостаточно, постановилъ: ассигновать въ распоряженіе Совѣта 350 руб. на приобрѣтеніе второй партіи галошъ для 175 воспитанницъ, каковую сумму и внести въ смѣту расходовъ по содержанію училища въ 1901 году. Журналь сей, за общимъ подписомъ, представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства отъ 25 августа 1900 года за № 7041: „Утверждается“.

Журналь № 7-й. 1900 года, августа 19 дня, съѣздъ о.о. депутатовъ, въ утреннемъ засѣданіи своемъ, согласно § 9-го вопросовъ, предложенныхъ Совѣтомъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища на разсмотрѣніе съѣзда, имѣлъ сужденіе объ ассигнованіи 150 руб., потребныхъ на освѣщеніе зданій училища до конца 1900 года, и 100 руб. на отопленіе дома г. Полторацкаго, нанятаго для помѣщенія I класса. По обсужденіи сего вопроса, съѣздъ постановилъ: признать дополнительный расходъ на отопленіе и освѣщеніе училищныхъ зданій необходимымъ и вызваннымъ дѣйствительною потребностью, а потому ассигновать и внести въ смѣту 1901 года 250 руб. на указанную надобность. Журналь сей, за общимъ подписомъ, представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства отъ 25 августа 1900 года, за № 7042: „Утверждается“.

Журналь № 8-й. 1900 года, августа 19 дня, съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе по вопросу § 10-го, предложенному Совѣтомъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища, о покрытіи расхода, въ количествѣ 140 рублей, произведеннаго изъ наличныхъ училищныхъ суммъ на лѣченіе въ Геленджикской санаторіи доктора Сульжинскаго воспитанницы III класса Анны Поповой—дочери многосемейнаго псаломщика ст. Петровской Константина Попова,—страдающей истерическими контрактурами, и, принимая во вниманіе, что расходъ этотъ уже произведенъ съ разрѣшенія Его Преосвященства, отъ 18 іюня сего года, за № 5067, постановилъ: расходъ въ количествѣ 140 руб., произведенный Совѣтомъ училища на лѣченіе воспитанницы Анны Поповой, покрыть изъ епархіальныхъ средствъ, каковую сумму и внести въ смѣту за 1901 годъ. Журналь сей, за общей подписью, представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства отъ 25 августа 1900 г. за № 7043: „Утверждается“.

Журналь № 9-й. 1900 года, августа 19 дня, съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа въ утреннемъ своемъ засѣданіи, между прочимъ, обсуждалъ вопросъ § 11-й о предоставленіи квартиры натурою для инспектора классовъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища, по окончаніи постройки новаго училищнаго корпуса, въ старыхъ училищныхъ зданіяхъ, и, принимая во вниманіе, что старыя училищныя зданія, принадлежащія окружному духовенству, нужны будутъ для учениковъ Екатеринодарскаго духовнаго училища, живущихъ нынѣ въ наемныхъ домахъ, постановилъ: продолжать ежегодно вносить въ смѣту расходовъ по содержанію училища сумму 400 рублей, назначенную на квартирное пособіе о. инспектору классовъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища; просьбу же о предоставленіи ему квартиры натурою отклонить по выше-

указаннымъ обстоятельствамъ и затѣмъ считать рѣшеніе сего вопроса навсегда поконченнымъ. Журналъ сей, за общей подписью, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства отъ 25 августа 1900 года за № 7044: „Утверждается“.

Журналъ № 13-й. 1900 года, августа 20 дня, съѣздъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, слушалъ заявленіе надворнаго совѣтника П. Еременко, коимъ онъ проситъ уничтожить деревья (дубы и акаціи), растущія на границѣ помѣстья, занимаемаго нынѣ епархіальнымъ женскимъ училищемъ и усадьбы Еременко, такъ какъ деревья эти даютъ тѣнь съ юга и не позволяютъ ему засаживать часть своего двора плодовыми деревьями. Кромѣ того, заборъ на этой границѣ пришелъ въ ветхость и требуется постановка новаго забора. Признавая означенное заявленіе подлежащимъ удовлетворенію, такъ какъ заборъ дѣйствительно пришелъ въ ветхость съ сѣверной стороны, прилегающей къ помѣстьямъ Еременко и Павловой,— съѣздъ постановилъ: замѣнить на указанномъ помѣстьи старый негодный заборъ во всю линію съ сѣверной стороны новымъ досчатымъ заборомъ съ употребленіемъ на это приблизительно 300 руб. изъ остаточныхъ суммъ, имѣющихся въ распоряженіи Совѣта епархіальнаго женскаго училища. Что же касается деревьевъ, то таковыя не уничтожать совсѣмъ, а лишь подрѣзывать на нихъ вѣтви, выходящія на дворъ г. Еременко. Журналъ сей, за общею подписью, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства отъ 25 августа 1900 года за № 7048: „Утверждается“.

Журналъ № 15-й. 1900 года, августа 21 дня, съѣздъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, разсматривалъ экономическій отчетъ по содержанію Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища за 1899 годъ вмѣстѣ съ журналами временнаго ревизіоннаго комитета, при чемъ

оказалось: отчетъ составленъ правильно, суммы расходовались на тѣ именно предметы, на которые ассигнованы и согласно съ журнальными постановленіями Совѣта училища; о чемъ и постановлено составить настоящій журналъ и представить его, за общею подписью, на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства отъ 25 августа 1900 года за № 7050: „Утверждается“.

Журналъ № 18-й. 1900 года, августа 21 дня, съѣздъ, въ утреннемъ и вечернемъ своихъ засѣданіяхъ, разсматривалъ смѣту расходовъ по содержанию Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища въ 1901 году, при чемъ оказалось, что расходъ по содержанию училища въ 1901 году исчисленъ въ 33240 р. 41 к. Разсмотрѣвъ означенную смѣту, съѣздъ нашелъ, что она составлена согласно съ дѣйствительною потребностью по всеѣмъ статьямъ, кромѣ § 1, по которому слѣдуетъ исключить слѣдующія суммы: а) 67 руб. 50 коп., назначенныхъ на содержаніе помощницы рукодѣльной дамы, такъ какъ открытіе этой должности съѣздъ находитъ преждевременнымъ по незначительному количеству учащихся; б) 100 рублей—на квартирное пособіе учительницъ чистописанія, такъ какъ деньги эти были ей назначены раньше журналомъ съѣзда, какъ учительницъ приготовительнаго класса; затѣмъ, съ закрытіемъ приготовительнаго класса, она была назначена учительницей чистописанія и ариеметики, по каковой должности квартирнаго пособія не полагается, на основаніи журнала общепархіальнаго съѣзда, отъ 12 ноября 1896 года № 8; в) 200 рублей добавочныхъ о. инспектору за совершеніе богослуженія (по журналу съѣзда № 5-й); г) 100 рублей добавочныхъ на квартирное пособіе учительницъ рукодѣлія (журналъ № 5-й); д) 100 руб., внесенныхъ въ смѣту на вознагражденіе учителя русскаго языка за чтеніе и исправленіе письменныхъ упражненій, такъ какъ указываемый Совѣтомъ журналъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ за

№ 132 касается только учителей духовных училищъ, при чемъ мотивомъ назначенія этого пособія, какъ видно изъ указа Св. Синода отъ 21 июня 1893 года № 6-й, послужило то, что преподаватели русскаго языка духовныхъ училищъ сравнительно съ другими учителями не получали такого вознагражденія за свои труды, какъ учителя другихъ предметовъ; вознагражденіе же учителя русскаго языка епархіальнаго женскаго училища тоже, какъ и другихъ учителей; а всего подлежитъ исключенію изъ смѣты 567 руб. 50 коп. Слѣдуетъ внести въ смѣту 1901 года: а) 1366 рублей за аренду зданій г. Полторацкаго и наемъ прислуги при этомъ помѣщеніи съ 1-го сентября по 31-е декабря 1900 года (журналь № 4); б) 37 р. 50 к. на дополнительное жалованье начальницѣ училища за время съ 15 августа по 31-е декабря 1900 года (журналь № 5-й); в) 350 рублей—на приобрѣтеніе для воспитанницъ резиновыхъ галошъ (журналь № 6); г) 250 руб.—дополнительныхъ на отопленіе и освѣщеніе зданія Полторацкаго до конца текущаго года (журналь № 7-й); д) 140 рублей—на лѣченіе воспитанницы Анны Поповой (журналь № 8-й); е) 60 руб., назначенныхъ на дополнительное жалованье учительницѣ руководѣлія (журналь № 5-й); а всего слѣдуетъ внести въ смѣту по содержанію училища 2203 руб. 50 коп.

Итого на содержаніе Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища въ 1901 году требуется 34876 рублей 41 коп. На покрытіе этого расхода въ распоряженіи сѣзда имѣются слѣдующія смѣтныя и сверхсмѣтныя суммы, хранящіяся у Совѣта Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища и не имѣющія назначенія: 1) остаточныя по § 3 смѣты Д—246 руб. 41 коп.; 2) по § 7—23 руб. 33 к.; 3) излишне внесенные сѣздомъ въ раскладочную вѣдомость на содержаніе училища въ 1898 году—294 руб. 77 коп.; 4) остатокъ суммъ за 1898 годъ въ количествѣ 2887 руб. 16 коп. и 5) излишне внесенные сѣздомъ въ смѣту 1900 года—34 руб., всего 3485 руб.

67 коп., а за исключеніемъ изъ нихъ 300 руб., ассигнованныхъ на устройство забора по журналу № 13-й—3185 р. 67 к. За исключеніемъ этой суммы изъ 34876 руб. 41 к., остается 31690 руб. 74 коп., каковая сумма и должна быть покрыта отъ церквей епархіи. Журналъ сей съ раскладочной вѣдомостью, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства отъ 25 августа 1900 года за № 7053: „Утверждается“.

---

**Отъ Ейскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

Ейское Отдѣленіе Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ 27 сентября сего года, за № 18, ст. 2, постановило: „Попечителю церковно-приходской школы хутора Новоивановскаго потомственному почетному гражданину Владиміру Павловичу Бенедиктову выразить благодарность отъ имени Отдѣленія за пожертвованіе въ Новоивановскую церковно-приходскую школу иконы Спасителя благословляющаго дѣтей съ кіотомъ стоимостью 10 рублей“.

---

Ейское Отдѣленіе Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ 27 сентября сего года, за № 18, ст. 8, постановило: „Выразить благодарность отъ имени Отдѣленія обществу ст. Староминской за пожертвованіе ста рублей одновременно на нужды Староминской церковно-приходской школы, а завѣдующему означенной школой, священнику о. Петру Кудрявцеву за его особыя заботы о нуждахъ ввѣренной ему церковно-приходской школы“.

---

Ейское Отдѣленіе Ставропольскаго Епархіального Училищнаго Совѣта журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ 27 сентября сего года, за № 18, ст. 10, постановило: „Принимая во вниманіе, что псаломщикъ Покровской церкви ст. Старощербиновской Антоній Чубовъ бесплатно преподавалъ цѣніе въ мѣстной церковно-приходской школѣ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ и преподавалъ съ должнымъ усердіемъ, выразить ему благодарность отъ имени Отдѣленія“.

---

Ейское Отдѣленіе Ставропольскаго Епархіального Училищнаго Совѣта журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ 27 сентября сего года, за № 18, ст. 13, постановило: „Принимая во вниманіе рапортъ завѣдующаго Брюховецкими хуторскими школами грамоты, выразить благодарность отъ имени Отдѣленія попечителю школы грамоты на хуторѣ Гарбузова-Балка казаку Иринарху Тарануну за пожертвованіе 25 рублей на приобрѣтеніе учебниковъ и классныхъ принадлежностей для учениковъ означенной школы грамоты“.

---



# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 21-й. 1900-й годъ. 1-го НОЯБРЯ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

### С Л О В О

въ день Восшествія на Всероссійскій Престоль Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая II.

*Рече Господь Своимъ ученикомъ:  
услышати имате брани и слышанія  
бранемъ; зрите, не ужасайтесь: подобаетъ бо всякъ симъ быти (Матв. 54, 5).*

Какъ ни вождельнно и какъ ни благовременно намъ, православные Христіане, слышать всегда и всякое слово нашего возлюбленнѣйшаго Господа, однако да проститъ насъ ваша любовь и снисхожденіе, что мы, въ нашъ великій и радостный праздникъ царскій, начинаемъ наше слово этимъ печальнымъ пророчествомъ Божественнаго Испуителя и Учителя міра. Потому считаемъ это особо благовременнымъ нынѣ, что съ одной стороны слышимъ и созерцаемъ мыслію и сердцемъ двѣ тяжкія брани въ двухъ частяхъ свѣта, а съ другой—переживаемъ конецъ XIX вѣка, того вѣка, который и начинался предъ нашими дѣдами и оканчивается предъ нами, прельщая умы тщетною лестію по преданію чelовѣческому, по

*стихіямъ міра, а не по Христу* (Колос. в̄, ѵ). А потому наша современность и нуждается, какъ увидимъ далѣе, въ сугубомъ напоминаніи ей этихъ великихъ и знаменательныхъ для характеристики человѣчества словъ, которыми Богочеловѣкъ кратко, но поразительно благоволилъ начертать безотрадную картину будущихъ судебъ человѣчества.

Вѣдь въ настоящее время и мысль, и слово человѣческое, можно сказать, всецѣло заняты усиленными толками о средствахъ и искомой возможности установить такъ называемыя нормальныя международныя отношенія, т. е., достигнуть рѣшенія всѣхъ международныхъ вопросовъ, недоразумѣній и столкновеній исключительно путемъ совѣщаній и сношеній, безъ примѣненія оружія и войска, безъ пролитія человѣческой крови. И мысль и слово заняты разсужденіями о ненужности и даже, будто-бы, неразумности войны, о несовмѣстимости ея, какъ остатка варварства, съ такъ называемой культурою народовъ, о тяжести и непроизводительности содержанія и вооруженія громаднхъ современныхъ армій, о неисчислимыхъ бѣдствіяхъ, наносимыхъ войною благосостоянію народа и проч. и проч.

Что же долженъ сказать истинно вѣрующій христіанинъ, внимая этимъ, повидимому, справедливымъ рѣчамъ и благимъ желаніямъ? Невозможно, конечно, не признать ихъ близкими и пріятными сердцу человѣка. Однако, говорить о возможности устраниенія войнъ какими бы то ни было только человѣческими усиліями и средствами можетъ лишь наше время, котораго характеристическая особенность въ томъ и состоитъ, что во всѣхъ областяхъ и формахъ мысли и жизни совершенно ошибочно полагають, будто человѣчество можетъ само создать себѣ и свѣтъ, и счастье, и благо, помимо единственнаго источника всякаго блага и свѣта, и счастья—вѣры въ Господа Иисуса, Сына Божія, вниманія къ Его святой церкви и ея Божественному ученію, отъ Господа принятому. А

потому истинный христiанинъ и долженъ сказать этимъ людямъ: да, войны и кровопролитiя суть одно изъ величайшихъ бѣдствiй народныхъ во всѣхъ отношенiяхъ; и изобразить все ужасы войны современной, съ ея адски ужасною техникой истребленiя, не въ силахъ человѣческое слово. И дай Богъ, чтобы человѣчество скорѣе нашло способы рѣшать споры народовъ и возстанiя языка на языкъ путемъ человѣческихъ сношенiй или совѣщанiй, а не такихъ растерзанiй другъ друга, предъ которыми вся лютость звѣрей, вмѣстѣ взятая, не можетъ составить и сотой доли подобiя! Дай Богъ! Но можемъ быть убѣждены, что если совѣщающiеся не проникнутся всецѣло и все до единого духомъ ученiя Христова, то никогда, никогда до скончанiя мiра никакiя конференцiи о мирѣ не приведутъ къ желанному миру и успокоенiю народовъ въ ихъ общемъ высокомъ человѣческомъ самосознанiи. И вѣчно, по прежнему, какъ отъ вѣка было, имутъ слышатся брани и слышанiя бранемъ; подобаетъ бо всѣмъ симъ быти. Примѣръ не далеко; свидѣтели егс—все мы. Подобно тому, какъ двѣ тысячи лѣтъ тому назадъ отъ Сiона изыде предреченный пророками законъ Христовъ, приглашавшiй все народы расковать мечи свои на орала и копiя на серпы; но народы не поняли и не приняли этого закона: такъ и одинъ годъ тому назадъ отъ Сiона новаго, изъ Православной Россiи, изъ сердца ея возлюбленнаго Царя Николая II, истиннаго носителя и хранителя духа Христова, исходилъ тотъ же законъ, тотъ же призывъ къ миру, обращенный ко всѣмъ народамъ. И собрались эти народы всего мiра на небывалую еще въ исторiи конференцiю, и предложилъ имъ Царь русскiй выработать средства мирнаго, безкровопролитнаго рѣшенiя международныхъ распрей. Кажется, все было сдѣлано и направлено къ уничтоженiю самаго имени войны и убiйства. Что же? Не извѣстенъ ли намъ результатъ совѣщанiй? Культурнѣйшiя нацiи, просвѣщенности которыхъ безвѣрной и внѣшней, считаемъ за счастье, къ

позору своему, подражать мы,—эти культурнѣйшія націи одной рукою подписывали программы мира, а другою готовили кровопролитія... Черезъ мѣсяцы вспыхнула одна война, позорнѣйшая по цѣли, несправедливѣйшая по побужденіямъ, безчеловѣчнѣйшая по способамъ, вѣроломнѣйшая по характеру; а черезъ годъ началась другая, въ которой и орудія смерти, созданныя послѣднимъ словомъ науки, оказались проданными за сребренники отъ просвѣщенныхъ Христіанъ язычникамъ... „Что ми хочете дати и азъ вамъ предамъ Его“—слышалось снова, черезъ двѣ тысячи лѣтъ, и уже не шопотомъ во тьмѣ ночной, а вслухъ всего міра, при грохотѣ стальныхъ чудовищъ, направленныхъ христіанами противъ креста Христова.

Выводъ, полагаемъ, ясенъ. Какъ въ жизни частной и внутренней общественной, рядомъ съ высочайшими успѣхами просвѣщенія гордаго и ложнаго, непокорнаго вѣрѣ, лишеннаго любви и упованій, преступленія противъ личности и общества не только не исчезаютъ, а даже множатся и растутъ, и дѣлаются чудовищнѣе; такъ и въ широкихъ областяхъ международныхъ отношеній никакая культурность, безъ Бога въ сердцѣ идущая, не только не прекратитъ крови и истребленія, а даже будетъ совершенствовать до безконечности ужасъ кровопролитій и истребленія и не только не прекратятся, а не могутъ, не должны прекратиться войны среди безвѣрія и безбожія, среди исчезающей любви между людьми. Наоборотъ, будутъ онѣ все усиливаться, неминуемо должны усиливаться и дѣлаться ужаснѣе, чтобы все больше и больше доказывать людямъ, до чего могутъ дойти они, потерявъ вѣру, любовь и упованіе. Будетъ бо тогда скорбь велія, грядущая по непреложному слову Христа—будетъ такая скорбь, якова же не бысть отъ начала міра и доселѣ... О, какъ непреложно это слово! О, какъ ясно чувствуется уже вѣрующему сердцу эта скорбь, къ которой идетъ человѣчество, удаляясь отъ Бога, т. е. отъ единой истинной радости на землѣ и отрады. Ибо если въ каждой отдѣльной лич-

ности отъ рожденья и до гроба идетъ война страстей противъ законовъ не только Божескихъ, а даже противъ законовъ собственнаго ума и совѣсти, то какія же средства человѣческія могутъ предотвратить борьбу милліоновъ единицъ, составляющихъ націю и волнуемыхъ страстями, когда захотятъ они устранить съ дороги къ вождельнѣямъ своимъ какія нибудь тысячи единицъ, составляющихъ другую націю! Кому изъ насъ не извѣстна эта страшная картина раздвоенія человѣка, начертанная Апостоломъ: я знаю, что законъ духовенъ; да я то тѣлесенъ, проданъ грѣху. Ибо, что дѣлаю, не разумѣю; такъ какъ дѣлаю не то, что хочу, доброе, а то, что не хочу, даже ненавижу, злое, это именно и дѣлаю. Не живетъ во мнѣ, т. е. въ тѣлѣ моемъ доброе; ибо желать добра мнѣ свойственно, а сдѣлать добро не нахожу силы. Услаждаюсь закономъ Божиимъ по внутреннему человѣку; но вижу инъ законъ, въ членахъ моихъ, противувоюющій закону ума моего и влекущій меня въ плѣнъ закономъ грѣховнымъ... О, какъ я несчастенъ! Такъ говоритъ Апостоль Христовъ, и глубокая, страшная психологическая правда лежитъ въ словахъ его, охватывая всего человѣка, въ единицахъ и въ милліонахъ.

Итакъ, хотите ли прекратить войны? Уничтожьте грѣхъ и страсти людскія, и зло на землѣ. Ибо оброкъ, платимый грѣху, есть смерть и такъ какъ тяжекъ этотъ оброкъ для самого грѣшника, то и стремится онъ, какъ бы въ животнo звѣрскомъ самозабвеніи какомъ то, заставить ближняго вмѣсто себя поскорѣе уплатить оброкъ этотъ. Ослѣпленному страстями кажется, что этимъ онъ отдаляетъ собственную страшную уплату. „Не живи ты; ибо я жить хочу и наслаждаться“—вотъ девизъ злобы и страсти, не уничтожимый ничѣмъ кромѣ вѣры Христовой; и подъ этимъ девизомъ будетъ идти она до скончанія міра и до скончанія міра будетъ находить средства своего удовлетворенія во всей широтѣ науки, культуры, изслѣдованій міра—до тѣхъ поръ, пока явится Сынъ Божій во

славѣ Своей и, истребивъ зло, раскроетъ полное царство Свое, царство не отъ міра сего.

Таковъ отвѣтъ Христіанства и Церкви на справедливыя, повидимому, рѣчи людей, думающихъ устранить войну одними человѣческими усиліями.

Но есть еще противники войны, уже мнимые и лицемерные, которые, ратуя противъ убійствъ и кровопролитій, лишь прикрываютъ сладкими словами свой ядъ змійный и порицаютъ войну во имя самоизмышленнаго и кощунственнаго примѣненія къ ней ученія Христова о непротивленіи злу, о кротости предъ оскорбителями и о любви ко врагамъ своимъ. Христосъ сказалъ, льстиво говорятъ эти люди: „не противься злему; но если кто ударитъ тебя въ ланиту, обрати ему и другую“. И на основаніи, якобы, словъ этихъ дерзаютъ порицать власть предержанную за то, что призываетъ она храбрыхъ и сильныхъ изъ народа на борьбу со врагомъ вѣры и государства. Мало этого. Они изрыгаютъ хулы даже на церковь Православную русскую за то, что напутствуетъ она христоролюбивыхъ воиновъ молитвами своими на поле брани за вѣру, царя и отечество. Что сказать объ этихъ людяхъ? Не было бы нужды и говорить о нихъ вѣрующему и предъ вѣрующими, еслибы наше легкомысленное время не увлеклось и этими людьми, не вникая въ смыслъ ученія Христова. А такихъ людей не мало въ наше время, и ихъ рѣчи противъ законной войны, сокрывая въ себѣ стремленіе къ преступной войнѣ, крамолѣ, смущаютъ незрѣлые умы своей бѣсовскою клеветою и лестію. Что сказать имъ? Буи и слѣпіи, говорилъ Господь фарисеямъ: буи и слѣпіи! Вы самовольно взяли ключъ разумѣнія и затворяете царство небесное предъ людьми: сами не входите, и желающихъ войти не допускаете! Вы возлагаете на людей тягости тяжкія и неудобноносимыя, а сами однимъ перстомъ своимъ не дотрогиваетесь до нихъ (Матѣ. кѣ; Лук. ѿ)! Это же самое должны сказать и мы этимъ лицемерамъ нашего времени, этимъ не призваннымъ

учителямъ, толкующимъ Евангеліе Христово, не признавая Самаго Христа за Сына Божія. Буи и слѣпіи! Гдѣ и когда говорилъ Христосъ Спаситель, чтобы наше непротивленіе злему простиралось на нарушителей общественнаго блага, на разрушителей порядка религіознаго, общественнаго, семейственнаго! Заповѣдую личности и лично въ душѣ своей любить врага, какъ человѣка, молиться за кленущихъ и творящихъ напасти личныя, и обращать ланиту ударившему, въ надеждѣ устыдить его личною кротостію—не сотворилъ ли Онъ Самъ бичъ отъ вервія, чтобы его ударами разогнать сквернителей дома Божія? Не поручилъ ли Онъ осиротѣвшую Пречистую Матерь Свою защитѣ и охранѣ мужественной силы ученика возлюбленнѣйшаго? И могъ ли этотъ ученикъ быть достойнымъ своего великаго имени, еслибы позволилъ какому нибудь злодѣю потерянному броситься на Нее и пронзить сердце Ея оружіемъ убійства, а самъ стоялъ бы и не противился злему, не защитилъ бы беззащитную если не оружіемъ же, то хотя грудью своей? Не поставилъ ли, наконецъ, Господь выше всякой любви земной ту любовь, которая заставляетъ человѣка положить душу свою за други своя? А гдѣ же и возможно положить душу свою, какъ не въ смертной борьбѣ противъ враговъ, угрожающихъ благополучію присныхъ нашихъ, кровно родныхъ намъ? И какъ же назвать того, кто, не противясь злему, будетъ равнодушно смотрѣть на избіеніе отцовъ и братьевъ, позоръ матерей и сестеръ, если на нихъ нападутъ иноплеменики, культурные или дикіе—все равно—ибо вопросъ еще: кто изъ нихъ хуже? Не ясно ли будетъ, что въ такомъ ничтожествѣ говорить будетъ вовсе не желаніе не противиться злу, а самая низкая боязнь за свою жалкую исполненную вожделѣній жизнь, и оно лучше выберетъ, чтобы его били и оплевали, но лишь бы не убили съ оружіемъ въ рукахъ, на честномъ полѣ брани! Буи и слѣпіи! Не обличаютъ ли васъ въ полномъ неразуміи вашемъ и слѣпотѣ страшныя эпохи нашествій

на землю нашу, когда безцѣнная родина, Русь Святая, висѣла на краю гибели? вспомните и прозрите! Вотъ предъ вами страшная эпоха татарщины. Неистовствуетъ среди градовъ и весей нашихъ народъ дикій, безстудный и звѣроправный. Онъ безчеститъ женъ и дѣвъ русскихъ, предаетъ огню и мечу все живущее, влачитъ въ плѣнъ и мученія всю красу и силу русскую. Неужели вы не противились бы этому? О, тогда да возмететъ васъ Господь съ земли родной, яко прахъ предъ лицомъ вѣтра! Вотъ предъ вами страшная эпоха междуцарствія, плѣненіе Москвы священной, осада Лавры Сергіевой, этихъ центровъ и исходищъ всей нашей силы, нашей славы, нашего величія. И ихъ бросили бы вы въ руки враговъ, чтобы съ ними погибло все вѣковое религіозно-государственное наслѣдіе русской самобытности? О, тогда да будетъ забвена десница ваша, занае не помянете Іерусалима своего! Наконецъ 12-й то годъ, незабвенный въ роды родовъ Россіи, не уличаетъ ли васъ? Какое же непротивленіе злу оказать бы, встрѣчая просвѣщеннѣйшихъ варваровъ, которые своею философіею XVIII вѣка надругавшись надъ самимъ Богомъ, сдѣлались безстуднѣе дикихъ варваровъ. Сказать ли было имъ: идите, просвѣщайте и насъ; скверните наши храмы Божіи; попирайте все, что свято намъ отъ вѣка и дорого? О, не дай же Богъ и родиться для такой кротости!

Да будетъ же Богохранима и неизблема власть держащая самодержавная русская за то, что зоветъ и ведетъ она доблестныхъ воиновъ, сыновъ Россіи, на вѣковую защиту своей матери! Да будетъ неколебима во вѣки и Церковь Христова Православная, благословляющая своихъ возлюбленныхъ защитниковъ и призывающая Господа Бога силь, Бога отмстителя, уготовати рудъ ихъ на ополченіе и персты ихъ на брань. Да будетъ и она благословенна всѣми! Ибо не убійство и не оружіе благословляетъ она—о, нѣтъ, не клеветите на нее слѣпые и глухіе духомъ хулители ея! Оружіе брани она не



позволяетъ даже вносить подъ кровлю храмовъ Божиихъ. Она благословляетъ въ войнахъ ту любовь Христову, которая заставляетъ ихъ положить души свои за эти храмы, за Царя, за отчизну, — за благоденствіе всего, что свято сердцу. И никто, никто изъ васъ, никто изъ всего міра такъ не скорбитъ, не плачетъ объ ужасахъ войны, какъ плачетъ Церковь Христова, святая, милосердая и кроткая. О, слышали ли вы, вняли ли когда либо ожесточеннымъ сердцемъ вашимъ ея тихой, но пламенной и первой молитвѣ — молитвѣ о мирѣ всего міра и о соединеніи всѣхъ! Поняли ль вы, что, еслибы для нея то можно было, она обняла бы весь міръ, друзей и недруговъ, своими материнскими объятіями и на сердцѣ своемъ вознесла бы къ Богу, да вси единѣми усты и единѣмъ сердцемъ славятъ и воспѣваютъ пречестное и великолѣпное имя Отца и Сына и Св. Духа, и да не помянется на свѣтѣ самое имя не только войны, а и всякаго горя, нами другъ другу наносимаго? Но что же дѣлать ей, когда не только міръ, а и близкіе ей, подобные вамъ, не соединяются съ нею, и сама она является воинствующею на землѣ противъ безчисленныхъ явныхъ и тайныхъ враговъ своихъ, и суждено ей до скончанія вѣка слышати брани и слышанія бранемъ, и возносить на безкровной жертвѣ своей предъ Богомъ имена заклавныхъ за нее и закалаемыхъ на полѣ брани вѣрныхъ любимыхъ сыновъ своихъ. Подобаешь бо всемъ симъ быти, пока Церковь Христова не станетъ торжествующею на небѣ и *творяи мѣрзость и лжу не будетъ ктому, и всяка анагема не будетъ ктому* (Апок. ѿ, вѣ; кѣ, ѿ), а слѣдовательно и войны не будетъ ктому, ибо некому будетъ возбуждать ее.

Да заградятся же уста глаголющихъ неправедная. А уста и сердца всѣхъ вѣрующихъ право и истинно пусть сольются нынѣ, какъ и всегда, въ общей молитвѣ нашей за нашего возлюбленнѣйшаго, первѣйшаго вождя вождей и воинствъ нашихъ, Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго, Великаго Государя Нашего Императора Николая

Александровича—да Господь Богъ всемогущій поможетъ Ему достигнуть возможнаго на землѣ международнаго и внутренняго мира; а до тѣхъ поръ да укрѣпитъ и оружіе Его на языки и люди, не ищущіе мира, и да покажетъ Его Господь врагамъ побѣдительно, злодѣемъ страшна, добрымъ милостива и благонадежна. Аминь.

Ректоръ семинаріи, протоіерей П. Смирновъ.

## II.

### Рѣдкое долголѣтіе пастырскаго служенія.

*(Къ 60 лѣтнему юбилею о. протоіеря Ѳ. Н. Постылова).*

Въ воскресенье, 29 октября, съ разрѣшенія Архипастыря, духовникъ градскаго духовенства маститый о. протоіерей Θεодоръ Никифоровичъ Поспѣловъ праздновалъ шестидесятилѣтіе своего священнослуженія. Праздникъ свой о. протоіерей перенесъ изъ Іоанно-Маріинскаго монастыря, гдѣ онъ проживаетъ, въ кафедральный соборъ, въ которомъ онъ начиналъ свое многолѣтнее и многоплодное служеніе. Вечеромъ, 28 октября, онъ совершилъ соборнѣ всенощное бдѣніе, а на другой день—литургію и благодарственный молебенъ. Въ послѣднемъ принимали участіе почетныя лица изъ градскаго духовенства. Молебенъ закончился отеческой бесѣдой юбиляра съ собравшимися въ храмъ горожанами, уроки для которой онъ почерпалъ въ своей многолѣтней жизни. По окончаніи богослуженій, почитатели о. протоіеря—свѣтскіе и духовные—собрались въ скромномъ залѣ Андреевско-Владиміровскаго Братства для принесенія поздравленій и благожеланій, гдѣ предложенъ имъ былъ чай и завтракъ.

Не смотря на свой почти 90—лѣтній возрастъ, сей „славный мужъ и отецъ рода нашего“ до нынѣ сохранилъ бодрость тѣла и крѣпость духа, и, по выходѣ въ отставку,

продолжаетъ служить церкви Кавказской, руководя въ духовной жизни пастырѣй ея и старѣйшихъ сестеръ пріютившей его обители. До нынѣ не только ни одно монастырское торжественное служеніе не обходится безъ его участія, но и въ простые дни онъ охотно замѣняетъ очереднаго священника. До нынѣ онъ сохранилъ благозвучность голоса, глубоко-прочувствованную выразительность возгласовъ, молитвословіи и, какъ бы ни было продолжительно совершаемое имъ богослуженіе, онъ не поторопится, не сократитъ,—какъ бы въ продолжительности молитвы почерпая силы для своего хилаго тѣла. Блаженъ, его же наградила Господь такой старостію, сугубо почтенной!

Въ свое время уже были сообщены краткія біографическія свѣдѣнія объ о. протоіерѣ \*) , и тѣ жизненные условія, при которыхъ проходило служеніе его; кромѣ того *благо имя ею* пользуется широкой извѣстностію, не знающей соперничества, въ средѣ епархіальнаго духовенства; но не можемъ отказать себѣ въ удовольствіи, чтобы не привести мѣтку и въ высшей степени правдивую характеристику о. протоіерея, сдѣланную на страницахъ мѣстной свѣтской печати.

Въ № 128 „Сѣвернаго Кавказа“ за настоящій годъ читаемъ:

„Кто не знаетъ этого бодрого старца, съ умными, еще не утратившими блеска глазами, все еще не израсходовавшаго свою неистощимую энергію въ служеніи ближнему и молитвой, и словомъ утѣшенія, и разумнымъ совѣтомъ? Кто не знаетъ его, какъ неустаннаго дѣятеля и добросовѣтнаго исполнителя всевозможныхъ миссій, какія на него возлагались по епархіи? Строгій къ себѣ, скромный во всемъ, что касалось его личнаго благополучія, или удовлетворенія самолюбія, отецъ Феодоръ умѣлъ всегда

---

\*) „Пятидесятилѣтній юбилей служенія о. протоіерея Ѳ. Н. Поспѣлова“, Епар. Вѣд. за 1890 г. № 23.

находить оправданіе чужихъ слабостей или ошибокъ и, незамѣтно для окружающихъ, путемъ воздѣйствія словомъ убѣжденія и своимъ личнымъ примѣромъ, умѣлъ водворять нужный порядокъ тамъ, гдѣ менѣе гуманный и наклонный къ формализму судья стремился бы только къ тому, чтобы констатировать непорядокъ и уличить его виновниковъ. Его незлобивое сердце сумѣло сохранить свою непосредственность, сумѣло не ожесточиться, не смотря на длинный рядъ лѣтъ семейныхъ огорченій отъ тяжелого недуга близкихъ, сводившаго ихъ въ преждевременную могилу. Это то душевное качество отца Теодора и составляло разгадку той незлобивости и снисходительности, съ какими онъ относился къ другимъ, въ какое бы положеніе они ни были поставлены къ нему и того всеобщаго уваженія и почести, какими онъ пользуется какъ среди своихъ сотоварищей по служенію, такъ и со стороны прихожанъ и всѣхъ, кто такъ или иначе встрѣчался съ нимъ. Весьма понятно поэтому, что шестидесятилѣтній юбилей безпорочной и плодотворной дѣятельности отца Теодора составитъ немаловажное событіе въ жизни Ставропольской епархіи“.

Свои личные благожеланія глубокопочитаемому маститому о. протоіерею, къ сожалѣнію, по обстоятельствамъ не принесенныя своевременно, мы выражаемъ словами въ Бозѣ почившаго Епископа Евгенія:

„Дозрѣвай, почтеннѣйшій служитель Божій, въ остатокъ дней Твоихъ до предустановленнаго Тебѣ совершенства! Продолжай стоять на свѣщницѣ, на которой Ты поставленъ! Свѣти тихимъ благодатнымъ свѣтомъ благочестія въ міръ мрака и заблужденій! Укажуй добрые пути младенцамъ, отрокамъ и юношамъ по вѣрѣ, и да сподобить Тебя Господь въ день онъ вѣнца, уготованнаго достигшимъ мужества совершеннаго, въ мѣру полного возраста Христова“!

*Протоіерей Дмитрій Успенскій.*

---

### III.

## Краткій историческій очеркъ возникновенія шалопутства на Сѣверномъ Кавказѣ.

### I.

Первыя свѣдѣнія, достаточно ясныя, о появленіи шалопутства въ предѣлахъ нынѣшней Ставропольско-Екатеринодарской епархіи, на сколько можно судить по архивнымъ документамъ Кавказской консисторіи, относятся къ 1843 году. Въ этомъ году Кавказское областное правленіе передало на разсмотрѣніе консисторіи дѣло о крестьянинѣ селенія Медвѣдскаго Памфилѣ Поповѣ. Поповъ привлеченъ былъ къ суду за „учрежденіе въ своемъ домѣ сборищъ и за превратное толкованіе Св. Писанія“. Подробное разслѣдованіе этого дѣла выяснило, что въ домѣ помянутаго казеннаго крестьянина Попова собираются для чтенія Писанія и пѣнія псалмовъ крестьяне изъ селъ: *Медвѣдскаго, Сухой-Буйвола, Шишкина, Александровки* и станицъ *Сергіевской, Александровской и Саблинской* въ числѣ 30 душъ. При этомъ оказалось, что поименованныя лица „распространяютъ толки, противныя православноѣ религіи и что нѣкоторые изъ участниковъ въ сихъ собраніяхъ называются пророками и пророчицами“. Судебное преслѣдованіе Попова возбуждено было вслѣдствіе ходатайства общества сел. Медвѣдскаго, которое приговоромъ просило Пятигорское окружное начальство объ удаленіи Попова изъ селенія, изъ опасенія, чтобы „противозаконныя дѣйствія этого крестьянина не породили въ селеніи вредной ереси или какой либо секты“. Содержаніе всего приговора даетъ знать, что сектантская дѣятельность Попова началась уже давно и отличалась крайнимъ упорствомъ. Ни частныя запрещенія, исходившія отъ общественныхъ судовъ, ни увѣщанія духовенства, ни даже личное убѣжденіе Высокопреосвященнаго Владыки Новочеркасскаго, проѣздомъ бывшаго въ сел. Медвѣд-

скомъ, ни мало не дѣйствовали на Попова. „Общество, говорится въ приговорѣ, имѣя Попова въ своемъ надзорѣ по случаю нахождения его подъ судомъ за неправильное пониманіе имъ Свящ. Писанія, неоднократно замѣчало, что означенный Поповъ, не смотря на многія предписанія начальства и указъ, послѣдовавшій къ мѣстнымъ священно и церковно-служителямъ изъ Новочеркасской духовной консисторіи о воспрещеніи ему дѣлать въ своемъ домѣ собранія для богомоленія, продолжаетъ свои дѣйствія и при объясненіи ему означеннаго указа консисторіи ска-заль, что онъ слушать его не хочетъ и что онъ писанному на бумагѣ вѣрить не будетъ, а только изданному св. апостолами, забываясь до такой степени, что въ церкви отъ священноцерковнослужителей требовалъ неумѣстныхъ исполненій (?) и причинилъ имъ оскорбленія“. Упрямый фанатикъ, рѣзко и нахально отвѣчавшій на вразумленія приходскаго священника и грубо отозвавшійся на увѣщаніе Преосвященнаго („Архіерей самъ не понимаетъ ничего“) Поповъ послѣ суда надъ нимъ сталъ дѣйствовать даже еще энергичнѣе. Подыскавъ „удобный“ случай, когда мѣстный священникъ шелъ въ церковь, онъ присталъ къ нему съ требованіемъ немедленнаго поученія себѣ и, когда тотъ посовѣтовалъ ему идти въ церковь и послушать поученія тамъ, онъ съ „колкимъ смѣхомъ“ отвѣтилъ ему: „если такъ, то мы и безъ твоего наставленія знаемъ, какъ и гдѣ молиться“. Порвавъ такимъ образомъ формально связь съ церковью, Поповъ сталъ дѣйствовать въ открытую. При первомъ-же случаѣ онъ купилъ болѣе полпуда восковыхъ свѣчей и началъ въ своемъ домѣ правильныя службы („молебствія“). На собранія его приглашались и, повидимому, не безъ охоты шли дѣвушки, женщины и молодые люди изъ казенныхъ крестьянъ. Самыя собранія устраивались преимущественно по ночамъ. Въ чемъ они проходили, въ подробностяхъ неизвѣстно. Но слѣдующее сообщеніе засѣдателя Гапонова, которому поручено было слѣдствіе по дѣлу Попова, не оставляетъ

сомнѣнія въ томъ, что собранія эти были вполнѣ шалопутскія.

Желая лично провѣрить „справедливость обвинительствъ извѣстныхъ въ общественномъ приговорѣ“, Гапоновъ однажды въ сопровожденіи казаковъ посѣтилъ собраніе въ домѣ Попова. Дѣло было ночью. Подойдя къ дому, онъ увидѣлъ сквозь затворенныя ставни свѣтъ и слышалъ пѣніе, „похожее на погребальное, потомъ какія то церковныя стихи съ напѣвомъ свадебнымъ“. Поставивъ при входѣ въ домъ караулъ, онъ началъ стучать въ двери. Пѣніе тотчасъ смолкло, огни погасли. Когда Гапонову отворили и освѣтили домъ, онъ нашелъ слѣдующее: въ сѣнцахъ пріютились двѣ женщины, въ другой хатѣ нашелъ онъ трехъ мужиковъ и въ избѣ, гдѣ пѣли, множество народу, лежащихъ почти одинъ на другомъ“. Всѣ были раздѣты до рубахъ. Мужчинъ было 7 душъ, женщинъ 14. Земляной полъ устланъ былъ полетью. На столѣ лежали книги. Предъ иконами въ углу поставлено было до 5 восковыхъ свѣчей и еще нѣсколько лежало на полкѣ.

Для человѣка, сколько нибудь знакомаго съ обрядовою стороною шалопутства, въ данномъ случаѣ на лицо находились всѣ признаки несомнѣнно шалопутскаго сборища. Не такъ взглянула однако на это судебная власть. Прямыхъ доказательствъ сектантскаго характера въ этомъ собраніи не было усмотрѣно и потому послѣ наказанія (нестрогаго) впредь не устраивать подобныхъ собраній, арестованныя были отпущены на свободу. Разумѣется, этого только и нужно было шалопутамъ. Оправданіе судомъ (а иначе шалопуты и не могли истолковать такого счастливаго исхода дѣла) подняло энергію Попова и до извѣстной степени санкціонировало его дѣятельность. Плоды послѣдней не замедлили сказаться вскорѣ же. Въ 1850 году въ Пятигорскій уѣздный судъ поступило новое дѣло „объ открытіи въ ст. Александровской субботнической секты“. Тѣ, кому вѣдать надлежало, т. е. духовен-

ство, извѣщало судъ, что шалопутская или, какъ определено въ дѣлѣ, субботническая секта окрѣпла и по различнымъ станицамъ организовалась въ правильныя общины: въ сел. Медвѣдскомъ—подъ руководствомъ И. Попова, въ ст. Александровской—подъ руководствомъ казака Давида Старцева, въ Сергѣевской—подъ руководствомъ Петра Власова, въ Саблинской—въ домѣ казака Петра Колесникова; въ Калиновской—въ домѣ казака Василя Шепелова; затѣмъ въ деревнѣ Шишкиной, Сухой-Буйволѣ, Александрии и др.... Между общинами установлены были уже постоянныя братскія общенія и очередными собраніями и „апостольскими“ письменными посланіями <sup>1)</sup>).

<sup>1)</sup> Вотъ одно изъ подобныхъ посланій, адресованныхъ на имя руководителя Сергѣевскихъ шалопутовъ, Власова, писанное молодымъ 18—лѣтнимъ шалопутомъ Дмитріемъ Жуковымъ: «къ Сергѣвцамъ посланія Дмитрія грѣшнаго чтеніе: еже о христе братіемъ и сестрамъ вначалѣ Петру и Иоанну и всемъ еже о христе братіемъ и сестрамъ евангельскаго гласа ревнителямъ и пространого путя уклонителямъ о возлюбленнейшей и прилобезнейшей мои сестрицы когда же я расталси свами и укланилъ стапы своя у путь то тогда я усомнелъ слаткая ваша ангельская пѣніе и возревъ на высоту небесною и въ тотъ часъ я ни могъ проглянуть долу отъ многихъ слезъ моихъ то у то время смесея середе моя отъ великія ревности и сталъ я просить всемилостивищаго ГДА и послалъ мнѣ духа утешителя и утѣшилъ менѣ я смалыхъ лѣтъ вянуча какъ нежнай тветъ и сталъ просить ГДА помилуй созданія свое вселюбознейшаи мои сестрицы за очно цалую васъ и жалаю вамъ пребыванія въ томъ стойте и держитесь приданія имже научитесь яко изъ млада священная писанія умѣята могущая тя умудрити въ спасеніе во псалмѣхъ и пѣніихъ и пѣсняхъ духовныхъ о благодати поуще въ сердцахъ вашихъ господевы вы же братіе и сестры нѣсе во тмѣ да день васъ яко же татъ постигнуть вси бо вы снве свѣта есте и сынове дне: нѣсымы ноци ниже тмы тѣмже убо да не спимъ якоже и прочіи но да бодрствуемъ и трезвимся такъ-же братія и сестры духа не угашайте пророчистыя не унижайте вся же искушающе добрая держите отъ всякія вещи злыя отгребайтесь такъ братія и сестры молитесь о насъ такъ цалую братію и сестрицъ лобзаніемъ свѣтымъ благодать Гда нашего Ісуса Христа со всѣми вами аминь. Приписка: «благодарю тебе братецъ Петръ за твои пѣнцовъ».

(Дѣло Кавк. дух. консист. № 96 по описи).



Но и эти заявленія не были уважены. Мало того. Шалопуты въ окончательномъ приговорѣ суда были аттестованы, какъ лица „усердные къ Богу и преданные вѣрѣ“! Все дѣло кончилось тѣмъ, что Консисторія предложила начальству станицы Александрійской „озаботиться прекращеніемъ сборищъ и внушеніемъ, что чрезъ своевольное чтеніе и толкованіе писанія простолюдины по грубымъ понятіямъ своимъ могутъ впадать въ заблужденіе“. Понятно, подобное судопроизводство весьма было на руку сектантамъ. Пропаганда шалопутства продолжалась, съ тою лишь разницею, что послѣ суда сборищъ подобнаго Панфиловскому, какъ доносилъ объ этомъ въ Консисторію <sup>2)</sup> благочинный свящ. Вас. Бѣлоградскій, (рапортомъ отъ 28 февраля 1855 г. за № 62) нигдѣ по селамъ его благочинія не устраивалось. Зато усиленно дѣйствовала тайная, а иногда и явная „апостольская“ проповѣдь шалопутовъ. Тотъ же благочинный Бѣлоградскій въ томъ же рапортѣ Консисторіи послѣ успокоительнаго сообщенія о прекращеніи шалопутскихъ собраній докладывалъ о крестьянкѣ сел. Медвѣдскаго Татьянѣ Шепелевой, „которая, укрываясь отъ наблюденія приходскаго священника, расхаживаетъ по окрестнымъ селамъ подъ именемъ пророчицы и разсѣваеетъ невыгодныя мнѣнія о свящ. санѣ“. <sup>3)</sup>

Въ то время, когда Поповъ усердно трудился надъ созиданіемъ шалопутскаго виноградника въ окрестныхъ съ Медвѣдкой селлахъ, въ слободѣ Александровкѣ одновременно и, вѣроятно, не безъ вѣдома его открылъ шалопутскую проповѣдь крест. графа Воронцова Матвѣй Николенко. „Будучи грамотнымъ, говорится о немъ въ дѣлѣ Кавказскаго областнаго правленія <sup>4)</sup>, онъ занимался

<sup>2)</sup> На запросъ Консисторіи: „не продолжаютъ ли по селеніямъ (того края) въ настоящее время сборища богомолвъ и толкователей свящ. писанія“.

<sup>3)</sup> Дѣло Кавказ. Дух. Консист. № 96 по описи. Начато 10 авг. 1843 г. кончено 26 окт. 1855 г.

<sup>4)</sup> Дѣло Консист. 1 стол. № 93 по описи 1843—44 г.

чтениемъ книгъ Св. Писанія, чѣмъ привлекъ къ себѣ многихъ слушателей и, по невѣденію-ли или можетъ быть съ злымъ намѣреніемъ толкуя ложно Св. Писаніе, вкоренялъ слушателямъ своимъ правила, противныя духовнымъ и гражданскимъ законамъ и въ самомъ обществѣ вредныя“, именно: онъ воспрещалъ слушателямъ своимъ прикладываться къ кресту и Евангелію, ходить на исповѣдь и приступать къ причастію св. таинъ, внушалъ даже ходить въ рубищахъ и не записаться работами, а жить праздно“. Проповѣдь его была не безуспѣшна. Въ самой слободѣ у него было не мало послѣдователей. По что особенно важно, какъ оказалось, къ его сектѣ „въ особенности присоединились жители села Пины“, т. е.—его проповѣдь вышла за предѣлы Александровки и упрочилась въ Пинахъ<sup>5)</sup>.

5) Въ концѣ 40-хъ годовъ обнаружилось было довольно ясно шалопутское движеніе и въ сел. Лѣтницкомъ. Ни о численномъ составѣ послѣдователей этой секты, ни о дальнѣйшей судьбѣ самой секты мы не имѣемъ достаточныхъ свѣдѣній. Все, что даютъ намъ официальные документы по этому поводу, исчерпывается слѣдующимъ фактомъ. (Дѣло Кавказ. дух. конс. № 240 по описи). Въ 1849 г. засѣдатель Вербицкій донесъ Ставропольскому Земскому Суду, что лѣтницкая крестьянка Прасковья Ларина съ нѣкотораго времени начала явствовать, увѣряя крестьянъ, что въ нее вселился самъ Господь. Однажды послѣ вечерни эта женщина притворяясь, будто ея языкомъ говоритъ вселившійся въ нее Богъ, начала кричать народу, требуя, чтобы всѣ ей кланялись, и проповѣдуя скорую кончину міра. Призванная съ мужемъ къ засѣдателю Ларина, въ присутствіи священника и нѣкоторыхъ крестьянъ, не обвиняясь говорила, что въ нее на 3-й день праздника Троицы воплотился Саваоѡтъ и съ того времени она прогрессивно увеличиваетъ свой постъ. Сначала, будто бы, она ѣла чрезъ день, потомъ—чрезъ 3 дня, даже чрезъ 6, а теперь ѣстъ одинъ разъ въ 12 дней. Передавши этотъ сумасбродный разговоръ, Прасковья тотчасъ-же разыграла предъ слушателями роль вдохновенной пророчицы и въ изступленіи завопила отъ имени Бога: „православные! я избралъ утробу сей женщины своимъ жилищемъ, изгнавъ напередъ изъ чрева ея бѣсовъ, а теперь говорю ея устами, что скоро настанетъ кончина свѣта и если вы исправитесь, то я прибавлю вамъ 3 года, а не исправитесь, убавлю 3 года. Сія избранная мною жена обречена мною на большія истязанія отъ невѣрующихъ и горе ей будетъ на землѣ отъ васъ!“.. Возвратясь къ прежней роли, Ларина объяснила присут-

Такимъ образомъ отъ 40-хъ годовъ мы имѣемъ свѣдѣнія о распространеніи шалопутства въ районѣ нынѣшняго Александровскаго и Новогригорьевскаго уѣзда. Свѣдѣнія эти не говорятъ, были ли шалопутскія общины означенныхъ уѣздовъ основаны Памф. Поповымъ или и самъ Поповъ наученъ былъ и проповѣдывалъ ересь по уполномоченію отъ другихъ главарей шалопутства. То обстоятельство, что въ позднѣйшее время между шалопутами поименованныхъ выше станицъ и селъ и ихъ единовѣрцами въ сел. Ладовской Балкѣ и Новомихайловкѣ существовала постоянная и тѣсная связь, и что руководители Ладовскихъ и Михайловскихъ шалопутовъ во всей исторіи Ставропольскаго шалопутства играли всегда важную роль, даетъ право съ достовѣрностью предполагать, что шалопутство уѣздовъ Новогригорьевскаго и Александровскаго имѣло по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ свою метрополию въ Ладовской Балкѣ. Зарожденіе шалопутства въ этомъ селѣ, а равно и въ селеніи Новомихайловскомъ мы можемъ считать въ собственномъ смыслѣ началомъ шалопутства на Сѣверномъ Кавказѣ. Здѣсь впервые мы наблюдаемъ историческую зависимость сѣверо-кавказскаго шалопутства отъ хлыстовъ Тамбовской губерніи, т. е. здѣсь впервые положено было начало той крѣпкой связи, которая впослѣдствіи и до нашихъ дней соединяетъ нашихъ шалопутовъ съ хлыстами Тамбовскими. Точной хронологической даты о времени появленія шалопутства въ сел. Ладовской Балкѣ мы не имѣемъ. Но судя по

---

ствующимъ, что „все произнесенное, сказано не ею, а самимъ Богомъ, внутри ея заключеннымъ“. Оказалось по допросѣ, что нѣкоторые „крестьяне“ съ довѣренностью (довѣрчивостью) приходили къ Прасковѣ, поклонялись ей и приносили жертвы“. — Возможно, что въ данномъ случаѣ судъ имѣлъ дѣло просто съ психически больной, но характеръ ея болѣзни слишкомъ рѣзко отдавалъ специфически — шалопутской тенденціей, чтобы можно было отрицать хотя и не детальнѣе знакомство Лариной съ основами шалопутскаго ученія. Допросъ, учиненный надъ Лариной въ Консисторіи, отрезвилъ ее: она покаялась и отдана была подъ надзоръ мѣтнаго священника.

тому, что уже въ 1850 г. мы застаемъ въ сел. Новомихайловскомъ шалопутскую общину, утвержденную здѣсь насадителемъ шалопутства въ сел. Ладовскомъ, надо полагать, что появленіе шалопутства въ самой Ладовкѣ относится по крайней мѣрѣ къ половинѣ 40-хъ годовъ. Первымъ проповѣдникомъ шалопутства здѣсь былъ крестьянинъ господь С—выхъ садовникъ Я, вывезенный своими господами изъ Тамбовской губерніи. Оттуда же, изъ Тамбовской губерніи, садовникъ этотъ привезъ съ собою и шалопутство. Тотчасъ-же по пріѣздѣ онъ энергично повелъ дѣло шалопутской проповѣди. Дѣятельности его суждено было начаться при счастливыхъ условіяхъ. Его господа, люди болѣе чѣмъ равнодушные къ вѣрѣ, не считали нужнымъ входить въ разсужденіе о религіозныхъ убѣжденіяхъ своего крѣпостнаго: они не обращали вниманія на устраиваемыя имъ собранія и предоставили ему полную свободу разѣзжать съ проповѣдью „новой“ вѣры по окрестнымъ селамъ и хуторамъ. Мало того: они позволили себѣ даже осмѣять одного священника, въ приходъ котораго занесъ ересь ихъ садовникъ,—когда священникъ этотъ вздумалъ было просить ихъ содѣйствія къ прекращенію зла. Не встрѣчая на пути своемъ серьезныхъ препятствій (нельзя же было такимъ препятствіемъ считать безрезультатные протесты духовенства), садовникъ съ большимъ успѣхомъ повелъ свою пропаганду. Скоро его усердіемъ шалопутство утвердилось въ селеніи Новомихайловскомъ (Тамбовкѣ) и утвердилось настолько крѣпко, что съ той поры и до нашихъ дней за этимъ селеніемъ упрочилось значеніе крупнѣйшаго центра сѣверо-кавказскаго шалопутства. Первыми учениками Ладовскаго садовника въ Михайловкѣ были: крестьянинъ Савелій, не успѣвшій впрочемъ ничѣмъ себя заявить, такъ какъ вскорѣ послѣ припятія шалопутства былъ задавленъ мельницей (за что и прославленъ былъ братьями своими, какъ великомученикъ) и знаменитый впослѣдствіи крест. слѣпецъ Маркъ Хмыровъ („Мореюшка“). Въ лицѣ послѣдняго

садовникъ Я. приобрѣлъ ревностнѣйшаго и способнаго помощника, при его содѣйствіи скоро шалопутство насаждено было и въ Ладовской Балкѣ. Здѣсь первоучители шалопутскіе нашли себѣ достойнаго изъ всеѣхъ обращенныхъ ученика—крест. Филиппа Осетрова. Человѣкъ съ богатыми отъ природы умственными дарованіями, съ необыкновенною способностью говорить съ вкрадчиво-лукавымъ краснорѣчіемъ и, что особенно цѣнно было для шалопутовъ, человѣкъ грамотный, Осетровъ („Филя“) быстро усвоилъ все тонкости шалопутскаго лжеученія и сразу же занялъ главенствующее положеніе среди односельцевъ шалопутовъ. Его краснорѣчіе, равное усердію къ пропагандѣ, быстро подвинуло впередъ успѣхи шалопутства. Домъ шалопута П. В—ова <sup>1)</sup> (съ женою котораго, къ слову сказать, Филя вступилъ въ прелюбодѣйную связь), гдѣ поселился Осетровъ, сдѣлался открытымъ народнымъ училищемъ, куда во множествѣ стекались и православные и шалопуты: православные—изъ любопытства, шалопуты для своихъ бесѣдъ. Послѣднія совершались безъ всякихъ предосторожностей. Простой людъ, жаждавшій религіознаго назиданія, охотно шелъ сюда, и Филя пожиналъ богатую жатву. Община росла. Росла вмѣстѣ съ этимъ и дерзость шалопуговъ. Увлеченные успѣхомъ, шалопуты стали публично, шумно—демонстративно торжествовать побѣду „истинной вѣры“. Среди бѣлаго дня цѣлыми толпами ходили шалопуты по улицамъ селенья, распѣвая свои стишки, прыгая и кривляясь и изрыгая громко хулы и кощунства на православную церковь.—Для полной организаціи такъ счастливо сложившейся общинѣ не доставало только высшей санкціи. Эта санкція не замедлила явиться. Началовождь Россійскаго шалопутства, крестьянинъ Тамбовской губерніи, Борисоглѣбскаго уѣзда, селенья Черезовова, Перфиль (Парфень) Петровъ Катасоновъ, ученикомъ котораго, вѣроятно, былъ Ладовскій садовникъ,

<sup>1)</sup> Петръ Свиногузовъ? См. Отчетъ прот. Поспѣлова 1867 г. л. 16.

извѣщенъ былъ объ успѣхахъ его вѣры на Кавказѣ. Утѣшеннѣй и обрадованный такимъ извѣстіемъ, Пероѣша поторопился съ поддержкой новымъ чадушкомъ. По горячимъ слѣдамъ онъ послалъ въ Ладовскую-Балку нарочитыхъ пророковъ для упорядоченія перваго Кавказскаго корабля. Отъ 1857 года мы имѣемъ свѣдѣніе, что въ этомъ году для сказанной цѣли въ Ладовскую-Балку прибылъ Тамбовскій пророкъ, нѣкто Гавріиль. Въ назначенный день въ полночь торжественно совершенъ былъ пріѣзжимъ пророкомъ обрядъ поставленія въ пророковъ—шалопутовъ изъ мѣстныхъ крестьянъ. Поставлены были въ этотъ чинъ: крест. Петруша В—овъ, Филя Осетровъ, Г. П—повъ и еще четвертый, котораго имя и фамилія намъ неизвѣстны (вѣроятно, Мореюшка Новомихайловскій, который стяжалъ себѣ впослѣдствіи репутацію великаго духоносца и въ честь котораго сложена была шалопутами пѣсня, начинающаяся словами: „донъ—донъ—донъ! Мореюшка одаренъ! Кормилецъ нашъ одаренъ!“). Съ утвержденіемъ этихъ „четырехъ столповъ вѣры“, какъ ихъ наименовалъ пріѣзжій пророкъ <sup>1)</sup>, шалопутство окончательно упрочилось и сильнымъ потокомъ стало развиваться по окрестнымъ селамъ губерніи и станицамъ Кубанской области. Рядъ судебныхъ слѣдствій, возбужденныхъ противъ шалопутовъ по жалобамъ духовенства, и разрѣшившихся почти ничѣмъ, придали шалопутскимъ вождямъ только больше смѣлости и обезпечили имъ успѣхъ въ народной массѣ, сбитой съ толку благопріятными для шалопутовъ судебными рѣшеніями. Въ первый разъ судебное разслѣдованіе о шалопутахъ Михайловскихъ и Ладовскихъ поднато было въ 1857 г. Въ этомъ году бывшій Ставропольскій губернскій казенныхъ дѣлъ стряпчій доносилъ своему начальству „о появленіи вредной ереси подъ названіемъ шалопутовъ“ между нѣкоторыми крестьянами сел. Ново-Михайловки и Ладовской Балки. Ставропольская Судеб-

<sup>1)</sup> Кавк. Епарх. Вѣд. 1875 г. стр. 97 и слѣд.

ная Палата, разсмотрѣвъ данныя слѣдствія по этому дѣлу, дала заключеніе, что привлеченные къ суду шалопуты устраивали свои собранія „не для какихъ—нибудь безчинствъ или противуправославныхъ дѣйствій, противныхъ правиламъ православной христіанской вѣры, но единственно для чтенія и пѣнія церковныхъ стиховъ“. Иного рѣшенія по данному дѣлу, разумѣется, и не могла дать Палата, въ распоряженіи которой не было, да и по существу говоря и быть не могло, скольконибудь вѣскихъ доказательствъ безусловно противузаконнаго характера секты, послѣдователи которой, храня въ строжайшей тайнѣ закулисную жизнь своей общины, съ виду ничѣмъ почти не отличались отъ православныхъ. Но интересы православной церкви отъ такого рѣшенія дѣла пострадали. Не взирая на приговоръ Палаты, коимъ налагалось запрещеніе на самовольныя шалопутскія собранія „въ отвращеніе соблазна прочимъ односельцамъ“, шалопуты продолжали собираться на бесѣды и усердно проповѣдывали ересь. Ни протесты общественныхъ сходовъ, ни заявленія священниковъ не имѣли успѣха.

Пачатое въ 1861 г. новое дѣло о шалопутахъ Михайловскихъ и Ладовско-Балковскихъ и удачно было проработано въ губернскомъ судѣ (Хмыровъ, Свиногузовъ и Осетровъ и др. шалопуты заключены были въ тюрьму), въ высшей инстанціи потерпѣло неудачу. Рѣшеніемъ Главнаго Управленія Кавказскаго Намѣстника судебное слѣдствіе по этому дѣлу „признано было неудовлетворительнымъ къ обнаруженію раскола шалопутовъ“ и потому арестованные шалопуты были освобождены. — Освобожденные, какъ и нужно было ожидать, гордо подняли голову и, конечно, менѣе всего думали объ исполненіи повторнаго Управленіемъ обязательства подъ страхомъ строгаго по закону взысканія не устраивать впредь сборищъ. Обязательство это „шалопуты вмѣнили ни во что“ и теперь уже съ ореоломъ исповѣдничества за правую вѣру постарались вознаградить себя за потерянное въ тюрьмѣ

время. И вознаградили они себя весьма достаточно. Въ отчетѣ о состояніи своего округа за 1866 г. благочинный, въ вѣдѣніи котораго находились сел. Михайловское и Ладовка, писалъ, что „такъ называемая секта шалопутовъ не только не прекращается, но еще болѣе распространяется“, а впослѣдствіи въ особыхъ рапортахъ извѣщаль епархіальную власть, что шалопутство проникло уже въ селеніе *Безопасное* и „сдѣлалось предметомъ самаго заманчиваго ученія“. Распространилъ это ученіе здѣсь освобожденный изъ подъ ареста крест. Ладовской Балки Петръ Свиногузовъ, „котораго послѣдователи его величаютъ ап. Петромъ“. Оказывается, за короткое время въ Безопасномъ Свиногузовъ совратилъ въ шалопутство болѣе 70 человекъ <sup>1)</sup>).

Его же стараніемъ, вѣроятно, насаждено было шалопутство и въ ст. Григориполиской. Въ 1866 году тамъ совращенъ былъ молодой казакъ Меркуловъ, примкнувшій уже къ существовавшей тамъ шалопутской общинѣ (Дѣло консистор. № 290 по описи). Въ началѣ же 60-хъ годовъ и тоже проповѣдью Ладовскихъ и Новомихайловскихъ апостоловъ насаждена была шалопутская секта въ сел. Песчанокопскомъ. Въ этомъ селеніи секта шалопутовъ появилась около 1864 года, а можетъ быть и нѣсколько раньше. Такъ думать заставляетъ то обстоятельство, что уже въ 1868 году консисторія была извѣщена о кошунственной дерзости песчанокопскихъ сектантовъ. Дѣло поднято было по заявленію одной крестьянки (Ксеніи Алексѣевой), которую свекоръ и свекровь побоями принуждали „поступить въ хлыстовщину“. По словамъ пострадавшей, шалопуты ея села, въ числѣ 20 человекъ, группировались около своего коновода Андрея Коптева. Регулярно всегда подъ воскресенье и праздничные дни ночью они собирались въ домъ Коптева и проводили время „сначала въ чтеніи и пѣніи, потомъ въ кругохожде-

<sup>1)</sup> Отчетъ прот. Поспѣлова. Кавк. Епарх. Вѣд. 1873 г. стр. 752—756.



ни вродѣ пляски, наконецъ „тушили свѣчи и что дѣлали въ темнотѣ, то ей не было извѣстно“. Знала она только, что однажды на собраніи у Коптева шалопуты послѣ пѣнія церковной пѣсни „Воскресеніе Христово видѣвше“... стали пѣть другія „псалмы“ до полуночи, а съ полуночи запѣли веселія свѣтскія пѣсни, при чемъ мужчины съ дѣвками начали играть, — потомъ „потушили огонь и попадали на землю по парѣ, т. е. мужчины съ женщинами“ и лежали болѣе двухъ часовъ, и „лежа шутили, смѣялись и для смѣха щекотали другъ друга“, а когда въ церкви заблаговѣстили къ заутрени, то они поднялись по своимъ мѣстамъ. Она же, Ксенія, ни съ кѣмъ не ложилась, а сидѣла подлѣ печи, а мужъ ея лежалъ съ солдаткой Маховой. Въ другой разъ на собраніи Коптевъ сказалъ ей, чтобы она дала ему своихъ слюней и когда она отказала ему въ этомъ, сталъ просить, чтобы она показала ему свой языкъ. Она исполнила эту просьбу. Тогда Коптевъ, схвативъ языкъ рукою, началъ тянуть такъ крѣпко, что Алексѣева закричала. „У прочихъ жепщинъ онъ бралъ языки въ свой ротъ, также и слюни, говоря, что такимъ образомъ Св. Духа выпускаетъ“... Послѣдователи Коптева, свекровь, свекоръ и мужъ Алексѣевой съ презрѣніемъ смотрѣли на православныхъ и церковные обряды и таинства <sup>1)</sup> и были такъ сильно нафанатизированы своимъ руководителемъ, что позволили себѣ возмутительное кощунство: именно — выкололи глаза на иконахъ Спасителя и Божіей Матери. — Поддерживалъ секту въ селеніи наѣзжавшій изъ города Ростова какой-то странникъ, Петръ Заболуйскій, игравшій, насколько можно понять изъ словъ Алексѣевой, роль бродячаго пророка. О немъ одна изъ свидѣтельницъ по дѣлу Алексѣевой показала такъ: когда

<sup>1)</sup> Послѣ обычнаго брачнаго пира въ присутствіи православныхъ, шалопуты, какъ рассказывала Алексѣева, устроили свою бесѣду, по окончаніи которой новобрачный супругъ съ поклономъ объявилъ молодой: „ты не моя, а я не твой, гдѣ хочешь, тамъ и ложись и я также“.

она пришла къ Коштеву въ 3-й разъ, то увидала странника, назвавшася Петромъ Забадуйскимъ изъ г. Ростова, лежавшаго на печкѣ, „который, сойдя съ печки, одною рукою схватилъ меня, говорить свидѣтельница, за грудь, а другою за плечи. Тогда я стала плакать, упавъ на колѣни и закричала: „прости меня, я грѣшница!“... Послѣ чего все заревѣли, потрепали руками и спать легли“. И она тамъ же ночевала. Странникъ говорилъ мнѣ (объяснила далѣе свидѣтельница), чтобы я удалилась отъ супружества съ мужемъ, а когда я сказала: „какимъ образомъ? то онъ мнѣ отвѣтилъ: *захворай*“<sup>1)</sup>.

Между тѣмъ сосѣдство шалопутскаго центра съ Ставрополемъ не замедлило сказаться и на городскихъ обывателяхъ. Въ началѣ 1865 года и въ Ставрополѣ обнаружена была шалопутская община<sup>2)</sup>. Сначала народная молва, а затѣмъ и судебное разсмотрѣніе установило фактъ несомнѣннаго существованія здѣсь секты, руководителями которой оказались: инвалидной команды рядовой Трофимъ Погорѣловъ и квартирная хозяйка его государственная крестьянка Акулина Бѣляева, проживавшая на послѣдней улицѣ Солдатскѣй слободки. По ночамъ въ домъ Бѣляевой происходили „не малыя ночныя собранія, при которыхъ окна дома ея всегда бывали закрыты и заперты ставнями; наружная дверь накрывалась цѣпью и при ней всегда становились сторожа, а за стѣнами слышно было то пѣніе какихъ-то стиховъ, но не церковныхъ, то топаніе и хлопанье, то плачь и вопли“. Собранія были людныя. Посѣщали ихъ „обоего пола и разныхъ состояній люди не только изъ разныхъ мѣстъ г. Ставрополя, но и изъ казачьихъ станицъ и селъ“. Изъ какихъ именно селъ и

---

1) Дѣло Кавк. дух. конс. № 117/4 по описи.

2) То обстоятельство, что уже въ 1859 г. между шалопутами Ставропольскими и Невинномысскими шла переписка (см. Кавказск. Епарх. Вѣд. 1875 г. стр. 525), заставляетъ думать, что въ Ставрополѣ сектанты появились по крайней мѣрѣ въ первой половинѣ 50-хъ годовъ.

станицъ и въ какомъ количествѣ наѣзжали къ Бѣляевой шалопуты осталось неизвѣстнымъ. Засѣдателю полковаго правленія 3-й бригады Кубанскаго войска Крыгину удалось только дознать, что глава Ставропольскихъ шалопутовъ, упомянутый рядовой Погорѣловъ, въ сообществѣ съ отставнымъ унтеръ-офицеромъ Давидомъ Порѣчневымъ совратилъ въ секту два семейства ближайшей къ городу станицы Надеженской и что совращенные исправно посѣщали собранія въ домѣ Бѣляевой <sup>3)</sup>).

Привлеченные къ суду <sup>4)</sup> за совращеніе, Порѣчневъ и Погорѣловъ вмѣстѣ съ совращенными были посажены въ тюремный замокъ, но скоро „или упрошенные благодѣтели или знакомцы подсудимыхъ“ добились ихъ освобожденія. Послѣ этого сектанты въ городѣ притихли, т. е. говоря точнѣе, стали осторожнѣе и продолжали устраивать собранія, но не такія многочисленныя, и не такъ наглядно, какъ раньше <sup>5)</sup>).

Но Безопаснымъ и Ставрополемъ не ограничилась пропаганда шалопутства. Мы не можемъ прослѣдить всѣхъ нитей шалопутскаго движенія, начиная съ 60 годовъ, т. е. не можемъ шагъ за шагомъ уловить всѣхъ подробностей распространенія шалопутства по селамъ Ставропольской губерніи и станицамъ Кубанской области за это время. Но одно для насъ несомнѣнно ясно, что періодъ отъ 60-хъ и по 70 годы включительно былъ временемъ самаго быстраго распространенія шалопутской секты въ предѣлахъ бывшей Кавказской епархіи. Оффиціальныя данныя, относящіяся къ этому періоду, отмѣчаютъ печаль-

---

<sup>3)</sup> Отчетъ прот. Ѳ. Поспѣлова.

<sup>4)</sup> Частнымъ поводомъ къ привлеченію на судъ Погорѣлова и Порѣчнева послужилъ внезапный обыскъ дома Бѣляевой въ полночь на 20 дек. 1865 г., во время котораго тамъ захвачены были „около 20 человекъ мужчинъ и женщинъ раздѣтыхъ и лежавшихъ вмѣстѣ на полу вповалку“.

<sup>5)</sup> Къ 1865 г. въ Ставрополѣ хлыстовъ было около 70 человекъ. См. Кавк. Епарх. Вѣд. 1881 г. стр. 361-я.

ный, но неоспоримый фактъ, что за этотъ періодъ шалопутство охватило цѣлою сѣтью своихъ общинъ рядъ станицъ Кубанской (Липи и Черноморья) и Терской области. Почти въ одно время появились шалопутскіе корабли съ энергичными руководителями во главѣ: въ ст. Расшеватской, ст. Невинномысской, Баталпашинской, Усть-Джегутинской, Суворовской, Исправной, Передовой, Сторожевой, Удобной, Безскорбной, Урупской, Отрадной, Попутной, Усть-Лабинской, Ахтырской, Холмской, Крымской, Смоленской, Эриванской, Полтавской, въ Екатеринодарѣ, въ ст. Уманской, Брюховецкой, Старо-Щербиновской и Ейскѣ. Другой не менѣ сильный потокъ шалопутства прошелъ въ это-же время полосою изъ Ставропольской губерніи въ Терскую область по станицамъ: Лысогорской, Александрійской, Зольской, Подгорной, Закапъ-Юртѣ, Бугурустанской, Солдатской, Владикавказу, — и черезъ Майкопъ по ст. Пшехской, Курской и Тенгинской и др.

На вопросъ, какимъ образомъ объяснить почти одновременное возникновеніе шалопутскихъ общинъ въ станицахъ и селахъ, отдѣленныхъ одна отъ другой иногда не одною сотнею верстъ, возможно отвѣтить лишь предположеніемъ, что Тамбовскій „батенька“ Катасоновъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи довольно многочисленный штатъ апостоловъ, которыхъ онъ и постарался разослать по Сѣверному Кавказу, лишь только получилъ извѣстіе объ успѣхахъ здѣсь первой шалопутской проповѣди. Въ этомъ предположеніи не будетъ ничего невозможнаго, если мы дадимъ вѣру сообщенію одного изъ бывшихъ проповѣдниковъ шалопутства, оставившаго впоследствии секту, пѣкаго уроженца ст. Расшеватской Г. К.—на, который со словъ самого Катасонова говорилъ, что послѣдователей шалопутства, включая сюда и шалопутовъ Екатеринославской губерніи, насчитывалось въ его время (въ 60—70 г.г.) нѣсколько сотъ тысячъ и что у батеньки во всѣхъ главнѣйшихъ пунктахъ Сѣвернаго Кавказа

поставлены были свои старшіе <sup>6)</sup>). Дальнѣйшее изслѣдованіе покажетъ, что дѣло дѣйствительно обстояло приблизительно такъ, какъ сообщалъ К—нъ, т. е. что первичное возникновеніе шалопутства въ различныхъ районахъ Сѣвернаго Кавказа связывается непременно съ именемъ какого-нибудь выходца изъ Россіи, и что всѣ эти выходцы или дѣйствовали по прямому полномочию отъ Катасонова или по крайней мѣрѣ свою проповѣдь сводили къ ученію о тамбовскомъ лжебогѣ, какъ къ основному догмату секты.

Считая достаточно выясненнымъ вопросъ о времени первоначальнаго возникновенія и главныхъ пунктахъ шалопутства въ Ставропольской губерніи, въ нижеслѣдующемъ очеркѣ мы постараемся, насколько позволяютъ намъ матеріалы, имѣющіеся подъ руками, представить въ *общихъ* болѣе или менѣе чертахъ исторію распространенія и важнѣйшіе очаги шалопутства по Кубанской и Терской области, заранѣе предупреждая, что не имѣемъ и малой претензіи на безусловную полноту и даже безошибочность своего изслѣдованія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Священникъ *Е. Капрановъ.*

---

#### IV.

### ОТКРЫТІЕ

въ гор. Ейскѣ первой женской церковно-приходской школы.

Подвигъ широкой благотворительности помимо возвышенной цѣли имѣетъ еще и, такъ сказать, воспитывающее значеніе. Когда читаешь или слышишь о какомъ либо щедромъ пожертвованіи, каковы, напр., пожертвованія митрополитовъ Сергія, Іоанникія, профессора Захарьина, Медвѣдниковой, Бахрушина, Шеллапутина, Нестерова и

---

<sup>6)</sup> Кавк. Епарх. Вѣд. 1881 г. стр. 391.

др., то чувствуешь, какъ такой могучій размахъ духа не только вызываетъ восхищеніе, но дѣйствуетъ на душу бодряще: загорается духъ, сильнѣе бьется сердце, отраднѣе дышется, поднимается энергія жизни, крѣпнеть вѣра въ человѣчество, въ торжество правды и истины, усиливается жажда совершить нѣчто подобное. *Exempla trahunt.*

Очевидцами такого подвига были мы, граждане гор. Ейска, въ прошломъ году. Скончался купецъ А. В. Дмитріевъ. Умирая, онъ оставилъ своимъ приснымъ лишь скромную долю, а все свое имущество отдалъ въ распоряженіе Городскаго Управленія: капиталъ для устроенія церкви, а прекрасный домъ въ центрѣ города—для открытія въ немъ начальной школы.

Нѣчто подобное случилось у насъ и въ этомъ году. Богъ судилъ намъ быть свидѣтелями новаго подобнаго подвига.

Обстоятельства, ему предшествовавшія, представляются на столько характерными, что заслуживаютъ того, чтобы занести ихъ въ хронику нашей епархіи. Впослѣдствіи они могутъ быть приняты во вниманіе въ равной мѣрѣ, при изученіи-ли вопроса о вліяніи духовенства нашей епархіи на свою паству, при составленіи-ли исторіи церковно-школьнаго дѣла наконецъ, для уясненія-ли народной психологіи.

30 августа сего года была освящена вновь открытая у насъ первая въ городѣ, при Николаевской церкви, женская церковно-приходская школа. Дѣло открытія школы безспорно весьма трудное: приобрести для нея помѣщеніе, которое отвѣчало-бы всеѣмъ современнымъ требованіямъ гігіены, изыскать приличныя средства для содержанія учителя (въ данномъ случаѣ двухъ учительницъ), оборудовать школу всеѣмъ необходимымъ инвентаремъ—все это требуетъ и энергіи, и вліянія и, можетъ быть, благопріятствующихъ условій. Одною лишь трудностью дѣла и можно объяснить, почему, не смотря на то, что прошло уже три года съ тѣхъ поръ, какъ Его Преосвященство,

нашъ Архипастырь, пригласилъ духовенство озаботиться открытіемъ женскихъ церк.-прих. школъ (см. Епарх. Вѣд. за 1897 г. № 16 стр. 927), у насъ въ городѣ, при всемъ стараніи духовенства, пока не было открыто ни одной женской школы,

Теперь съ облегченнымъ сердцемъ можемъ наконецъ заявить, что и у насъ положено начало воспитанія дѣвочекъ въ духѣ св. нашей Церкви. Первою столь счастливо разрѣшила задачу Николаевская церковь, вѣрнѣе два представителя отъ нея причта и прихода: старшій священникъ о. Іоаннъ Семилуцкій и Діомидъ Діонисіевичъ Ольховскій.

Діомидъ Ольховскій—человѣкъ средняго достатка, простого званія, изъ круга лицъ, которыя привыкли предъявлять къ наукѣ самыя скромныя требованія. Даже если Богъ благословляетъ такихъ лицъ достаткомъ, то понятіе ихъ о грамотности оттого не расширяется, а потому свои пожертвованія на школьное дѣло они обыкновенно ограничиваютъ копѣйками.

И вотъ вдругъ одинъ изъ такихъ людей совершаетъ истинный подвигъ. Есть у г. Ольховскаго на площади Николаевской церкви плановое мѣсто, на которомъ стоялъ полуразрушенный домъ. Домъ этотъ онъ ремонтируетъ прочно и основательно, при чемъ внутри приспособляетъ его къ нуждамъ школы, устраиваетъ теплый корридоръ, парты, надворныя постройки, обноситъ его приличнымъ заборомъ и на все это затрачиваетъ капиталъ до 2000 р., потомъ онъ отдаетъ этотъ домъ подъ женскую церковно-приходскую школу на цѣлые пять лѣтъ и безъ всякой арендной платы, чѣмъ лишаетъ себя по крайней мѣрѣ 1000 руб.; мало того, онъ изъявляетъ желаніе быть попечителемъ школы и обѣщаетъ удовлетворять ея нужды. Фактъ заслуживаетъ того, чтобы его подчеркнуть: пишущему извѣстны случаи у насъ переговоровъ духовенства съ людьми гораздо болѣе богатыми, чѣмъ г. Ольховскій, касательно устройства женской церк.-прих. школы, при

чем не послѣдовало никакихъ практическихъ результатовъ.

Какъ объяснить такую перемену въ настроеніи простого человѣка, гдѣ причина перехода изъ состоянія безразличія къ горячему сочувствію, откуда эта рѣшимость воли принести круные личные интересы въ жертву общественному благу?

Здѣсь во всемъ величій сказалось торжество пастырской идеи, сила неослабнаго вліянія пастырства, осуществленіе завѣта Спасителя, которымъ обѣщано пастырямъ церкви, что они будутъ ловцами человѣковъ. 25 лѣтъ полного общенія г. Ольховскаго со своимъ приходскимъ священникомъ о. Іоанномъ Семилуцкимъ дали драгоценный результатъ. Почти половина жизни г. Ольховскаго протекла на глазахъ его духовнаго отца, который былъ не только свидѣтелемъ всѣхъ переменъ, толчковъ, потрясеній, счастливыхъ и несчастливыхъ обстоятельствъ его жизни, но и мудрымъ совѣтникомъ, утѣшителемъ и помощникомъ. Такъ-то незримо отъ посторонняго глаза созрѣвала тайна общенія между пастыремъ церкви и его духовнымъ сыномъ и крѣпла сила обаянія и власти перваго надъ другимъ, измѣнялось міросозерцаніе сего послѣдняго, и этой тайнѣ теперь суждено обнаружиться въ такой благородной формѣ!

Торжество освященія школы было приурочено ко дню престольнаго праздника въ честь св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго въ одномъ изъ придѣловъ Николаевской церкви. Стеченіе народа было огромное. Торжество почтили своимъ присутствіемъ и оффиціальныя лица. Особенною торжественностью отличалось шествіе изъ церкви въ школу крестнаго хода, во главѣ котораго находился о. Іоаннъ Семилуцкій, при участіи священниковъ Николаевской и Пантелеимоновской церквей, въ сопровожденіи многочисленнаго народа. Когда процессія приблизилась къ школѣ, то ея комнаты быстро переполнились народомъ. Въ большой классной комнатѣ, гдѣ



вновь поступившія въ школу ученицы уже стояли рядами со своими учительницами во главѣ (всѣхъ ученицъ болѣе 60), было совершено о. Іоанномъ водоосвященіе, окроплены св. водою стѣны школьнаго зданія, а потомъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ.

По окончаніи богослуженія священникъ Николай Федотовъ произнесъ слѣдующую рѣчь:

### *Достопочтенное собраніе!*

Въ данную минуту на нашихъ глазахъ начинается отрадное преобразование одной изъ окраинъ нашего города. Еще такъ недавно она отличалась характеромъ запустѣнія. Своимъ присутствіемъ мы внесли въ нее замѣтное оживленіе. Если Богъ благословитъ, оживленію здѣсь уже не прекратятся. И вотъ, когда вспомнишь ея прежній унылый и запустѣлый видъ, а потомъ представишь, что отнынѣ загорается надъ нею заря жизни, уже слышатся здѣсь милые дѣтскіе голоса, ихъ веселый шумъ и суета, а затѣмъ не замедлитъ сказаться вмѣстѣ съ внѣшнимъ оживленіемъ и внутреннее среди обитателей мѣстности, то преисполняешься чувствъ глубокой и искренней благодарности къ лицамъ, которыя съумѣли вдохнуть въ нее духъ и жизнь.

Здѣсь прежде всего достойно благодарнаго и почтительнаго упоминанія имя нашего благостнаго и любвеобильнаго Архипастыря. Въ заботахъ о духовномъ просвѣщеніи своей паствы онъ не пожелалъ ограничиться тѣмъ, что теперь трудами его и духовенства уже устроены и существуютъ почти, за рѣдкими исключеніями, при каждой церкви церковно-приходскія школы, но признавая великое значеніе за обученіемъ дѣвочекъ, какъ будущихъ матерей и домохозяекъ, пригласилъ духовенство озаботиться открытіемъ и увеличеніемъ женскихъ церк.-прих. школъ.

Могучій толчекъ возбудилъ ревность духовенства. Только три года прошло съ тѣхъ поръ, а между тѣмъ теперь можно уже и читать и слышать, а какъ въ данномъ

случаѣ, то и видѣть, — какъ постепенно возникаютъ въ приходахъ епархіи то тамъ, то здѣсь все новыя и новыя женскія школы.

Въ нашемъ городѣ честь открытія первой женской церк.-прих. школы принадлежитъ Николаевской церкви. Вообще объ этой церкви должно сказать, что она обнаруживаетъ замѣчательно вѣрное пониманіе своихъ цѣлей. Одиннадцать лѣтъ тому назадъ, когда православно-русское духовенство, подъ обаяніемъ призыва къ учительству, раздавагося съ высоты трона, только лишь выходило на работу, она первая въ городѣ возлагаетъ руку на рало, открывъ первую церк.-прих. школу для мальчиковъ.

Въ недавнюю годину общенародныхъ бѣдствій голода и холеры она потокомъ своихъ пожертвованій далеко превзошла теченіе ихъ изъ другихъ церквей и тѣмъ сослужила добрую службу родинѣ.

И она всегда съ особеннымъ рвеніемъ отзывается на приглашеніе Правительства и своего высшаго Начальства къ благотворительности и удивляетъ размѣрами своей лепты.

Вотъ и теперь, въ то самое время, когда прочія городскія церкви еще стоятъ въ нерѣшимости предъ препятствіями, какія воздвигаются имъ въ дѣлѣ открытія школъ для дѣвочекъ, починъ за нею: она первая открываетъ женскую школу, и мы съ радостію и свѣтлыми надеждами присутствуемъ на торжествѣ открытія ея.

Можно-ли затѣмъ обойти молчаніемъ достопочтенное имя того, кто кладетъ на всю Николаевскую церковь въ качествѣ ея представителя и руководителя такой яркой отпечатокъ отзывчивости и жизнедѣятельности? Въ прошломъ году, на торжествѣ поднесенія ему драгоценнаго креста, среди привѣтствій была высказана увѣренность, что свитокъ его жизни, весь исписанный полезными дѣлами во славу церкви и благо прихода, далеко еще не дописанъ до конца. Этой увѣренности теперь суждено

сбыться. Учрежденіе 1-й въ г. Ейскѣ женской церк.-прих. школы—дѣло неослабнаго труда и вліянія досто-чимаго о. Іоанна.

Честь и слава и прихожанамъ Николаевской церкви, а наибольшѣ—Діомиду Діонисіевичу, который первымъ горячо отозвался на приглашеніе о. Іоанна; своею крупною жертвою, уступивъ свой домъ подъ школу и основательно оправивъ его для нуждъ школы, онъ тѣмъ положилъ краеугольный камень въ основаніе дѣла. Его начинаніе докончили прихожане, которые нашли способъ, какъ обезпечить навсегда содержаніе одной изъ учительницъ, уступивъ школѣ церковный капиталъ (8000 р.) и % съ него 320 руб. опредѣливъ на жалованье учительницы, о чемъ и возбудили ходатайство.

Въ поведеніи того и другихъ сказалась наличность крѣпкой связи пасомыхъ со своимъ пастыремъ и черта отзывчивости на доброе начинаніе.

Заслуживаетъ также выраженія благодарности наше Городское Общественное Управленіе, которое отнеслось съ полнымъ сочувствіемъ къ школѣ и дало содержаніе другой учительницѣ. Слѣдуетъ попутно отмѣтить фактъ безпристрастнаго, чуждаго духа партійности, отношенія къ церк.-прих. школѣ, какое оно проявляетъ и которое стало особенно замѣтнымъ съ тѣхъ поръ, какъ во главѣ его сталъ всеми уважаемый Василій Васильевичъ (г. городской голова).

Послѣ того какъ мы молитвою освятили начало школы и помянули добрымъ словомъ дѣятелей, наиболѣе потрудившихся для нея, умѣстно спросить, почему-же мы привѣтствуемъ открытіе школы съ радостью, при столь торжественной обстановкѣ и со свѣтлыми надеждами?

Вновь открытая школа имѣетъ своею ближайшею цѣлью воспитаніе и обученіе юнаго поколѣнія дѣвочекъ. Современемъ, по выходѣ изъ школы, а затѣмъ наконецъ по выходѣ и изъ родительской семьи, онѣ совьютъ свое родное гнѣздышко, получаютъ благодарное и священное

имя матери. Здѣсь да будетъ позволено сказать о великомъ значеніи для семьи и общества той, кто носить это святое имя, чтобы тѣмъ ярче отѣнить значеніе этой школы, какъ именно женской. По условіямъ общественнаго строя и семейнаго быта челоуѣчества, тогда какъ отецъ проводить время внѣ семьи, ища на сторонѣ средствъ для ея жизни, мать является центромъ, объединяющимъ вокругъ себя всѣхъ членовъ семьи, подобно птицѣ, которая собираетъ подъ крылья своихъ птенцовъ. Вся жизнь дѣтей протекаетъ на ея глазахъ, и они находятся въ ея полной и безраздѣльной власти. И если неоспоримо, что среда имѣетъ огромное значеніе въ дѣлѣ воспитанія личности, если съ несомнѣнностью должно допустить, что въ области челоуѣческихъ отношеній существуетъ воздѣйствіе одного на другого, то какое и чье воздѣйствіе можетъ сравниться, по силѣ и глубинѣ, съ вліяніемъ матери на своихъ дѣтей, особенно въ первые, дошкольные годы ихъ дѣтской жизни? Съ одной стороны зависимость отъ матери, беспомощность, постоянная нужда въ ней, обмѣны мыслями, общеніе, обращенные къ ней взоры, какъ иногда цвѣты и растенія обращаются къ солнцу, а съ другой— муки рожденія, бессонныя ночи, болѣзни и радостный трепеть сердца—все это созидаетъ почву для неотразимаго вліянія и приводитъ къ тому, что черты духовнаго существа матери отображаются на дѣтяхъ, и ея душа, такъ сказать, сообщается имъ по частямъ. У великихъ людей (святители Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, блажен. Августинъ) были великія матери: Анюса, Понна, Моника, Макрина). У великихъ злодѣевъ, какъ напр. Неронъ, были матери злодѣйки (Агриппина).

Въ этомъ неотразимомъ вліяніи матери, въ этомъ ероствѣ душъ, объясненіе, почему разорвать его бываютъ бессильны какія—угодно обстоятельства жизни, почему воспоминанія золотого дѣтства роетъ возникаютъ въ душѣ глубокаго старца и слезы умиленія льются изъ его очей,

почему завѣты матери остаются священными даже для великаго грѣшника, нерѣдко укоризненно касаются его огрубѣлаго сердца и смягчаютъ его.

Но если несомнѣнно, что воспитаніе главнымъ образомъ зависитъ отъ матери, то также несомнѣнно, что и сама она должна быть правильно развита, хорошо обучена и настроена. Только тогда ея неоспоримое вліяніе на дѣтей будетъ благотворнымъ, когда она сама первоначально, въ дѣтскомъ возрастѣ, испытаетъ правильное и доброе постоянное воздѣйствіе, а къ этому стремится и этого достигаетъ всею своимъ строемъ и постановкою дѣла школы.

Поэтому-то, привѣтствуя съ изъясненіями радости появленіе на свѣтъ новой женской школы, какъ такого учрежденія, гдѣ стануть воспитываться будущія воспитательницы своихъ дѣтей, пожелаемъ ей, въ торжественный день ея открытія, чтобы ея вліяніе отразилось замѣтнымъ образомъ на семьѣ и обществѣ. Да будетъ она источникомъ истиннаго, тихаго, немерцающаго свѣта христіанскаго! Пусть этотъ свѣтъ своими теплыми лучами проникаетъ прямо вглубь дѣтскихъ сердець и согрѣваетъ и возвращаетъ сокрытое тамъ зерно любви къ Богу и ближнимъ и тѣмъ озаритъ имъ смыслъ жизни, облегчитъ тяжесть жизненнаго труда, откроетъ тайну молитвы и общенія съ Богомъ и сладость любви къ ближнимъ, а также при помощи разныхъ полезныхъ знаній озаритъ путь жизни и воспитаетъ въ нихъ доброе настроеніе ума и христіанскія качества сердца!

А потомъ, да распространится этотъ свѣтъ отъ школы, хотя и медленно, но вѣрно и надежно, по домамъ и пусть подъ его живительною теплотою смягчаются суровые народныя нравы, пусть сохнутъ слезы, пусть исчезаютъ, какъ дымъ, грубыя примѣты, суевѣрія и проч. остатки язычества, пусть облегчается ноша жизнь, пусть ослабляется власть тьмы, а взамѣнъ ея расширяется царство свѣта, добра, любви и братства о Христѣ!

Послѣ о. Федотова на кафедре возшелъ тотъ, кто понесъ въ дѣлѣ созиданія школы „тяготу дне и варъ“ и завѣдущій новою школою, священникъ о. Іоаннъ Семи-луцкій. Вотъ въ какой одушевленной формѣ онъ далъ выраженіе тому повышенному настроенію, которое овладѣло имъ и волновало при видѣ, что дорогое ему дѣло пришло къ своему концу:

### *Высокочтимые сограждане!*

„Назидательнымъ словомъ достоуважаемаго сослуживца нашего о. Николая слѣдовало бы закончить скромное торжество открытія и освященія у насъ первой женской церк.-прих. школы. Но такъ какъ будущее въ рукахъ Всевышняго, между тѣмъ, мы не можемъ не возблагодарить Господа за то, чѣмъ Онъ благословляетъ насъ въ настоящемъ, то я и обращаю къ вамъ свое слово, изъ боязни, какъ бы чувства, вызывающія на него, не остались безъ обнаруженія. Мы стоимъ подъ уютнымъ кровомъ обновленнаго зданія, возвигнутаго разумнымъ усердіемъ добрѣйшаго нашего прихожанина Діомида Діонисіевича Ольховскаго. Сила неослабной воли и ревности объ общемъ благѣ—благѣ воспитанія и обученія растающаго поколѣнія дѣтей—дѣвочекъ, лишенныхъ возможности получить образованіе, или по крайней бѣдности родителей ихъ, или за недостаткомъ помѣшенія въ мѣстныхъ городскихъ училищахъ, побудила этого славнаго мужа устроить, приспособить и пожертвовать это зданіе на нѣсколько лѣтъ въ безвозмездное пользованіе школы. И вотъ, болѣе чѣмъ трехмѣсячный трудъ напряженной его заботливости и безпокойства увѣнчанъ вождельнымъ успѣхомъ: мы имѣемъ женскую церк.-прих. школу. „Блажени милостиви..... ожидаетъ ихъ великая мзда на небесѣхъ“.

Не могу также умолчать о достойнѣйшемъ подвигѣ нашего городского самоуправления—Городской Думы, которая въ лицѣ своего избранника—городского головы

Василія Васильевича единоподушно откликнулась на просьбу нашу указать пособіе новооткрываемой школѣ, оказала такое, ассигновавъ единовременно въ помощь школѣ 300 руб.

Если чаша студеной воды, поданная жаждущему, общается, по слову Спасителя, мзду великую на небесѣхъ, то матеріальная помощь, оказанная дѣтямъ—ученицамъ, жаждущимъ просвѣщенія, не менѣе великую мзду имѣтъ въ очахъ Премилосердаго Бога.

Говоря о подвигахъ и благодѣяніяхъ на пользу школы однихъ, не могу предъ вами, высокочтимые сограждане, умолчать о сердечномъ отношеніи къ ней—другихъ лицъ, оказавшихъ ей свою щедрую поддержку. Имена высокочтимаго Виктора Власевича Чечелева,—господина директора Реального училища, Афанасія Николаевича Пишкова, Романа Николаевича Бражникова, Наталіи Романовны Пишковой и Ивана Моисеевича Агабабова всегда, утро, днесь и полудне съ благодарностію будутъ возноситься юными сердцами отроковицъ, ученицъ этой школы. Да пошлетъ имъ Господь вся благая по сердцу ихъ!

Итакъ, высокочтимые сограждане, молитвенно призвавъ милость Божию на просвѣщенную заботу и усердіе нашихъ согражданъ, мы призвали, по силѣ вѣры, и на мѣсто это благословеніе Божіе и благодать освященія. Остается уповать и съ крѣпкою вѣрою не переставать молиться къ Преплагому Господу, да не оскудѣтъ свѣтъ благодати Христовой въ стѣнахъ дома сего, на всѣхъ, имѣющихъ обитать въ немъ, въ этомъ разсадникѣ просвѣщенія, и на всѣхъ заботящихся о немъ и благотворящихъ ему,—ибо благотвореніемъ оно возникло, благотвореніемъ можетъ и въ будущемъ существовать и сохраняться—и на всѣхъ начальствующихъ въ немъ, учащихъ и учащихся.

Теперь къ вамъ, дѣти мои, обращаю свое слово. Если вы, вступая на путь образованія, хотите не только удостоиться благословенія Божія и благодати Христовой, но и удержать ихъ навсегда, то положите въ

основу всѣхъ вашихъ учебныхъ трудовъ и занятій, заботъ и попеченій, помысловъ и желаній—смирение и страхъ Божій. Дѣти мои! Именемъ Христовымъ молю васъ, стяжите это сокровище, этотъ неоцѣненный даръ неба. Страхъ Божій, сопровождаемый смирениемъ, есть такое благо, безъ котораго не мыслимы ни миръ и радость на землѣ, ни полное блаженство на небѣ. Страхъ Божій не только есть начало истиннаго просвѣщенія, премудрости, но и живая охранная сила, способная соблюсти и укрѣпить въ васъ вашу вѣру въ Спасителя, вашу любовь къ Церкви Христовой Православной, Царю и Отечеству, преданную любовь къ родителямъ, семьѣ и обществу, воспитывающему васъ. Что же касается смиренія, то это благородное украшеніе, особенно дѣвѣ мудрыхъ, служить вѣнцомъ всѣхъ нравственныхъ совершенствъ, не человѣческихъ только, но и ангельскихъ. Помните, что сказала о смиреніи Дѣва Препоблагословенная и Пресвятая: Богъ, Спаситель мой, призрѣлъ на *смирение* рабы Своея (Лук. I, 47—48). Къ этой-то Дѣвѣ обращаясь, умоляю Ея милосердіе и благодать, да пребудетъ надъ вами и надъ всѣмъ домомъ этимъ и надъ всѣми, живущими въ немъ, Ея державный покровъ и молитвы отнынѣ и до вѣка“. Аминь.

Ко времени окончанія богослуженія о. завѣдующимъ были получено нѣсколько привѣтственныхъ телеграммъ отъ лицъ, приглашенныхъ на торжество, но не прибывшихъ. Первою была получена телеграмма отъ о. епархіальнаго наблюдателя, священника Владимира Фіалкина. Еще ранѣе онъ письменно благодарилъ о. завѣдующаго за приглашеніе и сообщалъ, что, къ своему великому огорченію, онъ только душою можетъ быть въ Ейскѣ въ день освященія школы, а тѣломъ въ дорогѣ, въ служебной командировкѣ.

По совершеніи освященія многіе изъ приглашенныхъ еще оставались въ школѣ нѣсколько времени, живо интересуясь и входя во всѣ подробности исторіи возникновенія и открытія школы, которыя любезно сообщали о. за-



вѣдующій и г. попечитель Ольховскій. Самъ г. Ольховскій былъ предметомъ оваціи.

Только послѣ этого участники торжества стали расходиться въ свѣтломъ настроеніи духа, унося самыя пріятныя и радостныя впечатлѣнія.

*Священникъ Николай Федотовъ.*

## V.

**Торжество освященія и открытія церковно-приходской школы въ станицѣ Суздальской Куб. обл.**

17 октября сего года, день радости всей православной Россіи, по случаю чудеснаго спасенія Помазанника Божія Благочестивѣйшаго Государя Императора, былъ днемъ сугубой радости прихожанъ станицы Суздальской, въ которой въ этотъ день совершенно освященіе и открытіе новоустроенной церковно-приходской школы. Станица Суздальская очень небольшая, всего 200 дворовъ, стала самостоятельнымъ приходомъ съ 1892 года съ назначеніемъ священника о. Петра Семенова, которому и принадлежитъ трудъ устроенія и открытія церковной школы. Радѣя о паствѣ своей, достоуважаемый о. Петръ 2 года тому назадъ испросилъ разрѣшеніе епархіальнаго начальства на снесеніе и употребленіе матеріала стараго молитвеннаго дома на постройку церковной школы, каковая просьба была удовлетворена. Но являлся вопросъ: гдѣ брать средства на содержаніе школы при малочисленности и бѣдности прихода? Положеніе было тяжелое, въ связи съ стремленіемъ устроить школу на лучшихъ началахъ. Ревностный пастырь о. Петръ, глубоко вѣря въ милость Божию, предпринялъ постройку школы съ крайне небольшимъ запасомъ денежныхъ средствъ, было всего 300 р., отпущенные въ пособіе Ставропольскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Прилагая свои личные труды, свои средства, неусыпно слѣдя за веденіемъ строительнаго

дѣла, среди неблагоприятныхъ условій со стороны рабочихъ силъ, послѣ 2-хъ лѣтняго усиленнаго труда о. Петръ довелъ начатое дѣло до конца и въ результатѣ воздвигнулъ зданіе—украшеніе станицы Суздальской и утѣшеніе самому строителю, со слезами радости созерцавшему духовное торжество освященія дѣла трудовъ своихъ, направленныхъ къ духовному преуспѣянiю прихожанъ въ духѣ святой Православной вѣры... 17-го октября послѣ Божественной литургіи въ мѣстномъ храмѣ духовенство изъ сосѣднихъ станицъ, съ достоуважаемымъ строителемъ о. Петромъ во главѣ, при большомъ стеченіи народа, собралось въ обширной классной комнатѣ новаго школьнаго зданія. Было совершено освященіе и окропленіе святой водой всего зданія, послѣ чего священникъ Михаилъ Ратьмировъ привѣтствовалъ строителя о. Петра такою рѣчью:

„Въ число искреннихъ почитателей трудовъ вашихъ въ дѣлѣ устроенія перковно-приходской школы въ станицѣ Суздальской сопричитите насъ, позволивъ намъ высказать нѣсколько словъ. Часто смотря на созидаемую Вами школу приходило на мысль, какихъ трудовъ и нравственныхъ испытаній стоитъ она ея строителю? Недостатокъ средствъ, частое отсутствіе надежныхъ рабочихъ силъ, а главнымъ образомъ преклонносѣ лѣтъ строителя повидимому препятствовали бы успѣшному окончанію дѣла. Но сердцу любвеобильнаго пастыря дорога его паства, ради которой онъ старческихъ силъ своихъ не пощадилъ, душевнымъ покоемъ пренебрегъ, личныхъ средствъ своихъ не пожалѣлъ до тѣхъ поръ, пока Господь не увѣнчалъ заботъ труженика такимъ успѣхомъ, который всегда будетъ поводомъ для справедливой оцѣнки Вашими прихожанами трудовъ Вашихъ, направленныхъ къ благу и религіозно-нравственному просвѣщенію Вашихъ духовныхъ чадъ, которые должны всегда съ глубокой благодарностью относиться къ Вамъ и молиться Господу Богу о продлеши

Вашей плодотворной жизни и сохраненіи Вашего здоровья и силъ на многія, многія лѣта“!

Послѣ этой рѣчи всѣмъ духовенствомъ было совершено Господу Богу молебствіе о начатіи ученія отроковъ съ возглашевіемъ многолѣтій Благочестивѣйшему Государю Императору Николаю Александровичу, Супругѣ Его Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Θεодоровнѣ, Матери Его Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Θεодоровнѣ, Государю Наслѣднику и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Господину нашему Преосвященнѣйшему Агаѳодору, Епископу Ставропольскому и Екатеринодарскому, строителю школы, іерею Петру, всѣмъ благотворителямъ и ревнителямъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ святой православной вѣры, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Послѣ молебна священникомъ о. Александромъ Чудновцевымъ было пространно выяснено значеніе церковно-приходской школы въ дѣлѣ нашего воспитанія въ связи съ потребностями нашего духа, согрѣваемаго свѣтомъ Евангельскаго ученія, преподаваемаго въ церковной школѣ; о близости церковной школы народу, по преподаваемымъ въ ней преимущественно Закону Божію, церковному чтенію и пѣнію.

18 октября 1900 г. церковная школа ст. Суздальской впервые открыла двери всѣмъ желающимъ почерпнуть изъ нея полезныя ученія отрокамъ, которые всегда въ дѣтской молитвѣ должны помолиться за заботливаго духовнаго отца своего іерея Петра, трудами котораго въ ст. Суздальской сооружена церковно-приходская школа.

Священникъ *Михаилъ Ратъміровъ.*

---

## VI.

## Изъ дневника діакано-учителя.

16-го сентября. Всю предшествовавшую недѣлю я записывалъ вновь поступающихъ въ школу дѣтей. Пока записалъ 10 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ, еще остается свободныхъ 11 мѣстъ. Дѣтей ведутъ какъ-то недружно, а это потому, что полевая работа не окончена; и дѣти и родители ихъ заняты.

Для соблюденія солидарности между нашей и министерской школой, по рекомендаціи завѣдующаго, я требую отъ родителей, опредѣляющихъ дѣтей въ школу, подписки по формѣ издавпной Земскимъ Начальникомъ, вѣроятно по просьбѣ Дирекціи, обязующія ихъ не отвлекать дѣтей отъ занятій въ школѣ и не брать ихъ весной, до окончанія учебы, для полевыхъ и домашнихъ работъ. Мужички какъ-то не особенно дружелюбно относятся къ этому новшеству; хотя нѣкоторые дали согласіе принести, но еще не принесли.

17-го сентября. Сегодня послѣ обѣдни служили въ школѣ молебенъ предъ ученіемъ. Мы всегда этотъ молебенъ служимъ съ особеннымъ умиленнымъ чувствомъ, да и дѣти и молящіеся съ умиленіемъ внимаютъ ясно произносимымъ прошеніямъ: *О еже низпослати на отрокѡвъ сихъ Духа премудрости и разума и отверзти умъ и уста, и просвѣтити сердца ихъ, къ пріятію и наказанію ученій. О еже..... буестъ юности отинати отъ сердець ихъ и просвѣтити умъ ихъ. О еже.... быти имъ радость и утѣшеніе родителемъ и Церкви православно-каѡолическій утвержденіе...*

Послѣ молебна о. завѣдующій привѣтствовалъ дѣтей съ началомъ учебнаго года и пожелалъ имъ успѣха, а родителей просилъ не отвлекать дѣтей отъ занятій въ школѣ.

Къ молебну пришли и окончившіе въ семь году курсъ, желая, по примѣру прежнихъ лѣтъ, получить отъ школы

подарки за понесенные труды, а также и свидѣтельства на льготу. Въ подарокъ—награду имъ выдано по экземпляру Новаго Завѣта на рус. яз. и по похвальному листу, а свидѣтельствъ еще намъ не выслали. Сколько радости дѣтямъ! Да и я не менѣе ихъ радъ, что труды мои не тщетны.

18-го сентября. Съ Божьимъ и священническимъ благословеніемъ сегодня начинаю ученіе. Иду въ школу въ полномъ сознаніи своего безсилія въ исполненіи возложенныхъ обязанностей и, преклоняясь предъ Всемогущею Божественною Силою, взываю душою: „Господи, помоги, Господи, поспѣши внѣдрить въ души ввѣренныхъ мнѣ дѣтей словеса божественнаго Твоего закона, а мнѣ, Господи, дай терпѣніе, великодушіе и кротость“.

Ученики съ самаго ранняго утра ожидаютъ меня въ школѣ. При входѣ въ классъ дѣти дружно привѣтствовали меня: „Здравствуйте!“ и я отвѣтилъ имъ тѣмъ же и сказалъ краткое слово назиданія. На лицахъ дѣтей отражалось довольство и радость; глядя на ихъ веселыя лица и я радовался, угѣшая себя, что дѣло обученія пойдетъ успѣшно. Дѣти разсѣлись, гдѣ попало; пришлось не мало повозиться въ подборѣ партъ для каждаго возраста и самому съ учениками передвигать парты съ мѣста на мѣсто, а сторожъ куда-то ушелъ не спросаясь, и это частенько такъ бываетъ. Сдѣлалъ перекличку; оказалось—въ классъ не явилось 18 душъ. Вотъ и думай, какъ начинать ученіе. Въ министерской школѣ тоже самое—большой недочетъ учениковъ, а тамъ вѣдь паборъ объявленъ двумя недѣлями раньше.

Вчера вечеромъ еще записалъ я пять душъ, изъ нихъ три иногороднихъ съ платою по 3 р. въ годъ. Вчера же одинъ мужичекъ принесъ подписку. Вотъ ея текстъ: „1900 года сентября 17 дня. Я, нижеподписавшійся, кр. Ставропольской губ., Новогригорьевскаго уѣзда с. Александріи, (имя рекъ), отдавая своего сына Алексѣя Яковлева въ мѣстное церковно-приходское училище при Ди-

митріевской церкви, вмѣстѣ съ симъ даю настоящую подписку въ томъ, что впредь до окончанія моимъ сыномъ полного трехлѣтняго курса наукъ, преподаваемыхъ въ училищѣ, я изъ послѣднѣго не буду брать его, моего сына, для полевыхъ работъ или занятій по хозяйству, въ теченіи учебнаго времени; въ противномъ случаѣ за каждую недѣлю, остающуюся до лѣтнихъ каникулъ, я обязуюсь уплатить въ училищный капиталъ по одному рублю, въ чемъ и подписуюсь кр. села Александріи, (имя рекъ), неграмотный, а за его неграмотнаго по просьбѣ расписался“ и проч. Далѣе слѣдуетъ свидѣтельство подписи Волостнымъ Правленіемъ. Мѣра крутая и опасная. Ну да посмотримъ, что будетъ....

19-го сентября. Сегодня еще двоихъ записалъ: мальчика и дѣвочку и просилъ принести подписки.

— „Это, т. е. какъ подписки? переспросилъ мужичекъ.

— „Да такъ, говорю, тебѣ хочется отдать сына въ школу, а мнѣ хочется его выучить, такъ ты вотъ и обяжись подпиской, что не будешь весной и зимой отвлекать его отъ школы.

— „Это значить чево-то по новому.

— „Да, говорю, по новому. Начальство это требуетъ для вашей же пользы.

— „Не знаю....., возразилъ мужичекъ. Начальство должно быть думать, что тутъ всё портные да сапожники, анъ—нѣтъ, тутъ мужики. Мужичье дѣло, ты самъ знаешь какое. Мы пашемъ да сѣемъ и сами кормимся и васъ кормимъ, не въ гнѣвъ вамъ это будь сказано. Какой бы мужикъ сильный (матеріально) не былъ, ему не обойтись весной безъ мальчика. Безъ мальчика мужикъ безъ рукъ. Вся мелкая работа за нимъ: пахать, припять, быковъ погонять, али пасти, али побѣжать завернуть, коли не туда пошли.., ну словомъ всюду парнишка, а тамъ овченокъ пасть, знамо дѣло обкотъ \*) пойдетъ,

---

\*) Появленіе ягнятъ на свѣтъ.

каждому нуженъ свой пастушокъ. Вотъ тутъ и подумай, какъ намъ не взять—мальчишку. Нанять вѣдь не у каждаго есть за что. Цѣтъ, ты о. діаконъ пожалуйста прими парнишку, а подписки не требуй, все равно у меня пѣть штрафъ платить“.

— „Да, онъ вѣрно говорить, сказала женщина. Вотъ хоть наше бабское дѣло, тоже безъ дѣвочки не обойтись весной. Ты самъ хорошо знаешь, что мы скоромимся только птичкой: что выходишь, то и съѣшь. Весной, знамо дѣло, гусятки, ихъ надо доглянуть, а тамъ, глядишь и няньку надо. Матерямъ въ это время помимо дѣловъ много: холсты бѣлить, хаты мазать, да и все хозяйство мужики бросаютъ на наши руки. Не разорваться же намъ. Пѣтъ, вы пожалуйста не стѣсняйтесь“. Доводы резонны, а все же просимъ ихъ принести подписки. Едвали принесутъ.

23-го сентября. Мѣста всѣ заняты, а дѣтей все приводить. Я отказываю, а они просятъ; посылаю въ министерскую школу, а они заявляютъ: „намъ хочется отдать къ вамъ“. Стараюсь увѣрить ихъ, что тамъ учительницы опытныя въ дѣлѣ и прилежны, а потому скорѣе можно надѣяться на успѣхъ дѣтей.

— „Да нѣтъ, ужъ, значить, примите: ты можетъ быть выучилъ бы ихъ пѣть Божественное, заявляютъ просители. Такой отвѣтъ не первый разъ приходится мнѣ слышать. Вотъ гдѣ кроется народная симпатія къ церковнымъ школамъ; это—по моему разумѣнію. Въ классѣ я преподаю пѣніе, какъ умѣю. Дѣти довольно стройно поютъ на два голоса нѣкоторыя церковныя молитвословія, религіозно-нравственные стихи изъ Лепты и стихи Димитрія Ростовскаго, а также нѣкоторыя патріотическія и народныя пѣсни. Но это ли пѣніе ищетъ народъ? Не ошибусь, если скажу, нѣтъ. Это классное пѣніе, а народу желательно общее церковное пѣніе, въ которомъ бы участвовали и дѣти. Общее пѣніе—первое миссіонерское противусектантское средство, это я на опытѣ извѣдалъ. Я любитель общаго пѣнія и прежде преподавалъ его. Народъ съ

любовію пѣлъ. А эти дѣтскіе голоса.... Я и до сего времени, вспоминая пѣніе „Свѣте тихій“, восторгаюсь и умиляюсь. Забыты мои труды, ослабла и энергія. А классное пѣніе какую пользу принесетъ? Ну, я выучу дѣтей пѣть: „Блаженъ мужъ“, „Свѣте тихій“ и др., пропоемъ въ классѣ, да и только, а по выходѣ изъ школы дѣти лишены будутъ и этого, и забудутъ все. Нѣтъ, школьное пѣніе должно быть подготовкою къ общему пѣнію. Поютъ дѣти въ церкви, а за ними и родители подтягиваютъ....

Діаконо-учитель *Геласій Ратъмировъ*.

## VI.

### Извѣстія и замѣтки.

Подвигъ Ивана Сусанина въ новомъ освѣщеніи — На годовичномъ засѣданіи Костромской ученой архивной комиссіи прочитанъ докладъ объ открытіи рукописи первой половины прошлаго столѣтія. Найденный документъ повѣствуетъ въ началѣ о царствованіи Годунова, о междоусобіи на Руси и затѣмъ говоритъ о родѣ Романовыхъ. Въ 1612 году на свою вотчину, въ село Домнино, прибыли изъ Москвы Михаилъ Ѳеодоровичъ со своею матерью Марѳею Іоанновной, бѣжавшіе отъ царившихъ въ Москвѣ междоусобій. Шедшій изъ Вологды въ Кострому отрядъ поляковъ узналъ о мѣстопребываніи Михаила Ѳеодоровича, и поляки рѣшили во что-бы то ни стало схватить его, и живого или мертвого доставить въ Польшу. Предувѣдомленный объ ихъ умыслѣ молодой царь бѣжалъ изъ села Домнина ночью въ деревню Перевозъ. Не дойдя до послѣдней, онъ заблудился, снова попалъ на вологодскую дорогу и очутился около домнинскаго выселка, который состоялъ только изъ одного дома крестьянина Ивана Сусанина. Узнавъ о преслѣдованіи Михаила Ѳеодоровича поляками, Сусанинъ спряталъ его въ овинной ямѣ (самый овинъ накануне сгорѣлъ). Чтобы скрыть молодого царя еще лучше, Сусанинъ обложилъ всю яму горячими головнями. Въ



самую яму онъ принесъ ему хлѣба съ солью и кваса. Благодаря случайности, дочери крестьянина Степаниды не было дома. Во время бѣгства Михаила Ѳеодоровича выпалъ снѣгъ, и слѣды его на снѣгу довели враговъ до избы Сусанина. Послѣдній, спрашиваемый о Михаилѣ Ѳеодоровичѣ, отвѣтилъ незнаніемъ. Поляки стали его пытаться, но и на пыткахъ вѣрный Иванъ Сусанинъ не выдалъ царя. Изрубивъ его въ куски, поляки двинулись поспѣшно изъ костромскихъ предѣловъ, но прежде тщательно поискавъ съ собаками Михаила Ѳеодоровича. Благодаря запаху гари собаки потеряли обоняніе и не нашли спрятаннаго въ овинной ямѣ царя. Вернувшаяся домой Степанида видѣла мученическую смерть отца, но не показала полякамъ и только подошла къ тѣлу отца, когда ушли враги, и своимъ горькимъ плачемъ привлекла народъ изъ Домнина. Тогда выбрался и Михаилъ Ѳеодоровичъ изъ ямы; онъ приказалъ собрать останки Сусанина и похоронить въ своей вотчинѣ Домнинѣ, а самъ отправился въ Ипатьевскій монастырь въ Кострому подъ охраною крестьянъ. Рукопись отлично сохранилась. Она, согласно помѣткамъ на поляхъ, написана въ серединѣ прошлаго столѣтія нѣкимъ Іорданскимъ, титулярнымъ совѣтникомъ, хотъ и жившимъ въ Петербургѣ, но находившимся въ постоянной связи съ селомъ Домнинымъ, гдѣ священствовалъ его братъ Алексѣй. Эта рукопись вполнѣ устраняетъ прежнюю редакцію преданія и ее можно признать болѣе достовѣрною, такъ какъ мученическую кончину Ивана Сусанина и его убійцъ поляковъ видѣла его дочь Степанида и на основаніи показаній потомковъ—очевидцевъ рукопись была составлена. До сихъ поръ она нигдѣ не появлялась, хотя повидимому, судя по четкому почерку, предназначалась для напечатанія. (В. Н.)

---

О преподаваніи медицины въ духовныхъ семинаріяхъ.— Медицина преподавалась въ старыхъ духовныхъ семинаріяхъ, но преподавалась до того неудовлетворительно, что признано было нужнымъ совершенно удалить этотъ предметъ изъ семинарской программы. Въ преобразованныхъ (съ 1867 г.) семинаріяхъ медицины уже не существуетъ. Однако жизнь предъявила противъ этого протестъ. Крестьянинъ привыкъ уже въ случаѣ болѣзни обращаться къ помощи своихъ духовныхъ пастырей, которые при всей скудости медицинскихъ познаній все же могли подать какой-нибудь совѣтъ. Вышедшіе изъ преобразованныхъ

семинарій священники оказались въ этомъ отношеніи совершенно несостоятельными, а между тѣмъ организація врачебной помощи, особенно въ не-земскихъ губерніяхъ, настолько еще недостаточна, что многія деревни положительно оставлены на произволь судьбы. Изъ среды духовенства послышались заявленія, что оно вслѣдствіе пробѣла въ образованіи, вызваннаго исключеніемъ медицины изъ семинарской программы, поставлено въ необходимость отказывать крестьянамъ, ищущимъ у нихъ врачебной помощи, и послѣдніе, за отсутствіемъ или отдаленностію докторовъ и фельдшеровъ, прибѣгаютъ къ услугамъ знахарей или умираютъ безъ помощи. И, вотъ, въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ медицина опять стала вводиться въ тѣхъ видахъ, чтобы дать сельскимъ священникамъ средства удовлетворять неотложной крестьянской нуждѣ. Эта мѣра носить пока частный характеръ, но можно полагать, что она будетъ обобщена и преподаваніе медицины въ той или другой постановкѣ включено будетъ въ семинарскую программу.

Появляющіяся въ печати сужденія о томъ, въ какой формѣ желательно изученіе медицины въ средне-учебныхъ заведеніяхъ, не лишены значенія въ качествѣ данныхъ къ выясненію вопроса о наиболѣе цѣлесообразной постановкѣ этого предмета и въ духовныхъ семинаріяхъ. Въ этомъ отношеніи обращаетъ на себя вниманіе напечатанная въ августовской книжкѣ „Наблюдателя“ статья Д. П. Райскаго: „Гигіена и ея значеніе въ жизни человѣка. Къ вопросу о необходимости введенія гигиены въ курсъ среднихъ учебныхъ заведеній“. Какъ показываетъ самое заглавіе, авторъ отдаетъ предпочтеніе наукѣ о предупрежденіи болѣзней предъ наукой объ ихъ лѣченіи, т. е. гигиенѣ, въ составъ которой входитъ изученіе различныхъ вредныхъ вліяній, проистекающихъ отъ дѣйствія агентовъ природы—воздуха, воды и почвы, а также отъ среды и дѣятельности человѣка. Въ этомъ случаѣ авторъ руководится авторитетомъ лучшихъ свѣтилъ медицинской науки. Знаменитый русскій врачъ Н. И. Пироговъ съ рѣшительностію заявлялъ, что „истинный прогрессъ медицинской науки заключается въ гигиенѣ; будущее принадлежитъ медицинѣ предохранительной; эта наука, идя рука объ руку съ государственною, принесетъ несомнѣнную пользу человѣчеству“. Что касается собственно врачебныхъ средствъ и пособій, то Пироговъ былъ убѣжденъ, что они „едва колеблютъ общую цифру смертности“. И другіе лучшіе и добросовѣстнѣйшіе врачи откровенно признаютъ, что всѣ медицинскія системы, всѣ улучшенные способы лѣченія, при всемъ ихъ разнообразіи, не имѣютъ вліянія на

смертность,—чѣмъ ни лѣчить людей, смертность во всякомъ случаѣ почти одинакова; всѣ эти врачи видятъ спасеніе чело-вѣчества лишь въ гигиенѣ, возлагая на эту отрасль медицины надежду, что она разовьетъ и укрѣпитъ здоровье чело-вѣчества. Медицинская статистика до извѣстной степени оправдываетъ эту надежду. Она показываетъ, что количество заболѣваній и смертей находится въ прямой зависимости отъ санитарныхъ условій. Тѣ страны, гдѣ обращено большое вниманіе на огражденіе чело-вѣческаго здоровья, даютъ меньшій процентъ смертности, а гдѣ этимъ пренебрегаютъ, тамъ больше народу умираетъ. Въ Норвегіи, занимающей въ этомъ отношеніи образцовое положеніе, изъ 1.000 жителей умираетъ ежегодно лишь 19,3, а въ Россіи—34,8. Если бы у насъ смертность понизилась хотя бы съ 34 чело-вѣкъ на 25 изъ тысячи, то мы сберегали бы ежегодно сотни тысячъ чело-вѣческихъ жизней, которыя представляли бы собою громаднѣйшій капиталъ въ сотни миллион-овъ рублей. Поэтому никакія финансовыя жертвы, принесенныя на алтарь народнаго здоровья, не должны никого смущать,—всегда онѣ съ лихвой окупаются. (Ц. Вѣст.)

---

## VIII.

### — ОБЪЯВЛЕНІЯ. —

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ

на духовно-академическіе журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь слу-жить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посред-

ствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1901 году «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе» по слѣдующей программѣ.

Въ «ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ» печатаются:

1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація дастъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) «Въ области церковно-приходской практики» — отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) Обзорѣніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ;

7) Постановленія и распоряженія правительства;

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара;

9) Разныя извѣстія, замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ» входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Кромѣ того съ 1895 года редація приступила къ изданію «ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ЮАННА ЗЛАТОУСТА» въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчики на ОБА ЖУРНАЛА получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за ОДИНЪ РУБЛЬ, и подписчики на одинъ журналъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцевъ церкви,— собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1901 г. будетъ изданъ СЕДЬМОЙ ТОМЪ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ БЕСѢДЫ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА НА ЕВ. МАТѢЯ.

Новые подписчики, желающіе получить и ПЕРВЫЕ ШЕСТЬ ТОМОВЪ, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ, въ изящномъ англійскомъ переплетѣ — по два руб. 50 коп. за томъ съ пересылкой.

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 р. 50 к.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“ 6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять руб.), съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА 6 руб. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 рублей.

За границей, для всѣхъ мѣстъ:

За оба журнала 10 (десять) руб.; съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—11 руб. 50 коп., въ переплетѣ—12 руб., за каждый отдѣльно 7 (семь) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—9 руб., въ переплетѣ 9 руб. 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: ВЪ РЕДАКЦИЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ И „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 182, кв. 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“; въ Москвѣ подписка принимается въ Отдѣлѣ по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ (*Петровка, Высокопетровскій монастырь*).

Редакторъ проф. А. П. Лопухинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1901 годъ на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# „СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

## „Общедоступной Богословской Библиотеки“.

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ 1901 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. Кромѣ того въ удовлетвореніе насущнѣйшей потребности нашего времени редакція съ 1898-го года приступила къ крупному литературному предпріятію, именно къ изданію «Общедоступной Богословской Библиотеки», имѣющей своею цѣлю сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

1) Въ эту «Библиотеку» входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія: по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библию примѣнительно къ потребностямъ пастырей и проповѣдниковъ), по Основному, Догматическому и Нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Библейской и Церковной исторіи, проповѣдничеству и пр., причемъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей — русскихъ или иностранныхъ.

2) Ежегодно издается по два тома отъ 30 до 35 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ,—всего болѣе 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта.

3) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе «Библиотеки» пять рублей съ перес., а подписчики журнала «Странникъ» будутъ ежегодно получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы бесплатно, и такимъ образомъ безъ обремененія себя приобрѣтутъ цѣлую библиотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громаднхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

4) Въ 1901 году подписчикамъ будутъ даны два капитальныхъ сочиненія:

а) „ИСТОРИЯ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ XIX ВѢКѢ“ томъ 2-й (исторія Правосл. Востока) съ иллюстраціями, составляющая вполнѣ понятную потребность для современнаго поколѣнія, которое, стоя на рубежѣ двухъ вѣковъ,

должно знать, что нашъ вѣкъ внесъ въ сокровищницу міровой исторіи, и б) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“ или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всемъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія. Въ десяти томахъ, съ иллюстраціями и картами. Въ 1901 году подписчики журнала получаютъ 2-й томъ этого цѣннаго изданія, за которымъ въ свое время не замедлятъ послѣдовать и другіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ семь (7) рублей съ пересылкой; б) за границей 10 руб. съ перес.

Примѣч. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 руб. за томъ безъ перес. и 2 р. 50 к. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе шесть выпусковъ «Библіотеки» (четыре тома „Православнаго Собесѣд. Богословія“, 1 т. „Исторіи Христ. церкви въ XIX в.“ и 1 т. „Правосл. Богосл. Энциклопедія“) прилагаютъ по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала «СТРАННИКЪ» С.-ПЕТЕРБУРГЪ НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ Д. № 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Телѣжная ул. д. № 5.

За редактора издатель проф. А. Лопухинъ.

---

## Годъ XVII.

---

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ

на издающуюся въ городѣ Ставрополѣ—Кавказскомъ общественно-литературную газету

## „СЪВЕРНЫЙ КАВКАЗЪ“,

выходящую три раза въ недѣлю—по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ—и посвященную выясненію нуждъ края, названіе котораго она носить.

ВЪ ПРОМЕЖУТОЧНЫЕ ДНИ—понедѣльникъ, среду и пятницу—подписчики получаютъ ДОБАВЛЕНІЕ—телеграммы.

---

**Подписная цѣна.**

Съ доставкой и пересылкой:		Безъ доставки и пересылки:	
	Р. К.		Р. В.
На годъ . . . . .	5 50	На годъ . . . . .	4 50
« полгода . . . . .	3 —	« полгода . . . . .	2 50
« 3 мѣсяца . . . . .	1 75	« 3 мѣсяца . . . . .	1 50
« 1 мѣсяць . . . . .	— 60	« 1 мѣсяць . . . . .	— 50

Суммы менѣ рубля можно высылать почтовыми марками.

Допускается разсрочка платежа—по соглашенію съ редакціею.

Адресъ: Ставрополь-Кавказскій, редакция «Сѣвернаго Кавказа».

Пріемъ объявленій: въ Ставроп.-Кавк. въ ред. и тип. «Сѣв. Кав.»; въ Москвѣ и Петербургѣ въ конт. Торг. Дома Л. и Э. Метцль и К<sup>о</sup>.

Издатель В. В. Беркъ.

Редакторъ Д. И. Евсѣевъ.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Отдѣлъ officialный. I. Съ благословенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода. II. Опредѣленія Святѣйшаго Синода. III. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. IV. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. V. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Слово въ день Восшествія на Всероссійскій Престоль Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая II. II. Рѣдкое долготлѣтіе пастырскаго служенія. III. Краткій историческій очеркъ возникновенія шалопутства на Сѣверномъ Кавказѣ. IV. Открытіе въ гор. Ейскѣ первой женской церковно-приходской школы. V. Торжество освященія и открытія церковно-приходской школы въ станицѣ Суздальской Куб. обл. VI. Изъ дневника діаконо-учителя. VII. Извѣстія и замѣтки. VIII. Объявленія.

*При этомъ № разсылается Отчетъ правленія Ставропольскаго епархіальнаго завода церковно-восковыхъ свѣчъ за 1899 годъ.*

Редакторъ, священникъ К. КУТЕПОВЪ.

1 ноября 1900 года. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей  
Петръ Смирновъ.



Приложеніе къ Епарх. Вид. за 1900 годъ.

# О Т Ч Е Т Ъ

П Р А В Л Е Н І Я

СТАВРОПОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЗАВОДА

ЦЕРКОВНО-ВОСКОВЫХЪ СВѢЧЪ

за 1899 годъ.



*Девятнадцатый операціонный.*



СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. М. Тимофеева, Театральный уголь, 1 -2.

1900.

## О Г Л А В Л Е Н І Е.

1. Балансъ на 1-е января 1899 года.
2. Паличныя деньги (касса).
3. Сберегательная Касса Государ. Банка.
4. Ставропольское Отдѣленіе Государ. Банка.
5. Желтый пчелиный воскъ.
6. Огарки свѣчные.
7. Воскоблительня (выбѣлка желтаго воска и огарковъ).
8. Бѣлый воскъ.
9. Оберточная бумага.
10. Фитильная бумажная пряжа.
11. Обвязочная нить (шпагатъ).
12. Сусальное золото.
13. Свинцовая пломба.
14. Дрова.
15. Мастерская (выдѣлка церковно-восковыхъ свѣчъ).
16. Церковно-восковыя свѣчи.
17. Ладанъ разныхъ сортовъ.
18. Недвижимое имущество завода.
19. Движимое имущество завода.
20. Церковная утварь и мебель при заводской церкви.
21. Движимое имущество церковно-приходской школы при заводѣ.
22. Библіотека при заводской школѣ.
23. Движимое имущество свѣчныхъ складовъ.

24. Вклады церквей епархіи 188<sup>8</sup>/<sub>10</sub> г.г.
  25. Залогъ бывшаго мастера спудчика Т. Никульчева.
  26. Долги бывшихъ смотрителей складовъ.
  27. Кредиторы завода.
  28. Дебиторы завода.
  29. Продажа церквамъ и въ складахъ свѣчь, масла и ладана.
  30. Убытки и прибыли.
  31. Распредѣленіе прибыли.
  32. Балансъ на 1-е января 1900 года.
-

# О Т Ч Е Т Ъ.

## 1. БАЛАНСЪ НА 1-е

На 1-е Января 1899 года.

ЗАВОДЪ ИМЪЛЪ (активъ):

	Рубли.	Коп.		
Въ кассѣ завода наличными . . . . .	12128	10		
Въ Сберегательной кассѣ Госуд. Банка на храненіи. . . . .	20626	—		
Серій 4% Государственной ренты . . . . .	10000	—		
Недвижимаго заводскаго имущества . . . . .	120023	17		
Движимаго заводскаго имущества. . . . .	7146	13		
Движимаго имущества складовъ . . . . .	1337	94		
Движимаго имущества заводской школы . . . . .	386	20		
Библиотеки при заводской школѣ . . . . .	183	82		
Церковной утвари при заводской церкви . . . . .	3041	59		
Въ кладовыхъ завода матеріаловъ:				
	п.	ф.		
желтаго воска . . . . .	1725	35	40457	13
огарковъ свѣчныхъ. . . . .	1382	1/2	28223	90
бѣлаго воска. . . . .	6897	34	167514	28 1/2
оберточной бумаги . . . . .	113	34	579	49
фитильной бумаги . . . . .	100	28	1632	34
укупорочной бумаги . . . . .	105	—	260	99
Дровъ въ заводѣ 5 сажени па . . . . .			87	40
Въ мастерской завода матеріаловъ:				
	п.	ф.		
бѣлаго воска. . . . .	106	28	2591	21
фитильной бумаги . . . . .	47	9	765	52
оберточной бумаги . . . . .	—	25	3	18
обвязочной вѣти. . . . .	3	24	38	84
свинцовой пломбы . . . . .	11	28	58	50

Транспортъ. . . . .

ЯНВАРЯ 1899 года.

*На 1-е Января 1899 года.*

**ЗАВОДЪ БЫЛЪ ДОЛЖЕНЪ (пассивъ):**

	Рубли.	Коп.
Церквамъ епархіи за полученные отъ нихъ въ 188 <sup>9</sup> / <sub>9</sub> г. г. вклады . . . . .	37734	80
Залоговыхъ мастеру завода Т. Никульчеву.	10000	—
Книжному складу Андреевско-Владимірскаго Братства за взятія въ кредитъ книги и учебныя принадлежности для заводской церковно-приходской школы . . . . .	77	6
Ставропольской Транспортной конторѣ Російскаго Общества за транспортировку заводскихъ кладей . . . . .	645	66
Невыданнаго поуднаго вознагражденія за 2-ое полугодіе 1896 года смотрителямъ свѣчныхъ складовъ:		
Архангельскаго . . . . .	40	45
Михайловскаго . . . . .	19	63
Казначею свѣчного завода перерасходованные имъ изъ собственныхъ средствъ на нужды завода . . . . .	35	77
Однопроцентное отчисленіе изъ прибылей завода на устройство епархіальной богадѣльни въ гор. Ставрополь за 1898 годъ.	928	94
<i>Чистаго заводскаго имущества (капитала) на 1-е января 1899 года состояло . . .</i>	695989	37

Транспортъ.

		Рубли.	Коп.
<u>Транспортъ . . .</u>			
Въ кладовыхъ завода товаровъ:			
	п. ф.		
церковно-восковыхъ бѣлыхъ свѣчей разнаго сорта . . . . .	4098 29	101476	50
ладана разныхъ сортовъ . . . . .	14 8	715	91
Въ епархіальныхъ свѣчныхъ складахъ товаровъ:			
церковно-восковыхъ свѣчъ . . . . .	6632 32	169070	7
оливковаго масла . . . . .	24 33 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	227	83
ладана разныхъ сортовъ . . . . .	11 8	334	36
Въ епархіальныхъ свѣчныхъ складахъ остатковъ отъ выручки за проданные товары: свѣчи, масло и ладанъ:			
наличными . . . . .		6525	97 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
огарковъ на сумму . . . . .		13657	30
желтаго воска на сумму . . . . .		19	48
долговъ за церквами . . . . .		4680	52 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
долга за Россійскимъ обществомъ . . . . .		12	—
<i>За разными лицами дебиторами:</i>			
За Ставропольскимъ Архіерейскимъ Домоправленіемъ за выданные въ залмообразъ въ 1892 году . . . . .			
		15315	61
За наслѣдниками бывшаго смотрителя Уманскаго свѣчнаго склада, священника о. Протопоцова за недочетъ по складу въ 1893 году . . . . .			
		466	60
<u>Транспортъ . . .</u>			

	Рубли.	Коп.
<i>Транспортъ . .</i>		
/		
<i>Транспортъ . .</i>		



	Рубли.	Коп.
<i>Транспортъ . . .</i>		
За церквами епархіи за отпущенныя имъ изъ завода свѣчи въ 1890 году . . .	37	—
За Ставропольскою Транспортною конторою Россійскаго Общества за утерянныя свѣчи 20 ф. при доставкѣ въ Сандатовскій складъ . . . . .	17	50
За мастеромъ завода Т. Никульчевымъ . .	1365	98
За бывшимъ казначеемъ завода, свящ. І. Побѣдопосцевымъ . . . . .	1206	40
За бывшимъ смотрителемъ Екатериногар- скаго свѣчного склада, свящ. Димитріемъ Воскресенскимъ за недочетъ по складу въ 1897 году . . . . .	8125	14
За бывшимъ смотрителемъ того-же склада, священ. Созонгомъ Мищенко за уворован- ныя изъ склада свѣчи . . . . .	2	66
За бывшимъ смотрителемъ Михайловскаго склада, свящ. Ілією Бутовичемъ за неоказавшіяся свѣчи 3 п. 20 фун. при сдачѣ склада . . . . .	82	50
За бывшимъ смотрителемъ Тихорѣцкаго склада, діакономъ Павломъ Ельфимовымъ за недочетъ по складу въ 1896 году . .	2046	60
<b>Итого . . . . .</b>	<b>7454</b>	<b>68</b>

	Рубли.	Коп.
<i>Транспортъ . . .</i>		
<i>Итого . . . . .</i>	745471	68

2. НАЛИЧНЫЯ

	Рубли.	Коп.
На 1-е января 1899 года въ кассѣ завода наличными <i>состояло</i> . . . . .	12128	10
Въ теченіе отчетнаго 1899 года <i>поступило</i> :		
а) изъ епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ за проданныя свѣчи, масло и ладанъ. . . . .	296028	20
б) отъ церквей въ уплату за отпущенныя изъ завода свѣчи . . . . .	41345	73
в) изъ Сберегательной Кассы. . . . .	192421	24
г) долговъ отъ бывшихъ смотрителей скла- довъ: а) Иліи Бутовича 70 р. и б) Павла Ельѣфимова—97 р. 31 к. и бывш. казначея свящ. І. Побѣдоносцева—26 руб. 28 коп.	193	59
д) отъ священника Созонта Мищенко въ уплату долга <sup>а</sup> . . . . .	2	66
е) отъ Ставропольской транспортной конто- ры Россійскаго Общества вознагражденіе за утерю огарковъ—12 р. и свѣчей— 17 руб. 50 коп. . . . .	29	50
Отъ продажи старыхъ рогожъ выручено . . . . .	19	63
Получено отъ частныхъ лицъ поудной платы за пробойку воска заводскимъ прессомъ. . . . .	27	55
За аренду заводскаго сада получено . . . . .	100	—
За аренду огороднаго заводскаго участка. . . . .	5	35
<i>Транспортъ</i> . . . . .		

**ДЕНЬГИ (КАССА).**

*Въ 1899 году израсходовано:*

	Рубли.	Коп.
На приобрѣтеніе желтаго воска . . . . .	180242	93
Внесено въ Сберегательную кассу для приращенія процентовъ . . . . .	170374	—
Внесено въ Ставропольское Отдѣленіе Государственнаго Банка на безсрочный вкладъ, взятыхъ изъ Сберегат. кассы.	90001	10
Внесено въ Совѣтъ Ставропольскаго епарх. женскаго училища по журналу общепарх. съѣзда духовенства 1898 г. въ возвратъ позаимствованныхъ на постройку женскаго училища въ гор. Екатеринодарѣ . . . .	37368	98
Выслано на тотъ же предметъ въ Совѣтъ Екатеринод. епарх. женскаго училища .	8129	36
Выдано авансомъ на хозяйственные расходы по заводу:		
а) казначею завода, священнику Ефрему Устиновскому . . . . .	864	75
б) смотрителю завода Θεодору Гаевскому .	654	76
Уплачено Тимоѳею Никульчеву причитавшееся ему попудное вознагражденіе за выдѣлку воска и выдѣлку свѣчь съ 1-го января и по 1-е мая 1899 года, день окончанія контракта . . . . .	2841	40
<i>Транспортъ . . . . .</i>		

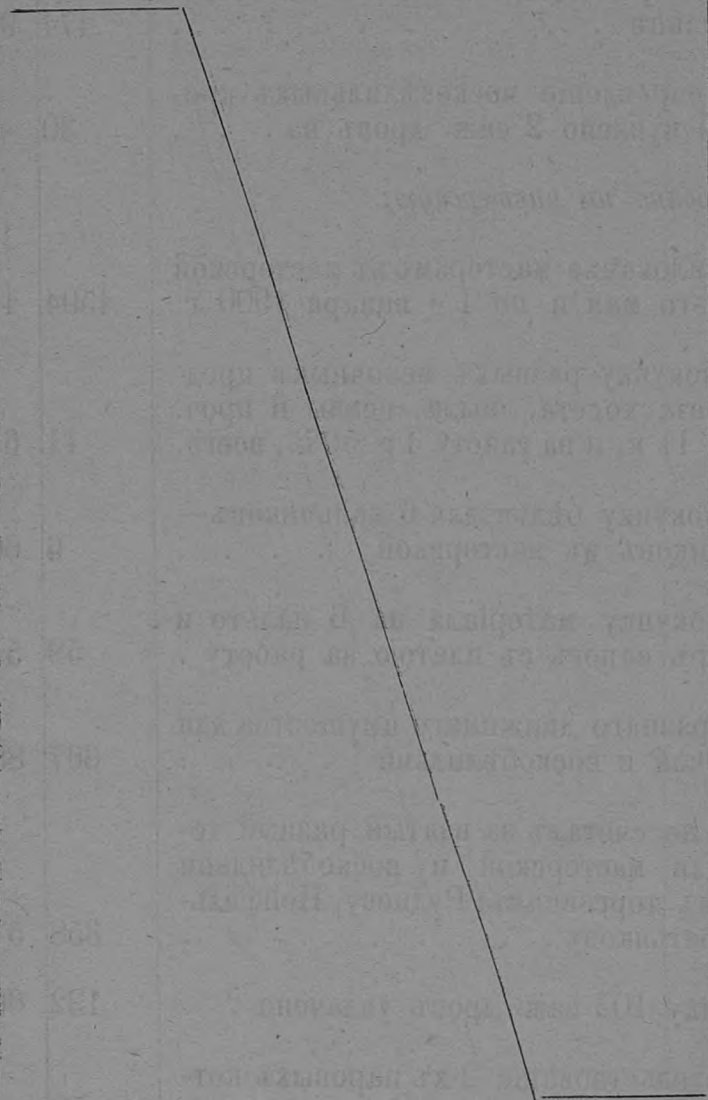
	Рубли.	Коп.
<i>Транспортъ . . .</i>		
За отдачу въ наемъ флигеля въ Трифинскомъ помѣстьи . . . . .	2	—
Отъ продажи въ складахъ 4-хъ бочекъ . . . . .	2	—
Получено обратно отъ бывшаго смотрителя Екатеринодарскаго склада, свящ. Григорія Виноградова ошибочно переданные ему въ попутную плату . . . . .	42	25
Получено отъ бывшаго смотрителя Майкопскаго склада, свящ. Михаила Костинскаго за пропавшіе въ складъ 9 п. 25 ф. свѣчей . . . . .	260	88
<i>Транспортъ . . .</i>		

	Рубли.	Коп.
<i>Транспортъ . . .</i>		
Уплачено за транспортировку заводскихъ кладей въ склады и церкви епархіи Агентству К <sup>о</sup> . „Надежда“ . . . . .	11247	33
Уплаченъ Россійскому Обществу долгъ за транспортировку кладей въ 1898 году . . . . .	645	65
Куплено матеріаловъ за наличныя:		
а) обвязочной нити-шпагату. . . . .	20	—
б) золота разнаго сорта . . . . .	1076	50
в) оберточной бумаги . . . . .	860	68
г) фитильной бумаги . . . . .	4927	29
д) рогожь 8110 штукъ . . . . .	1373	92
е) дровъ 102 сажени . . . . .	1800	30
ж) керосину 6 боченковъ . . . . .	115	86
з) подсолнечнаго масла 3 бочки 46 п. 31 ф.	190	18
Выдано въ жалованье членамъ Правленія завода и другимъ служащимъ лицамъ на заводѣ . . . . .	6985	83
<i>Израсходовано на воскобълильню:</i>		
а) жалованье сторожамъ за 3 мѣсяца . . . . .	24	—
б) поденщикамъ и рабочимъ на воскобълильнѣ за 4 мѣсяца съ 1-го мая и по 1-е октября . . . . .	1228	64
<i>Транспортъ . . .</i>		

		Ру лн.	Коп.
	<i>Транспортъ . . .</i>		
	<i>Транспортъ . . .</i>		

	Рубли.	Коп.
<u>Транспортъ . . .</u>		
в) на застрахованіе товаровъ на воскобѣлильцѣ . . . . .	474	99
г) на исправленіе воскобѣлильныхъ кроватей куплено 2 саж. дровъ на . . .	30	—
<i>Израсходовано на мастерскую:</i>		
а) на жалованье мастерамъ въ мастерской съ 1-го мая и по 1 е января 1900 г.	4594	41
б) на покупку разныхъ мелочныхъ предметовъ: холста, мыла, пемзы и проч. 7 р. 11 к. и на газету 4 р. 50 к., всего.	11	61
в) на покупку бѣлья для 6 мальчиковъ—учениковъ въ мастерской . . . . .	6	60
г) на покупку матеріала на 6 пальто и 6 паръ сапогъ съ платою за работу .	59	51
Куплено разнаго движимаго имущества для мастерской и воскобѣлильни . . . . .	667	88
Уплачено по счетамъ за взятый разный товаръ для мастерской и воскобѣлильни мѣстнымъ торговцамъ: Рудневу, Нейфельду и Третьякову . . . . .	358	57
За распилку 102 саж. дровъ уплачено . . .	132	60
За освидѣтельствованіе 2-хъ паровыхъ котловъ технику выдано . . . . .	50	—
<u>Транспортъ . . .</u>		



Рубли.	Коп.
<i>Транспортъ . .</i>	
	
<i>Транспортъ . .</i>	

	Рубли.	Коп.
<i>Транспортъ . . .</i>		
Уплачено за изготовленіе конторскихъ и складочныхъ книгъ, разныхъ бланковъ и за разныя канцелярскія принадлежности	81	75
Уплачено за изготовленіе 152000 штукъ этикетовъ . . . . .	312	—
Произведено разныхъ другихъ расходовъ: а) за анализъ воска—71 р.; б) за пользование телефономъ въ 1899 г.—68 р. 75 к. и за 1900 г.—75 р. и в) праздничныхъ прислугъ и мастеровымъ—66 руб., а всего . . . . .	280	75
Употреблено на разный ремонтъ (починка фаэтона, вставка стеколъ, починка мѣшковъ, полуда и починка 10 котловъ и проч.)	246	20
На содержаніе церковно-приходской при заводѣ школы употреблено: а) на жалованье учительницъ—400 р.; б) на учебныя пособия и руководства—11 р. 30 к. и на покупку 3 саж. дровъ—75 р., а всего . . . . .	486	30
Куплено бѣлаго воска 19½ ф. . . . .	10	73
На покупку 22 п. 4 ф. сѣрной кислоты . . . . .	44	35
На покупку 2 п. 3 ф. вазелиноваго масла. . . . .	14	30
Выслано не выданное поудное вознагражденіе зрителямъ закрытыхъ свѣчныхъ складовъ:		
Екатеринодарскаго . . . . .	211	89
Ильскаго . . . . .	77	66
Крымскаго . . . . .	8	—
Темрюкскаго . . . . .	101	89
Усть-Лабинскаго . . . . .	30	49
<i>Транспортъ . . .</i>		

		Рубли.	Коп.
<i>Транспортъ</i>			
17	17		
18	18		
19	19		
20	20		
21	21		
22	22		
23	23		
24	24		
25	25		
26	26		
27	27		
28	28		
29	29		
30	30		
<b>Итого . . . . .</b>		<b>542608</b>	<b>68</b>

	Рубли.	Коп.
<i>Транспортъ . . .</i>		
Выслано въ возвратъ произведенныхъ за счетъ смотрителя Екатеринодарскаго склада расходовъ по тому складу . . . . .	26	21
Выдано на содержаніе Архіерейскаго хора въ 1900 году . . . . .	2000	—
Выдана ссуда Александрo-Невскому Просвѣтительному Братству въ гор. Екатеринодарѣ, согласно опредѣленія Общепархіальнаго съѣзда 1899 года . . . . .	3000	—
Выдано по опредѣленію общепарх. съѣзда 1899 г. наградныхъ за понесенные труды по разработкѣ вопросовъ о введеніи хозяйственнаго способа свѣчепроизводства при заводѣ: протоіерею Д. Успенскому 200 р. и свящ. Н. Прозоровскому—200 р.	400	—
Выдано въ награду за усердную службу при заводѣ смотрителю завода Ѳ. Гаевскому—100 р. и дѣлопроизв. Г. Парадіеву—200 р.	300	—
Выдано Правленію Ставропольскаго мужскаго духовн. училища въ возмѣщеніе израсходованныхъ имъ на поѣздку 3-хъ депутатовъ въ гор. Екатеринодаръ для участія въ рѣшеніи вопроса о постройкѣ Екатеринодарскаго епарх. жен. училища.	90	—
<i>Всего въ 1899 году израсходовано .</i>	535082	26
<i>На 1-е января 1900 года наличными состоитъ.</i>	7526	42
<i>Итого . . . . .</i>	542608	68

### 3. СБЕРЕГАТЕЛЬНАЯ КАССА

	Рубли.	Коп.
На 1-е января 1899 года въ Сберегательной кассѣ на храненіи <i>состояло</i> . . . .	20626	—
Въ 1899 году въ Сберегательную кассу Государ. Банка на храненіе и для приращенія процентовъ <i>внесено</i> . . . . .	170374	—
За 1899 годъ процентовъ на капиталъ <i>начислено</i> . . . . .	1421	24
Итого . . . . .	192421	24

### 4. СТАВРОПОЛЬСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

	Рубли.	Коп.
Въ 1899 году внесено въ Ставропольское Отдѣленіе Государственнаго Банка на безсрочный вкладъ . . . . .	90001	10
Итого . . . . .	90001	10

**ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.**

	Рубли.	Коп.
Въ теченіе 1899 года изъ Сберегательной кассы Государственнаго Банка <i>взято</i> .	192421	24
Итого . . . .	192421	24

**ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.**

	Рубли.	Коп.
На 1-е января 1900 года на счету Ставро- польскаго Отдѣленія Государств. Банка <i>состоитъ</i> . . . . .	90001	10
Итого . . . .	90001	10

5. ЖЕЛТЫЙ ПЧЕ

	Пуд.	Фун.	Рубль.	Коп.
На 1-е января 1899 года въ кладовыхъ завода желтаго пчелинаго воска <i>оставалось</i> .	1725	35	40457	13
Въ 1899 г. <i>вновь</i> желтаго пчели- наго воска у разныхъ лицъ <i>приобрѣтено</i> . . . . .	7624	6½	180242	93
Изъ епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ желтаго воска <i>по-</i> <i>ступило</i> . . . . .	27	22	611	25
Уплачено за транспортировку воска изъ складовъ . . . .	—	—	22	80
Оказалось привѣсу желтаго пче- линаго воска. . . . .	3	25½	85	84
<b>Итого</b> . . . . .	<b>9381</b>	<b>9</b>	<b>221419</b>	<b>95</b>

Примѣчаніе. Желтый пчелиный воскъ въ годовомъ сред-

**ЛИНЫЙ ВОСКЪ.**

Въ 1899 году желтаго пчели-  
баго воска на воскобѣлильню  
*отпущено* . . . . .

Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
6119	32	145153	48

На 1-е января 1900 г. въ кла-  
довыхъ завода желтаго пче-  
линаго воска *осталось* . . .

3261	17	76266	47
------	----	-------	----

Итого . . . . .	9381	9	221419	95
-----------------	------	---	--------	----

немъ выводѣ обошелся заводу въ 23 руб. 60 к. за пудъ.



6 О Г А Р К И

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
На 1-е января 1899 года въ кладовыхъ завода свѣчныхъ огарковъ <i>состояло</i> . . . . .	1332	1/4	28223	90
Въ 1899 году изъ свѣчныхъ складовъ и отъ церквей <i>огарковъ поступило</i> . . . . .	4117	36 1/4	82121	65
Двухфунтовой скидки и привѣ- су поступило. . . . .	277	9 3/4	4544	87
Оказалось въ кладовыхъ завода привѣса огарковъ . . . . .	—	18 1/2	9	25
За транспортировку огарковъ уплачено . . . . .	—	—	2512	11
<b>Итого</b> . . . . .	<b>5727</b>	<b>25</b>	<b>117411</b>	<b>78</b>

Примѣчаніе. Въ счетѣ огарковъ значится поступившими въ заводъ завода и раздѣлена по 20 руб. за пудъ, такъ какъ огарки отъ церквей по этой скидки (277 п. 9 3/4 ф.) въ 4544 руб. 87 коп. проставлена на томъ свою цѣнность и всегда обозначается со своею стоимостію, какъ это и дѣлаютъ практиковалась въ Ставропольскомъ свѣчномъ заводѣ со времени его возник-  
огарковъ заводу пудъ огарковъ въ среднемъ выводѣ обходится по 20 р. 50 к.  
одного только количества ея 277 п. 9 3/4 ф., огарковъ пудъ будетъ стоить заводу

**С В Ъ Ч Н Ы Е.**

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
Въ 1899 году свѣчныхъ огарковъ на воскобѣлильню для бѣленія <i>сдано</i> . . . . .	4503	5 $\frac{1}{2}$	92314	42
На 1-е января 1900 года въ кладовыхъ завода огарковъ свѣчныхъ <i>осталось</i> . . . . .	1224	19 $\frac{1}{2}$	25097	36 $\frac{1}{2}$
<hr/>				
Итого . . . . .	5727	25	117411	78

271 п. 9 $\frac{3}{4}$  ф. двухфунтовой огарочной скидки, которая составляет прибыль установленному порядку поступаютъ въ заводъ тоже по 20 руб. Стоимость основаніи, что всякій привѣсъ или излишекъ товара, какъ таковой имѣеть по отношенію къ привѣсу другіе спархіальные заводы. Такая оцѣнка привѣса повенія. Включая стоимость двухфунтовой скидки и расходъ на транспортировку. Безъ стоимости же двухфунтовой скидки 4544 руб. 87 к., но со включеніемъ всего 19 р. 67 к., хотя отъ перквей и принимаются въ зачетъ по 20 р. за пудъ.

7. ВОСКОБЪЛИЛЬНЯ (ВЫБѢЛКА)

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
Въ побѣлочный сезонъ 1899 г. на воскобѣлильню для бѣленія сдано:				
желтаго воска . . . . .	6119	32	145153	48
огарковъ свѣчныхъ. . . . .	4503	5½	92314	42
На счетъ выбѣлки воска и огарковъ сносится ¼ накладныхъ общихъ расходовъ на воскобѣлильню - свѣчное производство, исчисленныхъ въ суммѣ—8425 р. 83 к. (жалованье администраціи, канцелярскіе расходы, разный ремонтъ, почтово-телеграфные расходы, продовольствіе лошадей, содержаніе экипажа, разные хозяйственныя расходы и проч. . . . .			2808	61
Истрачено въ теченіе побѣлочнаго сезона 3500 штукъ роговъ по 17 руб. за сотню на 595 руб.				
Дровъ на воскобѣлку употреблено 17 саж., полагая по 17 р. 65 к. за саж., на 300 р. 5 к.				
Керосину израсходовано на 5 р.				
Подсолнечнаго масла употреблено 13 пуд. на сумму 60 р.				
Купороснаго масла употреблено 22 п. 4 ф. на 44 руб. 35 к.				
За застрахованіе товаровъ на воскобѣлильнѣ 474 р. 99 к.				
<i>Транспортъ . . . . .</i>				

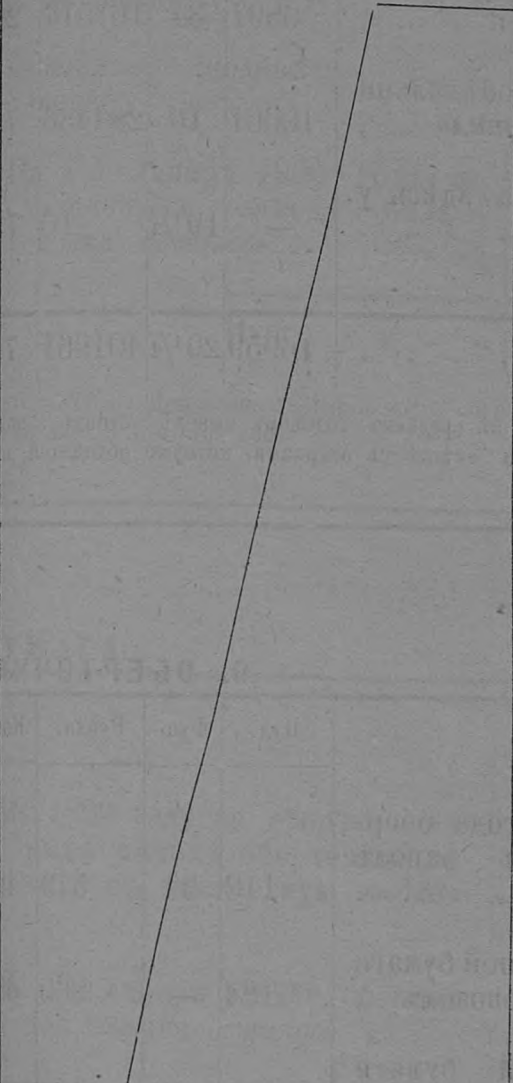
**ЖЕЛТАГО ВОСКА И ОГАРКОВЪ).**

Въ теченіе 1899 года съ воско-  
бѣлильни *поступило*:

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
а) бѣлаго воска. . . . .	10061	16	234436	73
б) фузоваго воска . . . . .	388	19	8682	32
в) угару при выбѣлкѣ воска и огарковъ получилось . .	173	2 1/2	—	—

*Транспортъ . . . . .*

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
<i>Транспортъ . . .</i>				
На исправленіе воскобѣлиль- ныхъ кроватей куплено дровъ 2 саж. на 30 руб.				
Казеннаго сбора за паровой котель внесено (изъ авалса) 6 руб. 97 к.				
Сторожама на воскобѣлильнѣ жалованья за 3 мѣсяца вы- дано 24 руб.				
Работавшимъ поденьщицама на воскобѣлильнѣ въ теченіе 4 мѣсяцевъ выдано 780 р. 10 к.				
Четыремъ мастерама, кочегару, 3 караульнымъ и 3 мѣсячн. сторожама за 4 мѣсяца выда- но 448 руб. 54 к.				
За освидѣтельствованіе паро- вого котла на воскобѣлильнѣ технику уплачено 25 руб.				
За распилку 17 саж. дровъ по 1 р. 32 к. за сажень пильщи- камъ уплачено 22 руб. 44 к.				
За ремонтъ паровика слесарю уплачено 26 руб. 10 к.			2842	54
<b>Итого . . . .</b>	10622	37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	243119	5

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
<i>Транспортъ . . .</i>				
				
<b>Итого . . . . .</b>	<b>10622</b>	<b>37½</b>	<b>243119</b>	<b>5</b>

8. БѢЛЫЙ

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
На 1-е января 1899 г. въ кладовыхъ завода бѣлаго воска <i>состояло</i> . . . . .	6897	34	167514	28
Въ 1899 году съ воскобѣдильни бѣлаго воска <i>поступило</i> . . . . .	10061	16	234436	73
Куплено бѣлаго воска здѣсь у мѣщанина Асонова. . . . .	—	19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	10	73
<b>Итого</b> . . . . .	<b>16959</b>	<b>29<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>	<b>401961</b>	<b>74</b>

**Примѣчаніе.** Бѣлый воскъ въ среднемъ годовомъ выводѣ стоитъ заводу получается изъ желтаго воска вмѣстѣ съ огарками, которые обходятся за-

9. ОБЕРТОЧНАЯ

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
На 1-е января 1899 года оберточной бумаги въ заводѣ <i>состояло</i> . . . . .	113	34	579	49
Въ 1899 году оберточной бумаги <i>приобрѣтено</i> съ провозомъ . . . . .	184	—	860	68
Привѣсу оберточной бумаги <i>оказалось</i> . . . . .	21	15	103	24
<b>Итого</b> . . . . .	<b>319</b>	<b>9</b>	<b>1543</b>	<b>14</b>

## ВОСКЪ.

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
Въ 1899 г. въ мастерскую для выдѣлки свѣчъ бѣлаго воска <i>отпущено</i> . . . . .	12285	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	291174	70
Оказалось недовѣсу бѣлаго воска . . . . .	6	3	144	28
На 1-е января 1900 года въ кладовыхъ завода бѣлаго воска <i>осталось</i> . . . . .	4668	19	110642	76
Итого . . . . .	16959	29 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	401961	74

23 р. 70 к. Дешевизна бѣлаго воска объясняется тѣмъ, что бѣлый воскъ воду по 20 руб. 50 коп.

## БУМАГА.

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
Въ 1899 году на обертку свѣч- ныхъ пачекъ оберточной бу- маги въ мастерскую <i>выдано</i> .	258	25	1250	71
На 1-е января 1900 г. оберточ- ной бумаги <i>осталось</i> . . . . .	60	24	292	70
Итого . . . . .	319	9	1543	41



10. ФИТИЛЬНАЯ

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
На 1899 годъ фитильной бумажной пряжи <i>состояло</i> . . . . .	100	28	1632	34
Въ 1899 году фитильной пряжи <i>приобрѣтено</i> . . . . .	304	5	4927	29
<b>Итого</b> . . . . .	<b>404</b>	<b>33</b>	<b>6559</b>	<b>63</b>

11. ОБВЯЗОЧНАЯ

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
Въ 1899 году обвязочной нити въ кредитъ и за наличныя <i>приобрѣтено</i> . . . . .	22	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	224	1
<b>Итого</b> . . . . .	<b>22</b>	<b>12<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>	<b>224</b>	<b>1</b>

12. СУСАЛЬНОЕ

	Рубли.	Коп.
Въ 1899 году сусального золота отъ разныхъ лицъ <i>приобрѣтено</i> 1595 книжекъ на сумму . . . . .	1076	50
<b>Итого</b> . . . . .	<b>1076</b>	<b>50</b>

**БУМАЖНАЯ ПРЯЖА.**

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
Въ теченіе 1899 г. фитильной пряжи въ мастерскую <i>отпущено</i> . . . . .	307	39	4990	66
На 1900 годъ фитильной пряжи <i>осталось</i> . . . . .	96	34	1568	97
<b>Итого</b> . . . . .	<b>404</b>	<b>33</b>	<b>6559</b>	<b>63</b>

**НИТЬ (ШПАГАТЬ).**

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
Въ теченіе 1899 года обвязочной нити въ мастерскую <i>отпущено</i> . . . . .	22	12½	224	1
<b>Итого</b> . . . . .	<b>22</b>	<b>12½</b>	<b>224</b>	<b>1</b>

**ЗОЛОТО.**

	Рубли.	Коп.
Въ 1899 году на золоченіе свѣчей золота <i>употреблено</i> 1145 книжекъ . . . . .	772	75
На 1-е января 1900 года сусального золота <i>осталось</i> 450 книжекъ . . . . .	303	75
<b>Итого</b> . . . . .	<b>1076</b>	<b>50</b>

13. СВИНЦОВАЯ

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
Въ 1899 году свинцу для вы- дѣлки plombъ куплено . . .	9	7 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	27	94
Итого . . . .	9	7 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	27	94

14. Д Р О

	Рубли.	Коп.
На 1-е января 1899 года дровъ 1-го сорта <i>состояло</i> 5 сажени на сумму . . . .	87	40
Въ 1899 году дровъ 1-го же сорта <i>вновь</i> <i>приобрѣтено</i> 102 сажени на сумму. . .	1800	30
Итого 107 сажен. на .	1887	70

**ПЛОМБА.**

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
Въ 1899 году свинцу для выдѣлки пломбъ въ мастерскую <i>выдано</i> . . . . .			8	70
		2 27 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>		
На 1-е января 1900 г. свинцу въ заводѣ <i>осталось</i> . . . . .			19	24
		6 20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
<b>Итого</b> . . . . .			27	94
		9 7 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>		

**В А.**

	Рубли.	Коп.
Въ теченіе 1899 года дровъ <i>израсходовано</i> :		
а) на воскобъленіе 17 сажен. по 17 руб. 65 коп. за сажень . . . . .	300	5
б) на исправленіе воскобълильныхъ кроватей употреблено 2 сажени дровъ . . . . .	30	—
в) на отопленіе мастерской 28 саж. и на отопленіе квартир администраціи завода и канцеляріи около 20 саженей.	851	65
На 1-е января 1900 года <i>дровъ въ заводѣ осталось</i> 40 саж. на сумму . . . . .	706	—
<b>Итого 107 сажен. на</b> . . . . .	1887	70

15. МАСТЕРСКАЯ (ВЫДѢЛКА)

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
<b>На 1-е января 1899 года въ мастерской завода состояло:</b>				
а) бѣлаго воска . . . . .	106	28	2591	21
б) фитильной пряжи . . . . .	47	9	765	52
в) оберточной бумаги . . . . .	—	25	3	18
г) обвязочной нити . . . . .	3	24	38	84
д) свинцовой пломбы . . . . .	11	28	58	50
<b>Сдано въ мастерскую завода мастеру—спудчику съ 1 января по 1-е мая 1899 года:</b>				
а) бѣлаго воска . . . . .	4881	33	115702	55
б) оберточной бумаги . . . . .	98	24	476	23
в) фитильной пряжи . . . . .	100	28	1631	34
г) обвязочной нити . . . . .	5	35	58	95
<b>Сдано въ мастерскую смотрителю завода Θεодору Гаевскому съ 1-го мая 1899 года по 1-е января 1900 года:</b>				
а) бѣлаго воска . . . . .	7403	14 $\frac{1}{2}$	175472	15
б) оберточной бумаги . . . . .	160	1	774	48
в) фитильной пряжи . . . . .	207	11	3359	32
г) обвязочной нити . . . . .	16	17 $\frac{1}{2}$	165	6
д) свинцовой пломбы . . . . .	2	27 $\frac{1}{2}$	8	70
<b>Выдано бывшему мастеру спудчику Т. Никульчеву въ счетъ заработной платы за выдѣлку имъ свѣчей по окончательному съ нимъ расчету . . . . .</b>				
	—	—	2841	40
<b>Транспортъ . . . . .</b>				

**ЦЕРКОВНО-ВОСКОВЫХЪ СВѢЧЬ).**

Въ теченіе 1899 года изъ мастерской завода свѣчей разнаго сорта *поступило*:

- а) отъ бывшаго мастера спудчика Т. Никульчева съ 1-го января и по 1 мая 1899 г.
- б) отъ смотрителя завода Теодора Гаевского съ 1 мая 1899 г. по 1 января 1900 г.

Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
5156	21		
7567	32		
<b>12724</b>	<b>13</b>	<b>313627</b>	<b>89</b>

*Угару бѣлаго воска въ мастерской оказалось:*

- съ 1-го января по 1-е мая . . . . .
- съ 1-го мая 1899 г. и по 1-е января 1900 года . . . . .

34	31	844	50
52	15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—

На 1-е января 1900 года въ мастерской завода неизрасходованныхъ матеріаловъ *стоитъ*:

- а) бѣлаго воска. . . . .
- б) оберточной бумаги . . . . .
- в) фитильной бумаги . . . . .
- г) обвязочной нити. . . . .
- д) свинцовой цломбы . . . . .

125	29	2982	58
11	38	57	72
91	23	1483	52
4	33	48	50
1	3	3	44

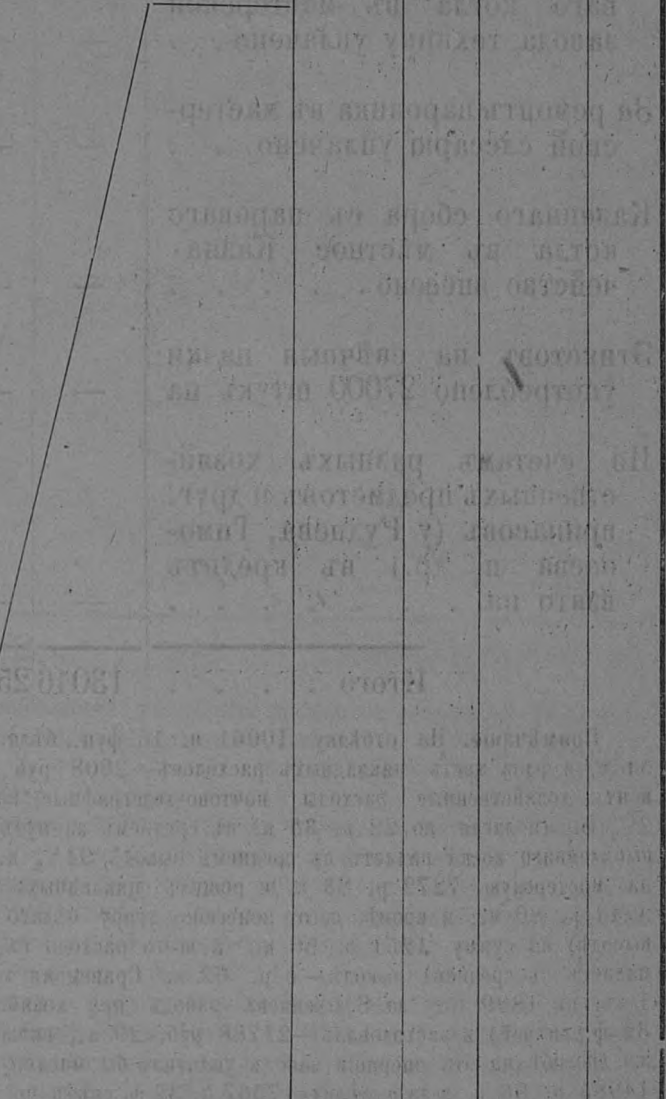
*Транспортъ . . . . .*

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
<i>Транспортъ . . .</i>				
Записывается на счетъ стоимо- сти свѣчей слѣдующимъ съ бывш. мастера Т. Никульчева за 34 п. 31 ф. угара бѣлаго воска . . . . .	—	—	844	50
и за переданные ему же въ 1898 г. за свѣчи . . . . .	—	—	1365	97
Съ 1-го мая 1899 года и по 1-е января 1900 года расходовъ произведено:				
сусального золота употреб- лено 1145 книж. на . . . . .	—	—	772	75
дровъ на отопленіе мастер- ской 28 саж. и на отопленіе квартиръ администраціи за- вода 20 саж. на . . . . .	—	—	851	65
Заносится на счетъ выдѣлки свѣчей двѣ трети общихъ на- кладныхъ расходовъ по заводу (жалованье администраціи за- вода и прислугѣ, почтово- телеграфные расходы, канце- лярскіе и хозяйственные рас- ходы, ремонтъ разный, содер- жаніе лошадей и экипажа, мелочные расходы и проч.) .	—	—	5617	22
<i>Транспортъ . . .</i>				

	Пуд.	Фун.	Рубл.	Коп.
<i>Транспортъ . .</i>				
<i>Транспортъ . .</i>				



	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
<i>Транспортъ . . .</i>				
На сученіе фитильной бумаги израсходовано . . . . .	—	—	256	73
На содержаніе мальчиковъ— учениковъ израсходовано на- личныхъ—66 р. 11 к. и аван- совыхъ—69 р. 20 к., а всего.	—	—	135	31
На освѣщеніе квартиръ админи- страціи завода и мастерскихъ керосину израсходовано: за наличныя—91 п. 15 ф. и въ кредитъ—33 п. 28 ф., а все- го—125 п. 3 . на сумму .	—	—	151	30
Подсолнечнаго масла употреб- лено: за наличныя 33 п. и въ кредитъ—4 п., всего 37 п. на	—	—	147	28
Спеціально на мастерскую ме- лочныхъ расходовъ произве- дено на . . . . .	—	—	7	11
Употреблено вазелиноваго ма- сла 2 п. 3 ф. на . . . . .	—	—	14	30
Уплачено жалованье масте- рамъ . . . . .	—	—	4594	41
За распилку дровъ пильщикамъ уплачено . . . . .	—	—	110	16
<i>Транспортъ . . .</i>				

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
<b>Транспорт</b> . . .				
				
<b>Транспорт</b> . . .				

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
<i>Транспортъ . . .</i>				
За озвидѣтельствованіе пароваго котла въ мастерской завода технику уплачено . .	—	—	25	—
За ремонтъ паровика въ мастерской слесарю уплачено . . .	—	—	26	10
Казеннаго сбора съ пароваго котла въ мѣстное Казначейство внесено . . . . .	—	—	6	98
Этикетовъ на свѣчныя пачки употреблено 27000 штукъ на	—	—	67	50
По счетамъ разныхъ хозяйственныхъ предметовъ и друг. припасовъ (у Руднева, Тимоѣева и др.) въ кредитъ взято на . . . . .	—	—	106	25
<b>Итого . . . . .</b>	<b>13046</b>	<b>25 1/2</b>	<b>319047</b>	<b>95</b>

Примѣчаніе. На отбѣлку 10061 п. 16 фун. бѣлаго воска заводомъ по 54 к. и одна треть накладныхъ расходовъ—2808 руб. 61 коп. (жалованье монть, хозяйственные расходы, почтово-телеграфные, канцелярскіе и проч.), 2 1/2 ф. (полагая по 22 р. 35 к. въ среднемъ за пудъ) на сумму 3867 р. выдѣленного воска падаетъ въ среднемъ выводѣ 94 1/2 к. Затѣмъ на выдѣлку на мастерскую 7272 р. 83 к. и общихъ накладныхъ расходовъ пало за 8 3744 р. 80 к., и кромѣ сего понесено угару бѣлаго воска въ мастерской выводѣ) на сумму 1251 р. 58 к., а всего расхода съ угаромъ на выдѣлку падаетъ въ среднемъ выводѣ—1 р. 62 к. Сравнивая хозяйственный способъ 1-хъ, въ 1899 году за 8 мѣсяцевъ заводъ при хозяйственномъ способѣ на 32 ф. свѣчей) израсходовалъ—21788 руб. 29 к., включая въ эту сумму всё же способъ на эти операциі заводъ уплатилъ—бы мастеру—спудчику по послѣдъ 14085 р. 96 к. и за выдѣлку—7567 п. 32 ф. свѣчь по 1 р. за пудъ 7568 р., денегъ, 6553 р. 41 к. (жалованье администраціи завода, прислугѣ, содержаніе канцелярскіе расходы и пр.), а всего при подрядномъ способѣ заводъ долженъ т. е. болѣе противъ хозяйственного способа на 6418 р. 40 к., каковая сумма бѣлильнаго производства.

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
Транспортъ . . .				
<hr/>				
Итого . . . . .	13046	25 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	31904 <sup>7</sup> / <sub>10</sub>	95

счету воскобълильни произведено специально на бѣленіе расходовъ—2842 руб. администраціи завода, прислугѣ, содержаніе лошадей и экипажа, разный ре- всего на сумму 5651 р. 15 к., да понесено угару при побѣлкѣ воска 173 п. 93 к., а всего расходу съ угаромъ—9519 руб. 8 к., что на одинъ пудъ хозяйственнымъ способомъ—7567 п. 32 ф. свѣчъ израсходовано специально мѣсяцевъ производства (съ 1-го мая 1899 года и по 1-е января 1900 года) 52 п. 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. (полагая по 23 р. 70 к. за пудъ бѣлаго воска въ среднемъ свѣчей исчислено—12269 р. 21 к., что на одинъ пудъ выдѣланныхъ свѣчей выдѣлки воска и выдѣлки свѣчей со способомъ подряднымъ, найдемъ, что, во указанная операціи (выбѣлку 10061 п. 16 ф. воска и выдѣлку 7567 п. специальные, всѣ накладные расходы и угаръ воска; во 2-хъ, при подрядномъ ему контракту: за выбѣлку воска 10061 п. 16 ф. по 1 р. 40 к. за пудъ да накладныхъ расходовъ заводъ понесъ-бы, независимо уплаты мастеру попудныхъ лошадей и экипажа, ремонтъ разный, хозяйственные, почтово-телеграфные и былъ-бы израсходовать на воскобълильно-свѣчное производство 28206 р. 69 к., нынѣ составляетъ чистую экономію отъ хозяйственного способа свѣчного и

16. ЦЕРКОВНО-ВОС

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
На 1-е января 1899 года въ кладовыхъ завода церковно-восковыхъ свѣчь <i>состояло</i> .	4098	29	104476	50
Въ теченіе 1899 года изъ мастерской въ кладовыя завода свѣчей разнаго сорта <i>поступило</i> . . . . .	12724	13	313627	89
Привѣса свѣчь оказалось . . . . .	64	11	1597	25
<b>Итого</b> . . . . .	<b>16887</b>	<b>13</b>	<b>419701</b>	<b>64</b>

Примѣчаніе. Одинъ пудъ свѣчей заводу въ произ

17. ЛАДАНЪ РАЗ

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
На 1-е января 1899 года въ заводѣ ладана разнаго сорта <i>состояло</i> . . . . .	14	8	715	91
<b>Итого</b> . . . . .	<b>14</b>	<b>8</b>	<b>715</b>	<b>91</b>

18. НЕДВИЖИМОЕ ИМУ

	Рубли.	Коп.
На 1-е января 1899 года заводскаго недвижимаго имущества <i>состояло на сумму</i> .	120023	17
<b>Итого</b> . . . . .	<b>120023</b>	<b>17</b>

### НОВЫЯ СВѢЧИ.

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
Въ отчетномъ 1899 году свѣчей разнаго сорта въ свѣчные склады и въ церкзи епархіи <i>отпущено</i> . . . . .	12962	32	322178	52
На 1-е января 1900 года въ кладовыхъ завода свѣчей <i>осталось</i> . . . . .	3924	21	97523	12
<b>Итого</b> . . . . .	<b>16887</b>	<b>13</b>	<b>419701</b>	<b>64</b>

водствѣ въ среднемъ выводѣ стоятъ 24 р. 85 к.

### НХЪ СОРТОВЪ.

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
Въ 1899 г. отпуска ладана не было . . . . .	—	—	—	—
На 1-е января 1900 г. ладана въ заводѣ <i>состоитъ</i> . . . . .	14	8	715	91
<b>Итого</b> . . . . .	<b>14</b>	<b>8</b>	<b>715</b>	<b>91</b>

### ЩЕСТВО ЗАВОДА.

	Рубли.	Коп.
На 1-е января 1900 гола недвижимаго заводскаго имущества <i>состоитъ на сумму</i> . . . . .	120023	17
<b>Итого</b> . . . . .	<b>120023</b>	<b>17</b>

## 19. ДВИЖИМОЕ ИМУ

	Рубли.	Коп.
На 1-е января 1899 года движимаго заводскаго имущества <i>состояло</i> . . . . .	7146	13
Въ 1899 году <i>вновь</i> движимаго имущества <i>приобрѣтено</i> :		
а) за наличныя . . . . .	667	98
б) по счетамъ магазиновъ Руднева и Третьякова . . . . .	62	57
в) изъ авансовыхъ казначей и смотрителя завода . . . . .	114	30
г) въ кредитъ у Руднева . . . . .	7	5
<b>Итого</b> . . . . .	<b>7998</b>	<b>3</b>

## 20. ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ И

	Рубли.	Коп.
На 1-е января 1899 года при заводской церкви разной церковной утвари и мебели <i>состояло на сумму</i> . . . . .	3041	59
<b>Итого</b> . . . . .	<b>3041</b>	<b>59</b>

## 21. ДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО ЦЕРКОВНО-

	Рубли.	Коп.
Къ 1-му января 1899 года въ церковно-приходской школѣ при заводѣ разнаго движимаго имущества <i>состояло на сумму</i> .	386	20
<b>Итого</b> . . . . .	<b>386</b>	<b>20</b>

**ЩЕСТВО ЗАВОДА.**

	Рубли.	Коп.
Въ 1899 году списывается на ветхость 10% со стоимости движимаго заводскаго имущества. . . . .	799	80
На 1-е января 1900 года движимаго заводскаго имущества <i>состоитъ на сумму</i> . .	7198	23
<b>Итого . . . . .</b>	<b>7998</b>	<b>3</b>

**МЕБЕЛЬ ПРИ ЗАВОДСКОЙ ЦЕРКВИ.**

	Рубли.	Коп.
Къ 1-му января 1900 года разнаго церковнаго имущества <i>осталось на сумму</i> . .	3041	59
<b>Итого . . . . .</b>	<b>3041</b>	<b>59</b>

**ПРИХОДСКОЙ ШКОЛЫ ПРИ ЗАВОДЪ.**

	Рубли.	Коп.
На 1-е января 1900 года школьнаго движимаго имущества <i>состоитъ на сумму</i> . .	386	20
<b>Итого . . . . .</b>	<b>386</b>	<b>20</b>



## 22. БИБЛИОТЕКА ПРИ

	Рубли.	Коп.
На 1-е января 1899 года въ церковно-приходской школѣ при заводѣ книгъ и учебныхъ пособій <i>состояло на сумму</i> . . . . .	183	82
Въ 1899 году разныхъ книгъ и пособій <i>вновь приобретено на сумму</i> . . . . .	11	30
Итого . . . . .	195	12

## 23. ДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО

	Рубли.	Коп.
На 1-е января 1899 года разнаго движимаго имущества въ свѣчныхъ складахъ <i>состояло</i> . . . . .	1337	94
Въ отчетномъ 1899 году разнаго имущества складами <i>приобрѣтено на сумму</i> . . . . .	25	60
Итого . . . . .	1363	54

## 24. ВКЛАДЫ ЦЕРКВЕЙ

	Рубли.	Коп.
На 1-е января 1900 года за заводомъ долга церквамъ епархіи за вклады 188 <sup>8</sup> / <sub>9</sub> г.г. <i>остается въ суммѣ</i> . . . . .	37734	80
Итого . . . . .	37734	80

### ЗАВОДСКОЙ ШКОЛѢ.

	Рубли.	Коп.
Къ 1-му января 1900 года въ библиотекѣ при заводской школѣ книгъ и учебныхъ пособій <i>состоитъ на сумму</i> . . . . .	195	12
Итого . . . . .	195	12

### СВѢЧНЫХЪ СКЛАДОВЪ.

	Рубли.	Коп.
Списывается на ветхость 5% со стоимости разнаго движимаго складочнаго имущества . . . . .	68	15
Къ 1-му января 1900 года въ складахъ движимаго имущества <i>осталось на сумму</i> .	1295	39
Итого . . . . .	1363	54

### ЕПАРХІИ 188<sup>3</sup>/<sub>9</sub> г. г.

	Рубли.	Коп.
Къ 1-му января 1899 года долга за заводомъ церквамъ епархіи за вклады 188 <sup>3</sup> / <sub>9</sub> г. г. <i>состояло</i> . . . . .	37734	80
Итого . . . . .	37734	80

25. ЗАЛОГЪ БЫВШАГО МАСТЕРА-

	Рубли.	Коп.
На 1-е января 1899 года <i>заводъ долженъ былъ</i> мастеру-спудчику Тимошеею Никульчеву <i>залога</i> его . . . . .	10000	—
Итого . . . . .	10000	—

26. ДОЛГИ БЫВШИХЪ

	Рубли.	Коп.
На 1-е января 1899 года <i>состояли должны-</i> <i>ми заводу:</i>		
а) бывшій казначей завода, священ. Іоаннъ Побѣдоносцевъ . . . . .	1206	40
б) бывшій смотритель Екатеринодарскаго склада, свящ. Димитрій Воскресенскій .	8125	14
в) бывшій смотритель того же склада, свящ. Созонъ Мищенко . . . . .	2	66
г) бывшій смотритель Тихорѣцкаго склада, діаконъ Павелъ Ельфимовъ . . . . .	2046	60
Въ 1899 году, послѣ смерти смотрителя Тихорѣцкаго склада, псаломщика Ивана Никольскаго оказался недочетъ въ раз- мѣрѣ . . . . .	618	57
Итого . . . . .	11999	37

**СПУДЧИКА Т. НИКУЛЬЧЕВА.**

	Рубли.	Коп.
Въ 1899 году <i>залога</i> мастера-спудчика Тимоооя Никульчева, за окончаніемъ съ нимъ контракта, <i>выданъ въ размѣръ</i> . . .	10000	—
Итого . . . . .	10000	—

**СМОТРИТЕЛЕЙ СКЛАДОВЪ.**

	Рубли.	Коп.
Въ теченіе 1899 года <i>въ погашеніе</i> долговъ заводу <i>поступило</i> :		
а) отъ бывшаго казначея, священ. Іоанна Побѣдоносцева . . . . .	26	28
б) отъ бывш. смотрителя Екатеринодарскаго склада, священ. Созонта Мищенко . . .	2	66
в) отъ бывш. смотрителя Тихорѣцкаго склада, діакона Павла Ельфимова . . . . .	97	31
<i>На 1-е января 1900 года</i> должными заводу <i>состоятъ</i> :		
а) бывш. казначей завода, священ. Іоаннъ Побѣдоносцевъ . . . . .	1180	12
б) бывш. смотритель Екатеринодарскаго склада, свящ. Д. Воскресенскій . . . .	8125	14
в) бывш. смотритель Тихорѣцкаго склада, діаконъ П. Ельфимовъ . . . . .	1949	29
г) наслѣдники бывшаго смотрителя Тихорѣцкаго склада, псал. Ивана Никольскаго	618	57
Итого . . . . .	11999	37

27. КРЕДИТОРЫ

	Рубли.	Коп.
Въ 1899 году уплаченъ долгъ Ставропольской транспортной конторѣ Рос. О-ва за транспортировку кладей въ 1898 году .	645	66
<i>На 1-е января 1900 года за заводами имѣютъ:</i>		
Ставропольская транспортная контора К°. „Надежда“ за транспортировку заводскихъ кладей въ 1899 году . . . . .	265	5
Книжный магазинъ Т. Тимофеева за купленные въ ономъ разныя канцелярскія принадлежности . . . . .	56	35
Маслобойный заводъ Анпеткова и Унанова за взятое подсолнечное масло 19 п. 11 ф.	74	25
Скобяной магазинъ А. Т. Руднева за купленную въ ономъ обвязочную нить—6 п. 18½ ф. на 64 р. 63 к. и разныя хозяйственные припасы на 48 р. 15 к., а всего.	112	78
Лѣсная торговля брат. Турлитакн за взятыя для нуждъ завода доски . . . . .	8	80
Складъ керосина Г. Мещерякова за купленный для завода у него керосинъ 33 п. 28 ф.	40	44
Книжный складъ Андреевско-Владимирскаго Братства за взятыя въ 1898 году для заводской школы книги, учебныя пособия и канцелярскіе припасы . . . . .	77	6
Итого . . . . .	1280	39

ЗАВОДА.

	Рубли.	Коп.
<i>На 1-е января 1899 года за заводомъ имѣли:</i>		
Ставропольская транспортная контора Рос. Общества за транспортировку заводскихъ товаровъ въ 1898 году . . . . .	645	66
Книжный складъ Андреевско-Владимѣрскаго Братства за взятія для заводской школы книги и учебныя пособія въ 1898 году . . . . .	77	6
Ставропольская транспортная контора К <sup>о</sup> . „Надежда“ за транспортировку заводскихъ кладей въ 1899 году . . . . .	265	5
Взято въ кредитъ въ разныхъ мѣстахъ:		
Въ книжномъ магазинѣ Т. Тимофеева канцелярскихъ принадлежностей . . . . .	56	35
Въ маслобойномъ заводѣ Ашкеткова и Унанова подсолнечнаго масла . . . . .	74	25
Въ скобяномъ магазинѣ А. Т. Руднева обвязочной нити и хозяйственныхъ припасовъ . . . . .	112	78
Въ лѣсной торговлѣ братьевъ Турлитаки досокъ . . . . .	8	80
Въ складѣ керосина Г. Мещерякова керосина . . . . .	40	44
Итого . . . . .	1280	39

28. ДЕБИТОРЫ

	Рубли.	Коп.
<i>На 1-е января 1899 года заводу состояли должными:</i>		
а) Ставропольское Архьерейское Домоправленіе за выданные оному въ 1892 году въ ссуду . . . . .	15315	61
б) наслѣдники бывш. смотрителя Уманскаго склада, священ. Протопопова за недочетъ по складу въ 1893 г. . . . .	466	60
в) церкви епархіи за отпущенныя въ 1890 году изъ завода свѣчи . . . . .	37	—
г) бывш. смотритель Михайловскаго склада, священ. Ілія Бутовичъ за неоказавшіяся свѣчи 3 п. 20 ф. при сдачѣ Михайловскаго склада . . . . .	82	50
д) Ставропольская Транспортная Контора Россійск. Общества за утерю 20 фун. свѣчей при доставкѣ въ Сандатовскій складъ . . . . .	17	50
Итого . . . . .	15919	21

**ЗАВОДА.**

	Рубли.	Коп.
<i>Въ 1899 году поступило:</i>		
а) отъ Ставропольской Транспортной Конторы Россійск. Общества за утерянныя 20 ф. свѣчей . . . . .	17	50
б) отъ бывш. смотрителя Михайловскаго склада, священ. И. Бутовича въ зачетъ долга заводу за неказавшіеся 3 п. 20 ф. свѣчей . . . . .	70	—
<i>На 1-е января 1900 года остались должными заводу:</i>		
а) Ставропольское Архіерейское Домоправленіе . . . . .	15315	61
б) наслѣдники бывш. смотрителя Уманскаго склада, священ. Протопопова . . . . .	466	60
в) церкви епархіи за взятыя въ 1890 году изъ завода свѣчи . . . . .	37	—
г) бывш. смотритель Михайловскаго склада, священ. И. Бутовичъ . . . . .	12	50
Итого . . . . .	15919	21



29. ПРОДАЖА ЦЕРКВАМЪ И ВЪ СКЛА

	Рубли.	Коп.
<i>На 1-е января 1899 года въ складахъ оста- валось:</i>		
а) наличными . . . . .	6525	97 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
б) огарковъ на сумму. . . . .	13657	30
в) въ долгахъ за церквами . . . . .	4680	52 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
г) долга за Ставропольскою Транспортною Конторою Россійск. Общества за утерю огарковъ . . . . .	12	—
д) желтаго воска на сумму . . . . .	19	48
	п. ф.	
е) непроданныхъ свѣчей разнаго сорта. . . . . 6632 32	169070	7
ж) оливковаго масла . . . . . 24 33 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	227	83
з) ладана разныхъ сортовъ . . . . . 11 8	334	36
<i>Въ 1899 году въ склады и церкви отпущено свѣчей . . . . . 12962 32</i>	322178	52
За транспортировку свѣчей въ склады и церкви Ставропольской Транспортной Конторѣ К <sup>о</sup> . „Надежда“ выдано . . . . .	8977	47
Сносится съ кредита на дебетъ ошибочно переданные въ пошудное вознагражденіе смотрителю Екатериноларскаго склада, священ. Григорію Виноградову . . . . .	42	25
<i>Получено прибыли отъ продажи свѣчъ, масла и ладана . . . . .</i>	133848	57 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
<i>Транспортъ . . . . .</i>		

ДАХЪ СВѢЧЪ, МАСЛА И ЛАДАНА.

	Рубли.	Коп.
Въ 1899 году за проланные церквамъ и въ складахъ товары наличными <i>поступило</i> :		
	п.	ф.
а) за свѣчи . . . . .	15026	22
б) за оливковое масло . . . . .	8	31 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
в) за ладанъ . . . . .	2	7
	<u>337373</u>	<u>93</u>
Оказалось въ складахъ утечки масла 1 п. 25 фун. . . . .	—	—
Поступило отъ Ставропольской Транспортной Конторы Россійскаго Общества за утерянныя огарки . . . . .	12	—
Поступило въ уплату долга за недостатокъ свѣчей 9 п. 25 ф. отъ смотрит. Майкопскаго склада, священ. М. Костинскаго .	260	88
Поступило изъ складовъ желтаго воска 27 пуд. 22 фун. . . . .	611	25
Поступило изъ складовъ и отъ церквей огарковъ и ломанныхъ свѣчъ 4117 п. 36 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.	82121	65
Приобрѣтено складами разнаго движимаго имущества на сумму . . . . .	25	60
Приобрѣтено для завода при посредствѣ смотрителя Лабинскаго склада, псаломщика Александра Фигуровскаго драги 1000 шт. . . . .	30	—
<i>Транспортъ . . . . .</i>		



	Рубли.	Коп.
<u>Транспортъ . .</u>		
Произведено разныхъ расходовъ по складамъ: на наемъ помѣщеній, на почтовые расходы, на наемъ прислуги и друг. мелочные расходы . . . . .	2897	76
Удержано попуднаго вознагражденія смотрителямъ закрытыхъ въ отчетномъ 1899 г. складовъ за продажу ими свѣчъ . . .	2601	3
Оказался недочетъ въ Тихорѣцкомъ складѣ, послѣ смерти смотрителя онаго, псаломщика Ивана Никольскаго, въ размѣрѣ .	618	57
<i>На 1-е января 1900 года въ свѣчныхъ складахъ остается:</i>		
наличными . . . . .	2862	17
огарковъ на сумму . . . . .	9403	35
долговъ за церквами . . . . .	1674	98
зачтеннаго желтаго воска на . . . . .	55	—
непроданныхъ свѣчъ . . . . .	4569	2 1/2
оливковаго масла . . . . .	14	16 1/2
ладана . . . . .	9	1
На 1-е января 1900 года за церквами за отпущенныя имъ непосредственно изъ завода свѣчи долгу заводу состоитъ въ размѣрѣ .	104854	65 1/2
<u>Итого . . . . .</u>	<u>659574</u>	<u>35 1/2</u>

30. УБЫТКИ

УБЫТКИ:	Рубли.	Коп.
<i>Въ 1899 году разныхъ случайныхъ расходовъ произведено:</i>		
За анализъ воска въ разное время . . .	71	—
За пользованіе телефономъ за два года .	143	75
Выдано праздничныхъ вознагражденій при- слугъ и мастеровымъ . . . . .	66	—
Внесено въ Правленіе Ставропол. Епарх. Училищнаго Совѣта на жалованье учи- тельницъ церковно-приходской школы при свѣчномъ заводѣ . . . . .	400	—
На отопленіе школьнаго зданія куплено три сажени дровъ . . . . .	75	—
Израсходовано на разныя хозяйственныя нужды заводской школы изъ аванса . .	42	20
Оказалось въ заводѣ недовѣсу бѣлаго воска 6 п. 3 ф. . . . .	144	28
Списано 10% на ветхость со стоимости движимаго заводскаго имущества . . .	799	80
Списано 5% на ветхость со стоимости дви- жимаго имущества свѣчныхъ складовъ .	68	15
Уплатчено за выписку Ставр. Епарх. Вѣдо- мостей за два года и за газеты „Сѣвер- ный Кавказъ“ и „Приазовскій Край“ .	20	—
<i>Въ отчетномъ 1899 году отъ операций свѣч- ного завода чистой прибыли получено . .</i>	139936	62
<b>Итого . . . . .</b>	<b>141766</b>	<b>80</b>

Примѣчаніе. *Прибыль* отъ операций завода въ отчетномъ 1899 году выра на 48111 руб. Такое увеличеніе прибыли объясняется тѣмъ, что въ отчет епархіи и о.о. благочиннымъ въ количествѣ 3791 п. 25<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., считается ствующіе годы на 3000 пудовъ. Долга за свѣчи, проданныя непосредственно каковая сумма и занесена въ активъ завода.

**И ПРИБЫЛИ.**

Прибыли:		Рубли.	Коп.
<i>Вз отчетномъ 1899 году поступило:</i>			
За аренду заводскихъ сада и огорода . . .		105	35
За пробитіе воска частными лицами на заводскомъ воскопресѣ . . . . .		27	55
Отъ отдачи въ наемъ квартиры въ помѣстьи бывш. дома Трифинскаго . . .		2	—
Отъ продажи въ складахъ негодныхъ бочекъ.		2	—
Отъ продажи въ заводѣ старыхъ рогожъ .		19	63
Оказалось привѣсу желтаго воска 3 пуд. 25 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> фун. . . . .		85	84
Поступило въ заводъ двухфунтовой огарочной скидки и свѣчного лому 227 пуд. 9 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. на сумму . . . . .		4544	87 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Оказалось привѣсу огарковъ 18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. . . .		9	25
Оказалось привѣсу оберточной бумаги 21 п. 15 ф. на сумму . . . . .		103	24
Оказалось привѣсу свѣчь въ кладовыхъ завода 64 п. 11 ф. на сумму . . . . .		1597	25
Получено %/о на капиталъ, хранившійся въ Сберегательной Кассѣ Госуд. Банка.		1421	24
<i>Получено прибыли отъ продажи свѣчъ, оливковаго масла и ладана церквамъ и въ свѣчныхъ складахъ . . . . .</i>		133848	57 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
<b>Итого . . . . .</b>		<b>141766</b>	<b>80</b>

зплась въ суммѣ—139936 руб. 62 коп., болѣе противъ прибыли 1898 года почь году свѣчи всѣ, доставленныя непосредственно изъ завода въ церкви проданными. Продажа заводомъ свѣчь за отчетный годъ превысила предше- церквамъ и о.о. благоточиннымъ, состоить въ суммѣ 104854 руб. 65<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.,

31. РАСПРЕДѢЛЕНІЕ

	Рубли.	Коп.
Внесено въ Совѣты Ставропольскаго и Екатеринодарскаго епарх. женск. училищъ на постройку училищныхъ зданій въ гор. Екатеринодарѣ . . . . .	45498	34
Выдано Ставропольскому Архіерейскому Домоправленію на содержаніе Архіерейскаго хора и лучшую постановку церковнаго пѣнія въ епархіи впередъ за 1900 годъ. . . . .	2000	—
Выдано въ ссуду Екатеринодарскому Александро-Невскому просвѣтителю Братству, согласно опредѣленія сѣзда духовенства 1899 года . . . . .	3000	—
Выдано по опредѣленію общепарх. сѣзда 1899 года наградныхъ за понесенные труды по введенію на заводъ хозяйственнаго способа свѣчепроизводства двумъ членамъ Коммисіи—400 р., дѣлопроизводителю—200 р. и смотрителю завода—100 руб., а всего . . . . .	700	—
Выдано Правленію Ставропольскаго мужск. духовн. училища въ возмѣщеніе расходовъ на поѣздку двухъ депутатовъ въ гор. Екатеринодаръ для участія въ совѣщаніяхъ по вопросу о постройкѣ зданій для Екатеринодарскаго епархіальн. женск. училища . . . . .	90	—
<hr/> <i>Транспортъ</i> . . . . .		

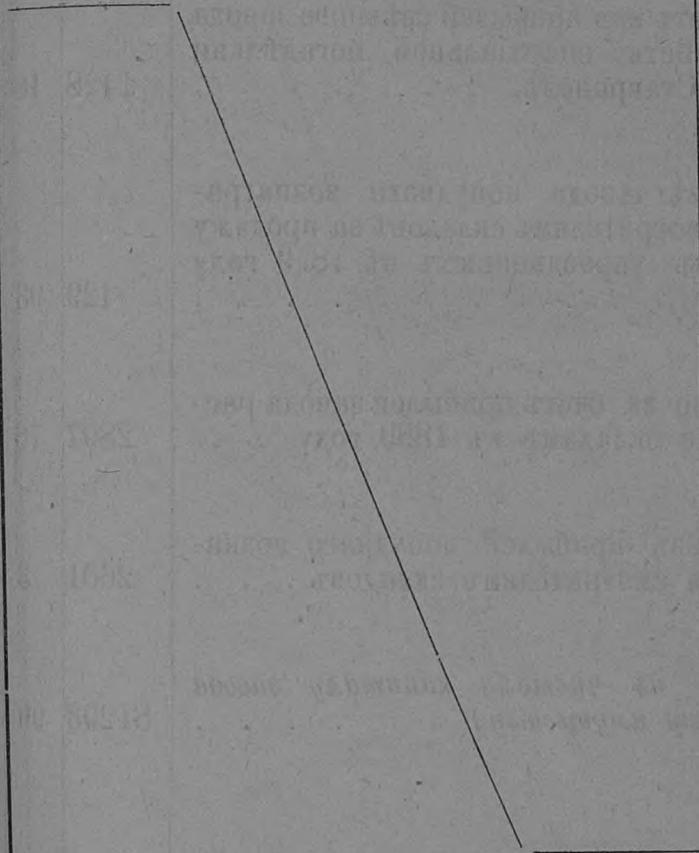
**НІЕ ПРИБЫЛИ.**

Въ отчетномъ 1899 году чистой<sup>н</sup> прибыли  
отъ операций свѣчного завода получено .

Рубли.	Коп.
139936	62

Записываются въ активъ завода излишне  
передашныя Попечительству о бѣдныхъ  
духовнаго званія на устройство епархі-  
альной богадѣльни въ гор. Ставрополѣ .

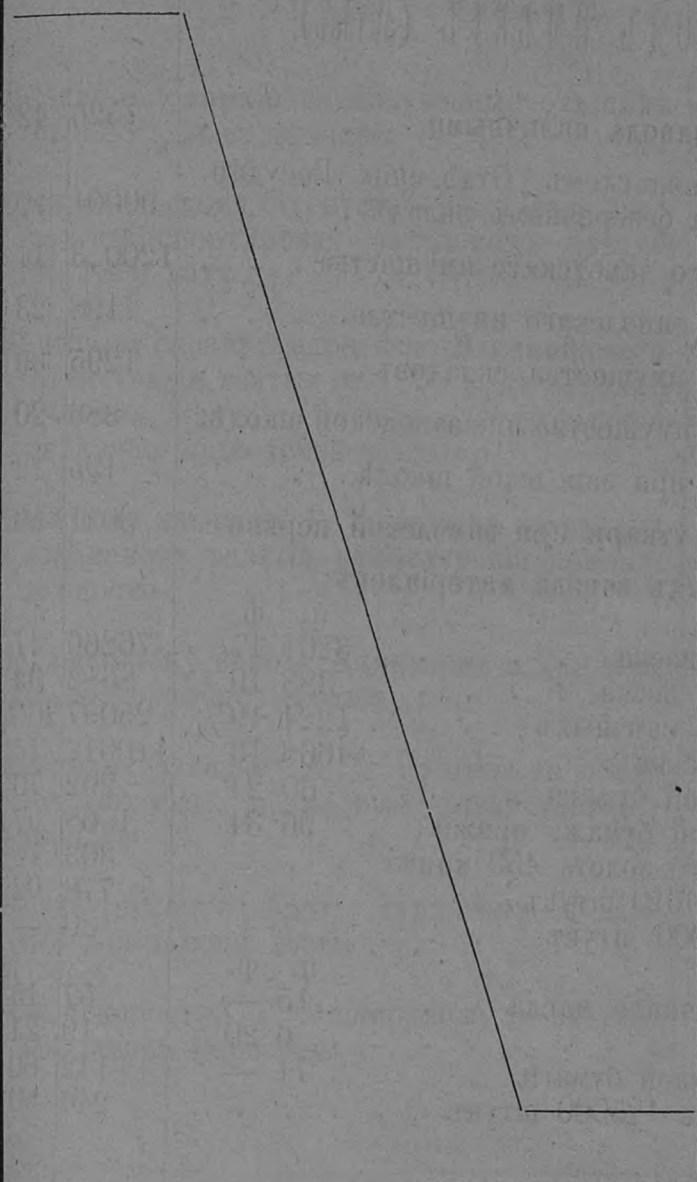
28	82
----	----



Транспортъ . .



	Рубли.	Коп.
<i>Транспортъ . . .</i>		
Выслано въ возвратъ израсходованныхъ смотрителемъ изъ собственныхъ средствъ на содержаніе Екатеринодарскаго склада.	26	21
Отчислено въ пассивъ завода однопроцентный вычетъ изъ прибылей свѣчного завода на устройство епархіальной богадѣльни въ гор. Ставропольѣ. . . . .	1428	18
Выслано изъ завода попуднаго вознагражденія смотрителямъ складовъ за продажу свѣчъ изъ упраздненныхъ въ 1899 году складовъ . . . . .	429	93
Произведено за счетъ прибылей завода расходовъ по складамъ въ 1899 году . .	2897	76
Удержано изъ прибылей попуднаго вознагражденія смотрителямъ складовъ . . .	2601	3
Причислено къ чистому капиталу завода (заводскому имуществу) . . . . .	81293	99
<b>Итого . . . . .</b>	<b>139965</b>	<b>44</b>

	Рубли.	Коп.
<i>Транспортъ . . .</i>		
		
<i>Итого . . . .</i>	139965	44

*На 1-е Января 1900 года.*

ЗАВОДЪ ИМЪЕТЪ (активъ):

	Рубли.	Коп.
Въ кассѣ завода наличными . . . . .	7526	42
Въ Ставропольскомъ Отдѣленіи Государ. Банка на безсрочномъ вкладѣ . . . . .	90001	10
Недвижимаго заводскаго имущества . . . . .	120023	17
Движимаго заводскаго имущества. . . . .	7198	23
Движимаго имущества складовъ . . . . .	1295	39
Движимаго имущества при заводской школѣ.	386	20
Библиотеки при заводской школѣ . . . . .	195	12
Церковной утвари при заводской церкви . . . . .	3041	59
Въ кладовыхъ завода матеріаловъ:		
	п.	ф.
желтаго воска . . . . .	3261	17
фузоваго воска . . . . .	388	19
огарковъ свѣчныхъ . . . . .	1224	19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
бѣлаго воска . . . . .	4663	19
оберточной бумаги . . . . .	60	24
фитильной бумаж. пряжи . . . . .	96	34
сусальнаго золота 450 книж. . . . .		
рогожь 4610 штукъ . . . . .		
драни 1000 штукъ . . . . .		
	п.	ф.
подсолнечнаго масла . . . . .	15	—
свинцу . . . . .	6	20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
укупорочной бумаги . . . . .	71	—
этикетовъ 125000 штукъ . . . . .		

Транспортъ. . . . .

ЯНВАРЯ 1900 года.

На 1-е Января 1900 года.

ЗАВОДЪ ДОЛЖЕНЪ (пассивъ):

	Рубли.	Коп.
Церквамъ епархіи за полученные отъ нихъ въ 188 <sup>8</sup> / <sub>9</sub> г. г. вклады. . . . .	37734	80
Ставропольскому Агентству К <sup>о</sup> . „Надежда“ за транспортировку заводскихъ кладей въ 1899 году. . . . .	265	5
Книжному складу Андреевско-Владимірскаго Братства за взятія въ 1898 г. въ кредитъ учебныя книги и пособия для заводской церковно-приходской школы. . . . .	77	6
Книжному магазину Т. Тимошеева за взятія для завода разныя канцелярскія принадлежности . . . . .	56	35
Маслобойному заводу Анпеткова и Унанова за подсолнечное масло. . . . .	74	25
Скобяному магазину А. Т. Руднева за обвязочную нить и разныя хозяйственныя припасы . . . . .	112	78
Льеной торговлѣ брат. Турлитаки за взятія для завода доски . . . . .	8	80
Складу керосина Г. Мещерякова за взятый для завода керосинъ . . . . .	40	44

Транспортъ. . . . .

		Рубли.	Коп.
<i>Транспортъ . . .</i>			
Дровъ въ заводѣ 40 сажени на . . . . .		706	—
Въ мастерской завода матеріаловъ:			
	п. ф.		
бѣлаго воска . . . . .	125 29	2982	58
оберточной бумаги . . . . .	11 38	57	72
фитильной пряжи . . . . .	91 23	1483	52
обвязочной нити . . . . .	4 33	48	30
свинцовой пломбы . . . . .	1 3	3	44
Въ кладовыхъ завода товаровъ:			
церковно-восковыхъ бѣлыхъ			
свѣчъ разн. сорта . . . . .	3924 21	97523	12
ладана разн. сортовъ . . . . .	14 8	715	91
Въ епархіальныхъ свѣчныхъ складахъ товаровъ:			
свѣчей . . . . .	4569 2	113769	34
оливковаго масла . . . . .	14 16½	131	44
ладана разныхъ сортовъ . . . . .	9 1	270	75
<i>Транспортъ . . .</i>			

	Рубл.	Коп.
<i>Транспортъ . . .</i>		
<hr/>		
Невыданнаго поуднаго вознагражденія за 2-ое полугодіе 1896 года смотрителямъ складовъ:		
Архангельскаго . . . . .	40	45
Михайловскаго . . . . .	19	63
Однопроцентное отчисленіе изъ прибылей свѣчнаго завода на устройство епархіаль- ной богадѣльни въ гор. Ставрополѣ за 1898 годъ . . . . .	928	94
Такое же отчисленіе и на тотъ же предметъ изъ прибылей завода за 1899 годъ . .	1428	18
Чистаго заводскаго имущества (капитала) на 1-е января 1900 года состоитъ . . .	777283	36
<hr/>		
<i>Транспортъ . . .</i>		

	Рубли.	Коп.
<i>Транспортъ . . .</i>		
Въ епархіальныхъ свѣчныхъ складахъ остатковъ отъ выручки за проданные товары: свѣчи, масло и ладанъ:		
наличными . . . . .	2862	17
огарковъ на сумму . . . . .	9403	35
желтаго воска на сумму . . . . .	55	—
долговъ за церквами . . . . .	1674	98
Въ долгу за церквами за отпущенныя имъ непосредственно изъ завода свѣчи . . .	104854	65 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
<i>За разными лицами дебиторами:</i>		
За Ставроп. Архіерейскимъ Домоправленіемъ за выданные въ 1892 г. взаимобразъ .	15315	61
За наслѣдниками бывш. смотрителя Уманскаго склада, свящ. Протопопова за недочетъ по складу въ 1893 г. . . . .	466	60
За церквами епархіи за отпущенныя имъ въ 1890 году изъ завода свѣчи . . . .	37	—
За бывш. казначескъ завода, священ. І. Побѣдоносцевымъ . . . . .	1180	12
За бывш. смотрителемъ Екатеринодарскаго склада, свящ. Д. Воскресенскимъ за недочетъ по складу въ 1897 г. . . . .	8125	14
<i>Транспортъ . . .</i>		

Рубли. Кош.

*Транспортъ . . .*

*Транспортъ . . .*



	Рубли.	Коп.
<i>Транспортъ . . .</i>		
За бывш. смотрителемъ Михайловскаго склада, свящ. И. Бутовичемъ за неоказавшіяся свѣчи 3 п. 20 ф., при сдачѣ склада.	12	50
За бывш. смотрителемъ Тихорѣцкаго склада, діакономъ Павломъ Ельфимовымъ за недочетъ по складу въ 1896 году . . . . .	1949	29
За наслѣдниками бывш. смотрителя Тихорѣцкаго склада, псаломщ. Ивана Никольскаго оказавшійся послѣ его смерти недочетъ . . . . .	618	57
За Ставроп. Попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія ошибочно переданные .	28	82
<b>Итого . . . . .</b>	<b>818070</b>	<b>9</b>

Предсѣдатель Правленія завода,

Казначей, священникъ

Дѣлопроизводитель

Членъ Правленія свя

1900 года, сентября 28 дня. Отчетъ сей провѣренъ  
нымъ вѣрно за исключеніемъ

Члены Ревизіоннаго Комитета: { Свя  
Свя

	Рубли.	Коп.
<i>Транспортъ . . .</i>		
<hr/>		
<i>Итого . . . . .</i>	818070	9

священникъ *Павелъ Ивановъ.*

*Ефремъ Устиновскій.*

*Георгій Парадеевъ.*

щенникъ *А. Ленскій.*

членами Ревизионнаго Комитета и оказался составлен-  
записаннаго въ журналахъ Комитета.

щенникъ *Иоаннъ Соловьевъ.*

щенникъ *Константинъ Надежинъ.*



**Расходы, произведенные на содержаніе епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ въ отчетномъ 1899 году.**

Почтовые расходы.		Наемъ помѣщеній.		Наемъ прислуги.		Мелочные расходы.		Приобрѣтеніе имущества.		Попудное вознагражд.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
5	92	—	—	24	—	13	56	—	—	79	28
39	10	45	23	36	—	24	—	—	—	69	72
2	12	120	—	—	—	24	14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	35	44
—	60	120	—	100	—	41	76	—	—	103	24
12	29	50	—	60	—	3	11	5	—	103	52
32	75	—	—	—	—	13	51	—	—	129	92
26	50	84	—	60	—	2	11	—	—	89	10
13	61	—	—	120	—	3	5	13	—	160	96
4	43	37	50	67	50	10	10	4	60	153	13
6	5	—	—	37	50	—	—	—	—	38	80
11	14	35	—	24	—	35	80	3	—	38	89
25	24	60	—	60	—	1	82	—	—	92	63
4	50	49	98	—	—	12	5	—	—	21	53
22	85	—	—	60	—	6	20	—	—	100	55
3	73	30	—	4	50	—	—	—	—	147	16
10	75	—	—	—	—	15	12	—	—	59	63

Драни — 30.

	Свѣчи.		Масло.		Ладанъ.		Раздано свѣчей и.о. благочиннымъ изъ складовъ для церквей.	
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
<b>Перенось .</b>								
Н.-Александр. . .	368	31	—	—	—	—	—	—
Н.-Григорьевск. .	329	28	—	—	—	—	—	—
Новороссійскій .	233	5	—	—	—	—	—	—
Отраденскій . .	266	1	—	—	—	—	—	—
Песчанокопскій .	460	34	—	—	—	—	—	—
Петровскій . . .	238	13	—	—	—	—	—	—
Сандатовскій . .	429	12	—	—	—	—	—	—
Темрюкскій . . .	404	20	—	—	—	—	—	—
Тифлиссскій . . .	105	24	—	—	—	—	—	—
Тихорѣцкій . . .	467	28	—	—	—	—	—	—
Уманскій . . . .	593	20	—	—	—	—	—	—
Усть-Лабинскій .	171	32	—	—	—	13	—	—
Ставропольскій при заводѣ . . .	1138	—	Утеч	ки-15. 3	—	4	—	—
<b>ИТОГО . . .</b>	<b>11234</b>	<b>35<sup>5</sup>/<sub>8</sub></b>	<b>8</b>	<b>31<sup>3</sup>/<sub>4</sub></b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>302</b>	<b>29</b>

Почтовые расходы.		Наемъ помѣщений.		Наемъ прислуги.		Мелочные расходы.		Приобрѣтеніе имущества		Попудное вознагражд.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
24	54	30	—	60	—	5	5	—	—	90	91
24	25	—	—	60	—	2	52	—	—	78	62
4	14	100	—	2	80	3	19	—	—	61	24
19	52	50	—	—	—	3	71	—	—	70	29
34	45	120	—	60	—	—	—	—	—	102	54
16	90	—	—	—	—	8	13	—	—	57	14
30	10	70	—	96	—	2	73	—	—	106	19
1	17½	44	27	25	60	9	—	—	—	54	44
9	82	—	—	—	—	—	—	—	—	25	90
32	34	28	—	55	—	14	73	—	—	94	70
40	20	—	—	60	—	7	40	—	—	139	90
4	20	40	—	10	—	3	73	—	—	19	22
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	276	44
463	20½	1113	98	1082	90	267	97½	25	60	2601	3

**Остатки товаровъ въ епархіальныхъ свѣчныхъ складахъ на  
1-е Января 1900 года.**

Наименованіе складовъ.	Свѣчи.		Масло.		Ладанъ.	
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
Александровскій . . .	139	1	—	—	—	—
Архангельскій . . .	131	21 1/2	—	—	—	—
Баталпашинскій . . .	124	14	—	—	—	20 3/4
Безопасненскій . . .	178	17	2	30	—	—
Благодарненскій . . .	172	5	—	—	—	3 7/8
Брюховецкій . . .	329	37	—	—	—	—
Винодѣлинскій . . .	225	24	—	—	—	—
Ейскій . . .	608	12	—	—	1	8 1/2
Екатеринодарскій . . .	—	—	—	—	—	—
Ильскій . . .	—	—	—	—	—	—
Исправненскій . . .	132	32	—	—	—	—
Кореновскій . . .	358	28	—	—	1	33 3/4
Крымскій . . .	—	—	—	—	—	—
Лабинскій . . .	154	14 1/2	—	—	—	7
Майкопскій . . .	—	—	10	23	1	24
Михайловскій . . .	172	30	—	—	—	—
<b>Перенось . . .</b>						

Остатки на 1-е января 1900 г. въ епархіальныхъ свѣчныхъ складахъ наличныхъ денегъ, свѣчныхъ огарковъ, долговъ за церквами и желтаго воска.

Наличныхъ денегъ.		Свѣчныхъ огарковъ.				Долговъ за церквами.		Желтаго воска.			
		Вѣсь.		На сумму.				Вѣсь.		На сумму.	
Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
423	4	28	4 $\frac{1}{2}$	562	25	6	25	—	—	—	—
120	75	9	4	182	—	578	76	—	—	—	—
—	—	1	31	35	50	—	—	—	—	—	—
—	—	38	12	766	—	—	—	—	—	—	—
201	53 $\frac{1}{2}$	22	10	445	—	—	—	—	—	—	—
75	89	37	16	748	—	—	—	—	—	—	—
711	74	18	27	373	50	275	31	—	—	—	—
96	28 $\frac{1}{2}$	40	21	810	50	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
219	40	11	26	233	—	48	—	—	—	—	—
68	92 $\frac{1}{2}$	32	28 $\frac{1}{2}$	654	25	105	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
211	42 $\frac{1}{2}$	30	32	613	60	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
53	50	4	28	94	—	—	—	—	—	—	—



	Свѣчи.		Масло.		Ладань.	
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
<b>Перенось</b>						
Ново-Александровскій .	173	5	—	—	—	—
Ново-Григорьевскій .	173	14	—	—	—	12
Новороссійскій . . .	117	3	—	—	—	—
Отрадненскій . . . .	46	31	—	—	—	—
Песчанокопскій . . .	287	22	—	—	—	—
Петровскій . . . . .	162	22	—	—	—	—
Сандатовскій . . . . .	221	12 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	31 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>
Тифлисскій . . . . .	83	1	—	—	—	—
Темрюкскій . . . . .	—	—	—	—	—	—
Тихорѣцкій . . . . .	269	20	—	—	2	20
Уманскій . . . . .	223	14 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	—
Усть-Лабинскій . . . .	—	—	—	—	—	—
Ставропольскій при заводѣ . . . . .	83	20	—	—	—	—
<b>ИТОГО</b> .	<b>4569</b>	<b>2<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>	<b>14</b>	<b>16<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>	<b>9</b>	<b>1</b>

Наличныхъ денегъ.		Свѣчныхъ огарковъ.				Долговъ за церквами.		Желтаго воска.			
		Вѣсь.		На сумму.				Вѣсь.		На сумму.	
Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
86	1/2	4	22	91	—	—	—	—	—	—	—
33	31 1/2	13	36	278	—	—	—	—	—	—	—
1	20 1/2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
84	85 1/2	31	20	630	—	—	—	—	—	—	—
12	—	12	2	241	—	—	—	—	—	—	—
8	43	35	20	710	—	—	—	—	—	—	—
280	73	37	14 1/2	747	25	—	—	—	—	—	—
41	63	1	10	25	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
126	51	26	14	527	—	82	—	2	20	55	—
5	—	31	33	636	50	4	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	575	66	—	—	—	—
2862	17	470	11 1/2	9403	35	1674	98	2	20	55	—