

# САРАТОВСКІЯ

# СПРАВЛЯЮЩАЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЬ 4 РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

22-го марта 1877 г.

## № 11.

ЦѢНА

за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою.

ПОДПИСКА

принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Братствѣ Св. Креста и въ типографіи Кувардина.

## ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая благодарность. — Распоряженія Епар. Начальства. — Докладъ Сарат. духовн. консисторіи. — Извѣстія. — Объявленія. — Смѣта расходовъ по Балаш. духовн. училищу.

### ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

По доведеніи до свѣдѣнія АВГУСТЪЙШЕЙ Покровительницы Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ о выраженной подвизающимися въ Саратовскомъ Крестовоздвиженскомъ Женскомъ монастырѣ готовности оказать помощь больнымъ и раненымъ воинамъ, въ случаѣ устройства вблизи монастыря лазарета, ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВО Государыня Императрица, чрезъ предсѣдателя главнаго управленія названнаго общества, генераль-адъютанта Баумгартена, ВЫСОЧАЙШЕ повелѣтъ соизволила благодарить отъ имени ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА настоятельную монашескую и сестеръ обители за сердобольное участіе къ страждущимъ.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства, послѣдовавшими 31 января, 14, 17, 21, 24, 28 февраля и 2-го марта 1877 г., утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 1) крестьянинъ села *Пролѣйки*, Цариц. у., Григорій Изановъ Дрынкинъ къ Иоанно-Богословской церкви, того же с.; 2) крестьянинъ с. *Новогривокъ*, Балаш. у., Петръ Егоровъ Черкашинъ къ Михаило-Архангельской церкви, того же с.; 3) государственный крестьянинъ с. *Назимкина*, Петров. у., Арсен. Стенановъ Галкинъ къ Архангельской церкви, того же с.; 4) крестьянинъ-собственникъ с. *Волхонщины*, Петров. у., Алексѣй Яковлевъ Родіоновъ къ Михаило-Архангельской церкви, того же с.; 5) крестьянинъ 1-го Чернышовскаго Общества, Петров. у., Сидоръ Абрамовъ къ Владимірской церкви с. *Урлейки*; 6) крестьянинъ с. *Мордовскаго Карая*, Балаш. у., Стенанъ Егоровъ Безчетновъ къ Покровской церкви, того же с.; 7) крестьянинъ с. *Генералщины*, Петров. у., Матвѣй Ѳоминъ Лапшинъ къ Михаило-Архангельской церкви, того же с.; 8) Крестьянинъ с. *Павловки*, Аткарскаго у., Давыдъ Кормилицинъ къ Покровской церкви, того же с.; 9) крестьянинъ с. *Блочевки*, Петров. у., Филиппъ Латышевъ къ Николаевской церкви, того же с., всѣ на 2-е трехлѣтіе; 10) мѣщанинъ г. *Кузнецка*, Михаилъ Корниловъ Некоклоновъ къ Вознесенской города Кузнецка церкви; 11) отставной рядовой, Степанъ Андреевъ Клязкинъ къ *Хвалынской* Крестовоздвиженской церкви; 12) крестьянинъ собственникъ с. *Ермоловки*, Петров. у., Тимофѣй Акимовъ къ Успенской церкви, того же с.; 13) крестьянинъ с. *Окатной мазы*, Хвалын. у., Егоръ Егоровъ Каршачкинъ къ церкви того же с., всѣ четверо на 3-е трехлѣтіе; 14) мѣщанинъ г. *Кузнецка*, Игнатій Ивановъ Шляпниковъ къ Николаевской г. Кузнецка церкви;

15) крестьянинъ *с. Широкаго уступа*, Аткар. у., Пантелей Абрамовъ Власенковъ къ Николаевской церкви, того же села; 16) крестьянинъ *с. Мордовскаго ключа*, Вольск. у., Агапъ Сергѣевъ Ивлиевъ къ церкви того же с., всѣ трое на 4-е трехлѣтіе; 17) крестьянинъ-собственникъ *с. Киселевки*, Аткар. у., Ома Прокофьевъ Палитовъ къ Тихвинской церкви, того же с., на 5-е трехлѣтіе; 18) крестьянинъ-собственникъ *с. Безводнаго*, Петров. у., Фроль Андреевъ Соусовъ къ Вознесенской церкви, того же с., на 6-е трехлѣтіе; 19) отставной унтеръ-офицеръ, Кондратій Дмитріевъ къ церкви *с. Сосновой Мазы*, Хвал. у., на 9-е трехлѣтіе.

— Постановленіями Епарх. Начальства  $\frac{16}{3}$  февраля,  $\frac{22}{7}$  февраля и  $\frac{3}{10}$  марта 1877 г., утверждены въ должности церковныхъ старостъ: Кузнецкій мѣщанинъ Михаилъ Дементьевъ Ламинъ къ Ильинской кладбищенской *г. Кузнецка* церкви, на 4-е трехлѣтіе и крестьянинъ-собственникъ *с. Романовки*, Цариц. у., Андрей Ивановъ Сергѣевъ къ Козьма-Диміанской церкви, того же с., на 3-е трехлѣтіе.

— Постановленіемъ Епарх. Начальства  $\frac{3}{10}$  марта 1877 г. *разрѣшено открыть церковно-приходское попечительство* при Рождество-Богородицкой церкви села Курдюма, Саратов. у., подъ предсѣдательствомъ землевладѣльца Александра Михайлова Свиридова, изъ членовъ, кромѣ непремѣнныхъ: крестьянъ Д. Н. Пономарева и М. А. Яшина.

— Объявляется *признательность Епархіальнаго Начальства* члену церковно-приходскаго попечительства села Козловки, Балаш. у., государственному крестьянину Афонасію Иванову Пичеву за неуныное стараніе къ украшенію приходскаго храма въ теченіи 10-ти лѣтъ и за приобрѣтеніе личнымъ его стараніемъ въ церковь, иконъ: 1) Иверской Божіей Матери съ кіотомъ; 2) св.

Харлампія и Власія; 3) Неопалимая Купина; 4) Утоли моя печали; 5) выносный крестъ и икона Б. Матери; 6) Покровъ Б. Матери; 7) снятіе со креста; 8) Скорбящей Б. Матери; 9) икона Б. Матери съ предвѣчнымъ Младенцемъ; 10) хоругви, и 11) Плащаница и гробница, всего на сумму 403 р.

—Опредѣленіемъ Епарх. Начальства, отъ 25 января сего 1877 г., расторгнуть бракъ крестьянина деревни Камышинки, Старочирчимской волости, Кузнецк. у., Ивана Аксенова—за безвѣстнымъ отсутствіемъ жены его Евдокіи Филипповой, и дозволено ему, Аксенову, вступить въ новый бракъ.

—Резолюціями Его Пресвященства отказано въ удовлетвореніи прошеній, священникамъ: Аткар. у., настоятелю Новососновскаго прихода Николаю Василевскому о перемѣщеніи его въ с. Щербаковку, Камыш. у.,—по неимѣнію въ томъ селѣ празднаго мѣста; настоятелю с. Невѣжкина, Аткар. у., Николаю Черешневу о перемѣщеніи въ с. Макарово, Балаш. у.; помощнику настоятеля Поновскаго прихода, Саратов. у., о перемѣщеніи въ с. Ключи, Кузнец. у.; помощнику настоятеля Труевско-Тарлаковскаго прихода, Кузнец. у., Елевферію Питлевскому, и с. Новаго Чиркова, Хвал. у., Алексѣю Далецкому о перемѣщеніи одного на мѣсто другого; настоятелю Юсуповскаго прихода, Балаш. у., Θεодору Соколову о перемѣщеніи въ с. Клеймянку; сверхштатному причетнику с. Трескина, Серд. у., Еввоимію Архангельскому о предоставленіи ему мѣста и. д. псаломщика въ томъ же селѣ, за неимѣніемъ таковаго празднаго мѣста.

### **Докладъ Саратовской духовной консисторіи Его Пресвященству, 31 января 1877 г.**

По разсмотрѣніи, во исполненіе резолюціи Вашего Пресвященства, отъ 1-го іюля минувшаго 1876 года послѣдовавшей, устава епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія, оказалось слѣдующее:

1) въ §§ 4 и 5 устава не опредѣленъ размѣръ  $\%$ , которые должны вносить лица, вновь поступающіа въ составъ общества, или возобновляющіа взносы послѣ временнаго прекращенія (законныя-же  $\%$  не должны быть болѣе 6 $\%$  въ годъ).

2) сдѣланный общимъ собраніемъ духовенства въ 1876 г. къ 5 и 6 §§ устава дополненія: „кромѣ того выдавать пособія погорѣльцамъ — штатному и заштатному духовенству и сиротствующимъ ихъ семействамъ, участвовавшимъ ежегодно въ составленіи средствъ на это“... на выдачу пособія погорѣльцамъ штатное и заштатное духовенство и сиротствующіа ихъ семейства, имѣющіа собственные дома, обязательно вносятъ отъ  $\frac{1}{2}$  до 3 $\%$  со стоимости имущества страховой платы“... 1) противорѣчатъ 6 и 16 §§ устава; въ первомъ изъ нихъ цѣлію общества поставлено выдавать пособія *только* членамъ общества за болѣзнію и старостию оставляющимъ службу и *поступающимъ за штатъ, а также ихъ вдовамъ и сиротамъ*, а по послѣднему (16 §) ни кто, ни само общество не имѣетъ права когда либо сдѣлать изъ *пенсіоннаго* капитала другое употребленіе, кромѣ того, какое назначено въ § 6-мъ, и 2) съ допущеніемъ сихъ §§, общество вспоможенія заштатному и сиротствующему духовенству измѣняется въ общество обязательнаго взаимнаго страхованія отъ огня домовъ духовенства; для признанія сего оно необходимо нуждается въ разрѣшеніи и утвержденіи высшей власти, а безъ такового разрѣшенія не можетъ быть признано законнымъ.

3) по примѣчанію къ § 7, сумма взносовъ въ кассу общества удерживается консисторіею изъ жалованья, получаемата духовенствомъ. Такое удержаніе не можетъ входить въ кругъ обязанностей консисторіи.

4) въ § 9-мъ неразъяснено, изъ какихъ источниковъ монастыри мужскіе и женскіе могутъ жертвовать въ кассу: изъ мо-

настырскихъ ли суммъ, или собственныхъ—настоятелей съ братіею; если первое, то монастыри не имѣютъ права расходовать суммы безъ разрѣшенія подлежащей власти.

5) по § 19, комитетъ для корреспонденціи употребляетъ свою печать съ надписью: „Саратовскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія печать“. Право имѣть свои печати закономъ предоставляется только казеннымъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ, а общество взаимнаго вспоможенія, какъ учрежденіе частное, не можетъ пользоваться таковою печатью, безъ разрѣшенія подлежащей власти.

6) по 22 § „за неправильныя по управленію общества дѣйствія и злоупотребленія, члены комитета подвергаются отвѣтственности на общемъ основаніи законовъ, по опредѣленію общаго собранія“. Редакція этого §, своею неопредѣленностію, приводитъ къ странному заключенію, будто само общее собраніе должно подвергать виновныхъ отвѣтственности на основаніи законовъ, т. е. налагать на нихъ слѣдующія по закону взысканія. Но право наложенія взысканій за проступки и преступленія принадлежитъ только подлежащему суду, или начальству, по предоставленной имъ закономъ власти постановлять таковыя приговоры и обращаться ихъ къ исполненію, чрезъ кого слѣдуетъ, каковой власти общія собранія духовенства, упоминаемая въ уставѣ, имѣть не могутъ. Если же понимать этотъ § лишь въ томъ смыслѣ, что общимъ собраніемъ предоставляется составлять опредѣленія о преданіи виновныхъ суду (слѣдовательно и о не преданіи суду, т. е. объ освобожденіи отъ отвѣтственности), то и въ такомъ случаѣ право это можетъ принадлежать только епархіальному начальству, которому должно быть сообщено о всѣхъ неправильныхъ дѣйствіяхъ и злоупотребленіяхъ должностныхъ лицъ епархіальнаго вѣдомства, для поступленія съ ними по закону, что собственно и

должно лежать на обязанности какъ общаго собранія, такъ и комитета и ревизіонной комиссіи общества.

7) По примѣчанію къ § 28 „вдовамъ и сиротамъ пособія выдаются чрезъ опекуновъ“; но если послѣ умершаго члена-владчика остается только вдова безъ дѣтей-сиротъ, и надъ нею и ея имуществомъ опеки не учреждено, то отъ кого она должна получать пособіе? это не объяснено.

8) § 34 (по дополненію 1872 г.), по которому „комитетъ можетъ выдавать ссуду подъ вѣрное обезпеченіе свыше 300 руб. дѣйствительнымъ членамъ общества за 6%, а неучаствующимъ въ обществѣ за 6½ и болѣе, по соглашенію съ комитетомъ, процентов“, —противорѣчить 6 и 16 §§, и при томъ въ означенномъ § не объяснено, по какимъ документамъ можетъ быть выдаваема ссуда, на какіе сроки, въ какомъ размѣрѣ въ одніи руки максимум, и чѣмъ обезпечивается возвратъ ссуды, въ случаѣ несостоятельности заемщика и его поручителей. Самое право выдавать ссуды подъ проценты свыше 6%, хотя и по соглашенію заемщика съ комитетомъ, не можетъ быть признано законнымъ, помимо разрѣшенія подлежащей власти. Наконецъ, по отсутствію твердыхъ и опредѣленныхъ правилъ относительно ссудныхъ операцій въ уставѣ, предоставляемое симъ § комитету право производить оныя, ставитъ въ крайне шаткое и опасное положеніе всѣ капиталы общества.

9) § 35 въ казначейство принимаются на храненіе сундуки съ деньгами только отъ казенныхъ учреждений.

10) § 38, по которому „отрѣшенные отъ мѣста по распоряженію снархіальнаго начальства за дурное поведеніе, лишившіеся сана по суду или собственному желанію, и причетники, исключенные изъ духовнаго званія, если пожелаютъ, могутъ оставаться членами общества“, не можетъ не казаться страннымъ по тому

легкому отношенію къ дурному поведенію лицъ духовнаго званія, какое проглядываетъ въ содержаніи этаго §. Едва-ли можно признать основательныя и правило, по которому лишившіеся сана по суду и причетники, исключенные изъ духовнаго званія, сохраняютъ, если пожелаютъ, право оставаться членами общества заштатному и спротивствующему *духовенству*, такъ такъ таковыя лица, съ передачею ихъ въ распоряженіе гражданскаго начальства, теряютъ всякую связь съ духовнымъ званіемъ, и для нихъ утрачиваются вмѣстѣ съ тѣмъ не только права служебныя, но и по происхожденію и воспитанію — безвозвратно.

11) по 41 § „освобождаются отъ взносовъ, не теряя правъ на пенсію, между прочимъ, лишившіеся своихъ мѣстъ за сокращеніемъ штатовъ“. По случаю сокращенія штатовъ ни кто изъ духовныхъ лицъ не лишается мѣста; лица оказавшіеся излишними или сверхштатными остаются на прежнихъ мѣстахъ, пользуясь правомъ на полученіе казеннаго жалованія, братскихъ доходовъ и прочихъ выгодъ отъ прихода.

12) по §§ 17 и 45 общему собранію духовенства предоставляется право измѣнять и дополнять уставъ общества, по указаніямъ опыта. Это ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть предоставлено общему собранію, такъ какъ по общимъ законамъ всякія измѣненія и дополненія въ уставѣ принадлежатъ той власти, которая утверждаетъ уставы; собранію-же можетъ быть предоставлено возбужденіе вопросовъ объ измѣненіяхъ и дополненіяхъ устава, обсужденіе и составленіе проектовъ измѣненій и представленіе на разсмотрѣніе и утвержденіе подлежащей власти, и только по утвержденіи оною измѣненія въ уставѣ могутъ воспріять свою силу.

13) въ § 46 не опредѣленъ размѣръ % на суммы, при возвратѣ оныхъ членамъ-вкладчикамъ въ случаѣ закрытія общества.

Прочія же положенія устава съ началами церковно-гражданскаго законодательства въ противорѣчіи не находятся.



На семь докладѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства, отъ 2 сего марта за № 1196, слѣдующаго содержания: „О замѣчаніяхъ консисторіи на уставъ общества взаимнаго вспоможенія сообщить духовенству Саратовской епархіи къ свѣдѣнію чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости.“ Для измѣненій въ уставѣ, согласно сдѣланнымъ замѣчаніямъ, учредить особую комисію, которая свои работы должна окончить ко времени будущаго епархіальнаго съѣзда.“

Согласно сему, съ утвержденія Его Пресвященства, учреждена комиссія изъ священниковъ г. Саратова: Іоанна Алфіопова, Павла Совѣтова, Николая Александровскаго и Лаврентія Нечаева, подъ предѣлательствомъ священника Михаила Соколова.

## ИЗВѢСТІЯ.

### О сердобольной помощи.

Въ дополненіе къ прежнимъ, поступили донесенія отъ начальницъ Саратовскаго Крестовоздвиженскаго монастыря и женскихъ общинъ Сарат. епархіи объ увеличеніи нѣкоторыми изъ нихъ отрядовъ сердобольныхъ сестеръ, а именно: отрядъ Крестовоздвиженскаго монастыря увеличенъ на 15 сестеръ, Балашовской общины на 3, Крайшевой общины на 3 и Дубовской на 1; почему число всѣхъ сердобольныхъ сестеръ изъ Саратовскихъ монастыря и общинъ, изъявившихъ желаніе къ уходу за больными и ранеными воинами и подготовляющихся къ сему, подъ руководствомъ врачей, по донесеніямъ по 15 сего марта, достигаетъ 74, болѣе противъ предположеннаго мѣстнымъ управленіемъ общества Краснаго креста на 12 лицъ. — Сверхъ сего во всѣхъ означенныхъ пунктахъ подвизающіяся въ обителяхъ сестры продолжаютъ заниматься приготовленіемъ корпіи, бинтовъ и другихъ лазаретныхъ принадлежностей.

**Умершіе:** заштатный дьячек с. Широкаго Уступа, Аткар. у.,  
Никита Бахметевъ.

**Отъ главнаго управления общества попеченія о раненыхъ  
и больныхъ воинахъ.**

*Ваше Преосвященство!*  
Вслѣдствіе отношенія Вашего Преосвященства, отъ 22 февраля сего года за № 1716, извѣщающаго объ образованіи отрядовъ сердобольныхъ сестеръ въ монастыряхъ и общинахъ ввѣренной Вашему управленію Епархіи, главное управленіе общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ имѣетъ честь выразить Вашему Преосвященству искреннюю свою благодарность за сдѣланныя Вами распоряженія по дѣлу образованія сердобольныхъ сестеръ, изъ лицъ подвигающихся въ общинахъ, и просить Васъ о дальнѣйшемъ ходѣ дѣла извѣстить главное управленіе. Товарищъ предсѣдателя главнаго управления генераль-адъютантъ Ивановъ.

28 февраля 1877 г.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

По 3-му благочинническому округу, Кузнец. у., избранъ на 3 года въ уполномоченные окружныхъ училищныхъ съѣздовъ, пастырь Шемшайскаго прихода, священникъ Александръ Давыдовскій.

— Уполномоченнымъ на Епархіально-училищные съѣзды, на слѣдующее трехлѣтіе, духовенствомъ 1-го благочиннич. округа, Камыш. у., избранъ священникъ села Золотаго Василій Орловъ и помощникомъ его, священникъ того же села Василій Елянскій.

— На наступившіе трехлѣтіе, отъ 7 округа Балаш. уѣзда, избранъ уполномоченнымъ на епархіальные училищные

съѣзды благочинный священникъ Стефанъ Полянскій, а кандидатомъ къ нему, священникъ с. Юсупова, Ѳеодоръ Соколовъ.

— За смертію священника, села Макарова, Іоанна Чистопольскаго осталось семейство, состоящее изъ двухъ дочерей-дѣвиць; потому, на основаніи правилъ о неприкосновенномъ капиталѣ, въ пользу означенныхъ сиротъ долженъ быть производимъ опредѣльный сборъ.

## С М Ъ Т А

расходовъ, составленная правленіемъ Балаш. дух. училища, по содержанію училища на 1877 годъ.

№	СТАТЬИ РАСХОДА.	Сумма отъ духовенства		Объясненіе.
		Руб.	К.	
1	На пищу, одежду и обувь 30-ти полпоказанныхъ учениковъ, полагая на каждаго по 55 р. въ годъ . . .	1650	—	
2	На мытье ученическаго бѣлья . . .	150	—	
3	На наемъ квартиры, ремонтъ и содержаніе прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности . . .	2812	20	
	Сумма эта предполагается на слѣдующія расходы, а менно: 1) на наемъ квартиры для учениковъ, по причинѣ тѣсноты въ общежитіи, съ отопленіемъ и прислугой 300 р. въ годъ; 2) на чистку трубъ 40 р., болѣе противъ 1876 г. на 5 р., по причинѣ невозможности нанять за эту цѣну трубочиста, который бы, кромѣ чистки трубъ и печей, исправлялъ и небольшія поврежденія ихъ; 3) на чистку ретирадъ 30 р.; 4) на мытье половъ 40			

р. по примѣру 1876 г.; 5) на набивку льдомъ училищныхъ погребовъ 8 р., менѣе 1876 г. на 1 р.; 6) на ремонтъ зданій 200 р. Въ 1876 г. расходы по ремонту смѣшаны были съ экстраординарными расходами, на что ассигновано было 300 р., на 1877 же годъ, сумму на ремонтъ предположено отдѣлить отъ суммъ экстраординарныхъ расходовъ и назначается 200 р., а для мелочныхъ и экстраординарныхъ расходовъ будетъ назначена особая статья согласно съ формой, имѣющей-ся въ правленіи для составленія смѣтъ; 7) на прислугу въ количествѣ 10-ти человекъ, на сумму 500 р., по примѣру 1876 г.; 8) на отопленіе училищныхъ зданій, полагая на основаніи IV т. св. зак. 381 ст., на 22 голландскихъ печи, по  $\frac{1}{3}$  саж. въ мѣсяць и на основаніи 388 ст., на 7 мѣсяцевъ  $51\frac{1}{3}$  саж. трехполѣнныхъ дровъ; на основаніи 383 ст., на 6 кухонныхъ печей 16 саж. и на основаніи 387 ст. въ годъ на баню 10 саж. трехполѣнныхъ дровъ, а всего  $77\frac{1}{3}$  саж. Предполагая на 1877 г. 77 саж., потребна сумма въ 1200 р., болѣе на 201 р. противъ 1876 г., по причинѣ возвышенія цѣны и дѣйствительной потребности дровъ; 9) на освѣщеніе училищныхъ зданій и наемной квартиры и на ремонтровку и покупку новыхъ лампъ 125 р. 50 к. Въ 1876 г. на освѣщеніе ассигновано было 70 р. и на покупку и ремонтровку лампъ 21 р. 71 к., а всего 91 р. 71 к.;

	на 1877 годъ требуется болѣе на 33 р. 79 к., по причинѣ увеличенія количества лампъ на шесть и вздорожанія фотогена и по дѣйствительной потребности по этой статьѣ; такъ-какъ въ 1876 г. по этой статьѣ была поддержка на 52 р. 27 к.; 10) на продовольствіе лошади, на ремонтировку сбруи, экипажей, телѣгъ и водовозки 115 р. 60 к.; 11) на страховку училищныхъ домовъ 253 р. 10 к.		
4	На содержаніе библиотеки и выписку періодическихъ изданій и на переплетъ книгъ за 1875 и 1876 годы , ,	100	— Съѣздъ убавляется 50 р.
5	На канцелярскія потребности, какъ-то: бумагу, шнуръ, чернила (чернилами пользуются и ученики), перья, карандаши, печатныя бланки для правленія и для свидѣтельствъ окончившимъ курсъ и на бѣловыя книги , ,	100	— Съѣздъ убавляется 50 р.
6	На содержаніе больницы и медикаменты , , , , , Сумма эта распредѣляется по слѣдующимъ статьямъ: доктору въ годъ 125 р., фельдшеру 60 р., на медикаменты, чай, сахаръ для больныхъ учениковъ 100 р., болѣе смѣты 1876 г. 26 р. по дѣйствительной потребности.	285	—
7	На молочные и экстраординарные расходы , , , , ,	100	—
8	Пособіе смотрителю училища , ,	300	—
9	Пособіе помощнику смотрителя , ,	200	—
10	Жалованье учичелю приготовительнаго класса , , , , ,	420	—
11	Двумъ репетиторамъ , , ,	400	—

12	Учителю одному какъ писмоводителю по дѣламъ правленія , , ,	120	—	
13	Эконому имѣющему быть изъ учителей или лицу постороннему , ,	200	—	Лицу постороннему съѣздъ не согласенъ ассигновать 200 р.
14	Учителямъ квартирнаго пособія пятерымъ, каждому по 120 р. и одному 80 р. , , , , ,	680	—	
15	На устройство трехъ классныхъ партъ и поправку старой мебели , ,	50	—	
16	На постройку пяти коекъ для больницы съ постельными приборами, 4-хъ столиковъ и одного шкафика для медикаментовъ , , , , ,	60	50	
17	На приобрѣтеніе двухъ герметически закрывающихся столчаковъ , ,	25	—	Взамѣнъ устройства ретирата при казенномъ домѣ.
18	На окраску крышъ училищныхъ зданій , , , , ,	150	—	
19	На покупку новой лошади , ,	40	—	
20	На путевыя издержки смотрителя училища изъ города Петровска въ Балашовъ, , , , ,	100	—	За исключеніемъ 100 р., убавленныхъ съѣздомъ на покрытіе расходовъ по содержанію училища не обходима сумма 8190 р. 47 к.
	Итого , ,	7942	70	
21	Кромѣ того, въ расходахъ по содержанію училища въ 1876 г. сдѣлано перердержки , , , , ,	347	77	
	А всего , ,	8290	47	

Редакторъ Правдинъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ Великій Пятокъ.—Отвѣтъ на замѣтку провинціала.

СЛОВО ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ. (\*)

*Сотникъ же и иже съ нимъ стерегущи Иисуса, видѣвши трусъ и бывшая, убоишася зло, глаголюще: воистину Божій Сынъ бы Сей.*

Мат. 27; 54.

Всѣми церковными чтеніями, пѣснопѣніями и священнодѣйствіями страстной седмицы, и особенно нынѣшняго дни, преднаписанъ предъ нашими очами Распятый Иисусъ Христосъ такъ живо, такъ наглядно, что какъ будто-бы Онъ между нами распятъ. (Гал. 3; 1).

Всмотрѣвшись очами вѣры въ это священнословное и священнодѣйственное изображеніе страстей Христовыхъ, нельзя не возгласить вмѣстѣ съ сотникомъ и всею стражею, стоявшею съ нимъ у креста Христова: *воистину Божій Сынъ бы Сей.* Матѳ. 27; 54.

Эта истина, еще при самомъ вступленіи Иисуса Христа въ служеніе спасенію рода человѣческаго, гласомъ съ небеси торжественно была возвѣщена во время крещенія Его отъ Іоанна въ водахъ Іорданскихъ, за тѣмъ гласомъ изъ облака она была повторена съ такою же торжественностію во время Преображенія Его на Ѡаворѣ, и еще разъ тайно была явлена отъ Бога Отца всѣмъ апостоламъ, и отъ лица ихъ уже гласно исповѣдана од-

(\*) Произнесено въ 1876 году Преосвященнымъ Тихономъ въ Саратовскомъ Александро-Невскомъ Кафедральномъ соборѣ.

нимъ Петромъ въ отвѣтъ на вопросъ учителя: за кого они Его принимаютъ. (Матѳ. 16; 16).

Эта истина достаточно просвѣчивала и сквозь сѣнописанный мракъ ветхозавѣтныхъ гаданій, особенно въ Господнемъ обѣтованіи о *стѣнѣ жены*, и въ предсказаніяхъ пророка Исаи объ Эммануилѣ, имѣвшемъ родиться отъ Дѣвы, и о дарованіи намъ Богомъ Отцемъ Своего Сына, Котораго *начальство на рацѣ Его*.

Не совсѣмъ затмѣвалась эта истина и въ состояніи крайняго униженія Богочеловѣка. И сквозь грозныя тучи страстей Христовыхъ, даже сквозь ужасный мракъ голгоускій эта истина свѣтитъ яркимъ лучемъ. Кто со вниманіемъ слѣдовалъ сердцемъ и умомъ за Іисусомъ Христомъ по всему, пройденному Имъ, крестному пути, и, какъ слѣдуетъ вслушивался въ слова Его, всматривался въ дѣла Его,— тотъ, безъ сомнѣнія, на каждомъ шагу все болѣе и болѣе убѣждался: *яко воистину Божій Сынъ бѣ Сей*.

Восходя во Іерусалимъ, Іисусъ Христосъ неоднократно предрекаетъ Своимъ ученикамъ, что Онъ будетъ преданъ въ руки грѣшниковъ, будетъ поруганъ, осмѣянъ, оплеванъ, будетъ бить и распятъ на крестѣ. И все, что Онъ предрекъ, исполнилось съ поразительною точностію. Такое предвѣдѣніе и предсказаніе будущаго, особенно въ виду вышеупомянутыхъ о Немъ свидѣтельствъ и Вѣтхаго и Новаго завѣтовъ, кого не убѣдитъ, *яко воистину Божій Сынъ бѣ Сей?*

Послѣдуемъ за Іисусомъ въ Геесимапію. Здѣсь въ Немъ сначала какъ-бы совсѣмъ не замѣтенъ Сынъ Божій. Здѣсь Онъ по преимуществу является Сыномъ человѣческимъ, со всею немощію человѣческаго естества, кромѣ грѣха. Въ виду чаши мученій душевныхъ и тѣлесныхъ, которая предуготовлена Ему прежде сложенія міра, и которую сію же минуту предстало Ему принять



и пить, дотолѣ, пока не допьеть ея до самаго дна, безъ остатка, на крестѣ голгоѣскомъ; въ виду такой горькой чаши Онъ возмущается духомъ, начинаетъ тосковать и скорбѣть, какъ человѣкъ, у котораго душа съ тѣломъ разстается, троекратно повергается на землю и молится къ Отцу небесному до изнеможенія, изнемогаетъ до такой степени, что съ лица Его падаетъ на землю не потъ, а кровь; умоляетъ Отца, *да мимоидеть чаша сія* (Мате. 26; 39.), или по крайней мѣрѣ да мимоидеть часть ея (Марк. 14; 39), и отвѣта на молитву не слышитъ. Но эта минута, когда Онъ былъ оставленъ не токмо Отцемъ, но и какъ-бы Самимъ Собою, Своимъ Божествомъ, была та именно великая минута, когда преслушаніе ветхаго Адама вращалось послушаніемъ Адама новаго, когда сынъ человѣческій вполнѣ свободно, независимо ни отъ какого сторонняго вліянія, долженъ былъ предать себя въ волю Божию и сказать: *обаче не моя воля, но твоя да будетъ.* (Дук. 22; 42.)

Но едва лишь совершился сей великій актъ свободной и всецѣлой преданности воли человѣческой въ волю Божию, какъ появленіе укрѣпляющаго Ангела обнаруживаетъ уже въ Немъ Бога духовъ.

Проблески Божества въ Иисусѣ Христѣ довольно проявились и въ послѣднія минуты Его пребыванія въ Геосимани. Въ эти минуты предъ очами зрителя страстей Христовыхъ открывается картина, умиляющая душу. Приближалась Пасха. Былъ уже канунъ великаго пятка. На Гудейскія горы спустилась ночь. Въ окрестностяхъ Иерусалима безмолвіе. — Тихо дремлетъ весь Геосиманская. Въ саду не шелхпеть. Въ разстояніи отъ Иисуса на верженіе камня трое учениковъ Его между деревьями, въ глубокомъ снѣ. Невдалекѣ отъ нихъ спятъ и почиваютъ прочіе ученики. Вдали, сквозь сумракъ ночи, бѣлѣютъ стѣны града Давидова. Во всей Геосимани бодрствуетъ одинъ лишь Иисусъ. Въ

стѣнахъ Иерусалима не дремлютъ многочисленныя враги Иисуса. Вотъ изъ городскихъ воротъ выходитъ толпа разночинцевъ. Тутъ и римскіе солдаты, тутъ и архіерейскіе служки, тутъ же и сами первосвященники, не мало тутъ и другихъ членовъ Синедріона. Толпа вооружена, кто чѣмъ попало, кто мечемъ, кто дреколѣмъ, и освѣщаемая факелами движется по направленію къ Геосиманіи, съ злымъ намѣреніемъ захватить тамъ въ свои руки Иисуса.

Съ нагорныхъ высотъ Геосиманіи, сквозь чащу деревъ Геосиманскаго сада, Иисусъ ясно видитъ это освѣщаемое факельнымъ огнемъ скопище, еще яснѣе видитъ намѣреніе, съ какимъ оно направляется къ Геосиманіи: но видитъ то и другое, Онъ не смущается и не старается куда-либо скрыться отъ приближающихся поимщиковъ, какъ поступаютъ обыкновенные люди въ подобныхъ случаяхъ, а напротивъ съ невозмутимымъ спокойствіемъ направляетъ стопы свои къ спящимъ ученикамъ, чтобы разбудить ихъ; разбудивши, возвѣщаетъ имъ о предстоящей опасности, и вмѣстѣ съ ними идетъ прямо на встрѣчу все ближе и ближе подходившей толпѣ. Въ этомъ провидцѣ и сердцеѣдцѣ кто не признаетъ Сына Божія, грядущаго на вольную страсть?

Въ высшей степени трогательна встрѣча святаго общества Иисусова съ помянутымъ скопищемъ Его сыщиковъ. — Впереди небольшого числа учениковъ Иисусовыхъ, съ неземнымъ спокойствіемъ и величіемъ мѣрно шествуетъ Самъ Иисусъ: впереди жидовскаго скопища, торопливыми шагами, словно воръ испуганный, прокрадывается, направляясь къ остановившемуся Учителю, Иуда Искаріотскій.

— Другъ мой, зачѣмъ ты здѣсь? кротко спросилъ Иуду — Учитель. Равви, началъ — было говорить Иуда, но обличаемый совѣстію, смутился, и не нашелъ, что еще сказать. Равви, снова началъ

Иуда, но едва-едва могъ выговорить одно лишь слово „радуясь“, и тотчасъ обლობызаль Учителя, и симъ лобзаніемъ Его предаль. (Матѳ. 26; 49).

Въ этомъ случаѣ другой на мѣстѣ Иисуса, вполнѣ понимая значеніе такового лобзанія, отвернулся-бы отъ Иуды, какъ отъ ужалившей змѣи: но Божественно-кроткій Иисусъ не только не отвратилъ лица Своего отъ предателя, но обратился къ нему съ чувствомъ глубокаго сожалѣнія, и съ словомъ вразумленія: Иуда, лобзаніемъ ли предаешь Сына человѣческаго (Лук. 22; 48)? Въ подобныхъ обстоятельствахъ можетъ ли такъ говорить, поступать обыкновенный человѣкъ?—Нѣтъ! *Воистину Божій Сынъ бы Сей.*

За предательскимъ лобзаніемъ Иуды открывається новая картина, также полная жизни и движенія. Лобзаніемъ предавши Учителя, и чрезъ то отпадши отъ лика Апостольскаго, Иуда, естественно, не посмѣлъ уже пристать къ Апостоламъ; онъ скоро вмѣшался въ толпу приведенныхъ имъ воиновъ и слугъ, и стоялъ вмѣстѣ съ ними (Іоан. 18; 5) Стояла неподвижна и толпа, не смѣя прикоснуться къ Иисусу, такъ что Иисусъ Христосъ самъ уже подходитъ къ толпѣ съ вопросомъ: кого ищите? Изъ толпы слышится отвѣтъ: Иисуса Назорей. Это—Я, сказалъ въ свою очередь Иисусъ. Но въ словѣ „Я“ открылась такая сила, что тѣ, къ коимъ была обращена рѣчь Иисуса, отступили назадъ и пали на землю. Иисусъ съ величіемъ Богочеловѣка стоитъ на своемъ мѣстѣ и ожидаетъ, пока попадавшіе на землю востанутъ и придутъ въ себя. Лишь только успѣли они оправиться отъ перваго страха, какъ Иисусъ снова обращается съ вопросомъ: кого ищите! Снова слышится отвѣтъ: Иисуса Назорей. Я сказалъ вамъ, что это—Я,—сказалъ имъ Иисусъ. И послѣ этого враги Иисуса не сразу дерзнули возложить руки на Иисуса, но прежде должны

были выслушать отъ Него обличительную рѣчь, обращенную къ стоявшимъ тутъ членамъ Синадріона: какъ на разбойника пришли вы съ мечами и дреколіемъ, чтобы взять Меня. Всякій день бывалъ Я съ вами въ храмѣ, и вы не налагали на Меня руки, но теперь ваше время, и власть тьмы. (Лук. 22; 52—53). Такимъ образомъ Іисусъ Христосъ Самъ Себя предалъ въ руки враговъ своихъ.—Такое полновластіе въ распоряженіи Собою и врагами своими не проявляеть ли въ немъ воистину Сына Божія? Послѣ сего ободренные Іисусомъ Христомъ, враги Его становятся дерзновеннѣе и начинаютъ принимать мѣры къ поимкѣ не только Его, но и учениковъ Его. Іисусъ приказываетъ врагамъ Своимъ отпустить учениковъ, а позволяетъ взявъ только Себя Самого—и враги, какъ покорные слуги, исполняютъ приказаніе Владыки. Но прежде, нежели взять Іисусъ, Онъ еще разъ проявилъ имъ силу Своего Божества.

Ученики Его, съ одной стороны, видя нѣжную заботливость о нихъ Учителя, съ другой проникаясь негодованіемъ на дерзость враговъ Его, возгласили: Господи, не ударить ли намъ мечемъ? Едва лишь были произнесены эти слова, какъ всегда пылкій и рѣшительный Петръ уже извлекъ свой мечъ изъ ноженъ, ударилъ имъ первосвященникова раба по имени Малха, и отсѣкъ ему правое ухо. (Іоан. 18; 10). Но Іисусъ Христосъ, остановивши такой неумѣстный и несовмѣстный съ духомъ Христовымъ порывъ, прикоснулся къ уху раба, и исцѣлялъ его (Лук. 22, 51) Неужели Мнѣ не пить чаши, которую далъ Мнѣ Отецъ? Съ упрекомъ сказалъ при семъ Петру—Іисусъ.—Сими словами Спаситель міра уже окончательно предалъ Себя въ руки враговъ. Его взяли, связали и повели (Іоан. 18; 11—13); ученики разбѣжались.—

Оставляя Геосиманію, чтобы далѣе слѣдовать за Іисусомъ, кто не вынесъ отсель убѣжденія, что Сей Геосиманскій Узникъ, Который прежде, нежели позволилъ врагамъ своимъ связать Себя, Самъ неоднократно связывалъ ихъ руки или словомъ, то яко громъ устрашающимъ, то обличающимъ, или чудотвореніемъ исцѣляющимъ, воистину есть Сынъ Божій?

Если мы послѣдуемъ за Геосиманскимъ Узникомъ далѣе—до двора первосвященника Анны, а отсель до Каиафы—первосвященника лѣту тому, отъ Каиафы до преторіи Пилата, а отсель до Голговы: то, не смотря на всю глубину уничиженія Спасителя міра, рядомъ съ уничиженіемъ будемъ замѣчать и проблески Его Божества даже на Голговѣ, гдѣ уничиженіе Іисуса Христа достигло послѣднихъ своихъ предѣловъ, внимательный созерцатель Страстей Христовыхъ не можетъ не придти къ убѣденію, *яко воистину Божій Сынъ бѣ Сей.*

Когда становисься мыслию у самого Креста Христова,—то не вольно припоминаешь слова пророка Исаи: *видѣхомъ Его, и не имяше вида, ни доброты, но видѣ Его безчестенъ, умаленъ паче всѣхъ символовъ человеческихъ, человекъ въ лѣзвѣ сѣи, и въ дыи терпѣтѣ болѣзнь* (Ис. 53; 2—3). И вотъ дѣйствительно, какъ бы во очію, вы видите лѣзвы отъ тернія на главѣ Его, лѣзвы какъ гвоздинныя—на рукахъ и ногахъ Его, лѣзвы отъ конія—въ ребрахъ Его. А что сказать о болѣзняхъ души Его? Число и тяготу ихъ кто уразумѣетъ? И величіе ихъ кто исповѣсть? Назову вамъ ихъ только по имени. По слову пророка Давида, это—болѣзни адовы. Случается, что люди терпятъ иногда ужасныя, по видимому, муки, не сознавая ихъ и не чувствуя: сей Сынъ человеческій терпѣтъ невообразимыя мученія, и вполнѣ выдаетъ всю силу—мукъ своихъ.

Болѣзнями души и тѣла Голговскаго Страдальца нѣтъ мѣры

ни числа, а вины на семь Мужъ болѣзней не обрѣтается никоеже (Лук. 23; 4). Изъ многочисленныхъ язвъ тѣла Его потоками льется кровь, но кровь неповинная, по сознанию предателя, кровь праведника, по рѣшенію самаго Пилата суди. Но кто не знаетъ, что между обыкновенными людьми нѣтъ совершенно неповинныхъ и безгрѣшныхъ. Стало-быть, кто же этотъ Праведникъ? *Воистину Божій сынъ бѣ Сей.*

А это столь необычайное самообладаніе среди лютейшихъ мукъ, — а этотъ неземаой миръ души среди всеобщаго смятенія! Голговскому Страдальцу ни откуда нѣтъ отрады; со всѣхъ сторонъ Онъ слышитъ дикіе вопли, клики озлобленія, насмѣшки и ругательства. И при всемъ томъ, ни одной жалобы, ни одного ропотливаго слова не исходитъ изъ Его усть. Если Онъ отверзаетъ Свои уста, то только для утѣшенія другихъ, и для молитвы: *Жено, се сынъ твой... се мати твоя... Днесь со Мною будешь въ раи... Отче, отпусти имъ, неведятъ бо что творятъ... Боже мой, Боже мой, вскую мя оставилъ еси...* Слыша изъ усть Іисуса такіа слова съ креста, какъ не сказать съ сотникомъ: *воистину Божій Сынъ бѣ Сей.*

Наконецъ припомните, что къ Іисусу именно относятся слова Пророка Ісаи: *Сей грѣхи наша носитъ, и о насъ болѣзнуетъ.* Такого рода ноша, такого рода болѣзнованіе, согласитесь, не подъ силу не только челоуку, но и Ангелу, и не только одному челоуку, одному Ангелу, но и всѣмъ небожителю и земнороднымъ, вмѣстѣ взятымъ. Отъ тяжести этой ноши поколебалась земля, разсѣлись каменные горы, отверзлись врата адовы. Отъ этого болѣзнованія возскорбѣло и омрачилось солнце среди полудни. Въ виду такихъ явленій, взирая на обѣщаннаго среди двоихъ злодѣевъ неповиннаго Іисуса, вознесшаго съ Собою на крестъ грѣхи всего міра, и ставшаго — чрезъ то по насъ — клят-

вою, оправданіемъ и освященіемъ нашимъ, какъ не воскликнуть вмѣстѣ съ сотникомъ: *воистину Божій Сынъ бѣ Сей.*

Такъ, братіе, — вѣрно и всякаго пріятія достойно апостольское слово, *яко Іисусъ Христосъ есть Сынъ Бога Живаго, пришедый въ міръ грѣшныя спасти.* Вѣрно и всякаго пріятія достойно также и пророческое о Немъ слово: *яко Той явленъ бысть за грѣхи наша, и мученъ бысть за беззаконія наша, — явою Его мы вси исцѣлѣхомъ.* — Аминь. —

### Отвѣтъ на замѣтки провинціала.

Въ 8-мъ № „Саратов. Епархіал. Вѣдом.“ помѣщена статья подъ названіемъ „Замѣтки провинціала“, въ которой авторъ, сказавъ нѣсколько словъ объ обществѣ взаим. страхованія по епархіал. вѣдомству, много написалъ по поводу неудовлетворительнаго. будто бы, положенія дѣлъ общества взаим. вспоможенія, непрочности самаго общества и особенно много высказалъ сомнѣній въ благонадежности лица, завѣдующаго кассою общества, съ различными ему въ параллель проведенными сопоставленіями лицъ, сдѣлавшихся извѣстными всему читающему міру по своей безчестности. Я убѣжденъ, что авторъ, составляя замѣтки, отъ души желалъ блага лицамъ, участвующимъ въ обществѣ взаим. вспоможенія и только, единственно, горячностью его усердія, объясняю неприличность его выраженій и различныхъ намековъ, кладущихъ глубокую тѣнь на дѣятельность завѣдующаго кассою, — а какъ извѣстно, излишняя горячность въ своихъ дѣйствіяхъ ужъ не подчиняется разумѣнію. Завѣдуя кассою общества въ продолженіи семи лѣтъ, я тоже, по мѣрѣ силъ моихъ, желалъ дѣйствовать на благо лицъ участвующихъ въ обществѣ и, благодаря Бога, до сихъ поръ, кромѣ дорогаго для меня одобренія, огромнаго большинства этихъ лицъ ничего не встрѣчалъ. И теперь тоже, — какъ и „провинціалъ“, въ интересахъ общества, а также и своихъ лично, чтобы, по возможности, разсвѣтъ тѣнь, на брасываемую на меня „провинціаломъ“, долженъ ему отвѣтить на

его замѣтки. Такъ какъ мнѣ лично извѣстно, кто скрывается подъ псевдонимомъ „провинціалъ“: то нахожу необходимымъ сдѣлать это извѣстнымъ и лицамъ, участвующимъ въ дѣлахъ общества взаим. вспоможенія, дабы они могли знать горячаго поборника защитника своихъ интересовъ и, въ случаѣ, обратиться къ нему за совѣтами и пособіемъ къ лучшему устройенію дѣлъ общества. Въ замѣткахъ „провинціалъ“ на страницѣ 116-й передаетъ свой будтобы дословный разговоръ съ завѣдующимъ кассою относительно просмотра документовъ въ своей квартирѣ; такъ какъ разговоръ объ этомъ былъ у меня, нижеподписавшагся, съ о. Нечаевымъ, значитъ, авторъ замѣтокъ подъ псевдонимомъ „провинціалъ“ и есть о. Лаврентій Ив. Нечаевъ, и отсель въ своемъ отвѣтѣ, я буду уже прямо обращаться къ о. Лаврентію Ив.

По возможности, стану отвѣчать въ той послѣдовательности, какая требуется изложеніемъ замѣтокъ. О. Лаврентій Ив., сказавъ нѣсколько словъ объ обществѣ взаим. страхованія по епархіал. вѣдомству, говоритъ, что „наши передовые общественные дѣятели, во что бы то ни стало, хотятъ привить обществу взаимнаго страхованія къ епархіал. обществу взаим. вспоможенія“. Кого именно онъ разумѣетъ подъ именемъ „передовые общественные дѣятели“, мы, конечно, не знаемъ; но знаемъ слѣдующее: въ виду неотложной нужды сдѣлать что-нибудь для страхованія имущества духовенства, я рѣшился представить послѣднему епархіальному съѣзду проектъ устава общества взаим. страхованія. Послѣ обсужденія этого вопроса, уполномоченные нашли, что учрежденіе особаго общества можетъ замедлить дѣло, которое между тѣмъ не терпитъ никакого отлагательства. Поэтому поручили мнѣ измѣнить дѣло такъ, чтобы существующій уставъ общества взаимнаго вспоможенія дополнить двумя параграфами: относительно выдачи пособій погорѣльцамъ и указаніе на то источниковъ, а подробности этого дѣла изложить въ особой инструкціи комитету, что мною и было сдѣлано. Развѣ кто нибудь изъ уполномоченныхъ, а мы въ этомъ дѣлѣ и не подставляли и не подозрѣвали никакихъ „экивоковъ“ и „замысловатыхъ пружинъ“ и хотѣли именно отереть ларчикъ просто. Даже не хотѣли только, а, кажется, отерли. Уполномочен-



ные порадовались за такое простое рѣшеніе вопроса и почти единогласно приняли его; а что оно доселѣ задержалось въ консисторіи, это ужъ не наше дѣло. Мы сдѣлали, что могли и съѣздъ принялъ нами сдѣланное. Вѣдь ни что не препятствовало о. Лаврентію Ив., чрезъ „Епарх. Вѣд.“ предложить съѣзду что либо болѣе разумное и цѣлесообразное и тогда духовенство съ благодарностію предпочло бы его лучшей проэктъ, нежели нашъ. Говоря объ обществѣ взаим. страхованія, о. Лаврентій Ив. сказалъ, что общество взаим. вспоможенія стоитъ на зыбкой песчаной почвѣ и судя по порядкамъ, которые существуютъ въ управленіи этого общества и имѣя въ виду расхищенія различныхъ банковъ, онъ крѣпко убѣжденъ, что скоро въ управленіи этимъ обществомъ должны произойти радикальныя перемѣны, и высказываетъ свое искреннее желаніе призвать на дѣло нашего общества правительств. контроль. Насколько порядки расхищенныхъ банковъ могутъ относиться къ нашему обществу, я хорошенько не знаю, потому что не вполне знакомъ съ банковымъ механизмомъ; а чего основательно не знаемъ, о томъ и говорить трудно. Насколько желательна правительственная опека надъ дѣлами частнаго общества, это зависитъ отъ мнѣнія всѣхъ членовъ нашего общества; но если дѣйствительно это будетъ признано необходимымъ, то должно отозваться болѣзненно во всякомъ сознающемъ свое достоинство дѣятелѣ, не потому, что тотъ или другой контроль не желателенъ, — нѣтъ — чѣмъ строже контроль, тѣмъ яснѣе обрисовывается дѣятельность каждаго человѣка въ хорошемъ или дурномъ направленіи, — а потому, что это докажетъ нашу полную неспособность къ самостоятельности, что мы — младенцы дѣла. Мнѣніе свое о зыбкости, песчанности почвы, на которой зиждется наше общество, о. Лав. Ив. выводитъ изъ того, что надъ управленіемъ общества не было никогда ни одной серьезной ревизіи; а если и были ревизіи, то онѣ были подъ шумокъ и въ антрактахъ засѣданій епархіальныхъ съѣздовъ, что ревизіонныя комиссіи составлялись болѣею частію изъ лицъ, одолженныхъ управленіемъ не одною тысячею и что, кромѣ того, мною ошибочно было выдано посо-

біе на два семейства сиротъ за (\*) одинъ годъ два раза: одной семьи 36 руб., другой 54 руб. и быть можетъ еще кому нибудь ошибочно выдать въ семь лѣтъ завѣдыванія своего кассою общества при 1800 членахъ общества и при 300 заемщикахъ. Вотъ тѣ факты, на основаніи которыхъ о. Лаврентій Ив. поставилъ наше общество по положенію своему далеко ниже раскраденныхъ банковъ. Факты эти такъ не фактичны, что опровергать ихъ, какъ факты, слишкомъ легко; трудно и больно лишь отвѣчать на различныя намеки и выраженія. Серьезной ревизіи не было ни одной,—говорить о. Лавр. Ив., то есть такой, какай быть должна, по его понятію; но вѣдь проекта такой ревизіи и самъ о. Лавр. Ив. съѣзду не представлялъ; а ежели бы кто либо представилъ таковой, то съѣздъ, быть можетъ, нашель необходимымъ сдѣлать ревизію совершенно иную, нежели она дѣлалась доселѣ, каковой онъ до сихъ поръ совершенно удовлетворялся и намъ тоже не приходило въ голову составить таковой проектъ,— а теперь вотъ въ интересахъ общества и своихъ лично, мы, конечно, всенепремѣнно будемъ ходатайствовать предъ съѣздомъ произвести ревизію дѣламъ общества, самымъ тщательнымъ образомъ и рекомендовать съѣзду принять въ полное вниманіе мнѣніе ваше, о. Лавр. Ив., по устройству таковой тщательной ревизіи. Ревизіи эти до сихъ поръ производились слѣд. образомъ: на каждый Епархіальный съѣздъ мы всегда являлись аккуратнѣйшимъ образомъ, на каждое засѣданіе со всѣми комитетскими книгами и документати. Какъ тѣ, такъ и другіе все время непрерывно открыты были для всѣхъ уполномоченныхъ, которые и справлялись какъ со своими личными счетами, такъ и со счетами сво-

---

(\*) Вотъ какъ было дѣло. Передъ съѣздомъ одному пансіонеру выдано было мною лично 54 р., о. Лав. Ив. выдано было 13-го іюля на семью Добровыхъ 36 р., что и было отмѣчено какъ въ расходной, такъ и въ книгѣ пансіонеровъ. На съѣздѣ о. о. уполномоченные предъявили списки пансіонеровъ въ ихъ благочиніяхъ, по которымъ мною и выданы были пособія. Выдачи эти тотчасъ же записывались въ расходную книгу; послѣ съѣзда, дѣлая отмѣтки этихъ выдачъ въ книгѣ пансіонеровъ, я замѣтилъ двойную выдачу и зачелъ выдачею за 1877 г. Стоило ли на основаніи этихъ двухъ случаевъ поднимать такую бурю?

ихъ родственниковъ или знакомыхъ, съ недоразумѣніями обращались къ намъ и всегда удовлетворялись разбясненіями. Ревизионная коммисія на каждомъ епархіальномъ съѣздѣ занимались провѣркою отчета по нѣскольку дней и ни одна ревизія ни разу не сказала, что, за краткостію времени или почему либо другому, она не могла достаточно ознакомиться съ дѣломъ. Всѣ ревизіи свидѣтельствовали объ одномъ, что дѣло ведется хорошо. Одна ревизія, написанная вашею, о. Лавр. Ив., рукою и подписанная, кромѣ васъ, еще тремя членами ревизорами, указавъ нѣсколько фактовъ, свидѣтельствовала, что всѣ эти факты „могутъ служить яснымъ и нагляднымъ доказательствомъ энергической дѣятельности членовъ комитета и что разсматривая денежные и счетные документы, коммиссія не могла найти никакихъ поводовъ къ злоупотребленіямъ, но могла только удивляться дѣятельности о. о. членовъ“. И кромѣ этого, о. Лавр. Ив., какъ, припомните, вы на предпоследнемъ съѣздѣ, въ длинной своей рѣчи перечисляя мои заслуги обществу, сопоставили съ всемірнымъ дѣятеlemъ назадъ тому 18 вѣковъ, явившимся въ пустынь іорданской и затѣмъ перенесшимъ свою дѣятельность въ центръ тамошней жизни — Іерусалимъ и въ заключеніе распростерли свои объятія и облобызали меня, что, конечно, привело меня въ великое смущеніе... а теперь, какъ переѣнилось ваше мнѣніе и какъ скоро! Документы на ревизію представлялись не по усмотрѣнію членовъ управленія, а всѣ, какіе могли подлежать ревизіи, иначе члены ревизионной коммисіи не утвердили бы своихъ ревизій и не выражали бы удивленія къ дѣятельности и усердію членовъ правленія, если бы документально не видѣли этой дѣятельности. Коммисіи ревизионныя будто бы составлялись большею частію изъ лицъ, одолженныхъ не одною тысячею управленію. Въ выше приведенномъ случаѣ ревизионная коммисія, сдѣлавшая такое лестное для членовъ правленія заключеніе о положеніи дѣлъ общества, состояла изъ о. о.: Полянского, Нечаева, Быстрякова и Малова, изъ коихъ послѣдніе трое ни одною копейкою не были одолжены обществу. И прежде и послѣ ревизионныя коммисіи избирались въ томъ же родѣ. Какъ извѣстно членамъ нашего

общества, кромѣ общей ревизіи дѣлъ правленія, бывающей во время създовъ, надъ завѣдующимъ кассою учрежденъ постоянный контроль въ лицѣ протоіерея Позднева и свницъ Залетова (они кассѣ тоже не одолжены ни копѣйкою), которые, по мнѣнію о. Лавр. Ив., бы ваютъ поставлены въ отношеніи завѣдующаго кассою въ неудобное положеніе, по независимымъ отъ нихъ обстоятельствамъ, а слѣдовательно и контроль этотъ, по его мнѣнію, цѣли не достигаетъ. Какія это независимыя обстоятельства, по которымъ о. о. Поздневъ и Залетовъ поставлены бывають къ завѣдующему кассою въ самое неудобное отношеніе, предоставляю самимъ о. о. контролерамъ повѣдать о томъ духовенству. Съ своей стороны скажемъ только, что наши отношенія таковы: о. Залетовъ является наприм. въ 2 часа по полудни и говоритъ: въ пять часовъ вечера пожалуйста въ консисторію. Иду туда съ книгами, съ денежными и бумажными документами и начинается просмотръ всего, что о. о. контролеры находятъ нужнымъ. Быть можетъ, нужно еще что нибудь выдумать для болѣе тщательнаго контролированія, я этого не знаю. Относительно моихъ ошибокъ скажу, что онѣ могутъ и д. касаться только моего собственнаго кошелька, какъ справедливо замѣтилъ о. Лавр. Ив., а никакъ не общества—оно тутъ ни при чемъ; а ужъ отъ „головкруженія“ онѣ происходятъ, или вообще отъ недостатка въ организациі извѣстнаго субъекта—это дѣло физиологовъ и психологовъ. Быть можетъ, о. Лавр. Ив. никогда и ни въ чемъ не дѣлаетъ ошибокъ, даже ничтожныхъ, но вѣдь по себѣ нельзя судить о всѣхъ. Значенія словъ „биржевая спекуляція“ мы точно не знаемъ, ибо не знакомы съ сими спекуляціями, но разъ, въ семь лѣтъ допустили слѣдующую ошибку: три года назадъ, желая получить нѣсколько возвышенный процентъ на капиталъ общества, мы купили на 1200 руб. акцій Бакинскаго нефтянаго товарищества, потомъ увидѣли, что ошиблись (по незнакомству именно съ спекуляціями, въ которыхъ упрекаетъ насъ о. Лавр. Ив.) въ доходности и цѣнности этой бумаги и откровенно сообщили съѣзду нашу ошибку, который снисходительно извинилъ намъ ее и вновь продолжаетъ ввѣрять намъ всѣ свои лепты „орошенные потомъ и кровію“. Должниковъ у об-

щества, о. Лавр. Ив. говорить, до трехъ сотъ, а о долговъ до шестидесяти тысячъ—это почти вѣрно. Должниковъ у общества 250, долговъ, за исключеніемъ ссуды, данной Архіерейскому дому подъ обезпеченіе контрактовъ на сданныя въ корпусѣ помѣщенія 25,000 руб. и Вольскому училищ. округу, на постройку духов. училища по постановленію этого округа—10,000 руб., за членами—30,000 руб., то есть въ сложности по 100 руб. съ небольшимъ на лицо, каковыя ссуды обезпечены получаемымъ жалованьемъ, письменными обязательствами каждаго занявшаго лица до 100 р., съ ручательствомъ еще одного лица, за занявшаго до 200 руб. и двухъ лицъ до 300 руб.,—но самое главное съ обезпеченіемъ „честнымъ словомъ“ духовенства, которому мы дѣйствительно даемъ „вѣру крѣпкую“ и надѣемся на него болѣе всякихъ письменныхъ обязательствъ и вычетовъ изъ жалованья. Очень больно, о. Лавр. Ив., что вы нашей „крѣпкой вѣрѣ въ честное слово“ ставите вопросъ. Здѣсь нѣтъ мѣста вопросу. Честное слово духовенства не банкротилось, не банкротится и не можетъ обанкротиться; въ это мы воистинно имѣемъ „вѣру крѣпкую“. Заемщики наши, о. Лавр. Иван., не изъ тѣхъ, которые подыскиваютъ какой нибудь случай лишь занять деньги и не отдать ихъ—а люди, нужды и скорби свои облегчающіе временнымъ позаймствованіемъ: отецъ выдаетъ дочь замужъ—занимаетъ, домишко покупаетъ—занимаетъ, не урожаемъ Господь посѣтитъ—занимаетъ, и т. д. Да и какое духовное лицо рѣшится не заплатить занятыхъ денегъ, зная назначеніе ихъ—помогать сиротамъ и вдовамъ; а вѣдь обмануть сироту и вдовицу и у безсердечнаго сердце дрогнетъ.

На всѣхъ епархіальныхъ съѣздахъ мы всегда бывали и ни отъ кого и никогда не слыхали, чтобы Преосвященный Іоанній въ сказывалъ свое недовѣріе къ обществу или членамъ правленія, но что онъ не разъ высказывался противъ вознагражденія членовъ—это правда; а также высказывался, что капиталъ приносить мало процентовъ и желать дать ему какое либо помѣщеніе, гдѣ бы капиталъ могъ приносить больше процентовъ—все это было; а о недовѣрїи мы не слышали ничего. Что Преосвященный Тихонъ отстраняетъ отъ себя всякую нравственную отвѣтствен-

ность за состояніе общества, мы ни утверждать, ни отрицать не можемъ, потому что не посвящены въ познаніе мѣнній Его Пресвященства, но можемъ почти утверждать, что Его Пресвященство очень чутко относится къ дѣятельности нашего общества, ибо имъ, какъ намъ извѣстно, вслѣдствіе, между прочимъ, замѣтокъ вашихъ, о. Лавр. Ив., назначена тщательная ревизія дѣлъ общества,—слѣдовательно Владыка, какъ Архипастыръ, высшій представитель духовенства, не отстранилъ и не могъ отстранить отъ себя нравственной отвѣтственности за всякую дѣятельность вѣреннаго управленію Его духовенства. Что нѣкоторые изъ священниковъ г. Саратова, бывшіе прежде членами епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія, прекратили свои взносы,—это еще не фактъ. На дняхъ только мы были у о. члена комитета Саратовскаго Город. Общества Взаим. вспоможенія и слышали отъ него горькую жалобу на удивительное равнодушіе горедскаго духовенства къ своему-то обществу. Чему же удивиться, если нѣкоторые перестали вносить въ епархіал. общество и особенно, если и взносы то удерживались у нѣкоторыхъ изъ нихъ изъ ссудъ. Что касается до личныхъ нашихъ разговоровъ, съ о. Лавр. Ив., о коихъ онъ имѣетъ доложить подробно съѣзду,—я вынужденъ молчать, въ ожиданіи этого доклада съѣзду епархіал. духовенства, если оно благоволитъ заняться разсмотрѣніемъ нашихъ личныхъ пререканій. Много конечно, еще можно возражать противъ разныхъ выраженій обидныхъ для всякаго человѣка, на которыя не скупился о. Лавр. Ив. въ своихъ замѣткахъ, но ихъ такъ много, что очень трудно, утомительно и пожалуй не имѣется времени достаточно, чтобы всѣ эти выраженія анализировать и объяснять. Я старался объяснять только то, что непосредственно относится къ завѣдуемому мною дѣлу. И на будущее время, по неимѣнію времени и крайней трудности, доходящей до болѣзненности, вести полемику, по этому дѣлу, съ о. Лавр. Ив., я отказываюсь, а лучше подождемъ съѣзда и представимъ ему свои отчеты по дѣламъ общества, который и есть единственный судья своихъ собственныхъ интересовъ,

Помимо тѣхъ объясненій, какія я изложилъ въ опроверженіе фактовъ, выведенныхъ въ замѣткахъ, въ заключеніе могу сказать слѣдующее: 1 марта я получилъ № „Епарх. Вѣдом.“ въ которомъ помѣщена была ваша замѣтка. Въ тотъ же день пріѣхалъ въ Саратовъ для обревизованія кассы о. Залетовъ, которому я, и передалъ этотъ № и обратилъ вниманіе его на замѣтку до производства обычной ревизіи отцами контролерами дѣлъ общества; по обревизованіи книгъ денежныхъ и другихъ документовъ, о. о. члены написали, что всѣ дѣйствія завѣдующаго кассою нашли вполнѣ правильными“. Слѣдовательно, капиталы общества всѣ цѣлы и дѣла въ порядкѣ. Иначе быть не должно и не можетъ. Вы, отецъ Лавр. Ив., хотя и производили сами ревизію дѣламъ общества и свидѣтельствовали о удивительномъ нашемъ усердіи, но сознаетесь, что состояніе этихъ дѣлъ, для всѣхъ членовъ общества (не исключая и васъ) terra incognita и о нихъ „никто же вѣсть, токмо управленіе едино“. Слѣдов., вы о положеніи общества ничего основательно не знаете. А если не знаете, то какъ же вы рѣшаетесь высказывать такое слишкомъ сильное мнѣніе о нашемъ обществѣ, что оно стоитъ на зыбкой и песчаной почвѣ и позволили себѣ сопоставить его съ расхищенными различными банками; между лицами, стоящими у дѣлъ правленія нашего общества и сказанныхъ банковъ провели параллель, и первыхъ поставили даже ниже послѣднихъ, т. е. Струсберга и Сіони поставили выше насъ, дескать Струсбергъ и Сіони имѣли капиталы, одинъ милліоны, а другой недвижимости на 450 т. р.; а епархіал. духовенство чему вѣрить?—(смотри стр. 115). Простому священнику Владыкину, не имѣющему ни чего... Да, ничего! Благодаря Бога, духовенство наше, ввѣряя намъ свои капиталы, имѣло въ виду для себя гарантію не въ милліонахъ и тысячахъ, а гарантію нравственную, которая не прочіѣ ли будетъ капиталовъ осязаемыхъ; эту нравственную гарантію вѣдь нельзя ни скрыть, ни перевести на чужое имя. Я увѣренъ, что духовенство, согласно призванію своему, и при будущихъ избраніяхъ на всѣ должности, требующія обществ. довѣрія, будетъ обращать вниманіе лишь на нравственную гарантію, и если бы вы, о. Лавр. Ив., стали на эту точку зрѣнія, то не поставили бы вопросительнаго знака послѣ фразы „чѣмъ же, спрашивается, гарантировано наше общество взаимнаго вспоможенія“ и вамъ тогда сдѣлалось бы яснымъ то обстоятельство, что безъ нравственныхъ гарантій не спасутъ обществъ или бан-

ковъ, хотя и разрѣшенныхъ правительствомъ и контролируемыхъ посредствомъ самыхъ улучшенныхъ методъ, отъ разграбленій однихъ лишь капиталы, имѣющіеся у лицъ стоящихъ у дѣль правленій. Сопоставленіями, сдѣланными вами между нашимъ обществомъ и разными расхищенными банками, между Струсбергомъ, Сіони и т. подоб. личностями и мною, я не могу глубоко не огорчиться, и за себя, какъ и всякій, считающій себя порядочнымъ человекомъ, и за свой санъ, который ношу, и за среду, въ которой, искренно вѣрую, Струсберги и Сіони не мыслимы. Тѣмъ болѣе огорченъ, что подобное мнѣніе, печатно позорящее человека, ни на чемъ не основанное, встрѣчаю отъ священника же, отъ своего же во Христѣ брата, долженствующаго дѣйствовать въ любви и мирѣ, по заповѣди Божеств. Учителя. И вы, Лавр. Ив., безъ основаній потрудились надъ уничтоженіемъ тѣхъ гарантій, какія общество имѣло во мнѣ. Я ничѣмъ другимъ не могу объяснить себѣ такого прискорбнаго обстоятельства, какъ только чрезмѣрнымъ увлеченіемъ въ желаніи всяческихъ благъ нашему истинно полезному обществу, которое выдачею своихъ сеудъ, многихъ изъ духовенства выручило изъ временныхъ денежныхъ затрудненій и дало имъ возможность улучшить свой очень скромный бытъ; а сколько отерло оно слезъ сиротамъ и вдовамъ выдачею 12000 руб. пособій въ три года, изъ коихъ многіе получаютъ по 36 р. и 54 р. въ годъ, а въ ближайшемъ будущемъ станутъ получать по 90 р. въ годъ.

Я очень радъ, что о. Нечаевъ назначенъ въ числѣ ревизоровъ надъ комитетомъ общества, по предложенію Его Преосвященства. Это, нужно полагать, будетъ самая строгая ревизія. И прекрасно. Пусть находятъ ошибки въ веденіи дѣла и укажутъ способы веденія дѣлъ, и формы, при которыхъ ошибки были бы невозможны. Пусть отыскиваютъ злоупотребленія. Злоупотребленія должны бичеваться. Съ своей стороны мы далеки были отъ мысли отъ злоупотребленій, какъ по принципу, такъ и въ виду полнаго къ намъ довѣрія, которымъ не только дорожили, но предъ которымъ благоговѣли. Да; довѣрить одному капиталь въ 128 тысячъ рублей, это слишкомъ крупное довѣріе. Мы совершенно спокойны теперь, сдѣлавши въ данномъ случаѣ, сколько могли сдѣлать. И если бы духовенство передало дѣла общества въ другія руки, мы спокойно свернемъ свое знамя.

---

Редакторъ, Предсѣдатель Совѣта Братства Св. Креста, Протоіерей **Іаковъ Груздевъ.**

---

Дозволено цензурою. Саратовъ. Марта 22 дня 1877 г.  
Типографія И. Кувардина.