

ГОДЪ

КІЕВСКІЯ

XXXVIII

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкою.Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 числа.

1898 года.

№ 10.

16 Мая.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ Кіевской епархіи нижеслѣдующими знаками отличія за службу по епархіальному вѣдомству:

а) *орденомъ св. Анны 2-й степени* — ректоръ Кіевской Духовной Семінаріи Архимандритъ Іоанникій; Свято-Троицкой церкви мѣстечка Шполы, Звенигородскаго уѣзда, протоіерей Іоаннъ Стасиневичъ; г. Таращп, соборной Георгіевской Церкви протоіерей Іоаннъ Немеровскій;

б) *орденомъ св. Анны 3-ей степени* Кіево-Подольской Воскресенской Церкви священникъ Дмитрій Дмитревъ; Старо-Кіевской Васильевской Церкви священникъ Евѳимій Скрипчинскій; Церкви села Новой Гребли, Бердичевскаго уѣзда, священникъ Григорій Шиманскій; Кіевъ-Флоровскаго женскаго монастыря священникъ

Теодоръ Маниковскій; Церкви села Сухой Калигорки, Звенигородскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Тарнавичъ, Церкви села Кожанки; Липовецкаго уѣзда, священникъ Михаилъ Балицкій; Церкви мѣстечка Дашева, Липовецкаго уѣзда, протоіерей Іпполитъ Таціевскій; церкви села Зарубинець того же уѣзда, священникъ Максимъ Зелинскій; Церкви села Великой Волнянки, Таращанскаго уѣзда, священникъ Павелъ Забузскій; церкви села Осичной, того же уѣзда священникъ Василій Солуха;

Удостоены Высочайшихъ наградъ:

а), *Св. Анны 2-й степени*—Экстраординарный профессоръ Кіевской Духовной Академіи Теодоръ Покровскій; лекторъ той же Академіи Германъ Кульманъ.

б). *Св. Анны 3-ей степени*—Казначей Кіевской Духовной Консисторіи, Коллежскій ассесоръ, Орестъ Левитскій.

в). *Св. Станислава 3-ей степени*: учитель 2-го Кіевского женскаго Духовнаго училища, коллежскій совѣтникъ Владиміръ Посиѣховъ, надворные совѣтники: преподаватели Кіевской Духовной Семинаріи Петръ Смирновъ, Василій Петрушевскій и Григорій Звѣревъ. Доцентъ Кіевской духовной академіи Вл. Рыбинскій. И. д. доцента той-же академіи, коллежскій ассесоръ, Николай Мухинъ, титулярный совѣтникъ, секретарь совѣта и правленія Кіевской Духовной академіи Сергѣй Песоцкій и доцентъ Академіи Владиміръ Рыбинскій.

Удостоены награжденія Св. Синодомъ:

а), *саномъ протоіеря*—церкви села Малой Ольшанки, Васильковскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Радзіевскій; церкви села

Мориненъ, Звенигородскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Березницкій; церкви села Рязозной, Сквирскаго уѣзда, священникъ Григорій Крыжановскій; церкви села Чубинець, того же уѣзда, священникъ Михаилъ Олтаржевскій;

б), *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ* — смотритель Кіево-Подольскаго духовнаго училища, іеромонахъ Θεодосій; Кіево-Печерской Успенской лавры іеромонахъ Назарій; той же лавры іеромонахъ Іустинъ; той же лавры іеромонахъ Матѣій; той же лавры іеромонахъ Стефанъ; той же лавры іеромонахъ Аврамій; Кіево-Лыбедской Байкова кладбища церкви, священникъ Θεофилактъ Рябчинскій; Старо-Кіевской Георгіевской церкви, священникъ Александръ Корсаковскій; церкви села Лозоватки, Звенигорндскаго уѣзда священникъ Іоаннъ Гордіевскій; церкви села Толстой, Звенигородскаго уѣзда, священникъ Лаврентій Яновскій; церкви мѣстечка Ольшаны, того же уѣзда, Священникъ Михаилъ Гуковичъ; церкви села Пирогова, Кіевского уѣзда священникъ Іоаннъ Кошаровскій; церкви мѣстечка Сарнѣ, Липовецкаго уѣзда, священникъ Корнилій Леоновичъ; церкви села Кривого, Сквирскаго уѣзда, священникъ Кириллъ Холодкевичъ, церкви мѣстечка Корнина, Сквирскзго уѣзда, священникъ Григорій Похилевичъ, церкви села Ставишовки, Таращинскаго уѣзда, священникъ Василій Акимовичъ; церкви села Высокаго, того же уѣзда, священникъ Корнилій Прокоповичъ; церкви села Коржевой, уманскаго уѣзда священникъ Стефанъ Захаріевичъ; церкви села Лөгезины, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Моссаковскій, церкви села Дзвндзелевки, того же уѣзда, заштатный священникъ Василій Корольковъ; церквн села Константинова, Черкаскаго уѣзеа, заштатный священникъ Матѣій Тарнавичъ; церкви села Тарасовки, Чигиринскаго уѣзда, священникъ Максимъ Окулевичъ города Бердичева, Свято-Успенской соборной церкви, священникъ Александръ Радкевичъ, и города Чигирна, соборной Казанской церкви, священникъ Іоаннъ Бодянскій.

в), *камилавою* — Кіево-Троицкой Лыбедской церкви, священникъ Митрофанъ Вышемірскій; церкви мѣстечка Бѣлпловки, Бердичевскаго уѣзда, священникъ Николай Радзіевскій; церкви села Нейринецъ, того же уѣзда, Священникъ Владиміръ Топа-

чевскій; церкви села Константиновки, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Кисилевичъ; церкви села Долотецкаго, того же уѣзда, священникъ Алексій Молчановскій; церкви села Лебединецъ, того же уѣзда, священникъ Теофанъ Туркевичъ; церкви села Псяровки, того же уѣзда, священникъ Ілія Брояковскій; церкви села Краснотѣсъ, Васильвскаго уѣзда, священникъ Іуліанъ Лоначевскій; церкви села Дулицкаго, того же уѣзда, священникъ Зиновій Гребенѣтскій; города Василькова, Покровской церкви священникъ Павелъ Кашинскій; церкви села Житнихъ Горъ, Васильковскаго уѣзда, священникъ Павелъ Ганицкій; церкви села Пединовки, Звенигородскаго уѣзда, священникъ Гавріиль Крамаренко; церкви села Селища, Каневского уѣзда священникъ Викторъ Кальникій; церкви села Великихъ Прицекъ, того же уѣзда, священникъ Стефанъ Ковальскій; церкви села Сидоровки, того же уѣзда, священникъ Меодій Руденко; церкви мѣстечка Обухова, Кіевского уѣзда, священникъ Константиль Яссирскій; церкви села Шубовки, того же уѣзда, священникъ Аѳанасій Яновскій; церкви села Боарки, того же уѣзда, священникъ Іпполитъ Малькевичъ; церкви села Гостомля, того же уѣзда, священникъ Александръ Красовскій; церкви мѣстечка Германовки, того же уѣзда, священникъ Максиміанъ Солуха; церкви села Росславичъ, того же уѣзда, священникъ Стафанъ Малиревскій; церкви села Копачева, того же уѣзда священникъ Никифоръ Пожарскій; церкви села Чернавки Липовецкаго уѣзда, священникъ Іларіонъ Крыжановскій; церкви села Пквловки, того же уѣзда, священникъ Александръ Карловъ; церкви села Цибермановки, того же уѣзда, священникъ Евстаѳій Левитскій; церкви села Салогубовки, того же уѣзда, священникъ Самуилъ Тарасевичъ; церкви села Юрковецъ, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Басъкевичъ; церкви села Животовки, того же уѣзда, священникъ Эрастъ Василевскій; церкви села Озерянъ, Радомысльскаго уѣзда, священникъ Георгій Архиповичъ; церкви села Колѣнецъ, того же уѣзда, священникъ Максимъ Старжевскій; церкви села Вышевичъ, того же уѣзда, священникъ Михаилъ Страшкевичъ; церкви села Рудого, Сквирскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Опшочковъ; церкви села Миньковецъ, того же уѣзда, священникъ Михаилъ Домбровскій; церкви села Бѣлокъ, того же

уѣзда, священникъ Антоній Славицкій; церкви села Посуховки, Уманскаго уѣзда, священникъ Косма Зубачевскій; церкви села Городницы, того же уѣзда, священникъ Дометіанъ Сикорскій; церкви села Веселаго Кута, того же уѣзда, священникъ Тимоѳеѣй Левитскій; церкви села Соколовки, того же уѣзда, священникъ Виссаріонъ Саббитовскій; церкви мѣстечка Вязовки, Черкаскаго уѣзда, священникъ Константинъ Ильяшевичъ; церкви села Яблоновки, того же уѣзда, священникъ Константинъ Завадскій; церкви мѣстечка Бѣлозерья, того же уѣзда, священникъ Андрей Татаровъ; церкви мѣстечка Телелиной, Чигиринскаго уѣзда, священникъ Николай Татаровъ; церкви села Высихъ Верещакъ, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Жаловскій; Кіево Лыбедской Владимірской церкви, священникъ Василій Гошковскій; города Василькова, Св. Николаевской Церкви, священникъ Аполлинарій Яшуржинскій; церкви мѣстечка Ставидла, Чигиринскаго уѣзда, священникъ Матѳій Сенковскій; города Кіева, Благовѣшенской церкви, священникъ Михаилъ Вишневецкій.

г., *благословеніемъ Святѣйшаго Синода съ грамотами.*— Церкви села Яцекъ, Васильковскаго уѣзда, протоіерей Михаилъ Вышинскій; Старо Кіевской Вознесенской Церкви, священникъ Николай Клитинъ; казначей Кіево-Братскаго монастыря, іеромонахъ Поливкарпъ; законоучитель Кіево-Печерской гимназіи, протоіерей Ѳеодоръ Хорошунъ и законоучитель Бѣлоцерковской гимназіи, священникъ Константинъ Прокоповичъ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, отъ 23 апрѣля за №№ 811 и 812, удостоены награжденія нижеслѣдующіе священнослужители епархіи:

1. СКУФЪЕЮ.

Г. Кіева: смотритель Софійскаго духовнаго училища священникъ Даніилъ Горянскій; Подольской Рождество-Предтеченской церкви, священникъ Михаилъ Едлинскій; законоучитель Фунду-

клеевской женской гимназій, священникъ Іоаннъ Троицкій; Петерской Воскресенской церкви, священникъ Петръ Стеллецкій; Андреевской церкви, священникъ Θεодоръ Титовъ; Пріорско-Покровской церкви, священникъ Владиміръ Данкевичъ; Подольско-Покровской церкви, священникъ Димитрій Никитинъ.

Васильковскаго уѣзда: с. Лосятина, Іоанно-Богословской церкви, священникъ Петръ Солнцевъ; с. Темберщяны, Николаевской церкви, священникъ Іоаннъ Суховольскій; с. Потіевки, Покровской церкви, священникъ Петръ Войцѣховскій.

Звенигородскаго уѣзда: с. Лоташевой, Покровской церкви, священникъ Димитрій Карвовскій.

Кіевскаго уѣзда: с. Жуковецъ, Космо-Даміановской церкви, священникъ Васплій Кудревичъ.

Каневскаго уѣзда: с. Трощина, Варваринской церкви, священникъ Θεодоръ Костецкій; с. Красногородки, Св.-Покровской церкви, священникъ Михаилъ Иващенко; с. Семигоръ, Успенской церкви, священникъ Петръ Трезвинскій.

Липовецкаго уѣзда: м. Квтайгорода, Рождество-Богородичной церкви, священникъ Димитрій Шеремецинскій; с. Чагова, Николаевской церкви, священникъ Григорій Кисилевичъ; с. Борисовки, Св.-Николаевской церкви, священникъ Андрей Левитскій; с. Хрѣновки, Димитріевской церкви, священникъ Грягорій Левитскій.

Радомысльскаго уѣзда: с. Карпиловки, Свято-Троицкой церкви, священникъ Іоаннъ Филипченко; м. Чернобыля, Рождество-Богородичной церкви, священникъ Іоаннъ Червинскій.

Сквирскаго уѣзда: с. Лаврикъ, Михайловской церкви, священникъ Іосифъ Крыжановскій; с. Городищъ, Димитріевской церкви, священникъ Андрей Шиманскій; с. Каменной Гребли, Іоанно-Богословской церкви, Григорій Крыжановскій; с. Волицы, Михайловской церкви, священникъ Солуха; с. Романовки, Рождество-Богородичной церкви, священникъ Кириакъ Якубовскій.

Таращанскаго уѣзда: с. Косяковки, Рождество-Богородичной церкви, священникъ Карпъ Нестеровскій.

Уманскаго уѣзда: с. Доброй, Рождество-Богородичной церкви, священникъ Александръ Горохолинскій; с. Молодецкаго, Николаевской церкви, священникъ Димитрій Успенскій.

Чиринскаго уѣзда: с. Головки, Иоанно-Богословской церкви, священникъ Николай Слущкій.

Черкаскаго уѣзда: с. Сунокъ, Троицкой церкви, священникъ Аполлинарій Мизецкій; с. Терновки, Дмитріевской церкви, священникъ Ѳеодоръ Штангеевъ.

Скирсаго уѣзда: с. Старостинець, Параскевской церкви, священникъ Илія Рубанъ.

2. НАБЕДРЕННИКОМЪ.

Города Кіева: Кіево-Троицаго общежительнаго монастыря іеромонахъ Анастасій; того-же монастыря іеромонахъ Савватій; того-же монастыря іеромонахъ Мелхиседекъ; Подольско-Набережно-Николаевской церкви, священникъ Дмитрій Слюсаревъ; Владимірскаго собора, священникъ Владиміръ Соколовъ; Покровскаго женскаго монастыря, священникъ Наркиссъ Стрижевскій.

Бердичевскаго уѣзда: уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, священникъ Николай Граціанскій; с. Фридрева, Дмитріевской церкви, священникъ Сергій Чулаевскій; с. Блажіївки Николаевской церкви, священникъ Пантелеймонъ Мелешковъ.

Васильковскаго уѣзда: с. Михайловки, Петро-Павловской церкви священникъ Іоаннъ Любецкій;

Звенигородскаго уѣзда: с. Смѣлянскихъ Будиць, Михайловской церкви, священникъ Висилій Скрипчинскій; с. Кирилловки Старой Иоанно-Богословской церкви, священникъ Петръ Бабаковъ; с. Пильшка, Варваринской церкви, священникъ Вассіанъ Турчановичъ; с. Скатаревой, Крестовоздвиженской церкви, священникъ Алесандръ Гродзрнскій.

Кіевскаго уѣзда: м. Ясногородки, Рождество Богородичной церкви священникъ Георгій Чернышевскій; с. Краснаго, Михайловской церкви, священникъ Андрей Креминскій; с. Мировки, Преображенской церкви, священникъ Никокай Лихнякевичъ; с. Халчи, Покровской церкви, священникъ Карцъ Чулаевскій; с. Музычь, Архангело-Михайловской церкви, священникъ Василій Старинькевичъ.

Каневского уезда: Смотритель Богуславскаго духовнаго училища іеромонахъ Филоретъ (Зоринъ); с. Потапецъ, Николаевской церкви, священникъ Викторъ Брояновской; с. Хилекъ, Успенской церкви, священникъ Теофиль Татаровъ; с. Таращи, Покровской церкви, священникъ Владиміръ Надемскій; м. Шиндреровки, Успенской церкви, священникъ Митрофанъ Куликовскій; с. Пишекъ, Рождество Богородичной церкви, священникъ Андрей Кальницкій, м. Корсуня, Спасской церкви, священникъ Парфирій Дируовскій; с. Миссійловки, Св. Преображенской церкви, священникъ Василій Лузановъ, с. Мельникова, Трехъ-святительской церкви, священникъ Петръ Явовскій; с. Карашино, Михайловской церкви, священникъ Гавріиль Кротовичъ;

Радомысльскаго уезда: с. Завекъ, Рождество Богородичной церкви, священникъ Георгій Римаревскій; с. Водотыя, Николаевской церкви, священникъ Александръ Витвицкій.

Сквирскаго уезда: с. Моисеевки, Дмитріевской церкви, священникъ Іаковъ Нестеровскій.

Таращанскаго уезда: с. Брилевки, Ісанно-Богословской церкви, священникъ Василій Похилевичъ; с. Антоновки, Рождество Богородичной церкви, священникъ Владиміръ Барилевичъ.

Уманскаго уезда: с. Берестовца Михайловской церкви, священникъ Николай Малчановскій, с. Паланочки Рождество-Богородичной церкви, священникъ Петръ Колтоновскій; с. Черповодъ, Іоанно-Богословской церкви, священникъ Аѳанасій Говядовскій,

Чиринскаго уезда: с. Лебедина, Гюргіевской церкви священникъ Николай Гребеновскій; с. Худолѣвки, Параскевской церкви, священникъ Виссаріонъ Шлигельскій; с. Калабарки, Рождество-Богородичной церкви, священникъ Іоанникій Пишневичъ.

Черкаскаго уезда: с. Городищъ, Покровской церкви, священникъ Константинъ Клеоповъ; с. Змаганловки, Покровской церкви, священникъ Сергій Брайковскій.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: на священническія мѣста: 29 апрѣля, окончившій курсъ семинаріи Иванъ Богорскій—въ с. Сердеговку, Черкаскаго уѣзда; 29 апрѣля, окончившій курсъ семинаріи Андрей Юшкинъ—въ с. Плоскую, Таращанскаго уѣзда.

Рукоположены во священника: 27 апрѣля, окончившій курсъ семинаріи Викторъ Лещенецкій—въ с. Кальникъ, Липовецкаго уѣзда и 27 апрѣля, окончившій курсъ семинаріи Евстафій Дурдуковскій—въ с. Кожуховку, Кіевскаго уѣзда.

Перемѣщены: 15 апрѣля, священникъ с. Толстаго-лѣса, Радомысльскаго уѣзда, Александръ Самойловичъ—въ с. Новые-Шепеличи, того-же уѣзда; 20 апрѣля, священникъ Соборной церкви г. Канева, Григорій Яворскій на должность миссіонера въ Черниговскую епархію и 20 марта священникъ с. Тошиловки, Чигиринскаго уѣзда, Автономъ Еримовичъ—въ с. Леськи, Черкаскаго уѣзда.

Назначень 30 апрѣля, на должность благочиннаго градскихъ церквей г. Черкассы, настоятель черкаскаго собора, протоіерей Іаковъ Кудревичъ.

Умеръ 11 апрѣля, благочинный 4 окр. Звенигородскаго уѣзда, священникъ Павелъ Саббатовскій.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Буликовкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 26 февраля, прих. 7 класса, земли церковной 35 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 428 душъ и 8 душъ штундистовъ.

Въ с. Черепинкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 22 декабря, приходъ штатный, земли церковной 30 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 515 душъ.

Въ с. Красно, Радомысльскаго уѣзда, съ 8 декабря; приходъ 5 кл., земли церковной 33 д., прихожанъ муж. пола 255 д.

Въ с. Каменкѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 3 марта, приходъ 6 класса, земли церковной 38 дес., помещеніе есть, прихожанъ муж. пола 1386 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Обуховичахъ, Радомысльскаго уѣзда, 2-е псалом. мѣсто.
- с. Дубровкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 8 декабря.
- с. Нежиловичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 29 декабря.
- с. Кантелинѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 19 января.
- с. Голякахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 26 января.
- с. Великихъ-Дмитровичахъ, Кіевск. у., съ 29 января.
- с. Самородни, Каневскаго уѣзда, съ 27 января.
- с. Шулякахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 30 января.
- с. Тошиловкѣ, Чигиринскаго у., съ 26 февраля.
- с. Небелицѣ, Радомысльскаго у., съ 20 февраля.
- с. Залевкахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 7 марта.
- с. Шостаково, Звенигородскаго у., съ 1 апрѣля.
- с. Гуменикахъ, Радомысльскаго у., съ 30 марта.
- с. Михайловкѣ, Черкаскаго у., съ 30 марта.
- с. Козичанкѣ, Кіевскаго у., съ 18 марта.
- с. Черногородкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 28 марта.
- с. Александровкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 27 мая.
- с. Верещакахъ, Звенигородскаго у., съ 26 февраля.
- с. Михайловкѣ, Каневскаго уѣзда, съ 25 апрѣля, 2-е псаломщичье мѣсто.
- с. Великомъ-Староселѣ, Черкаскаго уѣзда, 2-е псаломщичье мѣсто, съ 9 апрѣля.

Резолюціей Его Пресвященства отъ 19 марта сего года за № 862 утвержденъ въ званіи попечителя Кіево-Соломенской церковно-приходской школы мѣщанинъ Захарій Игнатьевичъ Зелениусъ. а не мѣщанинъ Михаилъ Ивановъ Бѣляевъ, какъ напечатано было въ № 8 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Консисторія объявляетъ въ №№ своихъ вѣдомостей, для свѣдѣнія духовенства епархіи, что окончившіе курсъ въ Кіевской Духовной Академіи Савва Михайловичъ Потехинъ и Иванъ Арсеньевичъ Арсеньевъ назначены резолюціею Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія Митрополита Кіевского отъ 20 минувшаго апрѣля Кіевскими Епархіальными Миссіонерами.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Пріемъ воспитанниковъ въ кіевскую духовную академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1898 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть пріемъ воспитанниковъ.

2) Для повѣрочнаго пріемнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе, священное писаніе новаго завѣта, исторія русской церкви, русская словесность съ исторіею русской литературы и одинъ изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменуемыхъ); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый въ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Желашіе повергнутя повѣрочнымъ пріемнымъ испытаніямъ должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываються семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ.

6) Порядокъ и условія пріема воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ конхъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи.

§ 2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

§ 3) Просьбы о пріемъ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора академіи *до 6-го августа*. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 3) Къ прошенію о пріемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также *до 6-го августа* высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ академію воспитанниковъ, которые обязаны сами являться въ оную *къ 14 августа (но не ранѣе 12-го)*.

§ 5) Поступающіе въ академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны

представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распорядженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

§ 7) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе — казеннокоштными студентами съ подинскою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству, согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные — своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій со взносомъ 210 руб. въ годъ, или по 105 руб. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 150 и 151).

Поступили въ продажу новыя изданія

ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

Чтенія о Святой Землѣ: 1-й вып. Общее понятіе о Св. Землѣ; 2-й и 3-й вып. Горы Св. Земли; 4-й вып. Равнины Св. Земли; 5-й вып. Долины и пустыни Св. Земли; 6-й вып. Озера Св. Земли; 7-й вып. Рѣки и ручьи Св. Земли; 8-й вып. Источники и пруды Св. Земли; 31-й вып. Судьбы Іерусалима и Русскіе паломники; 32-й вып. Протестанты въ Св. Землѣ; 33-й вып. Латиняне въ Св. Землѣ; 34-й вып. Инославныя въ Св. Землѣ; 35-й вып. Императорское Православное Палестинское Общество; 36-й и 37-й вып. Древнерусское паломничество; 38-й вып. Путь въ Св. Землю; 39-й и 40-й вып. Іерусалимъ и его ближайшія окрестности; 45-й вып. Историческія судьбы Св. Града Іерусалима; 46-й вып. Храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ; 47-й вып. Виелѣемъ и его окрестности. Каждый выпускъ 15 коп.

Ко всьмъ вышеизложеннымъ чтеніямъ импются туман-
ныя картины на стеклѣ: раскрашенныя, каждая 1 р. 50 к.
нераскрашенныя, каждая 1 р.

Къ Животворящему Гробу Господню. Разск. ста-
раго паломника В. Н. Хитрово. 9-е изд. съ 75 рис. въ текстѣ 50 к

10-е изданіе съ 76-ю рисунками въ текстѣ и двумя хро-
молиитографіями „Гробъ Господень“ и «Вертепъ Рождества
Христова» 60 к.

Палестинскіе вечера. 12 чтеній Пресвященнаго
Лустина, епископа Рязанскаго и Зарайскаго—20 к.

Очерки изъ Виблейской географіи. Протоіерея Н. А.
Елеонскаго. I и II части—3 р.

По Святой Землѣ. Съ 34 рисунк. М. П. Соловьева—2 р.

Сто видовъ Іерусалима и Святой Земли. Іеру-
салимъ, Виелеемъ, Назаретъ, Елеонъ, Іорданъ, Горная и др.
евангельскія мѣста—50 к.

Планъ ближайшихъ окрестн. Іерусалима—70 к.

Подробные катологи изданій Общества и туманныхъ кар-
тинъ высылаются желающимъ бесплатно. Выписывающіе книги
изъ склада за наличныя деньги за пересылку не платятъ.
Учебнымъ заведеніямъ, бібліотекамъ ученыхъ Обществъ и
книгопродавцамъ дѣлается 30% уступки,—членамъ Общества—
20%, при чемъ лица и учрежденія, пользующіяся уступкою.
уплачиваютъ стоимость пересылки книгъ по разстоянію.

Складъ изданій при Канцеляріи Общества: С.-Петербургъ,
Вознесенскій пр., д. № 36.

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Содержаніе: Высочайшія награды.—Епархіальныя извѣстія.— На-
гражденіе священнослужителей скуфьею и набедренникомъ.—Объявленія.

Отъ Кіевск. духов. цензури. Комитета печат. дозвол. 15 мая, 1898 г.

Цензоръ, проф. Акад., прот. *Г. Корольковъ.*

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра,

Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Михайл. ул., д. № 4.



ГОДЪ

КІЕВСКІЯ

XXXVIII.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію * Выходитъ два раза въ
4 руб. съ пересылкою * мѣсяць 1 и 16 чисель.

1898 года. № 10. 16 Мая.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю всѣхъ святыхъ.

„Вси святїи молитѣ Бога о насъ!“.

Окончивъ празднованіе въ память сошествія св. Духа на апостоловъ, нынѣ, въ заключеніе праздника, мы совершаемъ память всѣхъ святыхъ, отъ вѣка благоудившихъ Богу. Заключение празднеству въ честь всеблагаго Утѣшителя, ниспосланнаго Господомъ, самое естественное! Ибо цѣль, для которой Духъ Святый сошелъ на апостоловъ состоитъ не въ чемъ другомъ, какъ въ освященіи грѣшнаго рода человѣческаго. И лики святыхъ Божїихъ составляютъ сонмъ непререкаемыхъ свидѣтелей того, что эта блаженная цѣль достигнута, что снисшедшїй на землю Утѣшитель дѣйствительно содѣлываетъ самыхъ плотскихъ людей святыми; всѣ святые суть благодатный плодъ,— всѣ они святы Его благодатью. Ибо что были всѣ святые Божїи, нынѣ нами прославляемые, какъ не подобострастные намъ люди?

Духъ Святый, сойдя на апостоловъ, взлился чрезъ нихъ на всю вселенную и оживилъ мертвенное отъ грѣха лице ея, наполнивъ ее тѣми животворными дарами благодати, которые отселѣ

сдѣлались источникомъ святой жизни на землѣ. Съ наступленіемъ весны, съ ея тепломъ и живительною влагою, духъ жизни проходитъ по всѣмъ замершимъ тварямъ, оживляетъ все, способное жить, и украшаетъ землю всякими цвѣтами; такъ оживилось нѣкогда падшее человѣчество, съ пришествіемъ всезидительнаго Духа Божія. Съ этого времени св. животворящій Духъ опять, какъ нѣкогда въ саду Эдемскомъ, сталъ свободно разливать Свои животворные дары благодати по землѣ, и плодомъ Его благодатныхъ даровъ явилось новое человѣчество, свободное отъ рабства грѣху, человѣчество «святое». Начинаясь отъ малаго сонма свв. апостоловъ, какъ зерна горчичнаго, оно постепенно возросло въ царство «святыхъ людей» (Дѣян. 9, 13 и др.). Сколько плодовъ духовныхъ, прекрасныхъ, благоухающихъ, воспитала св. Церковь, животворяемая Духомъ Святымъ для великаго сада Божія,—и всѣ они перенесены и пересажены съ земли на небо и тамъ образуютъ прекрасный небесный рай, въ которомъ почиваетъ Трїипостасный Богъ. Дары Духа Святаго, безконечно разнообразны, а потому и сонмъ небесныхъ носителей Его благодати заключаетъ въ себѣ безконечное разнообразіе степеней духовнаго совершенства. Во главѣ всѣхъ стоитъ Пресвятая, превосходящая всѣ чины ангельскіе, Владычица наша Богородица и Приснодѣва Марія, за Нею праотцы и патріархи, пророки и апостолы, потомъ мученики и преподобные, пастыри и учителя, а также и святые жены, прославившіяся на всѣхъ ступеняхъ христіанскаго совершенства. Святые этихъ чиновъ на духовномъ небѣ сіяютъ своими добродѣтелями ярче тѣхъ звѣздъ, что мириадами покрываютъ ночное небо и своимъ мерцаніемъ повѣдаютъ о славѣ Божіей. Потому-то св. Церковь воспѣваетъ ихъ, какъ «звѣзды многосвѣтлыя, церковное небо озаряющія различными дарованіями и разнообразными красотами». Какъ изъ среды звѣздъ видимаго неба многія неизвѣстны астрономамъ, такъ это еще болѣе приложимо къ звѣздамъ духовнаго міра, которыя не установлены въ своемъ числѣ разъ на всегда отъ начала мірозданія, а постоянно восходятъ на небо, по мѣрѣ прославленія ихъ на землѣ, и при томъ часто въ силу такихъ заслугъ, которыя незримы для людей, но тѣмъ ярче сіяютъ передъ Богомъ. Посему, кромѣ величественнаго сонма

извѣстныхъ святыхъ, Церковь считаетъ своимъ долгомъ воздать честь и этимъ невѣдомымъ сватымъ, и установленіе особаго праздника въ честь «всѣхъ святыхъ» имѣеть своею задачею, между прочимъ, прославленіе и тѣхъ изъ нихъ, имена и добродѣтели которыхъ вѣдомы одному всевѣдущему Богу.

Для чего же св. Церковь нынѣ отверзаетъ предъ нами это чудное зрѣлище свѣтилъ духовныхъ, этотъ рай Божій?

Подобно тому, какъ иногда въ знойный лѣтній день, утрудившись въ пыльномъ городѣ, мы ищемъ прохлады и освѣженія среди чистаго воздуха полей и луговъ, подобно этому мы, истомившись въ грѣховной суетѣ житейской, среди обидъ и огорченій, въ борьбѣ съ собственными грѣховными стремленіями, должны, для поднятія и освѣженія духа, входить мысленно въ рай духовный, обитатели коего—члены единаго съ нами тѣла—Церкви Христовой. Для всякаго жаждущаго освѣженія и ободренія духа подается тутъ непрерывная помощь. Ибо міръ земной и міръ небесный находятся между собою въ самой живой духовной связи, въ силу которой мы обращаемся въ своихъ молитвахъ о помощи къ небожителямъ, какъ скорымъ помощникамъ и молитвенникамъ о душахъ нашихъ, и они, стоя на высшихъ степеняхъ приближенія къ Богу и принимая наши моленія, очищаютъ, подерѣвливаютъ ихъ и возносятъ къ престолу благодати, присоединяя вмѣстѣ и свое ходатайство за насъ предъ Богомъ.

Но дѣйствительно ли молятся за насъ святые, которыхъ мы призываемъ? Да, молятся. Если мы грѣшныя люди, иногда злыя и недоброжелательныя, молимся за другихъ, заповѣдавшихъ и не заповѣдавшихъ намъ молиться и не устаемъ терпѣливо перебарать ихъ имена на молитвѣ, хотя и не всегда сердечно, то святые ли Божіи человѣки—эти свѣтильники, пламенѣющіе предъ Богомъ, полные любви къ своимъ земнымъ собратіямъ, не молятся за насъ, когда мы обращаемся къ нимъ? И въ отношеніяхъ нашей земной жизни считается недостойнымъ человѣка, когда онъ, пройдя тяжелый путь низшей жизни и достигнувъ высокаго положенія, забываетъ о всѣхъ тѣхъ своихъ друзьяхъ и знакомыхъ, вмѣстѣ съ которыми дѣлилъ когда то горькую долю бѣдности и тяжкаго труда; тѣмъ менѣе

это возможно въ мірѣ духовномъ, въ приложеніи къ тѣмъ святымъ людямъ, которые, какъ особые избранники Божіи, удостоились неувядаемаго вѣнца славы. Нравственное чувство правды требуетъ той непреложной истины, что святые, сами подвигъ добрый совершивъ на землѣ, успѣшно прошедши жизненный путь и вступивъ въ царство славы, не могутъ порвать связи съ своими земными братьями, вынужденными еще только вести ту неустанную исполнскую борьбу со множествомъ препятствій къ достиженію совершенства, которая побѣдоносно окончена ими. И св. православная Церковь, опираясь на ясныя свидѣтельства Слова Божія (Апок. 6, 10, 11; 8, 34), вполне вѣрится въ благодатное участіе небожителей въ судьбахъ борющагося со страстями и похотями земнаго человѣчества, и выраженіемъ этой вѣры служитъ догматъ о молитвенномъ ходатайствѣ за насъ святыхъ прель Богомъ.

Быть можетъ не оумѣваетъ кто, какъ могутъ внимать намъ съ небесъ святые, когда мы молимся имъ. А какъ лучи солнечныя съ небесъ могутъ снисходить къ намъ и свѣтить по всей землѣ? Святые тоже въ духовномъ мірѣ, что солнечныя лучи въ мірѣ вещественномъ. Богъ—вѣчное животворящее солнце, а святые—лучи умнаго Солнца правды. Какъ очи Господни постоянно призираютъ на земнородныхъ, такъ и очи святыхъ не могутъ не обращаться туда, куда обращенъ промыслительный взоръ всеблагото Творца. Сердце человѣческое—око существа нашего; чѣмъ оно чище, тѣмъ быстрѣе, дальше и яснѣе видитъ (особенно предметы міра духовнаго). Но у святыхъ Божіихъ этотъ взоръ душевный еще при жизни доведенъ до такой чистоты, что, еще живя на землѣ, они являли великій даръ прозрѣнія (4 Цар. 6, 12; Дѣян. 5, 3. 4), а на небѣ, гдѣ святые соединились съ Богомъ, взоръ ихъ благодатію Божіею сталъ еще свѣтлѣе и дальновиднѣе. Потому то святые могутъ видѣть и дѣйствительно видятъ наши нужды и внимаютъ нашимъ молитвамъ. Отсюда само собою обнаруживается жалкая несостоятельность того иноземнаго заблужденія, перенесеннаго и на почву православной Руси, которое утверждаетъ, что святые не могутъ слышать нашихъ молитвъ, такъ какъ они не всевѣдущи. Понятіе о всевѣдѣніи далеко превышаетъ возможность знать наши нужды и слышать наши

молитвы; но здѣсь нужно не всевѣдѣніе, а даръ прозрѣнія, которымъ святые владѣютъ отъ всевѣдущаго Господа. Пусть же духовные слѣпцы, сознавъ это свое заблужденіе, смуютъ его слезами покаянія и возвратятся въ лоно православной Церкви, и она откроетъ предъ ними закрытый теперь для нихъ міръ святыхъ Божіихъ, призоветъ ихъ молитвы на нихъ, которыми и спасетъ ихъ благий Человѣколюбецъ. «Едино тѣло, единъ духъ» суть всѣ святые на небѣ и всѣ истинные христіане на землѣ, потому, чтобы наши молитвы всегда были слышны святыми, надо имѣть съ ними единъ духъ вѣры и любви къ Богу и ближнимъ. Святые Божіи люди—«словесныя небеса»; возлюбивъ Бога паче всего, они жили на землѣ небесно, въ великихъ подвигахъ любви, смиренія, кротости, воздержанія, чистоты, терпѣнія, самоотверженія и пр. Посему молящіеся Господу, Божіей Матери, ангеламъ и святымъ должны, по исправленіи своего сердца и своей жизни, подражать имъ, какъ написано: «святѣ будете, яко Азъ святъ есмь». Молящіеся Божіей Матери должны подражать Ея смиренію, невообразимой чистотѣ, преданности волѣ Божіей и терпѣнію; молящіеся ангеламъ должны помышлять о горнемъ духовномъ житіи, отлагая постепенно страсти плотскія, а также о пламенной любви къ Богу и людямъ; молящіеся Патріархамъ и Праотцамъ да подражаютъ ихъ дѣтской вѣрѣ и послушанію Господню, ихъ взгляду на земную жизнь, какъ только на переходъ въ другую вѣчную и блаженную жизнь на небѣ; молящіеся Пророкамъ и Апостоламъ подражайте ихъ ревности о славѣ Божіей и о спасеніи душъ человѣческихъ; молящіеся мученикамъ—твердости въ вѣрѣ и благочестіи даже предъ лицомъ мученической смерти; молящіеся Подвижникамъ—распятію плоти со страстьми и похотьми, молитвѣ и богомыслію; молящіеся Безсребрянникамъ—нестяжанію и безмездной помощи нуждающимся и т. д. Какъ въ мірскомъ быту бѣдные просятъ у богатыхъ и безъ нихъ не могутъ жить, такъ и въ духовномъ порядкѣ бѣдные должны прибѣгать къ помощи духовно-богатыхъ. Мы бѣдные, нищіе духомъ, а святые-духовно-богатые. Ихъ молитвенно надо просить, чтобы они научили насъ духовной мудрости, какъ побѣждать грѣхъ, какъ возлюбить Бога и ближнихъ.

Свв. Апостоли, Мученицы, Пророцы, и вси святїи, молитє Бога о насъ, да будемъ подобни вамъ! Аминь.

Свящ. Н. Стеллецькій.

Р Ъ Ч Ъ

при гробъ кафедральнаго протоіерея одесскаго собора
Арсенія Лебединцева ¹⁾.

*Прїидите, последнее цѣлованіе
дадимъ, братіе, умершему, благода-
даряще Бога!*

Какъ ни печально это приглашеніе, долгъ и чинъ настоящаго священнодѣйствїя повелѣвають именно съ нимъ обратиться къ вамъ, сродники и друзья сътующіе. Всему чреда. Было время лобзанія съ живымъ, насталь часъ лобзанія съ усопшимъ. Препроводивъ духъ почившаго къ Отцу духовъ, должны препроводить и тѣло въ матерніа нѣдра земли.

Таковъ предѣлъ бытіа. Лишаемся земной жизни; но она, если-бы при грѣховности нашей природы существовало тѣлесное безсмертіе, съ теченіемъ времени стала бы тѣлостью, а продолженная навсегда, обратилась-бы въ муку. Лишаемся жизни въ тѣлѣ, чтобы, пробудившись въ день всеобщаго воскресенія, надѣтъ драгоценную одежду новаго тѣла, приготовленную для паки бытіа Богомъ за время нашего могильнаго сна. Оставляемъ, умирая, радости и блага жизни. Но что сталось-бы съ человѣческимъ сердцемъ, когда, *отвѣдавъ всякія блага земли и не найдя въ нихъ себѣ покоя*, оно не вступало бы въ міръ новый, съ благами высшими, съ наслажденїями вѣчными? А наше тѣло? Для духа, въ немъ обитающаго, оно какъ скорлупа для птенца. Образовался птенецъ, скорлупа отпадаетъ; *созрѣлъ для юрней жизни духъ, — тѣло излишне.*

¹⁾ Помѣщаемъ эту рѣчь на страницахъ „Кіев. Епарх. Вѣдом.“ потому, что въ ней прекрасно очерчена личность почившаго; а почившїи и по рожденію, и по воспитанію, и по родственнымъ связямъ, былъ близкимъ къ кіев. епархіи.

Мы съ радостью встрѣчаемъ новорожденныхъ, хотя родившая страдаетъ и рожденное плачетъ. Такъ же, съ радостью, несомнѣнно, встрѣчаютъ духъ усопшаго небожителя, хотя мы живые люди, окружаемъ гробъ и плачемъ. Мы жалѣемъ о земной жизни потому, что не представляемъ ясно жизни за гробомъ. Но жалѣютъ-ли о землѣ и о земномъ усопшіе? Не было-ли бы наказаніемъ, если бы Тверецъ судилъ имъ изъ высшей формы бытія вернуться въ нашъ міръ,— снова облечься въ плоть и кровь?! А когда такъ, то къ чему-же и сѣтовать. Развѣ на то сѣтовать, что идущіе отъ насъ въ вѣчность уходятъ слишкомъ мрачнымъ путемъ, оставляютъ по себѣ только слѣдъ тлѣнія и бренности? Или на то, что съ *дороимъ лицомъ порвана видимая связь*? Однако, тысячи примѣровъ есть, что видимая связь порывается и зажива. И развѣ только одна видимая связь существуетъ для людей. Порвался чувственный союзъ,—остается связь духовная. *И надомо ли порвался?* Черезъ десять, двадцать, тридцать лѣтъ, а, можетъ быть и раньше, всѣ будемъ тамъ; теперь мы провожаемъ, *придетъ время, проведутъ и насъ.*

Подобныя мысли, какъ онѣ ни наскоро собраны, дѣлаютъ понятнымъ, почему Св. Церковь при каждомъ гробѣ приглашаетъ плачущихъ не только дать послѣднее цѣлованіе усопшему, но и воздать благодареніе Богу: *прійдите, послѣднее цѣлованіе дадимъ, благодаряще Бога. Благодаряще*—за конецъ земного странствованія, которое, какъ бы ни было счастливо, все-таки есть *странствование по бурному морю бѣдъ и житейскихъ попеченій; благодаряще* за начало новой жизни, предъ которой настоящая земная—только слабый, сумрачный разсвѣтъ.

Здѣсь, предъ этимъ гробомъ, *болше чѣмъ предъ всякимъ другимъ*, можно смѣло возвысить голосъ и сказать отъ имени Церкви: *прійдите, дадимъ послѣднее цѣлованіе усопшему*,—дадимъ, отринувъ скорбь, *благодаря Бога*. Съ какой бы стороны ни смотрѣть на жизнь почившаго слуги Престола Господню, въ ней отовсюду видится одна продолжительная, многообразная, многоцѣнная *цѣпь благодѣяній Промысла.*

Въ самомъ дѣлѣ, если взять среду, къ которой принадлежалъ усопшій отецъ протоіерей по своему рожденію, воспитанію

и служенію, много-ли найдется жребіевъ счастливѣе того, какой достался ему по Всеблагому Опредѣленію? Что нужно для земного благоденствія? Происхожденіе отъ благородныхъ предковъ? — *Онъ происходилъ отъ крови, которая текла всегда за все святое, — изъ семьи, которая отличалась юрочей любовью къ родинѣ, дала ей рядъ талантливыхъ, выдающихся дѣятелей.* Нужны личныя дарованія? — Почившій владѣлъ ими въ избыткѣ. Къ нему, «какъ къ великому страстотерпцу севастопольской годинны, какъ къ герою — іерею, свѣтильнику вѣры и правды, провозвѣстнику и подателю христіанскаго утѣшенія, кроткому, незлобивому, благоговѣйному читали глубокое уваженіе. Нужны опора отъ бурь и тѣнь, отъ зноя жизни? — Этой опорой для почившаго были великіе іерархи Херсонской церкви, надъ нимъ склоняли свою тѣнь благодѣйшіе святители. Надобенъ кругъ дѣйствій для обнаруженія дарованій? — *Съ молдыхъ лѣтъ почившій занялъ мѣсто сподвижника, ближайшаго довереннаго лица, усерднаго исполнителя мудрыхъ и заботливыхъ распоряженій восьми херсонскихъ архипастырей.* Это рѣдкое положеніе, это высокое мѣсто онъ сохранилъ до конца дней.

И вообще, если-бы нынѣ надлежало возложить надгробный вѣнецъ, едва-ли бы почувствовался недостатокъ въ вредметахъ для похвалы почившему, въ побужденіяхъ для благодаренія Богу.

«Благодать Всевышняго, нѣкогда нисшедшая на него чрезъ святительское рукоположеніе, въ теченіи 50 съ лишнимъ лѣтъ сообщала ему силу и крѣпость проходить священное служеніе непостыдно, служить Церкви Божіей и Отечеству со славою». Онъ достигъ крайняго предѣла жизни *безъ болѣзней*, не расточивъ своихъ тѣлесныхъ и душевныхъ силъ, видѣлъ сыны сыновъ, былъ при жизни оцѣненъ и властью и современниками.

Его первая и исключительная заслуга Церкви и Отечеству — *участіе въ севастопольской оборонѣ.* Здѣсь, въ Севастополѣ, до начала осады онъ, въ 30 лѣтъ протоіерей, счумѣлъ руководить духовенствомъ, возстановлять херсонесскія и инкерманскія священные развалины, учить Закону Божію, *заботиться о ѣднѣхъ духовнаго званія.*

Грянулъ бой. Началась страшная севастопольская эпопея. Почившій пережилъ всѣ ея ужасы. Былъ ея очевидцемъ и участ-

никомъ. При своей Петропавловской церкви онъ оставался какъ храбрый воинъ на батарее, не взирая на ежеминутную опасность отъ бомбъ, молясь о побѣдѣ на супостаты, пока бомбы не разбили кровлю и своды храма, не разрушили церковный домъ. Онъ постыщалъ съ молитвой батарею, ходилъ на бастіоны, утѣшалъ раненыхъ, напутствовалъ умирающихъ, обращалъ предъ дверями гроба пновѣрцевъ, работалъ за одно съ сестрами милосердія, покрѣбалъ павшихъ въ бою Корнилова, Нахимова и другихъ героев. Онъ безъ страха ходилъ подъ градомъ пуль и ядеръ, жилъ въ блиндажной ямѣ; одинъ изъ послѣднихъ въ послѣдній день оставилъ Севастополь.

Какъ давно все это было! Не вѣрится, чтобы человекъ, все это видѣвшій, все это сдѣлавшій, лежалъ здѣсь, предъ нами.

Кончились тяжелые мѣсяцы севастопольской обороны. Промыслъ воззвалъ почившаго въ Одессу. Здѣсь приняли его въ свои священныя стѣны сперва Срѣтенская церковь, потомъ кафедральный соборъ. Въ послѣднемъ и прошло почти все 50-лѣтіе его службы, сперва въ должности ключаря, потомъ кафедрального протоіерея. При немъ соборъ неоднократно обновлялся, украшался, обогащался ризницей и утварью. Каждый разъ, когда настояла необходимость, онъ, какъ настоятель собора, не давалъ покоя ни себѣ, ни другимъ, пока не являлась необходимая помощь на удовлетвореніе той, или другой нужды. Онъ имѣлъ рѣдкій даръ располагать къ пожертвованіямъ не только частныхъ лицъ, но и городское самоуправленіе, — умѣлъ отыскивать средства на обновленіе и украшеніе собора тамъ, гдѣ не находили другіе, и соборъ во многомъ, благодаря ему, имѣетъ тотъ благолѣпный видъ, какой носить теперь.

Входить въ разсмотрѣніе и оцѣнку епархіальной дѣятельности почившаго за 40 лѣтъ его службы въ качествѣ члена херсонской духовной консисторіи и невозможно и преждевременно. Оцѣнка эта — дѣло исторіи. Но быть членомъ консисторіи 40 лѣтъ — дѣло великое; быть помощникомъ ряда архипастырей — дѣло многотрудное. Надо имѣть высокія качества ума и сердца, надо хорошо знать епархіальное духовенство съ его нуждами, задачами и потребностями, надо принимать живое и близкое участіе въ его

судьбахъ, чтобы оставаться столь долго живымъ и дѣятельнымъ сподвижникомъ такихъ всероссійски извѣстныхъ іерарховъ, какихъ Богъ даровалъ Херсонской кафедрѣ.

Почившій, при всѣхъ своихъ трудахъ и обязанностяхъ, издавна стоялъ на-стражѣ дѣла учебнаго и ученаго. Его служба началась на отвѣтственномъ поприщѣ приготовленія питомцевъ херсонской семинаріи къ святому служенію Церкви Божіей. Впослѣдствіи въ немъ имѣли полезнаго совѣтника одесскіе училищные совѣты. Онъ работалъ какъ законоучитель въ Ришилевской гимназіи и въ городскомъ дѣвичьемъ училищѣ, былъ представителемъ законоучителей въ испытательномъ комитетѣ при учебномъ округѣ, считался однимъ изъ дѣятельныхъ членовъ Императорскаго одесскаго общества исторіи и древностей. Къ числу учреждений, которымъ онъ отдавалъ свои силы, принадлежатъ и одесское уѣздное училище. Многимъ воспитанникамъ его, *безпріютнымъ бѣднякамъ, нуждающимся въ одеждѣ, кровлѣ и пищѣ, почившій замѣнялъ родного отца*; состоя въ числѣ первыхъ членовъ попечительства, не гнушался протягивать руку помощи сиротамъ, давалъ имъ возможность продолжать образованіе и выходить въ люди.

Три раза высшая власть предлагала ему принять на свои рамена высшее служеніе въ святительскомъ санѣ; но онъ скромно отклонялъ эти предложенія, говоря, что исполняетъ только *завѣтъ матери*, желавшей, чтобы онъ до могилы держалъ свѣтильникъ вѣры и служилъ Престолу Господню въ *томъ званіи, какое носилъ его отецъ*.

Проживъ лѣта многа, почившій приложился къ своимъ усопшимъ сродникамъ, какъ достойнѣйшій христіанинъ, какъ глубоко вѣрующій пастырь. Болѣзнь и смерть не подтачивали его силъ годами. Не такъ давно перестали видѣть его ежедневно раннимъ утромъ идущаго въ соборъ, усердно молящагося предъ чудотворнымъ Касперовскимъ Образомъ Богоматери. Предстательствомъ Царицы Небесной ему суждено было исполнить послѣдній долгъ—принять св. Тайны и получить отпущеніе грѣховъ въ великомъ священнодѣйствіи елеосвященія.

Вспомнивая, такимъ образомъ, жребій земной жизни, данной усопшему отцу протоіерею Арсенію, соображая дары счастья и радостей, извѣданныхъ имъ среди трудовъ и разнообразныхъ обязанностей, памятуя о дарованіяхъ благодати, коими онъ умѣлъ пользоваться для приготовленія себя къ вѣчности, — безъ *всякаго искусства слова*, непримѣтно и невольно приходимъ къ тому-же, чѣмъ начали свою рѣчь: *приидите братіе, дадимъ послѣднее цѣлованіе* одинъ — своему руководителю и образцу служенія, другіе — пастырю и духовному отцу, третьи — сроднику по плоти, — *дадимъ цѣлованіе, благодаряще Бога*. Благодаряще Его за милость къ почившему, за то, что Онъ не только даровалъ ему многое, но и научилъ съ пользою употребить дарованный талантъ. А воздавая послѣднее цѣлованіе, не забудемъ принять и послѣднее наставленіе почивающаго, наставленіе сугубое. И, во-первыхъ, тѣ, кого Богъ благословилъ дарами своими, да помнятъ, что отъ всей земной жизни въ вѣчность, предъ страшный Престолъ Бога идутъ только одни дѣла человѣка. А тѣ, коимъ по премудрымъ судьбамъ Промысла не дано здѣсь жребія рѣдчаго, положенія высокаго, пусть перестанутъ скорбѣть о своей долѣ, да усилятся обогатить себя дѣлами добрыми, такъ какъ всѣ наши земныя разности состояній и положеній только на время, до гроба: тамъ, за могилой, для всѣхъ достойныхъ, были-бы они на землѣ высшими или низшими, равно уготованы свѣтлыя обители небеснаго Отца.

Блаженъ путь, въ онъ-же идеши днесь, душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія! Аминь.

Свящ. С. Петровскій.

Отрадный фактъ въ жизни одного сельскаго священника.

Рѣдко читаешь или слышишь, чтобы мужички наши искренно цѣнили труды своего батюшки, уважали своего пастыря и выражали бы это въ добрыхъ своихъ отношеніяхъ къ нему. Еще болѣе рѣдкое явленіе, чтобы мужички наши въ знакъ особеннаго

своего расположенія къ батюшкѣ, подносили ему дорогіе знаки своего вниманія, въ видѣ креста или иконы, не въ юбилейные только дни священника, а въ обыкновенное время. Мѣсто такому рѣдкому и весьма отрадному явленію недавно было въ селѣ Озерянахъ, радомысльскаго уѣзда. Въ виду исключительности его и утѣшительнаго характера, считаю не лишнимъ подѣлиться разскавомъ объ этомъ фактѣ и съ другими.

Приходъ Озеряне — маленькій, представляющій много неудобствъ для постояннаго жительства тамъ. Не смотря на это мѣстный священникъ Г. А., при помощи Божіей, благодаря своей энергичной натурѣ и умѣнью жить съ людьми, прожилъ въ немъ около 30 лѣтъ. Въ такой немалый періодъ священникъ Г. А. съумѣлъ кротостью и разумной строгостью постоянно держать своихъ прихожанъ въ послушаніи Церкви Божіей. Спокойная распорядительность, умѣнье разрѣшать различнаго рода недоразумѣнія, привѣтливое, кроткое обращеніе съ прихожанами — снискали ему должное расположеніе. Долго думали мужички какъ бы порадовать своего батюшку, чѣмъ бы выразить свою любовь къ нему. Кстатіи случай представился. Узнали они, что всѣмъ священникамъ пожалованы особые наперстные кресты, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Обрадовались мужички что нашелся поводъ выразить свое вниманіе и тогда же рѣшили купить на собственныя средства этотъ крестъ и поднести священнику. Заказали крестъ довольно цѣнный, въ 50 рублей, въ Москвѣ. Когда былъ полученъ ими этотъ крестъ, выбрали самое лучшее время для поднесенія священнику, предъ началомъ литургіи. Былъ большой праздникъ. Стеченіе народа было большое. Выборный отъ крестьянъ, почтенный старичекъ, сталъ впереди всѣхъ, держа крестъ на блюдѣ. Когда священникъ предъ началомъ литургіи кадилъ церковь и выходилъ изъ алтаря, выбранный съ глубокимъ поклономъ и со словами: «пріймите отъ насъ, батюшка, подарокъ», преподнесъ крестъ. Священникъ былъ глубоко тронутъ такимъ дорогимъ вниманіемъ своихъ прихожанъ. Принявши съ благоговѣніемъ этотъ крестъ, священникъ только отвѣтилъ: «благодарю васъ, братцы, за вашъ дорогой подарокъ». Началась божественная служба. Въ концѣ литургіи, во время

чтенія псалма: «благословлю Господа на всякое время», священникъ, вышедши изъ алтаря, счелъ нужнымъ и благовременнымъ приблизительно въ слѣдующихъ словахъ выразить чувства радости и благодарности: «Православные христіане! дорогіе мои прихожане! Глубоко тронуть я вашимъ любезнѣйшимъ вниманіемъ. Благодарю я, конечно, прежде всего Господа Бога, что Онъ призрѣлъ и на меня уничиженнаго, доставилъ мнѣ великую радость въ моей жизни,—воочію видѣть расположенность моихъ прихожанъ ко мнѣ, вѣранныхъ мнѣ Самимъ Богомъ для руководства ко спасенію. Значить, между нами есть взаимная любовь! О, если такъ, то все есть,—есть и спасеніе. Гдѣ любовь, тамъ и Богъ. А апостоль Павелъ въ своемъ посланіи къ Коринтянамъ прямо говоритъ: «если я имѣя всю вѣру, такъ что могу и горы переставлять, а не имѣю любви, то я ничто». Великій даръ Божій—любовь, а особенно, если эта любовь существуетъ между пастыремъ и пасомыми. Еще благодарю Господа Бога за оказанную мнѣ великую милость, ибо вѣрую, что не поудѣламъ моимъ Господь содѣлалъ сіе, а единственно по Своей милости. Благодарю также и васъ, мои дорогіе прихожане, за ваше доброе сердце, доброе желаніе жить со мной по христіански. Много обрадовали вы меня, братья. Вы поддерживаете во мнѣ бодрость духа, вы даете мнѣ возможность нести свое отвѣтственное служеніе съ радостью, а не въздыхающе. Да приметъ Господь Богъ ваше усердіе и да благословитъ Господь Богъ васъ и дѣтей вашихъ здравіемъ, долготѣемъ и вѣчнымъ спасеніемъ; да оградитъ васъ сей животворящій крестъ, которымъ вы высказали такое дорогое вниманіе ко мнѣ, отъ всѣхъ напастей вражійхъ! Аминь».

Поистинѣ отрадный фактъ въ жизни священника! Дай Богъ, чтобы побольше было такихъ свѣтлыхъ явленій въ жизни сельскаго священника! Дай Богъ, чтобы привѣтливость, простота, искренность и любовь всегда царствовали въ отношеніяхъ между пастыремъ и пасомыми!

Свящ. Г. Л—кій.

Самозванные просвѣтители.

Въ послѣднее время все чаще и чаще приходится констатировать попытки вторженія самозванныхъ «просвѣтителей» въ ту завѣтную область русской народной духовной жизни, которая, по своей чрезвычайной важности, не только для настоящаго, но и для будущаго Россіи, должна быть особенно тщательно оберегаема отъ всякихъ на нее посягательствъ. Мы говоримъ объ области народнаго образованія.

Дѣйствительно, послѣ храма Божія, школа, — высшая, средняя, низшая, — каковы бы ни были ея спеціальныя подраздѣленія, типы и наименованія, — является тѣмъ святящимъ въ которомъ народъ, въ лицѣ молодыхъ поколѣній, черпаетъ свои религіозно-нравственныя понятія, отражающіяся затѣмъ и на его гражданскомъ міровоззрѣніи, — создаетъ себѣ опредѣленный духовный обликъ, одновременно съ пріобрѣтеніемъ научныхъ и практическихъ знаній. *Какова* по своему характеру и направленію школа, *таковы* будутъ и питомцы ея, будущіе граждане, неминуемо создающіе себѣ, подъ наитіемъ воспринятыхъ тѣмъ или другимъ школьнымъ путемъ воззрѣній, извѣстный жизненный идеаль. Идеаль этотъ, матеріалистическій или духовный, получаетъ, правда, окончательную окраску, согласно дальнѣйшимъ виѣшнимъ и нравственнымъ житейскимъ условіямъ; но, каковы бы ни были эти условія, они лишь въ исключительныхъ случаяхъ имѣютъ рѣшающее значеніе. Главною основой нравственнаго міра чело-вѣка остаются воспринятія имъ, путемъ образованія и воспитанія, понятія. *Ихъ* положить онъ, — труженникъ общественной и народной нивы, слуга Государя и Отечества, — въ основаніе своей жизнедѣятельности.

Что школа, — мы подразумѣваемъ подъ этимъ общимъ наименованіемъ и различныя типы общеобразовательныхъ «курсовъ», «программъ», «чтеній», «бесѣдъ» и пр., — имѣетъ роль первостепенной важности въ жизни общества и народа, а слѣдовательно, и государства, — лучшимъ тому доказательствомъ могутъ служить тѣ упорныя, настойчивыя усилія и безчисленныя ухищренія, къ которымъ прибѣгали до сихъ поръ, какъ прибѣгаютъ и нынѣ, само-

званные «реформаторы» Россіи, дабы захватить просвѣщеніе народа въ свои руки. Они, эти радѣтели о приобщеніи Русскаго народа къ «послѣднему слову» демократическихъ доктринъ, стремятся къ такому захвату именно потому, что не существуетъ болѣе вѣрнаго средства для растлѣнія народнаго духа, какъ путь распространенія ложныхъ теорій подѣ фирмой громкихъ словъ о «самообразованіи» и «наукѣ», наукѣ, которая въ данныхъ случаяхъ служить цѣлямъ, ничего общаго съ нею не имѣющимъ.

Такихъ примѣровъ профанаціи науки мы видимъ, къ сожалѣнію, не мало и въ ближайшей къ намъ текущей жизни. Что, напримѣръ, имѣетъ общаго съ наукой, въ истинномъ ея значеніи нарождающаяся у насъ идея «народныхъ университетовъ», или еще такъ-называемыхъ «домашнихъ чтеній», награждающихъ полуобразованный, а иногда и еле-грамотный людъ обрывками свѣдѣній по различнымъ вопросамъ, безо всякой опредѣленной предварительной подготовки? Какую пользу, въ смыслѣ истиннаго образованія, можетъ извлечь для себя полуобразованный, а чаще, повторяемъ, и вовсе необразованный человѣкъ изъ поверхностнаго знакомства съ выдержками трактатовъ по политической экономіи, социологіи, или съ продуктами новѣйшей философской мысли.

Въ томъ даже случаѣ, еслибъ эти надерганные обрывки знаній исходили изъ безусловно-чистыхъ научныхъ источниковъ, даже и при этихъ условіяхъ позволительно было бы сомнѣваться въ приносимой ими пользѣ. Не нужно быть педагогомъ по профессіи, чтобы понять всю фальшь, весь жалкій дилеттантизмъ такого рода образовательныхъ методовъ, способныхъ лишь вносить путаницу въ незрѣлые умы.

Что же сказать о *тѣхъ*, къ сожалѣнію, слишкомъ распространенныхъ у насъ мнимо-научныхъ видахъ «обученія», въ которыхъ наука служитъ не цѣлью, а средствомъ для замаскированной пропаганды противогосударственныхъ и противорелигіозныхъ ученій, облеченныхъ въ невинную форму «общедоступныхъ» «чтеній», «бесѣдъ» и пр., открыто несущихъ свои отравленные струи въ лоно общественной и народной жизни? Какое противодѣйствіе могутъ оказать этой заразѣ юные и вообще несозрѣвшіе умы, лишеныя здравой научной подготовки и тѣмъ менѣе способные подозрѣвать вредъ и ложь такихъ ученій, что проповѣдъ

ихъ совершается не какъ-нибудь тайкомъ, а, напротивъ, — au grand jour, подъ флагомъ громкихъ широковѣщательныхъ словъ о «народномъ благѣ», подъ эгидой авторитетовъ ораторствующихъ съ каедръ?

Не пора ли, однако, намъ опомниться, въ виду эпидемическаго характера влеченія нѣкоторой части нашего общества къ вопросамъ «развитія» народныхъ массъ, влеченія грозящаго едва ли желательными послѣдствіями?

Не слѣдуетъ забывать, что нельзя безнаказанно посягать на святыню народнаго духа, нельзя калѣчить на иноземный и завѣдомо-уродливый образецъ завѣтные народу идеалы, составляющіе источникъ его духовной мощи и единства. Истинный путь просвѣщенія Русскаго народа одинъ. Въ соотвѣтствіи съ этическимъ міровоззрѣніемъ народа, всѣ, отъ крупныхъ до мельчайшихъ, нити этого пути должны быть сосредоточены *исключительно* въ рукахъ государственной власти, подъ сѣнью Православной Церкви.

Не театральныя зрѣлища и не тенденціозная болтовня самозванныхъ «развивателей» нужны нашимъ трудящимся классамъ и народу въ воскресный и праздничный день, а умилительное, возвышающее душу благолѣіе церковной службы, назидательное слово пастыря Церкви, или имъ указанная книга — и мирный отдыхъ среди воспитанной по христіански семьи. (Моск. Вѣд.).

Взглядъ иностранцевъ на Богослуженіе и обряды Православной Церкви.

Наше православное богослуженіе за послѣднее время начинаетъ возбуждать все большій интересъ на западѣ среди иностранцевъ. Всѣмъ хорошо извѣстно, что, въ виду вниманія, которымъ начинаетъ дарить нашу родину извѣрившійся у себя западъ, весьма многіе иностранцы, все въ большемъ числѣ посѣщающіе въ послѣднее время и наши главные центры, почти всегда считаютъ за непремѣнную для себя обязанность, побывавъ въ Россіи, побывать и въ нашихъ православныхъ храмахъ во

время церковныхъ богослуженій. Отрадныя факты появленія среди молящихся въ нашихъ храмахъ новыхъ посѣтителей необходимо серіозно вринять къ сбѣднію, особенно священнослужителямъ.

«Московскія Вѣдомости» передаютъ, что въ іюлѣ мѣсяцѣ 1897 года въ Москвѣ въ одномъ домѣ велась дружеская бесѣда, въ которой приняли участіе французъ и англичанинъ. На вопросъ о томъ, весело-ли живется у насъ—англичанинъ холодно и методично объявилъ, что «это ему все равно, но что третьяго дня и сегодня онъ былъ на богатыхъ русскихъ похоронахъ и сегодня даже провожалъ гробъ на кладбище до самой могилы». Теперь онъ можетъ сказать, что подробно знаетъ «русскій церковный обрядъ погребенія умершихъ», видѣтъ который онъ нарочно пріѣхалъ изъ Англіи. Оба раза съ нимъ былъ, по его словамъ, очень хорошій переводчикъ, который не только все подробно объяснилъ ему, но даже послѣ они вмѣстѣ все подробно записали. На дальнѣйшіе разспросы онъ рассказалъ, что въ Англіи теперь «принято» на великосвѣтскихъ похоронахъ дополнять обрядъ англиканской церкви нѣкоторыми частями изъ обряда православныхъ похоронъ, что онъ разъ уже былъ на такихъ похоронахъ въ Англіи и знаетъ, что всѣ, почти въ одинъ голосъ, одобряли это нововведеніе. Но ему и тогда казалось, а теперь онъ окончательно убѣдился, что вновь принятое плохо согласовано со многимъ изъ того, что оставлено изъ обряда англиканской церкви. Нужно будетъ, за малыми исключеніями, взять почти цѣликомъ весь обрядъ православныхъ похоронъ и мудро согласовать его со всѣмъ остальнымъ.

Далѣе заѣзжій къ намъ иностранецъ, французъ-католикъ, съ неподдѣльнымъ восторгомъ рассказывалъ о томъ,—по его словамъ,—«могучемъ, неувыдаемомъ» впечатлѣніи, которое произвела на него торжественная православная служба въ Троице-Сергіевой лаврѣ, въ дни 4-го и 5-го іюля, въ которые, какъ извѣстно, празднуется обрѣтеніе нетлѣнныхъ мощей преподобнаго Сергія Радонежскаго. Въ своей восторженности французъ не находилъ словъ, чтобы сполна передать полученное имъ впечатлѣніе. Онъ рассказывалъ, что ему довелось однажды присутствовать при торжественномъ католическомъ богослуженіи въ Римѣ, при участіи

самого папы. До сего времени это было самое сильное впечатлѣніе, полученное имъ отъ церковной службы.—Я былъ тогда моложе, говорилъ онъ, и, конечно, гораздо воспримчивѣе, чѣмъ сейчасъ, въ мои зрѣлые годы. Я хорошо помню, какъ тогда буквально подавляли и въ то же время восхищали меня и эта внушительная декоративная пышность папскаго ритуала, и эти всезаполняющіе густые аккорды огромнаго церковнаго органа... Но теперь, по сравненію съ тѣмъ, что я впервые увидѣлъ передъ собою въ Лаврѣ въ дни 4 и 5 іюля, все это прежде испытанное мною какъ-то сразу поблѣднѣло, потускло.. Я только теперь ясно уразумѣлъ, что то была именно «пышность», а не «торжественность». А могучіе возгласы вашего протодіакона, покрываемые «живыми свободно стройными» хорами вашихъ пѣвчихъ, заставляли меня вспоминать объ органѣ, какъ о чемъ-то тяжеломъ и механически неповоротливомъ... Кто-то замѣтилъ, что католическій органъ также имѣетъ свою прелесть.—Нѣтъ, это не такъ... Я съ вами не согласенъ,—возразилъ ему французъ: у меня тутъ своя особенная мысль... Вы повинаете,—тамъ, въ органѣ, деревянная или металлическая дудка, насильно вдохновляемая машинными мѣхами!... А здѣсь, на мѣстѣ каждой дудки, поставленъ «живой» человѣкъ, свободно вдохновляемый своимъ собственнымъ торжественнымъ настроеніемъ!... Разница громадная!

Эту же самую мысль развилъ онъ еще и по отношенію къ къ нашему колокольному звону сравнительно со звономъ, который раздается на западѣ съ церковныхъ колоколенъ. Прельщенный звукомъ большого колокола лаврской колоколни, французъ долго слушалъ звонъ съ разныхъ мѣстъ двора. Узнавъ, что можно пойти на колокольню, любознательный французъ тотчасъ же взобрался туда чтобы испытать, какое впечатлѣніе производить звукъ нашихъ колоколовъ вблизи, и какъ именно звонять у насъ. И вотъ что онъ говорилъ намъ по этому поводу.—Мы на западѣ совсѣмъ не имѣемъ понятія о такомъ, дѣйствительно, радостномъ перезвонѣ, да и самые колокола у насъ звучатъ совсѣмъ иначе. И это опять зависить оттого, что на западѣ звонъ—«механической», а здѣсь, у васъ—онъ «живой!». Мнѣ было довольно страшно тамъ, на высотѣ, около этой ревушей мѣди, но зато—какъ это грандіозно!...

Подъ громаднымъ жерломъ главнаго, самаго страшнаго гиганта стоялъ мускулистый человѣкъ и раскачивалъ его тяжелый многопудовый «языкъ». Меня все время пугала мысль, что этотъ гигантъ можетъ сорваться съ его крѣпкихъ оковъ на перекладинахъ къ которымъ онъ подвѣшенъ, и тогда—что станетъ съ этимъ человѣкомъ, да и съ нами, вмѣстѣ съ этой колокольней?.. Теперь я уже хорошо знаю, что значить «звонить», и что такое русскій колокольный звонъ. Я видѣлъ вблизи, какъ у васъ этомъ «языкъ» колокола, движимый «живою» человѣческою силой, каждый разъ отпрыдываетъ отъ края обратно, чтобы затѣмъ вновь свободно удариться о другой край. Вслѣдствіе этого, каждый разъ раздается полный и сильный, свободный и живой звукъ! У насъ на западѣ наоборотъ,—качается верхняя деревянная перекладина и вмѣстѣ съ нею весь колоколь, а «языкъ», который у насъ даже и не можетъ имѣть такого названія, нескладно бьется по бокамъ колокола, прилегая и ёрзая по краямъ и тѣмъ самымъ несомнѣнно мѣшая звуку. Получается нѣчто въ полномъ смыслѣ жалостное, не могущее идти даже въ отдаленное сравненіе съ вашимъ мощнымъ и полнымъ звукомъ. И мнѣ опять хочется сказать, въ пополненіе моей мысли,—звукомъ «живымъ» и «свободнымъ»!

Далѣе онъ остановился на чтеніи протодіакономъ евангелія предъ раскрытыми дверями алтаря и на возглашеніи имъ-же многолѣтія въ концѣ службы. — Я въ первый разъ въ жизни—говорилъ онъ—слышалъ такое чтеніе; и оно меня чрезвычайно поразило. И замѣтите, этотъ способъ чтенія опять такъ подкрѣпляетъ вѣрность высказанной мною мысли. Начавъ чтеніе густымъ басомъ, на самыхъ низкихъ нотахъ, словно изъ глубины, изъ отдаленныхъ вѣковъ, протодіаконъ постепенно восходилъ выше и выше, на каждомъ окончаніи фразы всегда оттягивая и повышая концы... Ведя такимъ образомъ чтеніе, онъ закончилъ, завѣнчалъ его на самой высокой нотѣ, и эту послѣднюю особенно продолжительно вытянулъ, съ поднятіемъ какъ бы на недосыгаемую высоту...

Всѣгда продолжалась далеко за полночь и интересъ ея не ослабѣвалъ до самого конца. Въ дальнѣйшемъ нашъ собесѣдникъ между прочимъ, высказалъ еще нѣсколько интересныхъ мыслей.—Религія, говорилъ онъ, всегда опредѣляла и будетъ опредѣлять

народъ. И не только его характеръ, но часто разгадку всей исторической жизни народа можно найти именно въ его религiи. И тутъ, кромѣ самой сущности, чрезвычайно важны и всѣ тѣ формы, въ которыхъ отливается эта сущность, вся обрядовая сторона вѣроисповѣданiя, даже до самыхъ мелочей. Въ этомъ отношенiи, насколько мнѣ извѣстно, весь нашъ западъ можетъ во многомъ и очень многомъ позавидовать православному востоку. Теперь уже, какъ вы хорошо знаете, и у насъ на западѣ всѣ наиболѣе искренне просвѣщенные умы пустились на поиски за утраченною вѣрой... И вотъ—такое именно, какъ я видѣлъ, ваше торжественное богослуженiе!... Я все время стоялъ въ храмѣ и думалъ: какую благотворною цѣльностью и полнотою, какимъ умиротворенiемъ должно отзывать такое служенiе на современномъ человѣкѣ!...

Мы привели взглядъ неправославнаго человѣка на обрядность нашей Церкви не для того только, чтобы еще болѣе укрѣпить себя въ православiи: мы на болѣе глубокихъ основанiяхъ убѣждены, что православiе—наше спасенiе, наше богатство, наша слава какъ церковная, такъ и гражданская. Мы привели означенный взглядъ для того, чтобы постоянно напоминать себѣ слова Спасителя, обращенныя преимущественно къ священнослужителямъ: *Тако да просвѣтитя свѣтъ вашъ предъ челоуки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, Иже на небесахъ.*

(Изъ „Холмско-Варш. Епарх. Вѣст.“ 1897 г., № 20).

ОТЧЕТЪ

о восьмомъ собесѣдованiи съ мѣстными сектантами.

Окончанiе.

Послѣ разъясненiя вопроса о необходимости крещенiя дѣтей, въ виду поздняго времени, рѣшено было прекратить собесѣдованiе. Преосв. Сергiй вступилъ на кафедру и сказалъ воодушевленную заключительную рѣчь, выслушанную всѣми съ глубокимъ внима-

ніемъ, приблизительно слѣдующаго содержанія. «Настоящею нашею бесѣдою», говорилъ Архипастырь, — «заканчивается рядъ собесѣдованій нашихъ съ мѣстными сектантами по вопросамъ вѣры, которые превратно понимаются ими. Главнѣйшею цѣлію нашихъ собесѣдованій было то, чтобы узнать, какъ вѣруютъ и какъ понимаютъ слова Св. Писанія уклонившіеся отъ насъ. Что же показали намъ наши собесѣдованія? Главнымъ доводомъ отдѣлвшихся отъ Церкви служить то, что Евангеліе заключаетъ въ себѣ все, необходимое для спасенія человѣка, и потому, кромѣ Евангелія, ничего не нужно. Но, признавая справедливую мысль о томъ, что въ Евангеліи содержится все необходимое для спасенія, мы никакъ не можемъ согласиться съ мыслью, что въ Евангеліи написано все, чему училъ Іисусъ Христосъ. Недавно еще со всею ясностью было показано нами совопросникамъ нашимъ, что въ Евангеліи записано не все то, что сотворилъ и чему училъ Іисусъ Христосъ. Во-вторыхъ, наши совопросники, признавая Евангеліе достаточнымъ для спасенія, отрицаютъ все, что написано въ объясненіе этой книги. Еще недавно, въ нынѣшнемъ собесѣдованіи, они рѣшительно заявили намъ объ этомъ. Но это ошибочно. Повторяю еще разъ сравненіе, употребленное мною сегодня. Писаніе Св. есть ножъ обоюдоострый; ножъ назначенъ для того, чтобы рѣзать имъ все то, что подлежитъ рѣзанію; но тѣмъ-же ножомъ можно обрѣзать себѣ руку, причинить себѣ боль и даже смерть. Я говорю это на основаніи словъ Апостола: «Евангеліе есть Христово благоуханіе въ спасаемыхъ и погибающихъ: для однихъ запахъ смертоносный на смерть, а для другихъ запахъ живительный на жизнь». Если толковать Слово Божіе произвольно, по своему, то можно впасть въ ужасное заблужденіе, такъ какъ, по свидѣтельству самого ап. Петра, въ Писаніи есть нѣчто неудобовразумительное. Изъ нашихъ собесѣдованій съ отдѣлвшимися отъ Церкви хорошо выяснилось, какъ невѣрно и какъ разнорѣчиво они толкуютъ и понимаютъ Слово Божіе. Отъ того и происходятъ всѣ ихъ заблужденія и раздѣленія. А всему этому причиною служитъ ихъ гордое нежеланіе поучиться у людей образованныхъ, просвѣщенныхъ не только свѣтомъ науки, но и свѣтомъ благодати Божіей. Сами они, какъ это могли всѣ видѣть и въ нынѣшнемъ, и въ предшество-

вавшихъ собесѣдованіяхъ, не умѣютъ правильно читать Слово Божіе, называютъ сами себя людьми неграмотными или малограмотными, а между тѣмъ, съ гордостью говорятъ, что они не желаютъ знать ни блаж. Августина, ни св. Іоанна Златоуста. Отъ этого-то нежеланія отдѣлившись поучиться у просвѣщенныхъ людей и собственнаго неумѣнія и неспособности понимать Слово Божіе и происходятъ всѣ ихъ заблужденія. Приведу нѣсколько примѣровъ. Въ одномъ изъ предшествовавшихъ собесѣдованій мы говорили съ уклонившимися о таинствѣ Св. Причащенія и узнали отъ нихъ, что они Причащеніе не признаютъ таинствомъ, думая, что въ Таинствѣ Причащенія вѣрующіе принамаютъ простой хлѣбъ и простое вино. Но это ученіе не евангельское и не апостольское, а лютеранское. Лютеръ училъ, что въ Таинствѣ Причащенія подъ видомъ хлѣба и вина Господь присутствуетъ только по вѣрѣ принимающаго ихъ,—что хлѣбъ и вино суть только образы, подобія Тѣлу и Крови Христовымъ. То-же самое говорятъ и отдѣлившіеся отъ насъ и говорятъ потому, что они не могутъ возвыситься до истинно-евангельскаго пониманія Таинства Причащенія. Ихъ соблазняетъ, какъ это можно подъ видомъ хлѣба и вина причащаться истиннаго Тѣла и истинной Крови Христовыхъ. Это происходитъ отъ того, что они грубо слишкомъ понимаютъ Св. Таинство, не различаютъ двухъ понятій: тѣла и мяса. Тѣло Христово, котораго мы причащаемся въ таинствѣ евхаристіи, не есть мясо, которое мы употребляемъ въ пищу и которое желалъ видѣть въ причащеніи извѣстный современный лжеучитель, котораго, по его собственному признанію, рѣзнуло по сердцу, когда онъ увидѣлъ въ чашѣ хлѣбъ и вино вмѣсто мяса и крови. [Въ каждой частицѣ Св. Агнца, раздробляемаго священнослужителемъ и подаваемого намъ, подается намъ все Тѣло Христово; въ каждой частицѣ Тѣла невидимо присутствуетъ Самъ Іисусъ Христосъ. Трудно это постигнуть ограниченному уму, но можно хотя нѣсколько уяснить себѣ это на основаніи подобій, наблюдаемыхъ въ природѣ. Такъ, на примѣръ, «солнце всецѣло изображается въ каждой малѣйшей, но чистой каплѣ росы; такъ и Христосъ въ каждой христіанской православной церкви всецѣло присутствуетъ и предлагается на священной трапезѣ. Онъ сообщаетъ свѣтъ и жизнь причастни-

камъ своимъ, которые, приобщившись Божественному Свѣту и Животу, сами дѣлаются свѣтомъ и жизнью; такъ, капли росы, принявъ въ себя лучи солнца, начинаютъ сами испускать лучи, подобныя лучамъ солнечнымъ. Если вещественное и тлѣнное солнце, созданіе Создателя, стоявшее Ему, чтобы прийти въ бытіе одного мановенія Его воли, можетъ въ одно и то же время изобразиться въ безчисленныхъ капляхъ воды,—почему же самому Создателю, всемогущему и вездѣсущему, не присутствовать всецѣло въ одно и то же время Своею Пресвятою Плотію и Кровію, соединеннымъ съ ними Божествомъ, въ безчисленныхъ храмахъ, гдѣ, по Его велѣнію и установленію, призывается на хлѣбъ и вино вседѣтельный, всесвятый Духъ для совершенія величайшаго, спасительнѣйшаго, непостижимѣйшаго таинства»¹⁾. Вотъ какъ могутъ понимать великое Таинство Причащенія люди облагодатствованные и вотъ какъ могутъ они объяснять его. Но людямъ, удалившимся отъ общенія съ Церковію, лишившимъ себя возможности питаться благодатію Духа Св., пребывающаго въ Церкви Христовой, все это непонятно. Не могутъ они, къ сожалѣнію, испытывать въ душѣ своей и всѣхъ тѣхъ глубокихъ и возвышенныхъ чувствъ, какія вызываются въ душѣ вѣрующаго праздниками, совершающимися въ Церкви. Вотъ приближается къ намъ то время, когда мы будемъ вспоминать великія страсти Христовы. И какими чудными чертами Церковь описываетъ это время. Подумайте только, вспомните только время, когда среди храма возлежить образъ Господа во св. Плащаницѣ, и какъ въ этомъ изображеніи страшнаго событія пребыванія Господа во гробѣ церковныя пѣснописцы могли возвыситься до сочетанія съ нимъ другого міроваго событія—творенія міра. Это, по выраженію одной церковной пѣсни (стихиря въ великую субботу), есть благословенная суббота, это день упокоенія, въ который Богъ почилъ отъ дѣлъ творенія, Единородный Сынъ Божій субботствовалъ, чтобы, возставъ изъ мертвыхъ, дать намъ жизнь вѣчную. [Это тотъ день, когда, по выраженію другой церковной пѣсни, заимствованной изъ Св. Писанія, Сынъ Божій былъ во гробѣ плотію, во адѣ съ душею, въ раю съ разбойникомъ

¹⁾ Еп. Игнатія. Аскетическіе опыты часть 1. Спб. 2865 г. стр. 367.

и на престолѣ со Отцемъ и Духомъ. Какое сердце человѣческое не умилился молитвенно, при созерцаніи столь дивнаго зрѣлища, какъ лежащій во гробѣ Спаситель: Жизнь во гробѣ положилъ еси и ангельская воинства ужасахуся! Но вотъ проходить суббота и наступаетъ время, когда весь христіанскій міръ оглашается радостнымъ возгласомъ: Христосъ воскресъ! Какими дивными словами изображаютъ этотъ рѣдкій день, субботу субботъ и праздникова праздникъ богопроставленные мужи, напр., Іоаннъ Златоустъ (при этомъ Преосвященный прочиталъ умирительное слово св. Іоанна Злат. на день Пасхи). Вотъ таковы св. Таинства и праздники сохраняемые отъ временъ апостоловъ въ Церкви Христовой, которые отрицаютъ уклонившееся отъ насъ. Вотъ каковы и тѣ богопроставленные мужи учителя Церкви Христовой, твореній которыхъ не желаютъ звать уклонившіеся отъ насъ! Но будемъ мы всѣ вѣрными чадами Церкви Христовой. Послѣднимъ выйдемъ въ срѣтеніе Господу І. Христу, уже прошедшему Іерихонъ, идущему въ Виванію гдѣ онъ воскреситъ четверодневнога Лазаря, и затѣмъ торжественно вступитъ въ Іерусалимъ, чтобы предать Себя на вольныя старанія и смерть за насъ!»

По окончаніи заключительной рѣчи, преосвященный Сергій облачился въ архіерейскія одежды, для совершенія благодарственнаго молебна, предъ которымъ, обратившись къ присутствующимъ, не смотря на позднее время, наполнившимъ аудиторію, произнесъ поученіе приблизительно слѣдующаго содержанія: «Молитвою къ Богу мы начали свое дѣло. Молитвою же мы должны и закончить его. Къ совершенію благодарственнаго моленія Богу побуждаетъ насъ и недавно совершившееся дивное чудо Милости Божіей и вразумленія Божія всѣмъ намъ. Всѣмъ вамъ, вѣроятно, извѣстно, что 8 марта въ богоспасаемомъ градѣ Курскѣ совершилось, по истинѣ чудесное спасеніе чудотворной иконы Божіей Матери посреди страшнаго разоренія. Неизвѣстные злые люди задумали взорвать храмъ Божій и хранящуюся въ немъ древнюю святыню русскаго народа — икону Знаменія Божіей Матери. Повидимому, все было рассчитано и все подготовлено для того, чтобы достигнуть намѣченной злой цѣли. И что-же? Спльное разрушеніе храма допущено Богомъ только для того, чтобы еще яснѣе явить чудо милости

Божіей въ неповрежденномъ сохраненіи чудотворнаго образа Богоматери, который, казалось, прежде и легче всего долженъ былъ пострадать отъ взрыва. Такъ, злое дѣло злыхъ людей, желавшихъ предать поруганію храмъ и вѣру православнаго русскаго народа, всемогущій Господь направилъ къ совершенно противоположному послѣдствію: прославленію Чудотворнаго образа и вообще православной вѣры русскаго народа. Да послужитъ это чудо ко вразумленію всѣхъ насъ, прежде всего тѣхъ, которые хотѣли совершить злое дѣло, затѣмъ тѣхъ, которые отдѣляются отъ Церкви и, наконецъ, всѣхъ насъ православныхъ русскихъ христіанъ. Совершившееся въ Курскѣ злодѣяніе есть дѣло людей невѣрующихъ, но оно поущено Богомъ къ вразумленію нашему и въ обличеніе нашихъ собственныхъ грѣховъ. Главный и самый опасный грѣхъ нашего времени заключается въ томъ, что люди все болѣе и болѣе теряютъ сознаніе своей грѣховности и предаются грѣхамъ общественнымъ очень часто всенародно показывая пренебреженіе къ уставамъ и правиламъ церковнымъ. Свою рѣчь Преосвященный закончилъ призывомъ всѣхъ вѣрующихъ православныхъ христіанъ богоспасаемаго града Кіева возблагодарить Бога за явленное намъ чудо милости Божіей и достойно и по христіански встрѣтить приближающійся великій праздникъ Свѣтлага Христова Воскресенія.

Вслѣдъ затѣмъ, преосвященный Сергій, въ сослуженіи о. намѣстника Кіево-Печерской лавры, архимандрита Антонія, и двухъ протоіереевъ, совершилъ благодарственный молебенъ.

Собесѣдованіе закончилось благословеніемъ Архипастыря всѣхъ желавшихъ и бесплатно раздачею предъидущаго печатнаго чтенія. При этомъ одинъ изъ сектантовъ (Лоренцовъ), участвовавшій въ собесѣдованіяхъ, принявъ архипастырское благословеніе, заявилъ о своемъ рѣшеніи оставить сектантское общество и быть попрежнему вѣрнымъ сыномъ православной Церкви.

Собесѣдованіе закончилось около половины 12 часа ночи.

(Изъ «Кіевл.»).

Извѣстія и замѣтки.

Списокъ вопросовъ, отвѣты на которые желательно получить къ XI-му Археологическому съѣзду въ 1899 г., въ Кіевѣ.

Древности первобытныя.

1. Стоянки палеолитической эпохи, т. е. кремневые отбивные орудія и орудія изъ кости и рога, расположенныя совмѣстно съ костями мамонта, или другихъ породъ животныхъ, не существующихъ въ настоящее время.

2. Стоянки неолитической эпохи: каменные, отбивные и полированные орудія, разсѣянные на поверхности или въ верхнемъ слое почвы, совмѣстно съ пищевыми остатками (расколотыми, обугленными и разрозненными костями животныхъ, раковинами и т. п.) и черепками глиняныхъ сосудовъ.

3. Мастерскія каменнаго вѣка: кремневые и каменные орудія, совмѣстно съ орудіями ихъ приготовленія (отбойники, полировочные камни) и съ отбросами, полученными при ихъ приготовленіи (кремневые осколки, ядрища); орудія недоконченныя или испорченныя при отдѣлкѣ; цилиндрики, выпиленные изъ просверлинь молотовъ, обрѣзки пряслиць и т. п.

4. Спорадически находимыя кремневые и каменные, отбивные и полпированные орудія.

5. Мегалитическія постройки, т. е. постройки, состоящія изъ громадныхъ каменныхъ глыбъ, уложенныхъ въ видѣ ящиковъ, столовъ, стоящихъ въ видѣ столбовъ монолитовъ, камней, расположенныхъ кругами, подземныхъ корридоровъ и т. п.

6. Чашечныя камни, т. е. скалы и отдѣльные камни съ выдолбленными на нихъ полушаровидными углубленіями.

7. На озерахъ, торфяникахъ, поемныхъ рѣчныхъ лугахъ не замѣчены ли свайныя постройки, т. е. слѣды заколоченныхъ въ дно древесныхъ свай съ разбросанными вокругъ нихъ каменными орудіями, черепками горшковъ и пищевыми остатками? Не находили ли древнихъ лодокъ или другихъ судовъ?

8. Пещеры въ скалахъ или въ лёсѣ (желтой глинѣ) съ разбросанными на днѣ каменными орудіями и пищевыми остатками.

9. Курганы и могилы каменнаго вѣка; способъ погребенія и находимыя въ нихъ каменныя орудія: а) не замѣчена ли подъ скелетами подстилка бѣлаго или свѣтлаго слоя глины, песку и т. п., б) не найдены ли гробницы, сложенныя изъ каменныхъ плитъ, съ поставленными въ нихъ горшками, наполненными жжеными костями, и съ положенными каменными орудіями, в) не были ли вскрыты курганы, содержащіе человѣческіе остовы, окрашенные красною краскою? 3

10. Не были ли найдены стоянки, расположенныя на площадкахъ, вымощенныхъ пластами жженой глины, съ черепками орнаментированныхъ и раскрашенныхъ глиняныхъ сосудовъ, какіе предметы были находимы на площадкахъ?

11. Не были ли находимы бронзовые предметы (орудія и оружіе)?

12. Не были ли вскрыты курганы, содержащіе исключительно бронзовые предметы?

13. Мастерскія бронзоваго вѣка: куски силвленнаго металла, запасы проволоки, собранія испорченныхъ или неудавшихся бронзовыхъ орудій, формы, глиняныя или каменныя, для ихъ отливки.

14. Не были ли находимы спорадически разсѣянные древніе желѣзные предметы и предметы изъ другихъ металловъ и иного матеріала, относящіеся къ желѣзному вѣку: наконечники копій или стрѣлъ, мечи, кинжалы, шлемы, кольчуги, удила, шпory, стремена,—предметы домашняго обихода (топоры, серпы, ножи и т. п.) и украшенія (гривны, браслеты, серги, кольца, запонки, привѣски и т. п.)?

15. Городища (древнія укрѣпленія). Ихъ мѣстоположеніе; какое очертаніе имѣютъ валы? сколько линій валовъ и рововъ окружаютъ городище? не остались ли въ нихъ каменныя сооруженія или ихъ фундаменты? не было ли въ городищѣ случайныхъ находокъ?

16. Нѣтъ ли древнихъ валовъ, тянущихся на болѣе значительномъ протяженіи; не возможно ли указать ихъ географическое положеніе?

17. Курганы. Желательно знать точно ихъ количество, мѣстоположеніе, наружную форму и среднюю величину кургановъ.

18. Если курганы были раскопаны, то желательно было бы получить свѣдѣнія: о времени раскопки, кѣмъ таковая произведена и возможные подробности относительно устройства могилъ и положенія скелетовъ, а также свѣдѣнія о предметахъ, найденныхъ у скелетовъ. Куда поступили выкопанные предметы?

19. Не встрѣтились ли на скалахъ и камняхъ рисунки, изображающіе группы, отдѣльные предметы или письменные знаки?

Древности историческія.

1. Какъ называется село, въ которомъ находится приходская церковь?

2. Не было ли село переименовано когда-нибудь? Какъ называлось оно прежде? Почему и когда переименовано названіе? Не существуетъ ли старое названіе села одновременно съ настоящимъ?

3. Какія деревни составляютъ приходъ? Не были ли и онѣ также переименованы и не имѣютъ ли теперь двойныхъ названій?

4. Одна ли въ приходѣ церковь или имѣются еще и другія въ селѣ и по деревнямъ? Когда празднуется престольный праздникъ въ приходской церкви и въ приписныхъ? Какъ онъ празднуется? Не замѣчается-ли въ немъ остатковъ прошлой жизни? Не служитъ ли церковь или погостъ мѣстомъ, на которомъ совершаются какіе-нибудь акты общественной жизни?

5. Старое или вновь основанное село (или деревня)? Какія существуютъ преданія или письменные памятники объ основаніи села, и къ какому времени относится основаніе?

6. Не было ли выселеній изъ стараго села для основанія новаго? Не этимъ ли объясняются эпитеты одноименныхъ селъ: великое и малое, старое и новое, высшее и низшее, сухое и мокрое, полевое и лѣсное и т. д.

7. Мѣстоположеніе села. Не было ли село почему-либо переводимо на близъ лежащее мѣсто? Почему именно?

8. Не было ли село прежде городомъ или мѣстечкомъ?

9. Нѣтъ ли въ приходѣ монастырей? Не обращены ли они въ церкви?
10. Когда и кѣмъ сооружена церковь или монастырь?
11. Кому принадлежало право патроната надъ церковью или монастыремъ: громадѣ или владѣльцу села?
12. Не сохранились ли преданія о существовавшихъ при церквахъ братствахъ, школахъ и богадѣльняхъ (шпиталяхъ)?
13. Не было ли на мѣстѣ нынѣшнихъ церквей болѣе древнихъ? Если были, то что извѣстно о времени и обстоятельствахъ ихъ построения и разрушенія? Не было ли въ селѣ или деревняхъ другихъ церквей, кромѣ нынѣ существующихъ, и что извѣстно о времени и обстоятельствахъ ихъ разрушенія?
14. Не сохранились ли гдѣ-нибудь развалины или слѣды древнихъ церквей и въ какомъ видѣ? Не существуетъ ли въ народѣ преданій и легендъ о древнихъ церквахъ и монастыряхъ и о ихъ исчезновеніи?
15. Нѣтъ ли въ селѣ или около села особенныхъ урочищъ, названія которыхъ имѣютъ историческое значеніе? Не сохранились ли преданія о бывшихъ въ данной мѣстности битвахъ?
16. Не сохранилось ли во народѣ воспоминаній о томъ, что нѣкоторыя урочища были *коповищами*, т. е. мѣстами собранія *копы* (народной сходки), производившей розыскъ и судъ?
17. Нѣтъ ли въ данной мѣстности развалинъ крѣпостей и замковъ, старыхъ кладбищъ, опустѣвшихъ селъ, мѣстечекъ или городовъ? Нѣтъ ли озеръ, колодезей, родниковъ, фигуръ (крестовъ), капищъ, о которыхъ сохраняются въ народѣ преданія? Нѣтъ ли пещеръ, подземныхъ ходовъ, тайниковъ: какъ они устроены и въ какомъ видѣ сохранились?
18. Нѣтъ ли какихъ-нибудь каменныхъ изваяній: столбовъ, людей (каменныхъ бабъ), животныхъ?
19. Какой видъ имѣютъ развалины укрѣпленій, городскихъ стѣнъ, замковъ? Изъ чего (фундамента только или также и стѣнъ) состоятъ развалины (если это возможно, то слѣдуетъ указать размѣры оставшихся развалинъ)? Какія преданія существуютъ о нихъ?

20. Нѣтъ ли на старыхъ кладбищахъ надгробныхъ камней съ надписями, и какія о нихъ существуютъ преданія? Нѣтъ ли на мѣстѣ битвъ крестовъ или большихъ камней? Не находили ли тамъ оружія и военныхъ доспѣховъ?

21. Кто былъ погребенъ въ склепахъ церквей или монастырей, и не сохранились ли тѣла погребенныхъ въ высохшемъ видѣ?

22. Не существуетъ ли на поляхъ аріанскихъ (социніанскихъ) гробницъ («сенють»)? Не были ли онѣ вскрыты, и что было при этомъ найдено?

23. Не сохранились ли въ старинныхъ частныхъ домахъ кафельныя печи съ рисунками (и съ какими именно), и не находятъ ли отдѣльныхъ изразцовъ?

24. Нѣтъ ли въ данной мѣстности у кого-либо старинныхъ музыкальныхъ орудій: духовыхъ, струнныхъ и ударныхъ? Ихъ названія?

25. Не всрѣчаются ли у отдѣльныхъ лицъ древнія оружія, одежды и домашняя утварь?

26. Находимы ли были древнія монеты, гдѣ и какія именно? *).

27. Нѣтъ ли у кого-нибудь коллекцій древнихъ монетъ и предметовъ? Если таковыя коллекціи имѣются, то желательно получить свѣдѣнія о составѣ ихъ, а также о фамилии и мѣстѣ жительства владѣльцевъ этихъ коллекцій.

28. Не всрѣчается ли гдѣ употребленіе древнихъ мѣръ времени (особенно счетъ сутокъ отъ восхода или захода солнца), вѣса, пространства (земельныя и протяженія) и емкости?

29. Не сохранились ли въ современномъ народномъ языкѣ древнія слова и выраженія, имѣвшія юридическое значеніе: *лице* (поличное), *личкованый* и *личковать*, *сокъ*, *сочить* и *просока*; *опытъ* (разслѣдованіе, опросъ); *ликъ*, *полика*; *сводъ заводца*; *слѣдоуње*, *мать слѣдъ*; *закличъ*; *переслухъ*; *копа* (собраніе) или *купа*, *коповать*, *копники*; *сумезжники*, *сураничники*, *суранники*, *околич-*

*). Особенно интересны свѣдѣнія о монетахъ греческихъ, римскихъ, византійскихъ, арабскихъ, чешскихъ и литовскихъ, а также о монетныхъ гривнахъ, т. е. серебряныхъ слиткахъ,

ныя сосѣди; зарука; законка; приставить шапку (до кого-либо); еднаць, еднацье, едначи; рѣзы (въ смыслѣ: проценты, ростъ); сябрь (себрь), сябрьство, сябреньый, себровать; тивунъ, вирникъ; смердъ, смердовка; барышники, могоричники и т. под.; и если сохранились, то какое имѣють значеніе, въ какомъ смыслѣ употребляются нынѣ эти слова и выраженія?

30. Нѣтъ ли гдѣ-нибудь архивовъ, въ которыхъ находятся собранія древнихъ рукописей или юридическихъ документовъ? Не существуютъ ли описанія этихъ архивовъ, рукописныя или печатныя (если существуютъ, то слѣдуетъ пояснить, когда и къмъ они составлены или изданы)? Если описанія архивовъ нѣтъ, то желательно имѣть краткія указанія на время и родъ рукописей или документовъ, хранящихся въ архивѣ.

31. Вообще относительно древнихъ книгъ и рукописей, имѣющихся какъ въ церквахъ, такъ и у частныхъ лицъ, желательно получить нижеслѣдующія свѣдѣнія:

Нѣтъ ли старопечатныхъ славянскихъ изданій, преимущественно южнорусскихъ и заграничныхъ типографій? Къмъ, гдѣ и когда книги изданы? Нѣтъ ли въ этихъ изданіяхъ гравюръ на мѣди или деревѣ съ монограммами или инициалами граверовъ? Нѣтъ ли историческихъ записей въ книгахъ и надписей на нихъ? Нѣтъ ли постраничныхъ надписей въ книгахъ съ именами жертвователей или владѣльцевъ книгъ?

Нѣтъ ли рукописныхъ евангелій или другихъ богослужбныхъ книгъ? Нѣтъ ли какихъ-либо грамотъ, актовъ, рукописей, монастырскихъ и церковныхъ лѣтописей на кожѣ (пергаминѣ) или бумагѣ, особенно писанныхъ въ два столбца на страницѣ? Нѣтъ ли вкладныхъ и дарственныхъ записей въ рукописяхъ? Нѣтъ ли водяныхъ знаковъ на бумагѣ (т. е. различныхъ фигуръ, видимыхъ на свѣтѣ)? Нѣтъ ли памятниковъ, и не вписаны ли въ нихъ княжескіе, извѣстные дворянскіе или козацкіе роды?

Нѣтъ ли лицевыхъ рукописей, т. е. рукописей съ миниатюрными изображеніями, объясняющими текстъ?

Нѣтъ ли иконописныхъ подлинниковъ (образниковъ, персональниковъ), служившихъ руководствомъ для иконописцевъ при изображеніи святыхъ?—Нѣтъ ли древнихъ рукописныхъ или пе-

чатныхъ нотъ?—Нѣтъ ли какихъ-либо древнихъ плановъ и географическихъ картъ?

Каковъ переплетъ старопечатныхъ книгъ или древнихъ рукописей? Какія изображенія, орнаменты или слова вытѣснены на немъ? Нѣтъ ли въ переплетныхъ доскахъ или на нихъ болѣе древнихъ отрывковъ изъ актовъ и рукописей, или старинныхъ гравюръ?

32. Не сохранились ли у кого-нибудь древніе портреты историческихъ дѣятелей и фамилные портреты (не позже конца XVІІІ в.)? Если сохранились, то желательно знать, кто на нихъ изображенъ и кому они въ настоящее время принадлежать (адресы владѣльцевъ)? Нѣтъ ли на этихъ портретахъ какихъ-либо надписей.

33. Сохранились ли преданія о прежнихъ владѣльцахъ селъ, характеризующія ихъ дѣятельность по отношенію къ населенію и церкви, и вообще какія-либо историческія преданія объ отдѣльныхъ лицахъ и событіяхъ?

Древности церковныя *).

І. *Архитектура церковныхъ и монастырскихъ зданій.* Историческія свѣдѣнія объ извѣстномъ монастырѣ или храмѣ.—Скальные, пещерныя церкви и пещеры религіознаго характера; устройство ихъ; рельефныя и другія изображенія въ нихъ и надписи.—Церкви изъ тесаннаго камня и кирпича; величина и форма кирпичей и слоя цемента; планъ и фасадъ церкви; наружныя украшенія стѣнъ, карнизы, теремки, кровли, фонарь, главы, кресты, окна, двери, входы, паперти.—Деревянныя церкви, ихъ планы, фасады и фотографическіе виды.—Звоницы, колокольни; била или вlepала; колокола, особенно съ изображеніями и надписями, и старинныя названія колоколовъ.—Ограда, ворота въ ней и надстройки надъ воротами. Часовни, видъ ихъ. Кладбища.—Внутреннія части церковныхъ и монастырскихъ зданій: своды, столбы,

*) По церковно-археологическому отдѣлу желательно получить свѣдѣнія (по указаннымъ въ программѣ рубрикамъ) о предметахъ древности, относящихся ко времени до Синодальнаго періода, т. е. до 1721 года.

стѣны, аркасоли, голосники въ сводахъ или стѣнахъ, полъ (напр., изъ разноцвѣтныхъ плитокъ); алтарь, престолъ, горнее мѣсто, лавки-жертвенникъ; иконостасъ, солея, амвонъ, клиросы; царское мѣсто, святигельское и настоятельское мѣста, каеэдра; хоры; склепы, надгробія, каменные гробы, раки; взразцовыя печи; часы.

II. *Иконописаніе*. Стѣнное церковное письмо: по сырому грунту (альфреско), или на маслѣ. Свѣдѣнія о времени росписанія церкви и мастерахъ. Содержаніе (сюжеты) стѣнописи Древніе иконы, особенно чудотворныя и мѣстно чтимыя; сказанія о нихъ; время происхожденія иконъ и матеріалъ, изъ котораго сдѣланы онѣ. Нѣтъ ли древнихъ православныхъ иконъ въ католическихъ костелахъ? По какому полку писаны изображенія: по золотому бѣлому, зеленому, красному или орѣховому? Гладкая ли дека или въ видѣ кіота? Надписи на иконахъ и имена иконописцевъ; виды городовъ, церквей и монастырей и т. п. на иконахъ. Иконописные подлинники и лицевыя святцы. Старыя гравированныя изображенія.

III. *Металлическія издѣлія священнаго характера*. Образа на металлическихъ доскахъ и гравировальныя доски; лѣтые обряза, кресты и крестики, простые и складныя. Оклады на образахъ, крестахъ, евангеліяхъ и апостолахъ и фенифтяныя и эмалевыя изображенія на нихъ; вѣнцы на образахъ, гривны и цаты, привѣски; сосуды служебныя, кресты, ковчеги, кадила, и кацев, ладонницы, подсвѣчники, лампады, паникадила, ковши для теплоты, блюда, чаши, вѣнцы брачныя, рипиды; церковныя и монастырскія печати; вислыя, свинцовыя и восковыя печати; ковши, стоны и кружки, чарки и кубки; мптры и шапки; панагіи; вериги.— Особенное вниманіе должно быть обращено на бронзовыя и мѣдныя предметы, покрытыя зеленоватымъ налетомъ (патиною). Надписи на перечисленныхъ предметахъ.

IV. *Шитая церковная утварь*. Облаченія, храмовая шитая утварь (воздухи, вышитыя образа, убрусы, пелены, хоругви, плащаницы, надгробныя покровы). Иконостасы полотняныя; воинскія знамена. Надписи.

У. *Валяніе и рѣзьба.* Рѣзьба на камняхъ, вставленныхъ въ стѣны церковныхъ зданій, съ надписями, гербами и т. п.; рѣзьба на каменныхъ гробахъ; выпуклыя изваянія. Рѣзьба на благородныхъ камняхъ. выпуклая или же сдѣланная вглубь. Рѣзьба на деревѣ крестовъ и иконъ; деревянныя гравировальныя доски и просфорныя печати. Рѣзьба священныхъ изображеній на кости. Статуи каменныя, гипсовыя и деревянныя.

Примѣчанія.

Примѣчаніе 1. Изъ всѣхъ пунктовъ программы просить отвѣчать только на тѣ, по которымъ имѣются въ наличности указанные въ программѣ древніе предметы, а остальные оставлять безъ отвѣта.

Примѣчаніе 2. Если предметъ описанъ гдѣ-либо въ печати, то указать на изданіе, въ которомъ помѣщено описаніе.

Примѣчаніе 3. Въ случаѣ затруднительности опредѣлить время и характеръ какого-либо замѣчательнаго предмета, желательно имѣть его подробное описаніе или, что еще лучше, снимокъ съ него.

Примѣчаніе 4. Желательны снимки замѣчательныхъ предметовъ, преимущественно фотографическіе. Если гдѣ-либо по мѣстнымъ условіямъ нельзя для полученія снимковъ прибѣгнуть къ услугамъ фотографіи, то въ такихъ случаяхъ рекомендуется воспользоваться однимъ изъ нижеслѣдующихъ наиболее сподручныхъ способовъ получать снимки съ небольшихъ, но почему-либо замѣчательныхъ предметовъ: 1) данный предметъ покрывается свинцовой бумагой, которая, по полученіи на ней нужнаго оттиска, заливается сверху тонкимъ слоемъ расплавленнаго воска, и 2) данный предметъ срисовывается на прозрачной или же на промасленной и предварительно просушенной бумагѣ.

Примѣчаніе 5. Желательно знать, какіе изъ предметовъ могутъ быть высланы на время Археологической выставки (въ августъ 1899 г.) и на какихъ условіяхъ.

Примѣчаніе 6. Отвѣты на вопросы, имѣющіеся въ настоящей программѣ, просятъ присылать по слѣдующему адресу: *Кіевъ, Университетъ св. Владиміра, въ Кіевское Отдѣленіе Предварительнаго Комитета по устройству XI-ю Археологическаго съезда.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Н У Ж Н Ы

2 учителя съ голосомъ, знаніемъ пѣнія и правами учителя. Жалованья 200 руб., при удобной квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и прислугѣ; учителю-регенту даровой столъ и добавочныя деньги отъ церкви.

Предложенія съ маркой на отвѣтъ адресовать: м. Бѣлая-Церковь, священнику І. Рославскому.

ЖЕНСКОЕ семиклассное учебное ЗАВЕДЕНІЕ

І РАЗРЯДА

съ пансіономъ С. И. Львовой.

Программа полн. гимн. Мин. Народн. Просв. Приѣмъ начался съ 25 апрѣля. Приѣм. экзамены во всѣ классы 26—29 мая и 26—31 августа, въ подготовительный классъ безъ экзаменовъ. Плата за право ученія приходящ. 70 руб. въ годъ (съ бѣдныхъ 50 р.). Содержаніе пансіонерки съ правоуч. 300 р., безъ правоученія 250 р. въ годъ. Кромѣ обяз. предм. гимн. курса, вводится: практ. французскій и нѣмецкій языки, бухгалт., латинскій языкъ, крой, шитье, гигиѣна, домоводство, музыка, рисованіе. Адресъ: Кіевъ, Б.-Владимірская, д. № 32.

Духовно-музыкальныя переложенія пѣснопѣвній обычнаго Кіевского напѣва для четырехъ-голоснаго смѣшеннаго хора

В. Г. Петрушевскаго,

№ 1 Вечери Твоя тайныя; № 2 Воскресни Боже, суди земли
№ 3 Плотію уснувъ; № 4 Ангель воіиаше. Партитура съ перел. для фортепіано. Цѣна 75 коп. съ пересылкою. Можно выписывать отъ автора, преподавателя Кіевской д. семинаріи.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ЖУРНАЛЬ

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

на 1898 годъ.

Въ журналѣ печатаются поученія на текушіе воскресные и праздничные дни и другія разнообразныя духовно-назидательныя статьи. Кромѣ того, Редакція по прежнему будетъ издавать „Кіевскіе Листки“, въ которыхъ продолжено-будетъ изложеніе жизни и подвиговъ Кіевопечерскихъ угодниковъ, а также и праздничные Листки—на праздники Госп. и Богородич,—не менѣе 12-ти. Сверхъ того, всѣ подписчики получаютъ, въ видѣ особаго прилож. къ журналу, книгу „Катихизическія Поученія“ на Символь вѣры, молитву Господню и Деятелие. Номера журнала въ виду срочныхъ поученій разсылаются заблаговременно. Цѣна журналу со всѣми приложеніями и перес. 4 р. Адресъ: Кіевъ въ Редакцію „Воскреснаго Чтенія“.

При Редакціи „Воскреснаго Чтенія“ продаются слѣдующія книги и брошюры:

1. „Воскресн. Чтеніе“ за прежніе годы: 1884, 85, 88, 89, 90, 91, 92 и 93 по 2 руб. за экземпляръ, а за 94, 95, 96 и 97 гг. по 3 руб. съ перес. безъ приложеній.
2. Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христіанской Православной Вѣры противъ сектантовъ-штундистовъ. Цѣна 50 к. съ перес.
3. Сборникъ общедоступныхъ статей религіозно-нравств. содержанія для внѣ-богослужебныхъ чтеній. Ц. 50 к. съ перес.
4. Сборникъ статей о важнѣйшихъ христіанскихъ истинахъ для чтенія дѣтямъ въ школѣ и дома. Ц. 20 к. съ перес.
5. Внѣбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичныя и Великихъ Святыхъ. Ц. 50 к. съ перес.
6. Внѣбогослужебныя бесѣды сельскаго пастыря съ пасомыми на воскр. евангельскія чтенія всего года, свящ. Кудрицкаго, 2 книги. Ц. за обѣ 2 р. 40 коп. съ перес.
7. Параллель изъ Священнаго Писанія на разныя догматич. и нрав. ученія. Ц. 20 к. съ перес.

Кромѣ того, тамъ же продаются „Кіевск. Листки“, въ 4 стр. каждый. Ц. за сто 60 к. съ перес. Цѣны всѣмъ книгамъ и листкамъ обозначены съ пересылкою.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ П. и В. БРАЖНИКОВЫХЪ

въ Кіевѣ существуетъ съ 1864 года.

Александровская площадь, домъ Покровскаго.

РЕКОМЕНДУЕТЪ

ВИНА ДЛЯ ЦЕРКВИ:

Рагумъ № 30-й 10 руб. за ведро.

Церковное „ 28-й 7 руб. за ведро.

Рагумъ „ 30-й 65 коп. за бутылку.

Церковное „ 28-й 45 коп. за бутылку.

Вина нашей разливки имѣють на пробкѣ клеймо фирмы:
„Торговый домъ П. и В. Бражниковы“. По желанію, вина вы-
сылаются по желѣзной дорогѣ съ наложеннымъ платежемъ. 4—5

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

существ. съ 1873 г.

Выполняются иконостасы, кіоты по новымъ рисункамъ и пер-
едѣлка старыхъ. Чеканка иконъ, окраска и роспись церквей
по образцамъ лучшихъ академиковъ. [Вышесказанныя работы
выполняются своевременно и аккуратно. Имѣю много аттеста-
товъ. Особому вниманію: такъ какъ моя мастерская на-
ходится въ провинціи въ собств. домѣ, то я имѣю возмож-
ность выполнять вышесказанныя работы значительно дешевле
противъ мастерскихъ, находящихся въ большихъ городахъ.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: М. Ржищевъ, кievской
губ. и уѣзда, Леонтію В. Погребному. 8—12



ПРАВЛЕНІЕ

ЮЖНО - РУССКАГО ПРОМЫШЛЕННАГО БАНКА

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что въ непродолжительномъ времени Банкъ переходитъ въ собственное помѣщеніе, на углу Крещатика и Николаевской улицы.

Въ новомъ помѣщеніи имѣется стальная вполне безопасная комната съ негоряемыми ящиками (сефами) для пользованія публики, условія пользованія коими сообщаются въ Правленіи Банка.

КАПИТАЛЫ БАНКА:

Основной. 5.000,000 р.

Запасный. 1.332,980 р. 59 к.

Въ настоящее время, впредь до измѣненія Банкъ платитъ:

по текущимъ обыкновеннымъ счетамъ	3%	годовыхъ
„ вкладамъ до востребованія.	3%	„
„ „ на 6 мѣсяцевъ.	4%	„
„ „ „ 1 годъ и болѣе	4 ¹ / ₂ %	„

Гербовыя марки по текущимъ счетамъ и вкладамъ Банкъ принимаетъ на себя. 5—6

Неофициальной части редакторъ, прот. Павелъ Троцкий.

№ 10 сданъ на почту 19 мая.

Содержаніе: Поученіе въ недѣлю всѣхъ святыхъ.—Рѣчь при гробѣ наехр. прот. одес. собора Арсенія Лебединцева.—Оградный фактъ въ жизни одного сельскаго священника.—Самозваніе просвѣтители.—Взглядъ иностранцевъ на Богослуженіе и обряды Православной Церкви.—Отчетъ о восьмомъ собесѣдованіи съ мѣстными сектантами (Окончаніе).—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.



Отъ Кіевск. духов. цензуры. Комитета печат. довола. 14 мая 1898 г.

Цензоръ, проф. Акад. прот. *І. Корольковъ*.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владимира,

Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Михайль., ул., д. № 4.