



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и () Цѣна годовому изданію, съ пере-
16 чисель. Подписка принимается въ () сылкой и доставкою на домъ 4 руб.
Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ () 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ
Вѣдомостей, въ городѣ Кременщѣ. () доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

1 Юля № 13 1871 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ
19 мая 1871 года за № 51, о совершившемся Св. Кре-
щеніи Высокопорожденнаго Государя Великаго
Князя ГЕОРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: во-пер-
выхъ, предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-
Прокуроромъ печатный экземпляръ ВЫСОЧАЙШЕ утвр-
жденнаго церемоніала Святаго Крещенія Его Импе-
раторскаго Высочества Государя Великаго
Князя ГЕОРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА и во-вторыхъ
справку о томъ, что по выслушаніи а) Именнаго ВЫСО-
ЧАЙШАГО указа, даннаго Святѣйшему Синоду въ 28

день минувшаго апрѣля, о празднованіи Рожденія Его Императорскаго Высочества въ 27-й день апрѣля, а Тезоименитства въ 26 день ноября и б) **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденной, 28 того же апрѣля, новой формы возношенія на эктеніяхъ **ВЫСОЧАЙШИХЪ** Именъ Августѣйшей Фамиліи, со включеніемъ Имени Высоконоворожденнаго Государя Великаго Князя Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 3 сего мая, постановилъ означенный **ВЫСОЧАЙШІЙ** указъ и **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденную форму принять къ исполненію, въ свое время, по полученіи извѣщенія о Св. Крещеніи Высоконоворожденнаго. По извѣщеніи, что вслѣдствіе особаго **ВЫСОЧАЙШАГО** повелѣнія Святое Крещеніе Его Императорскаго Высочества Высоконоворожденнаго Государя Великаго Князя **ГЕОРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА** совершено по церковному чиноположенію въ 17-й день сего мая въ Царскосельскомъ Дворцѣ, Приказали: О совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденнаго Государя Великаго Князя **ГЕОРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА** и о **ВЫСОЧАЙШЕМЪ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА** повелѣніи праздновать Рожденіе Его Императорскаго Высочества въ 27-й день апрѣля, а Тезоименитство въ 26-й день Ноября,— дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго вѣдомства печатными указами, съ предписаніемъ, чтобы по полученіи сихъ указовъ и по предварительномъ сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ въ уѣздахъ церквахъ— въ первый же Воскресный или праздничный день, по литургии, благодарственное Господу Богу молебствіе о совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденнаго съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ такое уже совершено по особому распоряженію), и чтобы какъ на такомъ молебствіи, такъ и впредь на всѣхъ Богослуженіяхъ, гдѣ должно, Имя Его Императорскаго Высочества возноσιμο было по **ВЫСОЧАЙШЕ**

утвержденной формѣ, которую, равно и составленное въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненіе къ табели Высокоторже- ственныхъ и Викторіальныхъ дней, препроводить при посы- лаемыхъ указахъ въ печатныхъ экземплярахъ, по числу церквей, для должнаго исполненія; Правительствующему же Сенату сообщить о всемъ вышеизложенномъ вѣдѣніемъ, приложивъ при послѣднемъ по одному экземпляру упомя- нутыхъ формы и дополненія.

ФОРМА.

На великой ектеніи.

Ѡ Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ Великомъ Гдѣѣ нашемъ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ всѣмъ Россіи, и Ѡ Супругѣ Егѡ, Благочестивѣйшей Гдѣѣ Импера- трицѣ Маріи Александровнѣ: Ѡ Наслѣд- никѣ Егѡ, Блговѣрномъ Гдѣѣ Цесаревичѣ и Ве- ликомъ Кнзѣ Александрѣ Александровичѣ и Ѡ Супругѣ Егѡ, Блговѣрной Гдѣѣ Цесаревнѣ и Великой Кнгинѣ Маріи Феодоровнѣ, Ѡ Блговѣрныхъ Гдѣѣхъ, Великихъ Кнзѣхъ Николаѣ и Георгіѣ Александровичахъ: Ѡ Блговѣр- ныхъ Гдѣѣхъ, Великихъ Кнзѣхъ: Владиміръ, Алексіѣ, Сергіѣ и Павлѣ Александрови- чахъ: Ѡ Блговѣрномъ Гдѣѣ, Великомъ Кнзѣ Кωνстантинѣ Николаевичѣ и Ѡ Супругѣ Егѡ, Блговѣрной Гдѣѣ Великой Кнгинѣ Але-ξανдрѣ Іосифовнѣ: Ѡ Блговѣрныхъ Гдѣѣхъ, Великихъ Кнзѣхъ: Николаѣ, Кωνстантинѣ,

ДИМИТРИЙ И ВАСИЛАВЪ КОНСТАНТИ-
 НОВИЧАХЪ: ѿ Блговѣрномъ Гдѣ, Великомъ
 Кнзѣ НИКОЛАѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и ѿ Супрѣгѣ
 Егѡ, Блговѣрной Гдѣ, Великой Кнѣгинѣ АЛЕ-
 ЗАНДРѢ ПЕТРОВНѢ: ѿ Блговѣрныхъ Гдѣхъ,
 Великихъ Кнзѣхъ: НИКОЛАѢ и ПЕТРѢ НИКО-
 ЛАЕВИЧАХЪ: ѿ Блговѣрномъ Гдѣ, Великомъ
 Кнзѣ МИХАИЛѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и ѿ Супрѣгѣ
 Егѡ, Блговѣрной Гдѣ, Великой Кнѣгинѣ ОЛЬГѢ
 ТЕОДОСРОВНѢ: ѿ Блговѣрныхъ Гдѣхъ, Вели-
 кихъ Кнзѣхъ: НИКОЛАѢ, МИХАИЛѢ, ГЕОРГІѢ,
 АЛЕЗАНДРѢ и СЕРГІѢ МИХАЙЛОВИЧАХЪ: ѿ
 Блговѣрныхъ Гдѣхъ: Великой Кнѣгинѣ ЕЛЕНѢ
 ПАВЛОВНѢ, ѿ Великой Кнѣжнѣ МАРИИ АЛЕ-
 ЗАНДРОВНѢ, ѿ Королевѣ Елисаветѣ ОЛЬГѢ
 КОНСТАНТИНОВНѢ и ѿ Супрѣгѣ Еѣ: ѿ Ве-
 ликихъ Кнѣжнахъ ВѢРѢ КОНСТАНТИНОВНѢ
 и АНАСТАСІИ МИХАЙЛОВНѢ: ѿ Великой
 Кнѣгинѣ МАРИИ НИКОЛАЕВНѢ: ѿ Королевѣ
 Виртембергской ОЛЬГѢ НИКОЛАЕВНѢ и ѿ Суп-
 рѣгѣ Еѣ: ѿ Великой Кнѣгинѣ ЕКАТЕРИНѢ
 МИХАЙЛОВНѢ и ѿ Супрѣгѣ Еѣ: ѿ всей Палатѣ
 и воинствѣ ИХЪ Гдѣ помолнмса.

Въ семѣ должно примѣняться на проskomидіи и на великомъ
 входѣ, а при сдѣбной екстѣи и при многолѣтѣхъ соблюдаетса
 прежняя форма.

ДОПОЛНЕНІЕ

къ ТАБЕЛИ ВЫСОКОГОУЧИТЕЛЬНЫХЪ И ВИКТОРИАЛЬНЫХЪ АНГІЙ.

Апріліа къ. Рожденіе Его Императорскаго
Высочества Благочинаго Гдѣ
Великаго Кнзя ГЕОРГІА АЛЕ-
КСАНДРОВИЧА.

Ноѣмвриа къ. Тезоименитства: Нхъ Имперá-
торскихъ Высочества, Блго-
вѣрныхъ Гдѣрей Великихъ Кнзѣй
ГЕОРГІА АЛЕКСАНДРОВИЧА и
ГЕОРГІА МІХАЙЛОВИЧА. И
Кавалерскій праздникъ Ордена Св.
Великомученика Георгіа.

СОБРАНІЕ

постановленій Святейшаго Синода въ разъясненіе недо-
умѣній, возникающихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и учи-
лищахъ, а равно и на съѣздахъ духовенства, при введеніи
въ дѣйствіе новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ.

(Окончаніе).

II.

ОТНОСИТЕЛЬНО ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩЪ.

§ 20. Духовенство, состоящее въ училищномъ округѣ,
имѣетъ попеченіе объ училищѣ этого округа.

Всѣ сборы, производимые съ духовенства училищ-
наго округа, поступаютъ въ Правленіе училища сего

округа, на которое, по п. 14 и 15 § 41 Уч. Уст., возложены приемъ денегъ, наблюдение за своевременнымъ ихъ поступлениемъ, хранение и расходование, сообразно съ годовою сѣткою; поступающія же независимо отъ сихъ сборовъ пожертвованія монастырей, въ епархіи находящихся, не приурочиваются къ округу, въ мѣстности котораго находится монастырь, а должны быть распредѣляемы вообще между всеми духовно-учебными заведеніями епархіи по усмотрѣнію и съ утвержденія епархіальнаго Архіерея. (*Цирк. Ук. Св. Синода 15 Октября 1870 г. № 59.*)

§ 21. Духовенство училищнаго округа однажды или дважды въ годъ устрояетъ сѣзды или собранія изъ священнослужителей, избираемыхъ для сего по одному изъ десяти причтовъ.

Примѣчаніе 1. Время сѣздовъ, равно какъ и способы избранія священнослужителей на оныя, опредѣляются епархіальнымъ начальствомъ.

Примѣчаніе 2. На сѣздахъ могутъ присутствовать, сверхъ избранныхъ духовенствомъ, и другіе священнослужители, по собственному желанію, и принимать участіе въ совѣщаніяхъ, но безъ права голоса.

Присутствующіе на окружныхъ училищныхъ сѣздахъ духовенства депутаты отъ причтовъ должны быть избираемы самимъ духовенствомъ, а не назначаемы на сѣзды епархіальнымъ начальствомъ, или благочинными. (*Опред. Св. Синода $\frac{17 \text{ Ноября}}{19 \text{ Декабря}} 1869 \text{ г.}$*)

Окружные сѣзды духовенства должны происходить въ мѣстонахожденіи училищъ, такъ какъ по смыслу § 19 Уст. училище поставляется центромъ округа, и такъ какъ духовенство, которому ввѣряется попеченіе объ училищѣ, на мѣстѣ можетъ лучше видѣть состояніе онаго. (*Опред. Св. Синода $\frac{10}{30} \text{ Сентября 1869 г.}$*)

Избраніе съѣздомъ предѣдателя производится посредствомъ закрытой баллотировки, а не открытой подачи голосовъ; такимъ же способомъ избирается и дѣлопроизводитель. (Опред. Св. Синода ^{13/20} Декабря 1867 года.).

Предѣдатель съѣзда во время занятій оного не можетъ быть смѣняемъ, кромѣ случая усмотрѣнной незаконности его дѣйствій. (Опред. Св. Синода 8 Апрѣля 1868 г.).

Члены съѣздовъ, уклоняющіеся отъ участія въ нихъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются за то денежнымъ или другимъ взысканіямъ, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства. (Опред. Св. Синода ^{13/20} Декабря 1867 года.).

Передача голоса однимъ изъ членовъ съѣзда другому не допускается. (Опред. Св. Синода ^{30 Октября} 22 Ноября 1868 г.).

Отсутствующіе члены обязуются своевременно представлять свѣдѣнія о причинахъ своего непрібытія. (Опред. Св. Синода ^{30 Октября} 22 Ноября 1868 г.).

§ 24. Предметомъ занятій съѣзда служатъ:

п. 2. Изысканіе мѣръ къ лучшему содержанію училища и назначеніе, съ этою цѣлію, одновременныхъ или ежегодныхъ пожертвованій на училище какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ училищномъ округѣ духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ.

п. 3. Опредѣленіе размѣра ежегодной платы съ учащихся въ училищѣ изъ другихъ сословій.

п. 4. Избраніе, посредствомъ закрытой баллотировки, кандидатовъ (не менѣе двухъ) на должность смотрителя училища, а также членовъ училищнаго Правленія изъ среды мѣстныхъ священнослужителей.

Училищнымъ Правленіямъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность, чтобы годовыя смѣты расходовъ по тѣмъ статьямъ содержанія училищъ, которыя покрываются мѣстными способами окружнаго духовенства, непремѣнно составлялись ко времени съѣзда онаго. (Опред.

Св. Синода отъ $\frac{31 \text{ Января}}{18 \text{ Марта}} 1868 \text{ г.}$

Окружныя съѣзды, при исполненіи ими 3 п. 24 § Уст., должны назначать плату съ учащихъ въ духовныхъ училищахъ дѣтей изъ другихъ сословій не въ разнообразныхъ количествахъ, но въ одинаковомъ, общепредѣленномъ по каждому училищу размѣрѣ. (Опред.

Св. Синода $\frac{18}{20}$ Декабря 1867 г.).

Размѣръ таковой платы въ духовныхъ училищахъ отнюдь не долженъ превышать количества платы, положенной за ученіе въ соотвѣтственныхъ, по степени, училищахъ гражданскаго вѣдомства. (Опред. Св. Синода $\frac{18}{20}$ Декабря 1867 г.).

При выборѣ изъ среды духовенства членовъ въ училищныя Правленія должна быть соблюдаема возможная осмотрительность, дабы въ это званіе были избираемы лица, не только по степени образованія, но и по образу жизни и нравственнымъ качествамъ своимъ вполне достойныя оказываемаго имъ довѣрія. (Опред.

Св. Синода $\frac{31 \text{ Января}}{18 \text{ Марта}} 1868 \text{ г.}$

Во избѣжаніе неблагопріятнаго смѣшенія правъ и обязанностей, въ званіе членовъ отъ духовенства въ училищныя Правленія не могутъ быть избираемы тѣ изъ священнослужителей, кои состоятъ на духовно-училищной службѣ. (Опред. Св. Синода отъ $\frac{18}{20}$ Декабря 1867 г. и $\frac{16 \text{ Октября}}{1 \text{ Ноября}} 1868 \text{ года.}$)

Правленія училищъ, въ учебно-воспитательномъ отношеніи, находятся въ подчиненіи семинарскаго Правленія и потому совмѣщеніе должности члена отъ духовенства обоихъ Правленій не допускается. (Опред.

Св. Синода $\frac{2 \text{ Мая}}{6 \text{ Юня}} 1869 \text{ г.}$

По окончаніи выборовъ членовъ въ училищное Правленіе, два изъ священнослужителей, остающіеся по числу балловъ старшими послѣ избранныхъ, назначаются къ нимъ кандидатами для поступленія въ составъ училищнаго Правленія въ случаѣ выбытія означенныхъ членовъ до истеченія трехлѣтняго срока. (*Опред. Св. Синода 15/20 Декабря 1867 г.*)

Мѣсто выбывшаго члена заступаетъ, съ утвержденія Преосвященнаго, старшій изъ кандидатовъ (по числу полученныхъ на сѣздѣ балловъ). (*Опред. Св. Синода 11 Марта 4 Юля 1868 г.*)

Окружные сѣзды духовенства обязываются ограничивать свои занятія тѣми единственно предметами, кои указаны въ 24 § Уст. Учил., и вообще дѣйствовать въ предназначенномъ имъ кругѣ, избѣгая всячески предметовъ, не относящихся къ правамъ ихъ. (*Опред. Св. Синода 15/20 Декабря 1867 года.*)

§ 25. Принятія на сѣздѣ рѣшенія предсѣдатель представляетъ епархіальному Архіерею, который дѣлаеть по онымъ соотвѣтственныя рѣшенія, по своему усмотрѣнію.

Журналы сѣздовъ должны восходить на непосредственное усмотрѣніе Преосвященныхъ, безъ всякаго участія въ этомъ дѣлѣ семинарскаго Правленія или консисторіи. (*Опред. Св. Синода отъ 11 Марта 25 Мая 1868 г.*)

§ 27. Правленіе семинаріи содѣйствуетъ правильному и успѣшному развитію учебно-воспитательной дѣятельности духовныхъ училищъ, состоящихъ въ одной съ семинаріею епархіи.

Семинарскія Правленія не должны простирать отношенія свои къ духовнымъ училищамъ далѣе предѣловъ, указанныхъ въ главѣ IV Уст. Учил., и позволять себѣ вмѣшательства въ дѣла, подвѣдомыя окружнымъ сѣздамъ духовенства или училищнымъ Правленіямъ; въ

частности семинарскимъ Правленіямъ не подлежитъ за-
вѣдываніе хозяйственною частию по училищамъ, такъ
какъ по Уставу каждое училище состоитъ на попеченіи
духовенства училищнаго округа. (*Цирк. Ук. Св. Синода
отъ 27 Мая 1867 г. № 25 и Опред. Св. Синода 1³/₂
Декабря 1867 г. и др.*).

§ 34. Училищное Правленіе, подъ предсѣдательствомъ
смотрителя, составляютъ помощникъ его, одинъ изъ учи-
телей, избираемый симъ же Правленіемъ, и два члена
изъ священнослужителей училищнаго округа, избираемые,
по 4 пункту § 24, срокомъ на три года; эти три члена
утверждаются въ семъ званіи епархіальнымъ Архіереемъ.

Состоящій, по § 34 Уст. Учил., въ числѣ членовъ
училищнаго Правленія одинъ изъ учителей избирается
въ сіе званіе, примѣнительно въ 4 п. § 24, посред-
ствомъ закрытой баллотировки, а не посредствомъ от-
крытой подачи голосовъ, основанной на рекомендаціи
смотрителя или лѣтахъ службы; для сего должны быть
баллотиремы всѣ наличные наставники, кромѣ слу-
жащихъ по найму, и избраннымъ признается получив-
шій большинство, въ сравненіи со всѣми прочими, из-
бирательныхъ балловъ; въ случаѣ равенства балловъ
между нѣсколькими кандидатами, дѣло рѣшается жре-
біемъ. (*Опред. Св. Синода отъ 18 Октября
1 Ноября 1868 года.*)

Членамъ Правленія отъ духовенства предоставляется
право къ безпрепятственному посѣщенію классовъ въ
училищахъ, когда пожелаютъ, съ тѣмъ впрочемъ, чтобы
они о такомъ посѣщеніи своемъ предварительно из-
вѣщали смотрителя училища и чтобы въ классѣ воз-
держивались отъ всякихъ замѣчаній и объясненій ка-
сательно преподаванія, а заявляли оныя, согласно 37
и 38 §§ Уст., училищному Правленію. (*Цирк. Ук. Св.
Синода 17 Апрѣля 1868 г. № 25.*)

§ 36. Собранія училищнаго Правленія бывають по

мѣръ надобности, впрочемъ не менѣе одного раза въ недѣлю, и должны происходить въ свободное отъ преподаванія время.

Въ засѣданіяхъ Правленія должны неопустительно участвовать всѣ члены оного; если же кто не можетъ явиться по уважительнымъ причинамъ, обязанъ заблаговременно извѣстить объ этомъ председателя Правленія для внесенія въ журналъ засѣданія. (*Опред. Св. Синода* ^{13/20} *Декабря 1867 года*).

§ 39. Рѣшенія въ собраніяхъ Правленія постановляются по большинству голосовъ.

Журналы засѣданія Правленія должны быть составляемы обстоятельно; въ нихъ должны быть обозначаемы какъ время собранія Правленія, такъ имена членовъ присутствовавшихъ и отсутствовавшихъ, съ объясненіемъ причинъ ихъ отсутствія; изложеніе ихъ должно быть возможно полное, съ изъясненіемъ какъ всѣхъ обстоятельствъ дѣла, такъ и справокъ, необходимыхъ для его рѣшенія, а заключенія должны быть опредѣленныя, съ изложеніемъ самыхъ основаній, по которымъ дѣло рѣшено въ такомъ, а не иномъ смыслѣ. (*Опред. Св. Синода* ^{13/20} *Декабря 1867 года*).

Въ отношеніи денежныхъ выдачъ, равно какъ и вообще въ дѣлахъ, касающихся расходованія суммъ, должны быть во всей точности соблюдаемы постановленныя на сей предметъ правила. (*Опред. Св. Синода* ³⁰ *Юля* ³¹ *Августа* *1869 г.*).

Въ случаѣ разногласія журналъ составляется по большинству голосовъ, и мнѣніе меньшинства членовъ или вносится, по желанію послѣднихъ, въ самый журналъ, или особо прилагается къ журналу, и представляется, вмѣстѣ съ журналомъ, на усмотрѣніе Преосвященнаго.

Журналы должны подписываться всѣми членами, участвовавшими въ засѣданіи, въ случаѣ общаго со-

гласія по дѣлу; а при разномысліи наблюдать изложенный выше порядокъ. (Опред. Св. Синода ^{13/20} Декабря 1867 г.).

§ 41. Училищное Правленіе имѣеть предметомъ своихъ занятій:

п. 11. Составленіе годовой смѣты на содержаніе училища.

п. 14. Наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ суммъ, запискою оныхъ на приходъ, и расходованіе сообразно съ годовой смѣтою и отдѣльными предписаніями.

п. 15. Храненіе и свидѣтельствованіе наличныхъ суммъ училища на основаніи общихъ по сему предмету узаконеній.

п. 16. Составленіе годичнаго отчета по экономической части.

Примѣчаніе. Упомянутый въ 16 пунктѣ настоящаго § отчетъ непременно публикуется въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ или, за неимѣніемъ ихъ, особою брошюрою, которая разсылается духовенству училищнаго округа.

п. 17. Веденіе формулярныхъ списковъ всѣхъ должностныхъ лицъ училища, кромѣ членовъ Правленія отъ духовенства.

Училищнымъ Правленіемъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность, чтобы годовыя смѣты расходовъ по тѣмъ статьямъ содержанія, которыя покрываются мѣстными средствами окружнаго духовенства, непременно составлялись ко времени сѣзда онаго. (Опред. Св.

Синода ^{31 Января}
^{18 Марта} 1868 г.).

Опредѣленные духовенствомъ училищнаго округа суммы на содержаніе училища не должны быть пере-

даваемы въ завѣдываніе консисторіи или семинарскаго Правленія, а поступаютъ въ непосредственное распоряженіе училищныхъ Правленій, на которыя, по 14 и 15 п. § 41 Учил. Уст., возложены приѣмъ денегъ, наблюденіе за своевременнымъ ихъ поступленіемъ, храненіе и расходованіе оныхъ. (*Опред. Св. Синода 11 Марта 1868 г.*)

Училищныя Правленія должны имѣть при своихъ дѣлахъ формулярные списки всѣхъ лицъ, служащихъ при училищѣ (кромѣ членовъ Правленія отъ духовенства), а также именные и перечневые вѣдомости объ учащихъ въ училищѣ; представленіе же означенныхъ списковъ и вѣдомостей высшему духовному начальству отменяется. (*Цирк. Ук. Св. Синода 18 Ноября 1867 года № 50.*)

Равнымъ образомъ отменяются: а) представленіе высшему начальству періодическихъ свѣдѣній о переѣздахъ между начальниками и наставниками въ духовныхъ училищахъ, и б) донесенія объ освидѣтельствованіи училищныхъ библіотекъ, училищнаго имущества и архива, съ вѣдомостями о рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ дѣлахъ Правленія; донесенія сіи и вѣдомости должны быть представляемы училищными Правленіями епархіальнымъ Преосвященнымъ на ихъ усмотрѣніе и зависящее, въ чемъ окажется нужнымъ, распоряженіе. (*Цирк. Ук. Св. Синода 18 Ноября 1867 г. № 50.*)

Именные списки начальствующихъ и служащихъ при училищахъ, для внесенія въ Адресъ-Календарь, училищныя Правленія доставляютъ прямо отъ себя въ Департаментъ Герольдіи Правительствующаго Сената (*Цирк. Ук. Св. Синода 31 Октября 1869 г. за № 52*)

§ 42. По всѣмъ дѣламъ Правленія предсѣдатель представляетъ епархіальному Архіерею подлинныя журналы на утвержденіе. Если же Преосвященный найдетъ сіе по чему либо неудобнымъ, то даетъ Правленію предпи-

саніе, которымъ опредѣляетъ, какія дѣла, когда и какъ должны быть представляемы Правленіемъ на его утвержденіе.

Въ случаѣ кончины епархіальнаго Преосвященнаго или выбытія его изъ епархіи, училищныя Правленія постановленія свои по дѣламъ, не терпящимъ отлагательства, приводятъ въ исполненіе, но при этомъ обязываются по прибытіи новаго Преосвященнаго представлять безотлагательно таковыя постановленія на его усмотрѣніе и утвержденіе; по дѣламъ же важнымъ, но не экстреннымъ, постановленія училищныхъ Правленій ни въ какомъ случаѣ не должны быть исполняемы безъ утвержденія Преосвященнаго. (*Опред. Св. Синода Декабрл 12/20 1867 года*).

§ 47. Смотритель училища опредѣляется епархіальнымъ Преосвященнымъ изъ кандидатовъ, избираемыхъ съѣздомъ духовенства (§ 24 п. 4), или семинарскимъ Правленіемъ по требованію Преосвященнаго, когда съѣздъ не представитъ достойныхъ кандидатовъ на сію должность.

Окружнымъ съѣздамъ духовенства не предоставляется права баллотированія паличныхъ смотрителей училищъ; но такъ какъ съѣздамъ симъ, по § 22 и 1 п. 24 § Уст., подлежитъ обсужденіе заявляемыхъ имъ свѣдѣній о состояніи сихъ заведеній, а слѣдовательно и сужденіе о достоинствѣ служащихъ при училищѣ лицъ, то въ тѣхъ случаяхъ, когда смотритель или другое должностное лицо въ училищѣ будетъ со стороны окружнаго духовенства признаваемо не соответствующимъ требованіямъ Устава, съѣздъ можетъ представлять епархіальному Преосвященному открытыя о нихъ заявленія, которыми Преосвященные руководствуются въ распоряженіяхъ своихъ о таковыхъ лицахъ; закрытая же баллотировка въ подобныхъ случаяхъ не должна имѣть мѣста. (*Опред. Св. Синода 12/20 Декабря 1867 г. и 11 Марта 4 Июли 1868 г.*).

Для избранія кандидатовъ на должность смотрителя съѣздъ духовенства первоначально долженъ имѣть въ виду извѣстныхъ ему лицъ епархіи, удовлетворяющихъ требованіямъ Устава; за недостаткомъ же таковыхъ въ предѣлахъ епархіи, онъ обращается къ подобнымъ извѣстнымъ ему лицамъ изъ другихъ епархій, — освѣдомившись предварительно въ томъ и другомъ случаѣ о согласіи таковыхъ лицъ на баллотировку. Въ случаѣ безуспѣшности сей мѣры, съѣздъ доноситъ о несостоявшихся выборахъ епархіальному Преосвященному, который съ своей стороны предлагаетъ семинарскому Правленію прискаты кандидатовъ на вакантную смотрительскую должность. Семинарское Правленіе выбираетъ сихъ кандидатовъ также въ предѣлахъ мѣстной епархіи и внѣ оной, узнавъ предварительно о согласіи сихъ лицъ подвергнуться баллотировкѣ. При неимѣніи же въ виду кандидатовъ, семинарское Правленіе, донося о семъ Преосвященному, обращается въ академическіе Совѣты съ просьбою о рекомендаціи извѣстныхъ имъ лицъ изъ окончившихъ курсы воспитанниковъ академій. (*Цирк. Ук. Св. Синода 8 Юля 1870 г. № 52*).

Въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда окружной съѣздъ духовенства не представитъ достойныхъ кандидатовъ на вакансію смотрителя, и избраніе поручается семинарскому Правленію, сіе послѣднее не должно избирать лицъ, отвергнутыхъ баллотировкою на съѣздѣ. (*Опред. Св. Синода 8 Января 1869 года*).

§ 50. Кромѣ службы при училищѣ смотритель, по возможности, долженъ быть свободенъ отъ другихъ должностей.

Согласно 50 § Уст. Учил., смотритель училища не можетъ состоять ни членомъ консисторіи, ни благочиннымъ. (*Опред. Св. Синода 18/20 Декабря 1867 г.*).

§ 60. По истеченіи каждаго учебнаго года, смотритель составляетъ подробный отчетъ по учебной и нравствен-

ной частямъ и, по обсужденіи и утвержденіи его училищнымъ Правленіемъ, представляетъ епархіальному Архіерею, который сдаетъ его въ семинарское Правленіе, на разсмотрѣніе.

Въ составленіи годовыхъ отчетовъ по учебной и нравственной частямъ въ училищѣ смотритель руководствуется слѣдующими правилами:

I. О личномъ составѣ училищнаго правленія и преподавателей.

1. Наличный составъ Правленія и преподавателей училища, съ обозначеніемъ происшедшихъ въ немъ въ теченіи года переменъ.

2. Отношеніе членовъ Правленія отъ духовенства къ исполненію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ: въ чемъ именно проявлялась ихъ заботливость объ училищѣ.

II. По учебной части.

1. Общія свѣдѣнія о состояніи учебнаго дѣла въ училищѣ.

2. Исправность или упущенія преподавателей въ исполненіи своихъ наставническихъ обязанностей, какъ то въ ходженіи въ классъ и въ представленіи, по § 71 Устава Духовныхъ Училищъ, срочныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ и мѣры, принятыя училищнымъ начальствомъ, къ устраненію замѣченныхъ неисправностей.

3. Свѣдѣнія о состояніи обученія по каждому учебному предмету.

4. Приемы, употребляемые наставниками при преподаваніи своихъ предметовъ.

5. Учебники и учебныя пособія по тѣмъ предметамъ, по которымъ не указано тѣхъ и другихъ Св. Синодомъ, съ обозначеніемъ, если таковыя, по § 28 Уст. Дух. Сем., указаны были семинарскимъ Правленіемъ.

6. Неудобства, какія могли бы быть замѣчены въ выполненіи программъ и употребленіи принятыхъ учебниковъ.

Примѣчаніе. Въ отчетъ, представляемый Св. Синоду, замѣчанія по этому предмету должны быть вносимы не иначе, какъ съ заключеніемъ семинарскаго Правленія.

7. Посѣщеніе классовъ смотрителемъ училища.

8. Параллельные классы. Число ихъ и состояніе обученія въ нихъ.

9. Порядокъ производства экзаменовъ и составленія экзаменескихъ актовъ. Недоразумѣнія, какія могли бы возникнуть или были заявлены по этому предмету.

10. Возбужденные въ училищномъ Правленіи наставниками вопросы объ улучшеніи учебной части въ училищѣ (въ соотвѣтствіе съ § 37 Устава) и утвержденныя по нимъ заключенія.

11. Вопросы и предметы, по которымъ дѣлаемы были представленія отъ училищнаго Правленія въ семинарское и утвержденныя по нимъ заключенія.

12. Ревизія училища (если она была въ этомъ году) членомъ семинарскаго Правленія и ея послѣдствія.

13. Состояніе учебной и фундаментальной училищныхъ библіотекъ. Достаточность или скудость въ нихъ учебниковъ, пособій и полезныхъ книгъ для чтенія учениковъ и предположенія о способахъ устраненія замѣченныхъ недостатковъ.

14. Порядокъ выдачи книгъ ученикамъ для чтенія.

III. По религіозно-нравственной части.

1. Общія свѣдѣнія о состояніи религіозно-нравственной части въ училищѣ и нравственно-воспитательнаго руководства учениковъ.

2. Мѣры, изысканныя и принятыя училищнымъ начальствомъ (въ соотвѣтствіе съ § 41 ст. 6 Устава)

къ охраненію и утвержденію доброй нравственности между учениками.

3. Заботливость наставниковъ о содѣйствіи училищному начальству въ общемъ дѣлѣ нравственно-религіознаго воспитанія учениковъ, или уклоненія наставниковъ отъ исполненія этой обязанности.

4. Баллы поведенія учениковъ въ каждомъ классѣ.

5. Проступки и пороки, замѣченные между учениками въ дисциплинарномъ и нравственномъ отношеніяхъ. Мѣры употребленныхъ за то взысканій и способы предотвращенія учениковъ отъ оныхъ на будущее время.

6. Способы надзора за поведеніемъ учениковъ, живущихъ въ училищныхъ зданіяхъ или въ общестіяхъ, если таковыя есть.

7. Посѣщенія помощникомъ смотрителя ученическихъ квартиръ. Распоряженія, какия дѣлались имъ въ случаѣ замѣченныхъ безпорядковъ отъ квартирныхъ хозяевъ.

8. Состояніе воспитанниковъ въ отношеніи къ требованіямъ приличія, вѣжливости и наружной опрятности.

9. Сравнительное состояніе квартирныхъ учениковъ и училищныхъ пансіонеровъ въ нравственно-воспитательномъ отношеніи, если бы было замѣчено между ними какое различіе съ этой стороны.

10. Замѣчанія о нравственномъ состояніи учениковъ вновь поступившихъ въ училище, о дурныхъ наклонностяхъ и порокахъ, если бы таковыя могли быть замѣчены, и о способахъ къ исправленію ихъ и отвращенію вреда отъ нихъ для ихъ товарищей.

IV. Объ учащихся.

1. Общее число учениковъ въ училищѣ и сколько изъ какого сословія, съ обозначеніемъ, какъ они распределяются по успѣхамъ и поведенію.

2. Число учениковъ по классамъ; съ тѣмъ вмѣстѣ число вновь поступившихъ въ училище, перешедшихъ изъ одного класса въ другой, оставленныхъ на по-

вторительный курсъ въ томъ же классѣ, исключенныхъ въ теченіи года, перешедшихъ по окончаніи училищнаго курса въ семинарію и выбывшихъ для поступленія въ другія мѣста.

3. Число отличныхъ учениковъ по успѣхамъ и прилежанію и общее число учениковъ въ каждомъ классѣ по разрядамъ успѣховъ и прилежанію ихъ.

4. Число малоуспѣшныхъ учениковъ по классамъ и по каждому предмету въ частности, причины ихъ безуспѣшности и мѣры, принятыя для ея отвращенія.

5. Число больныхъ учениковъ въ теченіе года; причины преобладающихъ болѣзней и мѣры, принятыя къ устраниенію ихъ.

6. Число умершихъ учениковъ.

Преосвященный можетъ требовать отъ училищныхъ Правленій и другихъ, сверхъ поименованныхъ, свѣдѣній, если признаетъ ихъ необходимыми для ближайшаго ознакомленія съ состояніемъ учебной и воспитательной части въ училищѣ. (*Цирк. Ук. Св. Синода 24 Августа 1869 г. № 35*).

§ 66. Въ учителя училищъ опредѣляются епархіальнымъ Преосвященнымъ какъ академическіе воспитанники, такъ и имѣющіе званіе студента семинаріи, изъ кандидатовъ, представляемыхъ мѣстнымъ училищнымъ Правленіемъ или, если оно не имѣетъ въ виду таковыхъ, Правленіемъ семинаріи по требованію Преосвященнаго.

§ 67. Могутъ быть приглашаемы для преподаванія въ училищѣ, съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго, и наставники изъ другихъ вѣдомствъ, съ назначеніемъ вознагражденія по соглашенію ихъ съ училищнымъ Правленіемъ.

Желающій занять наставническое мѣсто въ духовномъ училищѣ подаетъ прошеніе о томъ въ Правленіе училища.

Въ случаѣ, если никто не заявитъ Правленію о своемъ желаніи занять наставническое мѣсто, по представленію его и по требованію Преосвященнаго, Правленіе семинаріи рекомендуетъ своихъ кандидатовъ къ занятію этого мѣста.

Ищущій наставническаго мѣста или рекомендуемый къ тому Правленіемъ семинаріи подвергается испытанію посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ (двухъ по собственному выбору и одного по назначенію Правленія), состоящихъ въ изъясненіи урока изъ подлежащаго предмета, и въ требованіи отчета отъ учениковъ въ усвоеніи даннаго имъ изъясненія.

Испытаніе производится въ духовномъ училищѣ, въ присутствіи всѣхъ членовъ училищнаго Правленія, въ одномъ изъ классовъ, гдѣ преподается подлежащій предметъ.

Съ согласія Правленія училища, находящагося въ уѣздномъ городѣ, испытаніе желающихъ занять въ немъ наставническое мѣсто можетъ быть произведено Правленіемъ училища, состоящаго въ епархіальномъ городѣ.

Сужденіе о достоинствѣ испытываемаго производится закрытою баллотировкою. Получившій болѣе половины избирательныхъ голосовъ считается избраннымъ. Въ случаѣ совѣстничества нѣсколькихъ лицъ, предпочтеніе имѣетъ получившій большее число голосовъ.

Послѣ испытанія, хотя бы оно не окончилось избраніемъ, составляется письменный актъ, съ обозначеніемъ, въ чемъ испытываемый показалъ свою способность или недостаточность, и подписывается всѣми членами Правленія.

Правила эти распространяются и на лицъ изъ другихъ вѣдомствъ, ищущихъ преподавательскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ, равно какъ на наставниковъ, перемѣщающихся изъ одного духовнаго училища въ другое на новый для нихъ предметъ; но не распространяются на наставниковъ, преподающихъ тотъ же предметъ въ одномъ изъ духовныхъ или свѣтскихъ

училищъ и переходящихъ или приглашаемыхъ къ занятію преподавательскаго мѣста въ училищѣ.

Желающіе занять наставническія мѣста въ высшихъ классахъ (сверхъ назначенныхъ четырехъ), гдѣ таковыя могутъ открыться по примѣчанію къ § 9 Устава, избираются и испытываются на основаніи правилъ для замѣщенія наставническихъ мѣстъ въ семинаріяхъ.

(*Опред. Св. Синода* $\frac{19 \text{ Января}}{9 \text{ Февраля}}$ 1868 г.).

Желающіе обучать чистописанію и церковному пѣнію въ училищѣ подвергаются, подобно прочимъ училищнымъ наставникамъ, предварительному испытанію въ своихъ предметахъ. Къ преподаванію этихъ предметовъ, по испытаніи, могутъ быть допускаемы и не окончившіе курса семинарскаго ученія. (*Опред. Св. Синода* $\frac{21 \text{ Февраля}}{15 \text{ Марта}}$ 1869 г.).

Съ полнымъ введеніемъ новаго Устава духовныхъ училищъ могутъ быть оставляемы на службѣ при сихъ заведеніяхъ тѣ наставники изъ семинарскихъ воспитанниковъ 2 разряда, кои, вступивъ въ эти должности при дѣйствіи прежнихъ постановленій, обладаютъ вполне основательными познаніями въ преподаваемыхъ ими предметахъ и, по засвидѣтельствованію училищнаго Правленія, доказали на опытѣ способность свою въ преподаваніи особою успѣшностію учениковъ. (*Опред. Св. Синода* $\frac{22 \text{ Апрѣля}}{5 \text{ Мая}}$ 1868 г.).

Распределеніе предметовъ преподаванія между учителями училища какъ въ нормальныхъ, такъ и въ параллельныхъ классахъ, должно со всею точностію сообразоваться съ имѣющимися въ семъ отношеніи указаніями въ Высочайше утвержденномъ 14 Мая 1867 г. штатѣ училищъ, и потому въ училищахъ, гдѣ открыты параллельные классы, одинъ и тотъ же наставникъ отнюдь не долженъ преподавать въ однихъ изъ сихъ классовъ одинъ, а въ другихъ другой какой либо предметъ. (*Опред. Св. Синода отъ* $\frac{4 \text{ и } 13}{20}$ Декабря 1867 г.).

Раздробленіе одного учебнаго предмета между многими наставниками не должно быть допускаемо. (*Опред. Св. Синода* $\frac{23 \text{ Июля}}{17 \text{ Сентября}} 1869 \text{ г.}$).

§ 68. Учители имѣющіе до 12 уроковъ въ недѣлю получаютъ положенное по штату жалованье (420 р.); за каждыи годичный урокъ сверхъ 12 полагается добавочное вознагражденіе по 20 рублей.

Въ приложенномъ къ Высочайше утвержденному Уставу духовныхъ училищъ Штатъ сихъ заведеній изложено: «На уплату учителямъ чистописанія и церковнаго пѣнія—200 рублей.»

Назначеніе по штату училищъ одной общей суммы на жалованье учителямъ церковнаго пѣнія и чистописанія не должно служить основаніемъ къ непремѣнному совмѣщенію обязанности преподаванія того и другаго предмета въ одномъ лицѣ. (*Опред. Св. Синода* $\frac{13}{20} \text{ Декабря } 1867 \text{ г.}$).

§ 77. Приѣмъ дѣтей дозволяется какъ въ первый классъ училища, такъ и въ послѣдующіе.

§ 78. Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученные читать и писать по руски и читать по славянски, знающіе общеупотребительныя молитвы, начатки христіанскаго ученія и первыя два дѣйствія ариѳметики, съ таблицею умноженія.

§ 79. Въ послѣдующіе классы принимаются имѣющіе соотвѣтственные классу познанія и возрастъ.

Въ виду § 8 Уст. Учил., коимъ дозволено принимать въ духовныя училища, кромѣ дѣтей епархіальнаго духовенства, и дѣтей изъ другихъ сословій, не различая мѣста происхожденія послѣднихъ, подобное право, наравнѣ съ учениками сего рода, принадлежитъ и дѣтямъ иноепархіальнаго духовенства; но принятіе сихъ

послѣднихъ въ училища, если въ нихъ имѣются вакансіи, допускается въ видѣ исключенія, по особо уважительнымъ причинамъ, — съ согласія духовенства, выраженного на окружномъ училищномъ съѣздѣ, а равно и съ обязательствомъ, если съѣздъ того потребуетъ, со стороны родителей и родственниковъ инопархіальныхъ воспитанниковъ нести тѣ самыя обязанности въ отношеніи къ матеріальному благоустройству училища, какія лежатъ на мѣстномъ духовенствѣ. (*Цирк. Ук. Св. Синода 12 Октября 1868 г. № 61*).

Въ виду § 8 Уст., ни окружные съѣзды духовенства, ни училищныя Правленія не должны отказывать въ приѣмѣ въ училища дѣтей изъ другихъ сословій, по своимъ познаніямъ и возрасту удовлетворяющимъ изложеннымъ въ 78 и 79 §§ Устава требованіямъ касательно поступленія въ училище. (*Опред. Св. Синода 12/20 Декабря 1867 года*).

§ 82. Въ училищахъ преподаются слѣдующіе предметы:

1. Священная исторія ветхаго и новаго завѣта.
2. Пространный христіанскій катихизисъ.
3. Изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ.

Языки:

4. Русскій и церковно-славянскій.
5. Латинскій.
6. Греческій.
7. Географія.
8. Ариѳметика.
9. Чистописаніе.
10. Церковное простое и нотное пѣніе.

Параллельные классы, относительно числа уроковъ и распределенія учебныхъ предметовъ, а также числа учениковъ въ классѣ и т. п., должны подчиняться тѣмъ же правиламъ, какія постановлены училищнымъ уста-

вомъ для классовъ нормальныхъ. (*Опред. Св. Синода*
^{13/20} *Декабря 1867 г.*).

§ 86. Методъ преподаванія долженъ помогать правильному развитію природныхъ дарованій и вести къ тому, чтобы все преподанное ученикамъ было сколько возможно отчетливѣе усвоено ими.

Въ видахъ точнаго и успѣшнаго исполненія § 86 Уст., учителя имѣютъ своею обязанностию отчетливо изъяснять ученикамъ уроки по преподаваемымъ имъ предметамъ и при требованіи отъ нихъ отчета обращать преимущественное вниманіе не на бойкость пріобрѣтенной механическимъ затверживаніемъ передачи ими текста учебной книги, а на пониманіе ими выученнаго, разнообразными вопросами вызывая ихъ къ свободному изложенію преподаннаго, равно и при оцѣнкѣ успѣховъ учениковъ принимать въ соображеніе свѣдѣнія, добытыя ими не столько памятью, сколько умственной ихъ дѣятельностію. (*Цирк. Ук. Св. Синода отъ 28 Декабря 1867 года № 57*).

§ 89. При окончаніи учебнаго года, предъ лѣтними вакаціями, въ училищахъ производятся экзамены.

Низведеніе малоуспѣшныхъ или нерадивыхъ учениковъ, хотя бы то и временное, въ низшій классъ не можетъ быть допускаемо ни въ какомъ случаѣ, какъ противное всѣмъ педагогическимъ требованіямъ, нарушающее училищный порядокъ и не цѣлесообразное до послѣдней степени. (*Цирк. Ук. Св. Синода 19 Февраля 1870 г. за № 14*).

§ 92. Ученики, окончившіе полный курсъ ученія, равно какъ и увольняемые изъ училища до окончанія курса, получаютъ соотвѣтственныя ихъ познаніямъ и поведенію свидѣтельства за подписью членовъ училищнаго Правленія и съ приложеніемъ печати училища.

Въ случаѣ поступленія отъ воспитанниковъ прошеній объ ихъ увольненіи, Правленія должны, предварительно какихъ либо по онымъ распоряженій, непременно заявить объ этихъ прошеніяхъ родителямъ сихъ воспитанниковъ или опекунамъ; мѣра эта однакожь не можетъ быть распространяема на тѣ случаи, когда училищныя начальства признаютъ необходимымъ уволить или исключить воспитанника по усмотрѣннымъ ими уважительнымъ къ тому причинамъ: въ сихъ случаяхъ родители или опекуны должны быть увѣдомляемы объ увольненіи или исключеніи воспитанниковъ только для своевременнаго взятія ихъ изъ заведеній. (*Цирк. Ук. Св. Синода 19 Марта 1870 г. за № 16*).

§ 95. Нравственное воспитаніе въ училищахъ имѣеть цѣлію положить прочное основаніе религіозно-нравственному образованію учащихся.

§ 96. Достиженію сей цѣли должны содѣйствовать всѣ служащіе при училищѣ лица, ближайшимъ же образомъ — смотритель училища и его помощникъ.

Существующій въ нѣкоторыхъ училищахъ способъ надзора за учениками посредствомъ такъ называемыхъ старшихъ изъ учениковъ, — какъ не имѣющій основанія въ уставѣ духовныхъ училищъ и не соотвѣтствующій началамъ педагогикки, — не дозволяется. (*Опред. Св. Синода отъ 1/23 Августа 1868 г.*).

§ 103. Училищное Правленіе должно опредѣлить для учениковъ строгій порядокъ въ занятіяхъ и образѣ жизни, и неуклонно наблюдать за его исполненіемъ.

На учениковъ училищъ, состоящихъ въ архіерейскихъ пѣвческихъ хорахъ, вполнѣ распространяются изложенныя въ *Цирк. Ук. Св. Синода отъ 15 Мая 1868 г. за № 28* правила касательно мѣръ надзора за поведеніемъ и обученіемъ воспитанниковъ семинарій,

состоящихъ въ пѣвческихъ хорахъ. (Опред. Св. Синода

31 Января

18 Марта

1868 г.).

§ 105. Въ случаѣ какой либо несправности, шалостей или проступковъ учениковъ, назначаются имъ исправительныя взысканія, которыя должны быть избираемы строгою разборчивостію въ отношеніи къ ихъ роду и качеству, и соображаемы съ возрастомъ и характеромъ исправляемыхъ; во всякомъ случаѣ онѣ не должны быть грубы, унизительны и жестоки.

Въ училищахъ воспрещается употребленіе тѣлеснаго наказанія, какъ несогласное съ Уставомъ. (Опред. Св.

Синода

11 Марта

25 Маѣ

1868 г.).

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СІНОДѢ.

Въ С.-Петербургскія Синодальныя лавки на Петровской площади, въ зданіи Святѣйшаго Синода, и на Литейной, въ домѣ православнаго духовнаго вѣдомства № 36, поступила въ продажу вновь отпечатанная въ С.-Петербургской Синодальной Типографіи книга: «Молитвы, чтымыя въ навечеріи св. Пятидесятницы», на славянскомъ языкѣ, въ 16 д. въ переплетѣ бумажномъ, по семи коп. за экземпляръ. На пересылку же каждаго экземпляра этой книги гг. Иногородные благоволятъ прилагать вѣсовыя и страховыя деньги по почтовой таксѣ за 1 фунтъ.



II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Списокъ лицъ Волынской Епархіи Всемиловитвѣйше пожалованныхъ знаками отличія за службу по Духовному вѣдомству.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 30 апрѣля 1871 года (№ 911) дано знать Волынскому Епархіальному Начальству, что согласно двумъ опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода отъ ¹⁸/₂₄ минувшаго марта, Господиизъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода имѣлъ счастье повергать на Высочайшее ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА благоусмотрѣніе два списка духовнымъ лицамъ, удостоиваемымъ награжденія знаками отличія и что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО въ 3-й день апрѣля Всемиловитвѣйше соизволилъ утвердить все предположенныя Святѣйшимъ Синодомъ награды. Въ списокѣ Духовныхъ лицъ, Всемиловитвѣйше пожалованныхъ наградами, значатся по Волынской епархіи, за службу по Духовному вѣдомству, удостоенными награжденія: *наперсными крестами* отъ Синода выдаваемыми: *Благочинный Житомирскаго уѣзда священникъ села Луки Сила Ковальницкій*, священникъ села Облапъ Ковельскаго уѣзда *Іоаннъ Теодоровичъ*, *Благочинный Новградволынскаго уѣзда священникъ села Деревичъ Іоаннъ Либакскій*, *Благочинный Кременецкаго уѣзда священникъ села Гнѣздична Матѳей Левикскій*, священникъ мѣстечка Романова Новградволынскаго уѣзда *Онисимъ Спунскій* и *Благочинный Новградволынскаго уѣзда священникъ села Печеновки Іларіонъ Ячипскій* и *Іеромонахи Почаевскія Лавры: Казначей Филаретъ* и *Іовъ; камилавками: Наставникъ Волынской духовной Семипаріи священникъ Александръ Песоцкій*, священникъ села Пелжи Дубенскаго уѣзда *Ілья Стефановичъ*, священникъ мѣстечка Вышневецъ Кременецкаго уѣзда *Іоаннъ Душинскій*, священникъ мѣстечка Любара Новградволынскаго уѣзда *Василій Торскій*, свя-

щеникъ села Харьковецъ Новградволинскаго уѣзда Григорій *Горлецкій*, священникъ села Мшанца Новградволинскаго уѣзда Юсифъ *Олесницкій*, Благочинный 1-го округа Ровенскаго уѣзда священникъ с. Караевичъ *Василій Оедоровичъ*, священникъ села Городка Ровенскаго уѣзда Матѳей *Берестовскій*, священникъ села Мощаной Ковельскаго уѣзда Юаннъ *Михалевичъ* (умеръ), священникъ села Жукова Заславскаго уѣзда Михаилъ *Красицкій*, священникъ села Михповки Заславскаго уѣзда Павелъ *Подвысоцкій*, Благочинный 2-го округа Заславскаго уѣзда священникъ села Пузырокъ Юаннъ *Новосадскій*; *скуфьями*: священникъ мѣстечка Пулинъ Житомирскаго уѣзда Петръ *Малиновскій*, Благочинный 3 округа Житомирскаго уѣзда священникъ мѣстечка Пятки Аѳоній *Хелонскій*, священникъ села Будеража Дубенскаго уѣзда Стефанъ *Майборода*, священникъ села Мишьковецъ Дубенскаго уѣзда Николай *Авдыковичъ*, священникъ села Залѣсецъ Кременецкаго уѣзда Евстафій *Левитскій*, священникъ села Борокъ Кременецкаго уѣзда Антоній *Шумовскій*, священникъ села Колодна Кременецкаго уѣзда Антошій *Прушинскій*, священникъ города Ковля Авксентій *Страшкевичъ*, священникъ села Яблоннаго Ровенскаго уѣзда Симеонъ *Гловинскій*, священникъ села Полянъ Ровенскаго уѣзда Михаилъ *Юнкевичъ*, священникъ села Тура Ковельскаго уѣзда Юсифъ *Щитоношицкій*, священникъ села Шарлаевки Заславскаго уѣзда Николай *Лукаевичъ*, священникъ села Кузминецъ Заславскаго уѣзда Константинъ *Доминскій*, священникъ села Телѣжинецъ Заславскаго уѣзда Романъ *Гардасевичъ*, священникъ села Чижовки Заславскаго уѣзда Антоній *Яржемскій*, священникъ села Семеринокъ Староконстантиновскаго уѣзда Павелъ *Бендеровскій*, священникъ села Лагодинецъ Староконстантиновскаго уѣзда Михаилъ *Павловичъ*, священникъ села Кобыльной Староконстантиновскаго уѣзда Василій *Боцновскій*, священникъ села Самчинецъ Староконстантиновскаго уѣзда Григорій *Пекарскій*, и священникъ мѣстечка Мирополя Новградволинскаго уѣзда Филаретъ *Яншинскій*.

Объявленіе признательности Св. Синода Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Агапелу.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 21 мая 1871 г. (№ 1070) объявлена признательность Святѣйшаго Синода Его Высокопреосвященству, Агапелу Архіепископу Вольнскому за пожертвованіе Его Высокопреосвященствомъ въ Костромскій Богоявленскій Анастасіевскій дѣвичій монастырь 300 рублей.

Назначеніе Намѣстника Почаевской Лавры Архимандрита Михаила Никольскаго Настоятелемъ Владимірскаго первокласнаго монастыря и настоятеля сего монастыря Архимандрита Смарагда Намѣстникомъ Почаевской Лавры.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 25 мая 1871 года (№ 1082) Намѣстникъ Почаевскія Успенскія Лавры Архимандритъ Михаилъ назначенъ Настоятелемъ Владимірскаго первокласнаго монастыря, а Настоятель сего монастыря Архимандритъ Смарагдъ— Намѣстникомъ Почаевскія Лавры.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Преподано Архіерейское Его Высокопреосвященства благословеніе прихожанамъ села Верхова Острожскаго уѣзда: Андрею *Ляшкевичу* за пожертвованіе въ мѣстную церковь плащаницы, напрестольнаго креста и мурницы, Аванасію *Брабашику* за пожертвованіе выноснаго подсвѣчника, Корнію *Кравчуку* за пожертвованіе такого же подсвѣчника и обружному Смотрителю Удѣльнаго владѣнія 11-го участка *Ивану Нельмовскому*—за пожертвованіе двухъ надвратныхъ иконъ Спасителя и Божіей Матери въ серебрянныхъ ризахъ; Священнику и прихожанамъ села Тихомля Острожскаго уѣзда за пожертвованіе на устройство храма Господня въ с. Тихомль 2425 р. 23½ к. с.

Объ изъявленн благодарности Ею Высочайшею.

Объявлена благодарность Его Высочайшею священникамъ Овручскаго уѣзда: села Покалева *Іоанну Тиховскому*, с. Кольскихъ—*Михаилу Хилитинскому* и проживающему при немъ отцу его заштатному священнику *Стефану Хилитинскому* за особенное усердіе, оказанное ими при постройкѣ въ снхъ селахъ новыхъ церквей и за пожертвованіе священникомъ *Стефаномъ Хилитинскимъ* въ мѣстную церковь разной церковной утвари на 271 р. 50 к.

О награжденіи набедренниками.

Награждены набедренниками священники: Острожскаго уѣзда села *Блудова Іаковъ Ганжулевичъ*, с. *Жаврова Николай Лишевичъ*, Житомирскаго уѣзда мѣстечка *Лѣщина Григорій Ковалевскій*, села *Брилловки Платонъ Яневичъ* и священникъ *Ковельскаго Собора Поліевктъ Гапановичъ*.

Объ опредѣленіи на священническую вакансію.

Коллежскій Регистраторъ, студентъ Вольнской Семинаріи, *Ипполитъ Волковскій* опредѣленъ, по прошенію, на священническую вакансію въ село *Жемелицы Острожскаго уѣзда*.

Отъ конторы Московской Синодальной Типографіи.

Контора Московской Синодальной Типографіи имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія Православнаго Духовенства, что за воспослѣдованіемъ Высочайшаго повелѣнія объ отмѣнѣ свѣчнаго сбора, бланкъ «для отчета о свѣчномъ доходѣ» печатаніемъ прекращенъ.

Редакторъ *П. Бѣляевъ*.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 30 Іюня 1871 года.

Печатается въ типографіи *Почаевской Лавры*.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Іюля № 13 1871 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ОБЪЯСНЕНІЕ

ЕВАНГЕЛІЯ ОТЪ МАТӨЯ.

(Продолженіе).

Нагорная проповѣдь.

Какъ, по ученію Іисуса Христа, должно творить милостыню, поститься и молиться. Гл. 6, ст. 1—18.

Въ пятой главѣ св. Евангелія отъ Матөя объясняется сущность истинной праведности и раскрывается духъ Ветхозавѣтныхъ заповѣдей, забытый Іудеями, привязывавшимися къ буквѣ. Отъ заповѣдей Господь переходитъ къ добрымъ дѣламъ, которыя служатъ средствомъ къ правственному преуспѣянію человѣка и которыя такъ же, какъ и заповѣди не были совершаемы Іудеями въ такомъ духѣ, въ какомъ должно совершать ихъ. Спаситель не отвергаетъ закона, но измѣняетъ побужденіе и цѣль, съ какою Іудеи упражнялись въ добродѣтели. Не слава человѣческая и земное счастье должны побуждать къ добродѣтели, но мысль о Богѣ—вѣчномъ мздовоздаятелѣ, Которому должно поклоняться не наружно только и видимо, но въ *духъ и истинь*. Сначала Господь ничего

не говорить о семъ, пишетъ Св. Златоустъ; (1) ибо излишне было бы, не убѣдивъ напередъ къ исполненію должнаго, учить тому, какъ надобно исполнять оное и доводить до совершенства. Но когда уже научилъ благочестію, тогда истребляетъ и ту язву, которая не примѣтнымъ образомъ заражаетъ оное. Ибо болѣзнь не вдругъ заражается, но тогда, когда исполнимъ многое изъ повелѣннаго намъ. Итакъ должно было прежде палатить добродѣтель, а потомъ уничтожать страсть, повреждающую плодъ ея.

Изъ добродѣтелей Спаситель избираетъ милостыню, молитву и постъ: ибо тщеславіе, какъ говоритъ Св. Златоустъ, (2) преимущественно присоединяется къ симъ добродѣтелямъ. При томъ сими добродѣтелями объемлются все жертвы, требуемыя отъ насъ святою Вѣрою въ отношеніи къ Богу, къ ближнимъ и къ намъ самимъ. Милостыня заключаетъ въ себѣ всякое благодѣяніе, всякое дѣло любви къ ближнему, молитва—всякую обязанность въ отношеніи къ Богу, постъ—умерщвленіе тѣла, всякое дѣло покаянія.

Ст. 1. *Вземлите милостыни* (3) *ваша не твори-*

(1) Бесѣды на Еванг. Матѳ. 1839 г. Москва. ч. 1 стр. 389—390.

(2) Бесѣды на Еванг. Матѳ. 1839 г. Москва ч. 1 стр. 389—390.

(3) *Милостыни елеумосѣнии*. Такъ читается почти во всѣхъ восточныхъ рукописяхъ. Но въ кодексѣ Ватиканскомъ и Каптабрижскомъ, въ Вульгатѣ, въ Іерусалимско-Сирійскомъ переводѣ, въ обще принятомъ текстѣ Греческомъ, у Исидора Пелусіота, у древнихъ Латинскихъ учителей церкви стоитъ *дикеосіни праведность*. Одно слово замѣнено другимъ безъ сомнѣнія потому, что онѣ у Еллинистовъ часто имѣють одно значеніе. *Дикеосіни* праведность въ отношеніи къ грѣшнику, требующему милости, выражается въ благодѣяніи, милосердіи, милостыни, почему у Раввиновъ—*медака дикеосіни* всегда почти за-

ти (1) предъ чловѣки, да (2) видими будете ими: аще ли же ни, мзды не имате отъ Отца вашего, иже есть на небесѣхъ. 2. Егда убо твориши милостыню, не востребуи предъ собою (3), якоже лицемеры творятъ въ сонмищахъ и стогнахъ (4), яко да прославятся отъ чловѣкъ: аминь глаголю вамъ, воспріемлютъ мзду свою.

мѣняется словомъ *елеимосини* милостыня, и въ Н. За-вѣтѣ *дикеосини* иногда значать благотворительность 2. Кор. 9, 9. Но у Евангелиста всего вѣроятнѣе, стояло первоначально *елеимосини*; ибо ниже три раза употреблено *елеимосини*, а сѣи слова стоятъ въ тѣсной связи съ первымъ стихомъ и заключаютъ въ себѣ слѣдствіе, выведенное изъ него, какъ показываетъ частица *υι* ст. 2. Спаситель имѣлъ намѣреніе раскрыть духъ главныхъ добродѣтелей, какъ показываетъ ходъ Его объясненія. Главными добродѣтелями, какъ нынѣ почитаются, такъ и Фарисеями, которыхъ имѣеть въ виду здѣсь Спаситель, признаваемы были милостыня, молитва и постъ.

(1) *Πίσιν* творить вмѣсто подавать. Творить милостыню — выраженіе, соотвѣтствующее Еврейскому — *аса цедака*.

(2) *Πρός* (съ тѣмъ, чтобы) означаетъ цѣль. Ср. 13, 30; 26, 12.

(3) *Предъ собою*. Трубу обыкновенно держать предъ лицомъ, когда сообщаютъ ей звуки.

(4) *Эи тес συναгогес ка эи тес римес*. Слово *синагогес* нѣкоторые толкователи даютъ значеніе стеченія и разумѣютъ толпы народа, собирающіяся на улицахъ. Но если бы рѣчь была о толпахъ народа: то вмѣсто *синагогес* стояло бы *о́хлос* или сказано было бы *эи тес συναгогес тон римон* въ сонмищахъ улицъ. *Рими* тоже, что *стенолос* тѣсный переулокъ; *плати́а* широкая улица; *рими* употреблено потому, что на востокѣ во всѣхъ древнихъ городахъ улицы были тѣсныя для предохраненія проходящихъ отъ зноя солнечнаго.

3. Тебѣ же творящу милостыню, да не узвѣсть шуйца твоя, что творитъ десница твоя. 4. Яко да будетъ милостыня твоя въ тайнѣ; и Отецъ твой видѣи въ тайнѣ (1) той воздастъ тебѣ явь.

Говоря о милостыни Спаситель поучаетъ, чего должны остерегаться въ подаваніи ея (ст. 1, 2) и о чемъ стараться, чтобы она была Богоугодною (ст. 3). Онъ говоритъ, что цѣль милостыни должна состоять не въ славѣ человѣческой, но въ угожденіи одному Богу, дабы и возмездіе могли мы получить отъ Бога (ст. 4).

Говоря о томъ, чего должно остерегаться въ подаваніи милостыни, Господь предостерегаетъ насъ отъ тщеславія и указываетъ на примѣръ Фарисеевъ, какъ людей, которые хотя много, повидимому, дѣлали благотвореній, но благотворенія ихъ не имѣли никакой цѣны въ очахъ Божіихъ; потому что фарисеи совершали ихъ не для славы Божіей, а по тщеславію. Тщеславіе, или желаніе славы человѣческой незамѣтно вкрадывается въ дѣла пріобрѣтающія уваженія людей, и для спасенія души опаснѣе самыхъ плотскихъ пожеланій. Послѣднія имѣютъ власть надъ людьми чувственными; чистыя души легко замѣчаютъ и съ отвращеніемъ отвергаютъ ихъ; но славолюбіе преслѣдуетъ добродѣтельныхъ людей; какъ говоритъ св. Златоустъ (2), преслѣдуетъ тѣмъ съ большею опасностію, чѣмъ незамѣтиѣе обольстительная воня его входитъ въ сердце. Оно подобно змію, который скрывается подъ

(1) *Влѣпон эн тѣ крипто*. При *влѣпон* не нужно подразумѣвать *тѣ* (*эн тѣ крипто*) видящій тайное, ни *се* видящій тебя втайнѣ; *эн* имѣетъ здѣсь значеніе движенія къ мѣсту, какъ *ис* въ, который смотритъ на сокровенное. *Явно* (*эн тѣ фанерѣ*) относится ко дню послѣдняго суда, когда все откроется. *Мат.* 25, 31. *Лук.* 14, 14; 2 *Кор.* 5, 10.

(2) Бесѣды на Еванг. Матѣ. 1839 г. Москва ч. 1. Стр. 389.

прекрасными благоухающими цвѣтами, и часто не прежде усматривается, какъ когда уже поражаетъ человека своимъ жаломъ. Зараженные дыханіемъ славолюбія, блекнутъ всѣ цвѣты добрыхъ дѣлъ, сохнутъ всѣ плоды заслугъ. Будемъ избѣгать духа тщеславія и славолюбія, увѣщаетъ Св. Василій Великій (1), этого усладительнаго похитителя духовныхъ дѣлъ, этой моли добродѣтелей, этого злодѣя, вкрадывающагося въ сердце съ благоухающимъ ядомъ.

Заповѣдь Спасителя—не творить милостыни предъ людьми—не противорѣчитъ другому изрѣченію Его (5, 16), по которому свѣтъ жизни христіанина долженъ свѣтить предъ людьми, дабы они видѣли добрыя дѣла его. Спаситель отвергаетъ въ этой заповѣди нечистую цѣль, которую имѣютъ лицемеры при совершеніи добрыхъ дѣлъ. Это-то намѣреніе при подаваніи милостыни лишаетъ человека награды; оно-то грѣховно, но не самое подаваніе предъ очами человѣческими. Дѣлать добро часто не иначе бываетъ возможно, какъ въ глазахъ другихъ; нерѣдко самое званіе требуетъ, чтобъ оно было видимо. «Если ты творишь дѣло милосердія, говоритъ Блаженный Теофилактъ (2), и предъ людьми, но не съ тѣмъ, чтобъ на тебя смотрѣли, не будешь осужденъ, и не потеряешь мзды. Но если дѣлаешь то изъ тщеславія, то потеряешь награду и будешь осужденъ, хотя бы дѣлалъ то и въ клѣткѣ своей: Богъ караетъ, или увѣчиваетъ намѣреніе.» Св. Златоустъ находитъ въ самыхъ словахъ Господа указаніе на то, что Онъ не вовсе отвергаетъ милостыню, подаваемую предъ людьми. «Сказавши: *не творити предъ людьми*, Господь присовокупилъ еще: *да видими будете ими...* ибо и предъ людьми дѣлающій добро, можетъ дѣлать не для того, чтобъ его видѣли, равно какъ

(1) Въ прав. монаш.

(2) Благовѣстникъ. См. Правосл. Собесѣдн. 1855 г. кн. 3-я, стр. 115.

и недѣлающій предъ людьми, можетъ дѣлать съ тѣмъ, чтобъ его видѣли. Почему Богъ наказываетъ, или увѣнчиваетъ не самое дѣло наше но намѣреніе (1). Итакъ должно дѣлать добро всегда, не заботясь о томъ, видятъ ли насъ люди, но довольствуясь однимъ тѣмъ, что Самъ Богъ есть невидимый свидѣтель нашихъ дѣйствій. Посему не должно останавливать благотворенія и тогда, когда оно не можетъ быть сокрыто отъ очей человѣческихъ. Надобно только молиться при этомъ: *«не намъ, не намъ Господи, но имени твоему даждь славу.»* Пс. 113, 9.

Побужденіемъ къ истинной нелицемѣрной благотворительности Спаситель представляетъ награду Отца небеснаго. Такъ въ Н. Завѣтѣ часто указывается на возмездіе за чистую добродѣтель и говорится, что оно уготовано и соблюдается на небесахъ. 1 Петр. 1, 4; Кол. 1, 5; 2 Тим. 4, 8. Хотя сіе побужденіе не можетъ имѣть совершенно равнаго достоинства съ другимъ побужденіемъ, съ чистою, дѣтскою любовію къ Богу, по которой человѣкъ, безъ всякаго чаянія будущихъ наградъ, творитъ добрыя дѣла; впрочемъ въ дѣлахъ благочестія и оно имѣетъ великую важность; поелику не всѣ люди способны водиться однимъ высшимъ побужденіемъ, и поелику на землѣ подвиги самоотверженія болѣе облегчаются для человѣка мыслию о возмездіи на небесахъ.

Чтобы доказать яснѣе, чего должно остерегаться во время благотворенія, Спаситель указываетъ на превратный примѣръ, близкій къ Его слушателямъ, на примѣръ Фарисеевъ: *не воструби*, говоритъ Онъ, *предъ собою, якоже лицемеры творятъ въ сонмищахъ и стогахъ.* Сихъ словъ не должно принимать въ буквальный значеніи; иначе надобно было бы допустить, что лицемѣрные праведники въ самомъ дѣлѣ имѣли обыкновеніе сзывать бѣдныхъ посредствомъ трубъ, дабы обратить вниманіе

(1) Бесѣды на Ев. Матѣ. г. 1. стр. 391.

постороннихъ зрителей на свои благодѣянiя. Хотя подобный образъ дѣйствiя былъ очень сообразенъ съ духомъ Фарисеевъ; но въ этомъ случаѣ страсть тщеславія была бы слишкомъ замѣтна; лицемѣры конечно постарались бы сколько нибудь прикрыть ее. «Господь говоритъ такъ не потому, пишетъ Св. Златоустъ въ объясненіи сихъ словъ, чтобы они имѣли трубы, но желаетъ показать великое безуміе ихъ, обличая и осуждая ихъ такимъ иносказаніемъ.» Блаженный Теодоритъ говоритъ, что «трубою часто Божественное писаніе называетъ громкое воззваніе,» и потомъ о настоящемъ изреченіи Онъ пишетъ: «Господь какъ бы такъ сказалъ: не разглашай, не дѣлай явную для всѣхъ твою милостыню, чтобы суетною славою не погубить плода челоуѣколюбія.» Такъ объясняетъ сiи слова и Блаженный Теофилактъ: «Господь говоритъ такъ не потому, будто лицемѣры носили при себѣ трубы, но чтобы болѣе опорочить ихъ намѣреніе, такъ какъ они желали, чтобы объ ихъ милостынѣ трубили» (1). Слѣды переноснаго значенiя сихъ словъ Спасителя находятся и въ Церковномъ употребленіи первыхъ временъ. Въ постановленiяхъ Апостольскихъ сказано о вдовицахъ, «что онѣ не должны тщеславиться, и, что если какая либо изъ нихъ пожелаетъ оказать благодѣянiе, то должна скрыть свое имя, какъ прилично мудрой женѣ, не трубя предъ бѣднымъ». Св. Василій Великій говоритъ: «отнюдь недолжно трубить о благодѣянiи.»

Итакъ изреченіе Спасителя имѣетъ слѣдующій смыслъ: «не объявляй другимъ, когда подаешь милостыню нищему, не выбирай для подаенiя такихъ мѣстъ, гдѣ бы видна была твоя милостыня и подавая не употребляй такихъ средствъ, чтобы благодѣянiе твое замѣтили другіе.»

Синагоги, какъ послѣ Христіанскія церкви, были мѣстами, гдѣ между прочимъ собиралась милостыня для бѣд-

(1) Благовѣстникъ. См. Прав. Собесѣдн. 1855 кн. 3-я стр. 115 и 116.

ныхъ и гдѣ для сей цѣли находились кружки. Но нищїе не могли просить милостыни въ синагогахъ, дабы не воспрепятствовать Богослуженію; они обыкновенно собирались у дверей синагогъ (Дѣян. 3, 3), какъ это продолжается до нынѣ въ Христіанскихъ церквахъ. Впрочемъ Фарисеи и предъ дверми подавали такъ, что обращали на себя вниманіе всѣхъ, и въ кружку клали въ виду всѣхъ; а иногда не стыдились привлекать нищихъ въ самыя синагоги и тамъ дѣлили милостыню. Они имѣли совершенно превратную цѣль при благотвореніи. Они искали собственной славы вмѣсто того, чтобы творить добро для славы Божіей 5, 16. Посему отъ Бога они не должны были ожидать награды за свои дѣла; ибо получили ее здѣсь на землѣ. Это—человѣческая похвала, которой они искали. Ничтожная мзда! «Хорошо называлъ ихъ Господь лицемерами, говорить Св. Златоустъ (1); ибо милостыня ихъ имѣла одну только личину милостыни, а сердце ихъ было исполнено жестокости и безчеловѣчія. Они творили оную не изъ милосердія къ ближнему, но для полученія славы. Крайняя жестокость—искать для себя чести и не избавлять отъ несчастія другаго, когда онъ погибаетъ отъ глада».

Въ словахъ: *тебѣ же творящу милостыню, да не увѣсть шуйца твоя, что творитъ десница твоя*—дается положительное правило, что милостыню должно подавать въ глубокой сокровенности. Правило предложено въ переносныхъ словахъ; Господь говоритъ о шуйцѣ и десницѣ, т. е. о лѣвой и правой рукѣ. Въ древнее время названіе тѣлесныхъ членовъ часто употреблялось въ значеніи ближайшихъ и вѣрнѣйшихъ друзей. Братъ и другъ не рѣдко назывался десною или лѣвою рукою. Такое значеніе имѣютъ сіи слова и здѣсь. Милостыню должно подавать такъ сокровенно, чтобы не знали о томъ самыя ближайшіе друзья и родственники, но видѣлъ только Отецъ Не-

(1) Бесѣды на Ев. Матѳ. ч. 1 стр. 392.

бесный. Чего желаешь ты, объясняетъ Св. Златоустъ (1)? Не того ли, чтобъ имѣть какихъ либо зрителей дѣлъ твоихъ? Вотъ ты имѣешь не Ангеловъ, не Архангеловъ, но Бога всяческихъ. Если же ты желаешь и человѣковъ имѣть своими зрителями: то Опъ въ надлежащее время исполнитъ и сіе твое желаніе, и даже въ величайшемъ избыткѣ удовлетворитъ оное. Ибо если нынѣ ты захочешь показаться, то можешь показаться только десяти, или двадцати, или ста человѣкамъ; а если стараешься скрываться нынѣ; то тогда Самъ Богъ возвѣститъ о тебѣ предъ всею вселенною. Итакъ если ты наипаче желаешь того, чтобы человѣки видѣли твои добродѣтели; то скрой ихъ нынѣ, дабы всѣ съ большею честію увидѣли оныя тогда, когда Богъ сдѣлаетъ оныя явными, откроетъ и возвѣститъ предъ всѣми. Видящіе нынѣ обвинять тебя, какъ тщеславнаго; а когда увидятъ тебя вѣчнаго, тогда не только не обвинять тебя, но и всѣ удивятся тебѣ. Такимъ образомъ когда ты можешь получить отъ Бога величайшую награду и всѣхъ привести въ удивленіе, если только потерпишь малое время; то подумай, какое бы было безуміе лишиться того и другаго, прося у Бога награду за свои добрыя дѣла, а между тѣмъ содѣлывая людей зрителями оныхъ тогда, когда Богъ взирать на оныя?... Кто бы былъ такъ жалокъ, чтобы презрѣвъ Царя, поспѣшающаго узрѣть его блистательные подвиги, захотѣлъ быть видимымъ одними только бѣдными и нищими? Вотъ какія великія награды уготованы на небѣ истинному благодотворителю! Но Богъ часто воздаетъ ему еще и здѣсь своею Благодатію, и даже земными благами.

Ст. 5. *И егда молишия, не буди* (2), *якоже лице-*

(1) Тамъ же. Стр. 394.

(2) Ук эси въ будущ. вмѣсто повелительнаго, какъ выше 5, 48.

лицемъры (1), яко любятъ (2) въ сонмищахъ и въ стогахъ путей (3) стояще (4) молитися, яко да явятся чело-

(1) Яко же лицемъры. Выраженіе *ипокритис* лицемъры встрѣчается очень часто въ Евангеліяхъ напр. ст. 16, 7; 5; 15; 7; 16, 3; 23, 13; Лук. 6, 42; 11, 44 и др. Глаголь *ипокринесѳ* находится только у Луки 20, 20. Первоначальное значеніе его одно съ *апокринесѳ* отвѣчать, потомъ отвѣчать подъ чужимъ именемъ, вообще принимать, представлять чужой видъ. Въ Н. Завѣтѣ употребляется всегда въ значеніи наружной набожности, которой не соотвѣтствуютъ внутреннія расположенія.

(2) Филъси. Филии въ соединеніи съ слѣдующимъ неокончательнымъ, такъ же какъ и *αγαπῶν*, означаетъ охоту къ дѣйствию, желаніе, соединенное съ сердечнымъ удовольствіемъ, такъ же какъ Еврейское — *אָהַבַּת*, *хафецъ*. Иса. 56, 10; Іер. 14, 10; Ос. 12, 6; Матѳ. 23, 6; у Греческихъ писателей иногда значить оно тоже, что *πνευμα*, *еѳос ѳхни* имѣть обыкновеніе. Но имѣлъ ли такое значеніе сей глаголь у Св. Писателей Н. З., сомнительно, по крайней мѣрѣ нѣтъ примѣровъ.

(3) Гонимки тои платіон. Это перекрестки, гдѣ пересѣгаются двѣ улицы и гдѣ такъ образъ можно быть видимымъ многими людьми,—выраженіе равнозначительное другому *διὰ κσδος тои одои* Матѳ. 22, 9. *исходища путей*—перекрестки дорогъ. Ср. Притч. 7, 12.

(4) *Ἐστῶτας*. Это слово употреблено не просто въ значеніи находиться—быть. Имъ означается цѣль—показать предъ людьми стояніе въ молитвѣ: лицемъры любятъ молиться стоя, или останавливаться для молитвы. Хотя молиться стоя заповѣдано было Іудеямъ Закономъ; но лицемъры поступали такъ единственно для того, чтобы молитву ихъ видѣли другіе, потому что можно было совершать тайную молитву ходя или сидя. Впрочемъ и они умѣли прикрывать свое лицемъріе. У Іудеевъ, какъ послѣ и у Магометанъ, назначены были извѣстные часы для молитвы,

въкомъ: (1) *Аминь глаголю вамъ, яко воспріемлютъ мзду свою.* (2)

Научая молитвѣ, Спаситель говоритъ, какъ должно молиться вообще (ст. 5—8) и потомъ показываетъ самый образецъ молитвы (ст. 9—15). Онъ говоритъ, что наша молитва не должна быть лицемѣрною и разсѣянною (5 и 6), не должна быть наборомъ пустыхъ словъ (ст. 7 и 8), а въ образцѣ молитвы поучаетъ, о чемъ намъ должно молиться (ст. 9—15).

Молитва есть откровенный разговоръ, въ который вступаетъ человѣкъ съ невидимымъ Отцемъ на небѣ. Она основывается на мысли о любви и всемогуществѣ Божіемъ, а вмѣстѣ и на чувствѣ нищеты духа и тѣла, на чувствѣ полной зависимости человѣка отъ Бога, его Творца и Промыслителя, его Господа и Отца. Итакъ она есть бесѣда съ однимъ Богомъ, а не съ людьми. Но Фарисеи въ молитвахъ искали человѣческой славы. Бога, Который долженъ быть цѣлю и главнымъ предметомъ молитвы, они ставили ниже себя, дѣлая себя самихъ идоломъ, предъ которымъ люди должны были воскурять еиміамъ хвалы. Отъ сихъ-то нечистыхъ расположеній предохраняетъ

такъ что и нынѣ Магометанинъ, или совѣстный Іудей, какъ скоро ударитъ опредѣленный часъ, совершаетъ свою молитву, гдѣ бы онъ ни находился. Лицемѣръ могъ такъ расположить время, что именно ему въ эти часы приходилось быть на улицѣ, или на перекресткѣ; и онъ тогда совершалъ свою молитву, со всею точностію исполняя суевѣрную заповѣдь, принятую послѣ въ талмудъ, что «если бы привѣтствовалъ тебя царь во время молитвы, ты ему не отвѣтствуй; если бы змій уязвилъ ногу, не прерывай своей молитвы.»

(1) Чтобы дать замѣтить свое благочестіе людямъ.

(2) Въ уваженіи, въ похвалѣ людской они получили уже награду за свой трудъ; имъ не должно болѣе ожидать другой вѣчной, на небесахъ.

насть здѣсь Спаситель. Онъ не требуетъ, чтобъ мы скрывали свои молитвы отъ другихъ; этого часто не возможно исполнить; не рѣдко званіе и обязанность понуждаютъ къ молитвѣ, которую должны видѣть другіе. Посему наставленіе Спасителя имѣетъ слѣдующій смыслъ: «Не выставляйте на видъ вашего благочестія; не притворяйтесь, что вы молитесь Богу, когда не имѣете внутренняго расположенія къ молитвѣ; не молитесь для того, чтобы другіе почитали и прославляли васъ».

Ст. 6. *Ты же егда молишися, входи въ клѣть твою, и затворишь двери твоя, помолися Отцу твоему, иже въ тайнѣ; и Отецъ твой видий въ тайнѣ, воздастъ тебѣ явь.*

Спаситель даетъ здѣсь положительное наставленіе, что намъ должно дѣлать, чтобы молитва наша не была лицемерною и разсѣянною. Онъ говоритъ: «войди въ комнату свою».

На востокъ устроились въ домахъ верхнія помѣщенія, которыя назначались для особенныхъ цѣлей, большею же частію для благочестивыхъ упражненій, для молитвы. Дѣян. 10, 9. Въ такую-то горницу или клѣть Господь заповѣдуетъ уединяться, чтобы молиться безъ развлеченія, не для славы человѣческой,—и заповѣдуетъ не просто уединяться, но и запереть сію клѣть для большаго удаленія отъ людей.

Сія заповѣдь заключаетъ въ себѣ не одинъ буквальный, но и духовный смыслъ. Она научаетъ насъ избѣгать человѣческой славы и разсѣянія вообще во время молитвы. Гдѣ бы мы не совершали молитву, въ уединеніи ли, среди ли людей, всегда должны представлять одного Бога и не желать другаго зрителя, кромѣ Его; должны забывать все, что окружаетъ насъ; ни о чемъ не должны помышлять, какъ только о своихъ нуждахъ, о своей нищетѣ, о своемъ недостойствѣ, о безконечномъ достоинствѣ благъ, которыхъ просимъ, о величій и благодати Того, Кого просимъ, съ Кѣмъ бесѣдуемъ. Посему не безъ основанія Св. Отцы Церкви разумѣютъ подъ клѣтію сердце человѣка. Чтобы молиться свято, надобно войти въ глубину сердца и заключить входъ въ него всѣмъ постороннимъ

мыслямъ. «Вотъ клятвы молитвы, говоритъ св. Авросій, которую ты всегда имѣешь съ собою». Въ сію клятву преимущественно должно уединяться, хотя бы мы находились и между людьми: «Богъ, говоритъ Св. Златоустъ (1), вездѣ смотритъ на дѣла дѣлать. Если и въ клятву войдешь и затворишь за собою двери; то, коль скоро сдѣлаешь сіе по тщеславію, затворенныя двери не принесутъ тебѣ никакой пользы... Господь желаетъ, чтобъ ты, прежде нежели затворишь ихъ, изгналъ изъ себя тщеславіе, и заключилъ двери сердца твоего. Ибо весьма доброе дѣло всегда быть свободнымъ отъ тщеславія, а особенно во время молитвы. Если и безъ сего порока во время молитвы всюду блуждаемъ и посимся своими мыслями, то когда приступимъ къ молитвѣ съ болѣзнію тщеславія, тогда и сами не услышимъ молитвъ своихъ. Если же и мы сами не слышимъ молитвъ и прошеній своихъ: то какъ можемъ умолить Бога, чтобы онъ услышалъ насъ?»

Итакъ Спаситель отнюдь не отвергаетъ молитвы, совершаемой въ церкви, въ обществѣ вѣрныхъ. Что же, говоритъ Блаженный Теофилактъ, уже не должно мнѣ молиться въ церкви? Напротивъ! Должно; только съ чистымъ намѣреніемъ, а не съ тѣмъ, чтобы видѣли это люди: потому что не мѣсто вредить намъ, но внутреннее расположение и дѣль. Многіе и въ тайнѣ молясь, дѣлаютъ это для того, чтобы нравиться людямъ» (2). Общественная молитва по своей торжественности и по участию въ ней многихъ болѣе соотвѣтствуетъ величію Господа Бога, Общаго нашего Отца, нежели частная, въ которой мы одни предстоимъ предъ Нимъ; общественная молитва болѣе способна назидать насъ, возбуждать и поддерживать въ насъ чувство благоговѣнія къ Богу и чувство любви къ ближнимъ, нежели молитва частная, въ которой мы лишены и примѣра и возбужденія посторонняго, въ которой, именуя

(1) Бесѣды на Еванг. Матѣ. ч. 1 стр. 396, 397.

(2) Благовѣстникъ см. Прав. Собесѣдн. 1855 г. кн. 3 стр. 117.

Бога Отцемъ *нашимъ*, мы не можемъ даже и ощущать вполнѣ всей силы сихъ словъ. Молитва, совершаемая многими въ одно я тоже время, въ одномъ и томъ же мѣстѣ, имѣеть бѣольшую силу предъ Господомъ Богомъ, нежели частная; ибо возносится людьми Самимъ Богомъ избранными для сего и украшенными Благодатию Священства, при посредствѣ которой низходятъ и на насъ отъ Господа Бога благодатные дары и благословеніе. «Говорятъ: могу молиться дома, пишетъ Св. Златоустъ. Ты обманываешь самъ себя, другъ мой. Ты можешь дома молиться, это правда: но ты не можешь молиться такъ, какъ въ церкви, гдѣ собрано столько отцевъ, гдѣ возносится къ Богу единоклассный гласъ. Ты не можешь такъ возноситься, когда одинъ станешь призывать Господа, какъ возноситься можешь, когда стоишь вмѣстѣ съ братіями; ибо здѣсь есть нѣчто болѣе—единеніе многихъ, союзъ любви, молитвы священниковъ. Для того и поставлены священники, чтобы молитвы народа, которыя могутъ быть слабы, соединяя съ болѣе сильными, возносить на небо».

Итакъ заблужденіе братія наши понимаютъ ложно слова Господа, когда говорятъ, что можно обойтись безъ церкви, что будто и дома можно такъ же молиться, какъ въ церкви. Послушаемъ еще, что говорить объ этомъ предметѣ одинъ изъ отечественныхъ нашихъ святителей, именно св. Алексій митрополитъ Московскій. Онъ такъ поучаетъ: «князи, бояре и купцы и всякій правовѣрный Христіанинъ! оставя вся дѣла своа, на церковную молитву стекайтесь безъ лѣности и не рците тако: отпоемъ себѣ дома. Не можетъ бо та молитва успѣти ничтоже безъ церковныя молитвы. Яко же бо храмина дымомъ (1) безъ огня не можетъ сѣгрѣться: тако и та молитва безъ церковныя. Церковь бо наречется земное небо, въ нейже закаляется Агнецъ, Сынъ, Слово Божіе, за очищеніе грѣховъ всего міра вѣрныхъ и людей трепещущихъ словесъ Божіихъ, въ нейже проповѣдается евангеліе благовѣщенія царствія

(1) Въ Архив. надъ дымомъ.

Божіа, и Святыхъ Апостоль Дѣанія, и Сборна посланія, и свѣтлаго нашего учителя Павла Апостола 14 посланій, и святыхъ вселеньскихъ отецъ 7 Соборовъ почитаются, и престоль Божіа славы Херувимы невидимо осѣняется, и священничьскими руками тѣло и кровь Божественнаа прие́млется и вѣрнымъ людемъ подается на спасеніе и на очищеніе душамъ и тѣломъ. И таковое страшное и грозное и преславное чудо Божіе, еже есть церковное управление,— и хотите домашнимъ (1) своимъ пѣніемъ обрѣсти себѣ ползу? (2).

Спаситель говоритъ о воздаяніи отъ Бога за истинную молитву не потому, чтобы она была заслугою предъ Нимъ, но Онъ Самъ принимаетъ ее какъ служеніе, какъ жертву, и поступаетъ съ нами, какъ должникъ нашъ, единственно по снисхожденію любви своей, даруя не только то, чего мы просимъ, но присовокупляя и другіе дары, какъ возмездіе; Его мзда бываетъ тѣмъ больше, чѣмъ мы менѣе обращаемъ вниманія на похвалу человѣческую.



(1) Въ Сбор. Цар. домоцаднимъ.

(2) Прибавл. къ твор. Св. Отцевъ 1847 г. стр. 35—36.

III.

ДРЕВНЕЕ ЛУЦКОЕ КРЕСТОВОЗДВИЖЕНСКОЕ
БРАТСТВО (1617—1712).

(Окончаніе).

Хотя до насъ и не дошло свидѣній, какіе именно ученики вышли изъ Луцкой братской школы, и какъ подвизались они на защитѣ вѣры Православной, но во всякомъ случаѣ не сомнѣнно, что эта школа доставила церкви Православной много умныхъ мужей и проповѣдниковъ слова Божія. Приведемъ здѣсь свидѣтельство о заслугахъ братскихъ школъ вообще, — свидѣтельство, которое несомнѣнно можетъ относиться и къ Луцкой школѣ. Лаврентій Древинскій, депутатъ земли Волынской, говорилъ на Варшавскомъ сеймѣ въ 1620 г. предъ тропомъ Сигизмунда III: «еслибы нѣкоторыхъ изъ духовенства нашего отступленіе отъ законнаго своего въ вѣрѣ пастыря не послѣдовало; еслибы, говорю, отъ насъ исшедшіе на насъ не возстали: то таковыя науки, таковыя училища толико достойныя и ученые люди въ народѣ Россійскомъ никогда бы не открылись. Ученіе въ церквахъ нашихъ было бы по прежнему прахомъ нерадѣнія покровенно» (1).

Въ 1634 году Луцкая школа и братскій монастырь подверглись жестокому нападенію схоластикомъ іезуитской Луцкой коллегіи 24 мая, когда римское духовенство шло процессіею со Св. Тайнами и уже далеко миновало братскую церковь и приближалось къ замку, нѣсколько принципаловъ и схоластикомъ іезуитской коллегіи, набравъ толпу до ста человекъ, вооруженные саблями, ружьями, а иные кольями и камнями подъ предлогомъ какого-то колокольнаго звона, ворвались во дворъ братской церкви и въ находящіяся при ней помѣщенія духовныхъ лицъ. Здѣсь

(1) Ист. объ униі Бантышъ-Каменскаго, стр. 69. (2)

съ крикомъ эта буйная толпа сдѣлала нападеніе на первыя людей. За тѣмъ нѣкоторые изъ толпы отправились въ церковный дворъ къ церкви, а другіе—къ богадѣльни, начали отбивать и ломать церковныя двери камнями или кольями. Видя же, что дверей, запертыхъ изнутри церкви крѣпкимъ засовомъ, выбить нельзя, они прибѣжали къ колокольнѣ, и, разбивъ замокъ у дверей, начали звонить, крича при этомъ разными голосами. Когда на колокольный звонъ сбѣжалась еще большая толпа, то они тѣми же дверями по лѣстницѣ ворвались въ церковь, опрокинули подсвѣчники и посрывали ковры. Другіе же, бѣгая по церковному двору съ палками, саблями и другимъ оружіемъ, разогнали мальчиковъ изъ училища, и, не находя нигдѣ сопротивленія, били и мучили, нанося удары и кровавыя раны бѣднымъ и увѣчнымъ людямъ въ богадѣльнѣ, старикамъ и старухамъ. Палками и камнями били нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ, вышедшихъ изъ своихъ келій для увѣщанія злодѣевъ. Кромѣ того въ видѣ грабежа и добычи разбили два сундука съ деньгами, одинъ малый богадѣльный, сдѣланный изъ желѣза, а другой деревянный—и забрали деньги, которыхъ было около 150 злотыхъ. Побили камнями окна въ церкви, училищѣ и богадѣльнѣ, выломали двери и, вдираясь въ монастырь, сломали на оградѣ гонтовую крышу. Наконецъ, послѣ защиты, оказанной православными братствомъ, эта буйная толпа разошлась съ выстрѣлами, крикомъ и угрозами. Не ограничившись этимъ, фанатическіе питомцы іезуитовъ повторили свои безчинства еще и 28 мая того же 1634 года. При этомъ они дѣлали нападеніе на нѣкоторые православныя дома и жестоко били ихъ владѣльцевъ, такъ что нѣкоторыхъ даже лишали жизни (1).

Но несмотря на такія преслѣдованія, училище Луцкое существовало около ста лѣтъ и вовсе это время служило опорой для Православной Церкви въ томъ краѣ (2).

(1) Пам. врем. Ком. т. 1. (стр. 204—224). (8)

(2) О прав. брат. Флерова, стр. 104. (1)

Луцкое братство имѣло у себя и типографію, какъ тоже могущественное средство къ распространенію просвѣщенія въ югозападномъ краѣ. Впрочемъ о Луцкой братской типографіи до насъ не дошло почти никакихъ свѣденій. Извѣстно только, что она заведена не ранѣе 1635 года, когда іеродиаконъ Сильвестеръ, игумень Черичицкаго монастыря отписалъ въ своемъ духовномъ завѣщаніи типографію братству Луцкому. Но какія книги были напечатаны въ этой типографіи, неизвѣстно (1). Впрочемъ въ обзорѣиіи Славяно-русской бібліотеки Сопикова значится, что въ 1640 году типографіей Луцкаго братства изданы: «Апостолы и Евангелія. Нѣскольکو ранѣе, имено: въ 1622 году, когда типографія принадлежала еще Сильвестру, члену Луцкаго братства, иноки Павелъ Мотковичъ-Гяше и Сильвестръ издали въ Луцкѣ книгу подъ заглавіемъ: «Ляментъ по пресвитерѣ Юаннѣ Васильевичѣ.» (2).

Само собою понятно, что братская типографія служила главнѣйшимъ источникомъ братскихъ доходовъ, потому что въ ней безъ сомнѣнія печатались богослужебныя и вообще духовнаго содержанія книги и продавались по югозападной Россіи. Но независимо отъ этихъ доходовъ, Луцкое братство имѣло пожертвованія и духовныя завѣщанія частныхъ лицъ, не рѣдко отписывавшихъ въ его пользу весьма значительныя движимыя и недвижимыя имущества. Сохранилось не мало записей о пожертвованіяхъ и вкладахъ частныхъ лицъ въ пользу братства. Такъ въ 1632 году князь Николай Черторыйскій отписалъ Луцкому братству 400 злотыхъ, обезпеченныхъ на имѣиіи Шепиѣ (3). Въ 1638 году помѣщица Анна Мельницкая пожертвовала братству 300 злотыхъ (4). Въ 1647 году король Владиславъ IV утвердилъ завѣщаніе дворянина Александра Мозели,

(1) Кіев. 1841 г. стр. 311 прим.

(2) Истор. Русск. Церкви Филарета. Пер. IV, стр. 94, прим. 198.

(3) Пам. врем. Ком. т. 1. стран. 132.

(4) Тамъ же, стр. 146.

отписавшаго Луцкому братству все свое движимое и недвижимое имущество (1). Вообще о Луцкомъ братствѣ извѣстно, что оно владѣло капитально свикціональною суммою, простиравшеюся до 150,000 злотыхъ польскихъ (2).

И такъ, располагая значительными нравственными и матеріальными средствами, Луцкое братство съ усердіемъ подвизалось на высокомъ поприщѣ служенія Православной Церкви. Училище братское распространяло свѣтъ вѣры и науки въ народѣ и доставляло Православной Церкви достойныхъ пастырей. Сами іерархи южной Россіи, Митрополиты Кіевскіе смотрѣли на Луцкое братство, какъ на могущественный оплотъ Православной Церкви на Волини и съ величайшею любовію относились къ братству. Объ этомъ краснорѣчиво говорятъ посланія Луцкому братству нѣкоторыхъ митрополитовъ Кіевскихъ, какъ напр. Исаи Копинскаго, Петра Могилы, Діонисія Балабана и нѣкоторыхъ епископовъ (3). Дѣйствительно Луцкое братство энергически отстаивало права Восточной Церкви даже предъ трономъ Польскихъ королей. Такую дѣятельность братство особенно блистательнымъ образомъ проявило на Люблинскомъ сеймѣ 1680 года. Вотъ какъ происходило дѣло.

Въ семидесятихъ годахъ XVII столѣтія Львовскій Епископъ Іосифъ Шумлянскій и кандидатъ на епископію Черемьшльскую—Иппокентій Винницкій вошли въ тайныя сношенія съ Польскимъ Правительствомъ, изъявляя желаніе принять унію (4). Между тѣмъ и Польское правительство задумало сыграть комедію на счетъ уніи. Королевскимъ универсаломъ Іоанна Казимира, отъ 9-го октября 1679 года, назначенъ былъ на 14 число января 1680

(1) Тамъ же, стр. 163, о пожертвованіяхъ, см тамъ же стр. 178, 252 и слѣд.

(2) Времен. 1848 г. Ст: «Луцкъ и его древность», стр 37.

(3) Пам. врем. Ком. т. 1. стр. 121, 135, 149, 175 и др.

(4) Лит. церк. уніа, Кояловича, т. II. стр. 229.

года съѣздъ въ Люблинѣ для диспута о вѣрѣ между униатами и православными. Въ грамотѣ Короля къ тогдашнему униатскому Митрополиту Киприану Жоховекому прямо было сказано, — что на съѣздѣ должно быть разсужденіе о дѣлахъ вѣры и разсужденіе самое широкое, — и Жоховскій долженъ пригласить на съѣздъ лучшихъ ученыхъ своей іерархіи (1). На этотъ съѣздъ получило отъ короля пригласительное посланіе и Луцкое братство (2).

Въ январѣ 1680 года повеселись въ Люблинѣ со всѣхъ концовъ Литвы и южной Руси униаты самыхъ разнообразнѣйшихъ чиновъ. Тутъ были Митрополитъ, Епископы, протоархимандритъ базилианскаго ордена, опаты монастырей, проповѣдники, духовники и просто ученые монахи. Прибыль такъ же и Юсифъ Шумлянскій съ нѣсколькими православными игуменами и мірянами. Люблинскіе іезуиты съ Матяшскимъ и униатскимъ народомъ приняли ихъ съ распростертыми объятіями. Іезуиты предложили свой костель, гдѣ въ полномъ собраніи всѣхъ членовъ съѣзда совершена униатскимъ епископомъ торжественная Литургія съ высокопарною проповѣдію на текстъ: *да вси едино будутъ*. Послѣ обѣдни іезуитскіе школьники встрѣтили вышедшее собраніе своею процессією съ пѣснями и поздравленіями. Тутъ же князь Корибутъ Вишневецкій предложилъ залы своего дворца и свое радушіе членамъ съѣзда (3).

Но въ тотъ же день получено было отъ Короля письмо, которое такъ поразило Люблинское собраніе, что оно, выслушавъ его, громко застонало (*altum ingemuit*). Король требовалъ перенесенія съѣзда въ Варшаву, — и вотъ по какому случаю. Луцкое Православное братство, безъ сомнѣнія, узнавшее тайную сдѣлку Шумлянскаго съ униатами, обратилось къ Королю съ просьбою отсрочить совѣщаніе и дать православнымъ дозволеніе спестись пока

(1) Тамъ же, стр. 231.

(2) Нам. врем. Ком., т. 1, гр. XXX, стр. 201.

(3) Лит. Церковн. Унія, т. II, стр. 232.

съ Восточными Патриархами. Король писалъ главному члену съѣзда Жоховскому, что отказалъ членамъ Луцкаго братства въ этой просьбѣ и задержалъ ихъ у себя, но во всякомъ случаѣ убѣждаетъ собраніе переселиться въ Варшаву. Члены собранія готовы были пѣшкомъ идти въ Варшаву, но они ясно поняли, что этотъ подвигъ не принесетъ никакой пользы, потому, между прочимъ, что въ то же время, какъ Луцкое Православное братство устроило Люблинскому Съѣзду такой сюрпризъ и папскій нунцій запретилъ Собранію припиматься за разсужденіе о догматахъ латинства и приказалъ ограничиться только отеческимъ увѣщаніемъ схизматиковъ.

Словомъ Люблинскій съѣздъ увидѣлъ, что ему въ Люблинѣ ничего нельзя сдѣлать и такъ же ничего нельзя будетъ сдѣлать и въ Варшавѣ,—и поэтому онъ отказался отъ Королевскаго приглашенія, объявивъ, что унія разѣзжается домой (*jednosć powraca do domu*).—Такимъ образомъ изъ этой громадной затѣи вышло, благодаря вмѣшательству Луцкаго братства, *великое ничто* (1).

Послѣ этого Луцкое братство начинаетъ видимо слабѣть, подвергаясь различнымъ обидамъ и притѣсненіямъ отъ уніатовъ. Самыя собранія братства, какъ видно изъ актовъ, становятся рѣже, отмѣняются за недостаткомъ членовъ; выборы въ должности по управленію братскимъ имуществомъ, дѣлаются затруднительнѣе; избранные, лишенные прежняго энтузіазма, отказываются; въ актахъ братскихъ, писавшихся на западнорусскомъ нарѣчій, начинается появляться языкъ польскій (2). Въ началѣ XVIII столѣтія братство только разъ еще заявило о своемъ существованіи. Въ 1702 году Луцкій епископъ Діонисій Жабокрицкій привялъ унію. Луцкое братство пожаловалось Петру Великому. Жабокрицкій былъ схваченъ и заточенъ въ Россіи. Но когда поставленъ былъ новыи православный Луцкій епископъ Кириллъ Шумлянскій, то братство

(1) Лит. Церк. Унія т. II стр. 232—234.

(2) О прав. Церк. братствахъ Флерова. стр. 198—199.

уже не могло удержать его. Въ 1712 году этотъ епископъ жаловался Русскому канцлеру Графу Головкину на жестокое притѣсненіе его польскимъ правительствомъ, которое грозило ему даже заточеніемъ. Нанесенная епископу обида, а въ лицѣ его и всѣмъ православнымъ Польскаго Королевства, побудила Императора Петра I изъявить королю свое неудовольствіе, съ требованіемъ, по силѣ договора о вѣчномъ мирѣ 1686 года, возвратить Кириллу Луцкую Епископію. Однакожъ на это требованіе не получено никакого удовлетворенія. Кириллъ Шумлянскій принужденъ былъ удалиться въ Малороссію, получивъ въ управленіе Переяславльскую епархію, гдѣ и скончался (1). Послѣ 1712 года исчезаетъ безслѣдно и Луцкое Крестовоздвиженское братство. Оно погибло въ борьбѣ съ уніатами (базиліанами), которые завладѣли братскимъ монастыремъ и всѣмъ его имуществомъ; но въ какомъ именно году случилось это и какъ, — ничего неизвѣстно (2).

Θ. Четыркинъ.



(1) Истор. объ уніи Бантышъ-Каменскаго, стр. 159—162.

(2) Литовек. Церк. унія, т. II, стр. 237.

III.

УБѢЖДЕНІЯ

ОБРАТИВШАГОСЯ ВЪ ПРАВОСЛАВІЕ.

27 января сего 1871 года въ Псковѣ совершилось отрядное и знаменательное событіе. Поручикъ каспійскаго полка г. Отоцкій, полякъ и римскокатоликъ, присоединился къ православной Церкви, со всѣмъ своимъ семействомъ. Присоединеніе это было плодомъ глубокаго убѣжденія въ истинѣ и благотворности православія. Счастливымъ чувствомъ вѣры, г. Отоцкій изложилъ свои убѣжденія въ особомъ «заявленіи», и просилъ своего начальника, чтобы оно прочитано было во всемъ полку, въ которомъ онъ служить,—что и было дозволено. Вотъ копія съ этого замѣчательнаго заявленія.

«Вступая нынѣ въ священный союзъ вѣры и любви Христовой съ братьями моими, по племени, я хочу торжественно открыть имъ завѣтныя тайны души своей, какъ вѣрный знакъ искренности и залогъ вѣчной неизмѣнности этого союза, съ моей стороны.

Тайны эти составляютъ,—долгимъ и безпристрастнымъ размышленіемъ добытыя, убѣжденія мои, сущность которыхъ состоитъ въ слѣдующемъ:

1. *Я убѣжденъ*, что нація (польская), къ которой я принадлежу, по происхожденію, находится въ жалко-болѣзненномъ состояніи, заграждающемъ ей путь ко всякому совершенству, нравственному и гражданскому.

2. *Я убѣжденъ*, что настоящее, несчастное положеніе ея происходитъ, именно, отъ того, что она, интригами Запада и насиліемъ римской курии, отторгнута отъ роднаго, полнаго жизни и силы, корня своего—великой семьи славянской, впервые духовно возрожденной святымъ ученіемъ Восточной Церкви.

3. *Я убѣжденъ*, что тогда только эта нація можетъ снова ожить и достигнуть возможнаго для ней величія,

когда она снова привьется къ естественному корню своему, вступить въ искренній, братскій союзъ съ прочими славянами и возвратится въ пѣдра родной матери своей— Церкви восточной, которая одна неизмѣнно соблюдаетъ принятое ею ученіе Иисуса Христа, и заключаетъ въ себѣ истинно умиротворяющія начала для человѣчества. На востокѣ безконечная любовь Божія водрузила знаменіе всеобщаго мира на землѣ; тамъ умеръ на крестѣ Сынь Божій, востановившій своими заслугами блаженный союзъ между небомъ и землею и заповѣдавшій послѣдователямъ своимъ любить всѣхъ людей какъ кровныхъ братій своихъ. Оттуда возсіялъ лучъ Божественнаго свѣта на весь міръ, и, въ частности, на міръ славянскій, сперва, чрезъ Апостола Павла, а потомъ—чрезъ великихъ проповѣдниковъ Евангельской истины,—Кирилла и Меѳодія, которые, кромѣ Божественныхъ силъ къ духовной жизни, даровали ему видимый знакъ его вѣчнаго единства,—составили для всѣхъ славянъ общую азбуку, названную *кириллицею*, бывшую долгое время въ употребленіи у всѣхъ славянъ.

4. *Я убѣжденъ*, что безъ этого соединенія нельзя быть славянину не только истиннымъ христіаниномъ, но и истиннымъ славяниномъ.

5. *Я убѣжденъ* въ высказанныхъ мною истинахъ, какъ убѣжденъ въ своемъ собственномъ существованіи, и въ этомъ непоколебимомъ убѣжденіи, со всѣмъ своимъ семействомъ торжественно вступаю въ вѣчный союзъ съ братіями моими славянами и принимаю ученіе православной восточной Церкви.

И какъ велика радость моя, въ настоящія минуты! Теперь я смѣлѣе могу сказать, что я вѣчный слуга престола русскаго, родной членъ великаго семейства славянскаго, искренній другъ товарищей моихъ по службѣ...

Поручикъ Владиміръ *Отоцкій*.
(Дух. Бес.)

МОЖНО ЛИ ПРИХОДСКОМУ СВЯЩЕННИКУ ВЪ НѢКОТОРЫХЪ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХЪ СЛУЧАЯХЪ ДЕРЖАТЬ У СЕБЯ ВЪ ДОМѢ ЗАПАСНЫЕ СВ. ДАРЫ?

Въ наставленіи, «какѡ хранить Божественныя Тайны больныхъ ради», печатаемомъ при Службникѣ священническомъ, говорится: «прежде всего приходскій іерей (или и въ монастырѣхъ), долженъ тщаніе имѣти, еже бы сосуды были, сіесть, потирь, дискось, звѣзда, лжица, кивоть или гробница, золотыя или серебряныя, въ велией же нужди оловяныя, прилично устроены къ служенію и храненію Тѣла Іисусъ Христова, въ нихъ же страшное таинство совершается, и Самъ Господь Іисусъ видѣнъ пребываетъ!»

Затѣмъ внушается: «кивоть, въ немъ же имуть хранитися св. Тайны, Тѣло Господне, покровенъ да будетъ, и на верху крестъ, и всегда съ божественными Тайны на престолѣ да стоить, а не иномъ гдѣ мѣстѣ.—Несвященная рука никогда же сего да коснется, подъ смертнымъ грѣхомъ, и подъ великою епитимією, развѣ великія каковыя либо нужды.—Алтарю служащій, сіесть, попомари, долженъ іерей зѣло учить, яко да съ велиемъ страхомъ и трепетомъ, и всякимъ благоговѣніемъ входятъ во святыи Божій Алтарь и свое имъ подлежащее дѣло сотворяютъ, вѣдуще, яко тамо присутствении Христосъ Богъ нашъ на престолѣ: входяще же и исходяще, низко да поклоняются. Престола же Божественнаго, паче же самыхъ Божественныхъ, на немъ сущихъ, Таинъ, такожде сосудовъ служебныхъ, и иныхъ священныхъ вещей, никакоже прикоснуться да дерзнуть, да не въ грѣхъ впадаютъ; развѣ свѣтильниковъ и свѣщъ, кадильницы же и иныхъ меньшихъ священныхъ вещей». И еще: «чести ради Божественныхъ Таинъ, никто же отъ несвященныхъ во святыи Алтарь да входитъ: жены же никогда». Итакъ по правиламъ нашей св. Церкви мы—священники не можемъ держать запасные св. Тайны у себя въ домѣ, а должны хранить ихъ въ храмѣ и именно на святомъ престолѣ. Такъ должно быть и по требованію вѣрующаго сердца. «Отверзи

врата неба, говоритъ свят. Іоаннъ Златоустъ, и припни, и ты увидишь истину сказаннаго (о святыхъ тайнахъ). Ибо что тамъ (на небѣ) есть всего драгоцѣннѣе, то я покажу тебѣ на землѣ . . . я показываю тебѣ не Ангеловъ, не Архангеловъ, не небеса и небеса небест, по самаго Владыку всего этого. Когда ты увидишь Егѳ (Тѣло Владычне) предлежащимъ, скажи самому себѣ: чрезъ сіе Тѣло я надѣюсь получить небо и уготованный тамъ блага—безсмертную жизнь, жребій Ангельскій, соединеніе со Христомъ. Сего Тѣла не стерпѣла смерть, когда оно было распято и уязвлено. И солнце, увидѣвъ на крестѣ сіе Тѣло, сокрыло свои лучи: окровавленное и прободенное оно источило для сей жизни источники спасенія—кровь и воду». Какъ же мы дерзнемъ хранить св. Дары въ своемъ домѣ, въ которомъ живемъ не мы одни, но и жены и дѣти наши и прислуга, и гдѣ бывають у насъ люди иновѣрные, и всякаго сорта и пола? Не говоря о различныхъ членахъ семейства и приходящихъ постороннихъ людяхъ, мы сами-то—священники въ состояніи ли постоянно и каждую минуту держать себя такъ, какъ подобаеть въ присутствіи Тѣла и Крови нашего Владыки и Господа, которое со страхомъ окружають сонмы Ангеловъ? Мы не можемъ сказать того о себѣ: значить и по чувству собственнаго сердца слѣдуетъ намъ хранить св. Тайны не въ своихъ домахъ, а непремѣнно въ Алтарѣ, на св. престолѣ ради больныхъ.

Наконецъ существуетъ положительный законъ (инстр. благочинн. § 14), запрещающій священникамъ держать въ домахъ св. Дары. Но смотря на дѣло со стороны практики приходскаго священника, всякій долженъ согласиться, что это часто бываетъ весьма неудобно и даже невозможно. Во время свирѣпствованія такой скородѣйствующей болѣзни, какова напр. холера, и въ другихъ подобныхъ случаяхъ, когда священнику надобно дорожить даже и минутою, чтобы застать въ живыхъ вдругъ заболѣвшаго, необходимо, чтобы св. Тайны были при священникѣ въ домѣ. Необходимость эта увеличивается, когда

жилище священника находится не вблизи церкви. Что же намъ дѣлать и какъ быть? Оставаться ли намъ—священникамъ, относительно мѣста храненія запаснымъ св. Даровъ, вѣрными церковному правилу, или по нуждѣ хранить ихъ при себѣ въ домѣ? Этотъ вопросъ предлагалъ я, вскорѣ по принятіи священства, одному благочестивому и опытному старцу священнику. Онъ отвѣчалъ мнѣ въ такомъ смыслѣ: «на то и правило, чтобы исполнять его; я возмущаюсь до глубины души, когда, взойдя въ жилище священника, состоящее нерѣдко всего изъ одной комнаты, вижу у иконъ на гвоздикѣ дароносицу. Но вѣрно и слово Апостола: нужды ради и закону премѣненіе бываетъ. Когда больныхъ много, то, на случай скорого требованія къ больному, я часто на ночь приношу св. Тайны къ себѣ въ домъ, помѣщаю ихъ въ кивотъ вмѣстѣ съ иконами, зажигаю лампадку и горитъ она предъ св. Тайнами во все время, пока они у меня въ комнатѣ; комната же у меня особая; въ нее никто изъ семьи безъ моего позволенія не входитъ, а когда кто входитъ, напередъ уже знаетъ, что тутъ св. Тайны, и что надобно воздать имъ благоговѣйное поклоненіе. Нельзя, братъ, иногда не позволить себѣ принести св. Тайны въ домъ, при молвилъ старецъ: больному и минута иногда очень, очень дорога». Другой старецъ священникъ, мой близкій родственникъ, нынѣ уже покойникъ, ложась спать, клалъ около себя на стулѣ всю свою верхнюю одежду и сапоги, а полукафтанье почти никогда и не снималъ,—такъ и спалъ въ немъ на своемъ жесткомъ, обитомъ кожею, диванѣ.—Зачѣмъ это, батюшка, вы такъ дѣлаете? разъ я спросилъ его. «Затѣмъ, отвѣчалъ онъ, что на жесткомъ диванѣ не вспотѣешь, и, если позовутъ ночью къ больному, я въ минуту готовъ. Вотъ попоповствуешь, такъ и самъ узнаешь, что нѣжиться на мягкихъ постеляхъ нашему брату не приходится, а каждую минуту надо быть готовымъ идти съ самымъ Святѣйшимъ изъ Таинствъ». Мнѣ и самому въ продолженіи 19-лѣтней службы священникомъ не разъ приходилось за одну ночь побывать

въ двухъ—трехъ домахъ съ свят. Тайнами и на опытъ убѣдиться, какъ дороги минуты, когда дѣло идетъ о больныхъ. Съ этимъ, конечно, согласится и каждый приходскій священникъ. По этому мнѣ кажется, что правило о храненіи св. Тайнъ на престолѣ допускаетъ исключенія. Меня утверждаетъ въ этой мысли быть Церкви первыхъ трехъ вѣковъ. Язычники, какъ извѣстно, преимущественно старались отыскивать мѣста молитвенныхъ собраний христіанъ и истреблять все принадлежности христіанскаго богослуженія. Не возможно по этому предположить, чтобы ради больныхъ пресвитеры оставляли въ этихъ мѣстахъ св. Тайны: безопаснѣе было имѣть ихъ при себѣ. Пресвитеры, сами лично, или чрезъ діаконовъ, разносили св. Тайны больнымъ и заключеннымъ въ темницахъ: но доступъ къ христіанину больному, или узнику, окруженному въ первомъ случаѣ языческою семьею, а въ послѣднемъ такую же стражею, былъ не всегда возможенъ; нужно было выждать удобнаго времени, а святая Тайна приходилось держать или при себѣ, въ собственномъ жилищѣ, или гдѣ либо въ другомъ мѣстѣ, только не въ мѣстѣ молитвенныхъ собраний, болѣе другихъ подверженномъ нечаяннымъ нападеніямъ и ограбленію отъ язычниковъ. Наконецъ положительно извѣстно, что въ первые золотые вѣка христіанства пачобные люди, по обычаю причащаются ежедневно и по невозможности участвовать каждодневно при литургіи, брали на домъ часть освященныхъ Даровъ и причащались каждый день. Брали съ собою св. Дары отправлявшіеся въ путь, чтобы причащаться тамъ, гдѣ они не могли участвовать въ общественныхъ собраніяхъ. Все это дѣлалось, конечно, по нуждѣ того времени (*). Но и въ наше время, какъ видимъ,

(*) Считаемо не лишнимъ при этомъ случаѣ привести мнѣніе покойнаго митрополита Филарета весьма важное въ настоящемъ случаѣ: однажды, въ разговорѣ съ княземъ Голицынымъ, послѣдній сказалъ владыкѣ, что во

для приходскаго священника нужда храненія при себѣ св. Тайнъ тоже существуетъ, хотя нужда эта другаго рода. По этому священникъ, живущій вдали отъ церкви, полагаю, не согрѣшитъ, оставляя иногда св. Тайны у себя въ домѣ, если онъ держится правила, какаго въ этомъ случаѣ держался вышеупомянутый мною старецъ—іерей. Но что дѣлать, когда у священника съ семьею только и есть одна комната? Думаю, что надобно, какъ можно, рѣже приносить къ себѣ св. Тайны, а когда принесены, священникъ и домашніе его должны ежеминутно помнить, что домъ іерея, по внесеніи въ него святыни, сталъ церковію, а мѣсто храненія оной—престоломъ Божиимъ.

Свящ. А. Тереповскій.

(Литовскія Еп. Вѣд.)

время своего путешествія за границею онъ очень беспокоился о томъ, не пришлось бы ему опасно занемочь въ такомъ мѣстѣ, гдѣ бы не случилось нашего священника: что бы тогда было дѣлать? Митрополитъ на сіе сказалъ: «вы могли бы съ собою взять запасные дары, которые священникъ можетъ отпустить благонадежному человѣку; въ первые вѣка христіанства многіе міряне имѣли у себя въ домахъ святыя дары, на примѣръ сестра Василія Великаго; но въ послѣдствіи это было воспрещено, когда стали жить не благочестно». При семъ спросилъ я владыку: ежели бы мнѣ случилось быть за границею, гдѣ не случилось бы нашего священника, то находясь при смерти, могъ ли бы я приобщиться отъ католическаго священника? На сіе владыка сказалъ мнѣ: что этого дѣлать бы не слѣдовало, потому что вы должны бы были уже отказаться отъ своей церкви. (Примѣч. Редакціи Лит. епарх. вѣдом. Изъ Душен. Чтенія 1870 г. мѣсяцъ сентябрь. Извѣстія и замѣтки, стр. 6).

Объ освобожденіи учителей начальнѣхъ народныхъ училищъ отъ рекрутской и другихъ натуральныхъ повинностей.

Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе: управляющаго министерствомъ народнаго просвѣщенія объ освобожденіи учителей начальнѣхъ народныхъ училищъ, изъ лицъ податныхъ сословій, отъ рекрутской и всѣхъ другихъ повинностей, согласно въ существѣ съ заключеніемъ его, управляющаго министерствомъ, *миѣніемъ положили*: въ дополненіе къ уставамъ рекрутскаго и о земскихъ повинностяхъ (Св. Зак. т. IV-й), постановить.

«Лица, занимающія должность учителя начальнаго народнаго училища, по предварительномъ выдержаніи испытанія на это званіе въ установленномъ порядкѣ (миѣніе Государ. Сов. 22 го апрѣля 1868 г.), или-же по успѣшномъ окончаніи курса наукъ въ учебныхъ заведеніяхъ, дающихъ право на званіе учителя начальнаго народнаго училища, освобождаются отъ рекрутской и другихъ натуральныхъ повинностей, на все время служенія ихъ въ упомянутой должности»

Его Императорское Величество такое миѣніе государственнаго совѣта, 26-го ноября 1870 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

(Прав. Вѣст.).

Отъ Императорскаго Историко-Филологическаго Института.

Конференція Императорскаго Историко-Филологическаго Института, съ разрѣшенія высшаго начальства, симъ объявляетъ:

1) На основаніи § 33-го Высочайше утвержденнаго въ 27-й день іюня 1867 года устава, въ Институтъ при-

нимаются молодые люди, достигшіе семнадцатилѣтняго возраста, которые или имѣютъ аттестаты въ знаніи предметовъ полнаго курса классическихъ гимназій и представить одобрительныя свидѣтельства о своемъ поведеніи, или же, при такихъ же свидѣтельствахъ, съ успѣхомъ окончили курсъ въ Философскомъ классѣ семинарій.

2) Желаящіе поступить въ Институтъ обязаны до начала повѣрочныхъ испытаній, при прошеніи на имя директора, представить слѣдующіе документы: свидѣтельство объ ученіи и поведеніи, метрическое свидѣтельство, а лица податнаго состоянія, кромѣ того, увольнительныя отъ общества свидѣтельства.

3) Всѣ поступающіе въ Институтъ подвергаются повѣрочному испытанію изъ латинскаго, греческаго и русскаго языковъ по слѣдующей программѣ:

а) *По латинскому языку:* знаніе всей этимологіи и главнѣйшихъ синтаксическихъ правилъ по руководству Кюнера, со всѣми приведенными въ этомъ учебникѣ примѣрами и переводами, какъ съ латинскаго языка на русскій, такъ и съ русскаго на латинскій. Переводъ на русскій языкъ Саллюстія (Catilina et Jugurtha). Письменный переводъ съ русскаго языка на латинскій статьи историческаго содержанія.

б) *По греческому языку:* этимологія по руководству Кюнера (переводъ Носова. 1868) или Курціуса (переводъ Миловидова). Письменный переводъ легкой статьи съ русскаго на греческій. Устный переводъ съ греческаго языка на русскій жизнеописаній Плутарха (Аристидъ).

Примѣчаніе. Отъ молодыхъ людей, окончившихъ курсъ въ классическихъ гимназіяхъ съ однимъ древнимъ языкомъ, требуется знаніе склоненій и спряженіе глагола *вулево*.

с) *По русскому языку и словесности:*

а) сочиненіе на заданную тему, отъ котораго требуется логическое изложеніе мыслей и правильное ихъ выраженіе, въ отношеніи грамматическомъ;

б) знаніе грамматики, доказываемое на разборѣ эти-

мологическомъ, синтаксическомъ и орфографическомъ. Руководство: «Учебникъ Русской грамматики, сближенной съ Церковно-славянскою. О. Буслаевъ. Москва 1869 г.»
 в) знаніе важнѣйшихъ произведеній русской литературы, а именно: *двухъ былинъ* (Илья Муромецъ и Садко богатый гость); трехъ мѣстъ изъ *Несторовой летописи* (Первые христіанскіе мученики въ Россіи, Испытаніе вѣръ и Принятіе христіанства Владиміромъ святымъ, Убіеніе Бориса и Глѣба); *Домоносова* (о Пользѣ книгъ церковныхъ въ русскіи языкѣ, Слово похвальное Петру Великому, Ода на день восшествія на престолъ императрицы Елисаветы, 1747 года); *Державина* (на смерть князя Мещерскаго, Богъ, Фелица); *Фонъ-Вилкина* (Недоросль); *Жарамзина* (три письма изъ Писемъ русскаго путешественника, одна глава изъ Исторіи государства Россійскаго); *Кривога* (нѣсколько басенъ); *Жуковскаго* (Свѣтлана, Торжество побѣдителей, Жалоба Цереры); *Пушкина* (три лирическія стихотворенія: Поэтъ, Клеветникамъ Россіи, Опять на родинѣ; Борисъ Годуновъ). При разборѣ цѣлаго произведенія или отрывка требуется указать его *построеніе, содержаніе и главную мысль*. Руководства: «Пособіе при изученіи образцовъ русской литературы, Андрея Попова», «Русская Христоматія», Галахова.

Таковыя, предназначенныя для поступленія въ нынѣшнемъ 1871 году въ студенты Историко-Филологическаго Института, испытанія будутъ произведены въ ономъ въ теченіе времени съ 16-го августа по 1-е сентября сего года.

О приѣмѣ учениковъ въ Астраханскую Духовную Семинарію.

Правленіе Астраханской Духовной Семинаріи, съ утвержденія Епархіальнаго преосвященнаго предлагаетъ воспитанникамъ, не имѣющимъ возможности обучаться въ мѣстной семинаріи за недостаткомъ вакансій, перейти для

продолженія ученія въ Астраханскую семинарію. Къ сему считаетъ нужнымъ присовокупить, что по Уставу духовныхъ семинарій штатныхъ воспитанниковъ въ Астраханской семинаріи опредѣлено 94 человекъ; въ настоящее же время состоитъ на лицо учащихся только 54 человекъ. Остается штатныхъ свободныхъ вакансій 40. (Въ I классѣ 1, во II 9, въ III 4, въ IV 10, въ V 8 и въ VI 8). Есть также свободныя казеннокоштные вакансіи (въ настоящее время 15).

Для поступленія въ Астраханскую семинарію требуются слѣдующія условія:

а) ученики, желающіе обучаться въ Астраханской семинаріи, могутъ поступать въ оную въ подлежащіе классы не иначе, какъ по экзамену;

б) Желающіе поступить въ тотъ или другой классъ семинаріи должны быть надлежащимъ образомъ приготовлены изъ тѣхъ предметовъ, которые нужны для поступленія въ извѣстный классъ, такъ, напримѣръ, для поступленія во 2-й классъ должны знать основательно учебныя предметы, преподаваемые въ 1-мъ классѣ семинаріи, для поступленія въ III й классъ изъ II-го—знать основательно предметы этого послѣдняго класса и т. д. и при томъ должны быть непременно снабжены одобрительными свидѣтельствами отъ своего семинарскаго начальства.

в) Прошенія о принятіи въ семинарію должны подаваться заблаговременно на имя ректора, прилагая при нихъ и упомянутыя свидѣтельства, и за тѣмъ имѣютъ явиться на экзаменъ или предъ окончаніемъ настоящаго учебнаго года (въ концѣ мая мѣсяца), или послѣ лѣтней вакаціи—предъ началомъ слѣдующаго учебнаго года (непременно въ концѣ іюля).

Въ московской синодальной книжной лавкѣ, на николевской улицѣ, продается книга: «Отчетъ о мѣрахъ Іерусалимскимъ Комитетомъ для улучшенія быта поклонниковъ въ Палестинѣ» съ иконами и рисунками, по 25 коп. за экземпляръ.

*Содержаніе майской книжки Православнаго Обозрѣнія за 1871 годъ: I. Памяти Св. Равноапостольныхъ про-
свѣтителей Славянскихъ Кирилла и Меѳодія. Рѣчь, чи-
танная въ годичномъ собраніи Славянскаго Комитета.
Свящ. А. М. Иванцева—Платонова. II. Вопросъ о Злѣ
Публичныя чтенія Эрнеста Навиля, чтеніе пятое. Переводъ
свящ. Н. К. Протопопова. III. Общеніе святыхъ. Пере-
водъ изъ книги „Der Protestantische Standpunkt.“ IV. Начала
судебной реформы въ примѣненіи къ духовному суду. III,
IV. Н. К. Соколова. V. Конгрессъ Католиковъ Венгрии
и угорскіе Русскіе. Письма изъ Пешта. Прот. К. Л.
Кустодіева. VI. Изъ отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода
по вѣдомству Православнаго исповѣданія за 1869 годъ.
VII. Извѣстія и замѣтки. VIII. Въ приложеніи: Св. Ири-
нея Лионскаго Противъ ересей. Книга пятая, гл. XXXV—
XXXVI. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій I—XIV.
Переводъ Свящ. П. А. Преображенскаго.*

СОДЕРЖАНІЕ: I. Объясненіе Евангелія отъ Матѳея,
нагорная проповѣдь (*продолженіе*). II. Древнее Луцкое
Крестовоздвиженское братство (*окончаніе*). III. Убѣжденія
обратившагося въ Православіе. Можно ли приходскому
священнику въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ
держатъ у себя въ домѣ запасные св. дары? Объ осво-
божденіи учителей начальныхъ народныхъ училищъ отъ
рекрутской и другихъ натуральныхъ повинностей. Отъ
Императорскаго Историко-филологическаго Института. О
пріемѣ учениковъ въ Астраханскую Духовную Семинарію.
Содержаніе Майской (1871 г.) книжки Православнаго
обозрѣнія.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 30 Іюня 1871 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.