



Подписная цѣна на
Вѣдомости съ достав.
и пересылкой во всё
города Россійской
Имперіи: на годъ 7 р.
50 к. на полгода—3 р.
75 к.

Выходить 2 раза въ мѣсяцъ.
(1, и 15-го).

№ 21-а.

Статьи, присылаемыя
въ Редакцію, обратно
не высылаются, на-
мѣченные къ печати
могутъ быть сокраща-
емы, а непригодныя къ
печати уничтожаются

Отдѣль неофициальный.

Политическія партіи и школа.

Всѣ политическія партіи въ своихъ программахъ, конечно, отводятъ должное мѣсто вопросу о народномъ образованіи, объявляя всеобщее обязательное обученіе безъ различія національности и вѣроисповѣданія.

Такъ, партія Народной Свободы, въ 55 парагр. своей программы, требуетъ «введенія всеобщаго, бесплатнаго и обязательнаго обученія въ начальной школѣ». „Количество среднихъ учебныхъ заведеній должно быть увеличено соотвѣтственно общественной потребности; плата въ нихъ должна

быть понижена" (54 пар.). Затѣмъ, «полная автономія и свобода преподаванія въ университетахъ и другихъ высшихъ школахъ, увеличеніе ихъ числа, уменьшеніе платы за слушаніе лекцій» (53 п.).

Партія социалистовъ-революціонеровъ заявляетъ въ своей программѣ такія требованія:

„Всякій долженъ обязательно учиться въ *гражданской, светской* (не церковной) школѣ, для всѣхъ одинаковой, устроенной на государственный счетъ; школа должна дать возможность всякому научиться всему, что нужно знать всякому образованному человѣку“ (24 стр.).

Соціаль-демократическая рабочая партія высказывается по вопросу о школѣ еще болѣе опредѣленно. Она выставляетъ въ своей программѣ „даровое и обязательное общее и профессиональное образованіе для всѣхъ дѣтей обою пола до 16 лѣтъ; снабженіе бѣдныхъ дѣтей пищей, одеждой и учебными пособіями за счетъ государства“ (14 пар.). Но при этомъ она рѣшительно требуетъ «отдѣленія школы отъ церкви» (13 пар), требуетъ устранить церковь отъ школы, изгнать изъ нея преподаваніе Закона Божія и вообще все церковно-религіозное, чтобы ничто не напоминало обучающимся въ школѣ о Богѣ и Христѣ.

Такимъ образомъ, въ программѣ партіи народной свободы, бережно относящейся къ народной душѣ, вопросъ о религіи въ школѣ не отрицается, а въ тоже время какъ мы знаемъ*), эта партія вполне опредѣленно признаетъ все огромное культурное значеніе церкви. Въ программахъ же партій социаль-революціонеровъ и социаль-демократовъ религіозно-нравственное образованіе и христіанское воспитаніе совершенно изгоняется изъ школы. Религіи, какъ „предразсудку“, по программамъ этихъ партій, нѣтъ мѣста въ школѣ, и дѣти 120 милліоновъ православныхъ христіанъ Святой Руси ставятся въ условія худшія, чѣмъ дѣти язычниковъ въ языческихъ школахъ—тамъ они все таки знакомились со своей религіей, хотя бы и ложной по существу.

И всѣ эти требованія не являются одними только бумажными пожеланіями, а грозятъ воплотиться въ самую суровую и печальную дѣйствительность.

*) См. Ол. Еп. Вѣд. № 20, стр. 405—406.

Еще Учредительное Собрание не созвано; еще не рѣшенъ принципиальный вопросъ объ отдѣленіи церкви отъ государства и школы отъ церкви; еще ни одно изъ положеній социалистическихъ программъ по народному образованію не осуществлено, а объ устраненіи Закона Божія изъ числа обязательныхъ предметовъ школы уже вполнѣ определенно высказался Государственный комитетъ по народному образованію, занимающій и теперь въ отношеніи министерства народного просвѣщенія такое же положеніе какое занимаетъ совѣтъ раб. и солд. депутатовъ въ отношеніи, правительства.

Не трудно предположить, что изъ всего этого произойдетъ въ отношеніи религіознаго образованія и воспитанія, если осуществится программное требованіе социалистическихъ партій. При нашей малокультурности, при распропагандированности «передовыхъ» элементовъ нашей сельской интеллигенціи, при томъ подрывѣ авторитета духовенства, какой созданъ вслѣдствіи многихъ причинъ и условій еще до-революціоннаго періода, а особенно при томъ ярко-отрицательномъ отношеніи къ религіи, въ какое станется иши социалистическія партіи, широко вербующія въ свои ядра наше крестьянство,—едва ли можно думать о прочной организаціи религіозно-нравственнаго образованія и воспитанія внѣ школы. Это вѣдь совсѣмъ не то, что напр., дѣлается въ культурной и просвѣщенной Америкѣ.

Мы, напр., боимся даже прикоснуться къ церковности въ школь, всячески спѣшимъ отмежеваться отъ всего религіознаго, боясь, какъ бы насъ не заподозрѣли въ отсталости. А посмотрите, что дѣлается въ Америкѣ.

Американская школа отдѣлена отъ церкви и религія въ ней не имѣетъ мѣста. Религіозное преподаваніе исключено изъ школь на томъ же основаніи, какъ и церковь отдѣлена отъ государства т. е. «по фактической невозможности удовлетворить разнѣрныхъ дѣтей, представителей всевозможныхъ видовъ и отбѣнковъ вѣрсисповѣднаго отличія». Но это не значитъ, что религіозное воспитаніе изгнано изъ американскихъ школь. «За исключеніемъ формальнаго преподаванія религіозныхъ предметовъ, американская школа все-таки въ значительной степени сохраняетъ религіозный элементъ,

который сильно проникаетъ всю школьную атмосферу. Такъ, въ школахъ ежедневно предъ открытіемъ классовъ читается глава изъ Библии, поются христіанскіе гимны, не имѣющіе вѣроисповѣднаго характера; при школьныхъ торжествахъ говорятся рѣчи, для которыхъ въ большинствѣ приглашаются представители духовенства и мѣстные проповѣдники, естественно придающіе этимъ рѣчамъ религіозно-нравственный характеръ и т. д.

Въ широкомъ-же видѣ религіозное воспитаніе проводится цѣлой дополнительной системой прекрасно организованныхъ воскресныхъ школъ, которыя не только восполняютъ пробѣлъ народной школы, но своимъ близкимъ соотношеніемъ съ церковью и семьей рѣшительно получаютъ господствующее вліяніе на общее духовное настроеніе дѣтей.

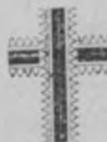
Американское общество съ особенною заботливостію относится къ религіозно-нравственному воспитанію всего молодого поколѣнія, на которомъ зиждутся надежды государства.

„При всякой церкви имѣется непременно своя воскресная школа, состоящая подъ надзоромъ и руководствомъ пастора. Она собирается или въ самой церкви, или въ устроенныхъ для этого особыхъ притворахъ и зданіяхъ, по воскреснымъ днямъ. Каждый приходъ принимаетъ живѣйшее участіе въ своей воскресной школѣ, существуетъ постоянный фондъ, изъ котораго дѣлаются подарки и другія поощренія дѣтямъ, и самое веденіе дѣла въ школѣ поражаетъ своею практическою простотою и общественнымъ смысломъ. Громадный учительскій персоналъ съ охотою, можно сказать—съ любовью восполняется самими прихожанами, и преимущественно молодыми людьми обоего пола. И вотъ такимъ образомъ весь приходъ въ своихъ многочисленныхъ представителяхъ ведетъ великое дѣло религіознаго обученія дѣтей, и преподаваніе это бываетъ тѣмъ болѣе дѣйствительнымъ, что учителями и учительницами тутъ часто бываютъ родители и старшіе братья и сестры дѣтей. Преподаваніе носитъ задушевный характеръ: преподаватели сродняются съ своими группами и свое вліяніе простираютъ и на семейства, гдѣ обыкновенно принимаютъ ихъ какъ дорогихъ друзей“.

Насколько американцы серьезно смотрятъ на воскресную школу и съ какою любовью относятся они къ религиозно-нравственному воспитанію дѣтей въ школахъ, объ этомъ можно судить по тому, что „между учителями встрѣчаются и почтенные старны, всю свою жизнь посвятившіе этому доброму дѣлу. И въ средѣ послѣднихъ не рѣдкость встрѣтить лицъ высокаго общественнаго положенія—банкировъ, знаменитыхъ адвокатовъ, городскихъ мэровъ, судей, губернаторовъ отдѣльныхъ штатовъ съ своими супругами и даже членовъ конгресса и законодательныхъ собраній**).

Читая такія сообщенія объ американскихъ порядкахъ, приходится краснѣть за нашихъ «патріотовъ», безъ зазрѣнія совѣсти, въ припадкѣ либерализма, думающихъ изгнать изъ школъ все религиозное, не считаясь ни съ требованіями совѣсти, ни съ взглядами массы населенія, ни съ традиціями родной исторіи.

Протоіерей Н. Чуковъ.



Н Е К Р О Л О Г Ъ .

7-го августа 1917 года въ Покровскомъ приходѣ Повѣнецкаго уѣзда скончался послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни заштатный протоіерей отецъ Андрей Никитичъ Макіоновъ, 50 лѣтъ прослужившій въ одномъ приходѣ.

Сынъ единовѣрческаго священника изъ Ежемзера, онъ, по окончаніи курса въ Олонецкой духовной семинаріи, былъ архіепископомъ Аркадіемъ 23 го августа 1865 года произведенъ священникомъ и назначенъ въ Семчезерскій единовѣрческій приходъ, куда онъ прибылъ въ сентябрѣ того же года.

Сурово встрѣтило его тогдашнее Семчезеро. Полное отсутствіе телѣжныхъ путей, почти непроходимыя болота, корельское, не понимавшее Русскаго языка населеніе—все это сначала устрашало душу молодаго священника...

Бѣднота прихода, полное отсутствіе церковныхъ суммъ даже на приобрѣтеніе церковнаго вина, свѣчей и ладону для

*) Гол. Своб. Ц.-ви. № 89.

Богослуженія, заставили начать служеніе для церкви съ покупки за собственный счетъ вышеуказанныхъ предметовъ. Въ Семчезерѣ была и православная церковь, довольно состоятельная. Прихожанъ-единовѣрцевъ было лишь нѣсколько домовъ, прочіе же были разбросаны домами, семействами и отдѣльными лицами по сосѣднимъ и отдаленнымъ приходамъ. Отдаленныхъ прихожанъ нужно было посѣщать хотя бы одинъ разъ въ годъ.

И, вотъ, съ мѣстнымъ діакономъ Порфиріловымъ они объѣзжали своихъ прихожанъ ежегодно въ продолженіи всего почти великаго поста по деревнямъ 14-ти приходоѡвъ: Кумчезера, Мяндусельги, Медвѣжьей горы, Селецкаго, Масельгскаго, Паданскаго праходоѡвъ, Лосиной горы, Юстозерскаго, Лумбушскаго, Святноволоцкаго приходоѡвъ, Койкаръ, Янгозерскаго, Линдозерскаго приходоѡвъ до Меряндуксы и Нелгомозера, Вохтозерскаго прихода до Вендюры, Пяльвозера, Моториной и Устьсунскаго прихода, гдѣ они исповѣдывали, приобщали и совершали прочія требы, дѣлая въ каждый выѣздъ слишкомъ по 200-верстѣ. Часто были случаи недружелюбнаго отношенія со стороны духовенства, не обладавшаго въ то время высокимъ образовательнымъ цензомъ. Всѣ смотрѣли на единовѣрцевъ, какъ на „старовѣровъ“. Старообрядчество мѣстами въ указанныхъ деревняхъ было довольно развито. Цѣль всѣхъ этихъ посѣщеній единовѣрцевъ была та, чтобы единовѣрцы не уклонялись отъ церкви. Попутно велись бесѣды и со старообрядцами-Даниловцами для привлеченія ихъ къ церкви, какъ завѣщала дѣлать это архіепископъ Аркадій, и самъ часто посѣщавшій Повѣнецкіе центры старообрядчества-Данилово и Ладожскій скитъ. О возможности перехода старообрядцевъ и единовѣрцевъ въ православіе въ тѣ времена не могло быть и рѣчи... Главная цѣль бесѣдованій со старообрядцами была-обратить ихъ въ единовѣрціе, обратить ихъ къ церкви...

И эта „миссіонерская“ работа творилась не одними объѣздами единовѣрцевъ, не одними диспуатами со старообрядцами... Она творилась воспитаніемъ народа, прецодованіемъ закона Божія въ церковной и земской школахъ за весь пятидесятилѣтній періодъ времени, народными чтеніями о церкви, въ послѣдствіи, съ 90 годовъ даже съ туманными картинами, личнымъ трезвеннымъ примѣромъ, участіемъ въ попечительствахъ-и церковныхъ и гражданскихъ, и другихъ культурно-просвѣтительныхъ и земскихъ работахъ...

Черезъ 17 лѣтъ въ 1882 году церковь, съ церковнымъ домомъ, для пользы дѣлу, по указу св. синода, была пере-

везена въ нынѣшнее Покровское (Кумчезеро), гдѣ было единовѣрцевъ домовъ 15-ть. Прочіе жители были православные, Приходъ остался по прежнему единовѣрческимъ, съ названіемъ „Покровскій“. Совмѣстная работа съ земствомъ по просвѣщенію народа подняла сознаніе прихожанъ; молодежь по поколѣнію стало почти поголовно грамотнымъ и усерднымъ къ церкви.

Трудами о. Андрея явились хорошо обученные пѣвчіе; незамѣтно, постепенно унылые единовѣрческіе церковные мотивы имъ были замѣнены мотивами православными; объяснялось тожество и не существенность разницы старинныхъ и новыхъ книгъ и обрядовъ; приходившія въ ветхость старопечатныя книги постепенно замѣнились книгами новыми православными; постепенно среди прихожанъ развивалась мысль о торжествѣ единовѣрія и православія и перемѣнѣ единовѣрія на православіе.... Здѣсь твердо исполнялся апостольскій завѣтъ пастырю: „настой благовременно и безвременно.... Обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ, и любовію“.

Работа въ этомъ направленіи не осталась безплодной. Въ 1899 году, т. е. еще черезъ 17 лѣтъ, а всего черезъ 34го да по поступленіи священника на службу, приходъ по просьбѣ прихожанъ, приказомъ св. синода, былъ обращенъ въ православный. Въ составъ его вошли всѣ бывшіе ближніе единовѣрцы и ближайшія православныя деревни. Отдаленныя же единовѣрцы были приписаны къ ближайшимъ къ нимъ православнымъ приходамъ. Совершился, такимъ образомъ, одинъ изъ рѣдкихъ фактовъ въ исторіи православной Русской церкви-фактъ перехода единовѣрческаго прихода цѣлкомъ въ православный.

Особой заботой о. протоіерея стояло украшеніе и благолѣпіе Покровскаго храма. Живи среди бѣднаго полуголоднаго въ то время народа, о. Андрей видѣлъ всю нищету населенія, почему заботы по украшенію храма имъ были взяты на себя.

Для изысканія средствъ, онъ ѣздилъ въ 1885 году и 1889 въ Петроградъ, гдѣ нашель добрыхъ людей, пожертвовавшихъ много хорошихъ иконъ, колоколь, 400 пудовъ листового желѣза для крыши храма и нѣсколько сотенъ рублей денегъ, на которыя и были произведены существенныя и важныя ремонтровки церкви. За неимѣніемъ маляровъ онъ тогда лично помогаль даже красить церковь внутри.... Энергія въ отношеніи изысканія средствъ для благолѣпія храма была у него неисощима.... Подъ старость, имѣя большое

знакомство по Россіи онъ, при нуждѣ въ облаченіяхъ, всегда ихъ получалъ отъ добрыхъ людей по первымъ же просьбамъ....

По укрѣпленію пасомыхъ въ истинахъ православія о Андрей прослужилъ еще 16 лѣтъ до пятидесятилѣтія и за слабостью здоровья, вышелъ въ отставку 21 августа 1915 года.

За долгій полувѣковой періодъ работы не было во всемъ округѣ человѣка, котораго бы не зналъ о. протоіерей или не знали бы его.... Живы и сейчасъ ученики его по школѣ, имѣющіе 60-62 года жизни....

Все населеніе обращалось къ нему за совѣтомъ, за помощью и рѣдко, когда получало отказъ. За первые 35 лѣтъ въ приходѣ о. протоіерей получалъ, отправлялъ и раздвалъ на руки всю корреспонденцію жителей окружныхъ деревень. Въ случаяхъ болѣзни всѣ обращались къ нему и въ домъ у него получали совѣтъ, къ кому обратиться за помощью. Здѣсь дѣлались даже письменные вызовы медицинскаго и ветеринарнаго персонала.

Участіе о. Андрея въ культурно-просвѣтительныхъ работахъ, чтеніяхъ съ туманными картинами, въ организациі выставокъ (овощей и скотоводства) бывало особенно цѣннымъ.

Многіе ученики были направлены имъ для дальнѣйшаго полученія образованія. Сверхъ всего, о. протоіерей съ 1867 до 1911 года, т. е. 44 гда непрерывно былъ еще благочиннымъ разбросанныхъ по уѣзду единовѣрческихъ церквей.

За долгую ревностную службу на благо народа и церкви, о. протоіерей имѣлъ всѣ духовныя награды и ордена до св. Владимира 4 ст. включительно и много изъявленій благодарности за борьбу съ расколомъ и усердіе по службѣ и украшеніе храма. О. Андрей написалъ и церковную лѣтопись отъ начала единовѣрія въ приходѣ до послѣднихъ дней его пастырской дѣятельности.

Добрые дѣла имъ содѣянныя, это лучшая о немъ память!...

Благодарные прихожане будутъ долго вспоминать своего „старого бутюшку“, крестившаго ихъ и ихъ отцовъ!...

Да будетъ легка тебѣ земля, дорогой о. протоіерей Андрей Никитичъ!...

Вѣчная тебѣ память!

Прихожанинъ.

Редакторъ, Протоіерей Н. К. Чуковъ.

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-е октября

№ 21-й.

1917 года.

Отдѣлъ Официальный.

Движеніе по епархіальной службѣ.

Священникъ Екатерининской кладбищенской церкви г. Петрозаводска (на Неглинкѣ) Іоаннъ Павловъ, согласно прошенію, указомъ изъ св. Синода, отъ 12 сентября за № 8825, уволенъ отъ должности штатнаго члена Олонецкой Духовной Консисторіи.

Псаломщикъ Ялгубскаго прихода, Петроз. уѣзда, Николай Алексѣевъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности псаломщика 12 сентября.

Псаломщикъ Курвушскаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, Андрей Филимоновъ, согласно прошенію, переведенъ въ Верхневодлицкій приходъ, того же уѣзда, 20 сентября.

Священникъ Кимасъ озерскаго прихода, Повѣнецкаго уѣзда, Николай Тихомировъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности 11 сентября.

Священникъ Кинелахтинскаго прихода, Олонецкаго уѣзда, Петръ Рябковъ, переведенный въ Шимозерскій приходъ, Лодейн. уѣзда, согласно прошенію, оставленъ въ прежнемъ приходѣ.

Псаломщикъ Юнтозерскаго прихода, Повѣнецкаго уѣзда, Дмитрій Бѣляевъ, принятъ на службу въ Тобольскую епархію на псаломщическое мѣсто въ с. Мужевское, Березовскаго уѣзда, 6 сентября.

Умершій: іеромонахъ Александро-Ошевенскаго монастыря Діонисій, 46 лѣтъ умеръ 9 сентября.

О ПОЖЕРТВОВАНІИ, (сообщеніе свящ. Пятницкаго).

Важинскаго прихода, Ол. уѣзда священникомъ Василиемъ Пятницкимъ получено отъ неизвѣстнаго лица двадцать пять (25) руб. Согласно письму, деньги израсходованы на нужды часовенъ д.д. Скуратова и Мелехова. Выражая совершенную благодарность лицу приславшему вышеозначенную сумму, мы не можемъ скрыть нашего искренняго сожа-

лѣнія по поводу того, что въ письмѣ не указано имя, за носителя коего слѣдовало бы возносить молитву благодаренія.

Къ свѣдѣнію причтовъ Олонецкаго уѣзда.

Согласно постановленію бывшаго въ іюнѣ с. г. Обще-Епархіальнаго Съѣзда духовенства и мірянъ Олонецкой епархіи, въ Олонецкомъ уѣздѣ произведенъ былъ выборъ, подачею письменныхъ заявленій, депутата отъ духовенства на уѣздныя земскія собранія, срокомъ на 1917, 1918 и 1919 г.г.

24-го августа, въ присутствіи о. протоіерея Олонецкаго собора, В. І. Громова, священника Викентія Красова, діакона Николаевскаго и псаломщика Павинскаго, произведенъ былъ подсчетъ поданныхъ голосовъ, причемъ депутатомъ оказался избранный священникъ Викентій Красовъ, получившій 30 избирательныхъ голосовъ и кандидатомъ къ нему, получившій второе большинство голосовъ (8) о. протоіерей Громовъ.

Благочинный, свящ. В. Красовъ.

Депутатамъ послѣдняго Олонецкаго Епархіальнаго съѣзда.

Фотографическая группа съѣзда, по болѣзни г. Югансона (фотографа), вмѣсто іюля, была опечатана къ концу августа. Участники съѣзда могутъ получить фотографическія карточки съѣзда:

1) 2, 3, 4, 5, 6 и 7 благочиній Петрозаводскаго уѣзда въ г. Петрозаводскѣ, у ключаря прот. П. Метелева;

2) 8, 9, 10, 11 и 36 благочиній Олонецкаго у. въ г. Олонцѣ, у о. діакона Благовѣщенскаго;

3) 12, 13 и 14 округовъ Лодейнополюскаго у. въ г. Лодейное-поле, у о. протоіерея А. Даманскаго;

4) 15, 16 (17 выданы), 18 и 35 благочиній Вытегорскаго у. въ г. Вытегрѣ, у о. діакона М. Павинскаго;

5) 19, 20 и 21 благочиній Пудожскаго у. въ г. Пудожѣ, у о. діакона В. Кофырина;

6) 22, 23, 24, 25, 26, 27 и 28 благочиній Каргопольскаго у. въ г. Каргополѣ, у о. протоіерея М. Покровскаго;

7) 29, 30, 31, 32, 33 и 34 благочиній Повѣнецкаго у. въ г. Повѣнцѣ, у о. Мих. Рыболовлева.

Ключарь, протоіерей П. Метелевъ.

При семъ номерѣ прилагается продол. «Журналовъ чрезвычайнаго съѣзда духовенства и мірянъ Олонецкой епархіи 17—25 іюня 1917 года».

Редакторъ Оффид. Отд., исп. об. Секр. Консенс., Прот. Н. Звѣрловлевы.