

XXXIV годъ изданія.

XXXIV годъ изданія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

2 августа 1910 года.



Тверской кафедральный соборъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

ПО ПОНЕДЕЛЬНИКАМЪ.

Годовая цѣна:

Безъ пересылки 4 р. 50 к.

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

№ 30.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦИИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и у
мѣстныхъ благочинныхъ.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ

Священникъ церкви села Покровскаго, Тверскаго уѣзда Павелъ Архангельскій, вслѣдствіе прошенія его, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 16 іюля 1910 года уволенъ отъ должности сотрудника духовнаго слѣдователя 5-го благочинническаго округа Тверскаго, уѣзда, и на сію должность назначенъ священникъ церкви села Никольскаго Городиша Алексѣй Таировъ.

Списокъ воспитаницъ Тверскаго епархіальнаго женскаго училища, получившихъ пособіе изъ суммъ благотворительнаго Общества во имя св. вмч. Варвары въ 1909—10 учебномъ году.

I класса 1 отд. Ахматова Ольга 15 р.

I кл. 2 отд. Осѣченская Лидія 10 р., Рогова Евгенія 10 р.

II кл. 1 отд. Богоявленская Александра 10 р., Садикова Валентина 10 р., Успенская Вѣра 10 р., Филаретова Марія 10 р., Хрусталева Марія 10 р.

II кл. 2 отд. Зыкова Антонина 20 р., Крестникова Вѣра 10 р.

III кл. 1 отд. Мальцева Серафима 12 р., Олимпіева Любовь 10 р., Симонова Екатерина 15 р., Смирнова Марія 10 р., Тихомирова Александра 10 р., Успенская Нина 10 р.

III кл. 2 отд. Ильинская Ольга 10 р., Рукина Марія 10 р.

IV кл. 1 отд. Верзина Александра 10 р., Докучаева Александра 10 р., Никитская Варвара 15 р., Никольская Елизавета 15 р., Соколова Марія 20 р., Хрусталева Антонина, 10 р., Хрусталева Юлія 10 р.

IV кл. 2 отд. Гойтанникова Марія 5 р., Маслова Зинаида 10 р., Поддубская Анна 10 р., Поддубская Марія 10 р.

V кл. 1 отд. Каткова Нина 15 р., Павлова Софья 10 р., Плетнева Зинаида 15 р., Рахманина Антонина 10 р., Срѣтенская Клавдія 10 р., Хлѣбникова Еликонида 15 р.

V кл. 2 отд. Ильинская Лидія 10 р., Соколова Александра 20 р., Талызина Анна 20 р., Талызина Марія 10 р.

VI кл. 2 отд. Плетнева Анна 10 р., Франтова Александра 10 р.

В Ъ Д О М О С Т Ь

пожертвовацій, поступившихъ въ пользу благотворительнаго общества во имя св. вмч. Варвары черезъ о.о. благочинныхъ Тверской епархіи по подписнымъ листамъ, выданнымъ Правленіемъ общества въ 1909 г.

Г. Твери 1 округа—12 р. 55 к., 2 округа—8 р. 5 к.
Тверского уѣзда: 4 округа—4 р. 10 к., 5 округа—7 р. 55 к., 6 округа—10 р. 45 коп.

Г. Вѣжецка Воскресенскаго собора—8 р. 25 к.
Бѣжецкаго уѣзда: 1 округа—10 р. 12 к., 2 округа—6 р. 55 к., 3 округа—3 р. 25 к., 4 округа—11 р. 45 к., 5 округа—4 р. 55 к., 6 округа—7 р. 65 к., 7 округа—9 р. 85 коп.

Весьегонскаго уѣзда: 1 округа—1 р. 50 к., 2 округа—10 р., 4 округа—3 р. 25 к., 5 округа—14 р.

Вышневолоцкаго уѣзда: 1 округа—15 р. 70 к., 2 округа—4 р. 50 к., 3 округа—12 р. 15 к., 4 округа—5 р. 53 к., 5 округа—7 р. 85 к.

Зубцовскаго уѣзда: 1 округа—2 р. 85 к., 2 округа—9 р. 65 к., 3 округа—2 р. 65 коп.

Г. Калязина Николаевскаго собора 2 р. 50 к.
Калязинскаго уѣзда: 1 округа—9 р. 10 к., 2 округа—18 р. 50 к., 3 округа—7 р. 30 к., 4 округа—5 р.

Кашинскаго уѣзда: 2 округа—5 р. 57 к., 3 округа—5 р. 50 к., 5 округа—8 р.

Корчевскаго уѣзда: 1 округа—14 р. 55 к., 2 округа—17 р. 75 к., 3 округа—4 р. 75 к., 4 округа—4 р. 15 к.

Новоторжскаго уѣзда: 1 округа—16 р. 55 к., 3 округа—4 р. 50 к., 4 округа—3 р. 85 к.

Осташковского уѣзда: 1 округа—4 р. 10 к., 3 округа—4 руб., 4 округа—5 руб.

Ржевского уѣзда: 1 округа—4 р. 95 к., 2 округа—3 р. 10 к., 3 округа—2 р. 47 к., 4 округа—2 р. 2 к.

Старицкого уѣзда: 1 округа—5 р. 63 к., 2 округа—6 р. 45 к., 3 округа—3 р. 39 к., 4 округа—4 руб., 5 округа—4 руб.

Отъ Совѣта Тверского епархіального женскаго училища.

Тѣ изъ воспитанницъ, которыя съ будущаго учебнаго года будутъ носить свое бѣлье и платье, должны имѣть по 6 смѣнъ бѣлья, 1 платье бордо бумажное, 1 бордо шерстяное, 1 черный передникъ, 6 бѣлыхъ передниковъ, 6 пелеринъ, 6 паръ рукавовъ, 2 пары ботинокъ, такихъ, какъ въ училищѣ, галоши мелкія, галоши глубокія, барашковую шапку, касторовую шляпу и длинное теплое ватное пальто; всю одежду одинаковаго, установленнаго для воспитанницъ цвѣта, фасона и качества, почему для матеріальнаго облегченія, могутъ покупать матеріаль въ училищѣ по удешевленной цѣнѣ.

Всѣ полупансіонерки должны дѣлать взносъ въ 97 рублей, включая сюда плату за обученіе въ 5 руб.

Содержаніе части официальной. Списокъ воспитанницъ Тверск. епарх. женск. уч., получившихъ пособіе.—Вѣдомость пожертвованій.

Редакторъ священникъ **М. Любскій.**

Печатать дозволяется. 3 августа 1910 года. За цензора, Каѳедра-
льный протоіерей *И. Соколовъ.*

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери.
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.

ТВЕРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

2 августа 1910 года.

№ 30.

Годъ тридцать четвертый.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Докладъ о дѣятельности Государственной Думы по вопросамъ, касающимся Православной церкви и ея духовенства въ 3-ю сессию.

Имѣя въ виду, что дѣятельность Государственной Думы вообще и въ частности по вопросамъ, касающимся Православной церкви и ея духовенства, почти во всѣхъ газетахъ освѣщается не безъ пристрастія, а большею частію съ партійной точки зрѣнія, и что населенію Тверскаго края вообще и духовенству въ частности было-бы не безъ различія ознакомиться съ дѣйствительнымъ отношеніемъ Государственной Думы по данному вопросу, я, насколько возможно, и постараюсь въ своемъ докладѣ ознакомить Тверяковъ съ дѣйствительнымъ положеніемъ возбужденнаго мною вопроса въ Государственной Думѣ, за время ея дѣятельности въ теченіи настоящей сессіи. Но прежде всего я долженъ оговориться, что цѣль моего доклада не оцѣнка дѣятельности Государственной Думы по данному вопросу, а безпристрастное, строго обоснованное на достовѣрно данныхъ, освѣщеніе этой дѣятельности. Весьма возможно, что при этихъ условіяхъ докладъ

будетъ страдать нѣкоторою непослѣдовательностію въ изложеніи, но зато дастъ возможность Тверскому населенію, главнымъ образомъ духовенству и каждому лицу, интересующемуся церковными вопросами, ознакомиться съ дѣйствительнымъ отношеніемъ Государственной Думы къ церковнымъ вопросамъ.

Государственной Думой въ теченіи третьей сессіи рассмотрѣны: 1) смѣта Св. Синода на 1910-й годъ и 2) законопроекты: а) о ежегодномъ отпускѣ изъ казны, съ 1910 года, по 580,000 руб. на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства, б) объ отпускѣ изъ средствъ Государственнаго казначейства 500,000 руб. въ годъ на увеличеніе, съ 1-го іюля 1910 г., жалованья учащимъ въ церковныхъ школахъ до установленнаго закономъ 3-го мая 1908 г. размѣра, в) объ отпускѣ изъ средствъ Государственнаго казначейства 250,000 руб. на увеличеніе содержанія учащимъ и законоучителямъ церк.-приходскихъ школъ губерній и областей Сибири, Средней Азии и Кавказа и г) объ ассигнованіи изъ казны кредита въ суммѣ 232,000 руб. на увеличеніе содержанія служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, примѣнительно къ окладамъ жалованья, установленнымъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія. Законопроекты „объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ“ и „о правѣ застройки“, хотя и не имѣютъ прямого отношенія къ церкви, но такъ какъ затрагиваютъ ея интересы, то не говоритъ о нихъ, значить не достигать намѣченной мною цѣли. По этой-же причинѣ я долженъ говорить и о комиссіонной работѣ въ Государственной Думѣ и прежде всего о работѣ комиссій „по народному образованію“ и „по дѣламъ Православной Церкви“ въ части, касающейся ц.-приходскихъ школъ.

Государственная Дума третій разъ рассматривала смѣту Св. Синода и въ этомъ году увеличила прошло-

годнюю смѣту на 2,500,000 руб. (по смѣтѣ исчислено расходовъ 34,208,967 р.). Можно сказать, что Государственная Дума шла и идетъ на встрѣчу нуждамъ духовнаго вѣдомства. Она неоднократно указывала на необходимость удовлетворить назрѣвшія нужды вѣдомства, какъ напр., она предлагала и предлагаетъ Вѣдомству выработать законопроектъ объ измѣненіи существующаго способа содержанія духовенства въ виду того, что нынѣшній порядокъ умаляетъ его пастырское вліяніе, или еще:— выработать такой порядокъ, при которомъ церковные сборы расходовались-бы на мѣстныя нужды и т. п. Правда, Государственная Дума, идя на встрѣчу нуждамъ Духовнаго Вѣдомства, находила и находитъ, что отпущекъ кредитовъ долженъ быть связанъ съ рядомъ неотложныхъ преобразованій. Не входя въ обсужденіе вопроса о томъ, имѣетъ или не имѣетъ право Государственная Дума касаться различныхъ преобразованій въ Духовномъ Вѣдомствѣ, я долженъ указать, что Государственная Дума, не предрѣшая пути осуществленія этихъ преобразованій, только обращала и обращаетъ вниманіе Духовнаго Вѣдомства на необходимыя улучшенія. Эти улучшенія Государственная Дума высказываетъ въ формѣ пожеланій, и, при переходѣ къ обсужденію отдѣльныхъ номеровъ проекта Государственной росписи по смѣтѣ Св. Синода на 1910-й г., постановила: „признавая необходимымъ: 1) распространеніе на денежные обороты вѣдомства общихъ правилъ отчетности предъ Государственнымъ Контролемъ, за исключеніемъ отчетности по доходамъ и расходамъ церквей и монастырей, 2) обращеніе въ ресурсы Государственнаго Казначейства на общемъ основаніи остатковъ отъ кредитовъ, ассигнуемыхъ изъ Государственнаго Казначейства и поступающихъ нынѣ въ спеціальныя средства Св. Синода, при условіи распространенія этого положенія на другія вѣроисповѣданія, 3) коренное преобразование духовныхъ консисторій, 4) улучшеніе положенія учащихъ

въ женскихъ Маріинскихъ и епархіальныхъ училищахъ въ отношеніи правовомъ, служебномъ и матеріальномъ и 5) необходимость скорѣйшаго разрѣшенія вопроса о преобразованіи второклассныхъ школъ и пересмотра мѣръ подготовки священнослужителей“, Государственная Дума переходитъ къ обсужденію отдѣльныхъ номеровъ проекта Государственной росписи по вѣдомству Св. Синода.

Законопроектъ о ежегодномъ отпускѣ изъ казны, начиная съ 1910 г., по 580,000 руб. на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства обсуждался въ Государственной Думѣ 12-го мая с. г. Означенный законопроектъ, собственно говоря, продолжаетъ лишь исполненіе состоявшагося въ 1893 г., согласно Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта, Высочайшаго предначертанія о скорѣйшемъ воспособленіи изъ средствъ Государственнаго Казначейства всѣмъ причтамъ Имперіи. Первый шагъ къ такому обезпеченію и представляетъ собою ежегодно испрашиваемыя Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода новыя дополнительныя къ прежнимъ ассигнованія, имѣющія цѣлю въ конечномъ итогѣ распространеніе пособій изъ Государственнаго Казначейства на всѣ причты Имперіи. Государственная Дума, признавая цѣлесообразность обезпеченія всего духовенства определеннымъ размѣромъ содержанія и вообще сочувствуя данному вопросу, полностью приняла законопроектъ объ ассигнованіи съ 1910 г. 580,000 руб. на содержаніе городского и сельскаго духовенства, но нашла необходимымъ дать въ самомъ законѣ болѣе определенное назначеніе каждой изъ составныхъ частей этого кредита. При этомъ было-бы весьма желательно, чтобы при открытіи въ чертѣ многоклирныхъ приходовъ новыхъ приходовъ въ послѣдніе безъ строга установленной надобности не опредѣлялись штаты вновь, но предоставлялось-бы перемѣщаться причтамъ существующихъ приходовъ во вновь открываемые съ закрытіемъ одного изъ штатовъ тѣхъ приходовъ,

прихожане которых имѣютъ составить большинство прихожанъ новаго прихода. При испрошеніи новаго кредита въ послѣдующіе годы необходимо, чтобы Вѣдомство Православнаго Исповѣданія держалось этого порядка распредѣленія кредита, указаннаго въ законопроектѣ въ томъ видѣ, какъ онъ принятъ Государственной Думой, и по возможности такъ, чтобы на существующіе приходы шла изъ года въ годъ сумма не менѣе 500,000 р., дабы тѣмъ скорѣе достигнуть цѣли обезпеченія всѣхъ причтовъ Имперіи казенными пособіями. На основаніи вышеизложеннаго Государственная Дума постановила: I. Отпускать изъ средствъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1910 г., на содержаніе городского и сельскаго духовенства по 580,000 руб. въ годъ, въ дополненіе къ ассигнуемымъ нынѣ на тотъ-же предметъ суммамъ.

II. Обратитъ изъ означенной (отдѣлъ I) суммы въ 1910 г. а) 80,000 руб. на содержаніе причтовъ въ переселенческихъ приходахъ Зауральскихъ епархій; б) 50,000 р. на содержаніе причтовъ во вновь учреждаемыхъ приходахъ Европейской Россіи и в) 450,000 р. на существующіе приходы.

III. Суммы, ассигнуемыя на увеличеніе содержанія духовенства въ существующихъ приходахъ, (пун. в. отд. II) распредѣляются Св. Синодомъ по епархіямъ общими суммами.

IV. Возможныя сбереженія при расходованіи отпускаемыхъ по отдѣлу I суммъ обращать въ ресурсы Государственнаго Казначейства.

Сверхъ сего, Государственная Дума, при переходѣ къ очереднымъ дѣламъ, высказала пожеланіе о томъ, чтобы 1) Вѣдомство Православнаго Исповѣданія, при распредѣленіи пособій на будущее время, болѣе сообразовалось съ нуждой въ этихъ пособіяхъ, разассигновывая ихъ преимущественно въ тѣ епархіи, въ коихъ есть необезпеченные пособіемъ приходы, и чтобы 2) ходатайства

объ открытіи новыхъ приходовъ и о возстановленіи приписныхъ приходовъ въ самостоятельные (за исключеніемъ переселенческихъ) возбуждались Епархіальнымъ Начальствомъ на основаніи заключеній благочинническихъ съѣздовъ, при участіи церковныхъ старостъ и храмоздателей.

Здѣсь умѣстно будетъ, въ видѣ приложенія къ законопроекту, привести нѣкоторыя цифры по содержанию духовенства Тверской епархіи. На Тверскую епархію до 1893 г. ассигновалось на 648 причтовъ — 111,151 р. 88 к., въ среднемъ 184 руб. на каждый причтъ; къ 1-му января 1901 г. на 700 причтовъ — 161,726 р. 29 к. (52 причта прибавилось, прибавилась и сумма въ 50,574 р. 41 коп.), въ среднемъ по 266 р. на причтъ. Въ прошломъ 1909 г. изъ казны было въ дополненіе ассигновано на Тверскую епархію 4,000 руб., а по смѣтѣ 1910 года добавляется 7,000 руб., при чемъ остается пока неудовлетвореннымъ ходатайство объ открытіи самостоятельнаго прихода, съ испрошеніемъ содержанія изъ казны, при деревнѣ Дмитровкѣ, Зубцовскаго уѣзда. Въ настоящее время изъ общаго числа причтовъ (966) Тверской епархіи 730 получаютъ пособіе изъ казны, а 236 не получаютъ.

При разсмотрѣніи законопроекта объ отпускѣ изъ средствъ Государственнаго Казначейства 500,000 р. въ годъ на увеличеніе съ 1-го іюля 1910 г., жалованья учащимъ въ церковныхъ школахъ до установленнаго закономъ 3-го мая 1908 г. размѣра, Государственная Дума, замѣтивъ, что въ заключительной части проекта не содержится указаній на условія расходованія испрашиваемой суммы, нашла необходимымъ дополнить законопроектъ указаніемъ на то, что къ расходованію отпускаемаго кредита должны быть примѣнены условія, изложенныя въ отдѣлѣ I закона 19-го іюня 1909 г. (собр. узак. ст. 1116), съ дополненіемъ ихъ постановленіемъ о томъ, что пособія изъ указаннаго кредита могутъ быть отпускаемы только полноправнымъ учителямъ. Соотвѣтственно этому

Государственная Дума одобрила законопроектъ въ слѣдующей редакціи.

I. Отпускать изъ средствъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1911 г., въ дополненіе къ суммамъ, отпускаемымъ на основаніи закона 19-го іюня 1909 г. (собр. узак. ст. 1116), на увеличеніе содержанія учащимъ въ ц.-приходскихъ школахъ, по одному милліону рублей въ годъ, а въ 1910 г. отпустить на ту же надобность 500,000 рублей.

II. Установить слѣдующія условія расходованія означеннаго (отд. I) кредита:

1) Увеличеніе содержанія распространяется лишь: а) на тѣхъ учащихся, которые имѣютъ общеобразовательный или учительскій цензъ, дающій право преподаванія въ начальныхъ училищахъ и б) на тѣхъ учащихся и законоучителей, которые преподаютъ въ ц.-приходскихъ школахъ, включенныхъ въ утвержденныя школьныя сѣти и находящиеся въ тѣхъ уѣздахъ, въ которыхъ получаемое изъ казны преподающими жалованье въ начальныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія доведено до 390 р. въ годъ на преподавательскій комплектъ (360 р. учителю или учительницѣ и 30 р. законоучителю).

2) Съ увеличеніемъ за счетъ Государственнаго Казначейства содержанія преподающимъ въ ц.-приходскихъ школахъ, размѣръ получаемого изъ казны содержанія не долженъ превышать указанной въ предыдущей (1) статьѣ нормы въ 360 руб. учителю или учительницѣ и 30 руб. законоучителю.

3) При увеличеніи содержанія преподающимъ въ ц.-приходскихъ школахъ надбавка до опредѣленной нормы дѣлается къ тому окладу, который выдается преподающимъ изъ средствъ Государственнаго Казначейства.

4) Суммы, освобождающіяся изъ мѣстныхъ средствъ, вслѣдствіе отнесенія расходовъ по увеличенію содержанія преподающимъ за счетъ Государственнаго Казначей-

ства, должны быть употребляемы на содержаніе и нужды ц.-приходскихъ школъ даннаго уѣзда.

Примѣчаніе. Къ смѣтамъ Св. Синода должны быть прилагаемы свѣдѣнія о размѣрахъ мѣстныхъ средствъ, обращаемыхъ на содержаніе школъ, и о предметахъ расходованія этихъ средствъ.

5) Въ ц.-приходскихъ школахъ, получающихъ пособіе изъ означеннаго (отд. I) кредита, обученіе должно быть бесплатно.

III. Предоставить Св. Синоду обратить въ 1910 г. изъ означеннаго въ отдѣлѣ I кредита на единовременные расходы по постройкѣ и ремонту школьныхъ зданій сумму не свыше 145,000 р., могущую образоваться вслѣдствіе назначенія дополнительнаго содержанія преподающимъ съ октября мѣсяца.

IV. Остатки отъ суммъ, отпускаемыхъ на увеличеніе содержанія преподающимъ въ ц.-приходскихъ школахъ, обращать въ ресурсы Государственнаго Казначейства.

Законопроектъ объ отпускѣ изъ средствъ Государственнаго Казначейства 250,000 р. на увеличеніе содержанія учащимъ и законоучителямъ ц.-приходскихъ школъ губерній и областей Сибири, Средней Азии и Кавказа Государственной Думой принятъ въ слѣдующей редакціи:

I. Отпускать изъ средствъ Государственнаго Казначейства на увеличеніе содержанія учащимъ и законоучителямъ ц.-приходскихъ губерній и областей Сибири, Средней Азии и Кавказа, начиная съ 1-го января 1911 г., шестьсотъ девяносто шесть тысячъ двѣсти семнадцать рублей (696,217) рублей въ годъ, а въ 1910 г. отпустить на ту-же надобность 250,000 р., съ отнесеніемъ сего послѣдняго расхода на счетъ кредита, оставленнаго въ равной суммѣ къ условному отпуску въ составѣ назначенія по № 26 государственной росписи расходовъ на 1910 г.

II. Установить изложенныя ниже, въ статьяхъ 1—6, условія расходованія означеннаго (отд. I) кредита.

1) Содержаніе изъ казны преподающимъ въ ц.-приходскихъ школахъ не должно превышать слѣдующихъ размѣровъ: а) въ областяхъ Амурской, Якутской и Приморской, за исключеніемъ Петропавловскаго, Командорскаго и Гижигинскаго округовъ,—учителю или учительницѣ 600 р. и законоучителю 100 руб.; б) въ округахъ Петропавловскомъ, Командорскомъ и Гижигинскомъ, Приморской области,—учителю или учительницѣ 900 руб. и законоучителю 150 руб.; в) въ области Забайкальской и губерніяхъ Иркутской и Енисейской, за исключеніемъ Туруханскаго, Баргузинскаго и Киренскаго уѣздовъ,—учителю или учительницѣ 480 р. и законоучителю 60 р.; г) въ губерніяхъ Тобольской и Томской и въ областяхъ и губерніяхъ Средней Азии и Кавказа,—учителю или учительницѣ 360 р. и законоучителю 30 р. и д) въ Туруханскомъ уѣздѣ, Енисейской губ., Баргузинскомъ уѣздѣ, Забайкальской области, и Киренскомъ уѣздѣ, Иркутской губ.,—учителю или учительницѣ 500 руб. и законоучителю 100 руб.

2) При увеличеніи содержанія преподающимъ въ ц.-приходскихъ школахъ, перечисленныхъ въ отдѣлѣ I мѣстностей, надбавка до указанныхъ въ предыдущей (I) статьѣ размѣровъ дѣлается къ тому окладу, который нынѣ выдается преподающимъ изъ средствъ Государственнаго Казначейства.

3) Суммы, освобождающіяся изъ мѣстныхъ средствъ, вслѣдствіе отнесенія расходовъ по увеличенію содержанія преподающимъ на счетъ средствъ Государственнаго Казначейства, должны быть употребляемы на содержаніе и нужды ц.-приходскихъ школъ даннаго уѣзда (округа) или города.

Примѣчаніе. Къ смѣтамъ Св. Синода должны быть прилагаемы свѣдѣнія о размѣрахъ мѣстныхъ средствъ, обращааемыхъ на содержаніе школъ, и о предметахъ расходованія этихъ средствъ.

4) Увеличеніе содержанія за счетъ указаннаго въ отдѣлѣ I кредита производится только тѣмъ изъ учителей или учительницъ, которые имѣютъ образовательный или учительскій цензъ, дающій право преподаванія въ начальныхъ училищахъ.

5) Приходскіе священники, пользующіеся содержаніемъ изъ средствъ Государственнаго Казначейства за исполненіе обязанностей приходскаго священника, въ случаѣ, если они одновременно состоятъ и учителями ц.-приходскихъ школъ, пользуются вознагражденіемъ по сей послѣдней должности въ половинномъ, противъ установленнаго въ статьѣ 1, размѣрѣ.

6) Остатки отъ суммъ, отпускаемыхъ на увеличеніе содержанія преподающимъ въ ц.-приходскихъ школахъ, обращаются въ ресурсы Государственнаго Казначейства.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Принопамятные дни 11—12 іюня 1910 года въ гор. Кашинѣ.

12-го іюня сего года—годовщина возстановленія всецерковнаго чествованія во святыхъ благовѣрной Великой княгини Анны Кашинской, и по сему случаю въ богочраимомъ и благочестивомъ городѣ Кашинѣ совершилось велие церковное торжество въ честь и память мѣстной чтимой святыни. Еще за долго до этого торжества потянулись по всѣмъ направленіямъ къ г. Кашину длинныя вереницы богомольцевъ разныхъ званій, состояній и возраставъ; всѣмъ хотѣлось присутствовать на свѣтломъ и радостномъ торжествѣ и весело наблюдать ту великолѣпную картину, которая представилась ихъ взорамъ при обнесеніи кругомъ собора мощей св. благовѣрной Великой княгини Анны. Уѣздный городъ ожилъ: масса пріѣзжихъ въ самыхъ разнообразныхъ костюмахъ, на лицахъ всѣхъ

можно видѣть радостное настроеніе, полное надежды получить ту или другую милость отъ Вѣнценосной угодницы Божіей, такъ какъ съ востока и запада, съ сѣвера и юга нашего отечества идутъ вѣсти, что отъ цѣльбоноснаго гроба, въ коемъ почиваютъ честные и благодатные останки св. благовѣрной и Преподобной Анны, неоскудно изливаются великія и неизреченныя милости: хромымъ и калѣкамъ—благомощіе, слѣпымъ—зрѣніе, глухимъ—слышаніе, одержимымъ бѣсомъ—отгнатиe и вообще всѣмъ съ вѣрою притекающимъ къ святой благодатная помощь и духовная радость. Въ числѣ великихъ паломниковъ, прибывшихъ въ г. Кашинъ къ 12 іюня, находились: Высокопреосвященнѣйшій Владыка Антоній, Архіепископъ Тверской и Кашинскій, и г. Начальникъ губерніи, Его Превосходительство Гофмейстеръ двора Ихъ ВЕЛИЧЕСТВЪ Н. Г. фонъ-Бюнтингъ. Владыка, только что недавно прибывшій на Тверскую кафедру изъ Тобольска, послѣ посѣщенія многихъ городовъ Тверской губерніи, приурочилъ посѣщеніе г. Кашина ко дню торжествъ въ честь благовѣрной Анны и прибылъ за два дня до торжества 10-го іюня по желѣзной дорогѣ. На станціи „Кашинъ“ онъ былъ встрѣченъ съ подобающею честью и съ большимъ вниманіемъ, какъ представителями города, такъ и духовенствомъ и администраціей, при чемъ городской голова А. П. Дорогутинъ, привѣтствуя Владыку съ благополучнымъ прибытіемъ въ древній г. Кашинъ, выразилъ чувства радости и полнаго удовлетворенія горожанъ по случаю его посѣщенія и преподнесъ икону св. благовѣрной Анны. Высокопреосвященнѣйшій Антоній, видимо, глубоко былъ тронутъ такимъ сердечнымъ вниманіемъ къ нему и, принимая св. икону отъ представителя города, съ глубокимъ благоговѣніемъ осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ и поцѣловалъ ее, послѣ чего передалъ св. икону маститому соборному о. протоіерею І. А. Аменитскому, а встрѣчавшихъ лицъ-горожанъ, духовенство и админи-

страцію въ самыхъ задушевныхъ словахъ благодариль за оказанное ему при встрѣчѣ надлежащее радушіе. Владыка распорядился со станціи ѣхать въ Николаевскій Клобуковъ монастырь, гдѣ ему и приготовлены были покои, но, во вниманіе къ просьбѣ о. протоіерея и горожанъ, заѣхалъ въ Воскресенскій Соборъ, на паперти котораго встрѣтили его соборные о. протоіерей и староста Д. И. Манухинъ, а въ самомъ соборѣ—все городское духовенство въ праздничныхъ облаченіяхъ. Послѣ краткой литіи, выслушанной Преосвященнымъ въ св. алтарѣ, и закончившейся обычными отпустомъ и многолѣтіями, Владыка Антоній довольно громко произнесъ многолѣтіе жителямъ богоспасаемаго города Кашина и, послѣ пропѣтія пѣвчими „многая лѣта“, высказалъ имъ привѣтъ и благопожеланія, затѣмъ приложился къ мощамъ благовѣрной Анны и отправился въ вышеозначенный монастырь, при торжественномъ красивомъ звонѣ колоколовъ во всѣхъ церквахъ. Не смотря на то, что 10-е Іюня—день будничній, когда всѣ почти заняты своими обычными занятіями, при встрѣчѣ Архипастыря народу было много. Половину этого (10-го дня) и затѣмъ слѣдующій (11-го іюня) день Владыка занимался дѣлами, изъ коихъ больше всего интересовался дѣломъ по устройству 2-й духовной семинаріи въ г. Кашинѣ, знакомился съ нимъ на мѣстѣ, осматривая предполагаемая къ упраздненію Дмитровскаго мужскаго монастыря зданія подѣ помѣщеніе духовно-учебнаго средняго заведенія. Не мало духовныхъ и свѣтскихъ лицъ Преосвященный удовлетворилъ и по частнымъ ихъ просьбамъ, оказывая всѣмъ должное вниманіе и серьезно вникая въ суть ихъ просьбъ. Совершенно незамѣтно прошло время, какъ въ 2 ч. дня 11 іюня прозвучалъ соборный колоколъ, извѣщавшій о началѣ малой вечерни, послѣ коей прочитанъ былъ Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ за молебномъ и акаѳистъ всѣмъ святымъ, а въ 5 ч. вечера послышался гармоничный трезвонъ отъ всѣхъ церквей къ

началу всенощнаго бдѣнія только въ городскихъ церквяхъ. Такое распоряженіе со стороны Архипастыря послѣдовало въ тѣхъ цѣляхъ, чтобы духовенство, удовлетворивши своихъ прихожанъ службою въ своемъ храмѣ, заблаговременно могло принять участіе въ совершеніи торжественнаго всенощнаго бдѣнія въ Воскресенскомъ и Успенскомъ соборахъ, по преимуществу же въ первомъ (Воскресенскомъ), гдѣ находится гробница честныхъ и благодатныхъ останковъ св. бл. и Преп. Анны. Ровно въ 6 ч. вечера начался благовѣстъ въ обоихъ соборахъ къ всенощному бдѣнію, и чрезъ нѣсколько минутъ прибылъ въ Воскресенскій соборъ Высокопреосвященнѣшій Антоній. Всенощное бдѣніе шло обычнымъ порядкомъ при довольно стройномъ пѣніи Кашинскихъ соборныхъ пѣвчихъ. Литія совершена внѣ храма съ обходомъ священно-служащихъ во главѣ съ Архипастыремъ кругомъ собора, и съ произнесеніемъ ектеній на всѣхъ сторонахъ его, законченная чтеніемъ молитвъ Владыкой предъ входомъ въ соборъ. Этотъ моментъ изъ самыхъ торжественныхъ, вдохновившій въ паломникахъ молитвенный восторгъ, а потому и впечатлѣніе получилось громадное: отъ умиленія при видѣ такого великолѣпнаго служенія слезы радости у всѣхъ почти катились изъ глазъ, всѣми присутствовавшими ощущалось глубокое духовное удовлетвореніе. Шестопсалміе посрединѣ храма прочитано было довольно внятно и съ благоговѣніемъ Архимандритомъ Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря Теофаномъ, а послѣ чтенія 1-ой каѳизмы священникомъ Входеоіерусалимской градской церкви І. І. Завьяловымъ „многострадальное житіе св. благовѣрной“. Нужно отдать честь сему пастырю за его прекрасное громкое чтеніе, произведшее въ присутствовавшихъ въ храмѣ сильное впечатлѣніе, съ неменьшимъ чувствомъ и отчетливостью прочитанъ былъ канонъ священникомъ С. Х. Соколовымъ. Такъ — что великолѣпная служба, и при своей продолжительности, нисколько

не утомила богомольцевъ. Многіе богомольцы, пользуясь благопріятной теплою погодой, тутъ же около собора расположились на ночлегъ. Хотя очень много было народа за все-нощнымъ бдѣніемъ и около собора, но еще болѣе, если не вдвоеприбыло богомольцевъ къ слѣдующему дню, что было замѣчено всѣми прибывшими на торжество, такъ что у многихъ явилось опасеніе за то, справится ли полиція и воинскій нарядъ съ народомъ во время обнесенія мощей благовѣрной вокругъ собора? Къ великой радости, торжество происходило при образцовомъ порядкѣ, поддерживаемымъ г. Начальникомъ губерніи, и всякая опасность за могущій произойти беспорядокъ какъ въ церкви, такъ и внѣ ея миновала. Какъ въ прошломъ году, такъ и въ семъ, въ 7 ч. утра 12-го іюня начался перезвонъ со всѣхъ Кашинскихъ церквей, возвѣщавшій о приготовленіяхъ къ общеградскому крестному ходу. И опять со всѣхъ сторонъ города потянулись къ Вознесенской церкви кресты и хоругви отъ всѣхъ приходскихъ церквей и монастырей. Грандіозный крестный ходъ сей встрѣченъ былъ вышедшимъ ему на встрѣчу у собора Высокопреосвященнѣйшимъ Антоіемъ съ двумя архимандритами, протоіереями и іереями, назначенными къ сослуженію съ Архипастыремъ поздней литургіи въ Воскресенскомъ соборѣ. Трудно описать то впечатлѣніе, которое произвело это зрѣлище, непременно нужно было быть самому очевидцомъ его!.. Торжественная литургія шлаво всею великолѣпіи: все гармонировало свѣтлому празднику: и пѣніе и служеніе и прекрасный порядокъ во все время торжества. Въ положенное время за литургіей произнесено было глубоконазидательное слово священникомъ Срѣтенскаго женскаго монастыря Н. А. Архангельскимъ, отпечатанное уже въ № 24 Епархіальныхъ вѣдомостей, на текстъ св. Писанія: „*Восхваляются преподобіи во славу*“ (Псал. 149). По окончаніи литургіи положено было начало молебну и при пѣніи „Богъ Господь“ и тропаря благ. Аннѣ служащіе литур-

гію духовныя лица: архимандриты, протоіереи и іереи вынули изъ мѣста святую раку, подняли ее на свои плечи и вынесли на площадь у входа въ соборъ. Здѣсь уже приготовлены были носилки, на которые и возложили св. раку для шествованія кругомъ собора съ нею. Вотъ тутъ-то взоры всѣхъ, съ выраженіемъ безпредѣльной вѣры и упованій, устремлены были къ гробницѣ „Многоскорбной Праведницы“! Очень медленно шло обнесеніе мощей благовѣрной кругомъ собора, такъ какъ многолюдныя вереницы всевозможнаго рода страждущихъ стояли густою цѣпью. Всѣ желали, чтобы надъ ихъ головами пронесли гробницу благовѣрной, глубоко вѣря тому, что она изливаетъ отъ себя на всѣхъ прикасающихся къ ней благодатную силу Божію—такую силу, которая исцѣляетъ всякія болѣзни, душевныя и тѣлесныя. Закончилось это грандіозное шествіе, послѣ обычныхъ на четырехъ сторонахъ собора остановокъ, совершенія литіи и чтенія Евангелія, молитвой Преподобной Анні, прочитанной Владыкою уже въ самомъ храмѣ, и многолѣтіями.

Надолго останутся памятными дни 11-го—12-го іюня для всѣхъ очевидцевъ свѣтлаго торжества съ пожеланіемъ, чтобы эти дни въ жизни ихъ повторились, такъ какъ несомнѣнно вѣримъ въ то, что это торжество оставило добрые слѣды въ народѣ и подняло религіозный его духъ—духъ вѣры и необходимаго сердечнаго его отношенія къ святынямъ и завѣтамъ церкви.

Священникъ *Василій Баженовъ*.

Общество въ борьбѣ съ алкоголизмомъ *).

На педагогическихъ курсахъ текущаго года предлагаются Вашему благосклонному вниманію чтенія объ алкоголизмѣ и о мѣрахъ борьбы съ нимъ. Невольно можетъ

*) Лекція, читанная на Тверскихъ педагогическихъ курсахъ для учащихъ цер.-прих. школъ въ іюлѣ 1910 г.

возникнуть вопросъ: какая-же связь существуетъ между педагогикой и чтеніями объ алкоголизмѣ? Если учитель и учительница страдаютъ наклонностьѣ къ наркотическимъ веществамъ, то какое-же значеніе будетъ имѣть для нихъ указаніе на вредныя дѣйствія этихъ веществъ? Вѣдь, въ теоретическомъ отношеніи никто не отрицаетъ бѣдствій алкоголизма, и потому чтеніе объ извѣстныхъ уже вещахъ не будетъ-ли напрасной тратой дорогого времени? Но въ основѣ такихъ возраженій можетъ лежать только неправильный взглядъ на педагогическое значеніе разныхъ научныхъ дисциплинъ, хотя-бы и не поставленныхъ сейчасъ въ программу начальныхъ школъ, а также и неправильное представленіе о значеніи личности учителя, какъ члена общества, призваннаго воспитывать это общество, главнымъ образомъ, чрезъ посредство школы. Знакомство съ вопросомъ объ алкоголизмѣ для учителя необходимо потому, что это знакомство дастъ извѣстное *знаніе*, а всякое знаніе уже само по себѣ есть духовная сила. И чѣмъ больше человѣкъ имѣетъ познаній объ окружающемъ его мірѣ, тѣмъ скорѣе онъ можетъ встать въ нормальныя отношенія къ этому міру, тѣмъ величественнѣе, могущественнѣе будетъ онъ въ своемъ духовномъ благородствѣ. Цвѣты знанія украсятъ его нравственный обликъ прекраснымъ неувядающимъ вѣнкомъ. А этотъ вѣнокъ особенно симпатиченъ на учителѣ по тому, что у насъ, при слабомъ развитіи просвѣщенія, найдутся милліоны душъ, которыя въ жаднѣ знанія съ благоговѣніемъ бросятся къ учителю, способному удовлетворить ихъ духовные запросы. И если считать излишнимъ какъ прямое вліяніе образованнаго учителя на народъ, такъ и косвенное—черезъ школу, то тогда зачѣмъ же и школы открывать? И,—въ частности, зачѣмъ устраивать педагогическіе курсы? Вѣдь, одно только знакомство съ механическими процессами чтенія и письма не дорого стоитъ, и этой потребности за ничтожное вознагра-

граждене могли-бы прекрасно служить отставные вах-мистры, такъ недавно сошедшіе со сцены. Но жизнь показала, что учителей стариннаго типа недостаточно для деревни, для ея процесса. Вліять на жизнь можетъ только учитель, обогащенный извѣстнымъ цикломъ общихъ и специальныхъ знаній, морально сильный настолько, чтобы имѣть авторитетъ въ окружающей средѣ. Такой учитель уже по самому образованію своему, въ силу интеллигентности своей, является цѣнной общественной единицей, носителемъ культурныхъ тенденцій въ обществѣ. Онъ не можетъ жить *вне* общества, *вне* связи съ его стремленіями, надеждами, потому что онъ готовитъ людей для общества. И онъ предварительно долженъ знать, что нужно обществу, долженъ понять общественные идеалы и быть способнымъ служить имъ. Могутъ-ли быть для такого учителя чужды всякаго рода общественныя явленія? Особенно-же важно и необходимо для него обратить вниманіе на тѣ соціальныя недуги, которые являются тормазомъ для его культурно-просвѣтительной работы. Однимъ изъ такихъ тормазовъ является, несомнѣнно, алкоголизмъ. Мы не будемъ здѣсь подробно говорить объ алкоголизмѣ, какъ о специальномъ злѣ, и о вредныхъ вліяніяхъ алкоголя на отдѣльные организмы, потому что это сдѣлано однимъ изъ предъидущихъ лекторовъ. Пользуясь неоспоримыми статистическими данными, а также и собственными наблюденіями, вы можете признать, что пьянство въ Россіи представляетъ собою назрѣвшее зло, и что борьба съ нимъ *всѣми возможными* средствами является настоятельно необходимой. Алкоголизмъ массъ является источникомъ многочисленныхъ бѣдствій финансовыхъ, политическихъ, нравственныхъ и соціальныхъ; алкоголизмъ массъ, вліяя по закону наследственной передачи на послѣдующія поколѣнія, является грознымъ факторомъ вырожденія населенія. „Съ вопросомъ о губительномъ значеніи алкоголя въ жизни населенія прихо-

дится сталкиваться и священнику при исполненіи пастырскихъ обязанностей, и врачу при обсужденіи причинъ различныхъ болѣзней, и юристу при разсмотрѣніи мотивовъ разнообразныхъ преступленій, и экономисту въ поискахъ причинъ народной нужды, и промышленнику при всевозможныхъ предпріятіяхъ „(Д-ръ Сажинъ). Страшные призраки этого бича человѣчества сказываются повсюду: въ разстройствѣ народнаго хозяйства, въ пониженіи нравственности, въ увеличеніи числа помѣшанныхъ, самоубійць и идиотовъ, въ возрастаніи числа преступленій и въ появленіи ненормальныхъ характеровъ. И чѣмъ дальше безпрепятственно развивается это зло, тѣмъ болѣе правильными становятся слова французскаго тюремнаго врача Марамба: „еслибы возможно было однимъ почеркомъ пера стереть съ лица земли недостойную человѣка отвратительную страсть къ спиртнымъ напиткамъ, то сразу сдѣлались-бы почти излишними больницы, дома для умалишенныхъ, тюрьмы и т. под. учрежденія, далеко не могушіе въ настоящее время удовлетворить существующей потребности“, И такъ, борьба съ алкоголизмомъ всѣми возможными средствами настоятельно необходима.

Г I.

Какія-же доступныя для насъ въ настоящее время средства можно рекомендовать? Однимъ изъ предъидущихъ лекторовъ было указано на необходимость борьбы церкви съ язвою алкоголизма. Противъ правъ церкви бороться за благо и счастье человѣка, конечно, никакихъ возраженій быть не можетъ. Церковь располагаетъ однимъ изъ существеннѣйшихъ факторовъ вліянія на душу человѣка, она своей молитвой, своими наставленіями, своимъ призывомъ къ правдѣ Христовой можетъ повліять на слабую человѣческую волю, можетъ удержать человѣка отъ совершенія того зла, которое побороть въ себѣ однѣми своими силами человѣкъ не можетъ, не смотря на свое пре-

зрѣніе ко злу (Римл. 7 гл.). Но та-же церковь призываетъ насъ не только къ личному усовершенствованію, но и къ заботамъ о нашемъ ближнемъ. Она повелѣваетъ заботиться объ обращеніи грѣшника отъ заблужденія пути его (Іак. 5 гл.). И эти заботы необходимы не только въ цѣляхъ спасенія человѣческой личности, но и въ интересахъ чисто общественныхъ. Общество состоитъ изъ отдѣльныхъ лицъ, и нравственное оздоровленіе общества невозможно до тѣхъ поръ, пока каждый изъ составляющихъ его индивидуумовъ на проникнется сознаніемъ необходимости служить не только своему личному благу, но и благу общественному. Пьяница можетъ отказаться отъ алкоголя въ своихъ личныхъ интересахъ духовныхъ или матеріальныхъ, но фактъ его отрезвленія едва-ли можетъ спасти цѣлое общество отъ послѣдствій увлеченія алкоголизмомъ. Общество можетъ вырождаться и гибнуть въ то время, когда отдѣльныя личности будутъ пользоваться благами трезвой жизни. Это прекрасно подтверждаетъ примѣръ рехавитовъ, составившихъ общество трезвенниковъ въ IX в. до Р. Хр. Библия повѣствуетъ, что старѣйшина племени кенеянъ Юнадевъ, сынъ Рехавы, завѣщаль своему потомству не пить вина и основалъ такимъ образомъ среди кочевныхъ племенъ общество трезвенниковъ. Эти рехавиты—трезвенники были такъ стойки въ своемъ обѣщаніи, данномъ отцу, что не согласились пить вино даже по предложенію пр. Іереміи, сдѣланному отъ имени Господа. Когда Навуходносоръ нагрянулъ на іудейскую землю, іудеи, не взирая на увѣщанія пророка, продолжали предаваться пьянству и распутству во всѣхъ его видахъ. Даже князья и священники всѣ были пьяны и лицемѣрны. И вотъ Навуходносоръ легко покорилъ распущенный, утонувшій въ алкоголизмъ іудейскій народъ. Іудеи потеряли свою политическую свободу. Небольшой кружокъ трезвенниковъ—рехавитовъ не спасъ огромнаго племени, сдѣлавшагося жертвой деморализаціи. Не ясно-

ли, что въ цѣляхъ оздоровленія всего народа, цѣлой націи требуется общій моральный подъемъ, требуется реформаторская дѣятельность, призывающая волю всѣхъ и каждаго къ воспитанію себя не только въ личныхъ интересахъ, но и въ интересахъ соціальныхъ.

Свящ. Галкинъ въ „Трезвыхъ всходахъ“ пишетъ, что одной изъ немаловажныхъ причинъ нашихъ поражений въ минувшую войну на Дальнемъ Востокѣ было царившее и въ арміи и во флотѣ почти поголовное пьянство. Для болѣе яркой иллюстраціи припомнимъ примѣры изъ древней исторіи. Сиракузы были взяты во время веселаго пира. Карфагенъ палъ лишь только тогда, когда сдѣлался такимъ-же пьянымъ и развратнымъ, какъ Римъ. Юлій Цезарь говоритъ намъ о свевахъ, которые жили на Дунаѣ и не только не пили вина, но даже запрещали его ввозъ въ свою страну. Мы знаемъ, что свевы были побѣждены Мегомъ, но раньше *ихъ* побѣдило вино. Еще Діогенъ говорилъ про глупаго ребенка, что онъ глупъ потому, что зачатъ въ пьяномъ видѣ. Аристотель былъ увѣренъ, что пьяныя матери рожаютъ будущихъ пьяницъ. Ликургъ поощряетъ пьянство у покоренныхъ народовъ на томъ основаніи, что пьянство уменьшаетъ у подростковъ поколѣній любовь къ отечеству, изъ патриотовъ дѣлаетъ людей, индифферентныхъ къ судьбѣ родины. Въ Карфагенѣ запрещалось пить вино въ тѣ дни, когда принято было отправлять извѣстныя обязанности. Солонъ въ первый разъ оштрафовалъ пьянаго архонта, а во второй казнилъ его смертью. Ромуль издалъ законъ, по которому дозволялось наказывать пьяную жену даже смертью. Побѣдамъ Магомета много способствовало ученіе о воздержаніи отъ вина. Приведенныхъ примѣровъ достаточно для того, чтобы видѣть, какъ энергично язычники боролись со зломъ алкоголизаціи массъ, какое большое значеніе имѣетъ алкоголь въ соціальной жизни людей.

При разсмотрѣннн вопроса о такъ наз. массовомъ алкоголизмѣ едва-ли можно допустить, что подобное массовое явленіе основано на порочныхъ наклонностяхъ отдѣльныхъ лицъ. Именно такой массовый алкоголизмъ говоритъ за то, что первопричины этого явленія должны заключаться не въ какихъ-либо единичныхъ, индивидуальныхъ особенностяхъ, а носятъ болѣе общій и болѣе глубокой характеръ. Невозможно предположить, чтобы массы людей, испытывающихъ на себѣ всѣ пагубныя послѣдствія алкоголизаціи, совершенно добровольно и свободно стремились къ собственной *гибели*. Невольно напрашивается мысль о томъ, что *при данныхъ условіяхъ* массы найдутъ другія средства отравиться, *потому что возбуждающее отравленіе является извѣстной потребностью*. Такимъ образомъ, одна изъ серьезныхъ причинъ развитія алкоголизма въ трудящихся классахъ заключается во всевозможнаго рода истощающихъ и подгачивающихъ органическіе силы условіяхъ, которыя, вызывая утомленіе, оскудѣніе организма, невольно заставляютъ искать такихъ средствъ, при помощи которыхъ можно было-бы получить желаемое возбужденіе какою-бы то ни было цѣною. „Мы до смерти работаемъ, до полусмерти пьемъ“, — такъ характеризовалъ это явленіе въ своей поэмѣ „Кому на Руси жить хорошо“ Некрасовъ устами Акима Нагого изъ деревни Босой. Тотъ-же великій Русскій поэтъ влагаетъ въ уста крѣпостного такую хвалу:

„Не родись-ка на свѣтѣ вина,
Тошень былъ-бы мнѣ свѣтъ,
И, пожалуй,—силень сатана,—
Натворилъ-бы я бѣдъ“.

Винный угаръ останавливаетъ крѣпостного отъ убійства и барина, приказавшаго наказать его розгами, и старосты, отдавшаго насильно дѣвушку за нелюбимаго чело-вѣка и купца, обсчитавшаго при расчетѣ за работу.

Въ другомъ стихотвореніи Некрасовъ вкладываетъ въ уста бѣдняка-труженника безотрадныхъ слова:

„Жизнь въ трезвомъ положеніи
Куда не хороша!
Въ томительномъ бореніи
Сама съ собой душа,
А умъ въ тоскѣ мучительной...
И хочется тогда
То славы соблазнительной,
То страсти, то труда.
Все — поводъ къ искушенію,
Все дразнить и язвить,
И руку къ преступленію
Нетвердую манить.
Стряхнуть ярмо тяжелаго,
Гнетущаго труда, —
Быть можетъ, буйну голову
Сносилъ-бы я тогда!
Покинувъ путь губительный,
Нашелъ-бы путь иной
И въ трудъ иной — свѣжительный
Проникъ-бы всей душой.
Но мгла отвсюду черная
Навстрѣчу бѣдняку...
Одна открыта торная
Дорога къ кабаку“

Трудно ярче и сильнѣе показать зависимость пьянства отъ неблагоприятныхъ внѣшнихъ условій и, въ частности, отъ „гнетущаго“, неинтереснаго, однообразнаго труда! „Человѣкъ, подавленный горемъ и заботами, — говоритъ Вандервельде, — человѣкъ, лишенный нравственной устойчивости, напивается потому, что алкоголь заглушаетъ и усыпляетъ въ немъ чувство безпокойства и страданія. Наконецъ и рабочій, который надорвался, скверно питается, котораго страшитъ призракъ безработицы, кото-

рый лишенъ духовныхъ наслажденій и не видитъ передъ собою идеала, предается пьянству за отсутствіемъ другихъ удовольствій (по крайней мѣрѣ, удовольствій, не связанныхъ съ кабакомъ) или-же потому, что алкоголь даетъ ему возможность забыть на нѣсколько минутъ или нѣсколько часовъ, смотря по дозѣ, тѣ тяжелыя чувства, которыя вызываются у него скверными условіями труда, жилища, питанія.“

Членъ нашего Госуд. Совѣта, проф. М. М. Ковалевскій въ своей рѣчи на 1-мъ Всерос. съѣздѣ по борьбѣ съ пьянствомъ высказался, что, при современной системѣ капиталистическаго хозяйства, при искусственномъ разрывѣ народа съ землей и вынужденномъ переселеніи его изъ деревни въ городъ, при сведеніи *всей дѣятельности* трудящагося на фабрикѣ рабочаго къ однообразному приготовленію, напр., булавочныхъ головокъ, при матеріальной необезпеченности отъ голодовокъ, въ моментъ наступленія промышленнаго кризиса, рабочейъ впадаетъ въ то тяжелое психическое состояніе, которое толкаетъ его къ искусственнымъ средствамъ возбужденія — къ алкоголю. „Нельзя обходить молчаніемъ, — говоритъ проф., ни однообразія пищи рабочаго и крестьянина, ни нерѣдкой недостатчи ея, когда водка служитъ приправой, когда она обманываетъ желудокъ, притупляетъ чувство голода и даетъ ощущенія силы, хотя ложное. Грубая обстановка рабочаго жилища побуждаетъ идти въ кабакъ за отсутствіемъ другого способа развлечься“.

Имѣя въ виду изложенныя здѣсь причины алкоголизации массъ Коммиссія по вопросу объ алкоголизмѣ, состоящая при Русскомъ Обществѣ охраненія народнаго здравія, находитъ, что во главѣ всѣхъ мѣръ, направленныхъ къ борьбѣ съ алкоголизмомъ, должны быть, между прочимъ, поставлены мѣры, направленные къ поднятію экономическаго, правового и культурнаго положенія массъ.

Не менѣе серьезное значеніе, въ смыслѣ причинъ

алкоголизма въ массахъ, имѣютъ питейныя привычки и обычаи. Сила питейныхъ обычаевъ—грозная сила, которая заставляетъ пить еще ни разу не пившаго, а пившаго раньше умѣренно втягиваетъ въ болѣе серьезное злоупотребленіе алкоголемъ. Эта сила, укрѣпляясь и развиваясь въ теченіи столѣтій, требуетъ для своего искорененія упорныхъ, настойчивыхъ усилій. Борьба съ укоренившимися предрасудками и привычками—самая трудная борьба. Питейные обычаи и предрасудки невозбранно царствуютъ вездѣ: и въ хижинахъ бѣдняковъ и въ дворцахъ богачей. И какіе только доводы не придумаетъ человѣкъ, чтобы ему „выпилъ“. Дѣтей поятъ алкоголемъ „для здоровья“, или, согласно предрасудку, „чтобы не выросъ пьяницей“, подростки пьютъ изъ ухарства и изъ подражанія старшимъ, взрослые пьютъ потому, что такъ принято, что, по обычаю, и радость и горе сопровождаются пиѣмъ. Одни потому пьютъ, что пьютъ другіе, а эти пьютъ потому, что пьютъ первые, а коль скоро человѣкъ привыкъ пить, недостатка въ удобныхъ случаяхъ у него не будетъ.

И—согласитесь, г.г., что еслибы Вамъ по окончаніи курсовыхъ занятій какой-нибудь добродушный хозяинъ предложилъ трапезу съ „очищенной“ водкой для учителей и съ виноградными пріятными винами для учительницъ, то Вы, несомнѣнно, были-бы благодарны за такое предложеніе, хотя, можетъ-быть, и не стали-бы употреблять совсѣмъ спиртныхъ напитковъ. Но если-бы тотъ-же хозяинъ, приглашая Васъ на трапезу, сказалъ: пожалуйста, г.г., откушать! Вотъ для г.г. учителей приготовлены: „опій, морфій, гашишъ, а г.г. учительницамъ, можетъ-быть будетъ угодно попробовать хлороформу, эфиру стрихнину? Или, можетъ-быть, для разнообразія—мѣдянки?“ то, несомнѣнно, что Вы не только не приняли-бы этого приглашенія, но сочли-бы его крайне страннымъ, были-бы обижены. Но, вѣдь, то-же самое бываетъ и въ томъ случаѣ,

когда Васъ приглашаютъ къ столу съ напитками, содержащими алкоголь! Вѣдь, ядъ всегда и вездѣ остается ядомъ, подѣ какимъ-бы красивымъ ярлычкомъ Вамъ его не предлагали. Почему-же Вы съ благодарностью принимаете приглашеніе—вкусить алкогольнаго яда и негодуете, когда Васъ угощаютъ стрихниномъ или мѣдянкой?! Нѣтъ-ли здѣсь грубаго логическаго противорѣчія, котораго мы не знаемъ, благодаря тому, что сила традиціи совершенно отуманила нашъ духовный взоръ. Такова, г.г., сила привычекъ вообще и питейныхъ привычекъ—въ частности; такова покоряющая власть обычая, хотя бы этотъ обычай и не выдерживалъ серьезной критики!

Среди общества существуетъ также вредный предрассудокъ, будто умѣренное употребленіе алкоголя не только не вредно, но даже полезно. Есть даже общество умѣренно пьющихъ. Но говорить объ умѣренномъ употребленіи алкоголя по существу такъ-же странно, какъ странно говорить объ умѣренномъ употребленіи хлороформа, эфира, морфія, опія и др. ядовъ. „Соблюденіе мѣры,—говоритъ д-ръ Коппе, по логикѣ діетическаго смысла, возможно лишь тамъ, гдѣ есть вообще какая-либо мѣра, положенная природою въ нашемъ организмѣ“. Ясно, что для алкоголя, вещества по своимъ химическимъ свойствамъ чуждаго, враждебнаго живой протоплазмѣ и по тому самому уже немислимаго, какъ нормальная, составная часть ея, для инороднаго въ сущности своей организму вещества, наркотически ядовито вліяющаго на организмъ, нѣтъ и не можетъ быть какой-либо мѣры ни въ какомъ случаѣ, за исключеніемъ, когда это вещество, какъ и многіе другіе сильно дѣйствующіе яды, употребляются въ лечебныхъ цѣляхъ, по отнюдь не діететическихъ. „Противъ обычнаго умѣреннаго употребленія всѣхъ другихъ ядовъ врачи высказались самымъ рѣшительнымъ образомъ, говоритъ д-ръ Ричарсонъ, почему-же дѣлается исключеніе для столь разрушительнаго и пагубнаго яда, какъ алкоголь?“

„Не существуетъ безвредныхъ дѣйствій алкоголя, — замѣчаетъ проф. В. Никольскій. Можно говорить о большей или меньшей выносливости различныхъ людей по отношенію къ этому сильному яду, но никакъ не о пользѣ его“. А то обстоятельство, что, по несовершенству методовъ изслѣдованія и тонкости измѣненій, вызываемыхъ малой дозой алкоголя, мы пока еще не можемъ объективно, съ рѣзкостью ихъ обнаружить, отнюдь не позволяетъ уклониться отъ естественнаго логическаго вывода.

III.

Чѣмъ-же объясняется господство у насъ питейныхъ, обычаевъ и преоразсудковъ, *чѣмъ* они поддерживаются“.

Незнакомствомъ съ фізіологическимъ дѣйствіемъ алкоголя, рабствомъ воли, низкой степенью умственнаго развитія, отсутствіемъ здоровыхъ развлеченій. Бороться съ питейными обычаями мы будемъ въ силахъ тогда, когда признаемъ безповоротно, что алкоголь даже въ малыхъ дозахъ есть ядъ. Пока общество отравлено этимъ ядомъ, едва-ли борьба будетъ успѣшна. По отчетамъ глав. управл. неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей, въ Россіи на каждую душу въ годъ приходится по $\frac{1}{2}$ ведра (0, 45) алкогольнаго яда, а въ городахъ сибіри около 3-хъ ведеръ (2, 69). И несомнѣнно, этотъ ядъ дѣлаетъ въ людяхъ свое страшное, адское дѣло...

„Алкоголь, говоритъ проф. Бунге, дѣлаетъ человѣка невоспріимчивымъ къ самымъ благороднымъ наслажденіямъ жизни, онъ ведетъ къ *общему отупленію*. Благодаря подавленію идеальнаго чувства, алкоголь становится сильнымъ тормазомъ нравственнаго прогресса челоѣчества. Хроническій наркозъ, сивушное отупленіе не позволяютъ даже возникнуть въ народѣ сознанію отсутствія въ немъ нравственнаго идеала. А гдѣ проснется хоть какой-нибудь голосъ совѣсти, тамъ зальютъ его алкоголемъ. Гдѣ появится хоть какое-нибудь стремленіе къ болѣе благород-

ному наслажденію, тамъ его смѣютъ непрерывнымъ потокомъ вина. Это исчезновеніе идеальнаго чувства уже внѣшнимъ образомъ сказывается въ человѣкѣ. Настроеніе человѣка отпечатывается на его лицѣ“.

Вамъ, г.г., по должности учащихся въ школахъ нашей деревни лучше всего знакома правдивость приведенныхъ словъ профессора. Вы знаете, какъ подъ вліяніемъ винаго яда гибнетъ въ деревнѣ все идеальное, свѣтлое, осмысленное, святое! Какъ легко здѣсь люди продаютъ себя, свою честь, свою совѣсть! Продаютъ правду народную за стаканъ вина! А въ шумномъ разливѣ пьянаго моря темныя силы ищутъ себѣ добычи и въ конецъ деморализуютъ, разоряютъ нашу бѣдную одинокую деревню. И чтобы бороться съ алкоголизмомъ, царство котораго покоится въ значительной степени на питейныхъ обычаяхъ и привычкахъ, необходимо много самоотверженія, самообладанія. Требуются самыя энергичныя и рѣшительныя мѣры.

При господствѣ питейныхъ обычаевъ внѣшняя обстановка потребленія играетъ огромную роль. Чѣмъ легче получить алкоголь, тѣмъ больше соблазна; чѣмъ привлекательнѣе способъ распитія, тѣмъ сильнѣе потребленіе. Въ всякаго сомнѣнія, потребленіе спиртныхъ напитковъ находится въ извѣстной зависимости отъ числа питейныхъ заведеній, отъ способа продажи алкоголя, отъ времени, въ которое функціонируютъ мѣста продажи алкоголя и т. д.

Способы борьбы съ этой послѣдней группой причинъ легко осуществимы, если государство опредѣленно станетъ на ту точку зрѣнія, что доходами съ винной монополіи оно не обогащается. Объединѣвшее, благодаря алкоголизму, населеніе является плохимъ плательщикомъ прямыхъ государственныхъ налоговъ; а, отказывая себѣ въ предметахъ первой необходимости, обложенныхъ тоже государственными налогами, оно является слабымъ плательщикомъ и *косвенныхъ* налоговъ.

Нужно помнить, что въ борьбѣ съ великимъ зломъ палліативы не помогутъ. Борьба, повторяемъ, должна идти по всей линіи, нужны самыя серьезныя, рѣшительныя многообразныя мѣры. Во главѣ борьбы должна идти церковь въ лицѣ своихъ представителей. Комиссія по вопросу объ алкоголизмѣ, состоящая при Русск. Обществѣ охраненія народнаго здравія, намѣтила между прочимъ, слѣдующій рядъ мѣръ борьбы съ алкоголизмомъ:

1) Поднятіе экономическаго благосостоянія трудящихся массъ путемъ уменьшенія налогового бремени, возможнаго удовлетворенія земельной нужды, введенія государственнаго страхованія рабочихъ, нормировки рабочаго дня, охраны женскаго и дѣтскаго труда, содѣйствія организаціямъ профессиональнымъ, кооперативнымъ, взаимопомощи и т. п.

2) Всеобщее содѣйствіе улучшенію гигиенической обстановки во всѣхъ отрасляхъ крупнаго и мелкаго производства, улучшеніе условій жилищныхъ, питанія, санитарныхъ вообще среди трудящихся массъ.

3) Улучшеніе правового, гражданскаго и политическаго положенія для свободнаго развитія общественной самодѣятельности и для устраненія элементовъ неудовлетворенности, недовольства, угнетеннаго состоянія—какъ весьма важныхъ причинъ въ дѣлѣ усиленія массоваго алкоголизма.

4) Возможно широкая общественная и частная инициатива въ дѣлѣ народнаго образованія и просвѣщенія (библіотеки, школы, чтенія, бесѣды, читальни, общества и кружки самообразованія, народные университеты и т. п.), скорѣйшее осуществленіе всеобщаго обученія.

5) Обязательное ознакомленіе учащихся въ низшихъ, среднихъ и высшихъ мужскихъ и женскихъ школахъ съ вреднымъ вліяніемъ спиртныхъ напитковъ.

6) Преподаваніе о значеніи алкоголизма во всѣхъ областяхъ народной жизни въ учебныхъ заведеніяхъ, подготовляющихъ педагогическій персоналъ и духовенство.

7) Повсемѣстное привлеченіе духовенства, врачей и учителей къ дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

8) Содѣйствіе учрежденію организаций для борьбы съ пьянствомъ (общества трезвости, братства трезвенниковъ и т. п.) и отвлекающихъ отъ спиртныхъ напитковъ (трезвья и разумныя развлеченія — спектакли концерты, экскурсія, различныя виды спорта, музыкальные кружки, пѣвческіе и т. п.).

9) Распространеніе брошюръ и листовъ съ общедоступно изложенными свѣдѣніями о вредѣ алкоголя путемъ продажи по дешевой цѣнѣ, даровой раздачи и вывѣшиванія на стѣнахъ помѣщеній для продажи спиртныхъ напитковъ.

10) Безпрепятственное удовлетвореніе ходатайствъ сельскихъ обществъ и городскихъ самоуправленій о закрытіи мѣстъ продажи спиртныхъ напитковъ и представленіе имъ права не разрѣшать открытія новыхъ.

11) Принятіе строжайшихъ мѣръ противъ тайной продажи спиртныхъ напитковъ, корчемства (усиленіе надзора, увеличеніе отвѣтственности, предоставленіе права надзора органамъ сельскихъ и городскихъ самоуправленій, обществамъ трезвости).

12) Уменьшеніе числа мѣстъ продажи спиртныхъ напитковъ.

Свящ. *Ветлингъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ вопросу о лучшей постановкѣ дѣла изданія журнала „Къ Свѣту“ и предстоящемъ съѣздѣ представителей обществъ и поборниковъ трезвости Тверской епархіи.

Въ цѣляхъ проведенія въ жизнь постановленій и пожеланій Епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ декабрѣ 1909 г., касающихся вопроса о борьбѣ съ страшнымъ зломъ народной жизни — пьянствомъ, съ одной стороны; организациі предстоящаго съѣзда представителей обществъ и поборниковъ трезвости твер-

ской епархіи, съ другой стороны, и въ цѣляхъ, наконецъ, лучшей постановки дѣла изданія журнала „къ Свѣту“—предсѣдателемъ Власьевскаго общества трезвости и редакторомъ означеннаго журнала, свящ. Ник. Лебедевымъ 12 сего іюля было устроено частное совѣщаніе изъ лицъ, сочувствующихъ, по его мнѣнію, дѣлу трезвости.

Изъ числа приглашенныхъ для этой цѣли на совѣщаніе прибыли: предсѣдатель Успенскаго общества трезвости въ гор. Вышнемъ Волочкѣ свящ. І. І. Виноградовъ, священникъ села Выставки Новотор. уѣзда о. В. А. Орловъ, предсѣдатель мѣстнаго общества трезвости; свящ. села Локотцовъ Новотор. уѣзда о. І. І. Ильигорскій, свящ. села Лебедева о. К. М. Ветлинъ, свящ. Твер. женскаго монастыря о. А. К. Бенеманскій, свящ. Никольской г. Твери церкви о. П. Х. Соколовъ, священ. Ямской Тверской церкви о. П. М. Куницынъ, предсѣдатель Власьевскаго общества трезвости свящ. Н. Лебедевъ; свящ. тюремной г. Твери церкви о. Н. М. Сперанскій, судебный приставъ К. М. Мошнинъ, конторщикъ Морозовской фабрики Ив. А. Чекалинъ и учитель Власьевской школы при дѣтскомъ приютѣ И. Г. Крестниковъ. Не явились по не досугу: редакторъ твер. епарх. вѣдомостей свящ. М. П. Любскій, бывший предсѣдатель епархіальнаго сѣзда свящ. І. В. Знаменскій, священ. цер. Рождества въ Рыбакахъ г. Твери о. Н. Я. Колачевъ, смотритель свѣчнаго завода о. П. П. Чулицкій, свящ. села Головскаго Бѣжец. уѣзда о. Н. Я. Поклонскій, церковный староста Троицкой за Волгой церкви Н. И. Болотниковъ и С. М. Мошнинъ.

Въ своей привѣтственной рѣчи къ собравшимся свящ. Н. Лебедевъ въ короткихъ словахъ представилъ яркую картину той страшной язвы, которая разъѣдаетъ въ настоящее время русскую народную жизнь,—народнаго пьянства, указалъ на необходимость объединенія всѣхъ благоразумныхъ людей, болѣющихъ душой за многострадальную родину, въ цѣляхъ успѣшной борьбы съ означеннымъ зломъ; указалъ на тѣ попытки, которыя были предприняты прошлымъ епархіальнымъ сѣздомъ въ этомъ направленіи, но, къ сожалѣнію, всѣ благія намѣренія и пожеланія означеннаго сѣзда до сихъ поръ остаются только на бумагѣ и не приводятся въ исполненіе.

Избранный епархіальнымъ сѣздомъ организаціонный Комитетъ не дѣйствуетъ; личная попытка его, о. Лебедева, выработать планъ организаціи губернскаго общества трезвости и программу его дѣятельности кончилась неудачей, и обращеніе его

по сему вопросу къ епархіальному духовенству и представителямъ существующихъ въ епархіи обществъ трезвости осталось гласомъ вопіющаго въ пустыни: его проектъ подобной организаціи не встрѣтилъ ни возраженія, ни одобренія, ни добавленія съ чьей бы то ни было стороны.

Предпринятое имъ, въ цѣляхъ живого обмѣна мыслей по вопросу о народномъ пьянствѣ, объединенія всѣхъ дѣйствующихъ до сихъ поръ разрозненно частныхъ обществъ трезвости и отдѣльныхъ борцовъ въ одну тѣсную организацію и выработки новыхъ, болѣе совершенныхъ, способовъ борьбы съ зломъ—дѣло изданія журнала „къ Свѣту“ со стороны духовенства и представителей мѣстныхъ обществъ трезвости встрѣчено полнымъ почти равнодушіемъ. Журналъ имѣетъ около 300 подписчиковъ, въ томъ числѣ $\frac{1}{3}$ иноепархіальныхъ и свѣтскихъ лицъ; нѣтъ постоянныхъ сотрудниковъ; представители и руководители мѣстныхъ обществъ трезвости не дѣлятся на страницахъ журнала ни свѣдѣніями о дѣятельности своихъ обществъ, ни опытами своей борьбы съ народнымъ зломъ, и вообще не подають никакихъ признаковъ своей жизни. Самое дѣло изданія, всю черновую работу его, наконецъ, всю матеріальную часть по издательству приходится нести на себѣ одному редактору. Онъ, редакторъ, хорошо сознаетъ, что журналъ слишкомъ далекъ отъ той идеальной постановки, которая предусматривалась программой журнала; сознаетъ, что журналъ страдаетъ многими недочетами, но устранить ихъ, поставить журналъ на желанную высоту и вообще справиться съ столь серьезнымъ и важнымъ дѣломъ, какимъ является дѣло изданія журнала, онъ—одинъ не въ состояніи. Между тѣмъ, въ высшей степени желательно и необходимо дѣло изданія журнала сохранить. Необходимо для этого, чтобы у дѣла былъ—не одинъ человекъ, а около него встала бы цѣлая организація изъ людей убѣжденныхъ, борцовъ трезвости, людей вѣрующихъ и преданныхъ св. православной церкви.

Необходимо, наконецъ, знать: что же сдѣлало до сихъ поръ духовенство въ епархіи въ дѣлѣ борьбы съ страшной гидрой русской-жизни народнымъ пьянствомъ, какія же принимало оно мѣры къ ослабленію въ народѣ этого зла, и если эти мѣры не дали желанныхъ результатовъ, необходимо выработать другія, болѣе совершенныя формы этой борьбы.

На необходимость имѣть подобныя свѣдѣнія указываетъ и циркулярное распоряженіе Свят. Синода епархіальнымъ преосвященнымъ, помѣщенное въ настоящемъ номерѣ журнала. Необходи-

димо, наконецъ, выдвинуть на дѣло борьбы съ страшнымъ бичемъ народной жизни лучшія силы Церкви и общества, а для этого нужно собраться, сговориться другъ съ другомъ всѣмъ ревнителямъ и убѣжденнымъ борцамъ трезвости, для этого необходимо съѣздъ представителей обществъ и поборниковъ трезвости тверской епархіи. Въ заключеніе о. Лебедевъ выразилъ собравшимся глубокую благодарность за ихъ отзывчивость на его призывъ и просилъ помочь ему какъ въ дѣлѣ дальнѣйшей и лучшей постановки дѣла изданія журнала, такъ и организациі предстоящаго съѣзда. Члены совѣщанія согласились съ доводами о. редактора и всѣ дали другъ предъ другомъ нравственное обязательство принять посильное участіе какъ въ изданіи журнала, такъ и организациі предстоящаго съѣзда.

Въ цѣляхъ лучшей постановки дѣла изданія журнала, совѣщаніемъ сдѣланы слѣдующія постановленія:

1. Существующую программу журнала и цѣль его признать совершенно удовлетворительными, не требующими пока какихъ либо добавленій и измѣненій.

2. 1-му отдѣлу программы въ журналѣ отвести больше мѣста; желательно помѣщать въ журналѣ объясненія церковнаго богослуженія и праздничныхъ дней, въ видѣ популярнаго и доступнаго для простаго народа (въ формѣ разсказа, бесѣды) изложенія ихъ содержанія и цѣли. Съ этою цѣлію, рѣшили обратиться, между прочимъ, къ Братству Св. Благ. Михаила Тверскаго съ ходатайствомъ о представленіи редакціи нужнаго въ этомъ отношеніи матеріала.

3. Расширить также отдѣлы 3-й и 4-й, не увеличивая въ общемъ объема журнала.

Необходимо въ журналѣ дать мѣсто и вопросамъ по народной медицинѣ: популярному изложенію разныхъ, особенно заразныхъ болѣзней и мѣрамъ борьбы съ ними.

Желательно также обратить большее вниманіе на жизнь деревни, на необходимость лучшаго, болѣе рациональнаго веденія сельскаго хозяйства: съ этою цѣлію рѣшено обратиться къ правительственнымъ агрономамъ, сельско-хозяйственнымъ обществамъ и частнымъ лицамъ, чтобы послѣдніе не отказали въ нужныхъ по сему вопросу совѣтахъ и указаніяхъ, для чего въ журналѣ и завести особый отдѣлъ: вопросовъ и совѣтовъ по сельскому хозяйству.

4. Въ цѣляхъ привлеченія новыхъ сотрудниковъ въ журналѣ и пріобрѣтенія нужнаго для печати матеріала, постановили—

обратиться къ преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній въ епархіи, учителямъ и учительницамъ земскихъ и церковно-приходскихъ школъ въ тверской губерніи, а также всѣмъ существующимъ въ епархіи обществамъ трезвости, кредитнымъ товариществамъ, потребительнымъ обществамъ и т. п. рода общественнымъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ съ просьбой, чтобы они дѣлились съ редакціей своими наблюденіями надъ народной жизнью, сообщали болѣе выдающіеся факты народной вѣры, народной нравственности; знакомили со своими опытами той или иной борьбы съ разнаго рода язвами и недугами народной жизни и предпринятыми ими мѣрами въ дѣлѣ поднятія экономическаго положенія деревни.

5. Въ цѣляхъ ознакомленія учащихся въ начальныхъ школахъ съ задачами журнала „къ Свѣту“ и, вообще, всѣмъ дѣломъ борьбы съ народнымъ зломъ пьянствомъ, въ цѣляхъ желательнаго привлеченія ихъ къ участию въ общей великой работѣ въ дѣлѣ отрезвленія нашей дорогой родины, нашей современной деревни—рѣшено воспользоваться пребываніемъ въ настоящее время на учительскихъ курсахъ въ Твери г.г. учащихся церковно-приходскихъ школъ и вниманію послѣднихъ предложить три лекціи по вопросу объ алкоголизмѣ и борьбѣ съ нимъ, о чемъ и возбудить надлежащее ходатайство предъ Его Высокопреосвящ. Высокопр. Архіепископомъ Антоніемъ и о. Инспекторомъ курсовъ. Лекцію раздѣлить на три части: 1) Пьянство и его губительныя послѣдствія, которую поручить прочесть о. Н. Лебедеву; 2) Церковь въ борьбѣ съ пьянствомъ—прочетъ свящ. І. Ильгорскій; 3) Современное общество въ борьбѣ съ пьянствомъ и призывъ къ г.г. курсистамъ—прочетъ свящ. К. Ветлинь. Временемъ лекцій назначить 23 іюля.

6. Въ цѣляхъ распространенія журнала постановили: обратиться еще разъ ко всѣмъ существующимъ въ епархіи обществамъ и кружкамъ трезвости съ просьбой о поддержкѣ журнала, путемъ его выписки на средства обществъ.

7. Послѣ бесплатной разсылки духовенству епархіи трехъ номеровъ журнала, (№№№ 1, 7 и 12—13), не давшихъ желанныхъ результатовъ—оставить пока духовенство въ покоѣ и производить затрата по даровой пересылкѣ не производить.

8. Разослать журналъ съ № 1-го и до конца года всѣмъ депутатамъ прошлаго епархіальнаго съѣзда отъ церковныхъ старостъ и просить ихъ, чтобы они на своихъ собраніяхъ, по мѣрѣ возможности, повоздѣйствовали на своихъ избирателей въ томъ,

направленіи, что постановленія епархіальнаго сѣзда, касающіяся вопроса о народномъ пьянствѣ, имѣютъ обязательное значеніе для всей епархіи, и посодѣйствовали бы выпискѣ журнала въ каждую церковь своего благочинія. Совѣщаніе выражаетъ надежду, что церковные старосты сѣумѣютъ исполнить свой нравственный долгъ предъ тѣмъ, что сдѣлано отдѣльными лицами, въ силу означеннаго постановленія епархіальнаго сѣзда.

9. Напечатать объявленія о журналѣ въ слѣдующихъ періодическихъ духовныхъ изданіяхъ: въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, Духовной Бесѣдѣ, Русскомъ Паломникѣ и Кормчемъ.

10. Напечатать въ ближайшихъ номерахъ журнала и въ Твер. Епарх. Вѣдомостяхъ полугодовой отчетъ по изданію журнала—съ перечисленіемъ подписчиковъ.

11. Сократить количество печатаемыхъ №№ журнала на 500 шт. и печатать съ № 27-го 1000 экз., вмѣсто 1500.

12. Въ цѣляхъ организациі предстоящаго сѣзда представителей обществъ трезвости и другихъ ревнителей народнаго отрезвленія, въ цѣляхъ выработки программы его занятій и надлежащей для него инструкціи, въ дополненіе къ лицамъ, избраннымъ бывшимъ епархіальнымъ сѣздомъ духовенства, избрать такъ называемый организационный комитетъ, (выбраны пока свящ. Н. Лебедевъ, свящ. К. Ветлинтъ, свящ. І. Виноградовъ, свящ. І. Ильигорскій и свящ. В. Орловъ); Комитетъ этотъ дополнить на слѣдующемъ частномъ собраніи и представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Комитету этому поручить снести съ подлежащимъ начальствомъ о разрѣшеніи сѣзда, назначить время, мѣсто его, выработать программу его занятій, составить соответствующее обращеніе къ участникамъ сѣзда, разослать вопросные листы; собрать весь нужный для сѣзда матеріалъ и привести его въ систему, вообще подготовить все нужное для сѣзда.

13. Назначить на 23 іюля вторичное совѣщаніе по всѣмъ возбужденнымъ вопросамъ, на которое, кромѣ присутствовавшихъ на собраніи 12 іюля, просить прибыть слѣдующихъ лицъ: церковныхъ старостъ—бывшихъ депутатовъ епархіальнаго сѣзда и избранныхъ послѣдними въ организацию епархіальнаго общества трезвости—Н. И. Болотникова, А. П. Петрова, П. П. Федорова, а также редактора твер. епарх. вѣдом. свящ. М. П. Любскаго, бывшаго предсѣдателя сѣзда свящ. І. В. Знаменскаго, свящ. П. П. Чулицкаго, свящ. Н. Я. Колачева, свящ. Н. Я. Поклонскаго, свящ. села Будова А. П. Купріянова, священника Крестовоз-

движенской г. Твери церкви и предсѣдателя мѣстнаго общества трезвости о В. Крестникова, свящ. села Владычня о. П. А. Шахова и члена 3-й Государственной Думы свящ. В. П. Купріянова.

О предстоящемъ совѣщаніи испросить надлежащее разрѣшеніе у гражданской власти.

14. О всѣхъ сдѣланныхъ мѣропріятіяхъ и постановленіяхъ чрезъ о. Редактора, свящ. Н. Лебедева, почтительнѣйше доложить Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Антонію и испросить у него Архипастырскаго Благословенія на дальнѣйшіе шаги въ дѣлѣ отрезвленія дорогой родины.

Послѣ обсужденія означенныхъ вопросовъ и общей молитвы совѣщаніе закрылось.

Считаю своимъ долгомъ сообщить, что 13 іюля всѣ эти постановленія частнаго совѣщанія удостоились милостиваго и отеческаго одобренія и Архипастырскаго благословенія на дальнѣйшую его дѣятельность въ означенномъ направленіи со стороны Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Антонія. Да сохранить Господь Богъ на многія лѣта поборника народнаго отрезвленія! такое горячее сочувствіе въ дѣлѣ борьбы съ страшнымъ бичемъ нашей народной жизни со стороны Благостнаго Владыки да послужитъ залогомъ объединенія всѣхъ печальниковъ за великое горе народное, всѣхъ ревнителей народнаго отрезвленія, да вселитъ въ нихъ духъ бодрости въ этой нелегкой борьбѣ и живой вѣры въ близкую побѣду, въ скорое освобожденіе русской земли отъ страшной гидры—народнаго пьянства.

Свящ. Н. Лебедевъ.

Г. Т В Е Р Ь.

ЖЕНСКАЯ ГИМНАЗІЯ

(съ правами Министерства Народнаго Просвѣщенія)

А. А. РИМСКОЙ-КОРСАКОВОЙ

Скорбященская ул., д. О-ва Взаимнаго Кредита.

Пріемныя испытанія на 1910—1911 учебный годъ,

въ подготовительный, I, II, III, IV, V, VI и VII кл., будутъ производиться 16, 17, 18 и 19 августа съ 10 ч. утра.

20, 21 и 22 августа съ 9 ч. утра переводныя испытанія для переходящихъ въ слѣдующіе классы.

НАЧАЛО УЧЕНЬЯ 23 АВГУСТА.

При гимназій пансіонъ и курсы французскаго языка.

По распоряженію Командира 3-го армейскаго корпуса Генераль-Лейтенанта Ренненкампа печатается и на дняхъ выйдетъ въ свѣтъ сборникъ стихотвореній патріотическаго характера „**родное, русское, свое**“. Ив. Ив. Кесарева. Выпускъ II, для войскъ и народа. Цѣна 10 коп.

Для монархическихъ организацій, войсковыхъ и школьныхъ библіотекъ, при выпискѣ сотнями, до 15 сентября 1910 года, цѣна 5 рубл. за 100 экземпляровъ съ пересылкой.

Обращаться къ автору: Вильна, Погулянка, 28, Ив. Ивац. *Кесареву*.

Содержаніе части неоффициальной: Докладъ о дѣятельности Государственной Думы.—Приснопамятные дни 11—12 юня въ г. Кашинѣ.—Общество въ борьбѣ съ алкоголизмомъ—Къ вопросу о лучшей постановкѣ дѣла изданія журнала „Къ Свѣту“.—Объявленіе.

Л. ЧИТ Л.

Редаторъ священникъ М. Любскій.

А. А. РИМСКО-КОРСАКОВОЙ

Печатать дозволяется. 3 августа 1910 года. За цензора, Каед-
ральный протоіерей *Ш. Соколовъ*.

Печатано въ Типографіи Н. М. Родионова въ Твери.
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шканова.