

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по  
средамъ. Цѣна за годъ 5  
руб., за 8 мѣсяцевъ 1867 го-  
да 3 рубля.

## № 19.

Подписка принимается въ  
Редакціи Епархіальныхъ Вѣ-  
домостей, при Пермской ду-  
ховной семинаріи, въ Перми.

### 8 Мая 1868 года.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Высочайшая грамота Предсѣдателю учебнаго Комитета при свя-  
тѣйшемъ Синодѣ, протоіерею Васильеву. Указъ Святѣйшаго Синода. Два отношенія г.  
Товарища Оберъ-Прокурора къ Его Высокопреосвященству. Отношеніе Хозяйствен-  
наго Управленія при св. Синодѣ въ Пермскую дух. Консисторію. Постановленіе Кон-  
систоріи объ открытіи дѣвическаго приходскаго училища въ Лайскомъ заводѣ. О пре-  
поданіи благословенія отъ святѣйшаго Синода. О пожертвованіяхъ въ пользу Семи-  
нарской церкви. Отчетъ Пермскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духов-  
наго званія за 1867 годъ. Перемены по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства. Празд-  
ныя мѣста. Служенія Его Высокопреосвященства. Объявленія.

### I. ВЫСОЧАЙШАЯ грамота.

*Предсѣдателю учебнаго комитета при святѣйшемъ Си-  
нодѣ, протоіерею Васильеву.*

Послѣ продолжительнаго священнаго служенія за границей, снискавшаго  
вамъ справедливое уваженіе соотечественниковъ и иноземцовъ, бывъ приз-  
ваны къ обязанностямъ предсѣдателя вновь учрежденнаго при святѣйшемъ  
Синодѣ учебнаго комитета, вы положили благое начало дѣятельности сего  
важнаго установленія, при содѣйствіи просвѣщенныхъ вашихъ сотрудниковъ.  
На это служеніе, требующее усиленнаго труда при совершающемся переходѣ  
духовно-учебныхъ заведеній къ лучшему положенію, новыми уставами узабо-  
ненному, вы съ истинною пользою посвятили всѣ ваши силы и обширныя  
познанія.

Обращая особенное вниманіе на преспѣваніе духовно-учебныхъ заведеній

и вполне дѣя вѣру ревность и успѣшныя труды на этомъ поприщѣ, въ изъявленіе справедливой признательности Нашей Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему святыя Анны первой степени, знаки коего, при семъ препровождаемыя, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пробываемъ Императорскою милостію Напсею къ вамъ благосклонны.

На подлинной собственной Его Императорскаго Величества рукою подписано: „АЛЕКСАНДРЪ.“

Въ С.-Петербургѣ,  
31-го марта 1868 года.

## II. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

*отъ 29 февраля 1868 года. Касательно временнаго исправленія служебныхъ обязанностей въ семинаріяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-прокуроромъ, отъ 11 минувшаго января за № 6, журналъ учебнаго комитета по возбужденному вопросу касательно временнаго исправленія должностей въ семинаріяхъ въ тѣхъ случаяхъ, когда состоящія въ сихъ должностяхъ лица будутъ, на основаніи Устава сем. § 18, подлежать временному устраненію отъ оныхъ. Приказали: Въ разрѣшеніе изложеннаго вопроса постановить, согласно заключенію учебнаго Комитета, слѣдующія правила: 1) въ случаѣ устраненія, на изложенныхъ въ уст. сем. § 18 основаніяхъ, Ректора семинаріи отъ должности, исполненіе обязанностей его, примѣнительно къ § 51 уст. сем., возлагается на инспектора семинаріи; 2) при устраненіи, на основаніи § 18 Уст. семин., отъ должности Инспектора или какаго либо члена правленія семинаріи, по вступленіи о семъ предложенія преосвященнаго въ семинарское правленіе, предсѣдатель, или въ случаѣ отсутствія его, старшій членъ правленія обязывается созвать немедленно, соотвѣтственно § 95 Уст. сем., Общее собраніе правленія для избранія, посредствомъ закрытой баллотировки, исправляющаго должность на мѣсто временно устраненнаго отъ оной; 3) въ случаѣ устраненія отъ должности, указываемымъ въ § 18 Уст. сем. порядкомъ, помощника инспектора, преподавателей, эконома, секретаря правленія и почетнаго блюстителя по хозяйственной части въ семинаріи семинарское правленіе, по полученіи предложенія преосвященнаго о семъ, избираетъ исправляющаго должность, на мѣсто временно устраненнаго, примѣнительно § 106 п. 1 Уст.

сем., въ педагогическомъ собраніи; 4) избранный для временнаго исправленія должности кандидатъ представляется правленіемъ на утвержденіе преосвященнаго, и, по утвержденіи, допускается къ исправленію должности по общепринятому порядку; 5) о причинахъ же временнаго устраненія отъ должности служащихъ въ семинаріи лицъ, какъ и объ избранныхъ для исправленія ихъ должности, преосвященный немедленно доносить святѣйшему Синоду, а по окончаніи слѣдствія и суда представляетъ въ Синодъ донесеніе объ исходѣ дѣла. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, послать епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ указы.

III. а) *Г. Товарищъ Оберъ-прокурора св. Синода, отъ 4 марта 1868 г. вошелъ къ Его Высокопреосвященству отношеніемъ слѣдующаго содержанія:*

Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Государь и Архипастырь!

По случаю возникшаго вопроса о порядкѣ замѣщенія учительскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ, святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ учебнаго при ономъ комитета, опредѣленіемъ отъ  $\frac{19 \text{ января}}{9 \text{ февраля}}$  сего 1868 г., въ разясненіе §§ 66 и 67 Уст. дух. учил. постановилъ: учителей въ духовныя училища опредѣлять по предварительномъ испытаніи посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ изъ подлежащихъ предметовъ, при соблюденіи слѣдующихъ правилъ:

1) Желаящій занять наставническое мѣсто въ духовномъ училищѣ подаетъ прошеніе о томъ въ правленіе училища.

2) Въ случаѣ, если никто не заявитъ правленію о своемъ желаніи занять наставническое мѣсто, по представленію его и по требованію преосвященнаго, правленіе семинаріи рекомендуетъ своихъ кандидатовъ къ занятію этого мѣста.

3) Ищущій наставническаго мѣста или рекомендуемый къ тому правленіемъ семинаріи подвергается испытанію посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ (двухъ по собственному выбору и одного по назначенію правленія), состоящихъ въ изясненіи сущности урока изъ подлежащаго предмета, и въ требованіи отчета отъ учениковъ въ усвоеніи даннаго имъ изясненія.

4) Испытаніе производится въ духовномъ училищѣ, въ присутствіи всѣхъ членовъ училищнаго правленія, въ одномъ изъ классовъ, гдѣ преподается подлежащій предметъ.

*Примѣчаніе.* Съ согласія правленія училища, состояшаго не въ епархіальномъ городѣ, испытаніе желающихъ занять въ немъ наставническое мѣсто, можетъ быть произведено правленіемъ училища, состояшаго въ епархіальномъ городѣ.

5) Сужденіе о достоинствѣ испытываемаго производится закрытою баллотировкою. Получившій болѣе половины избирательныхъ голосовъ, считается избраннымъ. Въ случаѣ совмѣстичества нѣсколькихъ лицъ, предпочтеніе имѣетъ получившій большее число голосовъ.

6) Послѣ испытанія, хотя бы оно не окончилось избраніемъ, составляется письменный актъ, съ обозначеніемъ, въ чемъ испытываемый показалъ свою способность или свою недостаточность, и подписывается всѣми членами правленія.

7) Правила эти распространяются и на лицъ изъ другихъ вѣдомствъ, ищущихъ преподавательскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ, равно какъ на наставниковъ, переимѣняющихся изъ одного училища въ другое на новый для нихъ предметъ; но не распространяются на наставниковъ, преподающихъ тотъ же предметъ въ одномъ изъ духовныхъ или свѣтскихъ училищъ и приглашаемыхъ къ занятію преподавательскаго мѣста въ училищѣ.

8) Желающіе занять наставническія мѣста въ высшихъ классахъ (сверхъ назначенныхъ четырехъ), гдѣ таковыя могутъ открыться по примѣчанію къ § 9-му, избираются и испытываются на основаніи правилъ для замѣщенія наставническихъ мѣстъ въ семинаріяхъ.

О такомъ опредѣленіи святѣйшаго Синода, въ силу § 11 Училищ. уст., долгомъ поставлю сообщить Вашему Преосвященству, покорнѣйше прося поставитъ объ ономъ въ извѣстность кого слѣдуетъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія.

*6) г. Товарищъ Оберъ-прокурора св. Синода отъ 16 марта 1868 г. вошелъ къ Его Высокопреосвященству отношеніемъ слѣдующаго содержанія.*

*Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Государь и Архипастыр!*

По опредѣленіямъ педагогическихъ собраній семинарскихъ правленій, съ утвержденія мѣстныхъ епархіальныхъ преосвященныхъ, исключены: изъ Курской семинаріи — ученикъ средняго отдѣленія оной *Николай Огнiewiczъ*, за противное нравственно - религіозному воспитанію направленіе, вредное для другихъ; изъ Псковской семинаріи — ученикъ средняго же отдѣленія *Григорій*

*Дустиновъ*, за неодобрительное поведеніе, и изъ Уфимской — ученикъ низшаго отдѣленія *Иосифъ Добросмысловъ*, за предосудительное поведеніе. На основаніи опредѣленія святѣйшаго Синода отъ 15/29 ноября 1867 г., извѣстнаго вашему преосвященству изъ циркулярнаго отношенія отъ 23 декабря 1867 г. за № 6.877, имѣю честь увѣдомить объ исключеніи сихъ учениковъ, для поставленія о томъ кого слѣдуетъ въ извѣстность по вѣренной вамъ епархіи.

Испрашивая молитвъ вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть и проч.

IV. Хозяйственное Управление при святѣйшемъ Синодѣ предписаніемъ отъ 28 минувшаго ноября за № 11.930 дало знать конторѣ типографіи, что святѣйшій Синодъ, по представленію онаго управленія, опредѣленіемъ 6/17 ноября, между прочимъ, постановилъ: а) на будущее время печатаніе въ синодальныхъ типографіяхъ „Реэстра панихиднаго о бываемыхъ поминовеніяхъ по Великихъ Государехъ и по Высокой Ихъ Фамиліи“ производить каждый разъ, коль скоро, представится надобность въ дополненіи поминника; б) печатать книгу эту въ потребномъ, по числу церквей, количествѣ экземпляровъ; в) по напечатаніи „Реэстръ“ разсылать обязательно въ епархіи для каждой церкви, съ тѣмъ, чтобы причитающіяся за книгу деньги были доставляемы въ Хозяйственное Управление изъ церковныхъ кошелековыхъ суммъ.

Контора типографіи, дабы опредѣленно знать, въ какомъ количествѣ печатать означенный реэстръ, въ случаѣ дополненія поминника, имѣетъ честь отнестись въ Пермскую консисторію, какъ она относилась и во всѣ прочія, и покорнѣйше проситъ увѣдомить контору: 1-е о количествѣ находящихся въ Пермской епархіи церквей и 2-е не благоугодно ли будетъ Консисторіи выписать для подвѣдомственныхъ ей церквей означенный „Реэстръ“, отпечатанный въ мартѣ мѣсяцѣ 1867 года. — Пермская духовная консисторія, слушавъ сіи отношенія, между прочимъ, постановила: копію съ него препродать въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія къ свѣдѣнію духовенству Пермской епархіи.

V. Пермская духовная консисторія, слушавъ рапортъ благочиннаго протоіерея Алексія Карпинскаго, отъ 24 февраля сего 1868 года за № 102, съ таковымъ же священника Лайскаго завода верхотурскаго уѣзда Маринской церкви Іоанна Конохова объ открытіи въ Лайскомъ заводѣ дѣвичьей

скаго приходскаго училища, на пожертвованную для того сумму крестьян-номъ деревни Лай Стефаномъ Антоновымъ Никитиннымъ, Приказали: Согласно представленію благочиннаго протоіеря Алексія Карпинскаго, дѣвическое училище въ Лайскомъ заводѣ открыть съ тѣмъ, чтобъ преподаваніе въ ономъ училищѣ Закона Божія производилось мѣстнымъ священникомъ Іоанномъ Конюховымъ, а обученіе грамотѣ подѣ его наблюденіемъ; крестьянину же Стефану Антонову Никитину, какъ пожертвовавшему на заведеніе и содержаніе сего училища 130 руб. и обязавшемуся въ продолженіи двухъ лѣтъ жертвовать таковую же сумму ежегодно, объявить отъ имени Его Высокопреосвященства благословеніе, именовать его почетнымъ попечителемъ дѣвическаго училища въ Лайскомъ заводѣ и о сочувствіи его къ просвѣщенію дѣвицъ онаго завода свѣтомъ религіи и распространенію между ними грамотности сдѣлать извѣстнымъ чрезъ припечатаніе въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

VI. Святѣйшій Правительствующій Синодъ въ слѣдствіе представленія Его Высокопреосвященства отъ 26 и 30 сентября 1867 года за № 375, 376 и 390 коимъ испрашивалось благословеніе святѣйшаго Синода старостамъ церквей: а) Петропавловской при Полевскомъ заводѣ, въ екатеринбургскомъ уѣздѣ, мастеровому собственнику *Ферапонту Зубову*, б) Преображенской въ Уктусскомъ селеніи, екатеринбургскаго уѣзда, временно - обязанному мастеровому *Василію Корзухину* и в) Срѣтенской въ г. Ирбитѣ тамошнему купцу *Александру Топоркову*, за усердіе, заявленное ими къ приходскимъ ихъ храмамъ, опредѣлил: мастеровому собственнику *Ферапонту Зубову*, временно-обязанному мастеровому *Василію Корзухину* и купцу *Александру Топоркову*, за усердіе ихъ къ приходскимъ ихъ храмамъ, преподать благословеніе святѣйшаго Синода.

VII. При отношеніи священника *Іоанна Топоркова*, отъ 15 февраля сего 1868 г., въ пользу семинарскаго церкви получено 3 руб. Семинарское правленіе постановило и Его Высокопреосвященство утвердилъ: „пожертвованныя деньги — 3 руб. въ пользу семинарскаго церкви принять, и жертвователя благодарить, о чемъ и припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

## VIII. ОТЧЕТЪ

### Пермскаго Епархіальнаго Попечительства

#### о бѣдныхъ духовнаго званія.

За 1867 годъ.

Изъ 1867 году въ Попечительство оставалось:

Билетами кредитныхъ учреждений 57.020 руб., сериями 8.000 руб., наличными 2.458 руб. 35 коп., въ долгахъ и недоимкахъ 1927 руб.

Въ 1867 году поступило въ Попечительство на приходъ:

Изъ заведенныхъ при соборахъ и церквахъ кружекъ  
добродотнаго подаянія. . . . . 2533 р. 49 к.

Взысканныхъ въ пеню и штрафъ, присланныхъ изъ  
духовной Консисторіи и отъ благочинныхъ . . . . . 714 р. 42<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

По пригласительнымъ листамъ пожертвовано:

Отъ разныхъ лицъ . . . . . 1480 р. 31 к.

Отъ остатка кошелековыхъ суммъ . . . . . 744 р. 4 к.

Отъ лавокъ, зданій, земель и другихъ угодій . . . . . 143 — 78 —

Пожертвованныхъ разными лицами при открытомъ  
собраніи Попечительства . . . . . 334 — „ —

Получено доходовъ съ праздныхъ священноцерковно-  
служительскихъ мѣстъ . . . . . 184 — 86 —

По указу Консисторіи получено удержанныхъ — третья  
часть доходовъ — у причетниковъ неимѣющихъ стихаря . . . . . 799 — 4 —

Возвращено въ Попечительство за смертію призира-  
емыхъ и по другимъ причинамъ . . . . . 136 — 50 —

Получено долговыхъ и при нихъ процентовъ . . . . . 202 — „ —

Получено процентовъ по двадцати девяти билетамъ

Кредитныхъ учреждений . . . . . 2290 — 80 —

И по сериямъ . . . . . 345 — 60 —

Получено изъ Пермскаго Губернскаго Казначейства  
въ возвратъ равнаго количества, выданнаго на проѣздъ до  
С.-Петербурга священнику Павлу Накарякову, вызывавше-  
муся по Высочайшему повелѣнію въ 1859 году . . . . . 222 — 66<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Итого въ 1867 году поступило на приходъ на-  
личными деньгами . . . . . 10.131 — 51 —

А всего съ остаточными. . . . . 12.589 — 86 —

*Въ 1867 году израсходовано:*

Выдано опредѣленныхъ постоянныхъ пособій бѣднымъ престарѣлымъ священноцерковнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія . . . . . 7554 р. „ к.

Единовременныхъ пособій на покрытіе издержекъ по случаю устройства въ замужество сиротствующихъ дѣвицъ и по бѣдности сиротъ на необходимыя нужды . . . . . 135 — „ —

Отпущено въ вѣдѣніе настоятельницы Екатеринбургскаго дѣв. монастыря игуменіи Магдалины на содержаніе воспитанницъ Екатеринбургскаго училища дѣвицъ духовнаго званія и при немъ дѣтскаго пріюта . . . . . 1.381 — 73 —

*Употреблено на содержаніе Попечительства:*

На отопленіе . . . . . 32 — 50 —

На наемъ сторожа . . . . . 38 — —

На канцелярскіе расходы . . . . . 24 — 50 —

Уплачено въ почтовый доходъ за пересылку постоянныхъ и единовременныхъ пособій сиротамъ . . . . . 15 — 91 —

Дано въ ссуду . . . . . 50 — „ —

Итого въ 1867 году въ расходѣ . . . . . 9.231 — 64 —

*За тѣмъ къ 1868 году въ Попечительство осталось:*

Вилетами . . . . . 57.020 „ —

Серіями . . . . . 10.000 — —

Наличными . . . . . 1.358 — 22 —

Въ долгахъ и недоимкахъ . . . . . 1.847 — „ —

Въ 1867 году состояло пользующихся постояннымъ пособиемъ отъ Попечительства заштатныхъ священноцерковнослужителей съ ихъ семействами 94 лица и сиротъ 876 лицъ.

Въ 1867 г. изъ просившихъ постоянного пособия вновь принято въ число пансіонеровъ 135 лицъ.

Единовременнымъ пособиемъ удовлетворено 11 лицъ.

При Екатеринбургскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія и при немъ дѣтскомъ пріютѣ на счетъ Попечительства содержалось 40 дѣвицъ — сиротъ.

Изъ пользовавшихся пособиемъ за смертію и другимъ причинамъ вышло 56 лицъ.

Итого въ 1867 г. пособиемъ отъ Попечительства воспользовалось 1.021 лицо.

Увеличено пособіе въ 1867 г., по вниманію къ дороговизнѣ на жизненныя потребности и другимъ уважительнымъ причинамъ 69 лицамъ.



**IX. Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго ведомства.**

*Перемѣнены:* священникъ Космодамианскаго села Петро-павловской церкви соликамскаго уѣзда *Іоаннъ Молчановъ* въ Нижнемуллинское село пермскаго уѣзда къ Свято-троицкой церкви; исправляющій должность дьячка Сепычевскаго села, оханскаго уѣзда, Срѣтенской церкви *Михаилъ Гаревскій* въ Очерскій заводъ того же уѣзда къ Михаило-архангельской церкви на пономарское мѣсто.

*Назначено производство* кончившему курсъ Пермской духовной семинаріи *Андрею Задорину* во священника на діаконскую вакансію къ градскому Благовѣщенскому собору.

**X. Праздныя мѣста:**

*Священническія:* соликамскаго уѣзда въ Космодамианскомъ селѣ при Петро-павловской церкви; камышловскаго уѣзда въ Балаирскомъ селѣ при Спасекой церкви; *Дьяческое* оханскаго уѣзда въ Сепычевскомъ селѣ при Срѣтенской церкви; *Пономарское* чердынскаго уѣзда при Вильвенской Боголюбленской церкви.

**XI. О служеніяхъ Его Высокопреосвященства.**

24-го сего апрѣля, въ день преполовенія пятидесятницы, Божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. ректора семинаріи архимандрита Александра и братіи собора. По окончаніи литургіи Его Высокопреосвященствомъ со всѣмъ градскимъ духовенствомъ совершень былъ крестный ходъ и освященіе воды по церковному чиноположенію на соборной площади.

25 апрѣля въ навечеріи памяти св. Стефана Великопермскаго Его Высокопреосвященство совершалъ вечерню, послѣ вечерни молебенъ святителю и всенощное бдѣніе въ кафедральномъ тепломъ соборѣ, посвященномъ памяти празднуемаго святителя, въ сослуженіи о. ректора семинаріи архимандрита Александра, о. архимандрита Самуила и соборной братіи. Въ самый праздникъ 26 апрѣля Божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ томъ же соборѣ въ сослуженіи о. ректора семинаріи архимандрита Александра, о. архимандрита Самуила, о. кафедральнаго протоіерея Андрея Пурикбордова, соборныхъ священниковъ Александра Сахарова и Іоанна Буд-

рина и эконома семинаріи священника Ипполита Слоцова. Проповѣдь говорилъ соборный ключарь священникъ Савва Поповъ. По окончаніи литургіи Его Высокопреосвященствомъ со всеѣмъ градскимъ духовенствомъ совершентъ былъ крестный ходъ вобругъ кафедральнаго собора.

28 апрѣля въ недѣлю о Самарянынѣ и въ празднество рожденія Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Сяргія Александровича Божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ крестовой св. Митрофана церкви въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Андрея Пурикордова, Ильинскаго села священника Іоанна Салмина, іеромонаховъ Григорія и Мемнона. За литургією священникъ Салминъ возведенъ въ санъ протоіерея. Проповѣдь говорилъ Верхнемулинскаго села священникъ Григорій Остроумовъ. По окончаніи литургіи благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и спасеніи Императорскаго Дома совершено было Его Высокопреосвященствомъ съ градскимъ духовенствомъ.

### *ХІІ. Отъ правленія Черниговской духовной семинаріи.*

Правленіе Черниговской семинаріи честь имѣеть сообщить, что въ черниговской семинаріи имѣется вакантное мѣсто по классу педагогики, — и что правленіе семинаріи не имѣеть въ виду кандидата на замѣщеніе открывшейся вакансіи, а предполагаетъ принять кандидата уже выдержавшаго испытаніе въ конференціи Кіевской академіи.

### *ХІІІ. Отъ правленія Полтавской духовной семинаріи.*

Въ Полтавской семинаріи имѣется наставническая вакансія по классу греческаго языка; о чемъ правленіе семинаріи имѣеть честь сообщить, присовокупляя при семъ, что на означенную вакансію оно предполагаетъ принять окончившаго курсъ Кіевской академіи воспитанника Петра Паховскаго, если оный, послѣ трехъ пробныхъ лекцій при конференціи Кіевской академіи, будетъ признанъ способнымъ и достойнымъ къ занятію означенной должности.

*(Дух. Бесѣд. № 14).*

### *ХІV. Отъ правленія Калужской духовной семинаріи.*

Правленіе Калужской семинаріи объявляетъ, что въ низшемъ отдѣленіи Калужской семинаріи въ настоящее время имѣется вакантная наставническая

каедра по предметамъ математики, чтенія историческихъ книгъ св. Писанія и ученія о Богослужбныхъ книгахъ, и что для замѣщенія сей каедры семинарское правленіе имѣеть въ виду двухъ кандидатовъ — учителя Калужскаго духовнаго училища, кандидата Василія Смирнова, и учителя физико-математическихъ наукъ Волынской семинаріи, Виктора Прозоровскаго.

### XV. *Отъ правленія Псковской духовной семинаріи.*

Въ Псковской духовной семинаріи, по случаю полного ея преобразования, съ 1-го сентября сего 1868 г. имѣють открыться слѣдующія вакантныя каедры: а) догматическаго Богословія, наставникъ коего въ Псковской семинаріи имѣеть преподавать и ученіе о расколѣ; б) гомилетики и литургики; в) всеобщей церковной исторіи, исторіи русской церкви и практическаго руководства для пастырей; г) психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики; и д) греческаго языка въ низшихъ классахъ; а также должность помощника инспектора.

На эти вакантныя наставническія мѣста правленіе Псковской духовной семинаріи не имѣеть собственныхъ кандидатовъ и предоставляетъ испытаніе и назначеніе ихъ конференціи С.-Петербургской духовной академіи.

### XVI. *Отъ правленія Харьковской духовной семинаріи.*

Правленіе Харьковской духовной семинаріи симъ честь имѣеть сообщить, что при Харьковской духовной семинаріи, по случаю полного ея преобразования въ слѣдующемъ учебномъ году, съ сентября 1868 г. имѣють быть три учительскія вакансіи: одна по Богословской каедрѣ (по основному и нравственному Богословію), одна по латинскому языку и одна по греческому языку; кромѣ наставническихъ вакансій при семинаріи откроются съ того же времени двѣ вакансіи помощника инспектора. Семинарское правленіе не имѣеть въ виду кандидатовъ для замѣщенія означенныхъ вакансій.

### XVII. *Отъ правленія Полтавской духовной семинаріи.*

Въ Полтавской семинаріи имѣется наставническая вакансія по предметамъ нравственнаго богословія и гомилетики; объявляя о семъ, правленіе присовокупляетъ что на означенную вакансію оно, согласно резолюціи епархі-

альнаго преосвященнаго, имѣть пригласить ректора Переяславскаго духовнаго училища протоіерея Николая Клепачевского.

(Духовн. Бесѣд. № 15).

**XVIII. Въ Русскомъ Инвалидѣ напечатано слѣдующее заявленіе:**

„Съ Высочайшаго Государи Императора соизволенія, и по предложенію Его Императорскаго Высочества Государи Настѣдника Цесаревича, почетнаго предсѣдателя, комиссія доставленія пособій жителямъ Россіи, пострадавшимъ отъ неурожая, назначивъ срокъ для своей дѣятельности 1-го сентября 1868 года, объявляетъ всемъ учрежденіямъ и лицамъ, принявшимъ на себя сборъ пожертвованій по открытой въ Имперіи подпискѣ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, чтобы все пожертванія были доставлены въ комиссію не позднѣе 1-го августа.

„Комиссія покорнѣйше проситъ все редакціи столичныхъ и губернскихъ газетъ перепечатать настоящее ея заявленіе“

**Въ С.-Петербурскихъ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ продаются слѣдующія книги:**

(Цѣны безъ пересылки.)

(Продолженіе).

**22. КРУГЪ БОГОСЛУЖЕБНЫХЪ** книгъ на Гречесъ языкъ., въ 6 т. въ пер. бум. 10 —

*Кромѣ того продаются отдѣльно.*

**23. КАНОНЪ ВЕЛИКІЙ, Св. Андрея Критскаго, въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ Великаго поста. ц. п. въ п. кож. — 75  
— кор. — 35  
— бум. — 20**

**24. ЕВАНГЕЛІЯ, чтомы во Святый и великій Четвертокъ и Пятокъ, въ 16 д.**

а) *на веленовой бумагѣ* пер. печ. въ пер. кол. — 75  
— бум. — 30  
и б) *на бѣлой бумагѣ* въ пер. бум. — 8

**25. МОЛЕВНОЕ пѣніе Св. Великомуч. и побѣдоносцу Георгію, въ 4 д. ц. п. въ пер. кож. — 55  
— кор. — 35  
— бум. — 20**

(Продолженіе будетъ).

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: О педагогическихъ занятіяхъ при Пермской семинаріи (статья 2).  
Изъ Чердыни. Разныя извѣстія. Отъ редакціи. Объявленія.

## О педагогическихъ занятіяхъ при Пермской семинаріи (\*).

### Статья 2.

(Продолженіе).

III. Обращаемся къ классу ариметики. На этомъ классѣ происходили занятія двоякаго рода: обученіе счисленію на счетахъ и обученіе собственно ариметикѣ, именно первымъ четыремъ ариметическимъ дѣйствіямъ надъ простыми и именованными числами, и сообщеніе необходимѣйшихъ свѣдѣній о дробяхъ. Руководствомъ въ обученіи ариметикѣ былъ преимущественно Грубе (въ изданіи Паульсона). Впрочемъ должно замѣтить, что методъ Грубе, при всѣхъ своихъ безспорныхъ дидактическихъ достоинствахъ, оказался не вполне удобнымъ къ систематическому примѣненію въ нашей школѣ. Это именно потому, что онъ требуетъ на практикѣ неуклонной постепенности, систематичности, — полное же соблюденіе этихъ условій возможно или при постепенномъ домашнемъ обученіи, или при обученіи въ *постоянномъ* училищѣ, а не въ школѣ, располагающей только двумя часами въ недѣлю. Но не смотря на это оказавшееся неудобство для всецѣлаго испытанія метода Грубе, мы все таки должны сказать, что въ своей школьной практикѣ старались слѣдовать тѣмъ дидактическимъ началамъ, которыя Грубе положилъ въ основаніе своей системы. Это, во первыхъ, принципъ *наглядности*, по которому все, предлагаемое дѣтямъ для счета, должно быть воспринято или непосредственно ихъ вѣдшими чувствами, или посредственно — ихъ способностію представленія (т. е. воображеніемъ). Далѣе, весьма полезнымъ оказывалось другое правило Грубе: *не должно сначала преподавать ариметическихъ правилъ, а должно выводить правила изъ примѣровъ*, т. е. выводъ изъ общаго педагогич-

(\*) См. № 15 П. Е. В.

ческаго принципа—идти въ первоначальномъ обученіи всегда отъ конкретна къ абстракту, а не наоборотъ. Посему одно механическое заучиваніе опредѣленій и правилъ совершенно не имѣло мѣста въ нашей практикѣ. Не дѣлали мы даже обученія и простой нумераціи, начинающейся съ единицы и восходящей до квадранліоновъ и секстилліоновъ. Не имѣло плодотворнымъ было и то правило Грубе, по которому требуется, чтобы ариѳметическіе примѣры взяты были изъ круга жизни дѣтей, изъ ихъ будущаго призванія, изъ извѣстнѣйшихъ имъ явленій и жизненныхъ отношеній. Но всего болѣе мы старались соблюдать самое важнѣйшее дидактическое начало при преподаваніи ариѳметики: *всякое рѣшеніе ариѳметической задачи должно быть непременно дѣломъ мысли*, такъ какъ задача этого обученія состоитъ не въ одной реальной пользѣ, а какъ и задача всей математики, въ *формальномъ* развитіи мыслящей силы, т. е. ея ясности, точности, сообразительности, основательности. На этомъ основаніи, учителя старались не допускать, чтобы рѣшеніе задачи производилось учениками какъ нибудь механически по заученнымъ правиламъ и образцамъ, но требовали, чтобы все, что они пишутъ на доскѣ или на бумагѣ, было ими осмыслено, обдуманно; когда же задача была рѣшена, они требовали, чтобы ученикъ объяснилъ весь процессъ, которымъ дошелъ до этого рѣшенія. Весьма важно было бы при этомъ еще, въ видахъ такого умственнаго развитія учащихся, пріучать ихъ къ *умственному* счисленію; но этихъ опытовъ въ разсматриваемое время мы еще не производили, отчасти по отсутствію и собственной ловкости въ быстромъ рѣшеніи подобныхъ задачъ.

Слѣдующій отчетъ, взятый изъ *классной книги* по предмету ариѳметики, покажетъ, какъ именно происходило въ нашей школѣ обученіе ариѳметикѣ.

*Отчетъ воспитанника Θεодора Наумова.*

„12 ноября я занимался въ воскресной школѣ съ учениками уѣзднаго народнаго училища—Александромъ Дружининымъ и Аркадіемъ Земляничнымъ. Первый изъ нихъ учился въ воскресной школѣ и до вакаціи (нынѣ онъ былъ въ ней,—считая и 12 ноября,—всего два раза); а второй только нынѣ пришелъ въ нее. Такъ какъ оба они уже знаютъ первыя четыре ариѳметическія дѣйствія надъ простыми и именованными числами, а также имѣютъ понятіе о дробяхъ и о сложеніи и вычитаніи ихъ, то я и занялся съ ними дѣйствіемъ умноженія надъ дробями: правильными, неправильными и смѣшанными.

При этомъ имъ было объяснено, почему при умноженіи цѣлаго числа на дробь, а также дробь на дробь и смѣшаннаго числа на дробь (правиль-

ную), произведеіе получается меньше, чѣмъ множимое. Объясненіе это шло слѣдующимъ образомъ. Дана была задача: нужно вамъ купить 5 фунтовъ говядины (положимъ хоть на пельмени къ заговѣнью). Каждый фунтъ ея стоитъ  $4\frac{1}{2}$  коп. По этому сколько вы должны заплатить за всѣ 5 фунтовъ ея? — Какое ариѳметическое дѣйствіе вы должны употребить, чтобы рѣшить эту задачу?

Ученики отвѣчаютъ: „умноженіе.“ Что же и на что вы будете умножать? Уч. — „5 фун. на  $4\frac{1}{2}$  к.“ Я. — Такъ умножайте же! (Учен. умножаютъ) „4-жды  $5=20$ ; 5 на  $\frac{1}{2}$ ?“ Я. — Такъ! Что такое половина ( $\frac{1}{2}$ )? Уч. — „Половина ( $\frac{1}{2}$ )—единица „раздѣленная на 2.“ Я. — Значить, чтобы умножить 5 на половину ( $\frac{1}{2}$ ), что нужно сдѣлать? Уч. Надобно 5 сперва умножить на 1 (единицу), и потомъ раздѣлить на 2 (умножаютъ и дѣлятъ). (Разумѣется я не вдругъ добился отъ нихъ такого отвѣта, а только послѣ разныхъ посредствующихъ вопросовъ).

Я. — Поэтому чему же равно число 5, умноженное на  $\frac{1}{2}$ ? Уч. — „Равно ( $2\frac{1}{2}$ ) двумъ съ половиной.“

При умноженіи 5 на  $4\frac{1}{2}$ , я, чтобы яснѣе показать ученикамъ различіе между умноженіемъ цѣлаго числа на цѣлое и цѣлаго же на дробь, велѣлъ имъ умножить 5 сперва на цѣлое—4, а потомъ на дробь  $\frac{1}{2}$ . Когда такимъ образомъ ученики умножили 5 на 4 и на  $\frac{1}{2}$ , я спросилъ ихъ: „не замѣчаете ли вы какого нибудь различія въ произведеніяхъ, полученныхъ отъ помноженія 5 на 4 и тѣхъ же 5 на  $\frac{1}{2}$ ? Такъ же ли число 5 увеличилось отъ помноженія на  $\frac{1}{2}$ , какъ и отъ помноженія на 4?“ Уч. „Нѣтъ! Число 5 отъ умноженія на  $\frac{1}{2}$  не увеличилось, а уменьшилось.“ Я. — Отъ чего же это? не знаете? Уч. — „Не знаемъ!“ Я. — Что значитъ умножить одно число на другое? Уч. — „Значить увеличить его во столько разъ, сколько единицъ во множителѣ.“ Я. — Поэтому, что вы сдѣлали съ 5-ю, когда умножили ихъ сперва на 4, а потомъ на  $\frac{1}{2}$ ? Уч. — Взяли 5 сперва 4 раза, а потомъ?.. Я. — А потомъ вы умножали 5 уже не на цѣлое число, не на единицу, а на *половину*; у васъ и вышло *пять половинокъ*. А пять половинокъ конечно вдвое меньше, чѣмъ пять единицъ. И выходитъ, что вы получили только *половину* пяти ( $2\frac{1}{2}$ ).

Такимъ же образомъ я поступалъ и при рѣшеніи другихъ задачъ, которыя я давалъ имъ съ цѣлью ближе ознакомить ихъ съ дѣйствіемъ умноженія дробей. Только послѣ я сталъ уже ихъ самихъ заставлять объяснять мнѣ то, что они дѣлали (\*).

По классу ариѳметики съ отличнымъ усердіемъ и пользою занимался слѣдующіе

IV. Остается обозрѣть занятія по классу русской исторіи и географіи. На этомъ классѣ, въ разсматриваемое время, занимающихся было очень много, отчасти потому, что руководства и пособія, необходимыя для преподаванія этихъ наукъ, (въ особенности глобусы, карты, картины и проч.) приобрѣтались у насъ не вдругъ, а постепенно, — и отчасти потому, что мы обращали, какъ это и слѣдовало, преимущественное вниманіе на существенные предметы элементарнаго образованія, т. е. Законъ Божій и грамотность, при чемъ другіе предметы должны были остаться уже на второмъ планѣ. Итакъ, занятія по русской исторіи происходили у насъ не каждый классъ, и занимающихся было не болѣе 3—5 человекъ. Только въ послѣднее время, когда школьная бібліотека обогатилась въ достаточномъ количествѣ необходимыми пособіями по этой части, мы расширили кругъ этихъ занятій. Именно, въ младшемъ отдѣленіи школы, въ послѣдніе полчаса класснаго времени, были производимы общія бесѣды съ дѣтьми по предмету русской исторіи. Это дѣлалось между прочимъ и для того, чтобы такую смѣною предмета преподаванія отвлечь дѣтей отъ утомленія однообразнымъ занятіемъ грамотою. Самая бесѣда происходила при помощи нагляднаго объясненія. Преподаватель бралъ одну изъ картинъ, изображающихъ лицо какого либо знаменитаго историческаго дѣятеля (напр. Владиміра святаго) или замѣчательнѣйшее историческое событіе (напр. крещеніе Руси), и объясняя предметъ или содержаніе картины, старался въ простомъ разказѣ передать дѣтямъ представляемую эту картину историческія свѣдѣнія. Картины по русской исторіи были у насъ извѣстнаго изданія Золотова (6 выпусковъ) и еще 24 иллюминированныя картины. Такимъ образомъ все дѣло преподаванія русской исторіи и ограничивалось пока сообщеніемъ этихъ простѣйшихъ историческихъ элементовъ. По географіи также сообщались большею частію первоначальныя свѣдѣнія, именно: объясненіе географическихъ терминовъ (напр., что такое городъ, деревня, горы, долины, лѣса, степи, рѣки, озера, моря, и проч.); нѣкоторыя свѣдѣнія, касающіяся естествознанія (напр. свѣдѣнія о минералахъ, растеніяхъ, животныхъ, упоминаемыхъ въ географическихъ учебникахъ); объясненія терминовъ, касающихся политической и общественной жизни (что такое государство, республика, имперія., торговля, промышленность, судъ и проч.), объясненіе терминовъ, обозначающихъ собою дѣла рукъ человѣческихъ въ бла-

воспитанники: О. Наумовъ, Антоній Половъ, О. Колокольниковъ, Мелетій Бирюковъ, Александръ Романовъ, Александръ Яхонтовъ, Виталій Пояовъ, Владиміръ Перушипп и нѣкоторые другіе.



гоустроенномъ обществѣ (что такое желѣзныя дороги, телеграфы, пароходы, фабрики, заводы и проч.). Кромѣ того было дано нѣсколько уроковъ изъ географіи Россійской имперіи. А такъ какъ нѣкоторые изъ мальчиковъ, занимавшихся географіею, учились уже въ уѣздномъ народномъ училищѣ, гдѣ имъ были задаваемы свои уроки по этому предмету: то въ нашей школѣ, при руководствѣ учителей, они старались приготовить эти заданные имъ уроки или повторять пройденные. Учебными пособиями по географіи были, кромѣ известнаго изданія Корнеля, уроки Семенова и атласъ Ильина.

Для примѣра вотъ отчетъ о занятіяхъ по предмету географіи воспитанника Стефана Сильванова.

„Въ воскресенье 1 октября въ школѣ я занимался съ мальчикомъ 10 л. Петромъ Ильинымъ по географіи.

„Предметомъ нашихъ занятій было объясненіе географическихъ терминовъ. Оно избрано было для того, чтобы при изученіи собственно географіи не приводилось останавливаться на нихъ, чрезъ что прерывался бы правильный ходъ уроковъ.

„Въ нынѣшнее воскресенье я объяснилъ термины, служащіе для обозначенія частей суши, именно: что такое материкъ, островъ, полуостровъ, мысъ, коса, перешеекъ, гора, хребетъ горъ, горы огнедышущія или вулканы, долины, равнины и котловины. При сообщеніи понятій, напр. о материкѣ, я показалъ его очертаніе на картѣ и чертилъ на бумагѣ. Тоже самое заставлялъ дѣлать и ученика. При объясненіи слова „материкъ“ также сообщено было ученику понятіе о раздѣленіи и видѣ материковъ, о частяхъ свѣта и, въ краткихъ словахъ, объ открытіи Америки и Австраліи Европейцами. Послѣ сего сообщено было понятіе объ океанѣ, о морѣ, озерѣ, заливѣ, проливѣ, рѣкѣ, прудахъ, источникахъ и берегахъ.

„Въ концѣ занятій я разсказалъ ему о томъ, откуда рѣки берутъ воду и куда ее несутъ, и отъ чего моря, не смотря на огромное количество воды, приносимой въ нихъ рѣками, не наполняются и не заливаютъ землю. Это объясненіе было произведено въ слѣдующемъ видѣ. Я спросилъ мальчика: когда нальютъ въ какой-нибудь сосудъ горячей воды, или другой жидкости, тогда что отъ нея выходитъ?—Паръ. Что это такое паръ? Это—небольшія капельки воды, поднимающіяся къ верху. Если соединить эти капельки въ одно мѣсто, изъ нихъ образуется большая капля, которая, по своей тяжести, не удержится въ воздухѣ и упадетъ на землю. Соединить капельки пара можешь и ты. Стоитъ только, когда ты пьешь чай, накрыть рукой или блюдцемъ чашку, въ которой до половины налито горячаго чая,—на рукѣ или блюдцѣ

будутъ крупныя капли воды. Эти капли образовались отъ сгущенія пара. Такъ точно происходитъ и на землѣ. Отъ воды въ морѣ или океанѣ, согрѣтой горячими лучами солнца, поднимаются пары. Поднявшись вверхъ, они охлаждаются и соединяются.—Но, соединясь, они должны въ воду же упасть?—Нѣтъ; пары падаютъ и въ другое мѣсто.—Какъ же это?—Вѣтеръ уноситъ ихъ въ разныя мѣста, гдѣ они и падаютъ дождемъ, и проч.“ (\*)

Мало было сдѣлано по этому предмету; но мы имѣемъ отрадную надежду, что въ послѣдствіи занятія на этомъ классѣ могутъ сдѣлаться особенно привлекательными для дѣтей,—и вотъ почему. По идеѣ нашей программы, преподаваніе географіи въ народныхъ школахъ, кромѣ пользы матеріальной (т. е. сообщенія свѣдѣній самыхъ реальныхъ, жизненныхъ, практическихъ), должно еще приносить и формальную пользу. Это—расширеніе умственного кругозора дѣтей за предѣлы ихъ родины и окрестныхъ мѣстностей, изученіе общаго нашего русскаго отечества въ разнообразіи его природы и жизни, и вообще ясный, сознательный взглядъ на весь міръ Божій, взглядъ, чуждый всякихъ предразсудковъ и заблужденій. Такимъ образомъ, сюда очевидно могутъ и должны примыкать существеннѣйшія свѣдѣнія изъ области естествознанія, тѣмъ болѣе, что особаго курса наукъ естественныхъ въ начальныхъ народныхъ школахъ не полагается. Значитъ на классѣ географіи усердный и искусный преподаватель можетъ сообщать дѣтямъ много самыхъ полезныхъ и интересныхъ свѣдѣній. Но для достиженія такой цѣли надобно, по нашему мнѣнію, первоначально озаботиться пріобрѣтеніемъ не только всѣхъ лучшихъ учебныхъ пособій, но и достаточной коллекціи предметовъ для нагляднаго обученія естествознанію. Въ статьѣ о воскресной школѣ, помѣщенной въ вѣдомостяхъ прошедшаго года, мы уже выражали мысль о томъ, какъ было бы полезно для школы имѣть хотя и не обширный, но толково устроенный кабинетъ предметовъ для нагляднаго обученія естествознанію. Преподаватели—педагоги очень хорошо знаютъ, по книгѣ Шафранова („Начальное обученіе въ городскихъ училищахъ“), какіе прекрасные кабинеты подобнаго рода устроены въ нѣкоторыхъ народныхъ школахъ. Почему и у насъ нельзя было бы устроить нѣчто подобное въ этомъ родѣ? Мы не говоримъ, что это нужно непременно и исключительно для воскресныхъ школъ; нѣтъ,—мы говоримъ собственно, что это было бы весьма полезно для нашихъ начальныхъ народныхъ школъ. А такъ какъ воскресная школа относится тоже къ категоріи

[\*] Кромѣ С. Сильванова, весьма ревностно занимались на классѣ обученія Географіи Александръ Кузнецовъ, Александръ Бѣльтюковъ и Михайлъ Поповъ Екатеринбургскій.

начальныхъ школъ; то все, что желательно для нихъ, желательно и для нея. Въ самомъ дѣлѣ, отчего нельзя было бы составить, на примѣръ, какого нибудь маленькаго минералогическаго кабинета—изъ собранія желѣзныхъ, мѣдныхъ рудъ и другихъ минераловъ, которыми такъ богата Пермская губернія? Вѣдь водятся же подобныя собранія минераловъ во многихъ частныхъ домахъ у жителей нашей губерніи? Не стоило бы большаго труда имѣть и модели различныхъ произведеній горнозаводской промышленности—для нагляднаго объясненія обдѣлыванія, производства, назначенія и употребленія металловъ. Не трудно было бы составить и гербарій мѣстной флоры, и коллекціи предметовъ мѣстной фауны, напр. чучелы птицъ, собранія мѣховыхъ образчиковъ разныхъ животныхъ, коллекціи насѣкомыхъ, и проч. Остальное, необходимое для естествознанія, могло бы восполнить собраніе хорошихъ картинъ. Говоря все это, мы впрочемъ отнюдь не хотимъ выразить той мысли, что считаемъ подобныя вещи настоятельно нужными для школы. Не все же вдругъ; дай Богъ, чтобы съ теченіемъ времени, мало по малу, у насъ завелось что нибудь подобное. Тогда мы увѣрены, что занятія на классѣ географіи не будутъ безъинтересны для дѣтей, и количество учащихся на этомъ классѣ значительно увеличится.

Таково внутреннее устройство нашей школы, которое мы могли дать ей въ періодъ ея почти—двухлѣтняго существованія.

Наиболѣе усердными, трудолюбивыми и успѣшными практикантами въ воскресной школѣ нашей были слѣдующіе воспитанники, оканчивающіе нынѣ курсъ наукъ въ семинаріи: Стефанъ Сильвановъ, Михайль Словцовъ, Александръ Кузнецовъ, Иванъ Ястребовъ, Владиміръ Поповъ, Александръ Мухинъ, Самуилъ Поповъ, Владиміръ Первунинъ, Александръ Яхонтовъ, Михайль Поповъ Екатеринбургскій, Николай Поповъ, Мелетій Бирюковъ, Федоръ Колокольниковъ, Александръ Романовъ, Сергій Троицкій, Конст. Косминъ, Стефанъ Пономаревъ, Иванъ Поповъ, Раф. Поповъ, Семень Боголѣповъ, В. Покровскій, Петръ Красноперовъ, Стефанъ Романовъ, Александръ Коровинъ, Иванъ Тороповъ, Виталій Поповъ, Николай Кузнецовъ, Антоній Поповъ, Александръ Бѣльтюковъ, В. Ашихминъ, Федоръ Наумовъ, Павелъ Пьянковъ, Александръ Левитскій, В. Голубчиковъ и Павелъ Гедесоновъ. Впрочемъ и всѣ остальные воспитанники занимались въ воскресной школѣ усердно.

3) *Нѣсколько предположеній относительно педагогическихъ занятій.*

Приступая къ этому заключительному отдѣлу нашей статьи, мы имѣемъ

въ виду собственно иногородныхъ педагоговъ, дѣйствующихъ также въ воскресныхъ школахъ и другихъ начальныхъ народныхъ училищахъ, а равно и всѣхъ просвѣщенныхъ лицъ, компетентныхъ въ дѣлѣ педагогики и заинтересованныхъ вопросами, относящимися къ этой наукѣ. Выше мы уже мимоходомъ упомянули объ образцовой педагогической семинаріи профессора Стоя при Іенскомъ университетѣ. Прочитавъ статью объ устройствѣ этого замѣчательнаго учрежденія (составленную обозрѣвавшимъ оное нашимъ русскимъ путешественникомъ за границу для приготовленія къ профессорскому званію по кафедрѣ педагогики и психологіи, Львомъ Модзалевскимъ, и помещенную въ журналѣ Мин. Нар. Просв. за 1864 г.), мы пришли къ убѣжденію, что весьма полезно было бы воспользоваться и намъ кое-чѣмъ изъ учрежденія знаменитаго германскаго педагога. Эти-то именно соображенія мы и предлагаемъ теперь на обсужденіе нашихъ благосклонныхъ читателей, сообщая при этомъ, въ видѣ компиляціи изъ означенной статьи, нѣсколько свѣдѣній объ упомянутомъ педагогическомъ учрежденіи.

При Іенскомъ университетѣ существуетъ педагогическая семинарія профессора Стоя. Составъ семинаріи составляютъ студенты университета, преимущественно принадлежащіе къ теологическому и философскому факультетамъ. При семинаріи существуетъ устроенная нарочно для бѣдныхъ дѣтей школа, гдѣ подъ руководствомъ профессора Стоя, преподаютъ означенные студенты университета, члены семинаріи. Цѣль учрежденія этой семинаріи и школы двоякая: *ученое* и *практическое* педагогическое образованіе вступающихъ въ нее студентовъ. Первая цѣль достигается посредствомъ спеціальнаго университетскаго преподаванія педагогики, и посредствомъ спеціальныхъ студенческихъ работъ на предлагаемые профессоромъ вопросы изъ области педагогики. Вторая же цѣль достигается посредствомъ преподаванія студентовъ въ нарочно устроенной для того спеціальной школѣ для бѣдныхъ дѣтей.

Совершенно аналогическое явленіе (исключая университетскаго значенія), представляетъ въ этомъ отношеніи и нашъ педагогическій семинарскій классъ съ существующей при немъ воскресной школой. И у насъ также слушатели философскаго и богословскаго курса, воспитанники семинаріи, образуютъ составъ нашей, такъ сказать, педагогической семинаріи. Воскресная школа предназначена хотя для дѣтей всякаго состоянія и возраста, но преимущественно посылается дѣтьми бѣднаго происхожденія, и точно также, какъ и въ семинаріи Стоя, преподаютъ здѣсь воспитанники семинаріи, подъ руководствомъ профессора педагогики. Самая цѣль нашей дѣятельности такая же: теоретическое и практическое образованіе будущихъ дѣятелей народнаго просвѣщенія. И у

насъ эти цѣли достигаются также во первыхъ специальнымъ преподаваніемъ педагогики воспитанниками семинаріи и ихъ самостоятельными работами на тѣмы, относящіяся къ области педагогики, а во вторыхъ практически преподаваніемъ въ школь всѣхъ предметовъ элементарнаго обученія....

Судя по такимъ аналогическимъ чертамъ, уже можно надѣяться, что для насъ полезно было бы примѣнить къ себѣ нѣкоторыя особенности устройства педагогической семинаріи Стоя. Разумѣется такое учрежденіе цѣликомъ нельзя перенести на русскую почву, ибо оно есть явленіе *органической*, выросшее глубокими корнями на нѣмецкой почвѣ, подъ вліяніемъ чисто національных нѣмецкихъ условій. Но, при ближайшемъ разсмотрѣніи устройства этого учебно-воспитательнаго нѣмецкаго учрежденія, оказывается, что для насъ дѣйствительно было бы весьма не бесполезно заимствовать изъ него кое-что.

Такъ, напримѣръ, независимо отъ лекцій, (которые члены педагогической семинаріи Стоя слушаютъ въ университетѣ *пять* разъ въ недѣлю) бываетъ еженедѣльное собраніе всѣхъ студентовъ, т. е. членовъ семинаріи. Собраніе это называется *Paedagogicum*. Въ этомъ собраніи производится разборъ студенческихъ педагогическихъ сочиненій, приготовленныхъ на заданныя профессоромъ тѣмы. Порядокъ этого дѣла происходитъ слѣдующимъ образомъ. Въ началѣ каждаго учебнаго семестра профессоръ педагогики предлагаетъ студентамъ извѣстное число тѣмъ для свободнаго выбора. Каждый, взявшій тѣму, назначаетъ срокъ, къ которому обязывается представить ея развитіе. Въ то же время вызывается желающій быть оппонентомъ или рецензентомъ работы, предпринятой его товарищемъ, что обязываетъ его также знакомиться съ избраннымъ тѣмъ предметомъ. Въ срочный день, авторъ сочиненія читаетъ свою работу, въ полномъ присутствіи всѣхъ членовъ семинаріи, въ одной изъ аудиторій университета. Собранія эти бывають обыкновенно вечеромъ (отъ 6 до 8 часовъ). За тѣмъ рецензентъ высказываетъ свой взглядъ на работу товарища, завязываются споры, въ которыхъ свободно принимаетъ участіе каждый изъ присутствующихъ членовъ семинаріи. Споры касаются какъ матеріальной, такъ и формальной стороны разбираемаго сочиненія. Профессоръ направляетъ споръ, слѣдитъ за порядкомъ и очередью, и давъ достаточно высказаться каждому, сводитъ наконецъ всѣ результаты спора, и объявляетъ собственное мнѣніе о трудѣ автора. Всѣ разсужденія подробно записываются и вносятся въ *протоколъ* очереднымъ студентомъ. — Кроме того въ *Paedagogicum* же входитъ разсмотрѣніе *учебныхъ программъ* отдѣльныхъ учителей по взятымъ ими предметамъ преподаванія. Программы эти предварительно поручаются на разсмотрѣніе одному изъ наиболѣе опытныхъ студентовъ; потому

представляются въ Paedagogicum вмѣстѣ съ сдѣланными имъ замѣчаніями; здѣсь пересматривается все снова и утверждается. — Тутъ же разсматриваются *ежемѣсячныя таблицы*, въ которыхъ молодые практиканты обозначаютъ все, относящееся къ преподаваемому ими предмету: успѣхи учениковъ, методу, технику, затрудненія, указанія на особенно успѣвающихъ или особенно отстающихъ дѣтей, различныя психологическія замѣчанія и вообще все, къ чему при-  
велъ практиканта собственный опытъ.

Подобныя собранія живо напоминаютъ намъ собою наши старинныя философскіе и богословскіе *диспуты*, существовавшіе издревле въ семинаріяхъ и еще не очень давно вышедшіе изъ употребленія. Въ старинной Кіевской и въ Московской Славяно-Греко-Латинской академіи, а также во многихъ семинаріяхъ стариннаго устройства они были особенно въ большомъ употребленіи. Не смотря на свою схоластическую постановку, на софистику и педантизмъ, которые играли тамъ не послѣднюю роль (напр. это — *theoretice concedo, sed practice — veto*): они составляли одно изъ замѣчательныхъ явленій въ духѣ и жизни семинарій прошедшаго времени и не мало способствовали, если не къ живому развитію ума, то по крайней мѣрѣ къ діалектическимъ навыкамъ, къ привычѣ свободно говорить и защищаться публично, приучали къ находчивости и оборотливости въ бесѣдѣ, качествамъ, столь необходимымъ для общественной дѣятельности священника и народнаго учителя. Въ старинныхъ реторикахъ и логикахъ были даже правила относительно веденія этихъ диспутовъ, — (напр. ученіе о томъ, какія условія правильнаго спора, и ученіе дѣльное, есть даже въ логикѣ Бахмана). Какъ-бы то ни было, достоинство этихъ диспутовъ состояло въ томъ, что они *оживляли* собою жизнь семинаріи. Намъ случалось знать очень древнихъ старцевъ — священниковъ, которые съ восторгомъ пересказывали объ этихъ своихъ диспутахъ и могли еще, не смотря на свою преклонную старость, довольно хорошо спорить, употребляя латинскую терминологию. Какъ остатокъ и преданіе временъ схоластицизма, въ новѣйшее время они были оставлены, хотя и не совсѣмъ справедливо. Какъ нѣкоторое сходное съ ними явленіе, въ нынѣшнее время, иногда возникали, преимущественно въ гимназіяхъ, и отчасти нѣкоторыхъ семинаріяхъ, такъ называемые — *литературные вечера*. Но и они какъ-то большею частію не удавались; по крайней мѣрѣ нынѣ очень рѣдко можно слышать о существованіи гдѣ либо этихъ литературныхъ вечеровъ. А между тѣмъ мы видимъ, что въ педагогической Германіи (и Англіи) постоянно существуютъ подобныя студенческія собранія, — и вотъ, напримѣръ, существуютъ они въ семинаріи Стоя. Намъ представляется, что подобное учрежденіе

было бы и возможно, и полезно въ нашихъ семинаріяхъ. Объяснимся.

Мы имѣемъ въ виду только одну педагогиду, (хотя нѣтъ сомнѣнія, что и по другимъ предметамъ весьма возможно, и полезно учреждать подобныя собранія). Во первыхъ, независимо отъ лекцій, наши воспитанники семинаріи изучающіе педагогиду, занимаются и письменными упражненіями. Такихъ письменныхъ упражненій, по росписанію, составляемому ректоромъ, приходится по педагогидѣ по одному на каждаго ученика въ продолженіе зимней и лѣтней половины учебнаго года—т. е. два въ годъ. Посему и у насъ возможно хотя не еженедѣльно, но по крайней мѣрѣ разъ въ мѣсяць или два мѣсяца устроить подобный *paedagogicum*. Очень удобно заранѣе назначить одного или двухъ воспитанниковъ, которые должны были-бы приготовиться къ этому собранію, чтобы быть референтами своего сочиненія и публично защищать оное противъ оппонентовъ, предварительно выбранныхъ, и противъ всякаго возраженія, сдѣланнаго изъ среды присутствующихъ. Только не мѣшало бы, кажется, предварительно просматривать эту работу референта—какъ оппонентамъ, такъ и самому профессору, руководящему споромъ, или вообще всякому желающему сдѣлать возраженіе. При новости этого дѣла нельзя ожидать оживленной бесѣды, безъ предварительнаго къ ней приготовленія, да и вообще импровизаціи удаются весьма рѣдко, и то только людямъ талантливымъ.

Составленіе учебныхъ программъ каждыиъ учителемъ по взятому имъ предмету преподаванія, очевидно, дѣло въ высшей степени полезное и, скажемъ болѣе, для нашихъ воспитанниковъ семинаріи даже необходимо. Что такое программа сама въ себѣ? Краткій очеркъ всей совокупности преподаваемой науки,—и если только позволительно употребить такое непривлекательное на видъ уподобленіе,—*остовъ* науки. Одно изъ существенныхъ требованій педагогики состоитъ въ томъ, что наставникъ долженъ знать и преподавать науку,—не отрывками, не имѣя и не уясняя себѣ ясной идеи *цѣлаго*, но всегда долженъ носить въ своемъ умѣ *цѣльный* образъ своей науки, такъ, чтобы всѣ отдѣльныя ея частности содержались въ его мышленіи не разрозненными единицами, но въ систематической группировкѣ, во взаимной связи, какъ одинъ живой и совершенный организмъ знаній. Не одно и тоже преподавать сначала одну часть науки, потомъ перескочить черезъ два, три отдѣленія, то забѣгать впередъ, то возвращаться назадъ, объ одномъ говорить больше, о другомъ меньше, иное совершенно оставлять, и вообще поступать не по ясно-сознаваемому принципу, а какъ вздумается, *ad libitum*. Если отъ самихъ наставниковъ семинаріи (да и вообще отъ каждаго учителя въ правильно-организованномъ учебномъ заведеніи) требуется, чтобы

они преподавали по *программѣ*, то этого еще больше нужно требовать отъ учителей-новичковъ, отъ учителей, *учащихся* дѣлу учительства. Составленіе программы должно побудить такого новичка - учителя во первыхъ ознакомиться, надлежащимъ образомъ, съ источниками и пособиями по избранному имъ предмету преподаванія, слѣдовательно *изучить* предметъ, по возможности, основательно; во вторыхъ составить самому *планъ* преподаванія, а для этого обсудить какъ содержаніе науки, такъ и внѣшнія манеры, технику преподаванія. Одинъ изъ важнѣйшихъ недостатковъ нашей школы состоялъ именно доселѣ въ томъ, что преподаваніе каждаго воспитанника - учителя не совершалось по предварительной ясно и точно опредѣленной программѣ и вообще шло безъ достаточнаго изученія науки.

Итакъ для этой цѣли представляется возможность сдѣлать слѣдующее. Въ началѣ учебнаго года профессоръ предлагаетъ воспитанникамъ семинарін составить росписаніе, кто изъ нихъ выбираетъ для себя *спеціальный* предметъ преподаванія, — при чемъ впрочемъ должно поставить обязанностію, что преподаваніе Закона Божія и первоначальнаго обученія грамотѣ, какъ существенное въ элементарномъ образованіи, должно быть предметомъ изученія для всякаго, — (однако и по этимъ предметамъ должны быть образованы спеціальныя группы). Такимъ образомъ составится списокъ, распределенный на категоріи, и представляющій собою какъ бы факультеты. Списокъ этотъ однакожъ не должно считать навсегда неотмѣннымъ; по усмотрѣнію профессора, и по собственному желанію, каждый учащій воспитанникъ можетъ перемѣнять свою спеціальность, лишь бы только не по капризу, а по достаточному основанію, и уже послѣ достаточной практики. За тѣмъ профессоръ рекомендуетъ каждому такому факультету лучшія ученныя пособія по избранному ими предмету, которыми должна быть въ достаточномъ количествѣ снабжена бібліотека школы, и по ознакомленіи учителей съ этими пособиями, назначаетъ къ извѣстному сроку составить каждому программы. Эти программы, по нашему мнѣнію, не должны быть однообразными, подведенными подъ одинъ образецъ; ибо возможны различныя методы, и самая школа существуетъ для *опыта* и практики. Напримѣръ, если бы одинъ взялся учить дѣтей грамотѣ по буквосочетательному методу, и именно по извѣстному образцу, а другой по звуковому, и тоже по особенному образцу, — то по нашему мнѣнію, надобно испытывать и то и другое. Дѣло состоитъ въ томъ, чтобы программа удовлетворяла лишь существеннымъ условіямъ дидактики. Написанныя къ извѣстному сроку программы поручаются на разсмотрѣніе *старшему* извѣстнаго отдѣленія школы, который долженъ всегда непосредственно пользоваться совѣтами и наставлені-



ми профессора педагогики. За тѣмъ они должны быть представлены на обсужденіе самого профессора педагогики, и потомъ *важнѣйшія* изъ нихъ, т. е. отличающіяся или особенными достоинствами, или особенными недостатками, могутъ быть, по предварительномъ разсмотрѣніи ректоромъ семинаріи, обсуждаемы въ Paedagogicum; остальные же могутъ быть просто сдаваемы на руки авторамъ утвержденными ректоромъ для руководства. Однакожь, надобно дозволить, чтобы въ программѣ дѣлались измѣненія или отступленія, но не иначе, какъ по требованію указаній опыта и съ разрѣшенія профессора.

Впрочемъ, при многочисленности учителей и учениковъ, можно было бы устроить и такъ, чтобы между ними образовались частныя педагогическія кружки, состоящіе изъ членовъ по одной и той же спеціальности, для взаимныхъ совѣщаній, подъ руководствомъ *старшаго*, и наиболѣе опытнаго учителя, и главнымъ образомъ подъ руководствомъ самого наставника педагогики, и результаты этихъ совѣщаній были записываемы въ особые журналы.

Что же касается разсмотрѣнія класныхъ журналовъ (которые соответствуютъ принятымъ въ семинаріи Стоя ежемѣсячнымъ таблицамъ): то это, по нашему мнѣнію, должно обсуживаться не на Paedagogicum, ибо у насъ не возможно соединить вмѣстѣ столько разнообразныхъ предметовъ разсужденія въ одно педагогическое собраніе, предполагаемое только разъ въ мѣсяцъ, но для этой цѣли—должно быть употребляемо особенное время, которое, какъ увидимъ ниже, требуется также для достиженія и другихъ, весьма важныхъ цѣлей.

Если подобныя педагогическія собранія, имѣющія цѣлю чтеніе сочиненій и свободные диспуты по предмету педагогики будутъ разрѣшены начальствомъ семинаріи: то намъ кажется, они значительно оживятъ духъ нашихъ воспитанниковъ, и откроютъ обширное поле для энергическаго соревнованія и любви къ дѣлу воспитанія. Само собою разумѣется, что на эти педагогическія собранія слѣдовало-бы ожидать посѣщенія и другихъ наставниковъ семинаріи, и просить ихъ участія въ обсужденіи разныхъ педагогическихъ вопросовъ. Мы, впрочемъ, увѣрены, что отецъ ректоръ, такъ заботливо наблюдающій за школою, не оставитъ въ этомъ случаѣ безъ своего вниманія и участія это не мало общающее пользы дѣло.

И. Кокшаровъ.

[Окончаніе будетъ.]

## Изъ Чердыни

Въ дополненіе къ напечатаннымъ объявленіямъ въ Пермскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ о томъ, отъ кого именно и сколько поступило благотворительныхъ приношеній въ пользу вдовы священнической жены, села Серогова, Евдокіи В. Поповой, на сей разъ мы имѣемъ удовольствіе еще заявить о вновь поступившихъ приношеніяхъ, въ пользу означенной сироты, съ чувствомъ искреннѣйшей нашей благодарности къ благотворителямъ, за ихъ весьма благовременное, сочувственное отношеніе къ нашему заявленію и къ положенію сироты. Конечно, сама сирота, матушка Попова, до глубины души проникнутая чувствомъ благодарности къ своимъ благодѣтелямъ, еслибъ могла, мы увѣрены, полнѣе насъ высказала бы чувство своей глубокой благодарности. Но мы опять увѣрены и въ томъ, что братія наши, подавая ей благовременную милостыню, весьма далеки отъ того, чтобы заискивать чрезъ свои приношенія какое бы то ни было слово похвалы; напротивъ, мы твердо убѣждены въ томъ, что они творятъ правую рукою то, о чемъ не вѣдаетъ шуйца. Почему, да будетъ Самъ праведный Богъ ихъ мудрымъ мздовоздатель!

Вновь поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ:

а) отъ Зырянскаго священника Θεодора Смышляева съ супругою его 3 руб., б) отъ священника Петра Удинцова (кунгурскаго уѣзда) 2 руб., в) прислано изъ правленія Пермской духовной семинаріи 2 руб., г) отъ священника Константина Карамышева 2 руб.; д) отъ Чубаровскаго причта 3 руб.; и е) изъ Камышлова отъ св. А. Т. 2 руб. Вмѣстѣ съ тѣмъ, послѣднимъ жертвователемъ прислано 2 руб. въ пользу лимезскихъ сиротъ, дѣйствительно исполнѣ достойныхъ сожалѣнія и сочувствія со стороны почтенныхъ нашихъ собратій;—потому что это истинно нищіе.

До сихъ поръ мы касались положенія нашихъ Чердынскихъ сиротъ только въ общихъ и весьма краткихъ чертахъ; но намъ желательно подѣлиться съ нашею братією и болѣе подробными свѣдѣніями о состояніи Чердынскаго духовенства не только сиротствующаго, но и состоящаго на службѣ. Мы исполнѣ увѣрены, что истинно-правдивое описаніе того грустнаго положенія, въ какомъ находится бѣдное Чердынское духовенство, вызоветъ сочувственное къ нему вниманіе собратій нашихъ, живущихъ въ болѣе счастливыхъ мѣстахъ и находящихся при болѣе благоприятныхъ условіяхъ жизни.

8 апреля 1868 г. Въ то время, когда нами были уже написаны настоящія, краткія замѣтки, мы имѣли счастье и неописанное удовольствіе получить съ почты изъ Шадринска, отъ достопочтеннѣйшаго о. Василія Симаковского (села Ичкинскаго) 10 руб., присланные имъ для раздачи болѣе бѣдствующимъ духовнымъ сиротамъ чердынскаго уѣзда, а къ нему доставленные для означенной цѣли крестьяниномъ Александромъ Степановичомъ Поповымъ, какъ пишеть объ этомъ въ письмѣ своемъ къ намъ о. Василій.

Доброе дѣло о. Василія и достопочтеннѣйшаго Александра Степановича говоритъ весьма много само за себя,—по нашему крайнему разумѣнію оно выше всякихъ человѣческихъ похвалъ. Мы скажемъ только то, что они осушать не одну горькую слезу нашихъ меньшихъ братій чердынскихъ, страждущихъ отъ голода и холода!... Кому именно и сколько изъ присланныхъ 10 руб. будетъ выдано нами, мы не замедлимъ сообщить о томъ чрезъ посредство сихъ же Епархіальныхъ Вѣдомостей.

*Благочинный протоіерей О. Бурдинъ.*

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Изъ путевыхъ записокъ пресвященнаго Нила.* Въ „Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ печатаются путевыя записки пресвященнаго Нила, нынѣ архіепископа ярославскаго, веденныя имъ въ путешествіе отъ Вятки до Иркутска, въ 1838 году. Многіе отзывы пресвященнаго автора о видѣнномъ въ нашемъ краѣ, само собою, окажутся несообразными съ нынѣшнимъ положеніемъ вещей; но мы думаемъ, что читателямъ нашимъ не безынтересно было-бы знать, какое впечатлѣніе города и веси пермской губерніи съ ея обитателями и ихъ обычаями могли производить 30 лѣтъ назадъ на человѣка въ первый разъ посѣтившаго этотъ край,—и потому рѣшаемся познакомить ихъ съ частію этихъ записокъ.

...»Къ станціи *Сосновой* и до самаго *Оханска* мѣста безлѣсны, грунтъ то песчаный, то глинистый. За то поля обработаны на-славу. Множество деревушекъ разбросано около дороги, и устроеніемъ своимъ говорятъ путнику, что тутъ обитаютъ не вотяки, и не черемисы, но русское племя. Жаль, что Россіяне эти—раскольники, и потому при встрѣчѣ съ нами—православными, смотрять больше звѣремъ, чѣмъ человѣкомъ.—На 6 юня имѣли почлегъ въ *Оханскъ*. Это плохенькій городокъ. И я увѣренъ, что никто не проѣзжалъ чрезъ не-

го, не сказавши *оуз!* Однакожь церковь здѣсь очень хороша и видимо не гармонируетъ со всёмъ прочимъ.

„Пермь городъ незавидный и несоотвѣтствующій значенію и населенію Пермской губерніи. Улицы въ немъ широки, но песчаны и дурно застроены. Даже прекрасною рѣчкою (sic!) Камою горожане донинѣ не умѣли воспользоваться. На берегахъ ея видѣль я одно нестроеніе. Но при вѣздѣ въ городъ думаешь видѣть въ немъ чудеса. Такъ озадачиваетъ больничное заведеніе (\*). Это большой каменный двухъ-этажный домъ, съ правильною предъ фронтомъ площадію и флигелями по сторонамъ. Домъ архіерейскій убогъ и печаленъ (\*\*); средства, обезпечивающія его существованіе, ничтожны; но все это въ молчаніи переносится. Соборъ новаго зодчества, и замѣчательнъ по мраморному своему иконостасу. Это издѣліе Екатеринбургской фабрики назначалось, какъ говорятъ, для С.-Петербургскаго Казанскаго собора; но почему-то не разудили украсить имъ столичный храмъ. Кромѣ сего Пермь не имѣетъ ничего замѣчательнаго, и отзывается какъ-бы кладбищемъ. И дѣйствительно, даже на дворѣ архіерейскомъ красуются надгробія. Между тѣмъ, мѣстность этого дома, въ сліяніи съ соборомъ и при сосѣдствѣ превосходной рошцы и рѣчки, могла бы почестъся пріятнѣйшею. Но видно для здѣшнихъ обитателей не пришло еще время къ совершенію преобразованій для сліянія полезнаго и пріятнаго. Замѣчаю это не въ отношеніи однихъ Пермьковъ, а равно и въ отношеніи всего населенія, тянущагося по сибирскому тракту. У разноплеменныхъ здѣшнихъ жильцовъ проявляется одинъ талантъ — изъ пшеничнаго дѣлать ржаное, или и хуже того. Будь эдемъ, но лишь занесли они свою ногу, раскинули домовища, зажили похозяйски, — все приметъ видъ тартара. Со дня на день стануть расти скирды всякой гадости на улицахъ, дворахъ и по всей окрестности. Причины такого порядка конечно нигдѣ нельзя искать, какъ во вкусѣ нашихъ русачковъ, — а о вкусахъ вѣдь не спорять, *de gustibus non est disputandum!*

„Отъ Перми къ Кунгуру ощутительное идетъ возвышеніе. Это первые ступени Урала. Жители на пути лежащихъ слободъ — большею частію татары. Лѣсовъ мало, и только грядами холмовъ разнообразится природа. На послѣднемъ переѣздѣ къ Кунгуру увидѣли мы подошву Урала, если не ребра его. Выдвиги состоятъ изъ гранитовъ, шпатовъ, базальтовъ и другихъ горныхъ породъ; нерѣдко высятся они надъ дорогою и готовы загроздить ее.

(\*). Александровская больница, у Московской заставы.

(\*\*) Въ настоящее время онъ весьма благообразенъ и приличенъ какъ совнѣ, такъ и особенно внутри. — Р е д. „П. Е. В.“

„Кунгуръ“ расположенъ по холмамъ между двухъ рѣчекъ. Населенность городка сего и растянутость значительны, но строеніе въ немъ деревянное, мрачное и неуклюжее. Рѣка Сенга (sic) могла бы составить лучшее его украшеніе, но крутой ея берегъ представляетъ нагроможденіе сора. Церквей въ городѣ пять. Главная промышленность кунгурцевъ состоитъ въ кожаномъ товарѣ. Тутъ шьются рукавицы, сапоги, бродни и проч., коими снабжается вся восточная Сибирь, не исключая и Якутской области. И вотъ что значитъ неразвитіе ремесель необходимыхъ въ быту житейскомъ! Житель внутренней Россіи захочетъ ли вѣрить, что шивши какой-нибудь бродень можетъ рассчитывать на потребителей витающихъ за три, за пять, за семь тысячъ верстъ? Но кунгурцы живутъ и богатѣютъ такимъ расчетомъ. Ибо нѣтъ въ мірѣ вещи, которая, бывъ привезена въ Сибирь, не могла бы быть продана. Тутъ рынокъ для всякаго хлама.

„Отъ Кунгура первый переѣздъ мало гористъ. Далѣе, съ Моргуновой, длинные и крутые спуски и подъемы томятъ путника. Особенно отъ Бисертовой станціи Уралъ на каждомъ шагу даетъ чувствовать свое величіе и грозу. Хребетъ, извиваяся гигантскимъ верблюдомъ, теряется отъ взора въ туманной дали и будто сливается съ небомъ. Нагроможденіямъ скалъ нѣтъ мѣры и числа. И мыслящему человѣку что шагъ, то новая задача. Чѣмъ больше пытливый умъ предлагаетъ себѣ вопросовъ, тѣмъ недоступнѣе становится для него святилище природы, и какъ-бы отвѣтствуетъ: высихъ себя не ищи, и крѣпльшихъ себя не испытай...”

„Екатеринбургъ повсему лучше Перми. Мѣстность его живописна, расположеніе не дурно, зданія безъ того уродства, которое печатлѣетъ большую часть отдаленныхъ городовъ, и многія отличаются красотой и богатствомъ. Мы посѣтили монетный дворъ и гранильную фабрику. Богатства сосѣдняго Урала и даже Нерчинскихъ горъ находятъ здѣсь достойное употребленіе. Изыщество работы таково, что не бывши даже знатокомъ въ дѣлѣ сечь, плѣнешься имъ, а и того больше дивисься изобрѣтательности и терпѣнію человѣческому,—тутъ всякая вещь носить на себѣ эпитафю: labor omnia vincit. Цѣны обыкновеннымъ издѣліямъ вообще умѣренны.—Кстати замѣтить, что въ Екатеринбургѣ отлично мастерятъ разноцвѣтныя стекла и выдаютъ ихъ простачкамъ за камни. А чтобъ легче обмануть при сбытѣ какой-нибудь поддѣлки, продажу стараются прикрывать личиною тайственности, и какъ бы говорятъ покупателю: эту вещь только изъ-подъ руки можно добыть, при продажѣ же открытой она неоцѣненна. Кто первенствуетъ въ оборотахъ такого рода, нечего и говорить; всякъ догадается, что сыны израи-

левы какъ вездѣ, такъ и въ Екатеринбургѣ, стоять во главѣ такихъ промышленниковъ, и коробками своими готовы задушить прѣзжаго. Это и мы испытали.

„Домъ архіерейскій, недавно купленный, показень и удобень; садъ при немъ съ текучею водою; мѣстоположеніе укомно. Я два раза былъ при архіерейскомъ богослуженіи. Всенощное бдѣніе правилось 4 часа, литургія столько же. Говорятъ, что это истинно - образцовое служеніе дѣлается для привлеченія благоговѣйнаго вниманія раскольниковъ. Но привлекаются ли симъ раскольники къ церкви — не знаю, и очень въ этомъ сомнѣваюсь; а то видимо, что православные крайне тяготятся и стараются приходить къ концу службы...

„За Екатеринбургомъ горныя подъемы и спуски не тяготятъ, дорога ровная. Оставалось бы желать удобныхъ станцій; но на сибирскомъ тракѣ рано объ этомъ думать. Тутъ красуются одни этапы. Въ сихъ гостепріимныхъ домикахъ помѣщеніе безопасно и уютно; ограды высокія, ворота крѣпкія и широкія. И этимъ удобствомъ пользуются всѣ *ведомые* въ Сибирь; *пѣдуице* же туда часто не знаютъ, гдѣ голову приклонить. И мы, чтобъ избѣгать скаредства станціоннаго, находили отдыхъ на мѣстахъ внѣ жилищъ, подъ открытымъ небомъ. Небо въ сихъ мѣстахъ совсѣмъ не петербургское; лазурь его рѣдко измѣняется; воздухъ сухъ и чистъ; свѣжесть природы повсюду. Только человѣческое населеніе является здѣсь ветхимъ и плохимъ; оно *senescit, sed quomodo et in quo, prorsus nescit*...“

(Яросл. Епарх. Вѣд. №№ 3 и 5).

## Отъ Редакціи.

Г. Секретарь *Славянскаго Благотворительнаго Комитета въ Москвѣ* отношеніемъ своимъ сообщилъ Редакціи Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, что въ условіяхъ вступленія въ члены Комитета произошли слѣдующія измѣненія: а) всѣ члены носятъ одинаково званіе членовъ-благотворителей, не взирая на величину сдѣланныхъ ими взносовъ, или пожертвованій; б) годичный взносъ не можетъ быть менѣе 5 руб., и в) можно жертвовать также богослужебными книгами, иконами, священными облаченіями и другими принадлежностями богослуженія.

Объ этихъ измѣненіяхъ въ условіяхъ вступленія въ члены *Славянскаго Благотворительнаго Комитета* Редакція имѣетъ честь сообщить читателямъ въ дополненіе къ напечатанному въ № 16 Вѣдомостей, отд. неоф. стр. 268.

*Содержаніе 3-й книжки Московскихъ Университетскихъ Извѣстій.*

*Отдѣлъ оффиціальныи.* Протоколы засѣданій Совѣта за сентябрь и октябрь м. 1867 года. Уставъ Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи. Списокъ членовъ Общества. *Отдѣлъ неоффиціальныи.* Объ историческомъ значеніи Лейбница, В. И. Герье.—Юрій Подъбрадь, избранникъ Чешскаго народа, А. Л. Дювернуа.—Описаніе быта Болгарь, населяющихъ Македонію, С. И. Верковича.—Нѣсколько свѣдѣній о морской головнѣ, А. А. Фишера фонъ-Вальдгеймъ.—Новыя сочиненія профессоръ Московскаго Университета.—Диспуты въ Московскомъ Университетѣ за февраль и мартъ.—Протоколъ засѣданія Славянскаго Благотворительнаго Комитета 16 февр. 1868 года.—

*Изъ редакціи журнала „Воскресное Чтеніе“ можно выписывать:*

I. Экземпляры *Воскреснаго Чтенія* за первыя 28 лѣтъ существованія журнала. Имѣются въ продажѣ слѣдующіе годы: 1, 2, 4—7, 9—12 и 14—28. Цѣна за экз. каждаго года съ перес. ДВА руб. сер. Выписывающіе единовременно не менѣе 10 экземпл. *Воскреснаго Чтенія* прежнихъ годовъ платятъ только по 1 р. 50 к. с. за экземпляръ и получаютъ бесплатно *указатель* къ 25 годамъ *Воскр. Чтенія*. Цѣна *указателю* 50 к. с.

II. Труды Кіевской Духовной Академіи за 1868 годъ. Цѣна 6 р. с. съ перес. Таже цѣна за 1867 г. А экземпляры прежнихъ 1860—1866 годовъ уступаются по 3 р. с., за годъ.

III. Слѣдующія книги съ пересылкою:

1) Историч. книги свящ. писанія Ветхаго завѣта въ переводѣ съ еврейскаго на русскій языкъ. М. Гуляева Ц 2 р. с. 2) Творенія св. Кипріяна съ біографіею его. Два тома. Ц 3 р. 3) Творенія блаж. Иеронима съ біографіею его. Два тома. Ц 3 р. 50 к. 4) Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 50 к. 5) Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ. Я. К. Амфитеатрова. Новое изданіе, дополненное. Ц. 1 р. 6) Бесѣды сельск. свящ. къ прихож. (66 бесѣдъ) Ц. 1 р. 50 к. 7) Бесѣды сельск. свящ. къ прихожанамъ (25 бесѣдъ) Ц. 50 к. 8) Собраніе поученій на дни воскр., празднич. и—св. четырехдесятицы, изд. 3-е, Томъ II, Ц. 1 р. 50 к. 9) Кіевъ съ древнѣйшимъ училищемъ, Академіею. В. Аскоченскаго. Два тома. Ц. 3 р. с. 10) Изслѣдованіе о Библейской хронологіи. Ц. 60 к. с. 11) Михаилъ Ке-

руларій, патр. Константинопольскій. Ц. 40 к. с. 12) Историческое обзорнѣе богослужбныхъ книгъ. Ц. 60 к. с. 13) Московскіе еретики при Петрѣ 1-мъ. Ц. 60 к. с. 14) О придорожныхъ крестахъ. Ц. 50 к. 15) Дидактическіе совѣты учителямъ народныхъ училищъ (очеркъ общей дидактики) Ц. 25 к. с. 16) Беконъ Веруламскій. Соч. Куно-Фишера, изданное въ русскомъ изложеніи Ф. Терновскимъ. (Съ портретомъ Бекона). Цѣна 50 к. с. 17) Религіозная монументальность (историко-литургическое изслѣдованіе объ устройствѣ и значеніи храмовъ) Ц. 75 к. с. 18) Земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Перев. съ нѣмец. Х. Орды. Ц. 1р. 50 к. 19) „*На общую потребу.*“ Сборникъ общепонятныхъ статей изъ Русскаго Православнаго Календаря, относящихся къ св. вѣрѣ и быту гражданскому и домашнему. Съ портретами, рисунками и картою Россіи. 360 стран. Кіевъ, 1868 г. Ц. съ перес. 40 к. с. 20) Въ непродолжительномъ времени выйдетъ въ свѣтъ „Руководство къ начальному обученію (для учителей народныхъ школъ), составленное примѣнительно къ программѣ Педагогики, принятой въ дух. семинаріяхъ“.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Александръ.

---

Дозволено цензурою. Пермь. 6 мая 1868 г.

Печатано въ типографіи Доновой.