

Его Высокопреосвященства отъ 4 февраля с. г.
Епархіальнаго округа, священникъ Юліанъ Сави-
кинъ въ виду перемѣненія его въ городъ Веневъ, уволенъ отъ
Епархіальнаго округа и объявленъ въ отставку.

ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

(52-й годъ изданія).
22 февраля. № 8. 1914 года.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересыл-
кой — 5 руб.
Подписка принимается у редактора неофиц. час. Епарх.
Вѣд. А. И. Красногѣвцева (Тула,
Жуковская ул., д. № 37).

Часть официальная.

Архипастырское благословеніе.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ
Пареніемъ, Архіепископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ, преподано
благословеніе съ выраженіемъ благодарности Епархіальнаго На-
чальства церковному старостѣ села Спаскаго, Веневского уѣзда,
мѣщанину *Владиміру Александрову* за пожертвованіе имъ на ре-
монтъ храма 1652 руб. и за собранные имъ на сей же предметъ
среди прихожанъ, проживающихъ въ Москвѣ, 1196 руб. и по
подписному листу 1270 руб.

Перемѣны по службѣ.

Утвержденъ членомъ благочинническаго Совѣта по 5 Кашир-
скому округу священникъ села Мартемьянова *Петръ Покрыяловъ*
(13 февраля с. г.).

Резолюцією Его Высокопреосвященства, отъ 4 февраля с. г. благочинный 3 Епифанскаго округа, священникъ *Іоаннъ Сретенскій*, въ виду перемѣщенія его въ городъ Веневъ, **уволенъ** отъ должности благочиннаго 3 Епифанскаго округа и благочиннымъ по означенному округу **назначенъ** священникъ села Петрушина *Алексій Воскресенскій*.

Назначенъ духовнымъ слѣдователемъ по 3 Епифанскому округу священникъ села Клекотокъ *Іоаннъ Черниковъ* (7 февраля с. г.).

Духовный слѣдователь 3 Богородицкаго округа, священникъ села Іовлева *Серій Мерцаловъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности духовнаго слѣдователя и слѣдователемъ по означенному округу **назначенъ** священникъ Успенской церкви, что при ст. Узловая Сызрано-Вяземской желѣзной дороги, *Евгеній Сахаровъ* (8 февраля с. г.).

Рукоположены: монахи: Тульскаго Богородичнаго, что въ Щеголовѣ, монастыря *Никаноръ* 18 января во іеродіакона и 19 января во іеромонаха, *Михаилъ* во іеродіакона 26 января; діаконъ церкви сель Савинскаго, Высотскаго, Богородицкаго уѣзда, *Михаилъ Ильинскій* во священника къ церкви села Плесь, того же уѣзда и Бобрискъ, Епифанскаго уѣзда, *Петръ Петрусенко* во священника къ церкви села Валина, Одоевскаго уѣзда, —оба 2 февраля и монахи Бѣлевскаго Спасопреображенскаго монастыря *Аввакумъ* и *Стефанъ*—оба во іеродіакона первый 7 февраля, а второй 9-го февраля.

Исключены изъ списковъ за смертію: псаломщикъ Успенской, что въ Павшинской Слободѣ, г. Тулы церкви *Николай Гайдукъ* 1 февраля; священникъ церкви села Болота, Бѣлевскаго уѣзда, *Іаковъ Боюявленскій*—8 февраля и настоятельница Каширскаго Никитскаго женскаго монастыря, игуменія *Серія*—8 февраля.

Опредѣленъ въ число приуказныхъ послушниковъ Бѣлевскаго Спасопреображенскаго монастыря личный гражданинъ *Николай Потудинъ*—5 февраля.

Назначены на учительскія должности въ церковно-приходскія школы Одоевскаго уѣзда учащіе: дер. Александровки *Николай Шаховъ* съ 1 сентября 1913 года, села Воскресенскаго на Упѣ *Софія Мазурова*, с. Старыхъ Лѣсковъ *Антонина Романова* и *Вѣра Фурсова*, с. Жестоваго *Марія Казакъ*, с. Лошачей *Зинаида Селезнева*, всѣ съ 1 ноября 1913 г.

Перемѣнены учащіе церковно-приходскихъ школъ того же уѣзда: Хотѣтовской школы *Алексій Николаевъ* въ Слободскую на Упѣ школу, села Старыхъ Лѣсковъ *Марія Токарева* въ Петровскую и с-ца Андрейтищева *Анна Рожкова* въ Хотѣтовскую,—всѣ съ 1 ноября 1913 г.

Утверждены церковными старостами: по Веневскому уѣзду—къ Срѣтенской церкви села Семеновскаго Нюховки крестьянинъ *Петръ Астаховъ*, къ Одигитріевской церкви села Марыгина крестьянинъ *Понкратій Низовскій*, къ Казанской церкви села Малыни крестьянинъ *Петръ Антиповъ* и къ Николаевской церкви села Тютюкова крестьянинъ *Кириллъ Карповъ*; по Каширскому уѣзду—къ Дмитріевской церкви села Воронцова крестьянинъ *Василій Слюповъ*, по Новосильскому уѣзду—къ Сергіевской церкви села Черемошень крестьянинъ *Иаковъ Киселевъ* по Тульскому уѣзду—къ Николаевской церкви села Хотуши крестьянинъ *Евфимій Сенькинъ*.

Присоединеніе къ православію.

Священникомъ Богородицерождественской, что на Ржавцѣ, г. Тулы церкви Василиемъ Бѣлковскимъ присоединена къ православію Могилевская мѣщанка дѣвица Рахиль Лея Соломонова Хенкина, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ей имени: „*Анна*“.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1912—1913 учебный годъ.

Учебно-воспитательная часть.

а. Расписаніе ежедневныхъ уроковъ было пятичасовое съ точнымъ соблюденіемъ количества ихъ относительно каждаго класса; только въ тѣхъ классахъ (4-6), гдѣ пятичасовое расписаніе не давало возможности соблюсти полную норму уроковъ по новымъ языкамъ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, были допущены шестые уроки, всего 5 уроковъ въ недѣлю на всѣ три класса; продол-

жительность уроковъ была 50 минутъ. При составленіи расписанія руководящею идеею было то, чтобы болѣе трудные уроки приходились на первые часы, когда вниманіе учащихся еще не утомлено и чтобы въ каждомъ классѣ уроки и занятія распредѣлялись по днямъ недѣли, по возможности равномерно; допущенныя въ этомъ отношеніи нѣкоторыя отступленія вызывались, главнымъ образомъ, тѣмъ, что въ числѣ лицъ преподавательскаго персонала были и приглашенныя изъ другихъ учебныхъ заведеній, гдѣ эти лица состояли штатными преподавателями. Уроки ежедневно начинались въ 8 ч. 45 м. и оканчивались, кромѣ шестыхъ, въ 1 ч. 45 м.; между уроками были назначены 10-ти минутныя перемѣны, а послѣ 3-го урока перемѣна продолжалась 20 минутъ и служила временемъ для завтрака воспитанницъ. Въ дни же совершенія преждеосвященныхъ литургій (въ среды и пятки Великаго поста) уроки начинались въ 9 часовъ 15 минутъ и продолжались по 45 минутъ, причемъ классныя учебныя занятія начинались послѣ литургій. Такой распорядокъ времени вызывался тѣмъ, что, за неимѣніемъ училищной церкви, необходимо было сообразоваться со временемъ совершенія богослуженій въ той приходской церкви, куда воспитанницы обычно ходятъ къ богослуженію.

б. Учебники во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ употреблялись по преимуществу, указанные въ программахъ и тѣ изъ вновь принятыхъ, которые, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, по особымъ журналамъ Совѣта училища, введены были въ предшествовавшіе годы. Въ отчетномъ году, такимъ же порядкомъ вновь введенъ учебникъ по русскому языку 1—2 кл. Абраменко, Практическая этимологія и практической синтаксисъ.

в. Требуемое программами къ концу учебнаго года было пройдено во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ полностью или въ концѣ учебныхъ занятій повторено или полностью, или въ наиболѣе общихъ и существенныхъ чертахъ.

г) Кромѣ теоретическаго изученія предметовъ каждаго класса, воспитанницы были упражнены и въ соответствующихъ теоретическому изученію предметовъ письменныхъ работъ-классныхъ и домашнихъ. Въ 1-3 кл. письменныя работы состояли въ связи съ уроками русскаго языка и направлялись къ тому, чтобы приучить воспитанницъ этихъ классовъ сознательно пользоваться изученными на урокахъ русскаго языка этимологическими и синтаксическими правилами и выработать навыкъ излагать свои мысли (письменно)

правильнымъ и возможно литературнымъ языкомъ. Въ низшихъ классахъ письменныя работы велись преподавателями русскаго языка; въ остальныхъ же классахъ сочиненія писались и по другимъ предметамъ, кромѣ русскаго языка; по Закону Божию, географіи, исторіи, физикѣ, природовѣдѣнію, естествовѣдѣнію, космографіи, математикѣ, и дидактикѣ; причеиъ въ 7 педагогическомъ дополнительномъ классѣ давались темы, соотвѣтственно назначенію этого класса, преимущественно методологическаго характера. Прочитывались онѣ и исправлялись преподавателями соотвѣтствующихъ предметовъ и, предварительно сдачи ихъ воспитанницамъ, просматривались инспекторомъ классовъ; лучшія и худшія работы, какъ это и требуется, подвергались классному разбору. На ряду съ провѣрочными диктантами и сочиненіями велись классныя письменныя работы и по предметамъ математическимъ. Въклассныя сочиненія давались, соотвѣтственно ихъ серьезности, въ разныхъ классахъ на слѣдующіе сроки: въ первомъ году 7-го дополнительнаго педагогическаго класса на мѣсяць, въ 6 и 5 — на двѣ недѣли и въ 4 кл. — на 10 дней; во второмъ же году 7-го дополнительнаго педагогическаго класса было исполнено воспитанницами, кромѣ устныхъ рефератовъ по предметамъ ихъ специальности, два реферата въ годъ — по наукамъ математическаго и географическаго цикла; между сочиненіями назначалось для отдыха 2—3 свободныхъ дня, и, кромѣ сочиненій на полные сроки, назначались сочиненія и на неполные сроки, — носившія экспромтныя характеръ. Какъ расписаніе сроковъ для сочиненій, такъ и темы для нихъ въ началѣ каждаго полугодія разсматривались Совѣтомъ училища и особыми журналами представлялись на утвержденіе Его Высокопреосвященства. Всѣхъ домашнихъ сочиненій въ теченіе отчетнаго года было написано: воспитанницами 2-го года 7-го дополнительнаго педагогическаго по 2, воспитанницами 1-го года того же класса — по 3, воспитанницами 6 и 5 кл. по 7 и воспитанницами 4 кл. по 3, а всего 22 сочиненія, т. е., при указанныхъ срокахъ для ихъ изготолвленія, полное количество. Въ 4 кл. въ отчетномъ году домашнія сочиненія давались только во 2-ую половину учебнаго года — въ виду того, что къ этому времени воспитанницы оканчиваютъ изученіе синтаксиса и приобрѣтаютъ достаточный навыкъ въ употребленіи знаковъ препинанія. Но введенное въ практику въ теченіе двухъ предшествовавшихъ лѣтъ систематическое списываніе съ книгъ, соотвѣтственно существующимъ по этому вопросу методическимъ указаніямъ, и довольно благоприятные

результаты этой работы дают возможность съ слѣдующаго учебнаго года начать краткія изложенія въ этомъ классѣ съ первой же половины года.

По предметамъ домашнія сочиненія распредѣлялись такъ: по Закону Божію 4, по русскому языку 7, по географіи 1, по исторіи 1, по физикѣ 3, по природовѣдѣнію 2, по естествовѣдѣнію 1, по дидактикѣ 1, и по специальнымъ предметамъ 2-го года 7 кл. 2. Передъ экзаменами воспитанницами 7—5 кл. были написаны эссе на слѣдующія темы: „Что разумѣется подъ именемъ“ родинывѣдѣнія „и какія цѣли преслѣдуются этимъ курсомъ?“ (Во второмъ году 7 кл.); „Средства обучить дѣтей правописанію“ (въ первомъ году того же класса); „Языческая вѣра и праздники нашихъ предковъ“ (въ 6 кл.); „Отличительныя свойства русскаго народнаго характера, воплощенныя въ образахъ былинныхъ богатырей“ (въ 5 кл.).

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода и циркуляру по духовно-учебному вѣдомству 1889 года № 5, на должное исполненіе воспитанницами ихъ письменныхъ работъ обращалось строгое вниманіе какъ при выставкѣ четвертныхъ балловъ, такъ и при сужденіяхъ о переводѣ воспитанницъ въ соотвѣтствующіе высшіе классы.

Объ успѣхахъ воспитанницъ четырехъ старшихъ классовъ въ сочиненіяхъ говорятъ слѣдующія данныя: изъ всѣхъ 184 воспитанницъ, писавшихъ сочиненія, 176 воспитанницъ получили удовлетворительныя баллы и 8 воспитанницъ неудовлетворительныя; въ частности: изъ 48 воспитанницъ 4-го класса 17 получили баллъ „пять“, 19 — „четыре“ и 12 — „три“; изъ 46 воспитанницъ 5 кл. 7 получили баллъ „пять“, 17 — „четыре“, 17 — „три“ и 5 — „два“; изъ 38 воспитанницъ 6 кл. 3 воспитанницы получили баллъ „пять“, 12 — „четыре“, 20 — „три“ и 3 — „два“; изъ 38 воспитанницъ 1-го года 7 кл. 10 воспитанницъ получили баллъ „пять“, 20 — „четыре“, и 3 — „три“, и изъ 19 воспитанницъ 2-го года того же класса 12 получили баллъ „пять“, 6 — „четыре“ и 1 — „три“. Средняя успѣшность для каждаго класса: 4 кл.—4, 1; 5 кл.—3, 5; 6 кл.—3, 1; 1-го года 7 кл.—4, 2 и 2-го года того же класса—4, 5; а для всѣхъ классовъ 3, 9. Воспитанницамъ, получившимъ въ общемъ выводѣ неудовлетворительныя баллы, назначены были переекзаменовки (письменныя) послѣ каникулъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ:

- 1) С. *Манаснокъ*, Бѣлевскаго у., съ 20 ноября 1913 г.
- 2) С. *Ментелова*, Бѣлевскаго у., съ 19 ноября 1913 г.
- 3) С. *Монастырцины*, Епифанскаго уѣзда, съ 9 декабря 1913 г.
- 4) С. *Ржавы*, Крапивенскаго у., съ 4 января 1914 г. Земли ц. 36 дес.
- 5) С. *Левенскаю*, Одоевского у., съ 15 января 1914 г. Земли ц. 46 дес.
- 6) С. *Башина*, Каширскаго у., съ 16 января 1914 г. Земли ц. 33 дес. 528 кв. саж.
- 7) С. *Колядина*, Крапивенскаго у., съ 17 января 1914 г.
- 8) С. *Боюслова*, Епифанскаго у., съ 11 января 1914 г.
- 9) С. *Красина-Телешова*, Каширскаго уѣзда, съ 24 января 1914 г.
- 10) С. *Моногарова*, Каширскаго у., съ 23 января 1914 г.
- 11) С. *Бѣлоколodeзя*, Веневскаго у., съ 25 января 1914 г.
- 12) С. *Любени*, Одоевского у., съ 25 января 1914 г.
- 13) С. *Знаменскаю-Грязновки*, Епифанскаго уѣзда, съ 25 января 1914 года.
- 14) С. *Болота*, Бѣлевскаго у., съ 8 февраля 1914 г. Земли цер. 40 дес. 2394 кв. саж. Прихожанъ м. п. 939. Причта положено быть: 1 священникъ и 1 псаломщикъ. Причтъ получаетъ 392 р. казеннаго жалованья и 131 руб. 56 к. % въ годъ.

б) Діаконскія при церквахъ:

- 1) С. *Алексѣевскаю на Ситовой Мечи*, Чернскаго уѣзда, съ 7-го октября с. г.
- 2) С. *Хитровицины*, Епифанскаго у., съ 6 ноября 1913 г.
- 3) С. *Никольскаю Буйцъ*, Епифанскаго у., съ 21 октября 1913 г.
- 4) С. *Голощатова*, Крапивенскаго у., съ 9 декабря с. г.
- 5) При *Владимірской*, что за валомъ г. Тулы церкви съ 18-го декабря 1913 года.
- 6) С. *Савинскаю-Высотскаю*, Богородицкаго у., съ 28 января 1914 года.
- 7) С. *Богоявленскаю-Киселева*, Новосильскаго у., съ 25 января 1914 г. Земли цер. 42 дес. 380 кв. саж. Прихожанъ м. п. 860. Причта положено быть: 1 священникъ, 1 діаконъ и 1 псаломщикъ. Причтъ получаетъ 550 р. казеннаго жалованья въ годъ.

в) Псаломщическія при церквахъ:

- 1) При *Николаевской*, что въ Казачьей Слободѣ гор. Бѣлева церкви, съ 5 ноября 1913 г.
- 2) С. *Высотскаго*, Богородицкаго у., съ 30 ноября 1913 г.
- 3) При *Соборной* г. Богородицка церкви съ 20 декабря 1913 г.
- 4) При церкви *Богородице-Владимірской* женской пустыни съ 3-го января 1914 года.
- 5) С. *Антончикова*, Каширскаго у., съ 23 января 1914 г.
- 6) С. *Успенскаго-Кобылинки*, Богородицкаго у., съ 24 января 1914 года.
- 7) С. *Завалова*, Одоевского у., съ 27 января 1914 г.
- 8) *Казанской Кладбищенской* гор. Новосила церкви съ 14 февраля 1914 г. Причта положено быть: 1 священникъ и 1 псаломщикъ. Причтъ получаетъ 392 руб. казеннаго жалованья, 260 руб. отъ города и 96 руб. $\frac{0}{100}$ въ годъ. Для причта имѣются дома.

Допущены къ ис. об. псаломщиковъ.

Къ Срѣтенской гор. Тулы церкви Тульскій мѣщанинъ *Александръ Жилинъ*—2 февраля и къ церкви с. Дупень, Чернскаго уѣзда, Одоевскій мѣщанинъ *Александръ Костомаровъ*—7 февраля.

Исключены изъ списковъ за смертію: діаконъ церкви села Богоявленскаго-Киселева, Новосильскаго у., *Іоаннъ Кудрявцовъ*—25 января.

Казначей *Николочасовенской* гор. Тулы церкви іеромонахъ *Сампсонъ* освобожденъ отъ сей должности и казначеемъ определенъ іеромонахъ *Исаія*—оба 4 февраля.

Іеромонаху *Николо-Часовенской* города Тулы церкви *Ириней* поручено завѣдываніе ризницею и утварью сей церкви—4 февраля.

Въ образцовой при Мансуровской второклассной школѣ вакантна должность учителя. Учителю выдается квартирнаго пособия 84 руб. въ годъ.—Железнодорожная и почтовая станція Хомутово въ 3—4 верстахъ отъ школы.

Свѣдѣнія о сихъ мѣстахъ помѣщены въ предыдущихъ №№ "Епархіальныхъ Вѣдомостей".

Редакторъ officialной части **И. Савичъ.**

ТУЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

22 февраля.

№ 8.

1914 года.

Отъ редакціи: доставляемые для „Вѣдомостей“ рукописи должны быть написаны четко и чрезъ страницу. Рукописные материалы хранятся въ редакціи въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ и возвращаются обратно лишь за счетъ ихъ авторовъ. Статьи, невостребованныя въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, подлежатъ уничтоженію.

Часть неофициальная.

СЛОВО

по освященіи храма во имя св. Преподобнаго Сергія Радонежскаго при школѣ имени капитана I ранга Сергія Павловича Шеина, въ Новомъ сельскомъ уѣздѣ.

Слава и благодареніе Господу! Господь, по милости Своей, благоизволилъ избрать храмъ сей въ жилище Себѣ, и здѣсь будетъ отнынѣ приноситься безкровная умилостивительная жертва. Отсюда, отъ освященнаго престола, яко кадило благовонное, вознесутся мольбы къ Вседержителю Богу. И будутъ выну очи Господни на храмъ сей, и услышаны будутъ мольбы молящихся въ немъ, потому что сей домъ Отецъ созда; Сынъ утверди; Духъ Святыи обнови. Сила Господня невидимо осѣняла нынѣ храмъ сей, и благодатию всесвятаго Духа онъ освященъ нынѣ въ жилище Божіе. Нынѣ силы небесныя съ нами невидимо служатъ Спасителю Богу и будутъ сослужить Іереямъ, доколѣ благоволятъ Господь пребывать храму сему. Важныя истины внушаетъ

этотъ добрый благочестивый обычай устройства храма при училищахъ. Домъ Божій при школахъ напоминаетъ ту великую истину, что Господь даетъ премудрость, и отъ лица Его познаніе и разумъ. (Прит. 2, 6). Онъ есть истинный, самосущный свѣтъ, и отъ Него возсіялъ, какъ свѣтъ вещественный въ началѣ міра, такъ и свѣтъ духовный, свѣтъ истиннаго знанія. А безъ Господа Бога не могло быть ничего существующаго, не могло быть и самаго разума познающаго, не можетъ быть и истиннаго знанія и истиннаго просвѣщенія. Мечтаютъ нынѣ обойтись въ наукѣ безъ Бога, безъ мысли о Немъ, безъ всякаго отношенія къ Нему, въ одномъ своемъ горделивомъ умѣ почерпнуть знаніе истины и найти свѣтъ помимо свѣта отъ лица Божія; мнятъ объяснить бытіе всего сущаго безъ силы Бога Творца и Промыслителя, утверждая, будто все явилось само по себѣ. Какая ложь, какое жалкое заблужденіе! Это не истинная мудрость, а жалкое безуміе, не просвѣщеніе, а помраченіе ума и сердца. Такую мудрость Св. Апостоль называетъ землею и бѣсовскою, и вотъ плоды ея: зависть и рвеніе, нестроеніе и всякая злая вещь (Іак. 3, 16). Не такова истинная мудрость и истинное просвѣщеніе, которые стремятся насадить въ дѣтскія души устроители св. храма сего училища. Эта мудрость свыше сходящая, какъ изображаетъ ее тотъ же св. Апостоль: первѣе убо чиста, потомъ же мирна, кротка, благопокорлива, исполнь милости и плодовъ благихъ (ст. 7). Пусть же сей храмъ Божій обращаетъ мысль питомцевъ, при немъ учащихъ, туда и къ Тому, въ Коемъ главный источникъ истинной мудрости и истиннаго просвѣщенія; пусть внушаетъ имъ въ основу всѣхъ ихъ занятій науками положить и держать начало, указанное въ словѣ Божіемъ: начало премудрости—страхъ Господень (Прит. 9, 10). Благочестіе есть премудрость, и еже удалятися отъ зла есть вѣдѣніе (Іов. 27, 21). Въ злохудожну душу не видеть премудрость, ниже обитаетъ въ тѣлеси, повинномъ грѣху.

Храмъ Божій среди училища даетъ разумѣть, что вѣра и наука не суть что-либо несовмѣстимое одно съ другимъ, тѣмъ болѣе—враждебное одно другому, а составляютъ единное цѣлое, ведущее къ истинному просвѣщенію и совершенству нашей природы, къ благу нашему и временному и вѣчному, къ коему мы предназначены Творцомъ Небеснымъ. Различіе вѣры и науки только въ предметахъ ихъ: науки учатъ о земномъ, временномъ, а вѣра и откровеніе поучаютъ о небесномъ, духовномъ, невидимомъ и вѣч-

номъ; наука требуетъ напряженія дѣятельности разсудка, памяти, а вѣра требуетъ послушанія ума и сердца и покоренія ихъ глаголамъ Откровенія Божественнаго. Пусть живутъ подъ одною кровлею въ семь зданій и вѣра и наука мирно, безъ всякой взаимной вражды и противорѣчій. Пусть обогащаютъ здѣсь юныя дѣти умы свои сознаниемъ земныхъ предметовъ, но да будутъ сіи умы смиренно преклонены къ послушанію небеснымъ истинамъ Евангелія. Обогащая свой умъ познаніями, пусть просвѣщаютъ и сердца свои подъ сѣнію сего св. храма святою вѣрою Христовою и благочестіемъ, ибо благочестіе на все полезно. Дѣти, возрастая и укрѣпляясь въ вѣрѣ и благочестіи, усвоятъ и святое дѣло научнаго знанія, какъ даръ Божій, не съ одною внѣшнею пользою, но получаютъ усовершенствованіе, и духовное просвѣщеніе ихъ будетъ не умовъ только, но и сердець; тогда въ нихъ осуществится возможно полнѣе образъ и подобіе Божіе, по которому сотворенъ человѣкъ для блага общества и славы Божіей. Видя такое доброе устройство въ дѣтяхъ, духъ почившаго мученика за вѣру Царя и отечество (Сергѣя Павловича Шеина), виновника устройства св. храма сего и училища, радостію возрадуется, ибо почившіе въ совершенствѣ видятъ драгоцѣнную пользу духа благочестія, который воспитываетъ души христіанъ для царства Божія. То, какъ это необходимо для христіанъ и вообще для каждаго человѣка, лучше всего можетъ показать слѣдующій чисто-сердечный рассказъ одной моей духовной дочери—вдовы генерала. Къ вопросамъ вѣры и жизни вѣчной, всегда относилась она довольно равнодушно. А покойный супругъ ея былъ почти невѣрующимъ человѣкомъ. И вотъ, когда онъ умеръ, убитая горемъ вдова, задумалась надъ труднымъ и серьезнымъ вопросомъ о воспитаніи своей единственной горячо любимой дочери малютки: воспитать ли ее въ истинахъ вѣры или дать лоскъ свѣтскаго современнаго образованія. Въ тяжелыхъ и долгихъ размышленіяхъ объ этомъ она засыпаетъ и видитъ своего дорогого супруга. Скорбный и грустный, заливаясь слезами, говоритъ онъ ей: „прошу тебя: воспитай нашу дочь въ духѣ Святой Православной вѣры и благочестія, если желаешь ей блага“.—„Какъ ты говоришь это, возразила она ему, когда ты въ Бога не вѣрилъ и церкви не признавалъ?“—„А развѣ я не раскаиваюсь въ этомъ?“ отвѣтилъ, онъ ей и, вздохнувъ глубоко, прибавилъ: о если бы вы, живые, знали, какъ тяжело и невыносимо мнѣ терпѣтъ! ты не сказала

бы мнѣ этихъ горькихъ словъ укоризны“. Видѣніе кончилось: жгучій вопросъ о воспитаніи дочери былъ рѣшенъ. Послѣ сего знаменательнаго видѣнія, совершившагося, конечно, не безъ воли Божіей, генеральша, мать отроковицы, стала искренно вѣрующей и юную дочь свою повела по той же тропѣ благочестія.

Дивный и назидательный примѣръ сей ясно говоритъ намъ о высококомъ предназначеніи души человѣка и о необходимости ея воспитанія въ законѣ Господнемъ для вѣчной жизни. Сколь же драгоценна душа предъ лицомъ Божиимъ, и какъ мы обязаны хранить ее? Цѣна души человѣческой та же, что и цѣна крови Сына Божія; ибо св. Апостоль говоритъ: „не истлѣннымъ серебромъ или златомъ вы искуплены, но честною кровію Агнца непорочна и пречиста Христа“ (1 Петр. 1, 18, 19). Взвѣсь Кровь Сына Божія, взвѣсишь и цѣну души; опѣни воплощеніе Сына Божія, опѣни Его страданія, крестъ и смерть, тогда опѣнишь и душу. Пусть всякій разсудитъ, въ какую цѣну Самъ Сынъ Божій поставилъ душу человѣческую: выше небесъ, выше Ангеловъ, выше престола Своего Божественнаго и всего небеснаго царства; ибо ради нея оставилъ все то, на землю снишелъ, Себя ради ея не пощадилъ, душу Свою за нее на крестъ положилъ. Такъ драгоценна душа человѣка для Христа и Господа. Съ какою же любовію Онъ, Милосердный, взираетъ съ высоты небесной на сей св. храмъ, нынѣ освященный, въ которомъ отнынѣ ради спасенія людей, истинно вѣрующихъ въ Него и любящихъ Его, будетъ приноситься безкровная жертва. Отнынѣ здѣсь души вѣрующихъ въ скорбяхъ, болѣзняхъ, печаляхъ будутъ находить себѣ въ молитвѣ отраду и утѣшеніе. Съ сего дня храмъ сей для дѣтей обучающихся и воспитывающихся при немъ будетъ тихимъ пристанищемъ для охраненія дѣтской чистоты и невинности; и благодатное вѣяніе св. храма вмѣстѣ съ наукою незамѣтно волеетъ въ души дѣтей духъ кротости и благочестія, предуготовляя ихъ быть живыми храмами Св. Духа. Во всемъ этомъ сколько нынѣ радости, сколько духовнаго утѣшенія не только для живыхъ истинныхъ христіанъ, но и для усопшихъ! Для всякаго вѣдомо, что св. храмъ такое незамѣнимое сокровище, откуда только и возможно человѣку получить спасеніе. Вѣдь только въ храмъ приносится безкровная жертва; только здѣсь совершается святое Таинство Тѣла и Крови Христовыхъ, и— „аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, не пиете крови Его, говорятъ Господь, живота не имате

въ себѣ“. Этою же святѣйшею безкровною жертвою, когда она приносится за умершихъ, умилостивляется Богъ, особенно, когда самъ грѣшникъ, за котораго молится святая Церковь, умирая, взираетъ съ надеждою на святой крестъ своего Спасителя и повѣряетъ судьбу свою молитвамъ матери Церкви. Итакъ общеніе умершихъ съ живыми не прекращается смертію, оно совершается въ духѣ христіанской любви чрезъ молитву, особенно въ храмѣ, при совершеніи Божественной литургіи. Вотъ это то драгоценное духовное сокровище—молитвы въ церкви живыхъ людей за почившихъ и будутъ отнынѣ приноситься въ этомъ храмѣ св. къ несказанной ихъ радости. Если бы мы были достойны, и если бы было угодно Богу, чтобы открылись наши духовныя очи, особенно при совершеніи божественной литургіи, то, несомнѣнно, мы увидѣли бы дивное и преславное видѣніе духовнаго общенія церкви небесной съ земной; мы увидѣли бы здѣсь тоже, какъ и Преп. Серафимъ, Саровскій Чудотворецъ, Самого Христа, воинства небесныхъ силъ и лики св. угодниковъ Божіихъ съ душами праведныхъ, торжествующихъ духовно и сорадующихся съ нами. Особенно нынѣ великая радость и веселіе почившей душѣ Сергія Павловича, совершившаго на землѣ, по заповѣди Господней, величайшій подвигъ христіанской любви, доблестно душу свою положившаго за други своя. Въ память сего славнаго подвига, по волѣ Божіей, близкими людьми почившаго и устроены сей храмъ во имя его земнаго покровителя Преподобнаго Сергія, и домъ сей для училища въ духѣ истинно-христіанскаго направленія, какъ памятникъ, Богу угодный и прославленнымъ людямъ на доброе воспоминаніе Его святаго имени. Воистину, этотъ памятникъ есть драгоценнѣйшій во всѣхъ отношеніяхъ и для почившаго. Для души его нѣтъ и не можетъ быть большей радости, какъ молитвенное воспоминаніе предъ Богомъ съ принесеніемъ за нее безкровной жертвы, что и будетъ совершаться здѣсь, доколѣ благоволятъ Господь пребывать храму сему.

Итакъ храмъ сей благодатію Божіею освященъ. Да возрадуется душа ваша, благодотворители и строители храма! Если храмъ, вашими попеченіями и трудами сооруженный, освященъ, если снизошла на него благодать Божія, то, значить, ваши попеченія угодны Господу. Освященіе храма благодатію Божіею есть видимое изъявленіе благоволенія Божія къ попеченіямъ и приношеніямъ благодотворителей храма. Да возрадуемся и мы, со-

шедшіеся на святую радость осященія сего храма; ибо, если мы стояли здѣсь не тѣломъ только, но и духомъ, то отъ исполненія сего храма благодатию Божіею и мы пріяли благодать сію. Благодать Божія, какъ благоуханіе еиміама, разливаясь по всему храму, распространяется на стоящихъ въ храмѣ. Возрадуясь и ты, богоспасаемая весь сія, ибо отнынѣ видна на тебѣ благодать Божія. И воистину такъ. Изъ всѣхъ благодѣяній, какими благодѣтельствуешь человѣкъ человѣку, храмозданіе есть самое большее и многообъятное, говоритъ въ Бозѣ почившій великій подвижникъ нашего времени святитель затворникъ Феоданъ, Благодѣтельно устроеніе училищъ, благодѣтельно учрежденіе больницъ, благодѣтельно созданіе пріютовъ и другихъ мѣстъ упокоенія нуждающимся и страждущимъ; но созданіе храма благодѣтельнѣе всѣхъ ихъ, потому что храмъ Божій есть и училище, и врачебница, и страннопріимница“. Храмозданіе настолько благодѣтельнѣе, настолько безсмертная душа дороже брэннаго тѣла, насколько жизнь вѣчная драгоцѣннѣе сей временной, насколько небо лучше земли. Вѣдь храмъ Божій есть рай земной, быть въ храмѣ Божіемъ все равно, что на небѣ быть, въ раю Божіемъ. Въ храмѣ славы Твоя стояще, Господи, на небеси стояти мнимъ. Здѣсь, въ храмѣ Божіемъ, Силы небесныя съ нами невидимо служатъ. Здѣсь всѣ дышатъ благодатию, какъ райскимъ благоуханнымъ воздухомъ. Оттого нигдѣ мы и не можемъ получить такого утѣшенія, какое получаемъ въ церкви Божіей. Приходи сюда, радостный: радость твоя освятится и удвоится, потому что ты сердцемъ почувствуешь, что Богъ есть единый источникъ радости. Приходи сюда скорбю удрученный, и ты получишь отраду и успокоеніе бѣдной душѣ твоей. Приходи сюда трудами изнуренный, заботами обремененный, и ты получишь здѣсь обновленіе силъ, бодрость духа, облегченіе тяжелой ноши креста твоего. Такъ говоритъ Самъ Владыка храма Христосъ: придите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азь упокою вы (Мѡ. 11,28). „Что можетъ быть радостнѣе этого зова? Что возжелѣннѣе этихъ словъ? На пиръ зоветь тебя Господь, когда зоветь въ церковь, говоритъ св. Златоустъ: приглашаетъ къ успокоенію отъ трудовъ, даетъ отдыхъ отъ горестей, облегчаетъ тяжесть грѣховъ, вручаетъ твою скорбь душевную“... Какое небесное приглашеніе!

Миръ и благословеніе Божіе всѣмъ вамъ, души добрыя и Боголюбивыя! Глубокая благодарность вамъ отъ лица всѣхъ пра-

вославныхъ молитвенниковъ въ храмъ семь, вами созданномъ и украшенномъ. Крѣпка предъ Господомъ молитва за васъ св. Церкви Божіей, ибо вы принесли Ему, подобно Иосифу и Никодиму, все необходимое для таинства пречистаго Тѣла и Крови Его въ храмъ семь, а Онъ, щедродательный, покроетъ васъ ризою свѣтлою въ то время, когда всѣ мы будемъ стоять на судѣ Его всемирномъ. Вы освѣщаете пречистый ликъ Его тихимъ свѣтомъ лампады и возженемъ чистой восковой свѣчи, а Онъ всеблагій, озаритъ васъ свѣтомъ лица Своего, когда вы будете проходить среди мрака смертнаго.

Вознесемъ Господу Богу смиренныя благодаренія, что привелъ Онъ дѣло создания храма сего къ доброму и благополучному концу. Помолимся о покровителѣ св. вѣры православной Благочестивѣйшемъ Государѣ, о высшей власти церковной—Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ и о благодѣлѣ Архипастырѣ нашемъ Высокопреосвященнѣйшемъ Паренни, по благословенію котораго, чрезъ наше недостоинство, и совершилось освященіе. Помолимся о ктиторахъ и благодѣтеляхъ св. храма сего, добродѣйшихъ и плодосившихъ во святой и всечестной храмъ сей, его-же да утвердитъ Господь до скончанія вѣка! АМИНЬ.

Маленькія мысли.

„Дайте мнѣ точку опоры, и я поверну землю“—воскликнул однажды Архимедъ въ порывѣ восторга отъ своихъ важныхъ научныхъ открытій, выражая тѣмъ самымъ глубокою вѣрою въ великую силу науки. Но въ данномъ случаѣ вопросъ былъ напрасный, такъ какъ онъ выходилъ изъ предѣловъ науки, и никто поэтому не могъ найти и дать ему этой точки. Между тѣмъ она есть и всѣмъ извѣстна; всеильное дѣйствіе ея подтверждается исторіей, оправдывается вседневными опытами; но только искать ее нужно не въ мірѣ физическомъ, гдѣ полагалъ найти ученый, а въ мірѣ нравственномъ, и точка эта—вѣра наша, могущая, по слову Писанія, и „горы представляти“. Много за послѣднее время говорятъ и пишутъ объ упадкѣ въ народѣ той благодѣтельной силы; ставятъ его въ неразрывную связь съ нестроениями въ церковной жизни, толкуютъ о соборѣ, патріархѣ, видя въ нихъ почему-то

всемогущую панацею отъ всѣхъ бѣдъ и напастей. Но такъ-ли это? Что религіозная жизнь народа клонится къ упадку, а вліяніе духовенства все уменьшается, противъ этого никто не возражаетъ; но нужны-ли патріархъ и соборъ для исцѣленія сихъ недуговъ и исцѣлятъ-ли они ихъ—это еще вопросъ весьма спорный. Принимая во вниманіе тѣ условія, въ какія поставлено у насъ рядовое духовенство, его все понижающійся умственный и религіозный уровень, матеріальную необезпеченность, отталкивающую изъ его среды лучшія силы,—невольно задаешься вопросомъ, возможно-ли здѣсь что—н. сдѣлать хотя-бы самому патріарху и собору, и въ нихъ-ли все дѣло? Какимъ-бы геніемъ ни былъ военачальникъ, въ какомъ бы чинѣ ни состоялъ онъ, какой-бы ни находился штабъ при немъ, но разъ армія голодна, плохо выучена и вооружена,—хорошихъ результатовъ на полѣ брани ожидать трудно; и государство съ такой арміей всегда будетъ въ опасности, и мощь ея равняется нулю.

Патріаршество и соборъ—это цвѣтъ и краса церковной жизни—есть ея вѣнецъ и заключеніе; это пышный букетъ на деревѣ Церкви, полной силъ и здоровья, а не начало и точка отпавленія.

Въ древнія времена христіанства и у насъ въ до-петровскій періодъ не возникало сомнѣній и разсужденій—нужны-ли соборы или нѣтъ, такъ какъ въ тогдашней церковной жизни, шедшей ходомъ нормальнымъ и здоровымъ, они были явленіемъ вполне естественнымъ, потребностью, необходимою и для всѣхъ очевидно.

Забей ключемъ и теперь приходская жизнь и войди въ свое русло,—появятся сами собой, какъ прямой плодъ, соборы и въ настоящее время. Нисколько не отрицая значенія началъ соборности и патріаршества, какъ символовъ величія и полноты церковно-религіозной жизни, мы полагаемъ-бы, что для оздоровленія послѣдней прежде всего нужно не начала эти вводить, а поставить въ нормальныя условія ея рядовыхъ руководителей, развязать имъ руки, матеріально обезпечить и тѣмъ привлечь въ ряды ихъ лучшія силы.

Это первое условіе, съ чего нужно начинать, и безъ чего всякія дальнѣйшія реформы—недѣйствительны, ибо не будутъ имѣть подъ собою главнаго основанія, фундамента; будутъ зданіями, построенными на пескѣ.

Худому спутанному коню не повезти большого веза, какъ бы ни погоняли его, какого бы наѣздника ни сажали и въ какую-бы повозку ни запрягали. Ремонтъ ветшающаго зданія Русской церкви нужно начинать не съ золоченія главъ и креста, а съ поправки стѣнъ фундамента, основанія. Тѣмъ болѣе, что главы и кресты на ней и теперь хороши, какъ и прежде, они отливаются полнымъ блескомъ архипастырской мудрости, любви и попеченія.

Русская Церковь не оскудѣла и теперь ревностными святыми, право правящими слово истины; но стѣны, основаніе ея значительно обветшали и дали большія трещины; отъ суровой жизненной атмосферы лучшія ихъ части отпадаютъ и замѣняются матеріаломъ недоброкачественнымъ и непроработаннымъ.

Въ организмѣ русскаго духовнаго сословія центробѣжная сила взяла верхъ надъ силой центростремительной и грозитъ всему тѣлу разрушеніемъ; лучшія отборныя силы изъ оградъ церковной сбѣгутъ, оставляя въ ней одни лишь жалкіе суррогаты. И не исцѣлить этого зла ни соборомъ, ни патриаршествомъ, ни циркулярами и инструкціями, какъ-бы послѣдніе ни были хорошо составлены и какія-бы блага дѣли ни преслѣдовали. Есть же въ настоящее время компетентный органъ, замѣняющій собой соборъ и патриарха; кажется, и въ предписаніяхъ и инструкціяхъ недостатка не ощущается; и если при всемъ этомъ приходская жизнь всетаки съ каждымъ годомъ падаетъ все болѣе и болѣе, то, очевидно, что суть дѣла здѣсь не въ учрежденіяхъ и законахъ, а въ чемъ-то другомъ, болѣе существенномъ и важномъ. А это-то другое, существенное и важное, и заключается именно въ живыхъ людяхъ, необходимыхъ для всякаго живого дѣла, каковыхъ людей у насъ нѣтъ; они ушли и постоянно уходятъ.

Вѣдь давно ужъ сказано, что „законы святы, да исполнители—лихе спустаты“, что „всеу законы писать, если ихъ не исполнять“. Повторяемъ, что законѡвъ, указѡвъ, предписаній и теперь масса; ежегодно они льются на насъ, какъ изъ рога изобилія; но дѣло въ томъ, кому понимать, исполнять и проводить въ жизнь все это, когда половина нынѣшнихъ іереевъ съ образованіемъ духовнаго училища, а изъ окончившихъ семинарскій курсъ принимаютъ священническій санъ лишь только тѣ, кои по недостатку головныхъ средствъ не могли пристроиться даже въ какіе-н.

коммерческіе и ветеринарные институты, не говоря уже объ университетахъ. Въ виду подобнаго положенія дѣла, можно-ли серьезно рассчитывать на успѣхъ въ борьбѣ, хотя-бы и подъ водительствомъ самого патріарха и собора, съ такими врагами Церкви, какъ невѣріе интеллигенціи, лжеученіе сектантства, нравственная распущенность и хулиганство простаго народа? Не будетъ-ли похожа въ данномъ случаѣ наша брань на войну какихъ-н. полинезійцевъ съ луками и стрѣлами противъ европейской арміи, вооруженной крупновскими пушками и другими изобрѣтеніями современной военной техники?

Правда, когда-то Давидъ съ одной пращей побѣдилъ съ ногъ до головы вооруженнаго Голиага, и простены рыбаки апостолы своею проповѣдью покорили языческой міръ; но вѣдь тамъ было своего рода чудо, явленіе особой милости Божіей; тамъ Духъ Св. почивалъ, тамъ была пламенная, кровью запечатлѣваемая, вѣра. Намъ-же грѣшнымъ надѣяться на что-л. подобное, кажется, совсѣмъ не приходится: вѣры у насъ мало, а чудеса бывають рѣдки и стоятъ внѣ обычного хода вещей. Не выдерживаетъ критики и такое разсужденіе, что все равно, какъ-бы ни шло дѣло, Господь поможетъ и не допуститъ погибнуть Своей Церкви, такъ какъ Онъ Самъ сказалъ: „созижду Церковь Мою, и врата адава не одолѣютъ Ея“.

Дѣйствительно, — слово Господне непреложно, и Церковь Христова будетъ существовать на землѣ вѣчно; но отсюда весьма далеко до заключенія, чтобы Церковь существовала вѣчно непремѣнно у насъ; по грѣхамъ нашимъ Господь всегда можетъ отнять это сокровище и передать другимъ дѣлателямъ, болѣе достойнымъ насъ, чему примѣровъ можно указать немало. Есть цѣлыя страны, гдѣ христіанская жнзнь когда-то кипѣла и цвѣла, а теперь тамъ мерзость запустѣнія; есть мѣста, гдѣ прежде высоко и ярко блистало свѣтоносное Христово знамя, а въ настоящее время тускло свѣтитъ блѣдный мусульманскій полумѣсяцъ.

„Помянухъ дни древнія—и поучихся“, сказалъ псалмопѣвецъ и пророкъ Давидъ, показывая намъ тѣмъ самымъ, что исторію забывать нельзя, а изучать ее всегда полезно и поучительно.

Села Студенецъ свящ. В. Якиминскій.

Засѣданіе пенсіонной комисіи.

5 февраля, въ среду, состоялось засѣданіе комисіи под председательствомъ архіепископа Костромскаго Тихона по пересмотру устава о пенсіяхъ епархіальному духовенству. Комиссіею рассмотрѣны и приняты нѣкоторыя положенія о назначеніи пенсій по сокращенному сроку, — въ случаѣ выхода за штатъ по болѣзни священноцерковнослужителей, а также въ случаѣ смерти ихъ об обезпеченіи осиротѣвшаго семейства. По дѣйствующему уставу о пенсіяхъ (ст. 9) различается три пенсіонныхъ оклада: полный за 35 лѣтъ службы (священнику 300 р., діакону 200 руб., псаломщику 100 р.), $\frac{2}{3}$ полного оклада за службу отъ 30 до 35 лѣтъ и $\frac{1}{3}$ оклада за службу отъ 20 до 30 лѣтъ. Эти же самые оклады назначаются и семействамъ умершихъ священнослужителей, но также непременно по выслугѣ ими такихъ же сроковъ, притомъ если семейство состоитъ изъ вдовы и не менѣе трехъ дѣтей. Семейству же въ меньшемъ составѣ пенсія рассчитывается такимъ образомъ: вдова назначается половина слѣдовавшей мужу пенсіи а дѣтямъ по $\frac{1}{6}$ части, такъ что, напр., вдова священника, прослужившаго свыше 35 лѣтъ, получаетъ 150 р., съ однимъ ребенкомъ 200 р. и т. д.; — прослужившаго же отъ 20 до 30 лѣтъ, — одна вдова 50 руб. съ однимъ малолѣтнимъ 75 руб., двумя 100 р., тремя и болѣе 150 руб. Въ случаѣ выхода за штатъ по болѣзни, означенные выше сроки выслуги на пенсію сокращаются такимъ образомъ: если священно-церковнослужитель выходитъ за штатъ по совершенно разстроенному здоровью, или по неизлечимой болѣзни, — что должно быть надлежаще засвидѣтельствовано, — то онъ получаетъ пенсію: полную за 30 лѣтъ, вмѣсто 35, двѣ трети полного оклада — за службу отъ 20 до 30 лѣтъ (вмѣсто 30 — до 35) и одну треть оклада — за службу отъ 10 до 20 лѣтъ (ст. 11); 2) если священно-церковнослужители одержимы такими болѣзнями, которые лишаютъ ихъ возможности не только продолжать службу, но и обходиться безъ посторонняго ухода, то они получаютъ полный окладъ за 20 лѣтъ, двѣ трети оклада — за службу отъ 10 до 20 лѣтъ и одну треть — за 5 лѣтъ. Въ новомъ уставѣ этотъ порядокъ назначенія пенсій предполагается значительно измѣнить. Во-1-хъ, для выходящихъ за штатъ совершенно здоровыхъ священно-церковнослужителей первый срокъ выслуги на пенсію увеличивается съ 20 до 25 лѣтъ, т. е.: выходящій за штатъ вполне

здоровымъ человекомъ долженъ имѣть не менѣе 25 лѣтъ службы, чтобы получить пенсію,—вмѣсто 20 лѣтъ по прежнему уставу. Это правило, предположено внести въ соотвѣтствіе съ проектомъ новаго пенсіоннаго устава, гдѣ устанавливается такой-же срокъ, и въ томъ соображеніи, что на практикѣ почти нельзя представить себѣ случая, чтобы совершенно здоровый священнослужитель, прослуживъ 20 лѣтъ, отказался отъ дальнѣйшаго служенія. Во 2-хъ, уничтожается раздѣленіе пенсій на 3 оклада: полный, двѣ трети и одна треть, и устанавливается постепенное нарастаніе пенсій за каждый лишній годъ службы. Уже самый первый минимальный окладъ, за 25 лѣтъ службы, для выходящаго за штатъ здоровымъ значительно превышаетъ одну третью часть полнаго пенсіоннаго оклада, т.-е.: для священника онъ будетъ не 300 р. (одна треть изъ полнаго оклада въ 900 р.) какъ слѣдовало-бы по исчисленіямъ дѣйствующаго устава, но 560 р., за 26 лѣтъ окладъ уже нѣсколько увеличивается, за 27 лѣтъ еще больше и т. д. постепенно возрастаетъ, за 29 лѣтъ—700 р. и, наконецъ, за 35 лѣтъ полный окладъ—900 р.; также, конечно, и въ отношеніи діаконовъ и псаломщиковъ, по исчисленію изъ установленныхъ для нихъ полныхъ окладовъ въ 540 и 360 р. Въ 3-хъ, въ случаѣ смерти священнослужителя во время состоянія его на службѣ, пенсія осиротѣвшей семьѣ его исчисляется не изъ этихъ окладовъ и не за эти сроки, имѣющіе въ виду совершенно здоровыхъ пенсіонеровъ, а изъ окладовъ по сокращеннымъ срокамъ выслуги пенсії, т.-е.: по тѣмъ, по коимъ она должна исчисляться самому священнослужителю, если-бы онъ выходилъ за штатъ вслѣдствіе, разстроенаго на службѣ здоровья. Сокращенные-же, по случаю болѣзни, сроки выслуги на пенсію устанавливаются новымъ проектомъ съ значительными измѣненіями, болѣе льготные, чѣмъ въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ.

Въ субботу, 8 февраля, въ оберъ-прокурорскомъ домѣ (Литейный, 62), состоялось очередное засѣданіе комиссіи подъ предсѣдательствомъ архіепископа костромскаго Тихона о пересмотрѣннѣ устава о пенсіяхъ епархіальному духовенству. На этомъ засѣданіи, между прочимъ, обсуждался вновь вопросъ объ установленіи новаго оклада пенсії для священно-церковнослужителей. Таковымъ окладомъ на предыдущихъ засѣданіяхъ предположено было считать для священника—900 р., діакона—540 и псаломщика—360 р., причемъ имѣлся въ виду и существовавшій въ прежнее время на

сохранившійся въ нѣкоторыхъ епархіяхъ и понынѣ порядокъ дѣленія дохода на 10 частей, изъ коихъ священникъ получалъ половину, діаконъ $\frac{3}{5}$, псаломщикъ $\frac{2}{5}$, (изъ рубля священникъ 50 к., діаконъ 30 к., псаломщикъ 20 к.), причемъ было принято также во вниманіе, что на псаломщическихъ вакансіяхъ въ очень многихъ случаяхъ состоятъ діаконы, которые пользуются пенсією по должности, а не по сану. Между тѣмъ, въ настоящее время порядокъ раздѣла доходовъ между священно-церковнослужителями узаконенъ нѣсколько иной: именно Св. Синодомъ, по опредѣленію отъ 16—24 декабря 1887 года установлены такія правила раздѣла доходовъ, что священникъ получаетъ всегда, при всякомъ составѣ причта, 3 части, діаконъ 2 и псаломщикъ 1 (изъ рубля—священникъ 50 к., діаконъ $33\frac{1}{4}$ к. псаломщикъ $16\frac{3}{4}$ к. Въ соотвѣтствіе съ такимъ дѣленіемъ оклады пенсіи принадлежали бы опредѣлитель; священнику—900 р., діакону 600, псаломщику 300. Такъ предлагалось и въ проэктѣ, намѣченномъ нѣкоторыми о. о. членами Государственной Думы. Комиссія нынѣ также склоняется къ этимъ послѣднимъ окладамъ, какъ основаннымъ на дѣйствующихъ пра-

(Кол.)

Освященіе церковно-приходской школы въ селѣ Липкахъ, Крапивенскаго уѣзда.

Пріятно отмѣчать всякаго рода выдающіяся событія, такъ рѣдко выпадающія на долю нашихъ селъ и деревень, когда эти событія служатъ выраженіемъ какого либо полезнаго начинанія въ видѣ построенія церкви, школы или какого другаго благотворительнаго учрежденія. Такія событія, отмѣчаясь хотя самымъ скромнымъ торжествомъ, какое только возможно въ нашихъ селахъ, однако не могутъ проходить незамѣченными и не возбуждать въ населеніи соотвѣтствующаго радостнаго настроенія. Въ настоящемъ случаѣ имѣемъ въ виду отмѣтить одно изъ скромныхъ торжествъ, случившихся въ селѣ Липкахъ, Крапивенскаго уѣзда, по поводу освященія новой женской церковно-приходской школы, построенной на средства извѣстной благотворительницы Елены Андреевны г. Голиковой. Каменная школа, построенная по плану архитектора, имѣетъ видъ пристройки къ зимнему храму и представляетъ собою просторное и свѣтлое помѣщеніе съ высокими окнами и тремя комнатами—для класса, квартиры учи-

теля и раздѣвални. Классная комната украшена дѣнными иконами Спасителя и Божіей Матери, стоящими 200 р., и иконами святыхъ. На стѣнахъ развѣшаны картины съ изображеніемъ Царской семьи, Тульскихъ Владыкъ, между прочимъ—Димитрія, впоследствии бывшаго Херсонскимъ, знаменитаго богослова и проповѣдника, который, въ бытность свою Тульскимъ, крестилъ одного изъ сыновей г. Голиковой, а также портретъ самой строительницы, снятой въ монашескомъ одѣяніи. Школа выглядитъ очень чистою и удобною. Въ помощь къ содержанию школы г. Голиковой положено на храненіе 1000 рублей.

11-го ноября позднюю Литургію совершалъ, прибывшій изъ Тулы, о. Епархіальный Наблюдатель ц. школъ, свящ. А. Князевъ, ему сослужили: игумень Макарій, экономъ Тульскаго архіерейскаго дома и мѣстный священникъ о. Василій Спиридоновъ. Пѣлъ хоръ мѣстнаго храма подъ управленіемъ псаломщика. Послѣ причащаннаго стиха о. Епарх. Наблюдателемъ было сказано приличное событію слово, въ которомъ онъ отбѣнилъ значеніе школы вообще и церковной—въ частности. Послѣ храма школа занимаетъ первое мѣсто и находится, какъ бы, подъ его покровомъ, создавая въ сердцахъ дѣтей міросозерпаніе, основанное на христіанскихъ началахъ, — міросозерпаніе высокое и спасительное. Школьное образованіе особенно необходимо для простаго русскаго народа, такъ какъ запросы жизни и опредѣленіе себя среди подобныхъ себѣ, съ теченіемъ времени становятся все сложнѣе и требовательнѣе. Кроме того, современное общество нуждается не въ простомъ знаніи, но знаніи, растворяемомъ въ дѣяніемъ христіанскихъ истинъ и сопровождаемомъ благочестивою настроенностію. Во всемъ этомъ лежитъ задача церковной школы, хотя эта школа не нуждается и всякаго другаго полезнаго знанія въ видѣ занятій, руководимыхъ ремеслами и сельскимъ хозяйствомъ, столь близкимъ и понятнымъ дѣтямъ деревни. Еще большее значеніе имѣетъ только что воздвигнутая школа, такъ какъ въ ней будутъ учиться крестьянскія дѣвочки, для которыхъ школьное образованіе, предлагаемое въ духѣ вѣры благочестія, особенно полезно, какъ для будущиыхъ матерей. Религіозное настроеніе въ женщинѣ проявляется сильнѣе и имѣетъ благодѣтельное вліяніе на жизнь семьи. Итакъ, этой школѣ намѣчается высокая и благородная задача—быть новымъ свѣтильникомъ, освѣщающимъ жизненный путь. Вотъ почему такъ пріятно привѣтствовать появленіе новаго разсад-

ника, просвѣщенія, и вотъ почему мы, и особенно дѣти, должны быть благодарны тѣмъ, кто заботится оъ насъ и лучшемъ будущемъ.

По окончаніи литургіи, всѣ служащіе съ иконами, Крестомъ и Евангелиемъ, въ сопровожденіи народа, направились въ помѣщеніе школы для совершенія водосвятнаго молебна. По окончаніи чина освященія воды, все зданіе было вкроплено св. водою, и затѣмъ провозглашено многолѣтіе Царствующему Дому, Святейшему Синоду, Тульскимъ Владыкамъ, почтенной строительницѣ—матери Еленѣ, Попечительницѣ, Начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Сама строительница, не смотря на свой преклонный возрастъ, присутствовала, какъ за литургійнымъ богослуженіемъ, такъ и въ школѣ во время молебна—радостная и довольная тѣмъ, что Богъ благословилъ довести до благополучнаго конца начатое дѣло, т. е. постройку школы.

По окончаніи церковнаго торжества, приглашенные гости собрались въ домъ Елены Андреевны, чтобы поздравить ее съ радостнымъ днемъ, по случаю освященія школы. Здѣсь же находилась попечительница школы Е. А. г. Шейнъ, вдова героя—Шейна, бывшаго командиромъ крейсера „Свѣтлана“. Елена Андреевна упросила г-жу Е. А. Шейнъ взять на себя трудъ Попечительства въ постройку школы, т. к. самой уже становится не по силамъ наблюдать за всѣмъ по школѣ. Во время скромной трапезы была получена телеграмма отъ Пресвященнѣйшаго Евдокима, Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, слѣдующаго содержанія: „Епархіальный Училищный Совѣтъ привѣтствуетъ строительницу Липовской школы съ торжествомъ освященія, молитвенно желая, да процвѣтаетъ школа на пользу Церкви и Родины“. Почтенная строительница была крайне обрадована столь ласковымъ привѣтомъ и телеграммою отъ себя благодарила Владыку за поздравленіе.

Такъ закончилось скромное, но радостное торжество освященія и открытія Липовской церковно-приходской школы, долженствующей быть новымъ звеномъ среди другихъ школъ,—звеномъ, связующимъ русскій народъ съ его Матерію-Церковью.

Новая школа начала функционировать въ тотъ же день. Прибывшею учительницею было принято въ школу болѣе 30 чело-вѣкъ, хотя намѣчается много желающихъ учиться въ новой школѣ. Въ добрый часъ!

Епарх. Наблюд. свящ. А. Князевъ

„I-й Съездъ законоучителей земскихъ школъ Богородицкаго уѣзда, бывшій 1-го и 2-го сентября 1911 года въ гор. Богородицкѣ“.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 11 окт. 1911 г.:

Сомасенъ на напечатаніе журналовъ въ Тульскихъ Епархіальн. Вѣдомостяхъ.

На съездѣ законоучителей земскихъ школъ Богородицкаго уѣзда, бывшемъ 1 и 2 сентября 1911 года, предположено было открыть Богородицкое законоучительское Братство съ цѣлю объединить законоучителей всѣхъ учебныхъ заведеній города Богородицка и его уѣзда всѣхъ вѣдомствъ для совмѣстной работы по надлежащей постановкѣ законоучительства въ названныхъ учебныхъ заведеніяхъ. На обязанность Братства было возложено и напечатаніе трудовъ Съезда законоучителей.

Выработка Устава Братства и его утверждение заняло много времени, а также и подготовительныя занятія къ открытію Братства.

Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Пастыря Архіепископа Тульскаго и Бѣлевскаго, 2-го октября 1913 года Богородицкое Законоучительское Братство было открыто. Въ настоящее время напечатаніемъ трудовъ Съезда законоучителей—журналовъ и докладовъ—Братство исполняетъ возложенную на него обязанность.

Богородицкое Законоучительское Братство.

В О П Р О С Ы,

подлежащіе обсужденію на Съездѣ о.о. законоучителей земскихъ школъ Богородицкаго уѣзда Тульской губерніи, согласно постановленія Подготовительной къ этому Съезду Комиссіи въ засѣданіи 25-го іюня 1911 года, утвержденного резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 1-го іюля за № 3066.

1. Программа по Закону Божию въ начальныхъ школахъ съ 3-хъ годичнымъ и 4-хъ годичнымъ курсомъ обученія; распределеніе по отдѣленіямъ учебнаго матеріала.

2. Какъ облегчить совмѣщеніе пастырскихъ обязанностей съ законоучительскими, (число школъ у одного законоучителя; по-скольку возможно для послѣдняго соблюденіе росписанья уроковъ; помощь законоучителю со стороны учащихся).

3. Подготовка къ преподаванью Закона Божія тѣхъ лицъ, которые не получили таковой по своему образованью.

4. Въ чемъ должно осуществляться наблюденіе приходскаго священника-законоучителя за преподаваньемъ Закона Божія лицомъ, его замѣняющимъ?

5. На кого желательно возложить наблюденіе за законоучительскою работою въ уѣздѣ и объединеніе ея.

6. О совмѣстномъ занятіи законоучителя съ нѣсколькими (2 и 3) отдѣленьями школы.

7. Наглядность въ преподаваньи Закона Божія.

8. Методическія руководства для законоучителей.

9. Учебники.

10. Ежедневная (предурочная и послѣурочная) молитва въ школь; ея составъ; чтеніе изъ молитвъ дневного Евангелія. Посѣщеніе Богослуженій школою in corpore; служеніе всенощныхъ бдѣній и молебновъ въ школахъ, особенно отдаленныхъ. Говѣние учащихся и учащихся; привлеченіе учащихся къ чтенію, пѣнью и прислуживанью въ церкви.

11. Составъ духовно-нравственнаго отдѣла въ школьныхъ бібліотекахъ для учащихся и центральной для учащихся.

12. Паломничества учащихся.

13. Открытіе уѣзднаго братства законоучителей.

14. Вознагражденіе лицъ, замѣняющихъ законоучителей.

15. Экзамены.

Рѣчь при открытіи сѣзда.

Привѣтъ вамъ, Богородицкіе школьные дѣятели! Привѣтъ вамъ, о.о. пастыри-законоучители! Привѣтъ всѣмъ вамъ, духовные пахари на нивѣ народной!

Школа и церковь, народное образованіе и ученіе Христа—вотъ тѣ высокіе и святыя предметы, къ которымъ сама собою возводится мысль въ вашемъ достопочтенномъ собраніи.

Отецъ русской педагогіи, поборникъ русской національной школы, называемый патрономъ ея, К. Д. Ушинскій писалъ, что

наше воспитаніе, чтобы быть народнымъ *русскимъ*, должно быть прежде всего *христіанскимъ*, и школу онъ называлъ *преддверіемъ церкви*.

С. А. Рачинскій, смѣнившій по любви къ народу кафедру профессора на класный столъ сельскаго учителя, писалъ: „нашъ народъ крещенъ, но еще не оглашенъ“, желая обозначить этими словами не только печальное духовное состояніе простого русскаго народа, но также и желательное направленіе народнаго просвѣщенія.

Такъ учили и такъ творили эти лучшіе радѣтели нашей народной русской школы. А какъ долженъ смотрѣть на школу народную пастырь церкви?

Тотъ же С. А. Рачинскій называлъ школу *якоремъ спасенія для священника*. Такъ оно, конечно, и должно быть и особенно въ наше тревожное, одержимое бурями многими, время. Въ заботахъ о наилучшей постановкѣ религіознаго обученія и воспитанія въ школахъ своего прихода каждый пастырь долженъ видѣть исполненіе главной своей пастырской обязанности, той обязанности учительства, которую слышитъ онъ въ словахъ Пастыреначальника Иисуса Христа: „*Идите, научите всѣ народы*“, или въ словахъ апостола: „*Горе мнѣ, если не благовѣствую*“.

Школьная кафедра для пастыря такъ же важна, какъ и кафедра церковная. Таковы завѣты церкви вселенской и нашей родной, русской. Уже въ древней христіанской церкви средствомъ къ распространенію и утверженію вѣры, кромѣ проповѣди, считались христіанскія училища. И во всѣ послѣдующіе вѣка христіанскіе пастыри принимали самое дѣятельное участіе въ распространеніи христіанскаго просвѣщенія черезъ школы. Въ нашей русской церкви до самаго времени Петра I-го преимущественно духовенство заботилось объ основаніи училищъ.

По дѣйствующимъ въ настоящее время законоположеніямъ, долгъ пастырей церкви учить и воспитывать православныхъ дѣтей въ вѣрѣ Христовой осуществляется, съ одной стороны, въ правѣ ихъ заводить церковныя начальныя школы, находящіяся въ полномъ ихъ завѣдываніи, и, съ другой стороны, въ ихъ исключительномъ правѣ преподавать Законъ Божій во всѣхъ свѣтскихъ начальныхъ школахъ.

И пастыри, если только они сознаютъ весь свой великій пастырскій долгъ, не могутъ не дорожить своимъ положеніемъ въ

школѣ и должны исполнѣ оцѣнить не только свои права, но и всѣ свои обязанности въ этомъ дѣлѣ. Какъ бы ни любилъ священникъ свою церковную школу, онъ не долженъ изъ-за нея забывать школу земскую или министерскую. Для него въ приходѣ нѣтъ пасынковъ, а все родныя дѣти.

Теперь, когда мы на пути къ общему народному образованію, настало время особенно позаботиться объ обезпеченіи надлежащей постановки въ народной школѣ религіознаго обученія и воспитанія.

Прежде всего нужно стремиться къ тому, чтобы въ школѣ никто не мѣшалъ пастырю-законоучителю исполнять свои пастырскія обязанности въ отношеніи къ дѣтямъ своего прихода. Какъ священникъ долженъ быть первымъ другомъ школы, первымъ доброжелателемъ и пособникомъ школьному учителю, такъ тѣмъ болѣе учитель не долженъ никакъ противодействовать священнику, напр., подрывать передъ школьниками его авторитетъ; наоборотъ, онъ долженъ всячески содѣйствовать законоучителю. Знаменитый богословъ и проповѣдникъ, Никаноръ, архіепископъ Херсонскій, въ свое время писалъ: „Сохрани Богъ, если народный учитель станеть показывать небрежность къ вѣрѣ и церкви, какую часто показываютъ городскіе чиновники. Черезъ двадцать лѣтъ это отчужденіе учителей отъ церкви отразится на народѣ. Сохрани Богъ, если народный учитель позволить себѣ проводить легкомысленныя понятія въ духѣ матеріализма. Сохрани Богъ, если народный учитель станеть вести себя относительно мѣстнаго священника въ духѣ антагонизма“... И далѣе о такихъ учителяхъ онъ говоритъ: „опасны для народа и государства русскаго не социалисты наши, не ходоки въ народъ, а народные учителя“.

Затѣмъ, такъ какъ съ увеличеніемъ числа школъ личное законоучительство для священниковъ во всѣхъ школахъ становится невозможнымъ, приходится думать о помощникахъ имъ въ этомъ дѣлѣ и о томъ, какъ осуществить наблюденіе священника за преподаваніемъ Закона Божія лицомъ, его замѣняющимъ.

Далѣе, необходимо обсудить мѣры, могущія послужить къ улучшенію самаго веденія преподаванія Закона Божія и религіознаго воспитанія: программа, учебники, методики, наглядныя пособия, совмѣстныя занятія съ 2—3 отдѣленіями, молитва и участіе въ богослужебнѣ, говѣніе, паломничества, книги для чтенія.

Наконецъ,—какъ поддерживать и оживлять въ законоучителяхъ сознание важности своего дѣла, какъ сохранять интересъ и усиливать ревность къ нему.

Всѣ эти вопросы подлежатъ обсужденію и рѣшенію нашего, досточтимые отцы и братіе, съѣзда. Богъ да поможетъ намъ, чтобы наши занятія послужили Ему во славу, церкви и отечеству на пользу.

Протоіерей *Димитрій Ширяевъ.*

Журналь № 1.

1911 года сентября 1 дня, въ 10 часовъ утра, въ городѣ Богородицкѣ, въ помѣщеніи городского четырехкласснаго училища, открытъ первый Съездъ о. о. законоучителей (въ количествѣ 51) земскихъ школъ Богородицкаго уѣзда, при участіи представителей отъ уѣзднаго земства и отъ уѣзднаго Училищнаго Совѣта.

Предъ открытіемъ Съѣзда о. председателемъ, протоіереемъ Димитріемъ Ивановичемъ Ширяевымъ соборне совершень былъ молебенъ Свв. просвѣтителямъ славянъ Меодію и Кириллу съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Всему Царствующему Дому и Высокопреосвященнѣйшему Паренію, Архіепископу Тульскому и Бѣлевскому, со всею его паствою. По окончаніи молебна, о. председатель привѣтствовалъ собравшихся отъ имени Его Высокопреосвященства и произнесъ прочувствованную рѣчь о взаимоотношеніи школы и церкви, народнаго образованія и ученія Христа; затѣмъ онъ пригласилъ собравшихся дружно поработать на пользу святого дѣла законоучительства, на благо родного Православнаго края. Въ заключеніе о. председатель предложилъ послать Его Высокопреосвященству телеграмму въ слѣдующей редакціи: „Участники Богородицкаго Законоучительскаго Съѣзда, помолившись, приступая къ занятіямъ, испрашиваютъ благословенія Вашего Высокопреосвященства“. Это предложеніе было единодушно принято всѣми участниками Съѣзда.

Затѣмъ, председатель, прот. Д. И. Ширяевъ, объявилъ, что подготовительною къ настоящему Съѣзду Комиссіею благочинный 3 Богородицкаго округа, священникъ Алексѣй Соколовъ, на случай возможнаго отсутствія въ засѣданіи председателя, избранъ замѣстителемъ послѣдняго въ Комисіи, и предложилъ

избрать его и замѣстителемъ предсѣдателя Съѣзда. Это предложение единогласно принято. Дѣлопроизводителями Съѣзда единогласно избраны священники Соборной Троицкой церкви г. Богородицка Михаилъ Щегловъ и села Ювлева Сергій Мерцаловъ. После избранія дѣлопроизводителей было приступлено къ обсужденію докладовъ. Прочитаны 3 доклада—а) священника Покровской церкви г. Богородицка Алексѣя Архангельскаго; б) с. Папоротки Евгенія Знаменскаго и в) села Гредова Юанна Казанскаго; всѣ эти доклады по одному вопросу, а именно: „программа по Закону Божію въ начальныхъ школахъ съ 3—годичнымъ и 4—годичнымъ курсомъ обученія; распредѣленіе по отдѣленіямъ (школы) учебнаго матеріала“ (№ 1 программы). Содержаніе этихъ докладовъ въ общемъ почти одинаково. Не удовлетворяясь существующей программой, докладчики рекомендуютъ расширить ее на счетъ включенія нѣкоторыхъ библейскихъ исторій, особенно назидательнаго характера, а также краткихъ разсказовъ изъ исторіи Св. церкви. При этомъ, священникъ А. Архангельскій группируетъ учебный матеріалъ по концентрическому методу и обращаетъ большое вниманіе на предварительныя бесѣды съ учениками 1—го отдѣленія, о. Юаннъ Казанскій включаетъ въ программу отдѣлъ всеобщей и Русской Церковной Исторіи почти въ объемѣ двухклассныхъ школъ, а свящ. Е. Знаменскій предлагаетъ изучать нагорную проповѣдь по Евангелію въ 4-й годъ обученія; онъ же находитъ цѣлесообразнымъ извѣять изъ программы нѣкоторыя исторіи ветхаго и новаго завѣта, какія или малоназидательныя или неудобопонятныя для дѣтскаго возраста. Распредѣленіе учебнаго матеріала по отдѣленіямъ въ школъ съ 4—годичнымъ курсомъ обученія докладчики дѣлаютъ примѣнительно къ программѣ (примѣрной) для церковно—приходскихъ школъ, съ незначительными варіаціями измѣненій. (Въ виду раздѣленія вопроса о программѣ на двѣ части (ея содержаніе и распредѣленіе по отдѣленіямъ учебнаго матеріала), о. предсѣдатель предложилъ обсуждать каждую часть отдѣльно. Изъ преній выяснилось, что формальное исполненіе программы никогда не удовлетворяло законоучителей, и что въ большинствѣ школъ они и теперь не ограничиваются прохожденіемъ учебнаго курса въ объемѣ программы, но каждый изъ нихъ дополняетъ ее такъ, какъ находитъ нужнымъ, полезнымъ и возможнымъ. Поэтому вопросъ о расширеніи программы вообще

вызвалъ мало возраженій. Правда, нѣкоторые участники Съѣзда предлагали, не увеличивая объема программы, обратить побольше вниманія на развитіе дѣтскаго сердца, на улучшеніе качественной, такъ сказать, стороны дѣла. Признавая эти указанія цѣнными, другіе возражали, что расширеніе программы желательно, главнымъ образомъ, въ воспитательныхъ же цѣляхъ. Многие высказывали сожалѣніе, что, за краткостію учебнаго курса, нельзя ввести въ программу всѣхъ тѣхъ глубоконазидательныхъ повѣствованій изъ священной и церковной исторіи, которыя рекомендуются докладчиками.

По всестороннемъ обсужденіи, постановили:

I. Выразить пожеланіе, чтобы—1) въ IV отдѣленіи дѣти были кратко ознакомлены съ слѣдующими отдѣлами Церковной Исторіи: а) установленіе Церкви; сошествіе Св. Духа на апостоловъ; б) проповѣдь св. апостоловъ въ Іерусалимѣ; в) подвиги и страданія апостоловъ Петра, Іоанна Богослова и Павла; г) гоненіе на христіанъ отъ язычниковъ; д) свв. равноапостольные Константинъ и Елена; обрѣтеніе и воздвиженіе Креста Господня; е) 1, 2 и 7 вселенскіе соборы; ж) св. Николай Мирликійскій Чудотворецъ; з) свв. равноап. Меѳодій и Кириллъ; и) св. равноап. Владиміръ и св. кн. Ольга; крещеніе Руси; і) преп. Сергій Радонежскій и к) святитель Тихонъ Задонскій.

II. — въ I отдѣленіи кромѣ изученія молитвъ сообщались дѣтямъ краткія свѣдѣнія о сотвореніи міра и человѣка о грѣхопаденіи, наказаніи за грѣхъ, обѣтованіе Спасителя, а также изучались исторіи важнѣйшихъ двенадцятихъ праздниковъ;

III.—во II и III отдѣленіяхъ, при изученіи священной исторіи, обращалось особое вниманіе на нравственные выводы и на воспитаніе въ дѣтскихъ душахъ того высокаго Евангельскаго идеала, который завѣщанъ Господомъ Іисусомъ.

IV.—Признать полезнымъ, чтобы о. о. законоучители, руководствуясь въ общемъ примѣрной программой по Закону Божію, относили на 4-й годъ обученія часть катихизиса и Богослуженія, а также и вышеозначенные отдѣлы изъ Церковной Исторіи. При этомъ, въ случаѣ надобности законоучители могутъ осуществлять свое право и „перемѣщать по педагогическимъ соображеніямъ нѣкоторые частныя отдѣлы изъ одного года обученія въ другой“, какъ это разъяснено въ объяснительной запискѣ къ программѣ по Закону Божію.

(Примѣнит. программа предметовъ, преподаваем. въ начальн. народн. учил. Изд. 1908 года, Одесса, стр. 13).

Въ 2 часа дня засѣданіе было закрыто.

Подлинный журналъ за подписью предсѣдателя Протоіерея *Ширяева*, товарища предсѣдателя свящ. о. *Соколова* и дѣлопроизводителей священниковъ—*Щелова* и *Мерцалова*.

Съ подлиннымъ вѣрно. Предсѣдатель Братства, священникъ *Андрей Глаголевъ*.

Секретарь Богородицкаго Законоучительскаго Братства, священникъ *Серій Мерцаловъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Интересный, веселый и поучительный дѣтскій еженедѣльный журналъ

Выходить 4-й годъ.	„УЧЕНИКЪ“	52 № № въ годъ.
-----------------------	------------------	--------------------

Постоянные отдѣлы: Вокругъ свѣта.—Изъ жизни Россіи.—Современныя путешествія.—Міръ животныхъ.—Ученикъ-самоучка.—Ученикъ-мехникъ.—Ученикъ-фотографъ.—Ученикъ-охотникъ.—Ученикъ-спортсменъ.—Головоломка.—Переписка „Ученика“.—Веселая страничка и т. д.

Въ каждомъ № увлекательный разсказъ изъ приключеній на сушѣ, на морѣ, въ дикихъ странахъ и пр. Кромѣ того длинные романы и повѣсти для юношества изъ русской и иностранной жизни. Съ 1 №№ будутъ печататься „Майзорскій тигръ“, романъ Генти, изъ жизни Индіи; „Записки гренадера Иванова о путешествіи съ Пржевальскимъ и Козловымъ по Азіи“; „Сокровище острова Фарланъ“ и друг.

== Подписчики „УЧЕНИКА“ получаютъ: ==

52 №№ журнала съ множ. разсказовъ, повѣстей, научныхъ и истор. статей, рисунковъ, чертежей и пр.

Записная книжка „Ученика“ съ свѣдѣніями, необходимыми для охотника, спортсмена, развѣдчика, экскурсанта на 1914 годъ.

10 иностранныхъ почтовыхъ марокъ для собирателей коллекцій въ томъ числѣ рѣдкая марка „Адрианополь“.

„ДНЕВНИКЪ ПЕТИ ПЪТУШКОВА“ полное собраніе „веселыхъ приключеній гимназиста Пѣтушкова“, съ массою его собственныхъ рисунковъ.

Журналъ „Ученикъ“ выходитъ 4-й годъ, рекомендованъ и допущенъ въ казенныя мужскія и женскія училища Учебнымъ Комитетомъ при Святейшемъ Синодѣ, Ученымъ Комитетомъ Министерства Торг. и Пром. и т. д.

Журналъ „Ученикъ“ самый дешевый въ Россіи еженедѣльный иллюстрированный дѣтскій журналъ и выписанъ для всѣхъ низшихъ школъ нѣкоторыхъ учебныхъ округовъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на „УЧЕНИКА“ съ доставкой и пересылкой:
2 р. 50 к. въ годъ; 1 р. 35 к. на полгода; 75 к. на 3 мѣс.; на 1 мѣс. 20 к.

Подписныя деньги слѣдуетъ высылать на имя Конторы „УЧЕНИКА“:
СПБ., Невскій пр., 112.

Редакторъ Д. П. Якушевъ. Издатель В. Г. Янчевецкій.

ВЫХОДИТЪ
1-й ГОДЪ

„УЧЕНИКЪ“

1-й ГОДЪ

Постоянныя отдѣлы: — Борьба съ пьянствомъ въ Россіи. — Борьба съ безработицею въ Россіи. — Ученіе о жизни и смерти. — Ученіе о жизни и смерти. — Ученіе о жизни и смерти. — Ученіе о жизни и смерти.



Въ этомъ номерѣ: — Жизнь и смерть. — Жизнь и смерть. — Жизнь и смерть. — Жизнь и смерть. — Жизнь и смерть. — Жизнь и смерть. — Жизнь и смерть. — Жизнь и смерть.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „УЧЕНИКА“ ПОДПИСАТЬ

Редакторъ неоф. части, преподав. Семинъ А. Краснопѣцевъ.

Печатать дозволяется 1914 г. февраля 22 дня.

Цензоръ священникъ Александръ Моисеевъ.

Типографія Н. К. Коньшевой. Тула, Посольская ул., Тел. 253.