

16 Декабря.

ПЕНЗЕНСКІЯ

1916 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

№ 24.

Цѣна годовому изда-
нію Вѣдомостей съ пе-
ресылкою и доставкою
рублей

Подписка принимается
въ редакціи Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Награжденъ — іеромонахъ Наровчатскаго Троицкаго Скандва монастыря *Рувимъ* набедренникомъ. — 16 ноября.

Опредѣлены: на *діаконскія мѣста*: діаконъ на псаломщической ваканціи с. Степановки, Моршанскаго уѣзда, Николай *Ивановскій* въ с. Подлѣсную Тавлу, Сар. у., 11 ноября; бывшій воспитанникъ 5-го класса Пенз. дух. семинаріи Иванъ *Бирюковъ* въ с. Чернышево, Керенск. у., 22 ноября; псаломщикъ с. Ишакъ, Сар. у., Константинъ *Семеновъ* въ с. Малые Березники, Сар. у., — 19 ноября. На *псаломщическія мѣста*: крестьянинъ

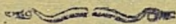
Димитрій *Гудашевъ* и. об. псаломщика въ с. Мывальъ, Городищенскаго уѣзда, 15 ноября.

Перемѣщены: священники: с. Коновати, Инсарскаго уѣзда, Димитрій *Архангельскій* въ село Мокшалеи, Сар. у., 18 ноября; Тюремной церкви г. Пензы Сергѣй *Соколовъ* въ с. Чернышево, Керенскаго уѣзда, 22 ноября; **псаломщики:** с. Старыхъ Верхисъ, Инсарскаго уѣзда, Константинъ *Павл. вѣ* въ с. Шугурово, Городищенскаго уѣзда, 11 ноября; села Мичкаскихъ Выселокъ, Н.-Лом. у., Николай *Сыромятниковъ* въ с. Новое Синдорово, Красносл. у., 15 ноября; с. Кологривовки, Мокшанскаго уѣзда, Ѳедоръ *Херувимовъ* въ с. Степановку, Мокш. у., 22 ноября.

Утвержденъ въ должности помощника духовнаго слѣдователя по благочинію Саранскихъ градскихъ церквей священникъ Тихвинской кладбищенской церкви г. Саранска Симеонъ *Соколовскій*—19 ноября.

Назначенъ къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, псаломщикъ села Корина, Краснослободскаго уѣзда, Михаилъ, *Алонзовъ*—17 ноября.

За смертью исключенъ изъ списковъ священникъ с. Чернышова, Керенскаго уѣзда, Павелъ *Добросердовъ*—10 ноября.



Пензенская духовная консисторія даетъ знать епархіальному духовенству, что въ теченіе первой недѣли великаго поста 1917 года долженъ быть произведенъ церковный сборъ пожертвованій въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, съ тѣмъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ епархіи, въ теченіе первой седмицы святой

четыредесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ *теченіе всей этой седмицы* (согласно опредѣленія Св. Синода отъ 20 февраля 1908 г. за № 1184) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 г., кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю **Православія** были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 гг. въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками, и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими послѣдними въ *мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества*, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вмѣстѣ съ симъ, въ виду того, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, Епархіальный Комитетъ имѣетъ снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (коихъ и препровождается „800“ экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ *мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ*.

В О З В А Н І Е.

Въ нынѣшнюю безпримѣрную по своимъ размѣрамъ и послѣдствіямъ войну сильнѣе чѣмъ когда—либо чувствуется всѣми русскими людьми обязанность и стремленіе оказать посильную помощь тѣмъ, которые на полѣ брани жертвовали своей жизнью, отстаивая цѣлость, честь и достоинство Россіи. Однимъ изъ важнѣйшихъ видовъ такой помощи является забота о дѣтяхъ тѣхъ героевъ, которые, отдавъ жизнь свою родинѣ, оставили дѣтей своихъ безъ родительскаго попеченія. Забота объ этихъ дѣтяхъ—нашъ общій долгъ.

Въ сознаніи важности проведенія въ жизнь этой идеи въ гор. Могилевѣ губ. образовался подъ предсѣдательствомъ супруги г. Могилевскаго Губернатора Е. Д. Явленской Комитетъ, задавшійся цѣлью основать въ названномъ городѣ въ честь Августѣйшаго Имени Наслѣдника Цесаревича и Великаго князя Алексѣя Николаевича пріютъ для круглыхъ сиротъ воиновъ—георгіевскихъ кавалеровъ. Государю Императору благоугодно было положить начало фонду по устройству пріюта, пожаловавъ на эту цѣль одну тысячу рублей.

Ободренный въ своемъ начинаніи этой Высочайшей милостію, Комитетъ по устройству пріюта обращается ко всѣмъ русскимъ гражданамъ съ просьбой отозваться на это благое дѣло и помочь ему позильными жертвами, не стѣсняясь ихъ размѣромъ и памятуя, что „съ міру по ниткѣ—голому рубашка“.

Пожертвованія принимаются: предсѣдательницей Комитета Е. Д. Явленской (г. Могилевъ губ., квартира Губернатора) и казначеемъ Комитета І. А. Семковскимъ (гор. Могилевъ губ., Б.-Садовая собственной домъ).

Предсѣдательница Комитета *Е. Явленская.*

Секретарь *Буримовъ.*

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Шадринъ—съ 28 іюля 1916 года. (См. 16—1916 г.).

Инсарскаго уѣзда: въ с. Сіалъевскомъ-Майданъ—съ 16 августа 1916 г. (См. № 18—1916 г.).

Н.-Домовскаго уѣзда: въ с. Андреевкѣ—съ 6 сентября. (См. № 18—1916 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Жмакинѣ—съ 7 октября 1916 года. (См. № 20-21—1916 г.).

Инсарскаго уѣзда: въ с. Старой Ѳедоровкѣ (на время войны)—съ 5 октября 1916 года. (См. № 20-21—1916 г.).

Въ с. Ногаевѣ (на время войны)—съ 18 октября 1916 года. (См. № 20-21—1916 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Долговиряскѣ (на время войны)—съ 18 октября 1916 года. (См. № 20-21—1916 г.).

Въ с. Блохинѣ—съ 4 ноября 1916 года (на время войны). (См. № 23—1916 г.).

Инсарскаго уѣзда: въ с. Конопати—съ 18 ноября. (См. № 23—1916 г.).

Мокшанскаго уѣзда: въ с. Леплейкѣ—съ 17 ноября. (См. № 23—1916 г.).

Тюремная церковь въ г. Пензѣ—съ 22 ноября (на время войны).

Саранскаго уѣзда: въ с. Саморукоевѣ—съ 23 ноября 1916 года. Причтъ двухчленный; казеннаго жалованія 300 р. въ годъ; братскаго дохода 340 р. въ годъ на весь причтъ; земли 38 десятинъ; домъ церковный; прихожанъ обоюго пола 1090 душъ.

Діаконскія:

*Наровчатскаго уѣзда: въ с. Янужескомъ Майда-
нъ*—съ 20 октября 1915 г. (См. № 21—1915 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Булаевъ—съ 15
декабря 1915 года. (См. № 24—1915 г.).

*Пензенскаго уѣзда: въ с. Кучукъ-портъ-Михайлов-
скомъ*—съ 20 октября 1916 года. (См. № 22—1916 г.).

Чембарскаго уѣзда: въ с. Абалдуевъ—съ 31 октя-
бря 1916 года. (См. № 22—1916 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Оброчномъ—съ 25
октября 1916 года. (См. № 22—1916 г.).

Псаломщическія:

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Рузвель—(вновь от-
крытый приходъ). (См. № 3 Епарх. Вѣд. 1916 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Сѣродовкѣ—съ 18
іюня 1916 г. (См. № 12—1916 г.).

Инсарскаго уѣзда: въ с. Конопати—съ 13 августа
(См. № 18—1916 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Булаевъ—съ 6
сентября. (См. № 18—1916 г.).

Мокшанскаго уѣзда: въ с. Леплейкѣ—съ 6 октября
1916 года. (См. № 20-21—1916 г.).

При Богоявленской церкви г. Керенска—съ 10 октя-
бря 1916 года. (См. № 20-21—1916 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Смольковѣ—съ 7 ноябля.
(См. № 23—1916 г.).

Мокшанскаго у.: въ с. Рождественъ—съ 15 ноябля.
(См. № 23—1916 г.).

Саранскаго у.: въ с. Пшакъ—съ 19 ноябля. (См.
№ 23—1916 г.).

Мокшанскаго у.: въ с. Кологривовкѣ—съ 22 ноябля.
(См. № 23—1916 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Кабановъ—съ 26 октября 1916 года. (См. № 23—1916 г.).

При Вознесенской церкви г. Инсара. (См. № 23—1916 г.).

Нижне-Домовскаго у.: въ с. Старой Нявкѣ—съ 9 ноября. (См. № 23—1916 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Смольковъ—съ 9 ноября. (См. № 23—1916 г.).

Инсарскаго у.: въ с. Старыхъ Верхисахъ—съ 11-го ноября. (См. № 23—1916 г.).

Нижне-Домовскаго у.: въ с. Мичкаскихъ Выселкахъ—съ 15 ноября. (См. № 23—1916 г.).

Инсарскаго уѣзда: въ с. Новляхъ—съ 28 ноября 1916 г. Причтъ двухчленный; жалованія 100 р. въ годъ; братскаго дохода 400 р. на причтъ; земли 33 десятины; домъ общественный, прихожанъ обоего пола 1145 душъ.

Городищенскаго уѣзда: въ с. Еремьевкѣ—съ 29 ноября 1916 г. Причтъ трехчленный; жалованія 100 р. въ годъ; братскаго дохода 744 р. на причтъ; земли 33 десятины; дома нѣтъ; прихожанъ об. пола 1792 души.

Въ с. Гремичевкѣ—съ 28 ноября 1916 г. Причтъ двухчленный; жалованія 100 р. въ годъ; братскаго дохода 595 р. на причтъ; земли 33 десятины; домъ церковный; прихожанъ обоего пола 1877 душъ.

Въ с. Рождественъ—съ 2 декабря 1916 г. Причтъ двухчленный; жалованія 100 р. въ годъ; братскаго дохода 500 р. на причтъ; земли 35 десятинь; дома нѣтъ; прихожанъ обоего пола 1442 души.

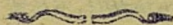
Мокшанскаго уѣзда: въ с. Ново-Никольскомъ—съ 30 ноября. Причтъ двухчленный; жалованія 100 р. въ годъ; земли 35 десятинь; дома нѣтъ; прихожанъ обоего пола 931 душа.

Чембарскаго уѣзда: въ с. Николаевкѣ—съ 2 декабря 1916 г. Причтъ двухчленный; жалованія 100 р. въ годъ; братскаго дохода 300 р. на причтъ; земли 33 десятины; дома нѣтъ; прихожанъ обоего пола 1092 души.

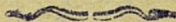
Н.-Домовскаго уѣзда: въ с. Сергіевской Виргѣ—съ 4 декабря. Причтъ двухчленный; жалованія 100 р. въ годъ; братскаго дохода 240 р. на причтъ; земли 42 десятины; дома нѣтъ; прихожанъ обоего пола 1179 душъ.

Въ с. Студенецѣ—съ 4 декабря. Причтъ двухчленный; жалованія 100 р. въ годъ; братскаго дохода 350 р. на причтъ; земли 38 десятины; домъ церковный; прихожанъ обоего пола 1283 души.

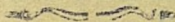
Въ с. Усть-Атмисѣ—съ 28 ноября. Причтъ двухчленный; жалованія 100 р. въ годъ; братскаго дохода 250 р. на причтъ; земли 34 десятины; домъ церковный; прихожанъ обоего пола 1173 души.



СОДЕРЖАНІЕ:—1) Распоряженія епархіальнаго начальства.—2) Вакантныя мѣста.



Редакторъ И. Мальгиновъ.



Печатано съ разрѣшенія епархіальнаго начальства.

Ленза. Губернская Типографія.

16 Декабря.

ПЕНЗЕНСІЯ

1916 года.

ВЦАРХІАЛЬНЫЯ

№ 24.

ВЪДОМОСТИ

№ 24.

★ ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ ★

Обновленіе православнаго прихода и реформа духовной школы.

Въ настоящее время всѣ слои общества стремятся по пути обновленія своей жизни. Это стремленіе къ обновленію замѣчается и въ церковной жизни, гдѣ, повидимому, все отличается большей устойчивостью, непоколебимостью. Духъ времени и здѣсь поставилъ много вопросовъ и требованій, удовлетворить которые не въ состояніи старыя формы церковной жизни. Въ духовныхъ сферахъ прежде всего заговорили о реформѣ прихода. Главную цѣль этой реформы составляетъ поднятіе уровня нравственной жизни православнаго прихода.

Однако, въ существующихъ проектахъ приходской реформы есть много не имѣющаго отношенія къ главной цѣли, а иногда даже противорѣчащаго послѣдней.

Наиболѣе популярнымъ изъ существующихъ проектовъ церковной реформы является проектъ, имѣющій цѣлію предоставить приходу полную автономію, съ правами самостоятельнаго распоряженія церковнымъ имуществомъ и выбора священно—церковнослужителей.

Однако, такое пониманіе церковной реформы не выдерживаетъ критики ни съ церковно-библейской, ни съ нравственно—канонической точекъ зрѣнія.

Съ церковно-библейской точки зрѣнія приходъ есть малая ячейка общецерковной жизни, нераздѣльная съ Церковью. И если, по слову Божію, строителями Дома Божія—церковной жизни—являются епископы и пресвитеры, то ясно, что автономія прихода не должна существовать.

Несообразность автономіи прихода съ понятіемъ о *православномъ приходѣ* очень ясною становится изъ той картины церковной жизни, которая нарисована Христомъ въ Его Евангеліи. Христосъ здѣсь рисуетъ пасомыхъ—Его послѣдователей—въ образѣ стада, пасомага пастыремъ. Овцы слышатъ голосъ пастыря своего и идутъ за нимъ, ибо знаютъ гласъ его.

Такая картина церковной жизни, нарисованная Спасителемъ, рѣшительно говоритъ противъ самоуправленія прихожанъ. Церковь, какъ и приходъ, живетъ, совершенно довѣряясь своему епископу или пастырю.

Съ канонической точки зрѣнія автономія прихода также является недопустимой, ибо церковные каноны всегда предоставляли право управленія паствою епископамъ и пресвитерамъ (Апост. прав. 31 и 39; Лаодик. 57; Двукр. 14).

Конечно, церковные каноны не есть что-то абсолютное, не подлежащее измѣненію. По требованію жизни они могутъ быть замѣнены другими соборомъ епископовъ. Слѣдовательно, соборъ епископовъ, который будетъ утверждать церковную реформу, можетъ дать и автономію приходу, если найдетъ это цѣлесообразнымъ.

Но нужна ли, дѣйствительно, такая мѣра исправленія приходской жизни?

Защитники автономнаго прихода въ свое оправданіе

указываютъ на старорусскій автономный приходъ, какъ на такой, въ которомъ якобы церковные порядки были настолько хорошими, что ихъ необходимо возстановить въ жизни современнаго церковнаго прихода при его реформѣ. Но такъ можно думать о благоустройствѣ древнерусскаго прихода только въ томъ случаѣ, если смотрѣть на него, какъ говорятъ, „съ высоты Птичьаго полета“.

Мы привыкли смотрѣть на старую Русь, какъ на святую Русь, ибо въ ней высоко чтились религіозные идеалы во всѣхъ слояхъ отъ князя до простолюдина. Однако, не должно слишкомъ увлекаться идеализаціей старины. Имѣются историческіе документы, которые показываютъ, что въ жизни старорусскаго прихода обстояло не все благополучно, и что, въ частности, положеніе духовенства въ приходѣ далеко не было почетнымъ и вліятельнымъ, какъ многіе думаютъ.

Такой, на примѣръ, историческій документъ, какъ царская грамота, разосланная въ 1648 г. по всей Россіи и Сибири, убѣждаетъ насъ въ совершенно обратномъ. Въ этой грамотѣ, предписывающей исправленіе нравовъ и уничтоженіе суевѣрій, выражается такого рода сѣтованіе объ упадкѣ добрыхъ нравовъ: „А отцовъ духовныхъ и по приходамъ поповъ и учительныхъ людей наказанія не слушаютъ“, а потому въ грамотѣ предписывалось: „Отцовъ своихъ духовныхъ и учительныхъ людей наказанія и ученія слушати“.

А до какой степени разрушало порядокъ церковной жизни такъ называемое автономное право прихожанъ въ управленіи церковнымъ имуществомъ, объ этомъ ясно говоритъ, на примѣръ, такой документъ, какъ челобитная митрополита Маркелла, поданная царямъ Іоанну и Петру въ 1685 г. Митрополитъ жалуется, что въ Псковѣ, его

пригородахъ и уѣздахъ надъ церквами „архіереи воли не имѣють, владѣють мужики, а церкви всѣ вотчинныя, и тѣми вотчинами владѣють и себя полнять и корыстуются сами, архіерею не послушны, о чемъ указъ пошлемъ — не слушаются и безчестятъ, на счетъ нейдутъ, многая церковная казна за ними пропадаетъ съ давнихъ лѣтъ“. Объ этомъ же у проф. Суворова мы читаемъ: „отношеніе прихожанъ къ приходскому духовенству XVI и XVII в.в. представляется, по памятникамъ этого времени, въ такихъ формахъ, которыя граничили съ отсутствіемъ всякаго церковнаго порядка“.

Что касается права прихожанъ выбирать себѣ клиръ, существовавшее въ древней Руси, то должно замѣтить, что оно приводило совершенно къ дурнымъ результатамъ, какъ о томъ свидѣтельствуетъ челобитная митрополита Маркелла 1685 г., въ которой говорится : „которые попы пьяницы и безчинники, тѣхъ и принимаютъ, а добрымъ священникамъ отказываютъ... многожды церкви стоятъ пусты, безъ пѣнія... священники бѣдные и причетники у церковныхъ старостъ вмѣсто рабовъ, и говорить противъ нихъ ничего не смѣють“. Исторія знаетъ много и такихъ примѣровъ, когда и епископы при выборномъ началѣ были игрушкою въ рукахъ массы—прихода или паствы. Въ Новгородѣ, гдѣ была постоянная борьба партій аристократической и демократической, съ побѣдой одной партіи надъ другой мѣнялся и епископъ. Поэтому рѣдкій епископъ здѣсь занималъ свою должность до конца жизни. Большею частію владыки еще при жизни своей оставляли свой постъ. Бывало и такъ, что одно и то же лицо нѣсколько разъ здѣсь занимало постъ епископа, въ зависимости отъ того, одержала ли побѣду партія, къ которой онъ естественно примыкалъ или которой сочувствовалъ, или она потерпѣла пораженеіе.

Примѣромъ того, какъ мѣнялись владыки въ Новгородѣ, можетъ служить время отъ 1211 г. до 1229 года. Въ 1211 г. владыка Митрофанъ былъ низверженъ, и на его мѣсто возведенъ Антоній, занимавшій кафедрю до 1219 года. Въ этомъ году Антонію предложено было „идти, куда знаетъ“, а на кафедрю снова возвели Митрофана. Въ 1223 году Митрофанъ умеръ, и владыкой выбрали Арсенія. Въ 1225 г. Арсенію дали отставку и владыкой снова провозгласили Антонія. Въ 1228 г. Антоній отъ нервнаго напряженія среди партійной борьбы разболѣлся и оцѣмѣлъ. Его отстранили и снова избрали Арсенія. Но стихійное бѣдствіе, постигшее Новгородъ— продолжительное ненастье, погубившее сѣно и хлѣбъ, было сочтено за наказаніе Божіе вслѣдствіе увольненія Антонія. Партія, не стоявшая при выборахъ за Арсенія, двинулась во дворъ владыки и „аки злодѣя“ стала выталкивать его вонъ („пыхающе за ворота“); едва Богъ спасъ владыку. Владыкой снова объявили Антонія. Думаемъ, что приведенныхъ свидѣтельствъ достаточно, чтобы не считать древнерусскій приходъ идеальнымъ приходомъ.

Обобщая недочеты приходской жизни въ старой Руси, проф. Бердниковъ говоритъ: „реформаторы православнаго прихода для оправданія своихъ проектовъ указываютъ на древнерусскій приходъ, какъ на образецъ для подражанія. Эта ссылка показываетъ только—до какой степени предвзятая мысль можетъ идеализировать крайне своеобразныя историческія явленія. Не говоря уже о томъ, что реформаторы не желаютъ сдѣлать оцѣнку рекомендуемому ими историческому примѣру съ канонической точки зрѣнія, они не замѣчаютъ въ немъ неприглядныхъ сторонъ, которыя бросаются въ глаза непредубѣжденному наблюдателю и мыслителю. Право выбора членовъ клира,

которое предоставлялось приходу древнерусскимъ укладомъ, не только не обезпечивало выбора достойныхъ кандидатовъ, но привело къ такому разстройству этого дѣла, что въ священники нерѣдко попадали лица, до такой степени малоподготовленные и непригодныя къ пастырскому служенію, что, по выраженію собора 1667 г., были не способны пасти не только людей, но и скоты. Не меньшимъ разстройствомъ дѣлъ сопровождалось и хозяйничанье прихожанъ. Хозяйство приходское велось безъ всякой записи въ церковноприходскія книги и безъ всякаго отчета не только предъ епархіальною властію, но даже и предъ обществомъ прихожанъ. Попытка епархіальныхъ архіереевъ ввести какую-нибудь отчетность и порядокъ долгое время встрѣчала упорное сопротивленіе со стороны прихожанъ. И только съ XVIII в. удалось возстановить постепенно требуемый порядокъ¹⁾.

Нужно думать, что стремленіе прихожанъ къ пріобрѣтенію правъ распоряженія церковнымъ имуществомъ и выбора клира собственно говоритъ о недовѣріи пасомыхъ къ пастырю и даже епископу; а разъ создались такія отношенія между приходомъ и его пастыремъ, то послѣднему трудно воздѣйствовать на паству, нисколько ему недовѣряющую. Съ другой стороны, весьма сомнительно, чтобы отъ участія въ распоряженіи церковнымъ имуществомъ прихожанъ сталъ благочестивѣе.

Выборное начало иногда примѣняется нѣкоторыми епископами и въ настоящее время. Но и теперь оно, по справедливому заключенію архипастырей—участниковъ Владимірскаго пастырскаго съѣзда, рѣшительно пагубно для жизни Церкви. Въ деревенскихъ приходахъ крестьяне и

1) См. у. Суворова: „Монастыри и церкви, какъ юридическія лица“. Журн. Юридич. Общ. 1896 г. кн. 6, стр. 69-70, 73-80.

доселѣ далеко не взыскательны на счетъ благочестія причта. Они большею частью желаютъ себѣ причтъ, соответствующій ихъ нравственному уровню; вѣдь благочестивыхъ людей въ приходѣ, какъ и вездѣ, меньшинство, почему желанія этого послѣдняго никогда и не могутъ восторжествовать надъ желаніями остальной массы прихожанъ. Можно было бы привести великое множество иллюстрацій этого, но это будетъ совершенно излишне, такъ какъ онѣ извѣстны каждому, слѣдящему за жизнью прихода.

Но что же дѣлать?— скажутъ. Вѣдь до сихъ поръ, хоть пастыри во главѣ съ епископами и обладали неограниченной властью, однако не была достигнута желанная цѣль.

Напротивъ, приходъ разложился нравственно. Это правда, конечно. Но чтобы остановить разложеніе прихода, нужно воспитать истиннаго пастыря, заботящагося о душевномъ спасеніи своей паствы, молитвенника за него предъ Богомъ.

Можно думать, что самое возникновеніе вопроса о приходской реформѣ и о способахъ ея проведенія въ жизнь весьма убѣдительно свидѣтельствуетъ, что далеко не все пастыри усердно трудились на нивѣ Божіей. И въ существѣ дѣла весь вопросъ о реформѣ прихода вполне можетъ быть замѣненъ другимъ вопросомъ, о реформѣ, которую нужно произвести въ духовной нашей средѣ—въ средѣ пастырей Церкви. Извѣстенъ всѣмъ фактъ, что хорошо воспитанный приходъ говоритъ о хорошемъ воспитателѣ—пастырѣ и наоборотъ. Разумѣется, въ разложеніи прихода могутъ быть виновны и другія обстоятельства, однако, нельзя не сознаться, что личность священника благочестиваго можетъ много сдѣлать въ смыслѣ обновленія прихода, поднятія уровня его нравственной жизни.

Такіе же пастыри, прямо сознаемъ, у насъ на рѣдкость. Въ отсутствіи въ современныхъ пастыряхъ пастырскаго духа сейчасъ очень сильно обвиняютъ духовную школу за ея режимъ и учебныя дисциплины, въ ней преподаваемыя. Въ виду этого высшія духовныя сферы хотятъ замѣнить нынѣшнія семинаріи, имѣющія довольно широкую общеобразовательную программу, дающую семинаристамъ возможность поступать въ свѣтскія высшія учебныя заведенія, спеціально богословскими пастырскими школами, куда будутъ имѣть возможность поступать лица и не получившія средняго образованія, имѣющія званіе учителя и т. п.

Но измѣнить ли это, существо дѣла? Ни въ коемъ случаѣ. Вѣдь для каждаго сельскаго учителя или отца діакона, правоспособнаго на поступленіе въ пастырскую школу, заманчива перспектива—быть священникомъ. Движимые корыстолюбивыми цѣлями, они и наполняютъ пастырскія школы. кои въ результатѣ, слѣдовательно, дадутъ такихъ же непродуктивныхъ пастырей, какихъ даютъ и существующія духовныя школы. Преимущество этихъ новыхъ школъ предъ настоящими духовными школами будетъ заключаться въ томъ, что ихъ питомцы лишены будутъ возможности уклоняться отъ пастырства. Но и пастырство, безъ соотвѣтствующаго настроенія, едвали можетъ имѣть какую либо цѣну.

Возможно, что въ пастырскія школы будутъ поступать не только недоучки, но и окончившіе курсъ гимназіи. Но это еще не значить, что они будутъ поступать сюда по призванію своему къ пастырству. Опять возможно, что сюда таковыхъ будетъ загонять матеріальная нищета. Особенно это нужно сказать про дѣтей духовнаго сословія, которыя при такой реформѣ должны будутъ обучаться въ

гимназіяхъ. Для многихъ изъ нихъ, какъ, наприм., сиротъ, дѣтей многосемейныхъ псаломщиковъ и пр., не будетъ доступенъ университетъ по извѣстнымъ всѣмъ причинамъ, и они будутъ принуждены поступать въ пастырскую школу, а оттуда въ священники, благо, согласно проекту, духовенство будетъ обеспечено казеннымъ жалованіемъ.

Словомъ, проектируемая реформа духовной школы ни къ чему лучшему не приведетъ. Сильнѣйшее воздѣйствіе на развитіе пастырскаго настроенія въ человѣкѣ должно быть съ самыхъ раннихъ лѣтъ, а не тогда, когда уже въ немъ сложатся опредѣленныя наклонности подъ вліяніемъ быть можетъ чуждыхъ пастырству вѣяній. Съ этимъ обстоятельствомъ, повидимому, мало считается существующій проектъ реформы духовной школы.

И современная духовная школа даетъ много прекраснаго матеріала, пригоднаго для пастыря, и ужъ, во всякомъ случаѣ, не менѣе, чѣмъ проектируемыя пастырскія школы. Поэтому и упразднить ее въ сущности ради пастырской школы нѣтъ особой надобности. Не она виновата, что изъ нея выходятъ люди, неспособные нести пастырскій крестъ въ жизни. Она часто лишь бессильна бываетъ искоренить изъ своихъ питомцевъ то зло, которое насаждается въ нихъ невнимательнымъ и халатнымъ отношеніемъ къ воспитанію ихъ въ дѣтствѣ, въ семьѣ. Эти плохе воспитанныя дѣти, попадая въ школу, заражаютъ и другія невинныя сердца, благодаря чему создается такое ложное по существу впечатлѣніе, что школа испортила ребенка.

На основаніи личнаго наблюденія каждый можетъ подтвердить справедливость сказаннаго о духовной школѣ. Правда, могутъ ей поставить въ упрекъ то, что она не уберегла еще не зараженнаго юношества отъ пороковъ, однако должно замѣтить, что это юношество, испытывая

часто дурное вліяніе со стороны товарищей, кромѣ того находится не подѣ исключительнымъ вліяніемъ школы. Оно постоянно сталкивается съ постороннимъ элементомъ общества и часто весьма не желательнымъ въ нравственномъ отношеніи.

Какими же средствами можно создать истиннаго пастыря?

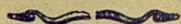
Прежде всего—путемъ добраго христіанскаго воспитанія ребенка съ самаго появленія его на Божій свѣтъ. И если пастыри всего болѣе должны сокрушаться о неуспѣхѣ ихъ пастырскаго дѣла, то они и должны всего болѣе обращать вниманіе на воспитаніе своихъ дѣтей. Наблюденія надъ воспитаніемъ въ средѣ духовнаго сословія показываютъ, что и священнослужители, увлекшись свѣтскостью, стараются привить своимъ дѣтямъ внѣшній лоскъ. Они мало стараются развить въ дѣтяхъ любовь къ храму Божію, уваженіе къ святости праздничныхъ дней и т. п. Такое воспитаніе въ семьѣ, разумѣется, не можетъ дать Церкви хорошаго пастыря. Обсужденіе вопроса о томъ, въ чемъ должно состоять истинное христіанское воспитаніе, здѣсь въ наши задачи не входитъ. Да мы надѣемся, что духовенство и само прекрасно знаетъ, въ чемъ оно должно заключаться. Поступленіе въ духовную школу хорошо воспитанныхъ дѣтей, съ хорошими рекомендаціями отъ благочинныхъ, которые вообще должны наблюдать надъ нравственною жизнью клира, облегчить для нея выполненіе ея главной задачи—выработки пастырскаго настроенія въ ея питомцахъ.

Для болѣе успѣшнаго выполненія этой задачи и руководители учащихъ въ духовной школѣ должны возможно ближе стоять къ своимъ питомцамъ, чтобы не терять ихъ съ поля зрѣнія за время пребыванія ихъ въ школѣ. Затѣмъ,

школьные воспитатели должны болѣе проявлять сердечности въ отношеніяхъ къ своимъ питомцамъ, должны быть въ роли старшаго товарища по отношенію къ нимъ и крайне остерегаться проявленій сухости и черствости отношеній.

Только такія дружныя усилія семьи и школы могутъ способствовать выработкѣ истиннаго носителя пастырскаго духа. А это, въ свою очередь, будетъ служить главной причиной духовнаго возрожденія жизни прихода и всего общества.

Ал. Бляевъ.



Приходскія сберегательныя кассы.

Небывалая въ исторіи человѣчества тяжелая война и вызванныя ею исключительныя условія соціальной жизни русскаго народа призываютъ православное духовенство къ новой отвѣтственной работѣ внѣ сферы его прямыхъ пастырскихъ обязанностей—къ открытію по селамъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ, съ наименованіемъ „приходскими“, во главѣ которыхъ по проекту и должны стать приходскіе пастыри. Нужно надѣяться, что послѣдніе не замедлятъ откликнуться на этотъ призывъ времени съ живою готовностью поработать въ новой области во всю ширь своей культурной мощности не потому, что здѣсь представляется безупречная возможность благороднымъ трудомъ добыть лишнюю копейку къ своему скудному содержанію, а въ сознательномъ представленіи того, что проектируемыя приходскія кассы дадутъ православному духовенству удобную возможность въ глубокомъ тылу, не выходя за предѣлы своего прихода, вмѣстѣ съ правительствомъ и доблестными нашими воинами, поработать на

спасеніе дорогого отечества и Христовой Церкви отъ безбожныхъ и кровожадныхъ тевтоновъ, коварно напавшихъ на русскую землю и безумно поправшихъ всѣ законы Божескіе и человѣческіе.

Одинъ авторитетъ военной стратегіи сказалъ, что для войны нужны три вещи: деньги, деньги и деньги. И это совершенная правда. Безъ денегъ воевать не возможно. Каждая война поглощала ихъ милліардами, а война настоящая, безпримѣрная въ исторіи человѣчества, какъ по территоріальнымъ размѣрамъ, такъ и по силѣ разнообразныхъ усовершенствованій военной техники, доведенной геніями человѣческаго разума до максимума, уже за 27 мѣсяцевъ поглотила этихъ милліардовъ такую уйму, что и сказать страшно. Между тѣмъ конца войны не видно. Борьба народовъ за права человѣческаго существованія все еще разростается; слѣдовательно, требуются все новые и новые милліарды. Неудивительно поэтому, если государственная казна подъ такимъ тяжелымъ финансовымъ давленіемъ начинаетъ быстро истощаться. Чтобы добыть ко времени нужные новые милліарды, министерство финансовъ вынуждено, не покладая рукъ и не зная отдыха, работать съ удесятиренной интенсивностью всѣхъ финансовыхъ силъ по отысканію и разработкѣ новыхъ мѣропріятій къ приливу въ государственное казначейство денежныхъ средствъ. Въ такую тяжелую минуту усиленныхъ расходовъ приходскія сберегательныя кассы, съ государственной точки зрѣнія, предназначаются быть тѣми вспомогательными каналами, которыми пополнится судоходная рѣка въ періодъ обмелѣнія изъ другихъ водоемовъ. Такими каналами въ умѣлыхъ и честныхъ рукахъ православнаго духовенства, несомнѣнно, польются сотни милліоновъ свободныхъ народныхъ денегъ въ главное русло государ-

ственныхъ финансовъ и помогутъ правительству спасти послѣдніе отъ опаснаго истощенія.

Но помимо государственнаго значенія приходскія сберегательныя кассы, несомнѣнно, принесутъ громадную пользу и русскому народу въ его бытовомъ положеніи, вслѣдствіе вызванныхъ войною новыхъ соціальныхъ условій жизни. До войны нашъ простой народъ, въ подавляющей своей массѣ, находился въ такихъ экономически неблагопріятныхъ соціальныхъ условіяхъ, что никакъ не могъ выбиться изъ вѣковой финансовой захудалости и достигнуть свободнаго денежнаго довольствія. Широкое народное пьянство, нѣкогда святую и экономически крѣпкую Русь, къ послѣднему времени, разстроившее до крайнихъ предѣловъ и морально и экономически, было первою причиною народнаго безденежья. Алкогольный драконъ въ теченіе вѣковъ пожиралъ все народное достояніе: и деньги, и хлѣбъ, и одежду, и весь хозяйственный инвентарь. Въ противодѣйствіе такому печальному соціальному явленію подлежащими властями вырабатывались и проводились въ жизнь разныя мѣропріятія, но остановить окончательно прогрессивность народнаго пьянства оказалось все же невозможнымъ. Но вотъ, среди безоблачнаго горизонта международныхъ отношеній, неожиданно грянули страшные раскаты міровой войны, и первые же удары ея попали въ алкогольнаго дракона, моментально поразивъ его на смерть по всей землѣ русской. Со смертію послѣдняго народъ быстро оправился отъ финансовой захудалости, всталъ экономически на ноги и въ его карманѣ завелись свободные рубли.

Уничтоживъ главный корень экономическаго зла въ русскомъ народѣ, текущая война почти одновременно усилила и спросъ на рабочія руки и болѣе чѣмъ на 200 процентовъ повысила расцѣнку ихъ труда по всѣмъ отрас-

лямъ сельско-хозяйственнаго производства, такъ что по откровенному признанію крестьянскихъ старожилонъ такого благопріятнаго года, какъ текущій, въ смыслѣ высокаго заработка, они не помнятъ „отродясь“. Это обстоятельство, въ связи съ повсемѣстною трезвостію, отразилось на экономической жизни русскаго народа на столько благопріятно, что въ карманѣ сельскаго крестьянства оказались свободными уже не рубли, а десятки и сотни рублей. Правда, за время войны и жизнь подорожала въ общемъ больше, чѣмъ на 300 процентовъ, но сельскаго крестьянства существующая дороговизна не коснулась всею своею тяжестью и не исчерпываетъ его кармана до послѣдняго гроша, благодаря тому, что сельскіе обыватели предметами первой необходимости пользуются не съ рынка, а отъ своего хозяйственнаго производства, и даже съ избыткомъ, излишекъ котораго они сами отправляютъ на рынокъ и получаютъ громадныя деньги. Бѣда только въ томъ, что современный русскій человѣкъ не знаетъ экономіи, не привыкъ беречь лишнюю копейку про черный день. Она не можетъ надолго залежаться въ его карманѣ и скоро теряется на предметы или совершенно излишніе, или даже безусловно вредные. Отсюда азартная игра въ деньги и стремленіе щегольнуть дорогими нарядами у всѣхъ сельчанъ, безъ различія пола и возраста, превратились въ трудно преодолимую страсть. Проектируемая приходскія кассы могутъ легко помочь этой національной бѣдѣ и приучить русскаго человѣка быть расчетливымъ, указавъ ему простое и вѣрное средство, какимъ свободно сберегается копейка про черный день. Тѣмъ болѣе указываемое средство будетъ находиться отъ мѣста жительства каждаго сельскаго обывателя не на 20 и на 30 верстъ, гдѣ—то въ городѣ, куда непременно

слѣдуетъ „потрафлять“ въ извѣстные пріемные дни и часы, а подь бокомъ въ его же селѣ, гдѣ можно обращаться со вкладами во всякое время года и во всеѣ часы дня. Лучшаго способа для свободнаго развитія и сохраненія народныхъ сбереженій нельзя пока и желать. Да, наконецъ, и самая неприкосновенность народныхъ трудовыхъ сбереженій не можетъ ни въ какомъ другомъ подобномъ учрежденіи быть такъ вѣрно и прочно обезпечена, какъ только въ приходскихъ кассахъ государственнаго казначейства.

Затѣмъ, приходскія кассы принесутъ не малую пользу и самому приходскому духовенству, давъ плюсъ къ его скудному содержанію. За рѣдкимъ исключеніемъ счастливецъ, сельскому духовенству и всегда—то жилось, какъ говорится, впроголодь, а за время войны стало еще того хуже, въ особенности для семей съ учащимися дѣтьми. Жизнь, какъ уже сказали, вздорожала неимоვნю, болѣе чѣмъ на 300 процентовъ, а доходы духовенства, наоборотъ, упали до минимума. По понятнымъ причинамъ рѣзко уменьшилось число рожденій, браковъ и умершихъ, на чемъ собственно и базируются главныя статьи доходовъ сельскаго духовенства, Законоучительское и казенное жалованье, вмѣстѣ взятое съ доходами отъ праздничныхъ служеній въ храмѣ, по установившейся дороговизнѣ, не могутъ покрыть расходовъ даже по самымъ неотложнымъ нуждамъ домашняго обихода. Что касается земли, то этотъ источникъ доходности—средство обоюду—острое. Нынѣшній годъ, по дороговизнѣ сельско-хозяйственныхъ рабочихъ рукъ и по крайне неблагоприятной для уборки посѣвовъ погодѣ, сельское духовенство разорилось окончательно. Правда, просвѣчиваетъ для православнаго духовенства маленькая надежда на испрошенные по случаю дороговизны 10 милліоновъ, откуда каждый членъ причта

чаетъ получить единовременную субсидію, но и эта по-
лѣдняя въ страшномъ водоротѣ все возрастающей жиз-
ненной дороговизны окажется слишкомъ слабою. Вотъ
тутъ—то приходскія кассы и могутъ придти къ духовен-
ству съ своею дѣйствительною помощью и притомъ такою,
размѣръ которой будетъ находиться въ полной пропорціональ-
ной зависимости отъ величины труда и энергіи въ этомъ
новомъ дѣлѣ самого же приходскаго духовенства. Кто
пожелаетъ побольше заработать, тотъ долженъ будетъ по-
больше и потрудиться. А заработать можно не мало, въ
особенности въ связи съ проектируемымъ при кассахъ
страховымъ дѣломъ.

Но и этимъ не исчерпывается значеніе приходскихъ
кассъ для православнаго духовенства. Для послѣдняго
приходскія кассы могутъ оказаться, такъ сказать, и мо-
ральнымъ чистилищемъ, гдѣ легко будетъ очиститься отъ
тѣхъ незаслуженныхъ укоризнъ и злословій, какими лю-
бятъ обливать православное духовенство враги Церкви
современнаго пошиба. Извѣстно, что съ испоконъ вѣковъ
русское духовенство, для либеральныхъ элементовъ пресло-
вutoй интеллигенціи, является тѣмъ козломъ отпущенія, по
адресу котораго можно безнаказанно говорить и писать
злостно, сколько угодно и кому угодно. И въ чемъ только
не упрекается православное духовенство? Оно будто—бы
и культурно, и индифферентно къ предметамъ вѣры, и
инертно къ запросамъ времени, и корыстолюбиво и т. п.

Приходскія кассы и въ этомъ горѣ могутъ помочь
духовенству, давъ ему вѣрное средство лишній разъ дока-
зать своимъ недругамъ, что въ возводимыхъ обвиненіяхъ
оно не повинно. Если до сего времени православное духо-
венство и не проявило еще должной энергіи и всей мо-
щи своихъ культурныхъ силъ въ строеніи церковной,

государственной и социальной жизни, то не потому, что неспособно, и не потому что лѣнливо, а въ силу того юридическаго безправія, въ какомъ оно находится на Руси и по настоящее время. Въ силу своей безправности духовенство лишено свободной инициативы даже въ сферѣ своихъ строго пастырскихъ обязанностей. Культурныя силы духовенства, подобно сжатому воздуху, ищутъ себѣ выхода на свободную ширь созидательной работы для блага русскаго народа. Чтобы не быть голословнымъ, достаточно указать на кредитныя товарищества, сельско—хозяйственныя общества, потребительскія лавки и другія кооперативныя учрежденія, въ которыхъ духовенству дано право принимать участіе, чтобы убѣдиться, какъ охотно оно воспользовалось даннымъ правомъ, какъ умѣло, а главное, какъ честно и какъ быстро подъ его руководствомъ развивается дѣло. Последнее не замерло, не топчется на одномъ мѣстѣ, а, напротивъ, планомерно растетъ, крѣпнетъ и ширится на благо русскаго человѣка. Увѣрены, что духовенство выкажетъ себя дѣловымъ и въ приходскихъ сберегательныхъ кассахъ и тѣмъ лишній разъ заставить опустить долу очи и положить храненіе на свои злостныя уста тѣхъ, которые начинаютъ уже лукаво улыбаться какъ надъ духовенствомъ, что оно берется за дѣло не по своему плечу, такъ равно и надъ самими приходскими кассами, окрестивъ ихъ заранѣе наименованіемъ „пустой затѣи“, въ томъ предвзятомъ мнѣніи, что подобнымъ путемъ уровень въ обмелѣвшей Государственной кассѣ подымается ровно настолько же, насколько можетъ подняться уровень въ обмелѣвшей рѣкѣ отъ одной капли воды. Такимъ образомъ, приходскія кассы въ указанномъ случаѣ могутъ явиться для православнаго духовенства своего рода моральнымъ чистилищемъ, откуда

при желаніи всегда можно выдти чистымъ отъ возводимыхъ упрековъ.

Наконецъ, на почвѣ заботъ духовенства о матеріальномъ благосостояніи русскаго народа, приходскія кассы откроютъ для пастырей новый путь къ сближенію съ своими прихожанами. Трудно пастырю достигнуть близкихъ взаимоотношеній съ прихожанами, если его заботы о послѣднихъ будутъ носить односторонній характеръ и базироваться исключительно только на основѣ исполненія однѣхъ священнослужительскихъ обязанностей, какъ бы безукоризненно ни было это исполненіе. Нужно быть съ точки зрѣнія идейности исключительнымъ пастыремъ, чтобы на этой почвѣ сдѣлаться душою прихода, въ полномъ смыслѣ слова, къ которой духовныя дѣти льнули бы охотно, безъ всякаго зова пастыря, съ искреннею довѣрчивостію, какъ къ родному отцу, стремились бы слиться съ нимъ въ одно нераздѣльное существо и вполне отречься отъ современнаго либеральнаго взгляда на пастырей, какъ духовныхъ эксплуататоровъ народнаго кармана. Обыкновенному рядовому пастырю достигнуть такихъ близкихъ взаимоотношеній съ прихожанами можно только исключительно путемъ тѣснаго объединенія заботъ объ ихъ духовныхъ нуждахъ съ заботами о тѣлесныхъ потребностяхъ ихъ бытовой жизни. Факты дѣйствительности съ достаточною ясностью показываютъ, что православный русскій народъ производитъ сравнительную оцѣнку достоинствъ своихъ пастырей и опредѣляетъ степень своего довѣрія и расположенія къ нимъ прежде всего не со стороны ихъ корректной выправки и молитвеннаго настроенія при богослуженіи, а со стороны дѣятельнаго и живого участія въ невзгодахъ своей трудовой и скорбной жизни. Будь пастырь съ хорошими голосовыми средствами, прекрасною дикціею, съ безукоризненною

выправкою, съ талантомъ проповѣдническаго искусства, даже съ высокимъ религіознымъ настроеніемъ, но если онъ не общителенъ съ народомъ, сторонится отъ него, проявляетъ равнодушіе къ людскому горю и нуждамъ земной жизни народа, такого пастыря прихожане считаютъ только хорошимъ священнослужителемъ, достойнымъ похвалы и высокаго уваженія за его внѣшнія качества, но не любятъ, не дѣлаютъ душою прихода, не почитаютъ за близкаго человѣка и невольно держатся отъ него подальше. И наоборотъ, если пастырь и не обладаетъ указанными внѣшними достоинствами, но общителенъ съ народомъ, всѣ свои свободныя минуты проводитъ съ нимъ и среди него, раздѣляетъ его радость и горе, утѣшаетъ словомъ, даетъ разумныя совѣты, изыскиваетъ мѣры и средства для матеріальной помощи въ несчастныхъ случаяхъ, словомъ—живетъ народными нуждами и потребностями, такого пастыря прихожане оцѣниваютъ выше перваго и будутъ не просто только уважать, но и полюбить своимъ чуткимъ русскимъ сердцемъ, какъ пастыря добраго, способнаго положить душу свою за овцы своя, и, наконецъ, не замедлятъ довѣриться ему, слиться съ нимъ въ одно существо и сдѣлать въ приходѣ полноправнымъ хозяиномъ своихъ душъ и тѣлесъ. Правда, у многихъ пастырей къ достиженію послѣдняго не малою преградю могутъ служить индивидуальныя черты характера. Какъ люди, пастыри не всѣ одинаковы съ психической стороны. Такъ, одинъ пастырь оказывается отъ природы челоѣкомъ смѣлымъ, находчивымъ и рѣшительнымъ. Какой бы ничтожный и малозначущій случай въ семейномъ или общественномъ быту своихъ прихожанъ ни произошолъ, такой пастырь не постѣснится при желаніи использовать его, какъ удобный моментъ, чтобы подойти къ своему прихожанину поближе, своимъ уча-

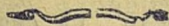
стиемъ въ его нуждѣ завоевать его симпатіи и расположить къ себѣ съ полною откровенностью и истиннымъ довѣріемъ. Другой же пастырь, наоборотъ, отъ природы оказывается человѣкомъ стѣснительнымъ и малодушнымъ. Онъ чего-то все боится. Его и крупныя событія въ приходѣ не всегда осиливаютъ сдвинуть съ мертвой точки нерѣшительности на сближеніе съ народомъ. Подъ давленіемъ природной застѣнчивости пастыри подобнаго типа всегда умаляютъ значеніе приходскихъ событій, выжидая случаевъ болѣе подходящихъ, болѣе сильныхъ, и въ такомъ выжиданіи часто протекаетъ бездѣятельнымъ, въ смыслѣ сближенія съ народомъ, все время ихъ служенія въ приходѣ.

Приходскія кассы и здѣсь окажутъ для духовенства не малую пользу. Пастырямъ первой категоріи они сразу же откроютъ широкій путь къ сближенію съ народомъ, а пастырей второй категоріи *volen-spoleus* выведутъ изъ состоянія нерѣшительности, сдвинуть съ мертвой точки выжидательнаго положенія и постепенно, незамѣтнымъ образомъ, поведутъ впередъ до полного разстѣянія врожденной застѣнчивости въ житейскомъ взаимообщеніи съ народомъ.

Вотъ какое громадное значеніе будутъ имѣть въ жизни приходскія кассы. Посему нужно надѣяться, что православное духовенство не замедлитъ дружно взяться за предлагаемое дѣло и развернуть въ немъ на благо страдающей родины свои еще неиспользованныя культурныя силы, энергію и неподкупную честность. Опасаться за возможность успешнаго развитія операцій въ приходскихъ кассахъ въ виду существованія подобныхъ кассъ при волостныхъ правленіяхъ и кредитныхъ товариществахъ, гдѣ проценты по вкладамъ гораздо выше, пока преждевременно и крайне неосновательно. Служить сколько-нибудь серьезной помѣхой операціямъ приходскихъ кассъ ни тѣ,

ни другія не могутъ. Волостныя сберегательная кассы по многимъ причинамъ потеряли довѣріе народа, и въ настоящее время вынуждены или бездѣйствовать, или совсѣмъ прекратить свое существованіе. При кредитныхъ товариществахъ кассы, хотя и функціонируютъ и весьма даже успѣшно, но онѣ пока не располагаютъ для мелкихъ вкладовъ тѣми удобствами, какими по проекту будутъ преимуществовать приходскія кассы. Кромѣ сего пастыри большую, чѣмъ члены кредитныхъ товариществъ, имѣютъ возможность выяснять въ приходѣ всѣмъ и каждому государственное и соціальное значеніе приходскихъ кассъ, ихъ преимущество предъ кассами волостныхъ правленій и кредитныхъ товариществъ и наглядно, на фактахъ жизни, доказывать неоспоримую пользу бережливаго отношенія къ свободной копѣйкѣ про черныи день съ помѣщеніемъ ея въ приходскія кассы. Словомъ, никто такъ легко и такъ свободно не можетъ привлечь въ сберегательную кассу народныя копѣйки, какъ приходское духовенство. Только не слѣдуетъ въ такомъ отвѣтственномъ и великомъ дѣлѣ строить какихъ-либо иллюзій и допускать опаснаго пессимизма, этихъ двухъ крайностей, способныхъ разстроить и убить всякое живое дѣло.

Свящ. *Серій Александровскій*.



По вопросу объ обезпеченіи вдовъ и сиротъ духовенства.

Текущій хозяйственной годъ и современная міровая война, безпримѣрная по жертвамъ и продолжительности, требуя все новаго чрезмѣрнаго напряженія силъ и средствъ

страны, до невозможно — минимальныхъ предѣловъ сократили бюджетъ всего православнаго духовенства, всегда — то отличавшійся крайней неопредѣленностью и шаткостью. Между тѣмъ какъ всѣ предметы потребленія чрезвычайно повысились въ цѣнѣ, а въ скоромъ будущемъ обѣщаютъ быть совершенно недоступными. Вслѣдствіе этого матеріальное положеніе духовенства и особенно его осиротѣлыхъ семействъ дѣлается нынѣ ужасно тяжелымъ и прямо невыносимымъ. Уже неоднократно сообщалось въ печати, что священники въ малыхъ сельскихъ приходахъ, получающіе грошевое вознагражденіе и обремененные большой семьей, буквально принуждены нынѣ идти къ своимъ прихожанамъ съ протянутой рукой и выпрашивать себѣ, подобно нищимъ, подаваніе, чтобы не умереть съ голоду. А что сказать про вдовъ и сиротъ?!

Въ силу условій своего служенія, требующаго отъ принимающихъ высокій священныи санъ обязательной женитьбы, прав. духовенство является наиболѣе многосемейнымъ сословіемъ, а потому забота о будущемъ обеспеченіи семьи, объ устройствѣ дѣтей, всегда омрачая и безпокая духовное сословіе, нынѣ особенно является больнымъ, тревожнымъ вопросомъ преимущественно для сельскаго духовенства, получающаго жалкіе гроши. Скудное содержаніе не только не даетъ возможности что-либо сберечь отъ текущихъ чрезмѣрныхъ расходовъ, но даже вынуждаетъ питаться впроголодь, если не сказать еще больше. . . . А отсутствіе сбереженій поставяетъ cadaго члена причта въ весьма затруднительное положеніе относительно будущаго семьи, если смерть или неизлѣчимая продолжительная болѣзнь лишатъ таковую семью единственнаго средства содержанія — заработка ея кормильца. А между тѣмъ эта опасность никому такъ не грозитъ по условіямъ службы, какъ имен-

но духовенству, потому что оно болѣе и скорѣе всѣхъ подвергается возможности всякаго рода заболѣваній.

Объ этомъ одинъ изъ сотрудниковъ въ „Приходскомъ Листкѣ“ пишетъ такъ: „Въ селахъ большинство храмовъ холодные, гдѣ служба для духовенства въ зимнее время является весьма тягостной и опасной для здоровья. Простаиванье цѣлыми часами на холодномъ полу, хожденія съ св. крестомъ—съ постоянными переходами изъ жарко натопленныхъ избъ на морозъ и сквозной вѣтеръ; проводы покойниковъ съ открытой головой подъ дождемъ и вѣтромъ, разъѣзды по деревнямъ при самыхъ невозможныхъ условіяхъ и, наконецъ, постоянное общеніе съ больными и самыми заразительными болѣзнями, при полномъ отсутствіи дезинфицирующихъ средствъ,—все это неизбѣжно должно способствовать заболѣваніямъ и смертности среди духовенства и способствуетъ. Раннія смерти, когда семья еще малолѣтна, часты среди нашего духовенства, а между тѣмъ въ отношеніи пособій оставшейся семьѣ оно поставлено въ очень трудныя условія и въ виду долговременности выслуги хотя бы половинной пенсіи и скуднаго ея размѣра. Все это дѣлаетъ положеніе сиротъ духовенства чрезвычайно безпомощнымъ“.

Почти во всѣхъ епархіяхъ духовенство для обезпеченія вдовъ и сиротъ, а также престарѣлыхъ и нетрудоспособныхъ своихъ членовъ принимаетъ зависящія отъ него мѣры въ видѣ открытія разныхъ эмеритальныхъ кассъ и др. видовъ самопомощи, но всѣ эти учрежденія, не имѣя возможности широко развить своихъ операцій, безъ сомнѣнія, затрудняются оказывать болѣе или менѣ существенную помощь. Въ Пензенской епархіи это дѣло, повидимому, поставлено гораздо лучше другихъ епархій, тѣмъ не менѣе требуетъ еще большаго развитія и усовершенствованія.

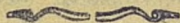
ванія. Для обезпеченія заштатныхъ и сиротствующихъ у насъ существуютъ Общество взаимнаго вспоможенія и Отдѣленіе при немъ, епархіальное и окружныя Попечительства и фондъ (или касса) взаимопомощи. Изъ первыхъ учреждений выдаются пенсіи и единовременныя пособія по 5-ти разрядамъ, сообразно взносамъ каждаго члена изъ духовенства, и положеніе дѣлъ ихъ обще-епархіальнымъ съѣздомъ, бывшимъ въ іюнѣ мѣс. с. г., признано благопріятнымъ. „По счету Общества—на приходѣ въ 1915 г. пенсіонныхъ средствъ съ остаточными значится 365,831 р. 84 к. и членскихъ взносов въ основной капиталъ 119 р. 50 к., изъ нихъ израсходовано 36,265 р. 53 к., на остаткѣ къ 1916 г. значится 329, 685 р. 81 к. По счету Отдѣленія—на приходѣ съ остаточными было 11,139 р. 19 к., израсходовано 2,514 р. 60 к., осталось къ 1916 г. 8,624 р. 59 к. По счету фонда взаимопомощи—на приходѣ съ остаточными 4,475 р. 32 к., израсходовано 862 р., на остаткѣ къ 1916 г. состоитъ 3,613 р. 32к. Такимъ образомъ, средства Общества въ 1915 г. увеличились на 20,620 р. 60 к. Епархіальный съѣздъ отъ лица духовенства выразилъ Правленію Общества благодарность за энергичную дѣятельность“ (№ 14 Епарх. Вѣд. за 1916 г.).

Пенсіи и пособія, выдаваемые вдовамъ и сиротамъ изъ епархіальнаго и окружныхъ попечительствъ, ужасно скудны и совершенно недостаточны (5 р.—15 р. въ годъ на сиротствующую семью) для удовлетворенія самыхъ насущныхъ ихъ нуждъ. Послѣ сего невольно является животрепещущій вопросъ: какъ же взяться за дѣло помощи нашимъ кровнымъ сиротамъ, чтобы эта помощь, хотя бы въ будущемъ, могла оказаться болѣе дѣйствительной помощью, а не нищенскимъ минимальнымъ подаяніемъ?! Желая дать

посильный отвѣтъ, мы еще въ минувшемъ году (№ 24 Епарх. Вѣд. за 1915 г.) предлагали вниманію духовенства епархіи проектъ учрежденія „Отдѣленія“ при окружныхъ полечительствахъ—подобно тому, какъ при Обществѣ взаимнаго вспомошествованія довольно успѣшно функціонируетъ Отдѣленіе, которое нерѣдко субсидируетъ само Общество, и высказывали пожеланія, чтобы предлагаемый нами проектъ, какъ требующій дальнѣйшей разработки и усовершенствованія, кого-либо изъ духовенства вызвалъ на составленіе болѣе лучшаго проекта къ обезпеченію несчастныхъ его сиротъ.

Предсѣздная подготовительная Комиссія, уже много поработавшая на благо епархіальнаго духовенства и за энергичную дѣятельность удостоенная отъ послѣдняго выраженія неоднократной похвалы, окажетъ ему, несомнѣнно, большую пользу, если приметъ на себя не лёгкій трудъ надъ составленіемъ какого-либо болѣе лучшаго проекта къ обезпеченію несчастныхъ сиротъ духовенства, или же выскажетъ тѣ мѣропріятія, какія оказались бы болѣе пріемлемыми и цѣлесообразными къ увеличенію средствъ въ насѣ взаимопомощи, уже начинающей проявлять свою дѣятельность и имѣющей въ остаткѣ къ 1916 г. до 3613 р. 32 з. основного капитала. Наши несчастныя вдовы и сироты крайне нуждаются нынѣ даже въ насущномъ кускѣ хлѣба, изъ—за котораго испытываютъ разныя лишенія и великія огорченія, а посему онѣ и должны составлять особую ревностную заботу всего духовенства епархіи.

Священникъ *І. Померанцевъ.*



По епархіи.

◆ Пензенскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ возбуждено предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Сиродѣ ходатайство объ открытіи двухгодичныхъ дополнительныхъ педагогическихъ курсовъ при Русско-Качимской второклассной школѣ, Город. у., съ условіемъ дѣлать приемы слушательницъ на курсы и выпуски учительницъ чрезъ годъ. На содержаніе курсовъ испрашивается по 1700 р. ежегодно.

◆ Въ текущемъ учебномъ году при Каменской второклассной школѣ, Н.-Ломов. у., открыты занятія въ учебно-показательныхъ мастерскихъ по программамъ Школы Народнаго Искусства. Преподаются ткачество, вышиваніе, рисованіе, золотошвейное и красильное мастерство.

◆ Всѣхъ школьныхъ пунктовъ по Инсарскому уѣзду по школьной сѣти назначено для духовнаго вѣдомства 66. Построено съ 1909 по 1916 годъ новыхъ зданій, вполне пригодныхъ для цѣлей всеобщаго обученія, 18. На постройку этихъ зданій церковно-приходскихъ школъ израсходовано казенныхъ денегъ 16.500 р.

◆ На хозяйственное содержаніе церковныхъ школъ отъ церкви епархіи взносовъ отъ отчисленій по 2¹/₂ коп. съ приходской души поступило 4679 р.; каковая сумма и распредѣлена между уѣздными отдѣленіями пропорціонально количеству школъ и хозяйственныхъ потребностей.

◆ На освободившуюся, за перемѣщеніемъ прот. А. Соколова въ г. Саранскъ, вакансію Пензенскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ и дол. назначень священникъ Успенской ц. при Мироносицкомъ кладбищѣ г. Пензы Алексій Виноградскій.

◆ На отопленіе зданій церковно приходскихъ школъ

Пензенской епархіи, въ видѣ единовременнаго пособія, отпущено изъ казеннаго кредита 8000 руб., каковая сумма и распределена Епарх. Совѣтомъ между уѣздными отдѣленіями.

◆ Минувшимъ лѣтомъ на курсы пчеловодства было командировано 12 учащихся второклассныхъ церковныхъ школъ, а на сельско-хозяйственные курсы, бывшіе въ г. Пензѣ, 7 учащихся.

◆ Проценты съ Захарьинскаго капитала въ количествѣ 2500 руб. на будущее время будутъ распределяться между нуждающимися причтами епархіи, по примѣру Саратовской епархіи, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

◆ Епархіальный архитекторъ Курбатовъ избранъ сверхштатнымъ членомъ Епарх. Училищнаго Совѣта.

◆ Въ селѣ Стяжкинѣ, Наров. у., при мѣстной церковной школѣ съ начала текущаго учебнаго года открытъ на мѣстные средства ремесленный классъ по столярному и слесарно-кузнечному ремесламъ.

◆ Въ первыхъ числахъ декабря въ дер. Верхней Рахманкѣ прихода с. Мордовскихъ Юнокъ, Красносл. уѣзда, предполагается освященіе ввовъ построеннаго храма. Новый храмъ построенъ вмѣсто сгорѣвшей въ 1913 году совершенно отстроенной и приготовленной къ освященію церкви. Мѣстные крестьяне предполагаютъ ходатайствовать объ открытіи у нихъ самостоятельнаго прихода,

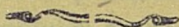
◆ Въ ночь на 11 ноября неизвѣстные злоумышленники чрезъ взломъ оконной желѣзной рѣшотки проникли въ храмъ с. Забалуйки, Город. у., взломавъ кружку и церковный ящикъ, похитили 30 руб. церковныхъ денегъ. Все церковное имущество цѣло.

◆ Въ ту же ночь воры, взломавъ оконную рѣшетку, проникли въ церковь поселка Рузаевка и изъ церковнаго ящика похитили 123 рубля церковныхъ денегъ,

приготовленныхъ на покупку свѣчъ. Узнавъ о семъ, мѣстное приходское попечительство открыло сборъ пожертвованій въ пользу церкви и собрало 133 рубля.

◆ Въ ночь на 23 ноября неизвестные грабители проникли чрезъ окно лѣваго придѣла, подпиливъ два желѣзныхъ вертикальныхъ прута, въ храмъ с. Безсоновки, Пенз. у., и похитили мелкой размѣнной монетой 20—25 руб. Похищенъ также находившійся въ свѣчномъ ящикѣ стальной сундучекъ съ находящимися въ немъ именными денежными документами на сумму 17281 р. 69 коп. Святыней храма святотатцы не трогали.

◆ 24 ноября обокрадена церковь села Черткова, Пензен. у.



Извѣстія и замѣтки.

Объ измѣненіи состава Синода. Предсоборное совѣщаніе, по вопросу о составѣ Синода, высказалось: 1) за установленіе вмѣсто двухъ сессій въ году, „зимней“ и „лѣтней“, одной общегодовой и 2) предсоборное совѣщаніе рекомендуетъ раздѣлить всѣ російскія епархіи на 8 округовъ съ тѣмъ, чтобы въ каждомъ изъ такихъ округовъ велась очередь епархіальныхъ архіереевъ по старшинству ихъ хиротоніи, по старшинству которой епископы и будутъ вызываться въ синодальную сессію.

Обсужденіе смѣты Св. Синода. На совѣщаніи содокладчиковъ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода былъ возбужденъ между прочимъ вопросъ о привлеченіи монастырей къ содержанію духовныхъ учебныхъ заведеній и иныхъ установленій, обслуживающихъ церковныя нужды. В. П. Шейнъ и М. И. Арфьевъ находили, что содержаніе духовныхъ учеб-

ныхъ заведеній никоимъ образомъ не можетъ быть отнесено на средства монастырей. Священники А. Л. Трегубовъ, Филоненко и Альбицкій указали, что задача монастырей—быть не только мѣстомъ религіознаго утѣшенія для вѣрующаго, хранить духъ христіанской церкви и блюсти уставъ богослуженія, но также быть мѣстомъ просвѣщенія и благотворительности.

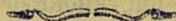
При обсужденіи дальнѣйшихъ параграфовъ смѣты от А. Л. Трегубовъ поднялъ вопросъ объ обезпеченіи сельскаго духовенства. Оберъ-прокуроръ Св. Синода Н. П. Раевъ заявилъ, что онъ считаетъ этотъ упрекъ вполне справедливымъ. Первѣйшая задача, которую онъ поставилъ въ своей дѣятельности, заключается въ обезпеченіи духовенства достаточнымъ содержаніемъ. Совѣщаніе постановило повторить пожеланіе о скорѣйшемъ разрѣшеніи этого вопроса.

По вопросу о пенсіонномъ обезпеченіи духовенства, возбужденному от А. Л. Трегубовымъ, оберъ-прокуроръ Св. Синода Н. П. Раевъ заявилъ, что уставъ разсмотрѣнъ междувѣдомственнымъ совѣщаніемъ, доложенъ Св. Синоду и переданъ въ Совѣтъ Министровъ. Въ ближайшемъ будущемъ онъ будетъ внесенъ въ законодательныя учрежденія. При этомъ Н. П. Раевъ сообщилъ, что размѣръ пенсіи священникамъ предположенъ въ 748 рублей въ годъ, но онъ лично настаиваетъ на оставленіи той цифры, которая была указана въ законодательномъ предложеніи думскаго духовенства, т.-е. 900 руб. Св. Синодъ поручилъ ему отстаивать эту послѣднюю цифру какъ въ Совѣтъ Министровъ, такъ и въ законодательныхъ учрежденіяхъ.

О пенсіяхъ законоучителямъ. Первое общее собраніе Правительствующаго Сената разсматривало вопросъ—имѣютъ ли право законоучители духовнаго сана, выслужившіе учебныя пенсіи по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія, получать

таковыя пенсіи при продолженіи епархіальной службы, независимо отъ того, получаютъ ли они содержаніе на сей службѣ изъ суммъ казны или же изъ какого-либо другого источника? Первое общее собраніе Сената опредѣлило разъяснить, что возбужденный министромъ народнаго просвѣщенія вопросъ разрѣшается въ положительномъ смыслѣ.

Образовательный цензъ уѣздныхъ наблюдателей. Комиссія по народному образованію разсмотрѣла и одобрила законопроектъ о предоставленіи священникамъ, окончившимъ курсъ духовной семинаріи, съ званіемъ студента семинаріи, права занимать должности уѣздныхъ наблюдателей школъ церковно-приходскихъ и грамоты, хотя бы они не имѣли званія учителя высшаго начальнаго училища.



СОДЕРЖАНІЕ:—1) Обновленіе православнаго прихода и реформа духовной школы.—2) Приходскія сберегательныя кассы.—3) По вопросу объ обезпеченіи вдовъ и сиротъ духовенства.—4) По епархіи.—5) Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ А. Поповъ.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1917 годъ на газету

РУССКОЕ СЛОВО

(Двадцать третій годъ изданія)

и журналъ **ИСКРЫ.**

Подписная цѣна на газету „Русское Слово“. Съ пересылкой городскимъ и иногороднымъ: На 12 мѣс. 14 р., на 11—13 р., на 10—12 р., на 9—11 р., на 8—10 р., на 7—9 р., на 6—8 р., на 5—7 р., на 4—6 р., на 3—4 р. 50 коп., на 2—3 р., на 1—1 р. 50 коп.

На газету „Русское Слово“ съ журн. ИСКРЫ“. (При одновременной подпискѣ). Съ пересылкою городскимъ и иногороднымъ. На 12 мѣс. 18 р., на 11—16 р. 75 к., на 10—15 р. 50 к., на 9—14 р. 25 к., на 8—13 р., на 7—11 р. 75 к., на 6—10 р. 50 к., 5—9 р., на 4—7 р. 25 к., на 3—5 р. 50 к., на 2—3 р. 75 к., на 1—2 р.

На журналъ „ИСКРЫ“. Съ пересылкой городскимъ и иногороднымъ: На 12 мѣс. 4 р., на 6—2 р. 50 к., на 3—1 р. 30 к., на 1—60 к. За границу—вдвое.

Увеличеніе подписной платы вызвано значительнымъ вздорожаніемъ бумаги и всѣхъ типографскихъ матеріаловъ.

Подписка принимается съ 1-го числа cadaго мѣсяца на всѣ сроки, но не далѣе конца года.

Допускается разсрочка платежа: на «Русское Слово»: при подпискѣ 6 руб., къ 1-му апрѣля 4 руб., къ 1-му

юля 4 руб.; на «Русское Слово» съ журналомъ «Искры» при подпискѣ 8 руб., къ 1-му апрѣля 5 руб., къ 1-му юля 5 руб.

О желаніи вносить деньги въ разсрочку необходимо заявить при уплатѣ перваго взноса и при слѣдующихъ взносахъ прилагать печатный адресъ, подѣ которымъ получается изданіе, или точную съ него копію. Городскіе подписчики благоволятъ предъявлять № подписной квитанціи и указывать адресъ доставки газеты,

При подпискѣ менѣе года и не съ 1-го января разсрочка платежа не допускается.

Подписавшіеся на газету въ разсрочку и не внесшіе доплату своевременно считаются выбывшими, и высылка имъ прекращается, а высылаемая послѣ срока деньги записываются, какъ новая подписка, согласно мѣсячной платѣ.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при коллективной подпискѣ на годъ, черезъ посредство и поручительство казначеевъ, допускается взносъ подписной платы помѣсячно съ такимъ расчетомъ, чтобы вся подписная плата была внесена не позже 1-го юля.

За перемѣну адреса взимается: съ городского и иногороднаго на городской—25 к., съ иногороднаго на иногородный—25 к., съ городского на иногородный—50 к., съ городского или иногороднаго на заграничный, кромѣ платы за перемѣну 25 к., доплачивается разниа, согласно таксѣ, за время по расчету.

Почтовые и гербовые марки въ уплату не принимаются.

Адресъ конторы: Москва, Тверская, 48.

Открыта подписка на 1917 годъ

СВѢТЪ

ежедневная независимая, самая дешевая и распространенная русская газета. Основана В. В. Комаровымъ.

„СВѢТЪ“ даетъ послѣднія военныя новости.

„Свѣтъ“ имѣеть своихъ спеціальныхъ военныхъ корреспондентовъ на русско-германскомъ и русско-австрійскомъ театрахъ военныхъ дѣйствій.

„Свѣтъ“ имѣеть спеціального корреспондента на сербскомъ театрѣ войны.

Въ 1917 г. въ газетѣ будутъ печататься романы извѣстныхъ авторовъ: княгини Бебутовой, Н. Н. Брешко-Брешковскаго, Е. И. Фортунато, Маровскаго (автора „Маленькой сеньеры“ и др.).

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою 6 руб. годъ съ 1 января по 31 декабря, 3 руб. полгода съ 1 января или съ 1 іюля, 1 р. 50 к. три мѣсяца съ 1 янв., 1 апр., съ 1 іюля, 1 окт. На 1 мѣсяць 50 к.

Адресовать: Петроградъ, Невскій пр. 136.

Открыта подписка на 1917 г. на большую ежедневную политическую виѣпартійную газету, издающуюся въ Москвѣ:

УТРО РОССИИ

(Восьмой годъ изданія).

Газета «УТРО РОССИИ» — органъ того созидательнаго обновленія Россіи, которое не только предметъ нашихъ общихъ чаяній, но и проявленіе исторической логики вещей. Это обновленіе должно проявиться въ правовомъ устроеніи нашей государственной и общественной жизни, въ укрѣпленіи нашего національнаго духа, воплощающаго въ культурномъ творествѣ и въ мощномъ подъемѣ производительныхъ силъ нашей родины. Особое вниманіе газета удѣляетъ всему, связанному съ войной, — которая, во что бы то ни стало, всѣми мѣрами, должна быть доведена до побѣднаго конца, — и съ будущей ея ликвидаціей, отъ разумнаго осуществленія которой всецѣло зависятъ судьбы Великой Россіи.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на 1 годъ 12 р., на 11 мѣс. 11 р. 50 к., на 10 мѣс.

10 р. 75 к., на 9 мѣс. 10 р., на 8 мѣс. 9 р., на 7 мѣс.
8 р., на 6 мѣс. 7 р., на 5 мѣс. 6 р., на 4 мѣс. 5 р.,
на 3 мѣс. 3 р. 75 к., на 2 мѣс. 2 р. 75 к., на 1 мѣс.
1 р. 40 к.

За границу—вдвое.

Подписка принимается только съ 1 числа каждаго мѣсяца.

Разрочка: при подпискѣ 5 р., къ 1 апрѣля 4 р. и къ 1 июля 3 р.

При подпискѣ менѣе чѣмъ на годъ разрочка не допускается.

О желаніи вносить деньги въ разрочку заявляется при уплатѣ перваго взноса, иначе деньги зачисляются на соотвѣтствующее количество мѣсяцевъ, а не на годъ. За перемѣну адреса—40 коп.

Подписныя деньги и справки адресовать: Москва, Путинковский пер. 3, контора газеты «УТРО РОССИИ».

Открыта подписка на 1917 годъ

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Ежемѣсячный педагогическій журналъ. Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Годъ изданія XXII. Въ 1917 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ: I. Очерки,, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни („Уголки школьной жизни“). II. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія. III. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. IV. Обзоръ русскои и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. V. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію). VI. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія,

сообщенія и замѣтки). VII. Извѣсія учебнаго музея церковныхъ школь. VIII. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. IX. Библиографическій листокъ. X. Школьное цѣнне (статьи о преподаваніи цѣнія; библиографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) Школьный Календарь на 1917—1918 учебный годъ. 2) Книжки для учительской бібліотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и Книжки для ученической бібліотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для классаго цѣнія. Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Подписная цѣна на журналъ три рубля за годъ съ пересылкою.

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: Пгг., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“.

Редакторъ П. Мироносицкій.

XI годъ изданія.

Открыта подписка на 1917 годъ на педагогическій журналъ

Для Народнаго Учителя,

издаваемый Т-вомъ И. Д. Сытина, подъ редакціей Н. В. Тулунова.

Выходитъ два раза въ мѣсяць, кромѣ іюня и іюля, всего 20 разъ въ годъ.

Вступая въ одиннадцатый годъ изданія, журналъ неизмѣнно будетъ слѣдовать основнымъ своимъ задачамъ: 1) Служить дѣлу развитія школы на началахъ, диктуемыхъ современной научной педагогикой и запросами обновляющейся русской жизни. 2) Содѣйствовать объединенію работниковъ по народному

образованію для достиженія наибольшей успѣшности въ ихъ работѣ. Журналъ будетъ слѣдить за развитіемъ новыхъ педагогическихъ идей и школьнаго дѣла, и давать всякаго рода справки и указанія практическаго характера по вопросамъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія. Во многихъ городахъ и селеніяхъ Европейской и Азіатской Россіи журналъ имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ, дающихъ сообщенія съ мѣстъ.

Въ 1917 году журналъ будетъ выходить въ нѣсколько увеличенномъ объемѣ и съ иллюстраціями. Въ теченіе года на страницахъ журнала будетъ данъ рядъ снимковъ съ картинъ извѣстныхъ художниковъ. Снимки эти, имѣя самостоятельную художественную цѣнность, могутъ служить также полезнымъ пособіемъ для учителя, какъ иллюстраціонный матеріалъ при школьныхъ занятіяхъ съ учениками.

Въ журналѣ печатаются пьесы для дѣтскихъ спектаклей.

Подписная цѣна: въ годъ 5 р., на $1/2$ года 2 р. 50 коп. Отдѣльный № 25 к.

Подписка принимается въ конторѣ журнала: Москва, Пятницкая, типографія Т-ва И. Д. Сытина, а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Т-ва И. Д. Сытина.

Ежемесячный литературно-художественный, иллюстрированный журналъ для дѣтей 8—13 лѣтъ

НЕЗАБУДКА

4-й годъ изданія, подъ ред. прот. А. Темномѣрова и А. Платоновой.

Подлежащими Вѣдомствами допущенъ въ библ. ц.-прих. школъ, въ библ. низшихъ учил. Мин. Н. Пр., въ ротныя библ. I и II кл. кад. corp. и въ библ. коммерч. уч. зав.; одобренъ для библ. муж. и жен. дух. учил.; внесенъ въ списокъ книгъ, заслуживающихъ вниманія при пополненіи библ. ср. уч. зав. Мин. Н. Пр.; рекомендованъ въ учен. библ. мл. возраста средн. учебн. заведеній Вѣд. учр. Имп. Маріи.

Задача **Незабудки** будить и укрѣплять въ дѣтяхъ благородныя стремленія духа и любовь ко всему родному. Тщательный выборъ матеріала и роскошная внѣшность—отличительныя особенности **Незабудки**.

Содержаніе **Незабудки**: бесѣды съ читателями, повѣсти, рассказы,—историческіе и бытовые,—стих., популярно-научныя статьи, искорки, анекдоты, шарады, ребусы и пр.

Въ 1917 г. подписчики **Незабудки** получаютъ:

1) 12 №№ журнала, увеличеннаго книжнаго формата, которые составятъ 2 большихъ тома, болѣе 900 стр.

2) **Послѣдніе язычники**. Пов. изъ врем. Юліана Отступника. А. Платоновой.

3) **Вѣрный Горбунъ**. Пов. изъ врем. Императрицы Елизаветы Петровны.

4) **Отклики Великой Войны**. Очерки и рассказы.

Незабудка издается изящно, на отличной бумагѣ.

Незабудка богато иллюстрирована.

Къ сотрудничеству въ **Незабудкѣ** привлечены лучшія литературныя силы.

Въ **Незабудкѣ** дѣти не прочитаютъ ничего не соответствующаго ихъ возрасту.

Подписная цѣна **Незабудки** за годъ—6 руб., полгода—3 руб. 25 коп., 3 мѣс.—1 р. 75 коп.

Редакція **Незабудки**: Петроградъ, Пантелеймонская, 5, кв. 13.

Открыта подписка на 1917-й годъ на двухнедѣльный журналъ

ЦЕРКОВЬ И ЖИЗНЬ

(Второй годъ издавія).

Съ каждымъ годомъ въ русскомъ обществѣ замѣчается все большее оживленіе религіозныхъ интересовъ. Къ Цер-

кви предъявляются новые запросы. Служеніе Евангелію становится шире, отвѣтственнѣе и сложнѣе по мѣрѣ проникновенія христіанскихъ принциповъ въ области „мірской“ культуры. Сама церковная жизнь нуждается въ безпристрастномъ, свободномъ отъ партійной односторонности освѣщеніи вопросовъ современности на основѣ соборности, этого фундамента православія. Свѣтская мысль—и научная, и художественная—тѣсно соприкасается съ религіозными проблемами и требуетъ религіозной оцѣнки. О вѣчая на эти запросы времени, „Церковь и Жизнь“ издается по слѣд. програмѣ: 1. Вопросы вѣры въ связи съ жизнью и мыслью нашихъ дней. 2. Церковно-обществ. жизнь во всѣхъ ея проявленіяхъ. 3. Свѣтская жизнь въ религіозномъ освѣщеніи. 4. Вопросы религіи и Церкви въ свѣтской печати, въ частности—въ художественной литературѣ. 5. Вопросы современности въ духовной печати. 6. Хроника; корреспонденціи.

Подписная цѣна на годъ 4 р., на полгода 2 р. 50 к., на 1 мѣсяць 50 коп.

Разерочка—при подпискѣ 2 р.; къ 1 мая—2 рубля.

Адресъ редакціи—Петроградъ, Вас. Остр., 9 линія, д. 56, кв. 36.

Редакторъ-издатель *Вас. Соколовъ.*

Открыта подписка на 1917 годъ на ежемѣсячный церковно-общественный журналъ

ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ.

Журналъ „Голосъ Церкви“, вступая въ шестой годъ своего изданія, имѣетъ цѣлю освѣщать и разрѣшать въ строго-православн. церковн. духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государствен. обществен., семейной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православн. Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Поэтому въ „программу“ журнала входятъ: Отдѣлъ I:

- 1) Душеполезн. чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательн. содержанія.
 - 2) Вѣрученіе и правоученіе Православн. Церкви, въ научно-популярн. изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени.
 - 3) Церковн. проповѣдь на жгучіе вопросы современности.
 - 4) Церковн. управленіе.
 - 5) Вопросы современ. пастырства и церковн. приходъ.
 - 6) Церкви. школа.
 - 7) Внѣшняя и заграничн. православн. миссіи.
 - 8) Внутренняя миссія.
 - 9) Русское сектантство, расколъ, социализмъ, современ. атеизмъ и спиритуализмъ.
 - 10) Православн. Церковь за границей.
 - 11) Инославіе и иновѣріе.
- Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современ. пресса. 17) Церковь и современ. мысль. 18) Библиографія критика. 19) Политич. обзорѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтов. ящикъ: отвѣты на запросы читателей по программѣ журн.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: іерархи и пастыри Церкви, миссіонеры, мужи богословск. и свѣтск. науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковн., государствен. и обществен. жизни.

Годовая цѣна журн. четыре руб., полгода—2 р. съ дост. и перес. Деньги адресовать: Москва, Кремль, Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“. Литературный матеріалъ для „Гол. Ц.“ направлять и за справками обращаться: „Петроградъ, Калашниковская набережная, д. 32, кв. 46. Ивану Георгіевичу Айвазову.

Редакторы: Намѣстн. Чудова мон. Епископъ Серпух. Арсеній и и. д. доц. Петр. Дух. Академіи И. Айвазовъ.

Открыта подписка на 1917 годъ на журналъ

Душеполезное Чтеніе

Вступаая въ 58-й годъ своего изданія, журналъ, „Душеполезное Чтеніе“ и въ 1917 г. будетъ издаваться Московскимъ въ Кремль Кааедральнымъ Чудовымъ монастыремъ.

Программа: 1) Труды по изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и богослуженія. 2) Статьи вѣроучительн., правоучительн. содержанія и на современныя явленія въ обществен. и частной жизни. 3) „Публич. богословскія чтенія“. 4) Слова, поученія и внѣбогослужеб. бес., особ. изъ святоотеческ. твореній и знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историч. рассказы. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвящ. Оеофана Затворника, іеросхим. о. Амвросія Оптинскаго и др. 8) Общепонятное и духовно-поучительн. изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естествен. 9) Описаніе путешествій къ св. мѣстамъ. 10) Данныя о расколѣ. Свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическ., англиканск., лютеранск., реформатск., различныхъ сектахъ, съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 11) Литературное обозрѣніе. 12) Современ. печать. 13) Критика. 14) Стихотвореніе. 15) Повѣсти и рассказы.

Журналъ выходитъ двухмѣсячными книжками. Годовая цѣна два рубля, за $\frac{1}{2}$ года — 1 руб., съ доставк. и перес. Адресъ Москва. Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію журнала „Душеполезное Чтеніе“.

Литературный матеріалъ для „Душ. Чтенія“ направлять и за справками обращаться по адресу: „Петроградъ, Калашниковская набережная, д. 32. кв. 46. Ивану Георгіевичу Айвазову“.

№ 2 - 1809

Редакторы: Намѣстн. Чудова Мона. Епископъ Серпуховскій Арсеній и и. д. доц. Петр. Дух. Академіи И. Айвазовъ.