

ТОМСКИЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Цѣна годовому издацію шесть руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 16.

Подписка принимается въ редакціи
Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей, при Томской семинаріи.

ГОДЪ 15-го августа 1898 года.

XIX.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 17—18 іюля 1898 года за № 2575, инспекторъ Томской духовной семинаріи іеромонахъ **Алупій** назначенъ ректоромъ Иркутской духовной семинаріи, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита, а преподаватель Томской духовной семинаріи іеромонахъ **Кирилль**—инспекторомъ Томской семинаріи.

II. Отъ 3—17 іюля 1898 г. № 2468, постановлено: епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Томской епархіи, коллежскаго совѣтника Алексѣя **Левочскаго** уволить, по болѣзни, отъ занимаемой имъ нынѣ должности.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 14 іюля 1898 г. № 3688 открыть самостоятельный приходъ при церкви на станціи Каинскъ съ штатомъ причта изъ священника и псаломщика.

— По указу Св. Синода отъ 29 іюля 1898 г. № 4094, открыть самостоятельный приходъ при церкви въ деревнѣ Таскаевой, съ штатомъ причта изъ священника, діакона и псаломщика.

— По указу Св. Синода отъ 29 іюля 1898 года № 4079, открыть самостоятельный приходъ при церкви въ деревнѣ Черновкѣ съ штатомъ причта изъ священника и причетника.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Священникъ Барнаульскаго собора Василій Лебедевъ переведенъ обратно въ село Павловское—5 августа.

— Священникъ села Павловскаго Павлинъ Смирновъ опредѣленъ епархіальнымъ миссіонеромъ съ причисленіемъ сверхштатнымъ къ Барнаульскому собору.—5 августа.

— Протоіерей Читинской епархіи Петръ Орловъ назначенъ на священническое мѣсто къ Барнаульскому собору—6 августа.

— Сверхштатный священникъ Локтевскаго завода Петръ Рубцовъ переведенъ къ Красноярской Спасской церкви, бл. № 36—5 августа.

— Священническое мѣсто въ селѣ Сорокинскомъ зачислено за студентомъ Викторомъ Никольскимъ—5 августа.

— Священникъ Каинскаго собора Сергій Соколовъ переведенъ за станцію Тайга—7 августа.

— Священникъ Черниговской епархіи Аристархъ Ярошевскій назначенъ въ Некрасовскій поселокъ—7 августа.

— Священникъ села Верхъ-Ануйскаго Стефанъ Хмылевъ переведенъ въ село Тарское—3 августа.

— Кончившій курсъ семинаріи Андрей Смѣльскій опредѣленъ псаломщикомъ въ село Борисовское—5 августа.

— Причетникъ села Загайновскаго Александръ Лебедевъ переведенъ къ Бійскому собору—22 іюня.

— Крестьянинъ Матвѣй Поварницынъ допущенъ къ исправленію должности причетника въ селѣ Катандинскомъ—28 іюня.

— Причетникъ села Протопоповскаго Сергій Людинскій, переведенъ въ село Шаховское—4 августа.

— Учитель Саратовской губерніи Ѳедоръ Ростовцевъ опредѣленъ на діаконское мѣсто въ село Чулымское и учителемъ безъ посвященія во діакона—7 августа.

— Учитель церковно-приходской школы Алексѣй Покровскій назначенъ на причетническое мѣсто въ село Брюсенцево—9 августа.

— Заштатный причетникъ Пермской епархіи Александръ Пеягинъ вольнонаемно допущенъ къ исправленію должности причетника въ село Протопоповское—7 августа.

— Учитель Устьянской школы грамоты Самсонъ Желтовъ назначенъ причетникомъ въ село Волчья Притыка—7 августа.

— Священникъ Барнаульской женской общины Василий Климовъ переведенъ въ село Шаховское—7 августа.

— Бывшій ученикъ Барнаульскаго духовнаго училища Николай Тихоміровъ опредѣленъ причетникомъ въ село Пареево—7 августа.

— Псаломщикъ Томской Крестовой церкви Александръ Васильевъ назначенъ на діаконское мѣсто въ село Камень—7 августа.

— Заштатный причетникъ Михаилъ Чистосердовъ опредѣленъ причетникомъ въ поселокъ Ново-Николаевскій—9 августа.

— Мѣщанинъ Судомойкинъ допущенъ къ исправленію должности причетника при Гоньбинской церкви и учителемъ, при занимаемой имъ должности, въ школѣ—9 августа.

— Сынъ крестьянина Петръ Переверзовъ допущенъ къ исправленію должности причетника въ село Мармыши на годъ—13 іюля.

— Окончившій курсъ второклассной школы въ г. Томскѣ Валентинъ Аргировъ допущенъ къ исправленію должности причетника въ село Вознесенское бл. № 37—12 іюля.

— Крестьянинъ Иларіонъ Возоковъ допущенъ къ исправленію должности причетника въ селѣ Кривошеинскомъ—бл. № 11—11 августа.

Утвержденіе въ должности депутата.

Утвержденъ въ должности депутата отъ благочинія № 1-й, на училищные и епархіальный сѣзды, на трехлѣтіе, священникъ градо-Томской Преображенской церкви Александръ По-

повъ и кандидатомъ по немъ священникъ тюремной церкви
Константивъ Замятинъ.

ИЗВѢСТІЯ.

† Скончался священникъ села Овечкинскаго Іоаннъ Чирковъ—21 іюля.

— Умеръ псаломщикъ села Смоленскаго Николай Зоринъ—
27 іюля.

Вакантныя мѣста къ 15 августа 1898 года.

а) Священническія: бл. № 3—Михайловской, Александровской, Уланской; бл. № 4—Терсалгайской; бл. № 5—Боборыкинской, Иштанской, Кривошеинской, Баткатской; бл. № 8—Сектинской, Ояшинской; бл. № 10—Михайловской; бл. № 11—Камышенской, бл. № 12—Тяжинской, Краснорѣчинской, Кондустуюльской, Веселаго прииска; бл. № 13—Крапивинской, Барачатской; бл. № 14—Томской, Терешкинской; бл. № 16—Медвѣдской; бл. № 17—Барнаульской женской общины; бл. № 18—Жуланской; бл. № 19—Бѣлоярской, Заковряжинской; бл. № 20—Камышенской; бл. № 21—Волчьей притыки, Чумышской, Павкрушихинской Лянинской; бл. № 22—Тагановской; бл. № 23—Каинскаго собора, Верхне-Ичинской, Киселевской; бл. № 25—Чарышской станицы, Верхъ-Ануйской; бл. № 26—Устьянской, Новенской; бл. № 27—Солтонской; бл. № 29—Красноярской; бл. № 31—Брюсенцевой; бл. № 32—Секисовской, Сибирячихинской; бл. № 33—Казачемысской, Кабаклинской; бл. № 34—Черновской; бл. № 35—Кириновской, Тальменской; бл. № 36—Шелковниковской, Красноярской, Ляпуновской, Легостаевской, Шипуновской; бл. № 37—Малышева Лога, Овечкинской.

б) Діаконскія: бл. № 4—Елгайской, Терсалгайской, Нелюбинской; бл. № 7—Устьискитимской; бл. № 11—Алчедат-

ской; бл. № 12—Барандатской, Тисульской; бл. № 13—Салаирской, Караканской, Бедаревской; бл. № 14—Красноярской; бл. № 15—Локтевской; бл. № 16—Карасевской; бл. № 17—Барнаульской; бл. № 18—Окуловской, Думчевской; бл. № 19—Болтовской, Спириной; бл. № 21—Таскаевской, Карасукской; бл. № 22—Карачинской, Круглоозерной, Тагановской, Чистоозерной; бл. № 23—Осиповыхъ Колокъ, Верхне-Ичинской, Ушковской, Колмаковской; бл. № 24—Ново-Чемровской; бл. № 27—Старобардинской, Плѣшковской; бл. № 33—Турумовской, Кабаклинской, Камышевской; бл. № 34—Угуйской, Меньшиковской.

в) *Псаломщическія*: бл. № 1—градо-Томской Троицкой, бл. № 2—Некрасовской; бл. № 3—Михайловской, Александровской Улацкой; бл. № 7—Коуракской, Усть-Сосновской; бл. № 8—Тырышкинской; бл. № 10—Почитанской, Малопесчанской; бл. № 11—Алчедатской, Камышенской; бл. № 12—Тяжинской, Барандатской; бл. № 13—Брюхановской; бл. № 15—Хмѣлевской, Ельцовской; бл. № 18—Жуланской; бл. № 19—Троицкой, Каменской, Битковской; бл. № 20—Камышенской; бл. № 21—Панкрушихинской; бл. № 22—Чистоозерной; бл. № 23—Ушковской; бл. № 24—Луговской, Загайновской, Савиной; бл. № 25—Усть-Ануйской, Старотырышкинской, Смоленской; бл. № 26—Кузнецовской, Новинской, Курьинской; бл. № 28—Вобровской; бл. № 29—Карагужинской, Бѣлокурихинской; бл. № 31—Нечунаевской, бл. № 33—Усть-Тарской, Вознесенской, Кабаклинской; бл. № 34—Верхъ-Мазайской, Черновской, Верхне-Красноярской, Меньшиковской; бл. № 35—Малышевской, Меретской, Тюменцовой; бл. № 36—Шипуновской, Легостаевской; бл. № 37—Гилева Лога, Овечкинской.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Высшаго Начальства.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Утвержденіе въ должности депутата.—Извѣгія.—Вакантныя мѣста.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

предъ молебнымъ пѣніемъ по случаю засухи, 29
іюня 1898 г.

Пресвященнаго Макарія, Епископа Томскаго.

*Илія человекъ бѣ подобострастенъ намъ, и молитвою по-
молися, да не будетъ дождь, и не одожди по земли лѣта
три и мѣсяцъ шесть, и паки помолися, и небо дождь да-
де, и земля прозябе плодъ свой. (Іак. 5, 17),*

Св. Апостоль Іаковъ, научая христіанъ обращаться въ своихъ нуждахъ съ молитвою къ Богу, указываетъ имъ на пророка Ілію, какъ на примѣръ того, сколько дѣйствена усиленная молитва праведнаго. Да послужить это ободреніемъ и намъ, собравшимся для того, чтобы молитвою испросить дождь на жаждущую нашу землю.

Можно предположить, что кто либо подумаетъ: при пророкѣ Іліѣ было совершено чудо. Молиться о томъ, о чемъ молился Ілія, значитъ просить у Бога чуда. Можемъ-ли мы надѣяться на исполненіе таковой нашей молитвы?—Со стороны Бога нѣтъ ничего невозможнаго. Богъ Іліи—нашъ Богъ. Какъ прежде, такъ и нынѣ Онъ тотъ же *Богъ творяй чудеса*. Мы и сами слышимъ, и сами знаемъ о чудесахъ, совершающихся и въ наше время. Не пойдемъ далеко за примѣрами: спросите у жителей окрестныхъ селъ и деревень, и они повѣдаютъ вамъ единогласно, какъ часто они испрашиваютъ у Бога дождь во время продолжительныхъ засухъ. Собравшись въ храмъ, во главѣ со священникомъ, они идутъ отту-

да съ крестами и св. иконами вокругъ села и по полямъ, совершая усердное моленіе о дорованіи имъ дождя, и Богъ внемлетъ ихъ молитвамъ и исполняетъ ихъ иногда такъ скоро, что они не успѣютъ еще возвратиться въ храмъ съ крестнымъ ходомъ, какъ дождь, нерѣдко весьма обильный, уже напоить жаждущую землю. Будемъ ли мы немощнѣе вѣрою этихъ жителей сель и деревень? Да не будетъ сего! Не будемъ искушать Господа, какъ искушали Его нѣкогда книжники и фарисеи, прося отъ Него знаменія съ неба; но будемъ молить Его о милости, чтобы Онъ даровалъ дождь землѣ жаждущей. Вѣдь это дѣло болѣе обычное, вполнѣ естественное, чтобы въ настоящую пору дождь напоялъ землю. Скорѣе можно признать необычною эту продолжительную засуху, которая стоитъ какъ будто только надъ нашимъ городомъ, тогда какъ, слышно, въ окрестныхъ мѣстахъ перепадаютъ дожди. Поэтому мы не чуда просить будемъ у Бога, но молить будемъ только о томъ, чтобы Онъ всеильнымъ Своимъ мановеніемъ повелѣлъ вѣтрамъ и облакамъ, обычнымъ для нихъ порядкомъ, пройти надъ нами, напоить землю и все растущее на ней. Не будемъ изнемогать вѣрою, но вспоминая Илію пророка, будемъ молиться съ упованіемъ.

Но мы—грѣшники, подумаетъ кто либо: смѣемъ ли молиться такъ, какъ сказано объ Иліѣ, что онъ *молитвою помолися, чтобы не было дождя: и небыло дождя на землю. И опять помолися: и небо дало дождь* (Іак. 5, 17, 18)? Справедливо то, что мы грѣшники и недостойны взирать на высоту небесную; но мы имѣемъ милосердаго Владыку, который повелѣлъ всѣмъ приходить къ Нему съ молитвою и обѣщалъ всѣхъ успокоить; всѣмъ повелѣлъ просить у Него потребное и всѣмъ обѣщалъ да-

ровать просимое: *просите и дано будетъ вамъ, толките и отворятъ вамъ* (Матѣ., 7, 7). Можетъ быть кто либо подумаетъ: вотъ уже начали собираться облака и, вѣроятно, дождь пойдетъ: значить само собой пришло время для дождя. Поэтому зачѣмъ молиться о томъ, что дается и безъ молитвы? Чтоже? Если хочетъ быть дождь, то и слава Богу: значить Господь благоволилъ какъ бы предупредить наше моленіе, по Своему неизреченному милосердію, — Онъ какъ-бы только ожидалъ, чтобы мы просили Его, чтобы мы молитвою своею выразили вѣру нашу въ то, что всякое даяніе отъ Бога, что Онъ, а не что либо другое *одѣваетъ небо облаки, прозябаетъ траву скотомъ и злакъ на службу человѣкомъ, (чтобы) извести хлѣбъ изъ земли*. Притомъ, смотря на эти легкія облака, можемъ ли мы быть увѣренными въ томъ, что будетъ дождь: вѣдь они давно показываются надъ нами, а дождя все-таки не было, потому что вѣтеръ разгонялъ ихъ: это были облака безводныя. Можетъ случиться тоже и съ этими, столь-же легкими облаками, какъ и прежнія. Поэтому не только не прекратимъ нашего моленія, но продолжимъ и совершимъ его со всякимъ усердіемъ и смиреніемъ, безъ фарисейскаго самооправданія. Обратимъ вниманіе на нашу жизнь, не найдется-ли въ ней чего либо такого, за что постигаетъ гнѣвъ Божій, выражающійся въ многоразличныхъ бѣдствіяхъ. Какъ священная и церковная исторія, такъ и исторія народовъ земли полны примѣрами, свидѣтельствующими о томъ, что за общественные грѣхи и преступленія, постигаютъ и общественныя бѣдствія. Такъ Израильскій народъ во время нечестиваго царя Ахава и Іезавели былъ наказанъ продолжительной засухой за нечестіе и богоотступничество, въ чемъ обличалъ ихъ пророкъ Илія.

Обратимъ вниманіе, нѣтъ ли у насъ чего либо подобнаго, что могло-бы навлечь на насъ гнѣвъ Божій. Станемъ предъ зеркаломъ совѣсти нашей со свиткомъ закона Божія и посмотримъ, нѣтъ ли на лицѣ нашей личной или общественной совѣсти какой либо нечистоты и неблагообразія. Вотъ въ свиткѣ десяти заповѣдей Божіихъ первыми двумя заповѣдями запрещается богоотступничество и идолопоклонство. Не грѣшимъ ли мы противъ этихъ заповѣдей? Правда: въ наше время нѣтъ такого грубаго богоотступничества, какое было у Израиля во дни Или, но утонченное отступленіе отъ Бога, отъ правой вѣры, къ сожалѣнію, есть, и притомъ въ широкихъ размѣрахъ и въ видахъ иногда ужасающихъ. Кто изочтетъ среди христіанъ нашего времени всѣхъ безбожниковъ, всѣхъ вѣроотступниковъ? Кто перечтетъ всѣхъ хулителей церкви, имена ересіарховъ всѣхъ сектъ съ ихъ противнымъ православною истинѣ ученіемъ, всѣхъ раскольническихъ толковъ, которыми такъ обильно наше время? Нѣтъ у насъ грубаго общественнаго идолопоклонства, не стоятъ на площадяхъ нашихъ идолы, изображающіе ложныхъ боговъ, каковымъ поклонялись язычники; но зато трудно найти людей, у которыхъ не было бы какого либо своего, домашняго идола, которому онъ кланяется и ежедневно приноситъ жертву. У иного служитъ таковымъ идоломъ излюбленный чловѣкъ, комнатный песь, или иное животное, или даже какая либо бездушная вещь, которой онъ отдаетъ свои мысли, свое сердце и съ которымъ какъ бы соединено его счастье. У иного служитъ богомъ его ненасытное чрево, требующее отъ поклонника своего сластей и вина; у другого богъ—его богатство, страсть къ наживѣ, или—слава людская. И всякая страсть есть своего рода

идолъ. У игрока игорный столъ не составляетъ-ли жертвенника, на который онъ кладетъ миръ, покой и счастье своей семьи! Для театрала театръ съ его лицедѣями не есть-ли капище, куда онъ ежедневно приноситъ жертву! И всѣ эти идолы въ очахъ Божіихъ составляютъ такую же мерзость, какъ и языческіе идолы во времена идолопоклонства. Если такимъ образомъ пройдемъ всѣ заповѣди, то окажется, что нѣтъ ни одной, которая не нарушалась бы тѣмъ или другимъ изъ насъ, такъ или иначе: одинъ грѣшитъ напрасной божбой или клятвопреступничествомъ; другой не имѣетъ Бога ни въ умѣ, ни въ устахъ. Одинъ не чтитъ праздниковъ Господнихъ, другой никогда не бываетъ въ церкви, третій грѣшитъ непочтеніемъ къ родителямъ. Но едва ли не болѣе всего нарушается седьмая заповѣдь. Если пройти исторію нашего народа, начиная отъ первыхъ временъ христіанства, то едва ли найдется когда либо столько нарушителей этой заповѣди, сколько существуетъ ихъ нынѣ, видимо и невидимо. Въ какія вѣка и времена русской исторіи было столько незаконныхъ сожителствъ, сколько явилось ихъ нынѣ? Когда столько попирался законъ дѣвства и честнаго супружества, какъ въ наши времена? Нынѣ грѣхи противъ седьмой заповѣди и не называются своими именами, а прикрываются благозвучными названіями: то гражданскимъ бракомъ, въ православной Руси не узаконеннымъ, значитъ—незаконнымъ, то внѣбрачнымъ сожитіемъ, на языкѣ каноновъ церкви именуемымъ прелюбодѣяніемъ, или блуднымъ сожитіемъ. И такія названія измышлены не для того, чтобы щадить цѣломудренный слухъ, а ради того, чтобы представить грѣхъ, самъ по себѣ отвратительный, въ привлекательномъ видѣ, или покрайней мѣрѣ не столь гнус-

нымъ и страшнымъ, каковъ онъ есть на самомъ дѣлѣ. Названные виды грѣха совершаются открыто; а что дѣлается тайно, о томъ *срамно есть и малолати.*

Впрочемъ нынѣ мало осталось мѣста и для стыдливости: она изгоняется какъ съ улицъ, такъ и изъ мѣстъ общественныхъ увеселеній; даже и въ семейныхъ домахъ цѣломудренный взоръ иногда не знаетъ, куда укрыться отъ предметовъ соблазна, выставляемыхъ на стѣнахъ и на столахъ дома, то въ видѣ картинъ, то подъ крышкой раскинутыхъ книгъ домашней и общественной библіотеки. Если внимательно посмотримъ на все, что совершается у насъ въ общественной и домашней жизни нашей, то не найдемъ ли наше нравственное состояніе подобнымъ тому, за которое обличаемъ былъ народъ Іудейскій, чрезъ посланниковъ Божіихъ: *отъ подошвы ноги до темени головы нѣтъ у него (у народа) здороваго мѣста: язвы, пятна, являющіяся раны* (Ис. 1, 6), говорилъ Исаія во дни общаго развращенія народа Іудейскаго, окончившагося плѣномъ Вавилонскимъ.

Послѣ этого дерзнемъ ли мы подумать, что въ насъ нѣтъ ничего особенно дурнаго, чѣмъ бы мы заслужили гнѣвъ Божій! Если о правдѣ человѣческой сказано, что она предъ очами Божіими, тьмами темъ солнца свѣтлѣйшими, является какъ рубъ поверженный,—какъ изношенное и ногами попираемое рубище, то что сказать о грѣхахъ нашихъ? Недостойны-ли мы ради ихъ крайняго отвращенія Божія? Если доселѣ не были наказуемы, то не по великому ли Его милосердію? По Его благодати, солнце Его свѣтитъ вмѣстѣ съ праведными и на грѣшниковъ; дождь Его кропитъ не только на добрыхъ, но и на злыхъ, дабы тѣ и другіе радовались; чтобы грѣшники вмѣстѣ съ правед-

никами, пользуясь дарами Божіими, познавали милующую ихъ любовь Божію; а познавши ее, устыдились своей грѣховности. А праведники, познавая въ благодѣяніяхъ Божіихъ любовь Божію, и сами согрѣвались и воспламенялись этой любовью и учились бы любить грѣшниковъ, какъ любить ихъ Отець Небесный, и такимъ образомъ все больше и больше приближались къ Богу любви. Обрѣтая въ любви Божіей блаженство для себя, и около себя распространяли бы миръ и радость.

И такъ будемъ умолять Отца щедротъ, да не по беззаконіямъ нашимъ сотворитъ намъ, ниже по грѣхамъ нашимъ воздастъ намъ: но да, ущедритъ ны, якоже щедритъ отецъ сыны, ради щедротъ Единого Ходатая Бога и человѣковъ, принесшаго Себя о насъ въ жертву за грѣхъ и крестомъ Своимъ примирившаго міръ со Отцемъ Своимъ, по молитвамъ Пречистой Владычицы нашей Богородицы, святыхъ славныхъ и всехвальныхъ Апостолъ, святителя и чудотворца Николая и всѣхъ святыхъ. Аминь.

Объ обученіи церковному пѣнію.

Въ настоящей нашей статьѣ объ обученіи Церковному пѣнію мы хотимъ дать только нѣсколько необходимыхъ и общепонятныхъ методическихъ указаній относительно пріемовъ элементарнаго преподаванія Церковнаго пѣнія въ начальныхъ школахъ и сказать кое—что о болѣе простыхъ и рациональныхъ способахъ научнаго изученія этого важнѣйшаго предмета обученія.

Обученіе пѣнію вообще имѣетъ самую строгую аналогію съ обученіемъ грамотѣ, а поэтому представляется весьма возможнымъ упростить, облегчить и сократить обученіе Церковному

пѣнію, примѣнивъ къ нему тѣ извѣстные приемы педагогическаго рациональнаго обученія, которые такъ упростили и облегчили обученіе грамотѣ по звуковымъ способамъ.

Какъ звуковая грамота ведетъ къ умѣнью читать книгу, такъ музыкальная грамота даетъ умѣнье читать ноты. Въ общемъ учащійся пѣнію стремится именно къ такому же механическому процессу, какой имъ бываетъ усвоенъ при обученіи грамотѣ. Такъ, при взглядѣ на знакъ звука—букву, въ умѣ учащагося представляется звукъ, соотвѣтствующій этой буквѣ, и тутъ же этотъ звукъ воспроизводится, и даже не одинъ, такъ какъ въ связи съ другими буквами—знаками воспроизводятся и другіе соотвѣтствующіе знакамъ звуки, точно также и здѣсь необходимо развитъ способность, при взглядѣ на ноту, на основаніи частыхъ повтореній и припоминанія высоты звуковъ, представить въ умѣ высоту и долготу голоса, соотвѣтствующія нотѣ, и воспроизвести эту ноту своимъ голосомъ. Процессъ этотъ, какъ имѣющій менѣе и рѣже примѣненія на практикѣ, конечно, развивается медленнѣе и у человека, обладающаго музыкальнымъ слухомъ, вполне завися отъ времени, употребленнаго на изученіе и усвоеніе пѣнія. Но во всякомъ случаѣ, не требуется никакихъ особенныхъ природенныхъ дарованій какъ для наученія грамотѣ, такъ и для прохожденія и усвоенія элементарнаго курса Церковнаго пѣнія. Кто можетъ говорить, тотъ можетъ и пѣть. За исключеніемъ особенной болѣзненности, крайней хилости организма и патологическихъ случаевъ лишенія слуха и голоса, случаевъ столько же рѣдкихъ, какъ и всякія уродства, всякій ребенокъ усвоивавшій начальную грамоту, можетъ научиться и не хитрому искусству пѣнія.

Что касается разсужденій о самыхъ способахъ и видахъ обученія пѣнію, то одни изъ разсуждающихъ объ этомъ говорятъ, что если обучать пѣнію, то непременно нужно учить пѣть по нотамъ, а иначе не стоитъ и учить; другіе же, ссылаясь на краткость времени обученія дѣтей въ школѣ, полагаютъ, что школа выполнить свое назначеніе, если разовьетъ

и правильно поставитъ голосъ ученика посредствомъ практическихъ упражненій въ пѣніи и если учитель передастъ ученику съ голоса, или по слуху, „по наслышкѣ“ нѣсколько ридигіозныхъ, патріотическихъ и общезвѣсныхъ въ народѣ пѣснопѣній. Однако оба эти крайнія мнѣнія слишкомъ односторонни. Обучать пѣнію толково и правильно иначе и нельзя, какъ обучая учениковъ и по слуху, съ голоса, и по нотамъ. Никто не задается вопросомъ о томъ, какъ обучать грамотѣ: по слуху, съ голоса, или по буквамъ, по книгѣ. Цѣль же въ обоихъ случаяхъ совершенно однородна: обученіе грамотѣ имѣетъ ближайшею цѣлію научить читать книгу, а обученіе пѣнію ведетъ къ умѣнью читать ноты, а читать книгу и читать ноты въ существѣ дѣла—одно и тоже.

Какъ существуютъ два самостоятельныхъ метода обученія грамотѣ по звуковому способу, когда дѣло обученія или начинается съ самыхъ простѣйшихъ элементовъ рѣчи—звуковъ, т. е. ведется методомъ синтетическимъ, или же ученье начинается съ цѣлаго предложенія, разлагаемаго сначала на слова, а потомъ на слоги и на звуки, т. е. все обученіе ведется методомъ аналитическимъ; такъ точно существуютъ и два главныхъ метода преподаванія пѣнія синтетической и аналитической. По синтетическому методу ученики сначала заучиваютъ отдѣльные музыкальные звуки, въ видѣ гаммы, переходя затѣмъ къ болѣе сложнымъ музыкальнымъ упражненіямъ и, наконецъ, къ цѣлымъ пьесамъ. По аналитическому же методу дѣло идетъ совершенно обратнымъ путемъ: учащіеся сначала усваиваютъ съ голоса, по слуху, нѣсколько простенькихъ пьесокъ или пѣснопѣній, разборъ которыхъ и служитъ матеріаломъ для дальнѣйшаго обученія. Конечно, какъ и въ цѣлой рѣчи, такъ и въ цѣломъ пѣснопѣніи, дѣти сначала не различаютъ сознательно ихъ элементовъ, но принимаютъ ихъ какъ нѣчто цѣлое. Но потомъ, подъ руководствомъ своего учителя, ученики разлагаютъ это цѣлое на составляющіе его элементы, на отдѣльные звуки, различающіеся по высотѣ, силѣ и продолжительности. Такимъ образомъ, въ синтетическомъ способѣ обученіе, начи-

ваясь съ элементовъ, восходить къ цѣлымъ пьесамъ, а въ аналитическомъ, начинаясь съ цѣлыхъ пьесъ, нисходить къ элементарнымъ звукамъ. Точно также, какъ извѣстно, бываетъ и при обученіи грамотѣ, когда дѣло ученя или прямо начинается съ элементовъ рѣчи звуковъ и потомъ послѣдовательно идетъ къ чтенію слоговъ, словъ и цѣлыхъ предложеній, или же дѣло обученія грамотѣ начинается съ цѣлой связной рѣчи, съ цѣлаго предложенія, которое разлагается сначала на составляющія его слова, а потомъ на слоги и на звуки.

Строгая аналогія между обученіемъ грамотѣ и обученіемъ пѣнію наглядно можетъ подтверждаться еще тѣмъ обстоятельствомъ, что какъ при обученіи грамотѣ употребляются подвижныя буквы, изъ которыхъ ученики, познакомившись съ анализомъ словъ на звуки, составляютъ всевозможныя слова и сочетанія, — такъ и при обученіи пѣнію теперь понемногу начинаютъ входить въ употребленіе подвижныя ноты *). При примѣненіи подвижныхъ нотъ сама собою вытекаетъ необходимость вести обученіе пѣнію именно по той же методѣ, какъ и обученіе грамотѣ, т. е. по методѣ постепеннаго нарощенія нотъ, что бываетъ очень полезно какъ вообще при начальномъ обученіи пѣнію, такъ особенно для изученія діатонической гаммы. Процессъ перестановки нотъ, дѣлаемый учителемъ или ученикомъ, наглядно показываетъ ученику необходимость пропѣть ноты уже не такъ, какъ онѣ пѣлись до перестановки, а это заставляетъ ученика вдумываться въ дѣло и сообразить, какъ звучала и должна теперь звучать каждая нота. Такое пособіе, именно подвижныя ноты, можетъ служить весьма полезнымъ средствомъ при обученіи пѣнію по какой угодно системѣ и по любому руководству, совершенно безразлично въ томъ отношеніи, держится ли учитель пѣнія при обученіи пѣнію метода синтетическаго, или держится аналитическаго, или же, наконецъ, онъ старается по возможности совмѣстить оба эти

*) О подвижныхъ нотахъ, ихъ изданіяхъ и примѣненіи этого пособія въ обученіи пѣнію см. въ «Методикѣ пѣнія» А. Карасева. Пенза. 1891 года.

главныхъ метода всякаго обученія въ обученіи своихъ учениковъ элементарному Церковному пѣнію.

Почти всѣ извѣстныя руководства для обученія пѣнію составлены по методу синтетическому. Почти всюду дается сначала понятіе о нотной системѣ, о гаммѣ; затѣмъ говорится о ключахъ, объ интервалахъ, о знакахъ музыкальныхъ украшеній, о дѣзахъ, бемоляхъ, о тактѣ, паузахъ и проч. Потомъ слѣдуютъ безконечные ряды упражненій во всѣхъ тонахъ мажора и минора, напоминающіе массы складовъ, наполнявшихъ старинныя азбуки и часто отбивавшихъ у дѣтей всякую охоту къ дальнѣйшему ученію. Между тѣмъ, бываетъ гораздо лучше, если преподаваніе всякаго предмета идетъ сначала путемъ анализа и уже завершается синтезомъ, такъ какъ аналитическій методъ преподаванія болѣе соотвѣтствуетъ законамъ естественнаго развитія дѣтей и вноситъ въ обученіе большую сознательность и самодѣятельность со стороны учащихся, возбуждая въ нихъ энергію, охоту и любовь къ ученію. Положеніе это одинаково относится какъ къ обученію письму, чтенію, ариметикѣ, такъ и къ обученію пѣнію, а равно и ко всякому элементарному обученію вообще. Впрочемъ, въ первоначальномъ обученіи пути анализа и синтеза могутъ послѣдовательно смѣняться одинъ другимъ, взаимно содѣйствуя другъ другу и пополняя другъ друга въ обученіи, такъ что нормальный и болѣе настоящій и пригодный методъ обученія пѣнію есть методъ аналитико-синтетическій. При этомъ должно еще замѣтить, что какой либо методъ обученія, оставаясь въ существѣ своемъ однимъ и тѣмъ же, вовсе не исключаетъ, а даже еще требуетъ, массы особыхъ разнообразныхъ и многоразличныхъ приемовъ обученія, употребленіе которыхъ всегда болѣе всего зависитъ отъ личной находчивости и талантливости самихъ учителей. Это всегда нужно помнить и осуществлять въ своей практикѣ и каждому учителю пѣнія.

ЦЕРКОВНЫЯ ШКОЛЫ.

То не боръ шумить,
Не вода течеть,
То шурчитъ потокъ
Отъ широкихъ рѣкъ...

Вмѣсто рѣкъ у насъ,
На Святой Руси,
Церкви Божіи
Православныя!

И даютъ онѣ
И потоки льютъ
Въ душу русскую
Вѣру крѣпкую:

Какъ Бога чтить,
Въ него вѣровать,
Существомъ своимъ
Прославлять Его.

Какъ держать себя
Въ благочестіи,
Любить наврѣпко
Друга—недруга...

По стопамъ Христа,
Чтобы слѣдовать;
Со смиреніемъ
Жить въ терпѣніи.

Въ христіанствѣ быть
Не по слову лишь,
А во подвигахъ,
Въ добродѣтеляхъ.

Трудъ нести честный
Въ пользу общую.
Въ государствѣ жить,
Какъ въ семьѣ родной.

Нести Крестъ земной...
Въ послушаніи,
Исполнять законъ
Съ всепокорностью...

Благочестіемъ
Украшать себя,
Въ просвѣщеніи
Искать истины.

Какъ изъ Божьихъ рѣкъ,
Изъ источниковъ,
Напоется
Всяка тварь земли—

Такъ Самъ Богъ съ небесъ,
Въ храмахъ Божіихъ,
Просвѣщаетъ всѣхъ
Черезъ пастырей.

На Руси Святой
Размножаются,
Со церковностью
Школы грамоты.

И входя сюда,
Каждый дѣтище,
Осѣнясь Крестомъ,
Богу молится.

Поучается
Уму разуму,
Страху Божію,
Добродѣтели...

Свѣчка теплится
Предъ Иконою
И сіяетъ свѣтъ
Просвѣщенія...

Прославляется,
На груди дѣтей,
Крестъ Спасителя
Щить спасенія.

Подъ шитомъ Креста,
Православнаго,
Пожелаемъ же
Общей грамоты.

Въ царствѣ Славнаго,
Вѣнценоснаго,
Царя нашего,
Просвѣтителя.

П. Г. В.

Изъ церковно-приходской жизни села Усть-Сосновскаго Николаевской церкви за 1892—1896 г.г.

1892 г. въ деревнѣ Русаковой Усть-Сосновскаго прихода появилась холера, завезенная сюда изъ г. Томска здѣшними крестьянами, привезшими сюда изъ Томска людей на страдное время, продолжалась съ мѣсяць, съ 1-хъ чиселъ августа до сентября мѣсяца, отъ нея померло мужеск. пола 10 и женскаго 20, она была и въ деревнѣ Козловой, гдѣ померло муж. пола 2 и женскаго 3.

По случаю прекращенія этой болѣзни русаковцы дали обѣщаніе приобрести съ Аеова икону Св. Великомученика и Цѣлителя Пантелеимона.

Въ 1892 году было родившихся муж. пола 148, женскаго пола 134-итого 282. Бракомъ сочеталось 43. Умершихъ мужескаго пола 69, женскаго пола 53, обоего пола 122.

Бывшихъ у Исповѣди и Св. Причастія мужеск. пола 339, женск. 197, Исповѣдавшихся но непричастившихся муж. п. 5, жен. п. 2.

Небывшихъ у Исповѣди: по малолѣтству муж. п. 182, жен. п. 178. по отлучкамъ и др. препятств. муж. п. 2. по нерадѣвію м. п. 1124, ж. п. 1294.

О движеніи церковныхъ суммъ:

Отъ 1891 года осталось денегъ 80 р. 5 к. билетами 95 р. 38 к. Въ теченіи сего года поступило: кружечнаго и кошельковаго сбора 31 р.

Отъ продажи свѣчь и восковыхъ огарковъ 302 р. 74 коп.
Пожертвованій на ризницу и проч. 56 р. 53 к.

Всего дохода съ остаточными 476 р. 85 к.

Расхода было 444 р. 21 коп.

Къ 1893 году осталось 32 р. 61 коп. наличными и билетами 95 р. 38 к.

20 іюля 1893 г. причтомъ села Усть-Сосновскаго крестнымъ ходомъ была встрѣчена въ деревнѣ Осиновкѣ Икона Св. В. Пантелеимова и препровождена въ деревню Русаковскую, а на другой день принесена была въ приходскую Никольскую церковь села Усть-Сосновскаго, отсюда опять возвращена въ часовню деревни Русаковой. При этомъ было установлено ежегодно предъ 27 іюля, въ субботу Икону Св. великомученика Пантелеимова изъ Русаковской часовни приносить въ приходскій храмъ, гдѣ эта Икона должна стоять до 27 іюля. Въ 27 іюля въ день Св. Великомученика Пантелеимова всегда должна совершаться Божественная Литургія, по окончаніи оной Икона эта съ крестнымъ ходомъ сопровождается въ часовню Русаковскую. Стеченіе богомольцевъ къ этому дню 27 іюля годъ отъ года изъ разныхъ деревень увеличивается. Къ 27 іюля весь народъ собирается въ село Усть-Сосновское, а отсюда, послѣ обѣдни идутъ съ крестнымъ ходомъ въ деревню Русакову, гдѣ жители Русаковскіе угощаютъ всѣхъ, по здѣшнему выраженію, тружениковъ и такимъ образомъ здѣсь совершается празднованіе Иконѣ Св. Великомученика Пантелеимова.

Въ 1893 году было: родившихся муж. пола. 163, жен. п. 132 обоого пола 295. Бракомъ сочеталось 44 умерло муж. пола 31, женск. п. 47. обоого пола 78.

У Исповѣди и св. Причастія муж. пола 397, женск. пола 563, только у одной Исповѣди муж. пола 102, ж. п. 339, не бывшихъ по нерадѣнію муж. п. 1057, жен. п. 966, въ томъ числѣ раскольниковъ муж. п. 65, женск. пол. 71, обоого пола 136.

Отъ 1892 года оставалось наличными 34 р. 61 к. билетами 95 р. 38 к. Въ теченіи 1893 года поступило кружечнаго и кошельковаго сбора 26 р. 67 коп.

Дохода отъ продажи свѣчъ и восковыхъ огарковъ 253 р. 60 коп. Пожертвованій 53 р. 23 коп., съ остаточными 368 р. 11 коп., въ билетахъ 95 р. 38 коп.

Въ расходъ 366 р. 77 коп., въ остаткѣ къ 1894 году 1 р. 34 к. билетами 95 р. 38 коп.

Въ 1894 году родившихся было муж. п. 140, жен. п. 156 итого 296. Бракомъ сочеталось 30. Умершихъ муж. п. 48, жен. 55, обоого пола 103.

У Исповѣди и св. Причастія были муж. пола 457, жен. п. 638—обоого пола 1095. Исповѣдавшихся, но не причастившихся м. п. 38, женск. п. 44, обоого пола 82, не бывшихъ у Исповѣди: по малолѣтству муж. п. 456, жен. п. 413, обоого пола 869; по опущенію муж. пола 1046. женск. п. 935, обоого п. 1981. Раскольниковъ муж. п. 74, женск. п. 67, обоого п. 141.

Отъ 1893 года осталось наличными 6 р. 16 к., билет. 95 р. 38 коп. Въ теченіи 1894 года поступило кружечнаго сбора 36 руб. Дохода отъ продажи свѣчъ и восков. огарковъ налич. 340 р. 55 коп., пожертвованій 163 руб. 58 к., мелочныхъ и случайн. доходовъ 5 р. 50 к.; итого съ остаточными 551 р. 79 к., билетами 95 р. 38 к.

Въ расходъ въ 1894 году 541 р. 19 к., въ остаткѣ къ 1895 г. 10 р. 69 коп. билетами 95 р. 38 коп.

Въ 1895 году родившихся было: муж. п. 130, женск. п. 117, обоого п. 247; браковъ было 58, умершихъ муж. п. 55, жен. п. 53, обоого пола 108.

Исповѣдавшихся и причастившихся муж. п. 493, женск. 659, обоого п. 1159. Исповѣдавшихся, но не причастившихся муж. п. 96, женск. 176, обоого—пола 279, не бывшихъ у исповѣди: по малолѣтству: муж. п. 359, жен. пола 310, обоого 669, по опущенію муж. п. 1192, женск. 1010, обоого 2202. Раскольниковъ муж. п. 74, женск. 65, обоого пола 139.

Отъ 1894 года осталось наличныхъ денегъ 10 р. 69 к., билетами 95 р. 38.

Въ теченіи 1895 года поступило съ остаточными 613 р. 14 к.

Въ теченіи сего года въ расходѣ значитса 605 р. 36 коп. А за тѣмъ въ остаткѣ наличными 7 р. 80 коп., билетами 95 р. 38 к.

Съ 4-го октября 1896 начаты записи переменъ погоды.

4-го октября въ первый разъ выпалъ снѣгъ и лежалъ до 12-го числа, къ вечеру 11-го сдѣлалось тепло и снѣгъ началъ таять. 12-го таялъ снѣгъ, 13-го октября сдѣлалось очень тепло, накрапывалъ дождь, въ 3 и 4 часа пошелъ хорошій дождь, снѣгу не стало. Въ ночь на 14 ч. сдѣлалось еще теплѣе, носились густые облака. 14, 15, 16, 17 и 18 было тепло, по утрамъ немного замерзало. 19-го октября шелъ небольшой снѣгъ, 20 тоже, 21 примерзло, ѣзда сдѣлалась худая, что называется ни на саняхъ, ни на телегѣ. 22 ведро, сдѣлалось тепло, снѣгъ весь стаялъ утромъ морозъ, ведро; 23-го замерзло, днемъ мало таяло; 25, 26 тепло, небольшой дождь; 27 холодно, земля замерзла, небольшой снѣгъ; отъ 27-го до 29-го растаяло; къ утру примерзло, къ вечеру сталъ идти снѣгъ и напало очень много, хорошо можно ѣздить на саняхъ; снѣгу выпало на четверть; въ ночь сдѣлалось теплѣе, такъ что съ полуночи началъ идти дождь и къ утру снѣгъ весь почти растаялъ, дорога испортилась. 30 и 31-го октября примерзло безъ снѣга. Ноября 1 и 2 гололедица, отъ 3 до 6 оттеплено, шелъ небольшой дождь, сдѣлалось грязно, 6 до 9 сталъ падать снѣгъ и напало порядочно, сдѣлалась ѣзда на саняхъ. Отъ 9-го до 13 го холодно; 13-го изъ утра стало пурнить, падалъ небольшой снѣгъ, а въ ночь на 14 сильный съ морозомъ бурань и снѣгъ, съ 14 на 15 всю ночь пробуранило. 15-го тихо и морозно, съ 2 часовъ подулъ вѣтеръ, разыгрался бурань, къ вечеру потихло, 17-го ведро и холодно; съ 17-го до 19-го ведро и холодновато, къ вечеру 18 го сдѣлалось теплѣе; 19 немного моросилъ маленькій снѣгъ и весь день сдѣлалось тепло. Отъ 19 до 23 ведро и тепло; 24-го пошелъ тихій небольшой снѣгъ и чѣмъ дальше, тѣмъ больше и къ 3-му часу по полудни снѣгъ покрылъ землю, къ вечеру изморозь походила на дождь, на 26 выпалъ снѣгъ и покрылъ землю на вершокъ, на 27 про-

ведрилось, подулъ вѣтеръ, потянулъ холодъ, ночью небо подернуло облаками, шелъ снѣжокъ холодно; 27 небо весь день облачно, 28 холодно и облачно и морозно, подулъ вѣтеръ, небо подернуло облаками, утромъ 29 сильнѣе стало буранить на морозѣ. На 30 всю ночь была мятель съ снѣгомъ, утромъ сильнѣе и съ большимъ морозомъ, къ вечеру поутихло.

Декабрь: 1-го было тихо, шелъ съ утра не большой снѣгъ, къ вечеру проведрилось 2-го тоже, сильный морозъ и чѣмъ дальше, тѣмъ больше 3-го тоже; съ 3-го до 10 ведро, ясно сильный холодъ, 10 тоже; 11 оттеплено, небольшой вѣтерокъ, небо заволкло тучами на 12-е тучки начали прорѣжаться къ утру 12-го сдѣлалось холоднѣе, съ обѣда или ранѣе образовалась мятель сдѣлался холодъ на 13 мятель и холодъ утромъ началъ падать снѣгъ отъ 13-го до 21-го ведро и холодно и сдѣлалось теплѣе (22-го, небо облачно, родился мѣсяцъ; 23-го небольшой снѣгъ стало побуранивать 26, 27, 28, 29, 30 и 31 декабря проведрило и сдѣлалось холодно.

Зима 1896 года была не очень благопріятна, были сильные морозы. Снѣга было очень мало. Снѣгъ началъ таять скоро, отъ того было воды въ рѣкахъ мало, такъ что вода изъ береговъ почти не выходила, какъ бывало прежде, и если выходила, то только по низкимъ мѣстамъ, а возвышенныя мѣста не были залиты. Къ тому же весною мало было дождей, и если находили дождевыя тучи, то не вездѣ; отъ того травы были худыя, а въ иныхъ мѣстахъ, а особенно на открытыхъ совершенно не было. Травъ и сѣна было очень мало и въ иныхъ мѣстахъ вовсе не было. Равнымъ образомъ и урожай хлѣбовъ не очень хорошъ, а въ тѣхъ мѣстахъ гдѣ дождевыя тучи не орошали поля, урожай хлѣбовъ былъ плохой, засохло все. Отъ того въ сѣнахъ зимой весьма нуждались и едва-едва прокормили скотъ и съ великою нуждою.

Родившихся въ селѣ 1896 году было: муж. пола 154, жен. 149, обоого пола 303. Бракомъ сочеталось 40, умерло муж. пола 61, женск. 58, обоого пола 120.

Бывшихъ у Исповѣди и Св. Причастія муж. п. 535, жен. 708. Исповѣдавшихся но непричастившихся муж. п. 128, жен. 141. Небывшихъ у исповѣди: по малолѣтству муж. п. 324, жен. 321. по нерадѣнію: муж. п. 1123, женск. 1173.

Раскольниковъ муж. п. 76, женск. п. 67, обоого пола 143. Отъ 1895 года осталось наличными 7 р. 80, билет. 95 р. 38 к. Кружечнаго и кошельковаго сбора 42 р. 75 к.

Дохода отъ продажи свѣчъ и восковыхъ огарковъ наличными 382 руб. 60 коп., билетами 91 р. 63 к.

Пожертвованій на ризы, иконы и украшеніе Русаковской часовни 113 р. 47 коп.

Итого въ приходѣ съ остаточными 546 р. 62 к., билетами 187 р. 1 к.

Въ расходѣ въ семь году 505 р. 94 к.

Въ остаткѣ къ 1897 году наличными 40 р. 68 к., билетами 178 руб. 1 коп.

Настоятель Усть-Сосновской Николаевской Церкви
Протоіерей *Захарія Кротковъ.*

Отчетъ Попечительства о нуждающихся воспитанникахъ Томской духовной Семинаріи за 1897 г.

ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ.

Покровитель Попечительства

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій.

Почетные члены Попечительства.

- 1) Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ, Архіепископъ Казанскій и Свіязскій († 2 сентября).
- 2) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Акакій, Епископъ Енисейскій и Красноярскій
- 3) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Забайкальскій и Нерчинскій

4) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Симоонъ, Епископъ Екатеринбургскій

5) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агафангелъ, Епископъ Рижскій

6) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Якутскій.

7) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Меодій, Епископъ Бійскій.

8) О. Архимандритъ Иннокентій

9) Почетный гражданинъ Петръ Васильевичъ Михайловъ.

10) Александръ Николаевичъ Голубевъ († 3 апрѣля).

Члены пожизненные.

1) Ивановъ Дмитрій Хрисагоновичъ

2) Карнаковъ Андрей Петровичъ

3) Колосовъ Игнатій Ивановичъ

4) Пушниковъ Θεодоръ Харампѣвичъ († въ январѣ 1898 г.)

5) Б. П. Л.

Члены дѣйствительные.

1) Асташевскій Н. П.

2) Александровъ Симоонъ протод.

3) Виссоновъ Николай свящ. благоч.

4) Громадскій Валеріанъ свящ. р.-к. церкви въ г. Томскѣ.

5) Гиляровъ М. А. д. с. с.

6) Дьяконовъ Григорій свящ. епис. еп.

7) Заводовскій Александръ прот. чл. Конс.

8) заводовскій Николай свящ. духовн. Сем.

9) Курочкинъ А. М. смотр. Том. дух. уч.

10) Красносельскій Михаилъ свящ. епис. еп.

11) Лазарь архим. († 31 августа).

12) Никаноръ. епископъ

13) Малинъ Никандръ каеедр. прот.

14) Макушинъ П. И.

15) Мстиславскій Петръ свящ. препода, Сем.

- 16) Митропольскій Николай прот.
- 17) Молчановъ Н. М. препод. Сем.
- 18) Пуюдѣевъ Серафимъ инсп. вл. епарх. жен. уч.
- 19) Пенскій Михайлъ свящ.
- 20) Пальмовъ Владиміръ свящ. благоч.
- 21) Павловъ Алексѣй свящ.
- 22) Слободской Александръ свящ. благоч.
- 23) Сидонскій Александръ свящ. Блѹч. каѳ. соб.
- 24) Сребрянскій Константинъ свящ.
- 25) Смирновъ Михайлъ свящ.

Члены сореноватем.

- 1) Іеромонахъ Исихій († въ мартѣ м-цѣ).
- 2) Іеромонахъ Елпидифоръ духов. арх. дома

Правленіе Попечительства.

Въ теченіе отчетнаго года въ составѣ Правленія Попечительства произошли слѣдующія перемѣны: выбыли о. ректоръ, архим. Никаноръ (съ 12 ноябля) за назначеніемъ его епископомъ Киренскимъ, инспекторъ іером. Тихонъ (съ мая мѣсяца) за перемѣщеніемъ его въ Минскую Семинарію, преподаватель Семинаріи Н. П. Асташевскій (съ августа мѣсяца) за назначеніемъ его ректоромъ Красноярской Семинаріи, съ рукоположеніемъ въ священныи санъ.

Вновь назначенны: прибывшій въ г. Томскъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ новый инспекторъ, іеромонахъ Алипій, который временно, съ 12 ноябля по 1-е декабря исправлялъ должность Предсѣдателя Попечительства, а съ 1-го декабря въ эту должность вступилъ новый ректоръ Семинаріи архимандритъ Григорій, преподаватель священникъ Петръ Мстиславскій, инспекторъ классовъ Епархіальнаго женск. училища свящ. Серафимъ Пуюдѣевъ и помощникъ инспектора Семинаріи И. А. Успенскій.

Такимъ образомъ, въ концу отчетнаго года личный составъ Правленія Попечительства былъ слѣдующій: предсѣдатель о. ректоръ Семинаріи архим. Григорій, члены: о. инспекторъ, іером.

Алипій, священники о. Петръ Васильковъ и о. Александръ Поповъ (члены Семинарскаго Правленія), о. архим. Иннокентій, инспекторъ классовъ Томскаго Епархіальнаго женскаго училища свящ. Серафимъ Путодѣевъ, духовной семинаріи свящ. Николай Заводовскій, смотритель дух. училища А. М. Курочкинъ, преподаватели Семинаріи: свящ. Петръ Мстиславскій, М. И. Соловьевъ и А. И. Дружининъ и помощникъ инспектора И. А. Успенскій.

Журналовъ очередныхъ собраній въ теченіи года Правленіемъ Попечительства было составлено 12, столько же и актовъ свидѣтельствванія суммъ Попечительства и 1 журналъ общаго годичнаго собранія членовъ Попечительства.

Пособій выдано было въ теченіи года 109—76-ти воспитанникамъ и 1 заимообразное пособіе священнику.

СРЕДСТВА ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА:

Къ началу отчетнаго (1897) года въ кассѣ Попечительства состояло:

билетами	5200 р.
наличными.	800 р.
Всего.	6000 р.

Въ 1897 году поступило:

1) пожертвованій: отъ Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго 3 р., Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Архіепископа Казанскаго 10 р. Преосвященнѣйшаго Меѳодія, Епископа Бійскаго 6 р., духовника Томскаго Архіерейскаго дома іером. Елпидифора 2 р. и іеромонаха Исихія 2 р., итого 23 р.

2) Членскихъ взносов: отъ д. с. с. М. А. Гилярова 3 руб., свящ. Николая Виссонова 3 р., свящ. Александра Сидонскаго 3 р., П. И. Макушина (за 1896 и 97 гг.) 6 р., Н. П. Асташевскаго 3 р., архим. Лазаря 3 р., свящ. Петра

Метиславскаго 3 р., свящ. Серафима Путодѣва
3 р., прот. Александра Заводовскаго 3 р., А.
М. Курочкина 3 р., свящ. Николая Яв. Зава-
довскаго 3 р., ректора архим. Никанора 3 р.,
свящ. Владиміра Пальмова 3 р., свящ. Констан-
тина Сребрянскаго 3 р., свящ. Михаила Пенска-
го 3 р., свящ. Михаила Смирнова 3 р., свящ.
Алексѣя Павлова 3 р., каедр. прот. Никандра
Малина 3 р., протод. Симеона Александрова 3
р. свящ. Александра Слободскаго 3 р., свящ.
Василія Юрьева 3 р., свящ. Томской р. к. цер-
кви Валеріана Громадскаго 5 руб., Н. М. Мол-
чанова 3 р., свящ. Григорія Дьяконова 3 р.,
прот. Николая Митропольскаго 3 р. и отъ свящ.
Михаила Красносельскаго 3 р., ит.

83 р.

3) 50-ти копѣчнаго сбора съ причтовъ епар-
хіи, чрезъ о.о. благочинныхъ: 1-го 6 р. 75 к.
2-го—5 р., 3-го—6 р., 4-го 5 р. 50 коп. 5-го
6 р., 6-го (?). 7-го—9 р. 85 к., 8-го 7 р. 50
к., 9-го 2 р. 50 к., 10-го 5 р. 50 к., 11-го—6
р. 50 к., 12-го 7 р., 13-го 8 р. 50 к., 14-го
7 р. 50 к., 15-го 7 р. 50 к., 16-го 7 р. 50 к.,
17-го 4 р., 18-го (0?), 19-го 7 р., 20-го 9 р.
50 к., 21-го 5 р. 50 к., 22-го 4 р. 50 к., 23-
го 12 р. 24-го 9 р. 50 к., 25-го 13 р.,
26-го 11 р. 50 к., 27-го 9 р., 31-го 4 р., 32-
го 4 р., 33-го 1 р. 50 к., 34-го 3 р., 35-го
14 р. 75 к. и 36-го 6 р. 50 к.

218 р. 35 к.

4) возвращено взятыхъ заимообразно воспитан-
никами Семинаріи: Алексѣевымъ Іоакимомъ 26 р.,
Аеанасьевымъ Матвѣемъ 20 р., Безсоновымъ Ми-
хаиломъ 10 р., Владиміровымъ Александромъ
10 р., Двиняниновымъ Іліей 5 р., Касаткинымъ
Павломъ 3 р., Климовымъ Ниломъ 20 р., Коро-
натовымъ Иваномъ 20 р., Коуфѣйкинымъ Иваномъ

3 р., Копѣйкинымъ Василюмъ 6 р., Любимцевымъ Иваномъ 7 р., Лысовымъ Евгениемъ 1 руб., Мраморновымъ Веніаминомъ 7 р., Мраморновымъ Иваномъ 3 р., Моцартовымъ Валеріаномъ 18 р., Моцартовымъ Александромъ 3 р., Мухачевымъ Леонидомъ 3 р., Марсовымъ Яковомъ 5 р., Норинимъ Григоріемъ 24 р., Орловымъ Михаиломъ 3 р., Окориковымъ Василюмъ 5 р., Петровымъ Викторомъ 5 р., Россовымъ Евгениемъ 5 р., Станковымъ Иваномъ 20 руб., Соколовымъ Иваномъ 3 р. и Шабановымъ Михаиломъ 6 р.; отъ бывшихъ воспитанниковъ Семинаріи Извѣкова 5 р., Павлова Чернова 12 р., секретаря при Енисейскомъ Епархіальномъ Архіереѣ Николая Милицина 13 руб., священниковъ Бориса Герасимова 3 р., Николая Климовскаго 20 р., Николая Рыжкина 15 р., Всеволода Титова 50 р., Григорія Дьяконова 7 р., Алексѣя Баркова 5 р., Всеволода Бутыркина 27 р. и Михаила Красносельскаго 10 р.; отъ Енисейской Духовной Консисторіи въ уплату долга умершаго священника Георгія Бѣлоруссова 2 р. 91 к. 420 р. 91 к.

0/0 по купону билета Государственнаго Казначейства 100 рублеваго достоинства за № 464.756 случайныхъ поступленій: отъ благочиннаго № 31, священ. В. Пальмова взысканныхъ имъ съ псаломщика с. Калинскаго Гирсамова за неявку на благочинническій съѣздъ 1 р. и отъ Семинарскаго Правленія вырученныхъ отъ продажи старыхъ негодныхъ вещей 40 р. 41 р.

по 0/0 библиотекъ: вырученныхъ за пользованіе воспитанниками учебниками и пособиями 112 р. 50 к. и оставившихся непосланными на уплату наследницѣ автора книги „обличительное бого-

словіе“ Успенскаго, за 5 экзempl. названнои кни-
ги, за неуказаніемъ адреса 10 руб. 122 р. 50 в.

Всего въ приходѣ наличными. 911 р. 76 в.

а съ остаточными	}	билетами 5200 р.
		налич. 1711 р. 76 в.
		6911 р. 76 в.

Изъ этой суммы въ 1897 году израсходовано:

а) на выдачу заимообразныхъ пособій воспитанникамъ: Алексѣеву Іоакиму 35 р., Алексѣеву Ивану 8 р., Аванасьеву, Матвѣю 20 р., Брагину Александру 11 р., Богородицкому Ивану 8 р., Безсонову Михаилу 6 р., Баженову Николаю 21 р., Бѣлоруссову Геннадію 5 р., Бутыркину Веніамину 8 руб., Власову Ивану 23 р., Воскресенскому Михаилу 11 р., Вознесенскому Ивану 33 р., Владимірову Александру 15 р., Гусельникову Александру 10 р., Димитріеву Павлу 10 р., Дьяконову Михаилу 3 р., Дашковскому Гавріилу 3 р., Двинянинову Ильѣ 12 р., Долинину Інокентію 25 р., Иваницкому Александру 18 руб. Извѣкову Павлу 5 р. Ильинскому Владиміру 9 р. 50 в., Краснопѣвцову Петру 5 р., Кандаурову 15 руб., Катанову Василю 10 руб., Кокорину Николаю 21 р., Кузнецову Леониду 3 р. 50 в., Коронатову Ивану 25 р., Касаткину Павлу 16 р., Климову Нилу 20 р., Копѣйкину Василю 22 р., Любимцеву Ивану 30 р. Лысову Фвгенію 5 р., Мошкову Петру 5 р., Мякишеву Константину 3 р., Мраморнову Ивану 3 р., Мраморнову Александру 15 р., Моцартову Валеріану 8 р., Мякишеву Владиміру 3 р., Мухачеву Леониду 8 р., Марсову Якову 5 р., Моцартову Александру 3 р., Носову Флегонту 4 р., Нестерову Александру 10 р., Орлову Михаилу 3 р.,

Оттыгашеву Ивану 15 р. Окорокову Василю 5 р., Орлову Ивану 5 р., Окорокову Якову 5 р., Плотникову Ильѣ 33 р., Петрову Виктору 15 р., Потапову Ивану 8 р., Плотникову Виссаріону 10 р., Поникаровскому Веніамину 10 р., Поторжинскому Стефану 10 р., Пальмину Владимиру 10 р., Пальмину Петру 2 р., Поторжинскому Николаю 10 р., Россову Евгению 5 р. Россову Михаилу 15 р. 80 к., Степанову 10 р., Соколову Алексію 9 р., Станкову Ивану 20 р., Соколову Ивану 3 р., Серницкому Анатолю 10 р., Стаденбергу Петру 20 р., Толкачеву Сергѣю 3 р., Тыжнову Павлу 7 р., Татарчакову Петру 25 р., Тознякову Александру 16 р. 55 к. Черкасову Петру 10 р., Чистосердову Николаю 2 р., Чиркову Александру 10 р., Шабанову Михаилу 13 р., Шевелеву Пареевию 21 р., Юрьеву Михаилу 3 р. и священнику села Анисимовскаго Павлу Кобылецкому 15. 898 р. 35 к.

б) на выписку и переплетъ книгъ для процентно продажнаго склада. 81 р. 21 к.

в) возвращено бывшему ректору Семинаріи, нынѣ Епископу Киренскому Никанору позаимствованныхъ у него въ 1896 году. 10 р.

г) на канцелярскіе расходы и на жалованье письмоводителю 37 р. 3 к.

Всего израсходовано. . . 1026 р. 59 к.

Къ началу 1898 года въ кассѣ Попечительства состоитъ: билетами 5200 р., наличными 685 руб. 17 коп.

Въ томъ числѣ:

1) Капитала основнаго: билетами 4000 руб. и наличными 458 р. 95 к, итого 4458 р. 95 к.

2) Капитала на предполагаемое устройство при Семинаріи общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ: билетами 1200 р. и наличными 94 р. 6 к. итого 1294 р. 6 к.

3) Капитала-процентно-продажнаго книжнаго склада 132 р. 16 к. Капитала расходнаго къ 1-му января 1898 года въ кассѣ Попечительства въ наличности не состояло.

Общее собраніе членовъ Попечительства о нуждающихся ученикахъ Томской Семинаріи, состоявшееся 2 февраля 1898 года, выслушавъ отчетъ Правленія Попечительства за 1897 годъ и разсмотрѣвъ приходорасходную книгу Попечительства, нашло, что 1, приходорасходная книга Попечительства ведена исправно, шнуръ и печать въ ней цѣлы, итоги страничные и транспортные вѣрны, 2, показанный въ отчетѣ и въ актѣ объ освидѣтельствующемъ суммъ остатокъ къ 1-му января 1898 года, въ количествѣ 685 руб. 17 коп. наличными деньгами и 5200 руб. билетами, сохраняется въ цѣлости, а именно: билеты хранятся въ Томскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, изъ наличныхъ денегъ въ Сберегательной кассѣ Отдѣленія Государственнаго Банка по книжкѣ за № 9169—6255 значится 657 руб. 10 коп. и на рукахъ у казначея 28 руб. 7 коп., какъ и быть должно; 3, отчетъ о дѣятельности и суммахъ Попечительства составленъ правильно и согласно съ дѣйствительностію, и потому постановило: отчетъ, на основаніи § 20 устава Попечительства, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и въ видѣ отдѣленныхъ брошюръ, въ количествѣ 200 экземпляровъ, и разослать учрежденіямъ и лицамъ по принятому порядку. вмѣстѣ съ тѣмъ общимъ собраніемъ постановлено: 1) оставить прежній составъ членовъ Правленія Попечительства, за исключеніемъ М. И. С., который не состоитъ дѣйствительнымъ членомъ Попечительства и 2) избрать бывшаго ректора Томской Семинаріи, нынѣ Пресвященнаго Епископа Киренскаго, Никанора почетнымъ членомъ Попечительства о чемъ и увѣдомить его отъ имени Правленія.

Въ заключеніе Правленіе Попечительства покорнѣйше просить у Епархіальнаго духовенства сочувствія и поддержки добродѣлю вспоможеній недостаточнымъ воспитанникамъ Семинаріи чрезъ поступленіе въ члены Попечительства со взносомъ установленныхъ *трехъ рублей*; а лицъ пользовавшихся пособіемъ Попечительства въ свое время, покорнѣйше просить возвращать взятое, дабы доброе дѣло и впредь могло быть выполняемо безъ затрудненій.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Освященіе храма въ деревнѣ Заварзиной Томск. окр. По благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія Епископа Томскаго и Барнаульскаго, 9-го сего августа благочиннымъ священникомъ А. Кикинымъ, въ сослуженіи двухъ священниковъ—І. Троицкаго и А. Пензенскаго, совершено освященіе вновь построеннаго въ деревнѣ Заварзиной деревяннаго храма во имя св. Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.

Всѣ необходимыя при освященіи храма предметы и утварь были приготовлены мѣстными прихожанами заблаговременно на свои добровольныя пожертвованія; о. Кикинымъ доставленъ былъ изъ Томска Св. Антиминсъ.

Согласно „чину, бываемому на освященіи храма“, предъ Царскими вратами въ храмѣ поставленъ былъ столъ, покрытый пеленою, на который наканунѣ освященія, были положены Св. Евангеліе и честный Крестъ, свящ. сосуды, лжица, пелены, воздухи, вервь, одѣянія на престолъ и жертвенникъ, гвозди, губы; все это было прикрыто прозрачной пеленой. Въ алтарѣ, у горняго мѣста, былъ приготовленъ другой столъ, на которомъ поставлены были вино церковное, розовая вода, кропило и камни (молоточки) для вбиванія гвоздей. Святой Антиминсъ на дискосѣ, покрытый звѣздицей и воздухомъ, поставленъ былъ на аналогіи у царскихъ вратъ предъ образомъ Спасителя.

Наканунѣ освященія, о. Троицкимъ, въ сослуженіи соборнаго діакона, въ 7 ч. вечера, внѣ алтаря, было совершенно всенощное бдѣніе Св. Предт. Іоанну и обновленію храма. На литію и величаніе выходили о. благочинный и свящ. Троицкій и Пензенскій. Все наличное населеніе деревни Заварзиной, дачники и нѣкоторые изъ жителей сосѣднихъ деревень, успѣвшіе прибыть въ Заварзино на освященіе, присутствовали въ церкви. Пѣніе было, разумѣется, самое простое, но довольно стройное. Торжественность богослуженія и хоровое пѣніе невольно располагали стоявшихъ въ храмѣ къ усердной молитвѣ. Бдѣніе закончилось позднѣе 10 часовъ, но всѣ молящіеся не чувствовали утомленія и готовы были еще и еще молиться...

Въ самый день освященія храма, около 8 часовъ утра, съ первымъ ударомъ колокола, все населеніе прихода было уже въ храмѣ. О. благочиннымъ, въ сослуженіи оо. Троицкаго и Пензенскаго совершено было положенное «по чину» малое водоосвященіе. Послѣ сего столъ съ св. предме-

тами и облаченіями внесень былъ священниками въ алтарь чрезъ царскія врата, которыя затѣмъ были затворены, и началось освященіе св. трапезы, сопровождавшееся пѣніемъ положенныхъ псалмовъ. Какъ трогательны и прекрасны эти минуты! Нужно быть очевидцемъ, чтобы постигнуть красоту сего «чина», чтобы пережить минуты душевнаго восторга, который охватываетъ сердца молящихся. У многихъ изъ присутствующихъ въ храмѣ на глазахъ виднѣлись слезы, уста шептали горячія молитвы...

По освященіи св. трапезы и жертвенника, о. благочинный поднялъ на главу на дискосѣ Св. Антиминсъ, лежавшій до сего на аналогіи, и въ преднесеніи креста, св. иконъ и 2 свѣщниковъ, при звонѣ колоколовъ, совершенъ былъ вокругъ храма крестный ходъ. По входѣ въ притворъ и по совершеніи предъ закрытымъ завѣсою храмомъ опредѣленныхъ въ «чинѣ» священнодѣйствій, Св. Антиминсъ внесень былъ въ алтарь и положень на уготованное мѣсто на Св. Престолѣ. По прочтеніи, въ свое время, о. благочиннымъ положенной колѣнопреклонной, молитвы, послѣ сугубой эктении, о. діакономъ провозглашено было многолѣтіе Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Макарію Епископу Томскому и Барнаульскому съ его богохранимою паствою, устроителямъ и благоустроителямъ св. храма сего и всѣмъ православныхъ христіанамъ, чѣмъ и закончился «чинъ освященія храма».

Божественную литургію въ новоосвященномъ храмѣ совершалъ въ этотъ день о. благочинный, въ сослуженіи тѣхъ же оо. іереевъ Троицкаго и Пензенскаго и при участіи о. діакона. Въ обычное время, на литургіи о. благочиннымъ сказано было приличное случаю поученіе.

По окончаніи литургіи мѣстное общество прихожанъ предложило скромную трапезу, на которой присутствовало все наличное духовенство во главѣ съ о. благочиннымъ, а заварзинцы праздновали этотъ день до глубокой ночи.

Къ вопросу о погребальной кассѣ. Въ № 12 Епар. Вѣдомостей за текущій годъ Томской Духовной Консистоіей объявлено къ свѣдѣнію духовенства о передачѣ денегъ и всего веденія дѣла о погребальной кассѣ въ вѣдѣніе „Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за невозможностію самой консисторіи удовлетворять вдовствующихъ и сиротствующихъ епархіи пособіемъ въ назначенномъ послѣднемъ епархіальнымъ сѣздомъ разиѣрѣ, именно: протоіерею и священнику—200 рублей, діакоу—150 руб. и псаломщику—100 руб.“ Да позволено будетъ намъ высказать свои сужденія по затронутому вопросу. Нѣтъ нужды вдаваться

въ расужденія о пользѣ появившагося было поистинѣ благотворительнаго учрежденія: оно признано Еп. съѣздомъ, утверждено въ видѣ опыта Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ. Насъ, какъ близко стоящихъ къ бѣдному классу вдовъ и сиротъ, пугаетъ мысль, что эта чисто братская взаимопомощь, выразившаяся въ столь отрадномъ учрежденіи, каковымъ по справедливости можно назвать „погребальную кассу“, какъ видно изъ объявленія консисторіи подобно метеору блеснуло на одинъ моментъ. Между тѣмъ дѣло «о погребальной кассѣ», по нашему мнѣнію, можетъ быть поставлено на болѣе или менѣе твердомъ основаніи. Дѣйствительно изъ рапорта протоіерея Вишнякова не видно, что при опредѣленіи ежегоднаго взноса священно-церковно-служителями въ погребальную кассу имѣлось въ виду число состоящихъ на дѣйствительной службѣ. Основаніемъ къ обсужденію означеннаго вопроса, по журналу съѣзда, послужилъ рапортъ Вишнякова; инициатива-же этого учрежденія всецѣло принадлежитъ благочинію № 37, что видно изъ статьи о благочинническомъ съѣздѣ въ Боровомъ-Форпостѣ, помѣщенной въ № 15 Еп. Вѣдомостей за минувшій 1897 годъ; Вишняковъ-же только во время воспользовался поданною мыслию; рапортъ его явился случайно и значительно позднѣе благочинническаго съѣзда въ Боровомъ-Форпостѣ, уже по появленіи статьи въ Еп. Вѣдомостяхъ. Воспользовавшись мыслию онъ, однако, не могъ знать детальной стороны постановленія, въ которомъ духовенство, ходатайствуя предъ Еп. начальствомъ объ учрежденіи «кассы» въ тоже время высказало, хотя и неполно, свои соображенія объ условіяхъ болѣе или менѣе устойчивой постановки дѣла. Въ постановленіи благочинническаго съѣзда въ Боровомъ-Форпостѣ, случайно не переданномъ на разсмотрѣніе прошлаго Епар. съѣзда, проэтировалось ассигновать, какъ видно изъ помѣщенной въ № 15 м. г. статьи съ священника 1 рубль, діакона 75 коп. и псаломщика 50 коп., но не на весь годъ, а по мѣрѣ смертности. Да и не мыслимо опредѣлить годовой опредѣленный взносъ, какъ нельзя узнать заранѣе число умирающихъ въ теченіи всего года. По постановленію благочинническаго съѣзда священно-церковно-служители должны вносить въ пользу *каждаго* осиротѣвшаго семейства опредѣленную для *каждо*-же члена причта сумму, слѣдовательно не годовую, а судя по числу умершихъ. Допустимъ, что уреть въ семь году 10 священниковъ; слѣдовательно *каждый* священникъ епархіи долженъ внести въ годъ не 1 р., а 10 руб. По опубликованнымъ свѣдѣніямъ Консисторіи въ настоящее время всѣхъ на приходской службѣ въ Томской епархіи протоіереевъ и священниковъ 480; отъ взноса суммы въ пользу умершихъ 10-ти составитя 4800 руб.

Изъ этой суммы очень легко удѣлить не только опредѣленные сѣздомъ 200 руб.; но еще останется и отъ канцелярскихъ расходовъ и въ то же время едва-ли обременить священниковъ разновременнымъ выдѣленіемъ изъ своихъ доходовъ 10-ти рублей, внося ихъ по одному рублю въ пользу своихъ-же вдовъ и сиротъ. Равнымъ обр., если помираетъ діаконъ то всѣ діакона вносятъ по 75 коп.; съ 67-ми состоящихъ на службѣ въ настоящее время діаконѣвъ получается 50 руб. 25 коп.; отъ взноса 524 псаломщиковъ по 50 коп. съ cadaго составитя 262 руб.

Затѣмъ полагая высказанное Томской Духовной Консистоіей среднее число ежегодно умирающихъ въ Томской епархіи протоіереевъ и священниковъ 12, діаконѣвъ 1 и псаломщиковъ 7 получится общій взносъ по проэку благочинія № 37: отъ священниковъ,—5760 руб., отъ діаконѣвъ—50 руб. 25 коп. и отъ псаломщиковъ—1835 руб., всего: 7644 р. 25 коп. Изъ общаго взноса по опубликованнымъ свѣдѣніямъ о числѣ ежегодно умирающихъ потребуется пособія: священническимъ семьямъ—2400 руб., діаконскимъ—150 руб. и псаломщическимъ—700 руб.; всего 3250 руб. остается 4394 руб. 25 коп. При осуществленіи такого проэкта легко можно было-бы не только выдавать опредѣленное послѣднимъ сѣздомъ пособіе, но еще и увеличить его, оставивъ нѣкоторую сумму на канцелярскіе расходы. Для скорѣйшей-же выдачи положеннаго пособія можно было-бы въ началѣ cadaго года вносить приблизительно на 5 умершихъ; а по полученіи оффиціального увѣдомленія о смерти какогo либо изъ священно-церковно-служителей пополнять новымъ взносомъ: если напр. помретъ священникъ, то вносятъ всѣ священники опредѣленную для нихъ сумму; если помираетъ діаконъ, то вносятъ діакона опредѣленную для діаконѣвъ сумму; равнымъ образомъ по смерти псаломщика всѣ псаломщики вносятъ для нихъ опредѣленную сумму на каждое осиротѣвшее семейство. Эта сумма была-бы въ видѣ основнаго фонда, что и проэктировалось благочиніемъ № 37. Если, наконецъ, и при увеличеніи пособія окажется остатокъ, то неужели погрѣшило-бы духовенство Томской епархіи передать его въ вѣдѣніе Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, какъ специальный органъ для призрѣнія нашихъ вдовъ и сиротъ?! Безъ сомнѣнія остаточной суммѣ наши-бы соотвѣтствующее своему назначенію употребленіе.

Священникъ Петръ *Веденскій*.

Братскій совѣтъ пастырямъ. Состоя на службѣ Божіей вотъ уже болѣе 30 лѣтъ, я всегда скорбѣлъ и возмущался духомъ, когда приходилось видѣть и слышать слѣдующую грустную, крайне возмущительную

картину: кончилась въ храмѣ Божественная литургія, пропѣли многолѣтіе Царствующему Дому, мѣстному архіерею и всѣмъ православнымъ христіанамъ; закрылись царскія врата; окончившій службу іерей Божій устало, иногда крайне апатично, чаще всего, скороговоркой, безъ всякаго чувства, неясно, монотонно, тихо проговорить, рѣже—громко: Слава Тебѣ, Боже. Слава Тебѣ, Боже. Псаломщикъ, еще находу съ клироса въ алтарь, вполнѣ по-пономарски, въ одинъ тонъ, безъ всякаго выраженія и пониманія, наскоро читаетъ благодарственные по св. причащеніи молитвы; продолжаетъ чтеніе и забѣжавши въ алтарь, въ то же время прибирая ризницу. Священникъ стоитъ у жертвенника и, разговаривая съ о. діакономъ, если таковой есть, или отдавая распоряженія церковному сторожу, или дѣлая съ него взысканія, какъ-то вовсе не благоговѣйно, скорѣе небрежно, употребляетъ изъ пстира Св. Дары, почти не обращая вниманія на то, что читаетъ чтець.

Да простятъ мнѣ собратья за такую мрачную, но списанную прямо съ натуры, картину....

Обратимся къ служебнику. Въ концѣ Божественной литургіи обыкновенно печатаются благодарственные молитвы по святомъ причащеніи, съ такимъ эпиграфомъ: *егда получили добраго причащенія, Животворящихъ таинственныхъ дарованій, воспой абіе, благодари вельми, и сія тепль отъ души Богу глаголи: Слава Тебѣ, Боже. Слава Тебѣ, Боже. Слава Тебѣ Боже.*

Такое прекрасное, внушительное надписаніе, намъ кажется, должно было бы вполнѣ расположить къ теплой, разумной, благодарственной молитвѣ, но, увы! на дѣлѣ мы видимъ и слышимъ совсѣмъ другое.... и заставляемъ за себя читать другихъ, съ помазаніемъ составленныя молитвы, дѣло непохвальное. Наши архипастыри въ данномъ случаѣ добрый подають намъ примѣръ, всегда сами читая благодарственные по св. причащеніи, молитвы, да иначе и быть не должно: я получилъ отъ высокаго лица дорогой подарокъ и благодарить заставляю, да еще при себѣ же, какого-нибудь малограмотнаго псаломщика, а часто и мальчика—прислужника въ алтарѣ. Или, если бы я получилъ, положимъ, отъ царскихъ щедротъ какой-либо драгоценный подарокъ, ужели бы я осмѣлился благодарить не лично, а поручилъ бы при себѣ же бормотать мою благодарность своему псаломщику, или какому-либо другому?!...

Сопоставляя все это, по нашему глубокому убѣжденію, благодарить Царя царей за дарованіе нашему недостоинству неоцѣненныхъ Св. Даровъ — Тѣла и Крови Христовой дѣло наше личное, а не постороннихъ лицъ.

Не будемъ, отцы и братія, впредь дозволить себѣ такое крайне небрежное, кощунственное къ весьма важному, святому и страшному дѣлу, памятуя грозныя слова Пророка: *проклятъ всякъ, творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ.*

Разъяснить и внушить это кандидатамъ священства, мы думаемъ, обязаны первѣе всего руководители ихъ въ духовныхъ семинаріяхъ, а затѣмъ такая обязанность лежитъ и на священнослужителяхъ, обучающихъ молодыхъ іереевъ службѣ Божіей (Изъ Тамб. Еп. Вѣдом.).

Мѣры предосторожности при пользованіи лампами.—Если изъ двухъ зажженныхъ лампъ въ одной пустить огонь во всю свѣтильню, какъ слѣдуетъ, лишь бы только не коптило, а въ другой уменьшить огонь, какъ это часто дѣлается ради экономіи у бѣдныхъ людей, то комната скоро наполнится удушливымъ запахомъ керосина,—это значитъ, что въ лампѣ съ уменьшеннымъ огнемъ керосинъ, помимо того, что сгораетъ, еще улетучивается, испаряется въ отверстіе между фитилемъ и горѣлкой, не заполненные свѣтильной. И въ этой послѣдней лампѣ керосина всегда оказывается меньше, нежели въ той, въ которой огонь былъ пущенъ правильно. Многіе не понимаютъ, что керосинъ сгорая, уменьшится менѣе, нежели испаряясь: особенно въ деревняхъ почти всегда уменьшаютъ огонь въ лампочкахъ; вслѣдствіе этого въ избахъ—копотъ, противный запахъ керосина, удушливый, ѣдкій, вредный, причиняющій головную боль, тошноту и воспаленіе глазъ. Никогда прежде въ деревняхъ, даже при употребленіи лучины, не было столько больныхъ глазами. Бываютъ даже несчастья. На одной изъ фабрикъ не такъ давно вѣсколько дѣвушекъ были найдены мертвыми: ложась спать, онѣ уменьшили въ лампахъ огонь. Все это прямое послѣдствіе того, что не понимаютъ, какъ должна горѣть лампа. Огонь въ ней долженъ занимать всю горѣлку, не давая мѣста для выхода керосина въ воздухъ. Если въ комнатѣ слышенъ запахъ керосина, то это означаетъ, что огонь слишкомъ малъ, керосинъ находитъ мѣсто для выхода—нужно прибавить огня. И ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ оставлять лампу со спущеннымъ огнемъ на ночь, особенно въ дѣтскихъ, какъ это иногда бываетъ даже въ интеллигентныхъ семействахъ.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

СЛОВО

Предъ открытіемъ въ г. Томскѣ миссіонерскаго епархіальнаго сѣзда 9 августа 1898 года.

Преосвященнаго Макарія Епископа Томскаго.

Господи! не доброе ли сѣмя сѣялъ еси на сѣль твою? Откуда убо имать плевелы? Молитесь Господину жатвы, да изведетъ дѣлателей на жатву свою. (Матѣ. 13, 27..)

Наша епархія изобилуетъ плевелами, выросшими на чистой нивѣ православной церкви. Не сегодня и не вчера, не годъ и не два тому назадъ *врагъ чловѣка* началъ сѣять эти плевелы. Наша сѣверная тайга, доли и дебри Алтая и широкая степь Булундинская издавна привлекала къ себѣ послѣдователей разныхъ раскольническихъ толковъ и сектъ, искавшихъ себѣ простора и свободы для своихъ моленій и радѣній. Бѣгавшіе, ни единому же гонящу, странники, и другіе ревнители мнимой старины поселялись на излюбленныхъ ими мѣстахъ, подальше отъ православныхъ церквей. Черезъ постепенное приселеніе единомысленныхъ себѣ они образовали большія, часто богатые, селенія. Такъ было въ одномъ, такъ въ другомъ, такъ и въ третьемъ мѣстѣ. Изъ этихъ центровъ раскола разнаго рода начетчики, наставники и наставницы сѣяли свои плевелы лжеученія полною

рукою даже и на *лѣнивую* землю (не вспаханна мѣста) и урождь почти всегда былъ хорошій. Не будемъ разъяснять, какимъ образомъ расколоучители совращали православное населеніе, какіе способы употребляли они для такого совращенія, это дѣло болѣе или менѣе всѣмъ извѣстнсе. Это было въ тѣ времена, когда въ епархіи, какъ и вообще въ Сибири, церквей было весьма мало; когда священники могли посѣщать своихъ прихожанъ только однажды въ годъ, а иногда даже чрезъ два или три года; когда православная паства оставалась почти безъ всякаго духовнаго окормленія; когда пастыри не могли знать всей своей паствы, не могли пересчитывать своихъ духовныхъ овецъ и узнавать, зсѣ ли они нравственно здоровы. А между тѣмъ расколоучители похищали овецъ изъ стада одну за другой, православная паства годъ отъ году умалялась, овцы одна за другой заражались и умирали для церкви, переходя на сторону раскола. Когда пришло время выдѣлигь православную паству и подвести счетъ раскольниковъ, то число сихъ послѣднихъ оказалось чрезмѣрно великимъ. Тѣ, которые прежде считались православными, оказались издавна тайно принадлежавшими къ расколу, или уклоняющимися въ расколъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ почти всѣ православные Сибиряки и до нынѣ болѣе или менѣе заражены духомъ раскола. Расколъ сталъ проникать даже и въ города и обратилъ на себя вниманіе тѣхъ, кому это дѣло слѣдуетъ вѣдать. Тогда стали возникать въ разныхъ мѣстахъ Имперіи противораскольническія миссіи. Приснопамятный Архимандритъ Павелъ Прусскій и другіе расколовѣды и ревнители православія своими изданіями ознакомили миссіонеровъ съ ученіемъ представителей раскольничихъ толковъ и сектъ, снабдили ихъ книжками, заключающими въ себѣ обличенія этихъ лжеученій. Въ это время для борьбы съ расколомъ и въ Томской епархіи открыто было противораскольническое братство Св. Димитрія, а за тѣмъ назначены были миссіонеры епархіальные и окружные, а также избраны и сотрудники для нихъ въ каждомъ округѣ епархіи. Братство стало собирать средства для содержанія противораскольнической миссіи, открывать школы въ мѣстахъ, заселенныхъ раскольниками. Миссіонеры, учителя и многіе приходскіе священни-

ки стали входить въ бесѣды съ уклоняющимися въ расколъ и ихъ начетчиками; а въ то же время и православные были утверждаемы въ истинномъ ученіи церкви. Послѣдствіемъ этого было то, что православные, жившіе среди раскольниковъ, замѣтно ободрились, распространеніе раскола среди православныхъ сразу приостановилось: не только стали уменьшаться совращенія, но даже уклонившіеся въ расколъ начали возвращаться въ лоно матери—св. церкви. Обратилось изъ раскола не мало и начетчиковъ. Братство не только подвело довольно вѣрный счетъ раскольникамъ въ предѣлахъ епархіи, но почти поименно узнало и главнѣйшихъ дѣятелей раскола. Пособниками миссіи и братству явились и православные переселенцы изъ внутреннихъ губерній Европейской Россіи, волной хлынувшіе въ Сибирь и осѣвшіе во множествѣ въ Томской епархіи. Стали строиться новыя церкви; въ прежнихъ захолустьяхъ появились большіе православные поселки съ молитвенными домами и школами. Густо сидѣвшій расколъ сталъ рѣдѣть; а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ совсѣмъ исчезъ. Переселенцы благотворно воздѣйствовали на сибиряковъ. Хладно-теплые по вѣрѣ, прежде непосѣщавшіе храмовъ сибиряки, смотря на переселенцевъ, теперь стали чаще и Богу молиться, и въ церковь ходить, и говѣть чаще, чѣмъ прежде, и дѣтей въ школу отдавать, а устарѣвшіе въ расколѣ стали уходить въ болѣе глухія мѣста тайги и горы Алтая, гдѣ вѣроятно также встрѣтятся или съ миссіонерами или сотрудниками ихъ, или съ твердыми въ православіи переселенцами. Колебавшіеся въ вѣрѣ, оставаясь въ сожительствѣ съ православными переселенцами, мало помалу стали возвращаться въ ограду св. церкви.

Переселенцы, увеличившіе трудъ православнаго пастырства, потребовали новыхъ усилій и расширенія круга дѣятельности также и со стороны противораскольническаго братства. Съ православными переселенцами прибыло въ Сибирь и осѣло въ нашей епархіи много раскольниковъ, которыхъ стали навѣщать расколотители изъ Европейской Россіи; въ то же время стали появляться и разнаго рода сектанты: молокане, субботники, хлысты и другіе; трудъ миссіи еще болѣе увеличился. Сектантство потребовало

особенныхъ миссіонеровъ. Да и приходскому духовенству понадобилось дать въ руки оружіе для борьбы съ усилившимся расколомъ и появившимся сектанствомъ, дотолѣ почти неизвѣстнымъ здѣсь, снабдивъ его (духовенство) необходимыми свѣдѣніями по той и другой отрасли обличительнаго богословія. Дѣло братства и миссіи стало живымъ дѣломъ, потребовавшимъ частыхъ сношеній между членами ихъ, обсуждения возникавшихъ вопросовъ и разрѣшенія недоумѣній. А для этого понадобился особый печатный органъ для миссій епархіи. Онъ и дарованъ теперь въ видѣ приложения къ епархіальному органу печати. Но и этотъ миссіонерскій органъ печати не можетъ вполнѣ удовлетворить всѣмъ потребностямъ миссіонерства. Во многихъ дѣятеляхъ явилось живое сознаніе потребности общаго епархіальнаго миссіонерскаго съѣзда—какъ для обсуждения общихъ вопросовъ миссіонерства, такъ и для разрѣшенія недоумѣній каждаго изъ дѣятелей братства; понадобилось личное общесовѣщательное свиданіе миссіонеровъ и сотрудниковъ ихъ, по образцу миссіонерскихъ съѣздовъ, бывшихъ въ нѣкоторыхъ городахъ Европейской Россіи.

И вотъ при Божіей помощи, благодаря благопріятно сложившимся обстоятельствамъ, явилась возможность устроить въ нашемъ епархіальномъ городѣ таковой съѣздъ миссіонеровъ, куда каждый изъ прибывшихъ проповѣдниковъ вѣры принесетъ свою нужду, свою печаль, свое недоумѣніе. Каждый будетъ дѣлиться своими знаніями, своими опытами. Предлежащее дѣло, для котораго собрались миссіонеры, есть дѣло Божіе. А такое дѣло можетъ совершаться благоуспѣшно только при Божіемъ благословеніи и содѣйствіи. А Божіе содѣйствіе пріобрѣтается молитвою. Дѣло православія есть дѣло не только защитниковъ православія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и дѣло всякаго правовѣрующаго: всякій сынъ церкви долженъ не только сохранять православное вѣроученіе во всей чистотѣ, но и заботиться, чтобы вѣра православная и другими сохранялась въ таковой же правотѣ и распространялась среди невѣрующихъ или неправовѣрующихъ. По этому на всѣхъ вѣрующихъ лежитъ обязанность содѣйствовать этому возможными для нихъ средствами. А такъ какъ однимъ изъ могучихъ средствъ,

способствующихъ обращенію завѣдующихъ на путь истины служить молитва о спасеніи ихъ, и это средство для всякаго вѣрующаго во всякое время удобоисполнимо, то будемъ все молиться, чтобы Господь извелъ дѣлателей на дѣло свое, чтобы изведеннымъ на дѣланіе сіе даровалъ духъ терпѣнія и благоразумія; чтобы Господь умножилъ пособниковъ этому святому дѣлу и утвердилъ желаніе возжелавшихъ вспомоствовать миссіонерскому дѣлу дѣлами любви благотворящей; чтобы благодѣющимъ Онъ воздалъ своими благословеніями, живымъ подаль здравіе, усопшимъ упокоеніе. Да соберетъ Господь во едино всехъ разсыянныхъ овецъ своихъ, дабы по обѣтованію Его, было *едино стадо и единъ пастырь*.—Аминь.

Слово вразумленія глаголемымъ старообрядцамъ о томъ, какъ относится высшая правительственная власть къ ихъ „старой вѣрѣ“.

Съ грустью долженъ сказать вамъ, достопочтенные старообрядцы, что для поддержанія своей „старой, какъ вы ее называете, вѣры вы нерѣдко прибѣгаете къ непохвальнымъ и нравственно непозволительнымъ средствамъ. Я не говорю уже о насиліяхъ, которыя нѣкоторые изъ васъ употребляютъ по отношенію къ членамъ своей семьи, почему либо сочувствующимъ ненавистному вамъ никовіанству,—отъ этого страдаютъ все-таки немногіе, я хочу сказать о томъ обманѣ, которымъ вы сами себя сознательно опутали и въ сѣти котораго стараетесь уловить возможно большее число жертвъ. И этимъ обманомъ, какъ одной изъ опоръ вашей вѣры, вы въ самыхъ широкихъ размѣрахъ пользуетесь. Вы знаете, что простой русскій человѣкъ, не умѣющій вникать въ отвлеченные вопросы вѣроученія, и о вѣрѣ разсуждаетъ по просту: та вѣра, которая для русскаго человѣка закономъ дозволена и одобрена, та, которую исповѣдуетъ Самъ Православный Царь,—та по его мнѣнію, хороша, правильна и спасительна, той, по примѣру Царя и долженъ слѣдовать русскій

человѣкъ, — потому что, — разсуждаетъ онъ, — не выберетъ-же помазанникъ Божій для своихъ подданныхъ вѣры „неправой и неспасительной“. Хорошо зная это, вы всюду неумолкаемо твердите, что и ваша вѣра дозволена наравнѣ съ „церковью“, — что „ее на воцареніи самъ Царь утвердилъ“. Вы распускаете слухи, что только здѣсь, въ Сибири, по настоянію духовнаго начальства вы терпите нѣкоторыя ограниченія въ исповѣданіи своей вѣры, что Царю объ этомъ вовсе неизвѣстно, и что еслибъ Онъ зналъ, то недопустилъ бы никакихъ стѣсненій и ограниченій. Вы рассказываете о томъ, какъ свободно и вольготно живутъ будто-бы ваши собратья въ предѣлахъ Европейской Россіи: имѣютъ свои особые храмы, въ которыхъ при колокольномъ звонѣ, открыто совершаютъ богослуженія, на богослуженіяхъ этихъ присутствуютъ даже высшіе государственные сановники и хвалятъ и восторгаются благолѣпіемъ и торжественностью вашего богослуженія! Тѣ изъ васъ, которые принадлежатъ къ такъ называемому Австрійскому согласію, не стѣсняются рассказывать, что въ Москвѣ у нихъ существуетъ духовный совѣтъ, по примѣру нашего Святѣйшаго Синода, — и засѣданія этого совѣта нерѣдко посѣщаются особами Высочайшей фамиліи. Теперь у васъ много толкуютъ о томъ, — какъ хорошо извѣстный всему Томскому краю Ѳедоръ Аванасьевичъ Гусевъ ѣздилъ съ ходатайствомъ о своей вѣрѣ въ Петербургъ къ самому Царю, былъ будто бы благосклонно и милостиво принятъ Царемъ и Царицей, поднесъ имъ подарки, за которые былъ щедро отдаренъ, при чемъ вѣра ваша Самимъ Государемъ была похвалена и въ исповѣданіи ея вамъ обѣщана полная свобода. Далекое-ли отсюда до того, чтобы сказать наконецъ, какъ нѣкоторые и говорятъ: „Царь — нашей чашки,“ т. е. онъ уже совсѣмъ сталъ вашей вѣры, не только одобряетъ ее и ей сочувствуетъ, но и самъ ее раздѣляетъ? Можно ли, не стыдясь, говорить такую вопіющую неправду? можно-ли простить вамъ „эту невѣроятную ложь“. Можно было бы простить это въ доброе старое время вашимъ предкамъ, которые, дѣйствительно были плохо освѣдомлены на счетъ правительственныхъ распоряженій о расколѣ, — да тогда и вообще дѣла о расколѣ верши-

лись подь секретомъ и считались великой канцелярской тайной.

Теперь не то; теперь вы сами мните себя законниками; теперь у васъ почти въ каждомъ селеніи сборники, или въ крайнемъ случаѣ, выписки законовъ о расколѣ. И что-же говорить эти законы? Уже одно то, что законъ называетъ васъ раскольниками и всюду трактуетъ о васъ, какъ о раскольникахъ,—показываетъ, какъ онъ относится къ вашей вѣрѣ, можетъ-ли уравнивать ее съ вѣрой православной католической, а тѣмъ болѣе возвышать надъ нею. По основнымъ законамъ Россійской имперіи „первенствующая и господствующая въ имперіи вѣра есть православная католическая восточнаго исповѣданія, и по отношенію къ ней только одной россійскій Государь Императоръ беретъ на себя обязанности Верховнаго покровителя и защитника. И Государь и государство заботится о поддержаніи и распространеніи только православной вѣры, и ей только одной предоставляетъ право воздѣйствовать на совѣсть другихъ съ нею разномыслящихъ, въ томъ числѣ и на васъ, именующихъ себя старовѣрами и старообрядцами. Законъ не признаетъ никакой старой вѣры и то, что вы признаете старой и самой истинной вѣрой, въ его глазахъ является только расколомъ, т. е. отступленіемъ отъ истинной вѣры, отъ той самой вѣры, которую содержитъ и Россійскій Государь. Такимъ образомъ, законы Россійскаго государства, а вмѣстѣ съ этимъ, слѣдовательно, и самъ православно-русскій Государь только терпятъ расколъ,—заботятся не о поддержаніи и распространеніи его, а объ уменьшеніи и искорененіи. Государство и Государь желаютъ, чтобы православіе или по вашему никоніанство увеличивалось на счетъ вашего старовѣрія, т. е. раскола. „Раскольники,—говоритъ 45 ст. XIV т. свода законовъ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій,—не преслѣдуются за мнѣнія ихъ о вѣрѣ; но запрещается имъ совращать и склонягь кого либо въ расколъ свой, подь какимъ бы то видомъ ни было». По 196-й и 189-й ст. того-же тома свода законовъ виновные въ распространеніи раскола и даже за одну попытку совратить другихъ чрезъ проповѣдь или сочиненіе,—подвергаются извѣстнымъ наказаніямъ. Читайте внимательнѣе тѣ сборники о расколѣ, ко-

торые вы теперь съ такой охотой покупаете, и вамъ будетъ понятенъ ихъ смыслъ. Смыслъ этотъ заключается въ томъ, что расколъ терпится правительствомъ какъ заблужденіе, какъ зло, но ни коимъ образомъ не поощряется; возрастаніе раскола не радуетъ правительства и заботы его направлены не на распространеніе раскола, а на его ослабленіе. Я знаю, что вы не задумаете ее ослабить силу свидѣтельствъ закона. Вы скажете: это только на бумагѣ, а не на дѣлѣ; это уже давно писано, а теперь устарѣло и не исполняется. Вамъ, значить, нужно, чтобы Самъ Русскій Императоръ какъ бы особо и прямо вамъ сказалъ, какъ онъ на васъ и вашу вѣру смотритъ? Тогда, надѣюсь, у васъ не осталось бы мѣста сомнѣнію, потому что не можете же вы не повѣрить нарочитому слову царскому! Что тогда о васъ надо было бы думать? Я и хочу вамъ показать, что нынѣ благополучно царствующій Благочестивѣйшій Государь Императоръ Николай Александровичъ, въ сочувствіи Котораго къ вашей старой вѣрѣ вы почему то особенно увѣрены,—неоднократно ясно и рѣшительно изволилъ съ высоты престола высказываться о Своихъ отношеніяхъ къ вашему именуемому старовѣрію.

Въ знаменательный для него день священнаго коронованія 14 мая 1896 года Государь Императоръ дважды сказалъ Свое рѣшительное и опредѣленное слово о расколѣ. Давая Высочайшій рескриптъ на имя неутомимаго поборника Православно-Русской Церкви, Г. Синодальнаго Оберъ Прокурора Константина Петровича Побѣдоносцева, который, безъ сомнѣнія, хорошо извѣстенъ и Вамъ, Государь Императоръ, между прочимъ, говорилъ: Столь же утѣшительными являются и тѣ, полныя самаго возвышеннаго значенія усилія духовно-просвѣтительной дѣятельности, которыя имѣютъ цѣлью утвержденіе въ истинахъ православной вѣры части населенія, *по невѣжеству пребывающей въ прискорбныхъ заблужденіяхъ.* Вотъ какъ смотритъ на Вашу вѣру Благочестивѣйшій Государь Императоръ: какъ только *на прискорбное заблужденіе*, порожденное невѣжествомъ, а не какъ на вѣру правую и истинную, которой Онъ будто бы даже сочувствуетъ. И это Ваше заблужденіе для Отческаго царскаго сердца въ выс-

шей степени тяжело и прискорбно и не съ сочувствіемъ можетъ Онъ относиться къ Вашей вѣрѣ, а съ сожалѣніемъ. Такъ именно и сказалъ Государь Императоръ самимъ представителямъ Вашего старовѣрія въ тотъ же священный день 14 го мая. По случаю коронаціи проживающіе въ Румыніи Браиловскіе старообрядцы прислали Государю Императору привѣтственную телеграмму, въ которой высказали одушевляющія ихъ русскія чувства. „Въ сей день, писали Браиловскіе старообрядцы, день священнаго коронованія Вашихъ Императорскихъ Величествъ, мы присовокупляемся къ торжеству всѣхъ русскихъ подданныхъ и за одно съ ними молимъ всѣхъ Подателя, да ниспослетъ Онъ Всесвятый Духъ Свой на Ваши Императорскія Величества и да хранитъ присно Россію Божественная Его Десница“. На эту телеграмму отъ Министра Двора, по Высочайшему повелѣнію, послѣдовалъ такой отвѣтъ: По поводу поступившей на Высочайшее имя Государя Императора телеграммы отъ Браиловскаго общества старообрядцевъ, приѣмлющихъ священство Бѣлокриницкой іерархіи, съ выраженіемъ по случаю Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ одушевляющихъ ихъ русскихъ чувствъ и молитвенныхъ благожеланій, Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволять: выразить отправившимъ эту телеграмму удовольствіе за выраженныя ими русскія чувства. Выражая удовольствіе Свое, Его Императорское Величество не могъ не выразить и сожалѣнія о томъ, что русскіе люди не могутъ доселѣ присоединиться въ молитвѣ ко всему стаду Русской Православны Церкви и пребывать въ духовномъ единеніи и мирѣ со всѣми русскими людьми, подъ руководствомъ законной Россійской іерархіи, сохраняя всѣ свои святыя, отъ отцовъ и дѣдовъ преданныя обряды“. Въ этомъ отвѣтѣ ясно выраженъ Высочайшій взглядъ на расколъ и высказана Высочайшая о немъ Воля. Государь не признаетъ правоты на Вашей сторонѣ, и іерархію Вашу называетъ незаконной. Онъ не только не сочувствуетъ Вашей мнимой старой вѣрѣ, онъ не одобряетъ ее и сожалѣетъ о томъ, что Вы доселѣ, т. е. не смотря на многократныя вѣковыя попытки и уроки вразумленія, не состоите въ мирѣ и духовномъ единеніи

со всеми русскими людьми, не принадлежите къ Той Церкви, Которую благоговѣнно чтить Онъ Самъ. Онъ считаетъ Васъ нарушителями мира Церковнаго и отечески приглашаетъ Васъ оставить вѣковую ненависть и упорство и сдѣлаться сынами одной съ нимъ Церкви, подъ условіемъ соблюденія, если Вы того хотите, излюбленныхъ Вами старыхъ обрядовъ. Онъ отечески заботится о Васъ, какъ о заблудшихъ своихъ дѣтяхъ и приглашаетъ Васъ оставить свое заблужденіе. Его отеческому и любвеобильному сердцу, слѣдовательно, больно, что Вы не хотите отстать отъ своей мнимой старой вѣры, а Вы говорите, что Царь велитъ Вамъ стоять за эту вѣру, что Онъ хвалитъ и одобряетъ ее! Оставьте же говорить явную неправду и вразумитесь словами, сказанными съ высоты престола. Они вѣрнѣе и надежнѣе, чѣмъ льстивыя и обманчивыя слова разныхъ Вашихъ ходатаевъ-смутьяновъ. А вотъ и еще второе свыше Вамъ вразумленіе, послѣдовавшее вскорѣ вслѣдъ за первымъ и также по поводу прѣвѣтственной старообрядческой телеграммы. Телеграмма эта была послана отъ Измаильскихъ старообрядцевъ Австрійскаго согласія изъ Бессарабіи, за подписью ихъ „духовнаго Никольской церкви епископа Анастасія“. Вашъ мнимый архіерей нарочито дерзнулъ сдѣлать такую подпись, чтобы потомъ хвалиться на всю Россію, что и Самъ Царь признаетъ его, а слѣдовательно, и всѣхъ его собратьевъ архіереями истинными и законными. Но ожиданія эти не сбылись. 31 го мая чрезъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода было сообщено Бессарабскому Губернатору объявить означенному Анастасію, что „онъ не имѣетъ права, обращаясь къ Государю Императору, именовать себя епископомъ, ибо епископство его незаконное“. Если такой урокъ получилъ Анастасій, представитель Измаильскихъ раскольниковъ, которые по условіямъ присоединенія новой Бессарабіи къ Россіи пользуются значительно большими религіозными правами, чѣмъ прочіе русскіе раскольники, то тѣмъ болѣе должны этимъ вразумиться эти послѣдніе. И мнимые епископы и священники этихъ послѣднихъ, если и послѣ этого осмѣливались заявлять о своихъ мнимыхъ правахъ, также получали урокъ и вразумленіе. Такъ Уральскіе

старообрядцы Австрійцы, привѣтствуя Государя еще ранѣе съ совершившимся бракосочетаніемъ, имѣли дерзость прибавить, что ихъ епископъ благословляетъ Императорскій бракъ. Старообрядцы ликовали и даже глумились надъ православными, что „ихъ попы не осмѣлились поздравить Государя съ законнымъ бракомъ“. Но ликованіе Уральскихъ раскольниковъ было непродолжительно. Отъ Министра Императорскаго Двора Главному Начальнику Уральской области послѣдовалъ запросъ, что за епископъ у раскольниковъ и кто имъ далъ его? Наконецъ, кому изъ Васъ неизвѣстно, что въ самой Москвѣ, гдѣ Ваше старовѣріе такъ свободно и широко процвѣтаетъ, Московскія власти запретили бывшему главѣ Вашего Австрійскаго священства Савватію именоваться Московскимъ и всея Россіи архіепископомъ и даже взяли съ него въ томъ подписку? Эта то подписка и послужила для самихъ же старообрядцевъ поводомъ къ обвиненію Савватія въ отреченіи отъ сана, слѣдствіемъ чего и было удаленіе его съ архіепископской кафедрѣ. Изъ этихъ примѣровъ я думаю для Васъ ясно, что предъ лицомъ преобладающей власти въ вашемъ обществѣ нѣтъ дѣйствительныхъ епископовъ и священниковъ, а только лжеепископы и лжепопы.

Укажу Вамъ еще на одинъ примѣръ, изъ котораго Вы ясно усмотрите, какъ Высочайшая Власть смотритъ на Ваше именуемое старовѣріе. Вы, безъ сомнѣнія, знаете и слышали, что въ прошломъ 1897 году въ іюлѣ мѣсяцѣ происходилъ въ г. Казани Всероссійскій Миссіонерскій съѣздъ изъ представителей православной Греко-Россійской Церкви. Съѣздъ этотъ былъ занятъ обсужденіемъ вопросовъ о томъ, какъ лучше всего упорядочить дѣло борьбы съ расколомъ Вашей, именуемой „старой вѣрой“ и сектантствомъ. При открытіи съѣзда, собравшіеся изъ разныхъ мѣстъ миссіонеры, вознеся благодарственныя молитвы о здравіи Его Императорскаго Величества, телеграммой выразили ему свои вѣрноподданическія чувства и поздравленіе со днемъ тезоименитства Августѣйшей Его Матери Императрицы Маріи Ѳеодоровны. На имя Высокопреосвященнаго Владиміра Архіепископа Казанскаго на это послѣдовалъ такой Всемилостивѣйшій отвѣтъ: про-

шу Васъ, Владыко, передать съѣзду миссіонеровъ Мою сердечную благодарность за выраженныя ими чувства и за поздравленія, а также Мое искреннее пожеланіе имъ дальнѣйшаго усилія проповѣди *Нашею вѣроученія* въ истинно-христіанскомъ духѣ. Вотъ видите, Своимъ вѣроученіемъ, т. е. вѣроученіемъ, которому Онъ слѣдуетъ и которое благовѣрно чтить, Государь называетъ вѣроученіе Греко-Россійской Церкви, а не ваше „старовѣріе“. Онъ выражаетъ желаніе, чтобы первое распространялось на счетъ послѣдняго, выражаетъ желаніе, чтобы именуемое Вами никоніанство крѣпло и распространялось, а Ваше старовѣріе ослабилось и уменьшалось. Зачѣмъ же Вы говорите противное? Зачѣмъ несправедливо называете Благочестивѣйшаго Государя Императора почитателемъ Вашей мнимой старой вѣры и тѣмъ соблазните простодушныхъ и неопытныхъ, но преданныхъ своему Монарху людей, для которыхъ та вѣра хороша, дорога и истинна, которую исповѣдуетъ Самъ Царь! Это обманъ, въ которомъ, какъ я уже сказалъ, изобличаетъ Васъ съ высоты престола Самъ Верховный Вождь Русскаго народа. Если Вы, правда, вѣрныя ему дѣти, то послушайте Его голоса, призывающаго Васъ къ единенію съ Православною Греко-Россійскою Церковью.

И. Н.

Противораскольническая дѣятельность Братства св. Димитрія Роетовекаго въ 1896—7 году.

Противораскольническая дѣятельность въ Томской епархіи сосредоточивалась въ Епархіальномъ братствѣ Св. Димитрія Ростовскаго, дѣлами котораго завѣдывалъ Совѣтъ, находящійся въ г. Томскѣ и состоящій подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго Архіерея и отдѣленія совѣта: Бійское подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго викарія, Варнаулское, Каинское и Маріинское, подъ предсѣдательствомъ мѣстныхъ протоіереевъ. Дѣятельность эта, согласно 1 § Устава братства въ общемъ была направлена къ возвращенію заблудшихъ въ ограду Православной Церкви, и

въ охраненію православной паствы отъ раскольнической пропаганды. Для осуществленія этой общей цѣли Совѣтъ и отдѣленія братства прежде всего изыскивали средства на нужды противораскольнической миссіи, заботились объ увеличеніи миссіонерскихъ дѣятелей и школъ съ миссіонерскимъ характеромъ, а также объ устраненіи препятствій для успѣховъ миссіонерской дѣятельности, слѣдили за ходомъ этой дѣятельности, руководили и направляли миссіонерскихъ дѣятелей, помогали имъ матеріальными пособіями, пополняли и вновь заводили противораскольническія бібліотеки, снабжали бесплатно старопечатными книгами, полемическими брошюрами и листками причты приходовъ, зараженныхъ расколомъ, и распространяли листки и брошюры въ средѣ какъ православнаго, такъ и раскольническаго населенія. Совѣтомъ братства въ отчетномъ году особенное вниманіе было обращено на благоустройство братскихъ школъ. Въ этихъ видахъ были составлены Совѣтомъ подробныя „Руководственныя указанія“ объ этихъ школахъ. Такъ какъ по требованію этихъ „указаній“ братская школа въ то же время должна служить и мѣстомъ богослужебныхъ собраний, должна имѣть при себѣ противораскольническую бібліотеку и учителемъ ея должно быть лицо, знакомое съ противораскольнической полемикой, которое и обязано сообщать ученикамъ краткія свѣдѣнія по исторіи и обличенію русскаго раскола, то Совѣтъ братства и былъ озабоченъ снабженіемъ братскихъ школъ церковно-богослужебными книгами и организаціей при нихъ противораскольническихъ бібліотекъ. Совѣтомъ были затребованы отъ завѣдующихъ школами списки книгъ и брошюръ противораскольническаго содержанія имѣющихся, при каждой школѣ, по которымъ можно было судить, что школы снабжены ими доселѣ далеко недостаточно. Совѣтъ братства разослалъ по школамъ „Руководства Плотникова и Стрѣльбицкаго“, затѣмъ мелкія брошюры изданія братства Св. Петра Митрополита, и до 10 школъ снабдилъ книгами старопечатными, главнымъ образомъ: Кирилловой, Большимъ Катихизисомъ и Книгою о вѣрѣ“. Понимая, какое важное миссіонерское значеніе имѣетъ распространеніе среди народа противораскольническихъ брошюръ и листовъ и приоб-

рѣтая таковыя изъ братства Св. Петра Митрополита, изъ редакціи „Троицкихъ листковъ“ и Миссіонерскаго Обзорѣнія, Совѣтъ братства и самъ издавалъ таковыя на свои средства. Въ минувшемъ году въ количествѣ 3 тысячъ экз. имъ была издана брошюра: „Именуемыя старообрядцы у мощей Св. Феодосія“, половина которой была роздана бесплатно и половина пущена въ продажу. Брошюра разошлась быстро и произвела извѣстное впечатлѣніе въ средѣ старообрядцевъ. Дабы усилить борьбу съ расколо-сектантствомъ путемъ литературнымъ, Совѣтъ братства пришелъ къ мысли основать въ епархіи собственный миссіонерскій литературный органъ съ наименованіемъ „Томскаго миссіонерскаго Вѣстника“, подписку на который сдѣлать обязательной для всего Епархіальнаго духовенства. Съ ходатайствомъ объ этомъ Преосвященнѣйшій предсѣдатель Совѣта обращался въ Святѣйшій Синодъ. Но Святѣйшій Синодъ призналъ наиболѣе удобнымъ, не издавая новаго Миссіонерскаго журнала, открыть при издающихся уже Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ увеличеніемъ платы за послѣднія, особый, специально „Миссіонерскій отдѣлъ“, каковой съ началомъ сего 1898-го г. и издается. Въ тѣхъ же видахъ облегченія литературной борьбы съ расколомъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ для усиленія средствъ братства, Совѣтъ братства пришелъ къ сознанию необходимости открыть братскую типографію, къ которой имѣлось въ виду пріурочить и всѣ типографскія заказы по Епархіальному вѣдомству. Разрѣшеніе на открытіе типографіи Г. Начальникомъ Губерніи уже дано, но дѣло остановилось за разрѣшеніемъ и благословеніемъ Святѣйшаго Синода.

Въ урегулированіи миссіонерской дѣятельности важнѣйшимъ предметомъ заботъ Совѣта братства было объединеніе миссіонерской дѣятельности специальныхъ миссіонеровъ сотрудниковъ и приходскихъ пастырей. Съ этой цѣлью Совѣтомъ братства было издано распоряженіе, чтобы миссіонеры и сотрудники, являясь въ приходъ, отправляли свои миссіонерскія обязанности непременно съ вѣдома и совѣта приходскаго священника, при его непосредственномъ или кого-либо изъ другихъ членовъ причта участіи и чтобы свои миссіонерскія дневники и записи давали на про-

смотръ и засвидѣтельствованіе приходскимъ священникамъ. Съ другой стороны и приходскимъ священникамъ, по ходатайству Совета братства, Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ было сдѣлано чрезъ Духовную Консисторію распоряженіе, чтобы о каждомъ посѣщеніи сотрудника или миссіонера и о произведенныхъ имъ бесѣдахъ они заносили въ церковно-богослужебный журналъ, выписки изъ котораго въ концѣ года представляли бы въ Советъ братства, о случаяхъ же выдающихся доносили особо. Результатъ этихъ мѣропріятій сказался въ томъ, что и та часть приходскаго духовенства, которая до сего времени стояла вдали отъ миссіонерскаго дѣла, начинаетъ видимо обнаруживать интересъ къ нему: приходскіе священники присутствуютъ на бесѣдахъ, нерѣдко принимаютъ въ нихъ дѣятельное участіе, присмотрѣвшись начинаютъ бесѣдовать и сами, безъ помощи миссіонера. Другимъ важнымъ дѣломъ, которымъ былъ занятъ Советъ братства въ продолженіи минувшаго года было точное счисленіе раскольниковъ въ епархіи. Признавая счисленіе въ исповѣдныхъ росписяхъ и гражданскихъ записяхъ не вполне соответствующимъ дѣйствительности, онъ поручилъ своимъ сотрудникамъ произвести непосредственный счетъ раскольникамъ и составить свои особые посемейные раскольническіе списки. Конечно, окончанія этого труднаго и сложнаго дѣла можно ожидать еще не скоро.

Изъ отдѣленій братства Каинское вновь снабдило 2 прихода старопечатными книгами, Маріинское выстроило особую квартиру для учителя Примѣткинской братской школы и расширило зданіе самой школы, чѣмъ доставило возможность жителямъ д. Примѣткиной являться на молитву въ церковь школу въ большемъ, чѣмъ прежде, количествѣ, отдѣленіе Бійское и Барнаульское пріискали и пригласили новыхъ сотрудниковъ и вновь открыли нѣсколько братскихъ школъ.

Всѣхъ дѣятелей братства, подвизавшихся на поприщѣ противораскольнической епархіальной миссіи, было 87; изъ нихъ священниковъ 33, діаконовъ 2, псаломщиковъ и учителей братскихъ школъ 39 и сотрудниковъ мірянъ 13. Въ этомъ числѣ состояло 2 епархіальныхъ миссіонера: свящ. Арсеній Кикинъ, проживающій въ

г. Томскѣ и завѣдующій округами Томскимъ, Маріинскимъ и частью Кузнецкаго и св. Павелъ Соколовъ, проживавшій въ г. Барнаулѣ и завѣдывавшій округами Барнаульскимъ и Каинскимъ. Въ вѣдѣніи миссіонера Кикина состояло 13 благочиній, въ которыхъ насчитывалось до 12 тыс. раскольниковъ. Немало раскольниковъ въ этихъ предѣлахъ проживаютъ по Черневой и Чулымской тайгѣ. Первые, жившіе прежде отдѣльными заимками—пасѣнками и нерѣдко перемѣнявшіе мѣста своего жительства, теперь начинаютъ жить осѣдло въ заселкахъ, которые уже пишутся въ православныхъ приходахъ. Въ Чулымской же тайгѣ раскольники все еще продолжаютъ жить заимками-пасѣнками, перекочевывая съ насиженныхъ мѣстъ въ глубь тайги подальше отъ непрошенныхъ сосѣдей, православныхъ переселенцевъ. На этихъ таежныхъ раскольниковъ миссіонеромъ было обращено особенное вниманіе и они были посѣщены имъ 12 разъ; на одной изъ недѣль Великаго поста миссіонеромъ для обратившихся изъ раскола было совершено въ продолженіи всей седмицы служеніе. Исполнить христіанскій долгъ исповѣди и Св. Причастія явилось 67 челов. Истовое и уставное богослуженіе съ хорошими, привезенными изъ Томска пѣвцами, претягало и старообрядцевъ и нѣкоторые изъ нихъ охотно посѣщали службу, а послѣ того съ такой же охотой шли и на собесѣдованія. Одинъ только наставникъ Тюменскаго согласія Суриковъ всегда уклонялся отъ бесѣдъ съ миссіонеромъ, другой же наставникъ Рогозинъ неуклонно являлся на нихъ и бесѣдовалъ въ самомъ мирномъ и дружественномъ духѣ. Плодомъ дѣятельности миссіонера въ Чулымской тайгѣ было присоединеніе къ православной Церкви 14 душъ раскольниковъ. Не такъ мирно по отношенію къ православію настроены раскольники Черневой тайги, гдѣ главнымъ дѣятелемъ въ пользу раскола въ настоящемъ году выступилъ Григорій Страховъ, бывшій въ 1893-мъ г. помощникомъ самого Епархіальнаго Миссіонера, а теперь перешедшій къ Австрійцамъ неокружникамъ. Страховъ слыветъ въ раскольническомъ мірѣ за большаго начетчика и знатока и передъ нимъ, дѣйствительно, раскольническіе начетчики въ округахъ Томскомъ, Кузнецкомъ и Маріинскомъ въ

преніяхъ о вѣрѣ безсильны. Страховъ уже дѣлалъ вылазку изъ тайги и кое гдѣ пропагандировалъ расколъ и устно, и письменно, чрезъ нарочито составленное имъ возваніе, чѣмъ и возбудилъ умы вообще раскольниковъ беспоповцевъ, а въ особенности часовенныхъ. Ярнй защитникъ послѣднихъ Иванъ Ивановъ уже перешелъ на сторону Страхова. Съ того времени послѣдователи часовеннаго толка по два, пяти и десяти человекъ часто посѣщали миссіонера на дому и знакомились съ Австрійскимъ согласіемъ. Въ 1-й половинѣ 1897 г. у часовенныхъ въ д. Свѣтленькой, Томскаго округа, былъ соборъ, на которомъ присутствовало много раскольниковъ и другихъ сектъ. На этомъ сѣздѣ узнавали главнымъ образомъ то, переходилъ ли м. Амвросій въ Бѣлую Криницу за деньги, ими безмездно; когда узнали, что онъ перешелъ за 500 червонцевъ, то порѣшили присоединеніемъ къ Австрійцамъ „помедлить“. Но и послѣ того раскольники беспоповцы, какъ на публичныхъ бесѣдахъ, такъ и на частныхъ, постоянно обращались къ миссіонеру съ вопросами объ Австрійской Церкви. „Которая же, спрашивали они, будетъ Великороссійской Церкви родная сестра—единовѣрческая или Австрійская? На отвѣтъ миссіонера, что несомнѣнно, единовѣрческая, они возражали тѣмъ, что единовѣрческая Церковь „вымираетъ“ (т. е. не имѣетъ значительнаго числа послѣдователей), а Австрійская, сколько ее ни тѣснять, поднимается на ноги, значить она „истинна“.

Въ округѣ Маріинскомъ противораскольнической дѣятельностію заявили себя предсѣдатель отдѣленія протоіерей Гавріилъ Вишняковъ, свящ. с. Благовѣщенскаго Діомидъ Касаткинъ и окружный миссіонеръ, свящ. с. Зерцальскаго Георгій Бѣлорусовъ. Протоіерей Гавріилъ Вишняковъ въ продолженіи года произвелъ 45 по преимуществу частныхъ собесѣдованій и обратилъ въ православіе 19 человекъ. Послѣ одной изъ такихъ бесѣдъ, таежный старецъ Исидоръ Боровскій попросилъ благословеніе помолиться въ Рубинской церкви—школѣ и молился безпрерывно въ продолженіи трехъ сутокъ. Свящ. Діомидъ Касаткинъ произвелъ 15 собесѣдованій и обратилъ къ православію 14 чел., окружный миссіонеръ свящ. Георгій Бѣлорусовъ посѣтилъ всѣ болѣе или менѣе зараженныя раско-

домъ селенія благочинія № 12-го, посѣтилъ отстоящій въ 40 верстахъ отъ Кайчака раскольническій скитъ, управляемый весьма начитанной и по слухамъ даже „образованною (будто бы кончила курсъ Оренбургской женской гимназіи) наставницей Анисьей, произвелъ съ видными и извѣстными наставниками и руководителями раскола 20 собесѣдованій и обратилъ къ Св. Церкви 2 человекъ. Говоря о противораскольнической дѣятельности въ Маріинскомъ округѣ нельзя не упомянуть и о сотрудникахъ мірянахъ Александрѣ Щербаковѣ и Василіѣ Тимофеевѣ, ближайшихъ помощникахъ о. протоіерея Вишнякова. Оба они нерѣдко бесѣдовали съ раскольниками, Тимофеевъ добровольно миссіонерствовалъ по преимуществу въ тайгѣ, гдѣ онъ проживаетъ совместно съ раскольниками. Результатъ его собесѣдованій сказывается въ томъ, что таежные раскольники начинаютъ приходить „въ сумнѣніе“, для разрѣшенія коего все чаще и чаще являются къ православнымъ священникамъ г. Маріинска. Кромѣ того Щербаковъ и Тимофеевъ представили въ Совѣтъ братства подробныя описанія хорошо имъ знакомаго таежнаго раскола.

Въ Кузнецкомъ округѣ собесѣдованія съ раскольниками велъ сотрудникъ братства Семень Кудрявцевъ, проживающій въ приходѣ Коуракскомъ, благочинія № 7-го. Въ отчетномъ году онъ посѣтилъ съ миссіонерскою цѣлью и произвелъ собесѣдованія почти во всѣхъ, зараженныхъ расколомъ селеніяхъ Кузнецкаго округа и привелъ въ извѣстность число раскольниковъ въ округѣ.

Второй Епархіальный миссіонеръ, свящ. Павелъ Соколовъ сосредоточивалъ свою дѣятельность въ Барнаульскомъ округѣ, по преимуществу въ районѣ подвѣдомаго ему благочинія № 35-го, состоящаго исключительно изъ приходоу зараженныхъ расколомъ, а также и въ мѣстѣ своего пребыванія въ г. Барнаулѣ, гдѣ онъ состоялъ въ самыхъ близкихъ сношеніяхъ съ извѣстными раскольническими наставниками и начетчиками: самокрещенскимъ Иваномъ Сергѣевымъ Макаровымъ, стариковщинскимъ Тимофеемъ Ивановымъ Бутылевымъ и Австрійскимъ Іосифомъ Петровымъ Ѳедосѣевымъ. Въ мартѣ мѣсяцѣ имъ предпринята была по раскольничьимъ центрамъ своего района миссіонерская поѣздка со-

вѣстно съ Сунодальнымъ Миссіонеромъ прот. Ксенофонтомъ Крючковымъ. Кромѣ того извѣстнѣйшія раскольниковыя селенія какъ Тюменцева, Буванская, Шарчина, Кадникова, Ворониха были посѣщены имъ по нѣсколько разъ. Наставникъ Воронихинскихъ Поморцевъ Савелій Мальцевъ въ сентябрѣ 1897 г. принялъ православіе, и былъ торжественно присоединенъ самимъ миссіонеромъ въ г. Барнаулѣ. Неоднократно бесѣдовалъ миссіонеръ и съ Черемновскими молоканами.

Кромѣ Епархіального миссіонера, дѣлу обращенія раскольниковъ въ Барнаульскомъ округѣ съ видимой пользой и успѣхомъ служили: окружной миссіонеръ, благочинный № 18-го прот. Іоаннъ Смирновъ, свящ. с. Тюменцевскаго Сумеонъ Смирновъ, свящ. с. Батуровскаго, Павелъ Соколовъ, свящ. села Меретскаго, Стефанъ Коченгинъ окружной миссіонеръ сотрудникъ Ситковъ, сотрудникъ Тельминовъ и сотрудникъ псаломщикъ Оемедовъ.

Протоіерей Іоаннъ Смирновъ велъ многократныя бесѣды съ раскольниками какъ своего прихода Сорокинскаго, такъ и другихъ селеній подвѣдомаго ему благочинія № 18-го, руководя и направляя дѣятельность приходскаго духовенства. Его стараніями за отчетный годъ было обращено къ Св. Церкви въ приходѣ Сорокинскомъ 39 челов., а въ благочиніи № 18-го—101.

Свящ. с. Тюменцевскаго Семенъ Смирновъ велъ по преимуществу домашнія бесѣды какъ съ рядовыми раскольниками, такъ и начетчиками своего прихода: Феофилактомъ Блиновымъ, Иваномъ Чуклинымъ, Сафономъ Шелагинымъ и Александромъ Дерновымъ. Послѣдній на собесѣдованіяхъ началъ уже принимать сторону миссіонера и беретъ у него полемическія руководства и книги гражданской печати. Кромѣ частныхъ бесѣдъ въ продолженіи года было произведено 4 публичныхъ бесѣды въ дд. Трезвоновой, Плотниковой, Мыскахъ и Андроновой, а также ведены въ самомъ с. Тюменцовскомъ вѣбогослужебныя собесѣдованія и говорены поученія съ церковной кафедры для предохраненія отъ раскольническихъ заблужденій православной цаствы. Присоединеній къ православію по приходу было 37.

Священникъ Батуровскаго единовѣрческаго прихода Павелъ Соколовъ производилъ миссіонерскіе развѣзды и велъ бесѣды по своему обширному приходу, разбросанному по многимъ православнымъ: Ильинскому, Ребрихинскому, Кириинскому, Боровлянскому, Тальменскому, Язовскому и др. Больше всего приходилось ему бесѣдовать съ начетчикомъ Александромъ Переваловымъ вѣтовской секты въ д. Усть-Мосихѣ, Ефимомъ Ладкинымъ, стариковщиной, въ д. Верхъ-Кучукѣ, Андреемъ Шишкинымъ въ д. Яловкѣ, съ Егоромъ Просѣковымъ и Михаиломъ Ѳоминскимъ въ д. Курочкиной. На бесѣдѣ 16-го февраля съ двумя послѣдними, когда миссіонеромъ было доказано, что совершаемая раскольническими стариками исповѣдь незаконна и неспасительна, Ѳоминскій замѣтилъ Просѣкову: „наши же книги противъ насъ свидѣлствуютъ“, а на возраженіе Просѣкова, что „тѣ книги писаны на благочестіе, а не на наши времена, прибавилъ: какъ же это? все, сотворенное Словомъ Божіимъ, существуетъ непрерывно, а Церковь, таинства и священство будто бы прекратились. Вѣдь тотъ же Создатель все это устроилъ и тѣ же пречистыя уста изрекли, что все это будетъ вѣчно“. Вообще, Ѳоминскій понимаетъ свое „заблужденіе“ и не скрываетъ сочувствія къ православію, и остается въ расколѣ только изъ за матери, упорной раскольницы.

Сотрудникъ братства Ѳедоръ Ситковъ неоднократно посѣщалъ для собесѣдованій почти всѣ болѣе или менѣе зараженные расколомъ селенія благочиній № 21, 20, 19 и 37-го. Бесѣды его, какъ бывшаго раскольника, хорошо знакомаго и съ духомъ народнымъ и съ изворотами раскольническихъ наставниковъ, по отзыву священниковъ, приходы коихъ онъ посѣщалъ, всегда оказывали благотворное вліяніе какъ на раскольниковъ, такъ и на православныхъ. Одинъ изъ упорнѣйшихъ Поморскихъ наставниковъ, крестьянинъ д. Верхне-Сузунской Мерешскаго прихода Василій Михайловъ Мурзинцевъ, никогда не признававшій за собой никакихъ заблужденій, на бесѣдѣ 28-го февраля, при всѣхъ высказался что „немудрено и заблудиться“, а слушатели раскольники, уходя съ этой бесѣды въ раздумьѣ говорили; „а вѣдь горе намъ такъ ребята“! Какъ вообще умѣнье обращаться съ

раскольниками и говорить ихъ языкомъ можетъ подѣйствовать на раскольниковъ, наглядно показывается бесѣда сотрудника въ д. Тарадаковой, Малышевскаго прихода. Пріѣхавъ въ незнакомую ему деревню всего только первый разъ, сотрудникъ обратился къ сельскому старостѣ Корнилю Сивкову, раскольнику, съ просьбой собрать народъ для бесѣды. Староста со злобой отзывался, что у нихъ бесѣдовать не кому. По указанію хозяина земской квартиры, сотрудникъ самъ пригласилъ нѣкоторыхъ раскольниковъ, которые охотно бесѣдовали до 12 часовъ ночи. На утро всѣ бесѣдовавшіе явились безъ всякаго зова сами и привели съ собой читалку Матрону Осипову. Явилось и много другихъ и самъ староста. Бесѣду въ продолженіи 6 часовъ слушали съ величайшимъ вниманіемъ и въ заключеніе со слезами на глазахъ сознались въ своихъ заблужденіяхъ, потомъ проводили сотрудника толпой за деревню, просили непременно навѣстить ихъ еще и самъ староста, такъ недружелюбно на первыхъ порахъ встрѣтившій сотрудника, теперь дружески упрашивалъ заѣзжать прямо къ нему. Вообще, проживающіе въ районѣ сотрудника раскольники относятся къ нему съ довѣріемъ и нерѣдко сами обращаются къ нему за разрѣшеніемъ своихъ недоумѣній или взаимныхъ споровъ, другіе, подъ вліяніемъ его бесѣдъ, начинаютъ съ большей терпимостью относиться къ православной Церкви и православнымъ священникамъ, православные же теряютъ всякое довѣріе къ внушеніямъ раскольническихъ наставниковъ. „Намъ то вы, говорятъ они, мастера насказывать всякія хулы на Церковь, а какъ съ миссіонеромъ толковать, такъ и на неграмотность ссылаетесь и темными людьми себя зовете“.

Сотрудникъ Тельминовъ въ районѣ благочинія № 18-го произвелъ болѣе 100 собесѣдованій съ раскольниками разныхъ согласій. Особенно многолюдны и оживлены были бесѣды съ послѣдователями самокрещенскаго согласія, къ которому ранѣе принадлежалъ самъ сотрудникъ. Бесѣда 2-го марта, на которой присутствовали всѣ извѣстные въ окрестности самокрещенскіе наставники, продолжалась 18 часовъ. Здѣсь миссіонеромъ поставлены было 2 вопроса: составляетъ ли общество

самокрещенцевъ истинную Церковь Христову и почему они отдѣляются отъ Греко-Россійской Церкви? на которые онъ требовалъ письменныхъ отвѣтовъ. Послѣ продолжительныхъ споровъ и неудачныхъ попытокъ, самокрещенцы отложили свои отвѣты до будущаго, болѣе благопріятнаго времени. Бесѣдовалъ сотрудникъ съ самокрещенскими наставниками и въ отдѣльности: Ѳедоромъ Китайцевымъ, Михаиломъ Карнауховымъ и Ивановомъ Заводовымъ объ излюбленныхъ самокрещенцами вопросахъ: о Церкви, примиреніи вражды, обличеніи согрѣшающаго брата и клятвѣ и присягѣ. Въ одной изъ бесѣдъ о Церкви, Заводовъ прямо высказалъ, что подь „Церковью“ нужно разумѣть одно только исповѣданіе. Самокрещенскія мнѣнія начинаютъ прививаться и къ стариковщинѣ, съ особенной силой въ лицѣ Барнаульскаго наставника Тимофея Иванова Бутылева, съ которымъ сотрудникъ также неоднократно бесѣдовалъ. Немало раскольническихъ наставниковъ въ бесѣдѣ съ сотрудникомъ откровенно признавались въ своихъ заблужденіяхъ. Поморскій наставникъ Казанцевскаго выселка Акимъ Черепановъ послѣ бесѣды объ исправленіи книгъ заявилъ: „много же въ Москвѣ нескладицы было, такъ и я бы согласился исправить эти описки“. Въ д. Инюшевой Австрійскій начетчикъ Михаилъ Козьминъ, когда шла рѣчь о томъ, что старообрядцы въ продолженіи 180 лѣтъ не имѣли епископа, во всеуслышаніе объявилъ: „это время не оправдать никому, хотя бы и ангелъ сошелъ съ неба“.

Сотрудникъ Ѳелидовъ въ продолженіи года произвелъ 105 бесѣдъ съ раскольниками прихода Окуловскаго, Боровлянскаго и Тальменскаго. Большая часть изъ нихъ происходила въ с. Окуловскомъ и носила домашній характеръ; въ Окуловой не осталось почти ни одного раскольническаго дома, который бы не былъ посѣщенъ сотрудникомъ.

Въ округахъ Війскомъ и Змѣиногорскомъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Війскаго отдѣленія Совѣта братства, въ числѣ миссіонерскихъ дѣятелей состояло 18 приходскихъ священниковъ. Большинство изъ нихъ трудилось на миссіонерскомъ поприщѣ бесплатно и только двумъ изъ нихъ свящ. Григорію Сребрянскому въ

приходъ Старобардинскомъ и Василю Головину въ Катаидинскомъ братство платило небольшое жалованье. Усиленными и плодотворными миссіонерскими трудами заявили себя: свящ. с. Старо Бардинскаго Григорій Сребрянскій, Солонеченскаго Іоаннъ Козьминъ, Тоуракскаго Митрофанъ Дагаевъ, Паутовскаго Михаилъ Доброхотовъ, Секисовскаго Корнилій Антроповъ, Сычевскаго Евсихій Сребрянскій и Шеманаевскаго Алексѣй Ливановъ.

Свящ. Григорій Сребрянскій ревностно и неутомимо оберегаетъ православіе въ своемъ Старо-Бардинскомъ приходѣ отъ посягательствъ раскольниковъ, произнося поученія съ церковной кафедры, устраивая внѣбогослужебныя собесѣдованія для православныхъ и частныя и публичныя съ раскольниками. Случаи обращенія въ православіе, въ прежнее время небывалые, теперь съ каждымъ годомъ увеличиваются, приверженность же къ расколу все болѣе и болѣе ослабѣваетъ. Даже проживающій въ районѣ Старо-Бардинскаго прихода Австрійскій лжепопъ Маркелль Грошевъ, сознавая, что онъ начинаетъ утрачивать свою популярность, хочетъ убраться въ Восточную Сибирь къ своему бывшему патрону, сосланному лжеепископу Меѳодію.

Совмѣстно съ свящ. Сребрянскимъ и подъ его непосредственнымъ руководствомъ на поприщѣ миссіонерской дѣятельности въ приходѣ Старо-Бардинскомъ подвизались сотрудники Савва Петеневъ и Иванъ Печеринъ.

Свящ. Іоаннъ Козьминъ энергически борется съ многочисленнымъ и упорнымъ расколомъ своего прихода. Не смотря на принятое раскольниками въ руководство правило: „подальше отъ попа“, не смотря на упорное молчаніе или грубо-фанатическія выходки ихъ на бесѣдахъ, онъ успѣлъ пошатнуть убѣжденія 10 прежде упорныхъ раскольниковъ, которые и присоединились ко Св. Церкви.

Свящ. Димитрій Доброхотовъ неопустительнымъ и уставнымъ богослуженіемъ, частными и публичными собесѣдованіями съ раскольниками значительно поколебаль устой мѣстнаго стариковщинскаго раскола, такъ что раскольники изрѣдка начинаютъ исповѣдаться у православнаго священника, вѣнчаютъ браки,

крестятъ и причащаютъ дѣтей въ Церкви. Вообще, по всѣмъ признакамъ стариковскій Паутовскій расколъ въ скоромъ времени покончитъ свое существованіе. Зараженные духомъ раскола единовѣрцы въ числѣ 60 душъ также перешли въ православіе.

Свящ. с. Камышенскаго Михаилъ Павскій неоднократно бесѣдовалъ съ раскольниками своего прихода Верхъ-Солоновскими, Карповскими и Лутаевскими. Бесѣды почти всегда начинались съ вечера и кончались далеко за полночь; сходились на нихъ скоро и охотно, не какъ прежде и почти каждый откровенно выражалъ какое-либо свое мнѣніе о предметѣ бесѣды. Вообще, раскольники этихъ селеній замѣтно стали охлаждѣвать къ расколу и тяготѣть къ православію, не стали считать за грѣхъ не только говорить съ священникомъ, но и приглашать его къ себѣ, бывать у него и даже давать „почесный“ сборъ.

Свящ. с. Секисовскаго по поступленіи своемъ на приходъ широко организовалъ въ своемъ приходѣ дѣло противораскольническихъ публичныхъ бесѣдъ. На бесѣды собираются охотно и православные и раскольники нерѣдко въ количествѣ 200—300 человекъ; послѣдніе откровенно бесѣдуютъ обо всѣхъ занимающихъ и волнующихъ ихъ вопросахъ. Чаше всего и съ большею охотою бесѣдовали раскольники объ антихристѣ. По ихъ понятію, антихристъ царствуетъ уже давно и пророки Енохъ и Ілія также давно приходили и убиты въ Соловецкомъ монастырѣ во время осады послѣдняго. Въ связи съ вопросомъ объ антихристѣ были предлагаемы со стороны раскольниковъ вопросы о змѣ на архіерейскомъ жезлѣ и о государственномъ гербѣ. Змѣй въ Церкви, по ихъ мнѣнію, несомнѣнно антихристъ, который своимъ змѣинымъ хоботомъ изрыгаетъ въ чашу зелье и смрадъ и напояетъ никоніанъ, а двуглавый орелъ тотъ же антихристъ, принявшій на себя духовную и гражданскую власть. „Не слѣдовало бы змѣя то вносить въ Церковь“, замѣтилъ на одной изъ бесѣдъ раскольникъ Иванъ Черновъ. А ты признаешь во святыхъ Великомученика Побѣдоносца Георгія, спросилъ его священникъ. „Какъ же не признавать!“ отвѣтилъ Черновъ и другіе. Иконѣ его поклоняешься? Поклоняюсь. А замѣтилъ на иконѣ изображенъ змѣй? Замѣтилъ.

Поэтому и икону эту изъ храма нужно вынести и не покланяться ей? „Да вѣдь тамъ змѣй не живой, его Св. Георгій батюшка заколеть“. Даже сами раскольники не могли удержаться отъ замѣчания своему собрату, что и на епископскомъ посохѣ змѣй также не живой. Всѣ разъясненія и доказательства миссіонера раскольники выслушивали большею частію съ глубокимъ вниманіемъ, а иногда и благодарностью: Спаси ты Христось, отецъ, что растолковалъ намъ, темнымъ людямъ, замѣчали они обычно. Такъ какъ послѣ бесѣдъ, происходящихъ въ воскресные дни служатся вечерами, то многіе изъ раскольниковъ послѣ бесѣдъ присутствуютъ и на вечернѣ, а нѣкоторые и молятся вмѣстѣ съ православными.

(Продолженіе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

П. В. МИХАЙЛОВЪ.

РОЗНИЧНЫЙ МАГАЗИНЪ.

Томскъ, Милліонная улица, собственный домъ.



ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ

ГОТОВЫЯ ЦЕРКОВНЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ И ДІАКОНСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ

цѣною отъ 17 руб. и дороже.

Требованія иногороднихъ исполняются безъ замедленія.

СОДЕРЖАНІЕ. Слово предъ молебнымъ пѣніемъ по случаю засухи — Объ обученіи церковному пѣнію. — Церковныя школы. — Изъ церковно-приходской жизни села Усть-Сосновскаго Николаевской церкви. — Отчетъ Попечительства о нуждающихся воспитанникахъ Томской духовной семинаріи. — Извѣстія и замѣтки. — Миссіонерскій отдѣлъ.

Редакторъ М. Соловьевъ.

Цензоръ М. Лебедевъ.

Дозв. ценз. 15 августа 1898 г.

Томскъ. Паровая Типо-Лит. П. И. Макушина.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Библия въ русскомъ переводѣ, въ 4 д., большаго формата, крупн. гражд. печ., въ бум. 3 р. 10 к., въ кожѣ или коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 5 р. 50 к.

Первое изданіе на русскомъ языкѣ Московской Синодальной Типографіи; по четкости шрифта весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Параллельныя мѣста вновь провѣрены и примѣнены къ тексту русскаго перевода.

Новый Заветъ въ русскомъ переводѣ, въ 32 д., съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній, на всѣ дни года, въ бум. 22 к., въ коленк. 35 к.

Новый Заветъ съ Псалтирю въ русскомъ пер., крупн. гражд. печ., въ бум. 75 коп., въ коленк. 1 руб., въ коленк. съ саф. корешк. 1 руб. 20 коп.

Псалтирь въ 4 д., большаго формата, крупн. церк. печ. Составъ Псалтири учебный. Въ бум. 3 р. 60 коп., въ кожѣ 5 руб., въ коленк. съ саф. корешк. и съ золот. тиснен. 6 р.

Отпечатана на лучшей бумагѣ, каждый стихъ съ новой строки и начинается киноварною буквою.

Псалтирь въ 4 д., церк. печ. безъ кин. Составъ тотъ же. Каждый стихъ съ отдѣльной строки. Въ бум. 65 к., въ корешкѣ 85 к., въ кожѣ 1 р. 5 к., въ коленк. 1 р. 20 к.

Молитвословъ съ акаѳистами, гражд. печ., въ 64 д., въ бум. 12 к., въ коленк. или красн. кожѣ 25 к.

Поминанье, съ помянникомъ живыхъ и умершихъ, церк. или гражд. печ., 32 д., на лучшей бумагѣ, въ коленк. 15 к. и 20 к., въ шагренѣ 25 коп.

На пути въ Іерусалимъ и въ Іерусалимѣ. А. И. Недумова. Изданіе 3-е. Цѣна 30 к.

Сборникъ мыслей и изреченій Митрополита Московскаго Филарета, извлеченныхъ изъ переписки его съ разными лицами. Цѣна 40 коп.

Нравственное ученіе въ сочиненіи Толстого „Царство Божіе внутри васъ“ предъ судомъ ученія христіанскаго. Архимандрита Антонія. Цѣна 20 коп.

Народное образованіе и школа. Свящ. І. Фуделя. Цѣна 4 к.

СТРАХОВАНІЕ ЖИЗНИ ВЪ СТРАХОВОМЪ ОБЩЕСТВѢ „РОССІЯ“

Высочайше утвержденномъ въ 1881 г.

Наличные капиталы Общества 32.000,000 руб.

Общество заключаетъ страхованія по новѣйшимъ планамъ и на самыхъ выгодныхъ условіяхъ, а именно:

Капиталовъ на случай смерти,
Вдовьихъ пенсій,
Капиталовъ на старость,
Приданого для дѣвушекъ,
Стипендій для мальчиковъ,
Пожизненныхъ доходовъ.

Къ 1 января 1897 г. въ Обществѣ „Россія“ было застраховано 49,736 лицъ на капиталъ въ 117.356,600 руб.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. д. № 37), въ Главномъ Агентствѣ въ г. Томскѣ (Почтамтская ул., домъ И. И. Некрасова) и Агентами Общества во всѣхъ городахъ Имперіи.