

Утр.,

УТРЕННЯЯ ЗАРЯ.



Голосъ Финляндской
Православной Церкви

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА ПРЕП. СЕРГІЯ И ГЕРМАНА.

№ 1.

ЯНВАРЬ.

1929 г.

Подписная плата: на годъ — 25 ф. м. и на полгода — 15 ф. м. на одинъ мѣсяць — 3 м. За границу: на годъ — 1 долларъ.

Адресъ редакціи: *Sortavala, Utrennaja Zarja — toimitus.*
Адресъ конторы: *Sortavala, pastori A. Kasanskij.*

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОРЪ
ПРОТОІЕРЕИ

С. ОКУЛОВЪ
ВЪ СЕРДОВОЛѢ.

Журналъ выходитъ 1-го числа каждаго мѣсяца, въ объемѣ 8 страницъ.

Плата за объявленія на послѣдней страницѣ: по 1 м. 25 п. за квадрат. см.

Съ Новымъ Годомъ,

чада святой Финляндской православной Архіепископіи!

Вступая въ новый годъ, призываю на всѣхъ васъ Божіе благословеніе и молитвенно желаю, дабы Господь утвердилъ, укрѣпилъ и охранилъ святую Церковь нашу и даровалъ ей миръ и дабы Отецъ небесный помогъ намъ въ нашемъ стремленіи къ исполненію святой воли Его.

Дорогія души, собранныя въ Финляндіи подъ стягомъ историческаго святого православія! Пусть наступившій годъ пройдетъ у насъ подъ знаменемъ христіанскаго единомыслія и братской любви! Будемъ всѣми средствами и способами творить добро ближнимъ, создадимъ кругомъ себя атмосферу любви, дабы этимъ послужить миру всего міра и самимъ быть нареченными «сынами Божіими».

1. 1. 1929.

Архіепископъ Германъ.

Празднованіе 10-лѣтія самостоятельности Финляндской церкви въ Сердобольскомъ приходѣ.

25-го ноября мин. 1928 года, въ ознаменованіе 10-лѣтія самостоятельности Финляндской православной Церкви, въ Сердобольскомъ кафедральномъ соборѣ Архіепископомъ Германомъ было совершено торжественное богослуженіе. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ троекратнымъ провозглашеніемъ многолѣтія и съ пѣніемъ «вѣчная память» Святѣйшему Патріарху Тихону, Митрополиту Антонію, прот. М. Казанскому и свящ. Г. Соболеву.

Въ 2 часа дня въ залѣ Евангелическаго Общества состоялся приходскій праздникъ. Послѣ общаго пѣнія «Царю небесный» свящ. А. Казанскій краткимъ словомъ привѣтствовалъ присутствующихъ отъ имени Сердобольскаго Приходскаго Совѣта. Затѣмъ протоіерей С. Солнцевъ въ обстоятельномъ докладѣ отмѣтилъ ту мысль, что Финляндская православная Церковь, принявъ въ руководство въ своей жизни Постановленіе о Финляндской православной Церкви отъ 26 ноября 1918 г., основанное на демократическомъ принципѣ, поступило согласно церковной идеи, что свидѣтельствуеетъ то обстоятельство, что это Постановленіе было одобрено къ руководству къ жизни Финляндской православной Церкви святѣйшимъ Патріархомъ Тихономъ и подтверждено Патріархомъ Мелетіемъ.

Послѣ доклада прот. С. Солнцева хоръ Сердобольскаго собора спѣлъ «Влагослови душе моя Господа». Послѣ этого тотъ же хоръ, усиленный нѣсколькими голосами со стороны, исполнилъ составленную на этотъ праздникъ православнымъ поэтомъ І. Хяркеномъ особую кантату. Кантата была исполнена хоромъ подъ управленіемъ самого композитора О. Котилайна, положившаго кантату на музыку. Композитору отъ Комитета Братства преп. Сергія и Германа тутъ же была выражена благодарность и поднесены цвѣты. Съ большимъ вниманіемъ присутствующіе выслушали сообщеніе маститаго протоіерея С. Окулова изъ исторіи Финляндскаго православнаго Братства во имя преп. Сергія и Германа. Будучи однимъ изъ главныхъ основателей названнаго Братства, протоіерей С. Окуловъ съ особенною чуткостью переживалъ какъ успѣхи, такъ и неудачи въ жизни Братства. Въ трогательныхъ словахъ докладчикъ обрисовалъ тяжелые минуты въ жизни Братства, когда оно въ своей просвѣтительной дѣятельности не только не находило поддержки со стороны Высшей церковной власти, но даже было признано вреднымъ, какъ дѣйствующее въ національномъ направленіи. Но темные дни миновали, и теперъ Братство явля-

ется самымъ могучимъ проводникомъ церковнаго просвѣщенія въ духѣ православія въ карельскомъ народѣ. Отъ имени мѣстнаго лютеранскаго прихода православную Церковь на праздникъ привѣтствовалъ протоіерей О. Канерво. Сравнивъ въ своемъ словѣ объ церкви съ братьями, протоіерей О. Канерво высказалъ пожеланіе, чтобы старшій братъ — православная Церковь — совместно со своимъ младшимъ братомъ — лютеранскою Церковью — съ успѣхомъ работали бы на общее дѣло распространенія слова Божія между людьми. Слѣдующій ораторъ — лютеранскій протоіерей О. Аарнисало, извѣстный другъ православія, сердечнымъ словомъ привѣтствовалъ православную Церковь, отмѣтивъ ту рѣдкую въ исторіи церкви и выдающуюся задушевность, которая существуетъ во взаимныхъ отношеніяхъ православной и лютеранской Церквей въ Финляндіи въ настоящее время. Праздникъ закончился заключительнымъ словомъ Архіепископа Германа и общимъ пѣніемъ молитвы.

По случаю церковнаго торжества Архіепископъ Германъ получилъ поздравительныя телеграммы отъ Президента Финляндской республики, отъ Вселенскаго и Александрійскаго Патріарховъ, отъ Учебнаго Министерства, отъ профессора Э. Сетеля и отъ всѣхъ почти приходоѡ Финляндской Архіепископіи.



Audiat et altera pars.

Въ № 12 «Утренней Зари» 1928 г. помѣщено «Письмо въ Редакцію», подписанное инициалами П. В. Б. Полагая, что первая изъ этихъ трехъ буквъ есть начальная буква слова «протоіерей», я въ дальнѣйшемъ автора этого письма буду называть о. протоіереемъ.

Если-бы я не былъ увѣренъ въ томъ, что письмо о. протоіерея явилось крикомъ полнаго христіанской любви сердца, чутко стоящаго на стражѣ охраненія ортодоксальнаго ученія православной церкви среди лютеранскаго большинства и опасющагося 1) за уклоненіе отъ истины брата-христіанина и 2) боящагося за уклоненіе на ложный путь и другихъ членовъ нашей матери-церкви православной, т. е. иначе говоря, если-бы я не былъ увѣренъ въ томъ, что это письмо является только плодомъ любви христіанской къ заблуждающимся, по мнѣнію о. протоіерея, братьямъ своимъ по вѣрѣ, а не желаніемъ поднять чисто академическій разговоръ о вѣрованіяхъ, то я совсѣмъ не реагировалъ бы на него. Считаю вѣрованія христіанъ и ихъ надежды христіанскія дѣломъ чисто субъективнымъ и хорошо зная изъ примѣровъ церковной исторіи, къ чему приводятъ академическіе разговоры для разговоровъ или, какъ ихъ называетъ въ письмѣ о. протоіерей, «возстановленія истины», я

никогда не вступаю въ разговоры о вѣрованіяхъ, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда меня объ этомъ спрашиваютъ желающіе узнать ихъ, или гдѣ это необходимо по миссіонерскимъ соображеніямъ. Вѣра и надежда христіанскія въ человѣкѣ, по моему мнѣнію, настолько нѣжны и настолько священны въ каждомъ изъ насъ, что касаться ихъ нужно съ особенной осторожностью. Говорить о. протоіерею о томъ, къ чему привели разговоры о вѣрѣ и обрядахъ, считаю совершенно излишнимъ, напоминая только въ большемъ масштабѣ дѣленіе единаго христіанства на православныхъ, католиковъ и лютеранъ и въ меньшемъ масштабѣ дѣленіе финляндскихъ православныхъ христіанъ на новостильниковъ и старостильниковъ. Въ письмѣ о. протоіерея я имѣю какъ-бы запросъ о моихъ вѣрованіяхъ, и это является первой побудительной причиной реагировать на него.

Кромѣ того, хотя христіане изъ-за «возстановленій истинъ» и раздѣлились по своимъ вѣрованіямъ на множество религій и сектъ, однако осталось еще знамя, подъ которымъ они могутъ объединиться всѣ. Это знамя завѣщено намъ воплотившимся Сыномъ Божиимъ и провозглашено въ міръ чрезъ великаго апостола любви. На этомъ знамени на всѣхъ языкахъ, для всѣхъ народовъ, всѣхъ возрастовъ и состояній написано: «Братья, любите другъ друга!» Подъ этимъ знаменемъ могутъ объединиться и православные и католики и лютеране, французы, англичане, нѣмцы и финны, богатый и бѣдный, большой и малый . . . Всѣхъ можетъ объединить любовь къ ближнему! Эта любовь къ ближнему и есть второе побужденіе отвѣтить на письмо о. протоіерея. Любовь христіанская къ самому о. протоіерею, смущенному моей статьёй о теоріи доктора Толля, а также желаніе предупредить смущеніе, можетъ-быть возбужденное письмомъ о. протоіерея среди читающихъ меня христіанъ, заставляють меня, 25 лѣтъ преподававшего Законъ Божій православнымъ ученикамъ въ финскихъ школахъ и въ теченіе этого времени считавшего себя ортодоксаломъ, ясно и четко выразить мое религиозное «credo» на евангеліа. Отвѣчать на письмо о. протоіерея постараюсь, за недостаткомъ времени и мѣста (въ журнальной замѣткѣ), какъ можно короче, намѣчая только главные пункты, полагая, что остальное и о. протоіерей, и читающіе меня братья во Христѣ, поймутъ изъ прежнихъ моихъ статей, касающихся религиозныхъ моихъ вѣрованій, дополняемыхъ нынѣшнимъ моимъ объясненіемъ.

«Письмо въ Редакцію», помѣщенное въ № 12 «Утренней Зари», явилось отзвукомъ на мою статью: «По поводу новой теоріи о смерти Иисуса Христа» дра Толля, помѣщенную въ № 9 того же журнала. Въ своей статьѣ я, по имѣющимся у меня подъ руками книгамъ и газетнымъ статьямъ, сообщалъ читателямъ о содержаніи книги дра Толля и изложенной въ ней

«новой» теоріи, а дальше приводилъ доводы въ доказательство дѣйствительности смерти и воскресенія Иисуса Христа. При этомъ въ своей статьѣ я самъ писалъ: «Прямо изумительно, что старые рационалистическія теоріи, которыя сто лѣтъ тому назадъ доказательствами экзегетовъ были преданы забвенію, снова выплыли на поверхность», добавляя при этомъ, «подтвержденныя докторскимъ авторитетомъ». О. протоіерей ничего иного не говоря по существу этой моей статьи, въ концѣ своего письма заявляетъ: «Г. Успенскій усиливаясь опровергнуть то, что уже давно опровергнуто» и т. д. Повидимому о. протоіерей совершенно не обратилъ вниманія на слова: «подтвержденныя докторскимъ авторитетомъ». Между тѣмъ сочиненіе доктора Толля тѣмъ и ново, что старыя теоріи подняты специалистомъ и опровергается поэтому, какъ видно изъ статьи проф. Hjelt'a (Uusi Suomi, № 62, 14. 3. 1928) главнымъ образомъ медицинскими авторитетами. Въ этой своей части теоріа дра Толля есть теоріа новая, хотя въ исторической своей части она есть теоріа новая въ ковычкахъ.

Оканчивая вышеуказаннымъ маленькимъ замѣчаніемъ свои мысли по поводу моей статьи, о. протоіерей тутъ-же поднимаетъ совершенно новый вопросъ, обвиняя меня въ распространеніи новаго ученія о евангеліяхъ, ученія будто бы несогласнаго съ ортодоксальнымъ ученіемъ православной Церкви.

Взявъ изъ моей статьи слова: «Такимъ образомъ, евангеліа являются произведеніемъ христіанскаго благочестія первыхъ временъ и написаны для построенія зданія вѣры и благочестія», о. протоіерей говоритъ, что «по мнѣнію г. Успенскаго, евангеліа суть произведенія христіанскаго благочестія, т. е. творенія какого-то коллектива, собирательнаго органа и притомъ чисто человѣческаго.»

Если-бы о. протоіерей также внимательно читалъ и всѣ мною написанныя для «Утренней Зари» въ прошлыхъ годахъ статьи, то не думаю, что онъ такъ легко обвинилъ-бы меня въ еретическихъ взглядахъ на библію вообще и въ частности на евангеліа. Въ своей статьѣ «О смыслѣ человѣческой жизни съ христіанской точки зрѣнія» («Утр. Заря» 1927 г., № 7) гдѣ я старался, по возможности, ясно выразить свой взглядъ на спасеніе христіанина, я совершенно опредѣленно выразилъ свой взглядъ и на библію вообще и въ частности на евангеліа, называя библію «книгою Божіею» и этимъ ясно выражая свою вѣру въ то, что эта книга написана по внушенію Духа Божія. Въ статьѣ: «Христіанская точка зрѣнія на современное просвѣщеніе», въ которой я ратовалъ за то, что основой христіанскаго воспитанія должна быть библія, я называлъ ее «словомъ Божіимъ» и этимъ опять, конечно, выражалъ свою мысль о томъ, что библія написана Духомъ Божіимъ чрезъ просвѣщенныхъ Имъ людей — пророковъ и апостоловъ. Вообще, долженъ

сказать, что въ своихъ статьяхъ я никогда не называю библию «библей», а зову ее русскимъ словомъ, по моему мнѣнію, гораздо болѣе понятнымъ и болѣе ясно выражающимъ смыслъ богодуховности библии — «книгою Божіею», равно какъ ап. Павла зову апостоломъ языковъ, а ап. Іоанна апостоломъ любви.

Въ статьѣ о сочиненіи дра Толля я не говорилъ о богодуховности евангелій только потому, что для меня въ данномъ мѣстѣ важно было опровергнуть взглядъ дра Толля на евангелія, какъ на «медицинскіе протоколы» и необходимо было утвердить другой взглядъ — что «евангелія написаны благочестивыми христіанами первыхъ временъ (апостолами и евангелистами, конечно, по внушенію Святого Духа) для построения зданія вѣры и благочестія».

Слова: «для построения зданія вѣры и благочестія» тоже непонятны о. протоіерею, хотя онъ и самъ говоритъ въ своемъ письмѣ о томъ, что великое значеніе и важность евангелія имѣютъ въ виду ихъ «основоположительнаго» значенія, какое имѣетъ лицо и дѣло Иисуса Христа для всѣхъ, въ частности и для апостоловъ. Я вѣрую, что основаніе вѣры нашей положено Иисусомъ Христомъ и другого основанія для вѣры, кромѣ лежащаго, не можетъ быть. Но это только основаніе, а основаніе не зданіе. На этомъ основаніи потомъ строили величественное зданіе вѣры (1 Кор. 3, 10) апостолы, евангелисты (апостолы и не апостолы) — Матѳій, Маркъ, Лука, Іоаннъ, Павелъ-апостоль языкъ и др., каждый въ отдѣльности, а затѣмъ и коллективы: апостольскіе и вселенскіе соборы. Отъ апостоловъ получили мы, такъ называемый, апостольскій символъ вѣры, а отъ отцовъ перваго и второго вселенскихъ соборовъ Никео-Цареградскій символъ вѣры. Въ этихъ символахъ вѣры «въ краткихъ и точныхъ словахъ» (Прав. Катих., стр. 15, изд. 1913 г.) по внушенію Св. Духа (изволися Духу святому и намъ) завершено ученіе о томъ, во что должны вѣровать православные христіане.

Дальше о. протоіерею непонятно выраженіе: «Евангелія основываются на преданіи, которое базируется на разказахъ очевидцевъ». Онъ говоритъ, что всѣ евангелисты были апостолами, а отсюда, по мнѣнію о. протоіерея, будто-бы и очевидцами всего того, что сообщается въ евангеліяхъ. Предвидя этому возраженія съ моей стороны, онъ уже заранѣе исключаетъ изъ числа очевидцевъ евангелиста Луку, который въ своемъ евангеліи самъ указываетъ, какъ на источникъ для него «разказы очевидцевъ и служителей слова» (Лук. 1, 2). Самъ о. протоіерей исключаетъ изъ числа очевидцевъ также и евангелиста Марка.

Не вдаваясь въ болѣе далекія разсужденія, я все-таки полагаю, и прежде всего на основаніи словъ самого о. протоіерея, что всѣ евангелія написаны не какъ «протоколы» ихъ очевидцами, но благочестивыми христіанами первыхъ временъ (конечно, по внуше-

нію Св. Духа) на основаніи, конечно, и ими самими видѣннаго и на основаніи разказовъ очевидцевъ для зафиксирования всего этого на будущее время, чтобы «Откровеніе Божіе сохранилось болѣе точно и неизмѣнно» (Простр. Катих. пр. ц., стр. 7, изд. 1913 г.). Если нѣкоторые евангелисты принадлежали къ числу апостоловъ, то это еще не говоритъ, за то, что они были и очевидцами всего въ жизни и ученіи Иисуса Христа — Сына Божія. Напр., въ гл. 7 евангелія Матѳіа разсказывается о преображеніи Господнемъ, и разсказывается весьма подробно. Однако самъ апостоль и евангелистъ Матѳій замѣчаетъ, что на гору были взяты только трое: Петръ, Іаковъ и Іоаннъ (Мѳ. 17, 1), которые, конечно, только и были очевидцами преображенія Господня. Бесѣды съ самарянкою о служеніи Богу «духомъ и истиною» не слыхаль никто изъ учениковъ, потому что, какъ замѣчаетъ апостоль и евангелистъ Іоаннъ Богословъ, «ученики Его отлучились въ городъ купить пищи» (Іоан. 4, 8) и однако эта бесѣда записана этимъ же самымъ евангелистомъ весьма подробно. Изъ этихъ двухъ примѣровъ замѣчаемъ, что и евангелисты Матѳій и Іоаннъ иногда повѣствуютъ въ своихъ евангеліяхъ о событіяхъ, очевидцами которыхъ они не были.

Полагая, что сказаннаго вполне достаточно для выясненія ортодоксальности моихъ взглядовъ на евангелія и для успокоенія о. протоіерея, а также считая, что и всѣ остальные, не совсѣмъ согласно съ моими взглядами понятія о. протоіерея мѣста, достаточно ясно мною освѣщены, я заканчиваю это свое обращеніе къ читателямъ «Утренней Зари» молитвеннымъ обращеніемъ къ основоположнику нашей вѣры — Иисусу Христу, Спасителю нашему.

О, Иисусъ, Спаситель нашъ! Ты, открывшій намъ въ евангеліяхъ Отца своего и научившій насъ правой вѣрѣ въ Него, и меня научи вѣровать согласно Твоему, Сына Божія, ученію, дай и другимъ христіанамъ, читающимъ эту мою статью, понять ее въ духѣ нашей матери-церкви православной. Ты, водрузившій на землѣ знамя любви христіанской не только къ ближнимъ, но и къ врагамъ нашимъ, собери подъ это знамя всѣхъ людей, православныхъ же христіанъ финляндской Церкви научи блюсти единеніе духа въ союзѣ мира, собери ихъ во едино, дабы было едино стадо и единъ Пастырь-Христосъ!

П. Успенскій,
законоучитель.

* * *

ПРАВОСЛАВНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

«УТРЕННЯЯ ЗАРЯ»

въ 1929 году будетъ издаваться на тѣхъ же условіяхъ и въ томъ же размѣрѣ, какъ и въ 1928 году.

* * *

Два циркуляра Архієпископа Германа духовенству финляндской архієпископіи.

3 декабря 1928 г.

(Переводъ съ финскаго.)

1. № 374. О времени вѣнчанія браковъ.

Практика въ отношеніи дней, въ кои разрѣшается вѣнчаніе браковъ, перешедшая къ намъ отъ нашей Матери-Церкви, вызываетъ ежегодно много затрудненій и неудовольствій какъ среди духовенства, такъ и у вступающихъ въ браки, такъ какъ по этой практикѣ запрещеніе вѣнчанія браковъ распространено почти на 200 дней въ году.

Такъ какъ по священнымъ канонамъ вѣнчаніе браковъ запрещено только въ теченіи великаго поста (Лаодик. соб., прав. 52), то, слѣдуя практикѣ Вселенскаго Патріархата, разрѣшаю духовенству, если обстоятельства того требуютъ, совершать вѣнчаніе браковъ во всѣ дни года, кромѣ слѣдующихъ дней: 1) съ 12 декабря по 6 января, 2) въ теченіи всего великаго поста и пасхальной седмицы, 3) съ 1-го по 15 августа и 4) въ праздникъ Воздвиженія Креста Господня — 14 сентября.

2. № 409. О целибатѣ.

Согласно перешедшей отъ нашей Матери-Церкви практикѣ, въ санъ священника не разрѣшалось рукопологать неженатыхъ ранѣ достиженія ими 40-лѣтняго возраста.

Симъ сообщаю, что, слѣдуя практикѣ Вселенскаго Патріархата, я впредь буду считать 30 лѣтъ крайнимъ возрастомъ для посвященія въ санъ священника неженатыхъ, при условіи, если таковыя извѣстны высшей церковной власти, какъ люди безурочной жизни и церковно-настроенные.



Другу, потерявшему свою вѣру.

(Продолженіе.)

(См. № 6, 7, 8, 9, 12 Утр. Зари 1928 г.)

Ты утверждаешь, что душа, во всякомъ случаѣ, можетъ существовать только въ тѣлѣ и что внѣ тѣла нѣтъ никакой души. Это утвержденіе далеко нельзя считать доказаннымъ. Научно можно только сказать, что душа не можетъ проявлять себя въ естественномъ мірѣ иначе, какъ при посредствѣ тѣлесныхъ органовъ. Вся наша душевная работа, при нахожденіи нашемъ въ тѣлѣ, происходитъ исключительно при посредствѣ тѣлесныхъ органовъ. Думаемъ-ли мы, чувствуемъ ли или желаемъ, — неизбѣжно про-

исходить соответствующая работа въ нашей нервной системѣ, и работа эта болѣе или менѣе чувствуется и въ мышцахъ. Случается, что душа, отдѣлившаяся отъ тѣла, иногда является душѣ, находящейся въ тѣлѣ, но эта послѣдняя не можетъ и этого явленія воспринять иначе, какъ при посредствѣ дѣятельности нервной системы. Материализмъ, правда, не признаетъ подобныхъ явленій за истинныя. Онъ называетъ ихъ только сновидѣніями, галлюцинаціями или болѣзненнымъ бредомъ. Правда, подобныхъ обычныхъ, естественныхъ явленій бреда нельзя отрицать. Но дѣйствительныя явленія умершихъ суть явленія далеко не обычныя. Явленія эти случаются рѣдко, но они бываютъ иногда въ дѣйствительности. Расскажу здѣсь одинъ примѣръ. Расскажу не потому, что случай этотъ былъ бы однимъ изъ замѣчательнѣйшихъ, а только потому, что истинность его могу самолично доказать. Дѣло было такъ: Такъ лѣтъ двадцать тому назадъ я зашелъ однажды къ своему другу, протоіерею С. Солнцеву въ Сердоболѣ. Онъ рассказалъ мнѣ, что вчера, по окончаніи обычнаго школьнаго дня, онъ прилегъ въ постель и, по своему обыкновенію, при свѣтѣ свѣчи началъ читать книгу. Онъ на этотъ разъ взялъ для чтенія Исторію человѣчества Вебера. Почувствовавъ усталость, онъ отложилъ книгу, задулъ свѣчу и задремалъ. Вдругъ онъ почувствовалъ какое-то необъяснимое безпокойство, открылъ глаза и при тускломъ свѣтѣ горящей передъ иконой лампадки увидѣлъ предъ закрытою дверью нѣкоего своего друга, молодого человѣка, съ которымъ онъ познакомился въ туберкулезной больницѣ въ Халила, гдѣ онъ въ теченіе двухъ лѣтъ исполнялъ обязанности священника. Молодой человѣкъ былъ ученикъ старшаго класса морского кадетскаго въ Петербургѣ корпуса и болѣлъ настолько далеко — развѣсившаяся чахоткою, что излѣченіе его было безнадежно. Прот. Солнцевъ бесѣдовалъ съ нимъ касательно спасенія души и раза два его причастилъ. Онъ явился теперь въ комнату о. Солнцева въ совѣтѣ новомъ офицерскомъ мундирѣ. О. Солнцевъ поднялся съ постели и приблизился къ нему. Гость поклонился ему и сказалъ: «Благословите меня, отецъ духовный! Я пришелъ проститься съ Вами». О. Солнцевъ благословилъ его и поцѣловалъ. Послѣ этого гость попытался къ двери и скрылся за нею. О. Солнцевъ очнулся отъ этого видѣнія, сидя на своей кровати, съ туфлями на ногахъ. Имъ овладѣло теперь чувство благоговѣнія и онъ, ставъ передъ иконою, сталъ молиться. Тутъ проснулась его супруга, и онъ рассказалъ ей о случившемся. Я посоветовалъ о. Солнцеву тщательно записать на память этотъ рассказанный имъ случай. Прошло съ недѣлю времени, и о. Солнцевъ получилъ изъ Халила письмо отъ одного больного, въ которомъ его оповѣщаютъ, что его другъ умеръ тогда-то и что предъ своею смертію онъ получилъ извѣщеніе о произ-

водствѣ его въ офицеры. Время его смерти было именно то, когда онъ являлся о. Солнцеву. Твоя попытка объяснить этотъ случай тѣмъ, что это было нѣчто въ родѣ разговора при посредствѣ радіо-лучей, конечно, никуда не годится. Ты вѣдь хорошо знаешь, что разговоръ чрезъ радіо можетъ произойти только при посредствѣ особаго прибора, который превращаетъ звуковыя волны въ электромагнитныя и потомъ, при посредствѣ другого прибора, который электромагнитныя волны превращаетъ опять въ звуковыя. Ты знаешь также, что говорящій чрезъ радіо не можетъ говорить опредѣленному лицу, но посылаетъ звуковыя волны во всѣ стороны свѣта. Ничего подобнаго въ рассказанномъ случаѣ не было. Происшедшее нельзя объяснить иначе, какъ тѣмъ, что знакомый о. Солнцева при оставленіи тѣла или непосредственно послѣ этого вспомнилъ своего духовника, который оставилъ въ немъ глубокое впечатленіе, и нашелъ его душу, несмотря на то, что онъ въ Сердоболѣ никогда не бывалъ и не зналъ мѣста жительства своего духовника. Развѣ это не одно изъ неоспоримыхъ доказательствъ способности души жить, дѣйствовать и являться независимо отъ тѣла?

Въ жизни души проявляются и другіе случаи, которыхъ нельзя объяснить въ смыслѣ простыхъ явленій природы, и эти случаи указываютъ на возможность освобожденія души отъ узъ тѣла. Расскажу нѣсколько таковыхъ, за истинность которыхъ я ручаюсь.

Отецъ мой хворалъ предсмертною болѣзнью въ деревнѣ Рантуэ, Сердобольскаго прихода (въ бывшемъ причтовомъ домѣ). Онъ былъ такъ слабъ, что не могъ своею силою даже повернуться на постели. Но въ одинъ вечеръ онъ вдругъ вскакиваетъ съ постели и начинаетъ шарить что-то подъ кроватью. Ухаживавшая за нимъ моя мать испугалась, спросила его, что онъ ищетъ и начала его успокаивать. «Гдѣ мои веленки?» спросилъ онъ. «Развѣ ты не знаешь? Ванюнранта горить!» Ванюнранта былъ домъ его хорошихъ знакомыхъ въ Суйстамѣ (отецъ мой съ годъ передъ этимъ жилъ въ Суйстамѣ, откуда онъ перешелъ на должность псаломщика къ сердобольской церкви). Это былъ бредъ, скажутъ. Такъ это могло и быть. Но дѣло все-таки въ томъ, что домъ Ванюнранта и на самомъ дѣлѣ сгорѣлъ до тла въ то самое время, когда мой отецъ «въ бреду» зналъ это объявить. Такимъ же образомъ и будучи въ такомъ же состояніи онъ почувствовалъ, что къ нему ѣдетъ коронный ленсманъ требовать какой-то пропущенный взносъ, уплату котораго онъ поручилъ нѣкому другому лицу. «Ай, ай», воскликнулъ онъ предъ самымъ пріѣздомъ ленсмана съ безпокойствомъ, «всѣ бумаги перепутаны». Еще онъ объявилъ, что воръ пытается пробраться сквозь крышу въ его хлѣбный амбаръ. Утромъ и на самомъ дѣлѣ замѣтили около амбара странные слѣды и увидѣли, что съ крыши было снято нѣсколько досокъ. Кромѣ

того, онъ проявилъ еще нѣсколько другихъ удивительныхъ предчувствій. Откуда происходило это удивительное вѣдѣніе, проявившееся въ бреду больного человѣка, — вѣдѣніе, которое не можетъ проявляться при нормальномъ состояніи человѣка? Не отъ того ли, что душа въ этомъ случаѣ освобождалась отъ узъ въ конецъ обвѣтшавшагося тѣла и проявлялась въ нѣкоторой мѣрѣ въ томъ состояніи, въ которомъ она должна была находиться по окончательномъ отдѣленіи отъ тѣла? Вышеописанные примѣры не представляютъ изъ себя какихъ бы то ни было особенно выдающихся и рѣдкостныхъ случаевъ. Подобные рассказы можно слышать не рѣдко, хотя умственное знаніе человѣка относится къ нимъ скептически.

Нельзя, конечно, отрицать того, что въ подобныхъ рассказахъ много вводящей въ заблужденіе фантазіи. Но подобнаго рода фантазіи много и въ свидѣтельствахъ умственнаго знанія. И такъ какъ мы вообще не откидываемъ огульно этихъ послѣднихъ, но стараемся подвергнуть ихъ тщательному обслѣдованію и опытной провѣркѣ и, по возможности, выдѣлить ведущія къ заблужденію фантазіи отъ истины, такъ слѣдуетъ поступать и относительно первыхъ свидѣтельствъ.

На это намъ обыкновенно возражаютъ, что существа и жизни души или вообще духа внѣ тѣла невозможно ни какимъ способомъ изучать или подвергать опытному изслѣдованію. Это правда, когда рѣчь идетъ только о т. н. позитивномъ знаніи, опирающемся исключительно на внѣшнихъ ощущеніяхъ. Нынѣшняя наука съ полнымъ правомъ хвалится своими большими и весьма многосторонними достиженіями. Она дѣлаетъ успѣхи съ головокружительною быстротою. Но всѣ ея изслѣдованія, выкладки и выводы основываются исключительно на внѣшнихъ чувствахъ и вращаются только въ сферѣ чувственнаго и матеріальнаго бытія и жизнепроявленія. Орудія ея изслѣдованія не достигаютъ до сферы чисто духовной жизни. Но это все-таки не служитъ неоспоримымъ доказательствомъ того, что чисто духовная жизнь вовсе и не существуетъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

* * *

ПРАВОСЛАВНЫЙ ДУХОВЫЙ ЖУРНАЛЬ

“УТРЕННЯЯ ЗАРЯ”

въ 1929 году будетъ издаваться на тѣхъ же условіяхъ и въ томъ же размѣрѣ, какъ и въ 1928 году.

* * *

Современное состояние восточно-православной вселенской Христовой церкви.

11. Грузинский католикосатъ (патріархатъ).

Христианство въ Грузіи появилось въ IV вѣкѣ нашей эры. Грузинская традиція сохранила объ этомъ слѣдующія свѣдѣнія. Армянская христианка, по имени Нуна, или Нина вылѣчила грузинскую царицу отъ тяжкой болѣзни призываніемъ имени Христова. Исцѣленная царица приняла христианство. Позже грузинскій царь Миріанъ заблудился во время охоты. Вспомнивъ о томъ, какъ его жена исцѣлилась отъ болѣзни, онъ и самъ призвалъ имя Христова, послѣ чего нашель выходъ на дорогу. Подъ вліяніемъ всего этого, онъ рѣшилъ креститься. Вслѣдъ затѣмъ онъ позаботился о томъ, чтобы и весь грузинскій народъ сдѣлался христианскимъ. По просьбѣ Миріана, императоръ Константинъ Великій послалъ въ Грузію антиохійскаго митрополита Евстаѳа, который организовалъ грузинскую церковь и поставилъ грузинамъ перваго епископа Іоанна. Не смотря на то, что преемники Миріана не отличались ревностію этого послѣдняго, а нѣкоторые изъ нихъ даже измѣняли христианству, не смотря также на войны и преслѣдованія со стороны персовъ, христианство постепенно укрѣплялось и усиливалось въ Грузіи. Въ VI вѣкѣ здѣсь явился грузинскій переводъ полнаго канона Св. Писанія и нѣкоторыхъ богослужебныхъ книгъ. Къ этому же времени относится и начало оригинальной грузинской литературы (см. Е. Поповича. Общая церковная исторія въ сербск. переводѣ. Книга I, Ср. Карловцы. 1912 г., стр. 467—468). Въ 556 году грузинская церковь, находившаяся первоначально въ канонической зависимости отъ антиохійскаго патріарха, отъ котораго, какъ сказано, она получила и своего перваго епископа, провозгласила себя автокефальною. Въ 601 году ея автокефалію призналъ и антиохійскій патріархъ. Однако нѣкоторыя обстоятельства, особенно усилившаяся съ 628 года зависимость Грузіи отъ византійской имперіи и опасность, которая постоянно угрожала ей со стороны сосѣднихъ нехристианскихъ народовъ, были причиною того, что грузинская церковь утратила свою самостоятельность и снова оказалась въ канонической зависимости отъ антиохійскаго патріарха (*ibid.*, стр. 512). Только уже около половины XI вѣка, по настойчивому желанію могущественнаго грузинскаго царя Богграда IV, антиохійскій патріархъ Петръ окончательно предоставилъ автокефалію грузинской церкви (*ibid.*, стр. 733—734). Съ этого времени начинается культурный расцвѣтъ Грузіи, не смотря на тяжелыя политическія условія ея жизни. Особенно расцвѣла гру-

зинская литература въ періодъ царствованія Тамары (1180—1198 г.г.). Главными представителями ея въ это время являются многосторонне образованный богословъ Арсеній Икальтскій и составитель церковныхъ пѣсней Теофиль (*ibid.*, кн. 11, стр. 167). Въ теченіи XI—XV в.в. Грузія весьма много терпѣла отъ нападеній и преслѣдованій со стороны персовъ, турокъ и др. своихъ нехристианскихъ сосѣдей. По временамъ ея владѣнія сокращались до послѣдняго минимума, но она все таки сохраняла внутреннюю самостоятельность и царскую власть, съ которыми была тѣсно связана и судьба православной церкви въ Грузіи. Временными затрудненіями Грузіи желали воспользоваться римскіе папы, но всегда неудачно. Такъ, напр., во время крестовыхъ походовъ римскіе миссіонеры проникали въ Грузію, гдѣ около 1224 года побудили царицу Русутану, которой грозила опасность отъ монголовъ, обратиться въ Римъ за помощію. Русутана послѣдовала ихъ совѣту. Папа Григорій IX (1227—1241 г.г.) послалъ ей въ 1240 г. вмѣсто помощи 7 доминиканскихъ монаховъ, которые должны были привести ее въ унию. Но папскіе миссіонеры не имѣли успѣха. Безуспѣшно переписывались съ позднѣйшими грузинскими царями и преемники папы Григорія IX (*ibid.*, 34 ср. стр. 353).

Съ XVI в. и особенно въ XVII в. православная Россія, къ тому времени сдѣлавшаяся сильною державою, начала оказывать помощь единовѣрной Грузіи. Нѣкоторые изъ грузинскихъ царей того времени, напр., Александръ (въ 1586 г.) просили московскихъ государей принять ихъ вмѣстѣ съ государствомъ и церковью грузинскаго народа подъ свое покровительство. Россія въ XVII вѣкѣ это свое покровительство надъ Грузіею простирала даже до того, что иногда принимала ее въ свое подданство и военными силами защищала ее отъ персовъ и др. нехристианскихъ сосѣдей ея (см. у Филарета Гумилевскаго. Исторія русской церкви. Изд. 6-е. СПб. 1894 г., стр. 522—524). Въ теченіи XVIII в. сношенія между русскою и грузинскою церквами непрерывно продолжались, постепенно подготовляя почву для полнаго вхожденія грузинской церкви въ составъ русской церкви. Въ связи съ этимъ Россія оказывала въ это время разнообразную помощь Грузіи и грузинской церкви: радушно принимала и устраивала у себя грузинскихъ эмигрантовъ, въ томъ числѣ лицъ царствующаго дома и представителей грузинскаго духовенства, печатала священныя и богослужебныя книги на грузинскомъ языкѣ и давала матеріальныя средства. Въ 1783 году грузинская церковь была принята въ высшее вѣдѣніе русскаго св. синода, причемъ глава ея — католикосъ Антоній былъ сдѣланъ членомъ св. синода. Въ 1801 г. по особому договору, къ Россіи были политически присоединены Грузія, Имеретія и Кахетія. Вскорѣ послѣ того прекратились послѣдніе остатки бывшей авто-

кефалии грузинской церкви. Въ 1809 году званіе грузинскаго католикоса было замѣнено должностію экзарха Грузіи, который, по должности своей, дѣлался членомъ св. синода. Въ 1814 году для непосредственнаго высшаго церковнаго управленія грузинскимъ экзархатомъ была учреждена, по примѣру московской синодальной конторы, грузино-имеретинская синодальная контора въ г. Тифлисъ, подъ предсѣдательствомъ грузинскаго экзарха. Вскорѣ послѣ того вся грузинская церковь-экзархатъ, объединившая въ себѣ православныя паствы всѣхъ кавказскихъ племенъ, близко примыкавшихъ въ національномъ или расовомъ отношеніи къ грузинамъ, была раздѣлена на 4 епархіи: карталинскую и кахетинскую (епархію экзарха) съ горійскимъ викариатствомъ, имеретинскую, мингрельскую и гурійскую. Къ концу XIX вѣка грузинскій экзархатъ имѣлъ 5 епархій и 2 викариатства. Съ 1814 года русскій св. синодъ сталъ назначать на должность грузинскаго экзарха русскихъ (по происхожденію) архіереевъ. Въ громадномъ своемъ большинствѣ это были вполне заслуженные и достойные іерархи. Но, къ сожалѣнію, они, за рѣдкими исключеніями, обращали мало вниманія на интересы мѣстной паствы и мало считались съ желаніями грузинскаго духовенства. Нѣкоторые изъ нихъ не только не сочувствовали допущенію грузинскаго богослужебнаго языка къ употребленію, но даже открыто противились этому, неуважительно отзываясь о грузинскомъ языкѣ, мѣстныхъ церковныхъ обычаяхъ и т. п. Это вызывало отчужденіе грузинъ отъ русской церкви. На этой почвѣ современемъ обнаружались сепаратическія стремленія.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

* * *

Изъ мѣстной церковно-приходской жизни.

Замѣщенія вакантныхъ духовныхъ должностей.

— Должности 2-го священника Шуйстамскаго прихода и псаломщика Суоярвскаго прихода Церковнымъ Управленіемъ объявлены открытыми къ соисканію съ 15 декабря 1928 года по 15 января 1929 г.

— 13-го сего января въ Гельсингфорсѣ имѣеть состояться, подъ предсѣдательствомъ протоіерея С. Солнцева, приходское собраніе для выбора 2-го священника Гельсингфорскаго прихода.

— Исполненіе пастырскихъ обязанностей по фридрихсгамскому приходу Церковное Управленіе впродъ до времени поручило сверхъштатному священнику Выборгскаго прихода П. Николаеву.

Церковное Управленіе.

— На должность канцелярскаго чиновника при канцеляріи Церковнаго Управленія назначенъ съ 1-го декабря 1928 года бывший студентъ Петроградской Духовной Академіи А. Гавриловъ.

Упраздненіе прихода.

Учебное Министерство постановленіемъ отъ 30 ноября 1928 года утвердило представленіе Церковнаго Управленія о закрытіи Келломяки-Куоккальскаго прихода съ присоединеніемъ его къ Теріокскому приходу, съ тѣмъ, что завѣдываніе церковными зданіями и церковнымъ имуществомъ бывшаго Келломяки-Куоккальскаго прихода остается въ вѣдѣніи Церковнаго Управленія.

Пособіе заштатнымъ, вдовамъ и сиротамъ.

За вторую половину 1928 года изъ общецерковной кассы выдано пособіе слѣдующимъ лицамъ: а) заштатнымъ — прот. А. Логиневскому 2250 мар., свящ. В. Островскому 900 м., свящ. Н. Стефанову 2250 м. и діакону В. Лебедеву 1500 м., б) вдовамъ протоіереевъ и священниковъ — А. Аннинской 1125 м., А. Ировой 1125 м., А. Пѣвцовой 2250 м., Г. Поташевой 720 м., А. Земляничной 1125 м., А. Соболевой 1125 м., Е. Соловьевой 1125 м., М. Спиридоновой 1125 м., Е. Алвіанской 1125 м., Е. Васильковской 300 м., В. Гендуненъ 480 м., А. Карпиной 1125 м., М. Пѣвцовой 1125 м., З. Пѣвцовой 1125 м., Е. Спасской 1125 м. и Е. Свѣтловой 1800 м., в) вдовамъ протодіакона и діаконовъ — Л. Парвицкой 1125 м., Е. Ильтоновой 1500 м. и Н. Никольской 750 м., г) вдовамъ псаломщиковъ — А. Алвіанской 562 м. 50 п., А. Бѣлавиной 562 м. 50 п.; А. Ключаревой 562 м. 50 п., Е. Ласкѣевой 562 м. п., Е. Лебедевой 562 м. 50 п., Е. Окуловой 562 м. 50 п., К. Почтарева 1125 м., В. Словоцкой 450 м., М. Солнцева 540 м., д) сиротамъ — Г. Васильковской 200 м., О. Діаконовой 1125 м., Е. Красовой 315 м., Н. Музовской 200 м., А. Окуловой 200 м., М. Окуловой 200 м. и Б. и В. Почтарева 1125 м. Всего за вторую половину 1928 года выдано пособія на 37055 мар.

Открыта подписка на

“Утреннюю Зарю”

на 1929 годъ.

Подписка принимается:

- 1) У настоятелей приходовъ.
- 2) Во всѣхъ почтовыхъ конторахъ Финляндіи.
- 3) Въ Гельсингфорсѣ — въ Академическомъ книжномъ магазинѣ.
- 4) Въ Конторѣ «Утренняя Заря» (Sortavala, Pastori A. Kasanskij).
- 5) Въ Редакціи «Утренняя Заря» (Sortavala, «Utrennaja Zarja» toimitus).
- 6) Въ Эстоніи — г. Ревель, синодальный магазинъ «Elu» — Pikk. t. 64.

Подписная плата: на годъ — 25 фин. мар. и на полгода — 15 фин. мар.; за границу: на годъ одинъ долларъ.