

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 7

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 7

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Сѣнода отъ 9—11 ноября, въ 5 день декабря 1892 года Высочайше соизволилъ на утвержденіе предположенія Святѣйшаго Сѣнода о зачисленіи лицамъ изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, какъ состоящимъ въ духовномъ санѣ, такъ и не имѣющимъ онаго, времени, проведеннаго ими въ должности миссіонера, въ срокъ выслуги на пенсію по духовно-учебнымъ заведеніямъ, на основаніи Высочайше утвержденаго 24-го октября 1876 года положенія о правахъ и преимуществахъ духовно-учебной службы.

Объ отпускѣ содержанія православному причту въ поселеніи Новаѣ Бухара. Государственный Сѣвътъ, въ Департаментъ Государственной Экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѣнода о кредитѣ на содержаніе причта при церкви Россійскаго Императорскаго полити-

ческаго агентства въ Бухарѣ, въ поселеніи Новая Бухара, мнѣніемъ положили: отпускать изъ средствъ Государственнаго Казначейства, на содержаніе причта при церкви Россійскаго Императорскаго политическаго агентства въ Бухарѣ, въ поселеніи Новая Бухара, по *двѣ тысячи четыреста рублей* въ годъ (въ томъ числѣ: 1800 рублей священнику и 600 рублей псаломщику), со внесеніемъ сей суммы, съ 1893 года, въ подлежація подраздѣленія расходной смѣты Святѣйшаго Сѣнода. Означенное мнѣніе Государственнаго Сѣвта 28 декабря 1892 года Высочайше утверждено.

Высочайшая благодарность.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября 1888 года къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сѣнода поступили отъ преосвященныхъ: митрополита Московскаго, архіепископовъ: Волынскаго, Казанскаго, Тверскаго и Херсонскаго, управляющаго Архангельскою епархіею епископа Новгородсѣверскаго, викарія Черниговской епархіи, и епи-

скопьев: Вологодскаго, Костромскаго, Могилевскаго и Нижегородскаго сообщенія о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія:

1) крестьянинъ Борисъ-Городка, Можайскаго уѣзда, Московской губерніи, Иванъ Чукаевъ пожертвовалъ въ приходскую церковь икону святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго и серебряное облаченіе для священника и діакона, всего на сумму 175 руб.;

2) прихожане Преображенской церкви с. Великаго Обзыря, Ковельскаго уѣзда, Волынской епархіи, приобрѣли для сей церкви: семисвѣчникъ, стоимостью 80 руб., двѣ хоругви, съ соотвѣствующему событію 17-го октября 1888 года надписью, въ 30 руб., шелковую ризу въ 40 руб. и коверъ въ 16 р. 50 коп.;

3) крестьянинъ села Турія, Дубенскаго уѣзда, Волынской губерніи, Пантелеимонъ Шеремета производитъ, на собственныя средства, въ размѣрѣ 500 руб., капитальную ремонтровку колокольни и устраиваетъ при мѣстной церкви притворъ;

4) члены Дерманскаго церковно-приходскаго попечительства, того же уѣзда, пожертвовали 55 руб. на содержаніе мѣстной, открытой въ 1892 году причтомъ Дерманскаго прихода, въ память событія 17-го октября 1888 года, церковно-приходской одноклассной школы для дѣвочекъ и, сверхъ сего, постановили ежегодно жертвовать по одному рублю отъ каждаго члена попечительства;

5) крестьяне с. Жилинецъ, Заславскаго уѣзда, Волынской губерніи, пожертвовали: на внутреннюю раскраску мѣстной церкви съ написаніемъ на стѣнахъ оной четырехъ евангелистовъ и иконы Пресвятой Троицы—270 р., на устройство при дверяхъ сей церкви каменной площадки со ступенями—85 руб. и на позолоту двухъ крестовъ на куполахъ церкви—150 р.;

6) крестьяне с. Волковецъ и деревни Волковчикъ, того же уѣзда, пожертвовали: на внутреннюю раскраску мѣстной церкви съ написаніемъ на стѣнахъ оной четырехъ евангелистовъ—290 руб., на позолоту двухъ крестовъ на куполахъ—160 руб. и на устройство каменной площадки со ступенями у дверей той церкви—85 р. и приобрѣли плащаницу за 75 руб., а женщины-прихожанки означенной церкви соорудили для оной образъ, стоимостью 50 руб., и возобновили старый за 25 руб.;

7) прихожане Свято-Михайловской церкви с. Гоши, Острожскаго уѣзда, Волынской епархіи, пожертвовали 200 руб. на внутреннее украшеніе названной церкви;

8) Лаишевскій 1-й гильдіи купецъ Капитонъ Макашинъ приобрѣлъ, на собственныя средства, для Николаевской церкви села Корноухова, Лаишевскаго уѣзда, Казанской епархіи, колоколь съ соотвѣствующему событію 17 октября 1888 года надписью, стоимостью 2000 руб.;

9) прихожанинъ церкви села Брода, Старицкаго уѣзда, Тверской епархіи, крестьянинъ Иванъ Зуба-

ревъ приобрѣлъ, на собственныя средства, для означенной церкви колоколь, вѣсомъ 300 пуд., стоимостью 6000 руб.;

10) прихожанинъ церкви села Мичкова, того же уѣзда, крестьянинъ Іоакимъ Іосифовъ приобрѣлъ, на собственныя средства, для сей церкви двѣ металлическихъ хоругви, Смоленскую икону Вожіей Матери, на доскѣ, съ серебряною ризою, животною крестъ съ изображеніемъ распятія и металлическую лампаду;

11) Херсонскій губернаторъ генералъ-маіоръ Оливъ пожертвовалъ въ Іосифовскую церковь села Осиповки, Тираспольскаго уѣзда, Херсонской епархіи, серебряно-золоченную чашу съ прочими священными сосудами и три бархатные воздуха, шитые серебромъ, все стоимостью 205 руб.;

12) вдова рядоваго Матрона Голышева пожертвовала изъ собственныхъ средствъ 100 руб. на приобретение плащаницы для Верхнеледской церкви, Шенкурскаго уѣзда, Архангельской епархіи;

13) прихожане Янгосорской Николаевской церкви, Вологодскаго уѣзда, пожертвовали 400 руб. на покупку новаго потира съ принадлежностями;

14) прихожане Леждомской Космо-Даміановской церкви, Грязовецкаго уѣзда, Вологодской епархіи, возобновили обветшавшій деревянный храмъ во имя святыхъ Безеребренниковъ Космы и Даміана и приобрѣли икону съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, и Святыхъ,

празднуемыхъ Церковію 17 октября, употребивъ на это изъ собственныхъ средствъ до 356 руб.; кромѣ того, они же, прихожане, дали обѣтъ ежегодно 17 октября собираться въ названную церковь на молитву;

15) Хозминско - Благовѣщенское церковно - приходское попечительство, Вельскаго уѣзда, той же епархіи, возобновило иконостасъ въ мѣстной церкви, употребивъ на это до 500 руб.;

16) прихожане Вѣрюжской Венденской церкви, того же уѣзда, приобрѣли для оной колоколь, стоимостью 3,130 руб. 46 коп.;

17) прихожане Орловской Христорождественской церкви, того же уѣзда, приобрѣли для оной Евангеліе съ металлическими золочеными досками и Апостоль, въ бархатномъ переплетѣ, съ металлическими золочеными наугольниками, употребивъ на это изъ собственныхъ средствъ 70 руб.;

18) прихожане Нижнеподужской Воскресенской церкви, того же уѣзда, постановили ежегодно жертвовать по десяти фунтовъ зерноваго хлѣба съ каждаго домохозяина на устройство и украшеніе названной церкви;

19) прихожане Устьподужской Успенской церкви, того же уѣзда, постановили ежегодно жертвовать по 5 фунтовъ зерноваго хлѣба съ каждаго домохозяина на устройство и украшеніе названной церкви;

20) одинъ изъ почетныхъ гражданъ заштатнаго города Красноборска, Вологодской губерніи, не пожелавшій объявить своего име-

ни, пожертвовалъ въ Спасекую церковь сего города, къ мѣстному образу Нерукотвореннаго Спаса, сребропозлащенную лампаду, съ соответствующею событію 17-го октября 1888 года надписью, стоимостью 50 руб.;

21) прихожане Чакульской Спасо-Преображенской церкви, Сольвычегодскаго уѣзда, Вологодской епархіи, при участіи Московскаго купца Ларионова, приобрѣли для названной церкви колоколь, съ соответствующею тому же событію надписью, стоимостью 4,500 руб.;

22) по просьбѣ причта и прихожанъ Пречистенской Богородицкой церкви, того же уѣзда, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено ежегодно, 9 мая, совершать крестный ходъ изъ названной церкви въ находящуюся при деревнѣ Стринкинѣ часовню;

23) граждане г. Устьсысольска, Вологодской губерніи, построили въ семь городѣ часовню и приобрѣли въ оную икону съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, и Святыхъ, празднуемыхъ Церковію 17-го октября, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17-го октября послѣ окончанія соборнаго богослуженія, совершать въ этой часовнѣ благодарственное молебствіе;

24) прихожане церкви села Озерковъ, Чухломскаго уѣзда, Костромской епархіи, на собранія по подпискѣ деньги, въ количествѣ 403 р., приобрѣли для означенной церкви изъ русскаго Пантелеимонова монастыря на святой Аeonской горѣ икону Божіей Матери Трoсеручицы,

съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, а также и Святыхъ, празднуемыхъ Церковію 17-го октября, и, устроивъ для сей иконы приличный кіотъ, постановили ежегодно 17 октября совершать предъ оною благодарственное молебствіе;

25) причтъ, староста и прихожане Дубровинской Николаевской церкви, Горецкаго уѣзда, Могилевской епархіи, соорудили для мѣстной часовни рѣзной, вызолоченный кіотъ, стоимостью 235 руб., съ помѣщеніемъ въ ономъ 6 иконъ съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, цѣною въ 42 руб.;

26) прихожанка церкви села Успенскаго, Семеновскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, дочь священника дѣвица Александра Малицкая пожертвовала 250 руб. на позолоту иконостаса означенной церкви,

и 27) настоятельница Ягодинскаго Введенскаго монастыря, той же епархіи, игуменія Филарета и сестры онаго соорудили для Троицкой церкви названнаго монастыря двѣ иконы: одну съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, а другую—съ ликами пророка Осіи и преподобнаго мученика Андрея Критскаго.

Сверхъ того, преосвященный Тверской сообщилъ, что прихожане церкви села Воснова, Вѣжелскаго уѣзда, въ память событий 17 октября 1888 года и 29 апрѣля 1891 года, приобрѣли, на собственные средства, для означенной церкви

колоколь, съ соотвѣтствующею надписью и съ изображеніемъ святыхъ иконъ: благословляющаго Спасителя, Иверской Божіей Матери и святителя Николая Чудотворца, вѣсомъ въ 102 пуда, а двое изъ прихожанъ той же церкви, крестьяне Егоръ Ѳомиинъ и Теодоръ Леонтьевъ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, устроили въ означенной церкви два вызолоченныхъ иконостаса, съ помѣщеніемъ въ оныхъ богато украшенныхъ иконъ Иверской Божіей Матери и святаго благовѣрнаго князя Александра Невского, стоимостью 300 руб.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣроподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 30-й день января сего 1893 г., благоудно было Собственноручно начертать: „Благодарить“.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 9—11 ноября 1892 года, между прочимъ, постановилъ: въ случаѣ желанія окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ поступить на должность епархіальнаго миссіонера, безъ принятія священнаго сана, разрѣшить епархіальнымъ преосвященнымъ опредѣлять такихъ лицъ на штатныя ваканціи псаломщиковъ, по непосредственному ихъ, преосвященныхъ, усмотрѣнію.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

II. Отъ 15—27 января 1893 г. за № 90, настоятель Саратовскаго второкласснаго Спасо-Преображенскаго монастыря архимандритъ **Иннокентій** назначенъ настоятелемъ Херсонскаго первокласснаго святаго благовѣрнаго князя Владиміра монастыря, а членъ Пекинской духовной миссіи іеромонахъ **Платонъ** опредѣленъ настоятелемъ Саратовскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита.

III. Отъ 22—29 января 1893 г. за № 157, протоіерей Новгородскаго Святодухова женскаго монастыря **Михаилъ Воиновъ** назначенъ сверхштатнымъ членомъ Новгородской духовной консисторіи.

IV. Отъ 22—31 января 1893 г. за № 154—169, помощникъ смотрителя Купянскаго духовнаго училища протоіерей **Іоаннъ Левандовскій** уволенъ, по прошенію, отъ занимаемой имъ должности и на его мѣсто помощникомъ смотрителя сего училища опредѣленъ кандидатъ Кіевской духовной академіи іеромонахъ **Павель** (Крыловъ).

V. Отъ 25—31 января 1893 г. за № 172, священникъ церкви при Екатеринбургскомъ Уральскомъ училищѣ **Іоаннъ Тетюевъ** уволенъ отъ должности сверхштатнаго члена Екатеринбургской духовной консисторіи.

VI. Отъ 25—31 января 1893 г. за № 176, казначей Богородицкаго Игрицкаго монастыря іеромонахъ **Мелитонъ** утвержденъ въ должности настоятеля Троицкой Криво-езерской общежительной пустыни.

VII. Отъ 3—5 февраля 1893 г. за № 285, ректоръ Тифлисской духовной семинаріи архимандритъ **Тихонъ** назначенъ старшимъ членомъ С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета, ректоръ же Самарской духовной семинаріи архимандритъ **Серафимъ** перемѣщенъ на такую же должность въ Тифлискую духовную семинарію; инспекторъ Новгородской духовной семинаріи іеромонахъ **Филиппъ** опредѣленъ ректоромъ Самарской духовной семинаріи, а преподаватель Воронежской духовной семинаріи іеромонахъ **Климентъ** назначенъ ректоромъ Витебской духовной семинаріи, съ возведеніемъ, на основаніи примѣч. къ § 24 Уст. дух. сем., іеромонаховъ: Филиппа въ Новгородъ и Климента въ Воронежъ въ санъ архимандрита.

VIII. Отъ 1—9 февраля 1893 г. за № 268, монахиня Короцкаго женскаго общежительнаго монастыря, Валдайскаго уѣзда, **Доминія** утверждена въ должности настоятельницы той же обители.

IX. Отъ 1—9 февраля 1893 г. за № 269, священникъ Вятскаго Александровскаго собора Андрей **Поповъ** назначенъ штатнымъ членомъ Вятской духовной консисторіи.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 29-го января 1893 года за № 2, опредѣляются въ службу: кандидаты духовныхъ академій: С.-Петербургской — **Осѣцкій** и Московской — **Андреевъ** — въ вѣдомство православнаго исповѣданія, съ причисленіемъ къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата, и сынъ священника **Любимовъ** — въ Канцелярію Святѣйшаго Синода канцелярскимъ служителемъ (первый съ 24-го декабря 1892 г., второй съ 21-го и третій съ 15-го января 1893 г.).

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

1. О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ пользу учителей и учениковъ церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая.

Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ симъ сообщаетъ во всеобщее свѣдѣніе, что, согласно увѣдомленію Донскаго епархіальнаго училищнаго совѣта отъ 11-го января сего года за № 16, въ оный совѣтъ поступило пожертвованій въ пользу учащихся и учащихся въ церковно-

приходскихъ школахъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, 205 руб. 24 коп., каковую сумму означенный епархіальный совѣтъ просилъ разрѣшеніемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта употребить на нужды учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Хоперскаго округа, Донской епархіи, пострадавшихъ отъ неурожая.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 19—27 января 1893 года за № 16, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: поступившія въ Донской епархіальный училищный совѣтъ пожертвованія въ пользу учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, въ количествѣ 205 руб. 24 коп., разрѣшить означенному совѣту употребить на нужды учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Хоперскаго округа, Донской епархіи, пострадавшихъ отъ неурожая. — Всего же поступило и распределено въ распоряженіе епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ ихъ отдѣленій семьдесятъ двѣ тысячи триста сорокъ семь рублей (72,347 руб.) 23¹/₂ коп.

II. Въ учрежденный при Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 5—21-го августа 1892 года за № 2039, непрякосношенный фондъ имени Кронштадтскаго протоіерея Іоанна Сергіева на устройство и поддержаніе церковныхъ школъ Архангельской епархіи (см. „Церков. Вѣд.“ 1892 г. № 36) 18 декабря 1892 г. вновь поступило пожертвованіе отъ протоіерея Кронштадтскаго Андреевскаго собора Іоанна Сергіева въ размѣрѣ *тысячи руб. (1000 руб.)*. Сообщая о сѣмъ, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ присовокупляетъ, что пожертвованія въ означенный непривосновенный фондъ, для

поддержанія церковныхъ школъ на родинѣ о. Іоанна, въ Архангельской епархіи, принимаются въ Училищномъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтѣ. О всѣхъ пожертвованіяхъ будетъ сообщаемо въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

III. Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: иллюстрированное изданіе надворнаго совѣтника Бороздина, подъ названіемъ: „Россійскій Царственный Домъ Романовыхъ“ одобрить для приобрѣтенія въ церковно-приходскія школы.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

I. Хозяйственное Управленіе увѣдомляетъ Правленія духовныхъ семинарій, что, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, высылается вмѣстѣ съ симъ безмездно въ бібліотеки всѣхъ семинарій, по одному экземпляру, книга М. Монастырева: „О миссіонерскихъ противусектантскихъ комитетахъ въ Екатеринбургской епархіи, съ краткимъ обзоромъ и характеристикою мѣстнаго сектантства“.

II. Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ увѣдомляетъ Правленія духовныхъ семинарій, что, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ симъ высылается безмездно въ бібліотеки всѣхъ семинарій № 1 за 1893 годъ журнала „Revue internationale de Théologie“, по одному экземпляру для каждой семинаріи.

III. Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ увѣдомляетъ Правленія духовныхъ семинарій и училищъ, что, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Свя-

тѣйшаго Сѹнода, вмѣстѣ съ симъ рассылается безмездно въ библіотеки этихъ учебныхъ заведеній „Греко-славянская христоматія“ Н. Розова, а именно: въ библіотеки семинарій по два экземпляра и въ библіотеки училищъ, за исключеніемъ Александровскаго осетинскаго, Владикавказской епархіи, по десяти экземпляровъ.

IV. Хозяйственное Управление долгомъ считаетъ извѣстить, что доставленныя на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѹнода при письмахъ: отъ Аванасія Пименова Гавриленко, отъ 22 декабря 1892 г., для отсылки въ Аѳонскій Пантелеимоновскій монастырь — 5 р.; отъ казака Уральской области, Соболевской станицы, Елисея Пивцова, въ одинъ изъ русскихъ монастырей на Аѳонѣ — 61 р., отъ крестьянина Курской губ., Суджанскаго уѣзда, Василя Григорьева Мальцева, отъ 2 января сего года, для отсылки въ Ильинскій скитъ на Аѳонѣ — 6 рублей, заштатнаго псаломщика, Курганскаго округа, Тобольской губ., Василя Брызгалова, отъ 3 января сего года, для отсылки на Аѳонѣ — 2 руб., на поминаеніе, и отъ Николая Ѳедоровича Королькова, отъ 23 января сего года, на устройство иконостаса и иконъ въ Трифоно-Печенгскомъ монастырѣ — 25 р. — поступили въ Хозяйственное Управление и имѣютъ быть отосланы по назначенію.

СПИСОКЪ

книгъ и брошюръ, напечатанныхъ въ С.-Петербургской Сѹнодальной типографіи въ декабрѣ мѣсяцѣ 1892 года и въ типографіи Кіево-Печерской Успенской лавры въ январѣ мѣсяцѣ 1893 года, съ разрѣшенія Святѣйшаго Сѹнода и по распоряженію духовнаго начальства.

- а) Въ С.-Петербургской Сѹнодальной типографіи:
- „Новый Заветъ“, на чешскомъ языкѣ, съ параллельнымъ славянскимъ текстомъ, 1 книга Четвероевангеліе, въ 8 д. л.
- „Служба и акаѳистъ святому Архангелу Михаилу“, гражд. печ., въ 32 д. л.
- б) Въ типографіи Кіево-Печерской Успенской лавры:
- Славянской печати.*
- 1) Минеи мѣсячныя за январь мѣсяцъ, съ киноварью, въ 8 долю листа.
 - 2) Чинопослѣдованіе соединяемымъ изъ иновѣрныхъ къ православной католической восточной Церкви, въ 8 долю листа.
 - 3) Плачъ на погребеніе Христова съ прибавленіемъ поклоненія Святой Троицѣ, въ 8 долю листа.
 - 4) Житіе преподобнаго отца нашего Марка Аѳинскаго, жившаго въ горѣ Фрагестѣй, яже въ Еѳіопіи, въ 8 долю листа.
 - 5) Странаніе святыхъ мученикъ Кирика и Гулитты, въ 8 долю листа.
 - 6) Сборникъ молитвъ, на всякій день потребныхъ, въ 16 долю листа.
- Гражданской печати.*
- 7) Краткое правило для благочестивой жизни, въ 8 долю листа.
 - 8) О пьянствѣ и другихъ худыхъ привычкахъ: о куреніи табаку, сквернословіи, пѣніи мірскихъ пѣсенъ, игрищахъ, катаніяхъ, суевѣріи и божбѣ, съ указаніемъ, какъ должно жить, чтобы счастливымъ быть, въ 16 долю листа.

П Р И В А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 7

ЕЖЕПЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 7

Р Ѣ Ч Ъ

преосвященнаго Иннокентія, архіепископа Херсонскаго и Таврическаго,
къ новопоставленному епископу Одесскому Поликарпу *).

Новопреосвященный собратъ и сослужитель нашъ о Господѣ!

Недаромъ, видно, говорится, что
честь убѣгаютъ отъ тѣхъ, кто гонится
за ними, и любятъ преслѣдовать тѣхъ,
кои убѣгаютъ отъ нихъ. Да не оскор-
бится смиреніе твое, если я не въ твою
похвалу, а въ назиданіе общее, въ слухъ
всѣхъ выскажу, что это самое сбылось
нынѣ и надъ тобою. Не желалъ ты ни-
сколько жезла архипастырскаго, и для
сего сколь можно далѣе уклонялся отъ

всѣхъ путей, ведущихъ къ тому попри-
щу, на которое изводишься нынѣ. Но
этотъ жезлъ не забылъ тебя, невидимо
слѣдовалъ за тобою, и наконецъ на-
стигъ тебя въ самой пустынѣ. Прими
убо его не какъ отъ руки человѣчей,
а какъ отъ Самого Господа. Ты сдѣ-
лалъ свое дѣло—явилъ предъ очами
всѣхъ свое смиреніе, тѣмъ паче предъ
очами Господа; премудрость Его восхо-
тѣла сдѣлать свое, противное нашимъ
видамъ и желаніямъ, но, безъ сомнѣ-
нія, благое, и болѣе благопотребное.
Итакъ, оставимъ совершенно свою волю,
повинемся всецѣло призванію и устре-
мимся къ высокой цѣли новаго званія.
Много бы надобно говорить о томъ,
какъ достигать сей цѣли и что тре-
буется отъ достигающаго, еслибы дав-
но не сказалъ за всѣхъ насъ о семъ
все, что нужно, святой Павелъ въ сво-
ихъ посланіяхъ къ святому Тимоѳею.
Вмѣсто наставленія обращаю тебя къ
симъ боговдохновеннымъ писаніямъ: тамъ
изображенъ епископъ и его обязан-

*) Изъ не изданныхъ сочиненій—сообщена про-
фессоромъ Н. И. Барсовымъ.

Ред.

Рѣчь эта сохранилась въ двухъ черновыхъ на-
броскахъ руки самого преосвященнаго Инноке-
нтія и находится въ числѣ его бумагъ, принадле-
жащихъ нынѣ Императорской публичной библио-
текѣ въ С.-Петербургѣ, которой бумаги эти при-
несены въ даръ Н. Х. Палаузовымъ. Преосвящен-
ный Поликарпъ (въ мѣрѣ Θεодосій Радкевичъ) былъ
товарищемъ Иннокентія по Киевской академіи
(кандидатъ выпуска 1828 г.). Въ епископа Оdes-
скаго, викарія Херсонской епархіи, онъ посвя-
щенъ (1853 г. іюля 3) по избранію Иннокентія,
послѣ продолжительной службы въ санѣ архиман-
дрита, сначала въ должности инспектора семина-
рій—Волинской, Оренбургской, Могилевской, Смо-
ленской (1828—1836 г.), потомъ настоятеля рус-
ской посольской церкви въ Асинахъ, потомъ въ
должности начальника устроенныхъ Иннокентіемъ
въ Крыму скитовъ. Скончался въ санѣ архіепис-
копа Орловскаго и Сѣвскаго 29 августа 1867 г.
Н. В.

ности такъ полно, что стоять только держать передъ собою постоянно это зеркало, дабы видѣть, что нужно дѣлать и чего избѣгать. Да не отступитъ убо писанія сіи отъ очей и устъ твоихъ, да поучаешься въ нихъ день и ночь, и да осуществляешь написанное въ нихъ во всѣхъ твоихъ дѣянiяхъ и всей жизни. Нѣтъ нужды указывать тебѣ особенно и на предметъ твоей будущей дѣятельности, Промыслу Божию тако устроившу; ибо вѣдаешь ужъ и нравы, и нужды, и силы сей страны нашей. Вѣдаешь добръ, что среди насъ обрѣтаются не десятки, а сотни тысячъ людей, не преклоняющихъ сердецъ и коленъ своихъ передъ Тѣмъ, Который единъ можетъ спасти вѣрующихъ въ Него; вѣдаешь, что между вѣрующими во имя Его многія тысячи чужды лона Церкви православной. Вѣдаешь, что самая паства православная состоитъ изъ разныхъ языкъ и племенъ, изъ коихъ каждый требуетъ особаго водительства

и попеченiя; вѣдаешь, что по новости *)... паствы самые храмы Божіи, самые служители алтаря, еще не на той ступени благоустройства, которой необходимо желать должно. Много, любезный собратъ, дѣла и труда: есть надъ чѣмъ показать ревность по Богѣ и спасенiи ближнихъ. Но Господь и благодать Его съ нами! Вниманіе и помощь Помазанника Божія съ нами! Молитвы и благословенiя Святѣйшаго Синода съ нами! Сочувствіе и благожеланіе всѣхъ добрыхъ христіанъ съ нами! Итакъ, давъ другъ другу руки, пойдемъ дружно на общія дѣла. Мы нѣкогда вмѣстѣ съ тобою принимали уроки богословiя отъ наставниковъ нашихъ: теперь вмѣстѣ будемъ передавать принятое и стяжанное нами самими обитателямъ здѣшняго края. Конечно, не сдѣлаемъ всего, но сдѣлаемъ то, что возможно, по силамъ нашимъ, и что подастъ намъ благодать Господня. Аминь.

С Л О В О

преосвященнаго Сергія, архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, при прощаніи его съ Могилевскою паствою, произнесенное 13-го декабря въ Могилевскомъ соборѣ.

Возлюбленные о Господѣ пастыри и христіане Могилевской паствы!

Болѣе семи лѣтъ прошло, какъ я, въ первый разъ вступивъ въ сей святыи храмъ, выразить вѣру въ то, что благодать Божія, вспомошествовавшая мнѣ до того времени, не оставитъ меня и здѣсь, и просилъ содѣйствiя священнослужителей къ исполненiю моего служенiя, а у православныхъ христіанъ — молитвъ о моемъ недостойствѣ.

По молитвамъ православныхъ хри-

*) Здѣсь пропущено одно слово, которое мы не могли разобрать. Н. В.

стіанъ Могилевской епархіи благодать Божія, всегда немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая, поддерживала меня здѣсь. Нынѣ Господу Богу, по неисповѣдимымъ судьбамъ промышленiя Его, угодно призвать меня къ другому мѣсту служенiя.

Благодарю васъ, пастыри града Могилева, а въ лицѣ васъ и всѣхъ священнослужителей епархіи, за содѣйствіе мнѣ и за усердное исполненіе своихъ обязанностей; благодарю и васъ, право-

славные жители града, а въ лицѣ васъ и всѣхъ христіанъ Могилевской Церкви, за добрыя отношенія ко мнѣ и за снисхожденіе къ моимъ немощамъ. Духовенство оказалось благоуправляемымъ, христіане были отзывчивы на убѣжденія пастырей, призывавшихъ ихъ къ добрымъ дѣламъ.

Особенно же великое усердіе явили христіане Могилевской епархіи къ воспитанію своихъ дѣтей въ святой вѣрѣ чрезъ книжное обученіе въ церковныхъ школахъ, такъ что Могилевская епархія въ этомъ отношеніи встала очень высоко въ ряду другихъ епархій. Благочестивѣйшему Государю Императору, ревностно заботящемуся о просвѣщеніи русскаго народа въ духѣ вѣры и благочестія, и Святейшему Синоду угодно было наградить въ довольномъ числѣ дѣятелей, трудящихся на этомъ поприщѣ въ Могилевской губерніи.

Могилевская епархія явила великую любовь и къ Благочестивѣйшему Государю Императору при представившемся къ тому удобномъ случаѣ. Въ продолженіе послѣднихъ лѣтъ въ рѣдкомъ номерѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“, издаваемыхъ при Святейшемъ Синодѣ, не было объявляемо Высочайшей благодарности какъ цѣлымъ приходамъ, такъ и отдѣльнымъ лицамъ разныхъ сословій губерній за пожертвованія ихъ на добрыя дѣла въ память чудеснаго извѣщенія Государя Императора отъ грозившей смертной опасности во время путешествія въ 1888 году, а также въ память спасенія Благовѣрнаго Государя Цесаревича Наслѣдника престола въ 1891 году въ Японіи.

Разлучаясь съ вами, умоляю и завѣщаваю хранить святую православную вѣру съ тою же твердостью, съ какою хранили ее отцы ваши во время великихъ, бывшихъ на нихъ испытаній, съ усердіемъ посѣщать храмы Божіи въ святые дни, нарочито установленные для

общей церковной молитвы, сохранять и юному поколѣнію передавать вѣрность и любовь къ Благочестивѣйшему Государю Императору, имѣть взаимную любовь, съ терпѣніемъ и упованіемъ на промыслъ Божій переносить несчастныя приключенія въ жизни и вообще ходить достойно званія христіанина.

Прошу не забывать меня въ своихъ молитвахъ и по отшествіи моемъ отсель; ибо мнѣ предлежитъ великій отвѣтъ на судѣ Божіемъ за недостаточную мою дѣятельность въ духовномъ руководствѣ христіанъ Могилевской епархіи; потому и я считаю непремѣннымъ своимъ долгомъ молить Бога за Могилевскую паству до послѣднихъ дней моей жизни. Если не увидимся здѣсь, то есть надежда увидѣться въ другомъ мѣрѣ. Да даруетъ всѣмъ намъ Господь быть въ тѣхъ вѣчно свѣтлыхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ печали и въздыханія.

Наконецъ, прошу прощенія у всѣхъ, кому причинилъ какую либо печаль или подалъ соблазнъ дѣломъ или словомъ. Съ своей стороны молю всемилосердаго Бога, да благословеніе Его преизобильно пребываетъ на всѣхъ христіанъ Могилевской паствы нынѣ и во вѣки.

Новыя задачи и пужды церковно-школьнаго дѣла.

I.

Быстро развивается и растетъ церковная школа. Но это развитіе происходитъ не при такихъ благоприятныхъ условіяхъ, какими слѣдовало бы обставить это великое государственное дѣло. Это юное въ ряду узаконенныхъ школьныхъ учрежденій, но самое древнее изъ нихъ, вступило въ жизнь девять лѣтъ тому назадъ, съ вѣрою въ себя и свое высокое призваніе, но безъ всякихъ матеріальныхъ средствъ, и, подобно евангельскому Лазарю, питалось лишь крохами, оставшимися отъ трапезы своихъ богатыхъ собратьевъ.—

Кто не знаетъ, что въ нашемъ чиновномъ мірѣ значеніе „вѣдомства“ и часто происходящая отсюда вѣдомственная рознь играютъ весьма важную роль. Казалось бы, что наше земство, какъ органъ мѣстнаго самоуправленія, должно было остаться свободнымъ отъ всякихъ вѣдомственныхъ вождельній и участливо относиться ко всемъ учреждениямъ и лицамъ, работающимъ на пользу народнаго просвѣщенія. Всякая школа, добросовѣстно исполняющая свое дѣло, должна бы была найти полное содѣйствіе и сочувствіе среди представителей мѣстнаго общественнаго самоуправленія. Этого, къ несчастью, не случилось. Новая церковная школа встрѣтила, на первыхъ порахъ, въ земскомъ „вѣдомствѣ“ открытую вражду. Ее старались замолчать или осмѣять, а если и давали гроши въ пособіе, то полученіе ихъ обставляли весьма унижительными для духовенства условіями. Но при этомъ оказалась крупная рознь между официальными общественными представителями и лучшими членами самого общества. Пока первые глумились надъ церковной школой и не давали гроша на ея поддержку, ссылаясь на пособіе „своимъ“ земскимъ школамъ, или школамъ своего вѣдомства, послѣдніе жертвовали дома, деньги и личный трудъ на созданіе и поддержаніе церковныхъ школъ. И на этомъ небольшомъ примѣрѣ ярко выразилась фальшь такъ называемаго общественнаго представительства, между которымъ и настоящимъ обществомъ лежитъ часто глубокая пропасть. Эта фальшь происходитъ отъ отсутствія строгаго общественнаго мнѣнія, невѣжества массы избирателей и отъ полнаго невниманія избранныхъ къ потребностямъ и бытовымъ условіямъ первыхъ. Пока же общественное мнѣніе тенденціозно настраивается газетами и журналами, пока просвѣщеніе не проникло глубоко въ народную массу, пока не появятся правдивые и безпристрастные органы печати, которые одинаково вѣрно будутъ служить интересамъ народа, Церкви, общества и правительства, — до тѣхъ поръ трудно будетъ провести рѣзкую черту между общественнымъ самоуправле-

ніемъ и противообщественнымъ самоуправствомъ. Тогда только и интересы теперешняго земскаго вѣдомства обратятся въ истинные интересы народа и общества, которые тѣсно и неразрывно связаны съ цѣлями и заботами правительства.

Итакъ, кромѣ своего внутренняго церковно-воспитательнаго и истинно-народнаго характера, церковная школа оказала великую услугу общественному мнѣнію, ясно указавъ на открытые противорѣчія между представителями общества и самимъ обществомъ. вмѣстѣ съ тѣмъ она вноситъ и болѣе справедливыя отношенія и въ административно-финансовую часть прежняго школьнаго устройства въ земскихъ и волостныхъ общественныхъ народныхъ школахъ. Собравъ 30—40 или 10—20 тысячъ земскаго обложенія, уѣздное собраніе распредѣляетъ эти суммы на 20—40 школъ, оставляя прочія села и деревни уѣзда въ полной тѣмѣ. Такъ какъ средствъ на дальнѣйшее развитіе такихъ дорогихъ школъ не хватаетъ, то уѣздные плательщики, получивъ нѣскольکو десятковъ школъ, должны оставаться, благодаря такой неправильной системѣ, вѣчно неграмотными. Между тѣмъ роль земства состоитъ не въ открытіи какихъ то *своихъ*, дорогихъ школъ, а въ воспособленіи приходамъ на открытіе приходскихъ школъ и сельскимъ обществамъ школъ грамоты. Для образца слѣдовало бы устроить въ 2—3 пунктахъ уѣзда двухклассныя земскія школы съ курсами сельскаго хозяйства и учительскимъ, но не болѣе. Все остальное должно составлять задачу приходо- и сельскихъ обществъ, при небольшомъ матеріальномъ содѣйствіи земства. Тогда въ каждомъ уѣздѣ были бы не десятки, а сотни школъ, и грамотность была бы повсемѣстно распространена въ народѣ. Теперь эту многотрудную задачу взяло на себя православное духовенство и съ полнымъ успѣхомъ выполняетъ ее. — Точно также несправедлива система такъ называемыхъ волостныхъ школъ въ сѣверо- и юго-западномъ краѣ и въ Сибири. Волость, состоящая изъ нѣсколькихъ приходо- и волостныхъ школъ, вноситъ на свою волостную школу извѣстную плату,

обязуясь сдѣлать единовременныя затраты на постройку школьнаго зданія и на ремонтъ его. Кромѣ того, на содержаніе учащихся въ общежитіи и учителя производится установленная ссыпка хлѣба.

Жители приходовъ, удаленныхъ отъ волостной школы на 7—20 верстъ, конечно, не могутъ посылать въ нее своихъ дѣтей ежедневно и не рѣшаются отпустить ихъ жить такъ далеко отъ семей, тѣмъ болѣе, что устроенныя общежитія, или, какъ называетъ ихъ народъ, школьныя казармы, устроены не вездѣ одинаково хорошо и не вездѣ присмотръ за живущими въ общежитіяхъ учениками одинаково бдителенъ. Между тѣмъ школьное общежитіе только тогда приноситъ великую пользу, когда соединено съ постояннымъ и добрымъ нравственнымъ вліаніемъ учащихся. Предоставленныя же часто самимъ себѣ, лишенныя вліанія семьи и подверженныя разнымъ дурнымъ примѣрамъ, дѣти въ общежитіяхъ часто портятся и, возвратясь въ семью, не только не утѣшаютъ своихъ родителей, но, напротивъ, огорчаютъ ихъ. Епархіальные совѣты епархій сѣверо-и юго-западнаго края завалены просьбами крестьянъ объ открытіи церковно-приходскихъ школъ съ освобожденіемъ отъ взноса на далекую и чуждую волостную школу. Но мѣстная администрація ревниво оберегаетъ старые приговоры, и бѣдные крестьяне часто принуждены вносить двойной школьный налогъ—на свою церковную и на волостную школу. И несмотря на всѣ эти неблагоприятныя обстоятельства, церковная школа, благодаря сочувствію народа и истинно православныхъ представителей образованнаго общества, растетъ и крѣпнеть, служа яркимъ выраженіемъ основнаго принципа нашей народности. Изъ имѣющихся отчетныхъ свѣдѣній за 1890—91 учебный годъ видно, что общее число двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ было 107, одноклассныхъ — 9822 и школъ грамоты 11693—всего 21622 церковныхъ школы. Общее число учащихся въ нихъ 650000. Окончили курсъ въ означенномъ году 38422 учащихся обоого пола. Въ 1891 г. только

лишь обнародованы Высочайше утвержденныя правила о школахъ грамоты, которыя будутъ служить могучимъ двигателемъ въ развитіи этихъ полезныхъ и доступныхъ народу школокъ. Правильное отношеніе между церковно-приходскими школами и школами грамоты будетъ лишь тогда, когда на одну церковно-приходскую школу будетъ приходиться 3—4 школы грамоты. Только въ 1893—94 учебномъ году, послѣ ряда мѣръ, принятыхъ въ распространенію школъ грамоты на основаніи правилъ 4 мая 1891 года, можно ожидать болѣе правильнаго соотношенія между школами церковно-приходскими и грамоты. Въ 1894 г. исполнится первое десятилѣтіе новой церковной школы и, вѣроятно, будетъ закончено ея внѣшнее и внутреннее устройство. Но церковная школа есть только одно звено цѣпи тѣсно съ нею связанныхъ учреждений, совмѣстная дѣятельность коихъ образуетъ духовно-нравственное просвѣщеніе народа. Церковныя и школьныя бібліотеки, читальни, внѣбогослужебныя собесѣдованія пастырей съ пасомыми, народныя чтенія, иконно-книжныя склады, даровая раздача слушателямъ листовъ и брошюръ духовно-нравственнаго содержанія, развитіе церковныхъ попечительствъ, братствъ и обществъ трезвости, хоровое и общее церковное пѣніе и вытекающая отсюда благолѣпная и вполне уставная церковная служба, — все это неразрывно связано съ храмомъ Божиимъ и съ его церковною школою, служащими исходными пунктами и связующимъ звеномъ всѣхъ вышеозначенныхъ учреждений. Только совокупность ихъ можетъ доставить всѣмъ классамъ населенія, а въ особенности бѣднѣйшимъ, необходимую для нихъ духовную пищу, столь жадно просимую и искомую. На основаніи личныхъ наблюденій и отчетныхъ свѣдѣній, мы стараемся указать на тѣ пробѣлы въ организаціи церковно-школьнаго управленія, кои слѣдовало бы восполнить, на то, что принято и съ успѣхомъ исполнено въ однихъ мѣстностяхъ и могло бы быть принято всюду, на тѣ лица, духовныя и свѣтскія, кои болѣе всего содѣйствуютъ

развитію и укрѣпленію церковной школы. Не только свѣтское общество, но и само духовенство мало знаетъ о своихъ труженикахъ и подвижникахъ. А это очень прискорбно. Высокіе примѣры любви и самоотверженія, особливо въ наше эгоистичное время, могутъ служить ободреніемъ, утѣшеніемъ и примѣромъ для многихъ унывающихъ и сомнѣвающихся.

В. Шемягинъ.

Георгіевскій Балаклавскій монастырь въ Крыму.

Монастырь святаго Георгія въ Балаклавѣ, на южномъ берегу Крыма, тысячелѣтнее существованіе котораго торжественно праздновалось въ 1891 году, принадлежитъ къ древнѣйшимъ православнымъ святынямъ нашего отечества. И мѣстоположеніе, и минувшія судьбы его весьма замѣчательны *).

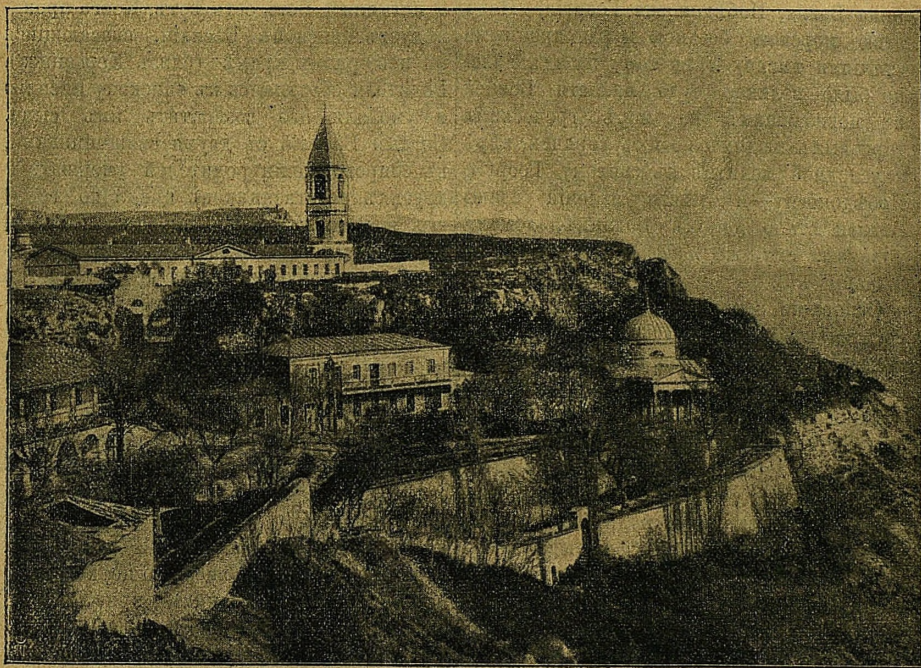
Южный берегъ Крыма оконечностью горнаго хребта Яйлы раздѣляется на двѣ, рѣзко отличающіяся по своей природѣ, части. Восточная часть—роскошный садъ, почти съ тропической растительностью, огражденный съ сѣвера отъ степныхъ вѣтровъ высокими скалистыми горами. Среди богатой растительности, вдоль плѣнительной панорамы берега, омываемаго волнами грознаго моря, расположены лѣтнія резиденціи Высочайшихъ Особъ и русскихъ вельможъ,—тутъ Ливадія, Оранда, Ялта, Алупка, Мисхоръ и др.

*) Источники и пособія для исторіи Георгіевскаго Балаклавскаго монастыря указаны въ трудѣ В. В. Звѣринскаго: „Матеріалъ для историко-топографическаго изслѣдованія о православныхъ монастыряхъ въ Россійской Имперіи“. Т. I. С.-Петербургъ. 1890 г., стр. 129, № 156. Въ дополненіе къ нему можемъ указать слѣдующія пособія: 1) „Таврическая епархія“—Гермогена, епископа Псковскаго и Порховскаго (бывшаго Таврическаго). Псковъ. 1887 г., стр. 470—472; 2) Краткое историческое описаніе Георгіевскаго Балаклавскаго монастыря въ Крыму. Севастополь. 1893 г. 3) Юбилейное изданіе: „Альбомъ видовъ Георгіевскаго Балаклавскаго монастыря въ Крыму (С.-Петербургъ. 1891 г.) съ краткимъ очеркомъ исторіи монастыря; 4) „Тысячелѣтняя жемчужина православія“—Георгіевскій монастырь въ Крыму—статья въ „Правит. Вѣстникѣ“ 1891 г., № 202 и 5) „Червоныя Вѣдомости“ 1891 г., стр. 1269, 1337 и сл.

перлы Крыма. Вездѣ сады, виноградники, леандры, магноліи, тамаринды, кусты эвкалипта. Взоръ путешественника поражается разнообразіемъ и богатствомъ даровъ природы. Западная же часть берега, отъ Севастополя до подъема на хребетъ Яйлу, рѣзко переходитъ въ унылую, однообразную степь. Версты болѣе тридцати отъ Севастополя до знаменитой Байдарской долины у подножія хребта не видно ни деревца, ни даже кусточка. Пустынно, голо и безотраднo. Лучи солнца жгутъ немилосердно. Впереди горныя скалы, голыя, суровыя, скрываютъ горизонтъ. Верстахъ въ 12 отъ Севастополя, въ 7 верстахъ отъ Балаклавы и въ 4 верстахъ отъ мыса Фіолента, верстахъ въ 3 по направленію къ югу отъ южно-бережнаго шоссе, надъ Балаклавскою бухтою, сверкающею между береговыхъ скалъ и выступовъ точно безформенный обломокъ зеркала, среди вѣковыхъ кипарисовъ высится, какъ снѣгъ бѣлая, четырехгранная колокольня, съ высокимъ конусообразнымъ куполомъ и золотымъ крестомъ, монастыря святаго Георгія. Если смотрѣть на него съ моря, то онъ кажется издали какъ бы небольшимъ гнѣздомъ, прилѣпившимся на скалахъ, бѣлѣющимъ въ своихъ стѣнахъ надъ зеленою деревьею, отбѣняющихъ скалы отъ ихъ вершины почти до самаго моря. Если подъѣхать къ нему сухимъ путемъ изъ Севастополя, со стороны Херсониса, то его тоже почти незамѣтно, даже на очень близкомъ къ монастырю разстояніи. Полное отсутствіе растительности по сторонамъ шоссе на степной равнинной землѣ, его окружающей, невольно пробуждаетъ въ путникѣ вопросъ: да гдѣ же эта знаменитая древняя молитвенная святыня? Но стоитъ путнику пройти по плитамъ ввѣзда, ведущаго небольшимъ спускомъ внизъ подъ колокольню, и взглянуть передъ собою—и взорамъ его представится поразительная по великолѣпнiо картина. „Одинъ шагъ изъ мертвой безобразной пустыни—ишетъ одинъ недавній путешественникъ,—и меня вдругъ охватило могущественное и грозное великолѣпіе. Предо мною на страшной глубинѣ

и на страшное пространство колыхалось синее волнующееся море, переливавшееся зеленью, багрянцемъ, серебромъ и чернью. Громадные утесы, обглоданные, оборванные, шагнули съ обихъ сторонъ на это ревущее море... Это была какая то безумно смѣлая и волшебная декорація... Она горѣла и сверкала цвѣтами и красками, она шумѣла и колыхалась въ своей великолѣпной пустынности, безъ человѣка, безъ птицы, безъ живаго дыханія... Въ это мгновеніе я позналъ всю глубину смысла

Съ высоты 2000 футовъ смотритъ путникъ на безбрежную даль Чернаго моря: ему кажется, будто онъ стоитъ надъ небольшимъ заливомъ, на иззубренномъ краю какой-то громадной чаши, разбитой на половину и кинутой на берегъ невѣдомою гигантской силою, осколки ея раздробленной половины—это утесы, торчащіе изъ моря, уцѣлѣвшая часть, изгибъ днища—это крутизны берега... Глубоко внизу торчатъ среди моря обломки утесовъ, когда-то возвышавшихся наравнѣ съ прочими



Общій видъ Георгіевскаго Балаклавскаго монастыря въ Крыму близъ Севастополя.

выраженія: онѣмѣть отъ удивленія. Островерхіе великаны сурово стояли среди колыханія, ступивъ неподвижною пятою: одинъ старый сизозеленый, обросшій мохомъ, другой бурый, желтый, малиновый... На нихъ нѣтъ возможности взобраться ни съ какой стороны. Я подошелъ къ рѣшеткѣ монастырскаго двора и взглянулъ внизъ: подо мной была бездна. Монастырь виситъ на карнизѣ этой бездны, въ безднѣ—бушующее море“.

великанами. Безустанною чредою бьютъ волны въ эти утесы, разсыпаясь вокругъ нихъ и раздаваясь въ обѣ стороны и мало по малу точатъ и базальтъ, и кварцъ и трахитъ... Но и стихіямъ всемогущій Господь положилъ предѣлъ, егоже не прейдутъ. „Основаяя землю на тверди ея: не преклонится въ вѣкъ вѣка. Восходятъ горы, и нисходятъ поля, въ мѣсто еже основаль еси имъ: предѣлъ положилъ еси, его же не преи-

дуть, ниже обратятся покрыти землю“... Тысячу лѣтъ тому назадъ заложенное смиренными иноками гнѣздышко надъ самою бездною виситъ надъ нею и понынѣ, и ни стихіи, ни время не сокрушили его. Мысь Фиолентъ, древній Пароеніумъ, увѣнчанный на его вершинѣ монастыремъ святаго Георгія, высится надъ бездною, гдѣ ярость стихій, неподдававшаяся загибаниямъ языческихъ жрецовъ сѣдой классической древности, дивнымъ образомъ испытала на себѣ всемогущую десницу Вседержителя по молитвамъ угодника Божія, Побѣдоносца Георгія. Надъ этою морскою бездною и разъяренными стихіями тысячу лѣтъ тому назадъ явлено было великое чудо милости Божіей къ погибавшимъ на морѣ греческимъ торговымъ людямъ по ихъ горячей вѣрѣ и усердной молитвѣ къ святому Георгію Побѣдоносцу—и мѣсто явленія славы Божіей стало домомъ Божиимъ, домомъ молитвы, ему же *подобаетъ святѣя въ долготу дней.*

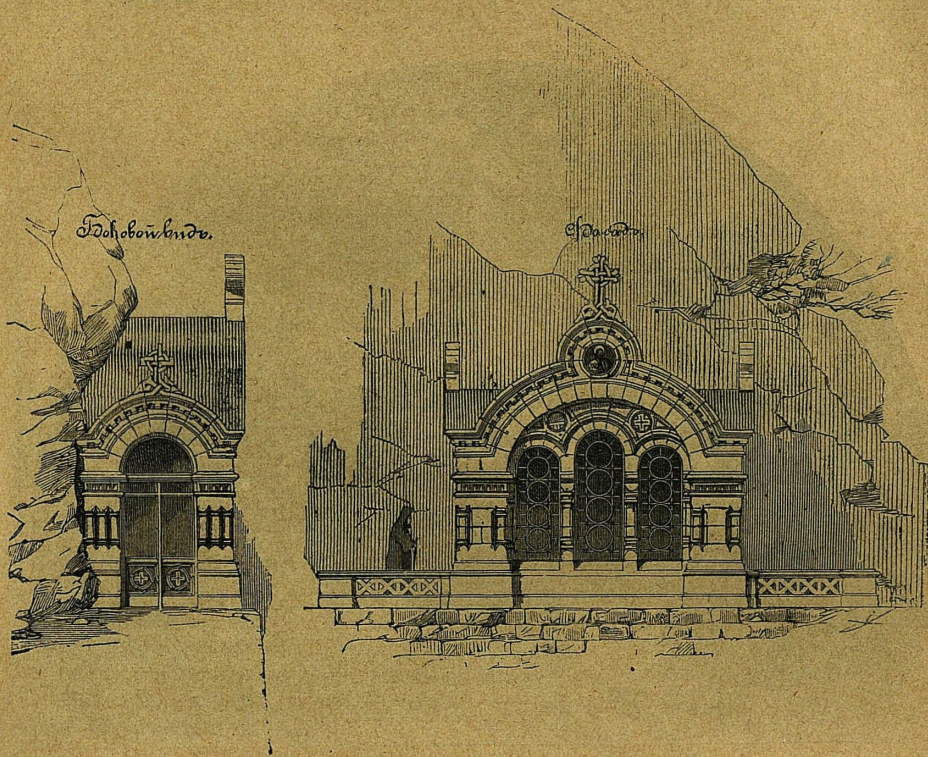
Основаніе Георгіевского монастыря относится къ 891 году. Въ этомъ году таврическіе греки, во время своего плаванія по Черному морю по торговымъ дѣламъ, были застигнуты у мыса Фиолента страшною бурей. Разъяренныя волны несли ихъ съ неудержимою силою на скалистый берегъ. Въ виду неизбежной гибели, воззвали они съ вѣрою и молитвою къ святому великомученику Побѣдоносцу Георгію. Услышавъ сердечный вопль ихъ, угодникъ Божій явился на большомъ камнѣ, въ 70 саженьяхъ отъ берега, и по молитвѣ его буря тотчасъ же утихла. Погибавшіе и спасенные отъ неминуемой гибели греки взопли на камень и тамъ обрѣли икону святаго великомученика Георгія, перенесли ее на берегъ и въ благодарность Чудотворцу, на возвышенномъ морскомъ берегу, близъ мѣста своего спасенія, основали монастырь во славу Божію и во имя святаго Георгія, при пещерномъ храмѣ, существовавшемъ на семь мѣстѣ, по преданію, уже съ 1-го вѣка по Рождествѣ Христовѣ. Пещерная церковь, гдѣ основался Георгіевскій монастырь, известна въ древней цер-

ковной исторіи по нѣсколькимъ событіямъ, имѣвшимъ къ ней отношеніе. Достопримѣчательно событіе въ исторіи IV вѣка. Въ 310 году прибыли на Херсонисскій полуостровъ изъ Рима два епископа Василій и Ефремъ. Въ житіи святаго Василія повѣствуется, что у одного знатнаго херсонисскаго гражданина-язычника умеръ единственный сынъ и былъ погребенъ, но въ слѣдующую затѣмъ ночь, явившись во снѣ родителямъ, объявилъ имъ, что боги, которымъ они поклоняются, суть камни и дерево, а истинный Богъ есть Тотъ, Коего проповѣдуетъ епископъ Василій, спасающійся въ пещерномъ храмѣ (близъ Херсониса). Родители обратились къ епископу Василю и умоляли его возвратитъ имъ сына. Святый Василій съ двумя священниками, въ сопровожденіи родителей умершаго и другихъ родственниковъ прииди ко гробу его, возложилъ на юношу руку и произнесъ надъ нимъ, какъ надъ живымъ, всѣ молитвы, совершаемыя при таинствѣ святаго Крещенія, освятилъ воду и возлилъ на мертвеца, съ произнесеніемъ словъ: „Во имя Отца и Сына и Святаго Духа“—и возвратилъ умершаго къ жизни на глазахъ всѣхъ предстоявшихъ, которые, припавъ къ ногамъ святителя и увѣровавъ во Христа, приняли благодать святаго Крещенія и причастились Святыхъ Таинъ. Возбужденные этимъ чудеснымъ событіемъ язычники прибѣжали изъ Херсониса въ пещерную церковь, гдѣ пребывалъ проповѣдникъ христіанства, связали ему руки и ноги и влчили по землѣ до смерти. Мученическая кончина святаго Василія послѣдовала 7 марта 325 года; мученическую же кончину воспріялъ отъ язычниковъ и епископъ Ефремъ, прибывшій вмѣстѣ съ Василюмъ, а въ слѣдующемъ году, въ тотъ же день, мученически скончались три новыхъ епископа—миссионера, прибывшіе въ Херсонисъ изъ Геллеспонта: Евгеній, Елпидій и Агаодоръ.

Учрежденный въ 891 году при пещерной церкви монастырь святаго Георгія, въ память чуда милости Божіей, явленнаго по молитвѣ святаго Великомученика

надъ погибавшими греками, находился въ управленіи Херсонисскихъ архипастырей и въ зависимости отъ Константинопольскаго патріарха до конца прошлаго столѣтія. Въ теченіе столѣтій вѣковъ, не смотря на смѣну народностей, владѣвшихъ Крымскимъ полуостровомъ, монастырь сохранился невредимымъ и не былъ тронутъ ни половцами, ни генуэзцами, ни татарами, ни турками. Въ этомъ отно-

дѣли Георгіевскимъ монастыремъ и владѣли имъ годъ и 11 мѣсяцевъ, при чемъ ни одинъ монахъ не былъ выпускаемъ за ограду. Но во все это время богослуженіе не прекращалось. Французскіе воины, въ числѣ 15 человѣкъ, командированные своимъ начальствомъ, охраняли обитель отъ турокъ. Все, потребное для богослуженія—вино, масло, мука для просфоръ, доставляемо было изъ англо-французскаго



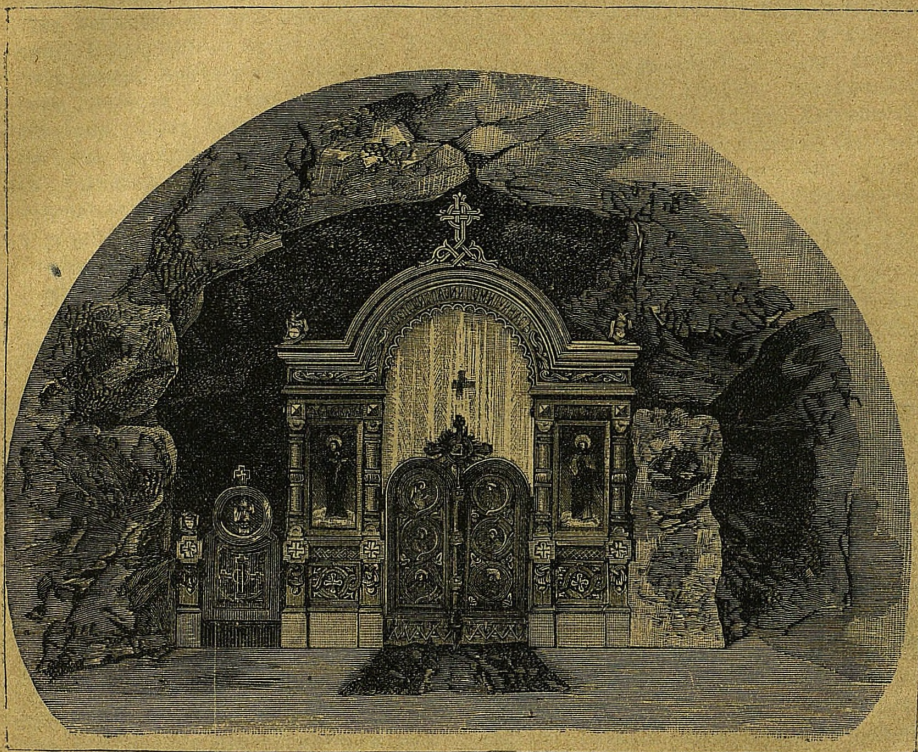
Фасадъ и боковой видъ пещернаго храма въ Георгіевскомъ Балаклавекомъ монастырѣ.

шеніи Георгіевскій монастырь былъ счастливѣе множества другихъ православныхъ обителей въ предѣлахъ Россіи, неоднократно погибавшихъ въ огнѣ или подъ ударами вражескихъ мечей, нерѣдко избивавшихъ всю братію мирныхъ обителей. Въ Севастопольскую оборону обитель также не пострадала. 14 сентября 1854 года, въ храмовой праздникъ обители, англичане, французы и турки овла-

птаба. Англичане и французы даже посѣщали церковь во время богослуженія и молились въ ней („Таврич. епархія“ преосвященнаго Гермогена, стр. 471). Судьбы пещернаго храма монастырскаго за долгіе вѣка иновѣрнаго владычества надъ Крымомъ весьма мало извѣстны. Извѣстно лишь, что Георгіевскій монастырь за все это время былъ въ духовной зависимости отъ Цареградскаго патріарха.

Съ присоединеніемъ въ 1794 году Крыма къ Россіи, монастырь поступилъ въ вѣдѣніе Святейшаго Синода, при чемъ въ 1806 году онъ былъ утвержденъ штатнымъ монастыремъ 3-го класса, а въ 1850 году возведенъ на степень первокласснаго. Первымъ настоятелемъ монастыря, по присоединеніи къ Россіи, былъ Игнатій (1794—1799 г.) въ санѣ архіепископа, изъ грековъ, какъ и послѣдующіе настоятели—

плениа монастырскаго берега и высѣченная въ скалѣ широкая и длинная лѣстница, спускающаяся къ морю, прочно стоятъ доселѣ. Имъ же возобновлены монастырскіе корпуса, устроены чугуныя рѣшетки, каменные террасы и живописные балконы — и все эти улучшения сдѣланы имъ частію на собственныя его средства, частію при содѣйствіи морскаго вѣдомства. Послѣ митрополита



Внутренній видъ возобновленнаго пещернаго храма.

игумень Аноимъ (1799—1806 г.), архимандритъ Діонисій (1806—1808 г.), архимандритъ Евтихій (1808—1810 г.), митрополитъ Хрисанъ Новопатрскій (1810 г.) и др. Послѣднимъ настоятелемъ изъ грековъ былъ митрополитъ Агаангелъ Топальдо (1824—1854 г.), управлявшій монастыремъ 30 лѣтъ и оставившій по себѣ добрую память: сооруженные имъ огромные гранитные контрфорсы для укрѣ-

Агаангела настоятелями монастыря были русскіе игумены и архимандриты. Содержаніе монастыря отъ казны 3,000 руб. и 904 десятины 640 кв. саж. земли, но земля эта большею частію каменистая, и только въ низменныхъ мѣстахъ занимаются хлѣбопашествомъ и огородничествомъ. Есть небольшой виноградникъ; фруктовый садъ и лѣсъ повреждены непріателемъ въ крымскую войну. На мѣстѣ бывшаго лѣ-

са остались только мелкая и рѣдкая поросль. Знаменитая своею древностію и нѣкогда великою святынею—чудотворною иконою святаго великомученика и Побѣдоносца, Георгія, обитель сія не отличается изобиліемъ своихъ средствъ и благолѣпіемъ святихъ храмовъ Божіихъ. По присоединеніи Крыма къ Россіи и подчиненіи обители вѣднію Святѣйшаго Синода, греческіе монахи, не пожелавшіе

имя святаго великомученика Георгія внизу скалы, устроенный въ 1814 году на мѣстѣ древнѣйшаго пещернаго храма; другой—на верху скалы въ честь Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, устроенный въ 1850 году,—оба каменные. По поводу совершившагося 14 сентября 1891 года торжественнаго празднованія 1000-лѣтія Георгіевской обители, трудами и стараніями нынѣшня-



Проектъ соборнаго храма въ память 1000-лѣтія Георгіевскаго Балаклавскаго монастыря.

остаться въ монастырѣ, переселились въ Маріуполь, при чемъ митрополитъ Игнатій, назначенный завѣдывать греческими и армянскими колонистами въ предѣлахъ нынѣшней Екатеринославской епархіи, взялъ съ собою въ 1799 году древнюю явленную икону святаго Георгія, гдѣ она пребываетъ и до нынѣ въ мѣстномъ Харламповскомъ соборѣ.

Храмовъ въ обители два: одинъ во

го ея настоятеля, игумена Никандра, предпринята и нынѣ окончена реставрація древняго пещернаго храма подъ руководствомъ архитектора Чагина и при ближайшемъ наблюденіи за работами архитектора Фельдмана. Главнымъ жертвователемъ на возобновленіе сего храма былъ севастопольскій купецъ А. А. Максимовъ. Фасадъ и боковой видъ возобновленнаго пещернаго храма изображены на прилагае-

момъ рисункѣ. По мысли и стараніемъ его же, о. Никандра, на камнѣ, близъ морскаго берега, гдѣ явился гибнувшимъ греческимъ мореходамъ святой Георгій Побѣдоносецъ и гдѣ найдена была греками его святая икона, высѣчены ступени, чтобы удобнѣе было всходить на скалу, водружень Честный Крестъ Господень и помѣщена копія явленной чудотворной иконы святаго великомученика Георгія, по сторонамъ же сдѣланы надписи о явленіи святаго Георгія и о чудесномъ избавленіи мореплавателей. Для удобства пути съ горы къ морю уже проведена дорога, но которой можно проѣхать на лошади, а для пѣшеходовъ сдѣланы лѣстницы изъ камня.

Настоятель монастыря о. игумень Никандръ нынѣ прибылъ въ С.-Петербургъ, ревнуя о пользѣ святой обители. Онъ изыскиваетъ средства на сооруженіе въ обители *соборнаго храма* по выработанному уже проекту, снимокъ съ коего при семъ воспроизводится. Проектъ храма—величественный, вполне соответствующій историческому значенію обители.

На сооруженіе храма вчернѣ требуется, по смѣтному исчисленію, до 70,000 рублей. Скудость мѣстныхъ средствъ обители вызываетъ необходимость сторонней помощи ревнителей православной святыни. О. Никандръ съ братіею монастыря, съ подлежащаго разрѣшенія, уже обратился къ христіюбивымъ жертвователямъ съ воззваніемъ о пожертвованіяхъ на сооруженіе соборнаго храма *).

Ревность и усердіе къ благоустроенію столь знаменитой обители новаго ея настоятеля служить залогомъ успѣшности его благихъ начинаній. Не излишнимъ почитаемъ сообщить нѣкоторыя свѣдѣнія объ о. игуменѣ Георгіевскаго монастыря. Игумень Никандръ, въ мѣрѣ Николай Чуватинъ, изъ купческаго сословія, уроженецъ г. Слободскаго, Вятской губерніи. Семнадцати лѣтъ отправился онъ на богомолье въ Соловецкій монастырь, от-

куда чрезъ Петербургъ и Москву, Воронежъ и Нижній Новгородъ возвратился на родину. Увлеченный и одушевленный подвижническою жизнью иноковъ Соловецкой обители, онъ вскорѣ вернулся въ обитель преподобныхъ Зосимы и Савватія и, пройдя всѣ степени монашескаго послушанія, достигъ священноиночества, въ 1876 году посвященъ былъ въ іеромонаха и назначенъ ризничимъ Соловецкаго монастыря и членомъ учрежденнаго собора.

Въ 1886 году о. Никандръ былъ назначенъ настоятелемъ возстановляемой на крайнемъ сѣверѣ обители преподобнаго Трифона Печенскаго, въ 1890 году былъ возведенъ въ санъ игумена и въ ноябрѣ мѣсяцѣ того же года переведенъ настоятелемъ Георгіевскаго Балаклавскаго монастыря. Съ первыхъ же дней своего управленія новою обителью, о. Никандръ съ любовію и ревностію приступилъ къ его благоустроенію, и, не смотря на краткость времени и скудость монастырскихъ средствъ, при помощи Божіей, сдѣлалъ много полезнаго для обители. Кромѣ указанныхъ трудовъ его по поводу празднованія 1000-лѣтія монастыря, имъ приведены въ порядокъ два монастырскихъ флигеля, предназначенные для посѣтителей, пришедшіе въ ветхость и запущенные; 36 номеровъ въ этихъ зданіяхъ вновь отдѣланы и меблированы, монастырскій дворъ замощенъ, отъ монастырской площади до самаго морскаго берега проведена новая дорога, а для пѣшеходовъ сооружены новыя каменные ступени, выше 800; на монастырской площадкѣ разбивается паркъ и тѣнистыя аллеи. Все эти улучшенія сдѣланы на скудныхъ, но умѣло употребленныхъ средства. Прибывающіе въ монастырь богомольцы и путешественники встрѣчаютъ нынѣ въ обители радушный приемъ и удобный пріютъ. Въ пещерномъ храмѣ игуменомъ Никандромъ установлено съ 1890 года неуспышаемое чтеніе Псалтири. Избравъ изъ среды братіи шесть старцевъ, игумень сказалъ имъ: „За святое послушаніе читайте неуспышаемо псалтирь день и ночь, чередуясь и смѣняясь черезъ каждые два часа и

*) Воззваніе сіе было напечатано въ № 3-мъ „Церк. Вѣд.“ 1893 года.

поминайте благотворителей святныя обители сея". Черезъ каждые два часа чередный старецъ ударяетъ въ колоколь три раза для смѣны (колоколь этотъ для сей дѣли пожертвованъ Харьковскимъ купцомъ Рыжовымъ). Этотъ благочестивый обычай древнихъ русскихъ благоустроенныхъ обителей доселѣ былъ неизвѣстенъ въ Георгіевскомъ монастырѣ. О Никандрѣ предполагается постепенно увеличить число братіи: монастырская братія состоитъ нынѣ изъ 6 іеромонаховъ, 3 іеродіаконовъ и до 40 послушниковъ и рабочихъ, и ввести общежитіе, устроить вокругъ монастыря новую каменную ограду, произвести ремонтъ ветхихъ зданій и устроить верхній этажъ каменнаго корпуса, гдѣ живетъ монастырская братія. Но самую главную заботу и важную задачу новаго настоятеля составляетъ предпринимаемое имъ сооруженіе обширнаго соборнаго храма въ память исполнившагося 1000-лѣтія обители и въ благодарное воспоминаніе о чудесномъ избавленіи Государя Наслѣдника Цесаревича отъ угрожавшей Его Высочеству страшной опасности въ г. Отсу, въ Японіи. Помогите ему Господи въ столь важныхъ и трудныхъ предпріятіяхъ на пользу обители и во славу Его всесвятаго Имени!—И чудесное возникновеніе обители, и ея древность, не имѣющая себѣ равной между православными обителями Россіи, и ея исключительное положеніе надъ морскою стремниною, вдали отъ православныхъ русскихъ поселеній, въ сосѣдствѣ съ татарскимъ населеніемъ южнаго берега Крыма,—всѣ эти условія и обстоятельства не могутъ не вызывать чувства въ ревнителяхъ православной святныи и не подвигнуть ихъ къ содѣйствію самоотверженнымъ трудамъ и усиліямъ настоятеля Георгіевской обители своими посильными жертвами. *Дому Твоему подобаетъ святныя, Господи, въ домоту днѣи.* Тысячу лѣтъ послужила святая обитель нескуднымъ источникомъ духовнаго утѣшенія и назиданія для притекавшихъ въ нее съ вѣрою и любовію. Да приложатся еще многія и многія лѣта къ ея достославной исторіи и да про-

сіяетъ она въ новомъ тысячелѣтіи новыми подвигами труда и молитвы во спасеніе вѣрующихъ и во славу имени Божія и святаго заступника и покровителя ея, Великомученика и Побѣдоносца Георгія, *„Дарей поборника, плннныаъ свободителя, нищияъ защитителя, и немощствующааъ врача“.*

И. С.

Извѣстія и замѣтки.

Изъ дѣятельности православныхъ церковныхъ братствъ.

Кіевское Свято-Владимірское братство ревнителей православія.— Въ истекшемъ году Свято-Владимірское братство ревнителей православія имѣло своимъ попечителемъ высокопресвященнаго Іоанніа, митрополита Кіевского и Галицкаго, и 307 членовъ. При содѣйствіи братства въ истекшемъ году крестилось изъ іудейства м. п. 77 и ж. п. 71, присоединилось къ православной Церкви католиковъ м. п. 18, ж. п. 10, лютеранъ м. п. 1, ж. п. 1, униатовъ м. п. 3, раскольниковъ поповцевъ м. п. 1, ж. п. 2, и безпоповцевъ м. п. 2. Большинство евреевъ, желавшихъ принять святое крещеніе, особенно лица женскаго пола, послѣ заявленія о намѣреніи принять христіанство, для безопасности отъ преслѣдованій единовѣрцевъ ихъ, немедленно помѣщались въ братскомъ пріютѣ, гдѣ и подготавлиемы были къ принятію святаго крещенія, изучая подъ руководствомъ катихизатора необходимыя молитвы, Символь вѣры и 10 заповѣдей съ объясненіемъ таковыхъ; сверхъ сего преподавалось имъ краткое объясненіе богослуженія и обрядовъ православной Церкви. Готовившіеся ко святому крещенію въ пріютѣ получали необходимую пищу, а нѣкоторые и одежду. Имѣвшие возможность подготавливаться ко святому крещенію въ своихъ квартирахъ снабжались необходимыми для сего руководствами и молитвенниками и въ опредѣленное время являлись къ катихизатору для необходимыхъ объясненій и практическаго

ознакомленія съ истинами вѣры. Послѣ крещенія новопросвѣщенные, за незначительными исключеніями, получали пособіе изъ суммъ братства, смотря по справедливости о нуждахъ ихъ. Пособіе выдавалось въ размѣрѣ отъ 3 до 40 руб. на одно лицо. Братство оказывало пособіе также и раньше принявшимъ святое крещеніе изъ іудеевъ и вообще иновѣрцевъ, если лица, обращающіяся къ братству за помощію, заслуживали таковой.

Дѣятельность братства по противодѣйствію штундизму въ отчетномъ году, по сравненію съ предшествующимъ временемъ, значительно была усилена. По постановленію совѣта братства отъ 26 марта сего года, командированы были на средства братства во время пасхальныхъ каникулъ сего года бывшіе епархіальными миссіонерами преподаватель Кіевской духовной семинарии В. М. Скворцовъ, помощникъ смотрителя кіевоподольскаго духовнаго училища П. И. Козицкій и преподаватель Кіевского женскаго училища Х. В. Корчинскій, съ порученіемъ обозрѣть мѣстности Кіевской епархіи, наиболѣе зараженныя штундизмомъ, въ Васильковскомъ, Сквирскомъ, Таращанскомъ, Звенигородскомъ, Черкасскомъ и Чигиринскомъ уѣздахъ, и при этомъ опредѣлить характеръ штундизма въ настоящее время, степень вліянія его на православное населеніе, узнать вожаковъ штундизма, сдѣлать возможное вразумленіе штундистамъ и, по совѣщаніи съ настоятелями приходовъ, указать способы для лучшаго воздѣйствія къ искорененію этого лжеученія. Въ лѣтніе каникулы съ такимъ же порученіемъ вторично былъ командированъ Х. В. Корчинскій въ зараженные штундизмомъ приходы Васильковскаго и Сквирскаго уѣздовъ. Для противодѣйствія штундизму и охраненія чадъ православной Церкви отъ увлеченія этимъ лжеученіемъ, братствомъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ отчетномъ году разосланы бесплатно, главнымъ образомъ въ приходы, зараженные штундизмомъ, слѣдующія брошюры: „Весѣда о священномъ преданіи христіанской Церкви“, 1500 экземпляровъ, „Еретики, враги православія“,

1500 экземпляровъ, „Слово православнаго мірянина къ отпавшимъ отъ православной Церкви“, 1500 экз., и др. Брошюры эти изданы и пожертвованы братству редакціей Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей; сверхъ сего роздано бесплатно разныхъ книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія 915 экземпляровъ. По мѣрѣ возможности братство оказывало пособіе и возвратившимся изъ штундизма въ лоно православной Церкви, по удостовѣренію о нуждахъ таковыхъ лицъ и искренности ихъ раскаянія въ заблужденіи.—Предметомъ особенной заботы братства было благоустройство братскаго училища для входящихъ дѣтей обоаго пола, преимущественно для сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей всѣхъ сословій. Обученіе въ этомъ училищѣ—бесплатное, помѣщеніе просторное и свѣтлое, при домѣ дворъ съ палисадникомъ, который содержится весьма чисто, при училищѣ есть и библиотека, содержащая книги религіозно-нравственнаго содержанія. Учащихся въ теченіе года было 47, въ томъ числѣ 24 мальчика и 23 дѣвочки, окончило курсъ 4 мальчика и 3 дѣвочки.

Кромѣ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, высылавшихся въ бѣдныя школы бесплатно, на покупку учебниковъ и учебныхъ пособій для такихъ школъ братствомъ израсходовано въ истекшемъ году 88 руб. 25 к. Съ цѣлію дать возможность церковно-приходскимъ школамъ и духовнымъ училищамъ приобретать книги по удешевленнымъ цѣнамъ, а также для распространенія въ народѣ книгъ духовно-нравственнаго содержанія, братствомъ еще въ 1889 году открытъ центральный епархіальный книжный складъ, состоящій въ завѣдываніи особаго комитета. Къ 15 іюля 1891 года находилось въ складѣ братства книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія 39420 экземпляровъ, на сумму свыше 5000 руб., и картинъ священнаго содержанія 20610 экземпляровъ; въ отчетномъ году приобретено учебниковъ и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія 26917 экз.; за время съ 15 іюля

1891 года по 1-го августа 1892 года продано и бесплатно разослано и роздано книгъ, брошюръ и листовъ 25210 экз. и картинъ 9210 экз. Затѣмъ къ 1 августа 1892 года въ складѣ оставалось книгъ, брошюръ и листовъ 41127 экз. и картинъ 11391 экземпляръ. Болѣе значительная жертва принесена братству въ истекшемъ году высокопреосвященнымъ попечителемъ, въ Бозѣ почившимъ митрополитомъ Кіевскимъ Платономъ—1,000 рублей наличными и завѣщанными братству 2,000 рублей, высокопреосвященнымъ митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ Іоанникіемъ 5% облигація 3-го Восточнаго займа въ 1000 руб.; почетными членами братства: графомъ А. П. Игнатьевымъ 100 руб. и д. с. с. Н. А. Терещенко 1000 руб., покойнымъ членомъ совѣта братства д. т. с. В. А. Короваевымъ, по духовному завѣщанію, 5% облигація 3 восточнаго займа въ 1000 руб., преосвященнымъ Анатоліемъ, нынѣ епископомъ Калужскимъ, 100 руб. и неизвѣстнымъ 100 руб. Всего членскихъ взносовъ поступило наличными и % бумагами 5061 руб. 32 к. Всѣхъ денежныхъ средствъ въ отчетномъ году въ распоряженіи братства состояло 7521 руб. 1 коп. наличными и 11500 руб. въ % бумагахъ; изъ нихъ израсходовано было 7.910 руб. 8 коп. („Кіев. Епар. Вѣд.“).

* * *

Ставропольское Андреевско-Владимірское братство.—Въ концѣ прошлаго года Ставропольское Андреевское братство слилось съ другимъ Ставропольскимъ братствомъ—Владимірскимъ, подъ общимъ именемъ Андреевско-Владимірскаго церковнаго братства. При сліяніи каждое изъ братствъ принесло въ общій кругъ дѣятельности основныя черты своего прежняго направленія и характера. Какъ учрежденіе, посвященное имени святаго апостола Андрея, перваго благовѣстника Евангелія въ странахъ Кавказскихъ, братство будетъ заботиться о насажденіи святой вѣры, охраненіи ея отъ тлѣворныхъ вліяній, вразумленія заблудшихъ и вообще о духовныхъ нуждахъ разнороднаго Кавказскаго населенія; а какъ

учрежденіе, посвященное памяти святаго равноапостольнаго князя Владиміра, перваго христіанскаго покровителя и питателя нищихъ, сирыхъ и убогихъ, оно съ предыдущими соединитъ и заботы объ этихъ несчастныхъ, при чемъ благотворительность его не будетъ ограничиваться однимъ г. Ставрополемъ, а будетъ по мѣрѣ силъ и средствъ распространяться на всю обширную и многолюдную епархію Ставропольско-Екатеринодарскую.

Приводимъ существенныя черты изъ дѣятельности того и другаго изъ соединенныхъ теперь братствъ по ихъ послѣднимъ отчетамъ. Въ предѣлахъ Ставропольской епархіи, кромѣ раскольниковъ и сектантовъ, обитаютъ иновѣрцы трехъ родовъ: еврей, магометане и язычники (буддисты). Евреи упорно держатся вѣры отцовъ своихъ и на всѣ вразумленія отвѣчаютъ одно и то же: „не хорошій тотъ человѣкъ, который мѣняетъ вѣру своихъ отцовъ на другую“. Еще упорнѣе въ своихъ заблужденіяхъ магометане Сѣвернаго Кавказа. Это, болѣею частью, полудикіе кочевые народы: трухмены, джембулуквы, едисанцы, караногаи и др., которые стѣпо преданы исламу и проникнуты фанатизмомъ. Калмыки-буддисты не фанатичны, а напротивъ холодны въ религіи. Понятіе о Богѣ у нихъ крайне темное, они не знаютъ ни одной молитвы, кромѣ шести непонятныхъ молитвенныхъ звуковъ: „ома-ни-бетме-хумъ“. Нѣтагъ давно два молодыхъ калмыка, изъявившіе желаніе креститься, не обинуясь признались, что они ничего не знаютъ о своей вѣрѣ и не могутъ даже сказать, зачѣмъ они хотятъ креститься. Не малаго труда стоило катихизатору объяснить имъ, для чего они должны принять христіанскую вѣру. 5 дней они терпѣливо обучались начальнымъ истинамъ вѣры Христовой, но на 6-й день скрылись безъ билетовъ. Почти въ то же время являлись къ катихизатору еще 3 калмыка семейныхъ съ заявленіемъ желанія креститься съ своими семействами. Всѣ они въ бесѣдахъ съ катихизаторомъ обнаружили полное религіозное невѣжество и не-

довольство своимъ скитальческимъ положеніемъ, но въ то же время выражали желаніе знать Бога и жить по-русски, земледѣльцами. Для того, чтобы сколько нибудь уяснить калмыку понятія о религіозныхъ предметахъ и привить къ его одичалой душѣ вѣру Христову, требуется продолжительный и упорный трудъ миссіонерскій.

Виднымъ дѣятелемъ на миссіонерскомъ поприщѣ среди калмыковъ былъ Я. П. Дуброва, (къ сожалѣнію, теперь оставившій миссіонерскую службу), хорошо владѣющій калмыцкимъ языкомъ и обладающій многолѣтней миссіонерской опытностью (12 лѣтъ былъ миссіонеромъ въ Сибири). На него же въ 1891 году было возложено устройство миссіонерскаго стана и хозяйственнаго и религіозно-нравственнаго быта новокрещенныхъ калмыковъ. Въ 1890 году правительствомъ, по Высочайшему повелѣнію, ассигновало изъ калмыцкихъ капиталовъ 10 т. рублей на устройство въ Князе-Михайловскомъ станѣ церкви, миссіонерскаго дома и училища. Всѣ заботы и труды по постройкѣ пали на г. Дуброву. Согласно проекту, г. Дуброва заново отремонтировалъ церковь, подаренную обществомъ Малой-Джалги и въ декабрѣ 1889 года поставленную въ поселкѣ на скорую руку, кое какъ, построилъ дома для миссіонера, училища и учителя, со всѣми хозяйственными службами и проч. Для новокрещенныхъ калмыковъ г. Дуброва на специальныя суммы построилъ 9 хатъ съ сѣнями и кладовыми, приобрѣлъ для ихъ земледѣльческихъ работъ 4 плуга, 15 паръ рабочихъ воловъ. По устройствѣ училищнаго зданія, г. Дуброва положилъ начало ремесленному отдѣленію при школѣ (столярному и токарному).

Немало потрудился г. Дуброва и для развитія и утвержденія въ новокрещенныхъ вѣры православной. Приучивъ ихъ къ посѣщенію богослуженія въ храмѣ Возіемъ, онъ между утреней и литургіей велъ съ ними религіозно-нравственныя бесѣды; побуждалъ незанятыхъ работой каждый день собираться въ церковь на утреннюю и

вечернюю молитвы; приучалъ дѣтей къ неопустительному посѣщенію школы и прилежному занятію ученіемъ. Эта школа служить теперь вѣрнымъ средствомъ для христіанской цивилизаціи калмыковъ.

Другое Ставропольское братство—Владимірское, четыре съ половиною года тому назадъ, пріютило въ небольшомъ помѣщеніи два десятка уличныхъ дѣтей подъ прізоромъ особы, изъявившей согласіе смотрѣть за дѣтьми безвозмездно, а въ одной изъ полуразрушенныхъ лавокъ открыло денное убѣжище для бездомныхъ. О какой либо обстановкѣ того и другаго помѣщенія не могло быть и рѣчи, если не считать нѣсколькихъ кроватей для призрѣваемыхъ дѣтей, покрытыхъ кой-какимъ пожертвованнымъ тряпьемъ. Но вотъ явился добрый человѣкъ, дать средства на покупку дома, въ которомъ братство съ своими дѣтьми пріютилось временно. Домъ купленъ за 4 т. съ небольшимъ, но вдвое нужно было средствъ для того, чтобы привести его въ порядокъ. Нынѣ зданія приведены въ порядокъ и приспособлены къ нуждамъ учреждений. Кроме того, усадебное мѣсто расширено огородами и садомъ, уступленными городомъ. Въ саду устроено новое зданіе для помѣщенія въ немъ садово-учителя. Братскія постройки стоятъ теперь свыше 8000 руб.

Пріютъ для дѣтей получилъ прочную и правильную внутреннюю организацію. Для дѣтей учреждена одноклассная церковно-приходская школа, опредѣлены постоянный учитель и законоучитель, открыто сапожное заведеніе, и всѣ дѣти, не исключая и дѣвочки, учатся сапожному и башмачному мастерству; открыто столярное заведеніе, и дѣти дѣлаютъ разные предметы столярнаго мастерства настолько удовлетворительно, что могутъ удовлетворять вполне заказчиковъ; дѣвочки же обучены шитью, вышиванью, вязанью и друг. руководѣямъ; есть музыкальные инструменты (струнные и духовые). Кроме всего этого дѣти пріучаются огородничеству.

Братствомъ были открыты еще—столовая для бѣдныхъ и домъ призрѣнія

спирныхъ и безпомощныхъ. Въ первой находятъ сытный и здоровый столъ ежедневно отъ 20 до 80 и даже до 100 человѣкъ, за весьма немногими исключеніями—безмездно; а въ послѣднемъ прирѣваются на полномъ содержаніи братства нѣсколько старцевъ и старицъ.

Удовлетворяя матеріальнымъ нуждамъ бѣднаго населенія города, братство старалось служить и духовнымъ интересамъ его. Въ этихъ видахъ въ зданіи братства были открыты воскресныя и праздничныя религіозно-нравственныя чтенія, а 15-го сентября минувшаго года — бесплатная читальня, изъ книгъ и журналовъ религіозно-нравственного содержания, для всѣхъ любителей назидательнаго чтенія и ревнителей просвѣщенія въ духѣ православной Церкви. Читальня помѣщается въ двухъ заново отдѣланныхъ комнатахъ, въ нижнемъ этажѣ зданія убѣжища для безпріютныхъ дѣтей.

Такимъ образомъ прежнее раздѣленіе благотворительной и просвѣтительной дѣятельности между двумя братствами сопровождалось неизбежными неудобствами: миссіонерское братство по необходимости должно было уклоняться отъ своей прямой задачи и удѣлять часть своихъ средствъ и труда на дѣло благотворенія, а благотворительное — на дѣло религіозно-нравственнаго просвѣщенія; при такомъ раздѣленіи, дѣятельность обоихъ братствъ, конечно, должна была терять въ достигаемыхъ результатахъ. Съ соединеніемъ братствъ въ одно эти неудобства устраняются.

* *

Оренбургское Михаило-Архангельское братство. — Братство имѣетъ свою задачу распространеніе и утверженіе православной вѣры между раскольниками и иновѣрцами, обитающими въ предѣлахъ Оренбургской епархіи. Для сей дѣли оно открываетъ въбогослужебныя собесѣдованія и содержать миссіи, какъ противъ раскола, такъ и противъ магометанства, заботится объ устройствѣ и содержаніи миссіонерскихъ церквей, такого же характера школы и библиотеки, издаетъ и рас-

пространяетъ въ народѣ соотвѣтствующія своимъ цѣлямъ книги, брошюры и печатные листы на славяно-русскомъ и мѣстныхъ инородческихъ языкахъ, устраиваетъ книжные склады для продажи книгъ и проч.

Въбогослужебныя бесѣды въ 1891 г. велись во всѣхъ приходскихъ церквахъ города Оренбурга, а также и въ нѣкоторыхъ церквахъ уѣздныхъ городовъ и сель. Кромѣ того для образованнаго общества и для простаго народа въ городѣ Оренбургѣ ведутся особыя чтенія, которыми завѣдуютъ двѣ отдѣльныя комиссіи. Чтенія перваго рода происходятъ въ помѣщеніи городской думы. Всякій разъ читали два лектора на особую тему: одно чтеніе соотвѣтствуетъ обстоятельствамъ времени, примѣняясь, напримѣръ, къ праздничному событію, воспоминаемому въ извѣстную недѣлю, къ Евангельскому воскресному чтенію, и т. д.; другое представляетъ изъ себя нравственно-назидательный трактатъ по вопросамъ наиболѣе важнымъ и интереснымъ для образованнаго общества, напримѣръ, христіанскій взглядъ на бракъ, на обязанности супруговъ, на условія семейнаго счастья; о характерѣ христіанскаго воспитанія, и проч. Чтенія сопровождались всегда церковнымъ пѣніемъ.

Мѣстомъ народныхъ чтеній служить манежъ Оренбургскаго юнкерскаго училища. Предметомъ чтеній бываетъ — объясненіе воскресныхъ евангелій, общедоступные рассказы о двенадцатыхъ праздникахъ, изъ житій святыхъ, чтенія назидательныхъ духовно-нравственныхъ статей и рассказы изъ отечественной исторіи. Большая часть рассказовъ и чтеній иллюстрируется туманными картинками. Чтенія происходятъ въ воскресные, праздничные и въ высочайше торжественные дни, съ 5 до 7 часовъ вечера.

Подобныя же чтенія ведутся и отдѣленіями братства, напр., въ городѣ Уральскѣ, въ зданіи русско-киргизской школы, отъ 6 и до 8 часовъ вечера; Верхнеуральское отдѣленіе вело чтенія въ двухъ мѣстахъ — въ городской управѣ и на паперти Николаевскаго собора; Челябинское

отдѣленіе вело по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въѣбогослужебныя чтенія въ Христорождественскомъ соборѣ и Троицкой церкви.

Для распространенія христіанской вѣры среди инородцевъ открываются школы, съ миссіонерскимъ направленіемъ; во главѣ ихъ ставятся учителями или крещенные нагайбаки, окончившіе курсъ въ Казанской учительской семинаріи или крещено-татарской школѣ, или знающіе инородческіе языки съ званіемъ сельскаго учителя, съ правомъ въ воскресныя и праздничныя дни, съ благословенія мѣстнаго священника, совершать церковныя службы, дозволенныя мірянину, читать часы и пѣть молитвы какъ на славянскомъ языкѣ, такъ и на инородческомъ — татарскомъ, чувашскомъ и мордовскомъ; особенное вниманіе обращено было на распространеніе между инородцами на ихъ родныхъ языкахъ книгъ и брошюръ. Въ этомъ не мало оказали услугъ братству покойный директоръ Казанской учительской семинаріи Н. И. Ильминскій и директоръ Симбирской учительской семинаріи Ив. Як. Яковлевъ, а также окружной инспекторъ Оренбургскаго учебнаго округа В. Вл. Катаринскій.

Школѣ съ миссіонерскимъ характеромъ у братства было девять и преимущественно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ или живутъ нагайбаки, или другіе инородцы — мордва, чуваша. Помѣщенія для братскихъ школъ, за исключеніемъ Космо-Даміанской, наемныя и не вполне соотвѣтствуютъ своему назначенію. Не то представляеть Космо-Даміанская школа, построенная братствомъ въ память чудеснаго спасенія Ихъ Величества и всей Августѣйшей Семьи отъ страшной опасности 17 октября 1888 года. Въ ней классная комната въ 172 вадратныхъ аршина съ 6 окнами, изъ коихъ одна половина на востокъ, а другая на югъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ, для учащихся и ихъ родителей, съ разрѣшенія ево преосвященства и съ благословенія мѣстнаго священника, совершаются учителями дозволенныя мірянамъ службы и духовно-

нравственныя бесѣды на родномъ языкѣ, при чемъ ученики помогаютъ въ чтеніи и поютъ подъ руководствомъ учителей.

Для усиленія миссіи среди раскольниковъ и сектантовъ по благочинническимъ округамъ избраны особые миссіонеры изъ священниковъ, живущихъ въ мѣстностяхъ, наиболѣе зараженныхъ заблужденіемъ. А для объединенія дѣятельности всѣхъ миссіонеровъ и для руководствованія ихъ учрежденъ особый противораскольнической и противосектантскій миссіонерскій комитетъ. По свѣдѣніямъ епархіальнаго духовенства, число всѣхъ отступниковъ отъ православной церкви въ Оренбургской епархіи простирается до 90,561 человекъ, изъ нихъ 89,498 раскольниковъ и 1,063 сектанта. Миссія трудится съ успѣхомъ; напр., въ 1891 году обращено 631 чел.

* *

Лубенское Спасопреображенское братство. Заботы братства въ 1891—92 году сосредоточивались на братской церковно-приходской школѣ и устройствѣ духовно-нравственныхъ и релігіозныхъ чтеній. Въ школѣ въ теченіе года обучалось 19 мальчиковъ, изъ которыхъ 4 мальчика удостоены свидѣтельствъ по отбыванію воинской повинности. На содержаніе школы израсходовано 193 р. 25 к. Школа помѣщалась во флигелѣ, отведенномъ правленіемъ духовнаго училища, снабжавшимъ, сверхъ сего, школу топливомъ, освѣщеніемъ и прислугою.

Духовно-нравственныя чтенія велись по воскреснымъ днямъ (съ 8-го сентября до 1-го іюня) въ актовомъ залѣ духовнаго училища и часто были сопровождаемы туманными картинами. Народъ любилъ эти чтенія, и зала почти всегда была наполнена слушателями; на нѣкоторыхъ чтеніяхъ слушателей собиралось до 1,000 и даже болѣе; иногда можно было видѣть даже лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія. Кромѣ того, продолжались чтенія для арестантовъ въ Лубенскомъ острогѣ. Эти чтенія происходили по воскреснымъ днямъ, но велись не въ вечерніе часы, а отъ 3 до 5 час. пополудни. Въ острогѣ продолжала также существовать

и устроенная братствомъ небольшая библиотека, состоящая главнымъ образомъ изъ житій святыхъ и брошюръ религиозно-нравственнаго содержанія для чтенія арестантами. Нѣкоторыми членами братства и почетнымъ попечителемъ церковно-приходскихъ школъ Лубенскаго уѣзда д. с. с. И. К. Зинченко были осмотрѣны церковно-приходскія школы, находящіяся въ городѣ Лубнахъ и въ Лубенскомъ уѣздѣ; нѣкоторымъ школамъ оказано и денежное пособіе. Въ пособіе школамъ выдано 200 руб. На дѣло христіанской благотворительности израсходовано 113 рублей. Въ братскій книжный складъ и его отдѣленія на покупку книгъ отпущено 107 руб.. Всего книгъ въ складѣ и въ его отдѣленіяхъ было 4,974 экз. на 959 р. 40¹/₂ к., разошлось 1,597 экз. на сумму 320 р. 92¹/₂ к., изъ нихъ бесплатно роздано книгъ на 17 р. 16 к. Къ текущему году оставалось книгъ на 638 руб. 48 к. Въ свѣчной складѣ отпущено 100 р. Отдѣленій братства, или училищныхъ братствъ, кромѣ уже существовавшихъ 15, открыто еще 7. Всѣхъ воспитанниковъ въ братскихъ школахъ, помимо школы главнаго братства, въ продолженіе года обучалось 1,118, изъ которыхъ 878 мальчиковъ и 240 дѣвочекъ („Полтав. Еп. Вѣд.“).

* *

Орловское Петропавловское братство.—Братство въ своей дѣятельности преслѣдуетъ, главнымъ образомъ, двѣ цѣли: просвѣтительную и благотворительную. Первая достигается припачемъ мѣръ къ открытію внѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ различныхъ мѣстахъ обширной Орловской епархіи, поддержаніемъ и развитіемъ прежде устроенныхъ чтеній для народа, безплатной и за недорогую плату разсылкой по всей епархіи назидательныхъ листковъ, брошюръ, поученій и книжекъ духовно-нравственнаго содержанія. Внѣбогослужебныя собесѣдованія ведутся почти во всѣхъ церквахъ г. Орла, въ церквахъ и общественныхъ домахъ многихъ уѣздныхъ городовъ епархіи, въ селахъ и даже деревняхъ. Предметами

внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ служатъ священная и церковная исторія, объясненіе церковнаго богослуженія и общепотребительныхъ молитвъ, а также поученія и проповѣди, направленные противъ предрасудковъ и суевѣрій, и проч. На чтеніяхъ въ городскихъ церквахъ слушателей присутствуетъ до 200 человѣкъ, а на торжественныхъ вечерняхъ, совершаемыхъ пресвященнымъ, собирались цѣлыя тысячи народа, такъ что нѣкоторыя малопомѣстительныя церкви не вмѣщали въ себя всѣхъ желавшихъ послушать гдѣніе и чтеніе и помолиться за чтеніемъ акаѣистовъ. Въ сельскихъ церквахъ на каждомъ чтеніи слушателей собирается отъ 200 до 500 человѣкъ. Всѣ чтенія начинаются и оканчиваются молитвою. Въ 1891 году безплатно разошлось по церквамъ епархіи, для распространенія въ народѣ, до 52,000 листковъ, книжекъ и брошюръ духовно-нравственнаго содержанія.

Съ 1 октября 1891 г. братствомъ открыта ремесленная школа для 20 мальчиковъ, дѣтей недостаточныхъ священно-церковно-служителей Орловской епархіи.

Освященіе новоустроеннаго скита святаго Іоанна Предтечи при Молчанской Софроніевской пустыни.

Скитъ Рождества святаго Іоанна Предтечи, устроенный при мужской Молчанской Софроніевской пустыни, Курской епархіи, находится въ разстояніи полуторы версты къ сѣверо-востоку отъ обители и расположенъ на одномъ изъ восточныхъ склоновъ лѣсистой горы, вершину которой украшаетъ обитель. Здѣсь, на пространствѣ земли около 2¹/₂ десятинъ, въ центрѣ площадки, обнесенной каменною оградой съ башнями, устроены: каменная церковь во имя Рождества Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, съ колокольнею, и два корпуса съ 8-ю келліями для братіи. Иконостасъ въ церкви устроенъ изъ дуба съ украшеніемъ изъ чернаго дерева. Главными драгоценностями и святынями храма служатъ двѣ

чудотворныя иконы: одна—икона Божіей Матери, именуемая Донскою, дарованная монастыремъ, въ благословеніе скиту; она находится возлѣ иконостаса передъ мѣстной иконой Спасителя. Другая икона, тоже Божіей Матери, именуемая „Утоли моя печали“, извѣстная также подъ именемъ „Несгораемой“ по причинѣ того, что пожертвовавшій эту икону въ 1834 году купецъ изъ города Умани свидѣтельствовалъ, что эта икона, во время нахождения въ его домѣ, 3 раза во время пожара подвергалась дѣйствию пламени, по каждый разъ оставалась невредимою. На оборотной сторонѣ этой иконы имѣется еще поясное изображеніе Архангела Михаила. Кромѣ указанныхъ двухъ иконъ, въ скитской церкви находится еще художественно написанная икона святаго Іоанна Предтечи, присланная въ даръ скиту П. М. Хрущовымъ, посѣтившимъ обитель во время освященія скита. Поводомъ къ устройству скита въ указанной мѣстности послужилъ удивительный характеръ ея, издавна привлекавшій къ ней инокъ, любящихъ уединенную жизнь, и возбуждавшій въ нихъ желаніе устроить здѣсь скитъ. Скитъ устроенъ въ память чудеснаго избавленія Государа Наслѣдника Цесаревича отъ угрожавшей ему 29 апрѣля 1891 года въ японскомъ городѣ Отеу опасности. Освященіе новоустроеннаго скита совершено 25-го сентября истекшаго года преосвященнымъ Іустинъ, епископомъ Курскимъ, нарочито для сего прибывшимъ изъ Курска („Курск. Еп. Вѣд.“ № 4).

Открытіе виѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ церкви Экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ, въ С.-Петербургѣ.

Въ воскресенье, 31 января, въ недавно освященной церкви Экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ, открыты виѣбогослужебныя собесѣдованія отъ имени „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви“. Въ этомъ орономъ учрежденіи, въ которомъ

служащихъ и рабочихъ около 3½ тысячъ человѣкъ, давно сознавалась нужда въ религіозно-нравственномъ воздѣйствіи на народъ посредствомъ единственно доступнаго простому народу церковнаго учительства. До устройства своей церкви, тысячи служащихъ въ Экспедиціи и ихъ дѣтей находили удовлетвореніе своихъ религіозныхъ потребностей въ сосѣднихъ съ Экспедиціею церквахъ домовыхъ и приходскихъ. Съ устройствомъ своей церкви, о которой они просили много лѣтъ, рабочіе до такой степени во время каждаго богослуженія переполняютъ ее, что буквально бываетъ „негдѣ упасть яблоку“. Это обычное явленіе во время богослуженій повторилось 31 января, при открытіи собесѣдованій. Къ 6 часамъ вечера церковь наполнилась до тѣсноты, такъ что въ ней едва можно было двигаться. Въ 6 часовъ вечера священникъ церкви Ф. Орнатскій, онъ же и предсѣдатель общества, началъ первую бесѣду о значеніи въ Петербургѣ „Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія“ и пользѣ виѣбогослужебной проповѣди, въ особенности въ интересахъ тяжелой фабричной жизни. Послѣ бесѣды члены совѣта „Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія“, во главѣ съ почетнымъ членомъ его протоіереемъ Н. И. Розановымъ, совершили благодарственное Господу Богу молебствіе. Предъ молебномъ дѣятельный членъ общества священникъ М. И. Соколовъ въ рѣчи высказалъ пожеланіе, чтобы слушатели первой бесѣды такъ-же переполняли храмъ Экспедиціи и впредь, какъ это было 31 января. Прекрасное пѣніе хора общества любителей церковнаго пѣнія при Экспедиціи, образованнаго съ устройствомъ церкви, гармонировало съ общимъ настроеніемъ молящихся.

Магистерскій коллоквиумъ въ Московской духовной академіи.

25 января въ собраніи совѣта Московской духовной академіи происходилъ магистерскій коллоквиумъ, на которомъ препод-

даватель Псковской духовной семинаріи Михаилъ Тарѣевъ защищалъ представленную имъ на соисканіе ученой степени магистра богословія диссертацию подъ заглавіемъ: „*Искушенія Богочеловѣка, какъ единый искупительный подвигъ всей земной жизни Иисуса Христа, въ связи съ исторіей дохристіанскихъ религій и христіанской Церкви*“. Москва. 1892 г.

Диспутантъ, сынъ священника Рязанской губерніи, по окончаніи курса въ Рязанской духовной семинаріи и затѣмъ, въ 1891 году, академическаго курса въ Московской духовной академіи со степенью кандидата-магистранта, какъ одинъ изъ лучшихъ воспитанниковъ, оставленъ былъ на годъ при академіи въ качествѣ профессорскаго стипендіата для приготовленія къ преподавательской должности, а по истеченіи года опредѣленъ на должность преподавателя по гомилетикѣ и соединеннымъ съ нею предметамъ въ Псковскую духовную семинарію.

Представленная диспутантомъ диссертация — *первый* печатный ученый трудъ автора и есть переработанное кандидатское его сочиненіе. Она посвящена богословско-историческому раскрытію искупительнаго значенія искушенія Господа діаволомъ. Для полнаго уразумѣнія евангельскаго событія авторъ беретъ его въ связи не только со всею земною жизнію Иисуса Христа, какъ единымъ искупительнымъ подвигомъ, но и съ дохристіанскими религіями, какъ философско-историческимъ условіемъ необходимости искушенія Искупителя человѣчества, — а также съ исторіей Христовой Церкви и христіанскихъ народовъ, какъ выраженіемъ или осуществленіемъ искупительной дѣйственности искушенія Христа. Соотвѣтственно такой задачѣ въ книгѣ г. Тарѣева кромѣ нѣкоторыхъ предварительныхъ поясненій во *введеніи* (стр. 1—20) и *приложенія* о подлинности и исторической достовѣрности евангельскихъ повѣствованій объ искушеніи Христа діаволомъ (стр. 393—456), раскрывается: а) существо первогрѣха человѣческаго и искушенія безгрѣшныхъ прародителей, опредѣлившее собою дохристіанскую исторію человѣче-

ства и обусловившее необходимость искушенія Искупителя (гл. I и II, стр. 21—154); б) сущность искушенія безгрѣшнаго Искупителя и ихъ искупительное значеніе въ связи со всемъ подвигомъ земной жизни Христа, что предварено у автора большимъ общедогматическимъ разсужденіемъ о соединеніи во Христѣ естество божескаго и человѣческаго (гл. III и IV, стр. 154—317) и в) искупительная дѣйственность искушенія Христа въ исторіи Церкви новозавѣтной и христіанскихъ народовъ (гл. V, стр. 318—392).

Постановка вопроса у автора совершенно самостоятельная и въ рѣшеніи его онъ обнаруживаетъ способность къ тонкому догматико-философскому, историко-экзегетическому и нравственно-психологическому анализу. Авторъ владѣетъ древними и новыми языками и имѣетъ большую начитанность въ литературѣ какъ древне-отческаго періода, такъ и позднѣйшаго и новѣйшаго времени.

Къ слабымъ сторонамъ сочиненія относятся недостатокъ ясности и раздѣльности въ раскрытіи мыслей, уклоненія въ сторону отъ главной мысли, недостатокъ сосредоточенности, излишество историческихъ справокъ и разныхъ отступленій къ побочнымъ предметамъ и т. п. и особенно новшества, ничѣмъ не оправдываемыя въ богословско-догматической терминологіи: авторъ употребляетъ термины, не принятые въ догматикѣ, иногда непонятные и неточные; съ обычными терминами нерѣдко сочетаваетъ другой необычный смыслъ. Употребляя безъ нужды эти выраженія въ православно-догматическомъ смыслѣ и отступая отъ выработанной уже и точной терминологіи, авторъ тѣмъ вызываетъ въ читателѣ только недоумѣнія, и затрудняетъ пониманіе въ сущности простыхъ и общеизвѣстныхъ истинъ.

Официальными оппонентами диспутанту были о. ректоръ академіи архимандритъ Антоній и доцентъ по кафедрѣ Священнаго Писанія Нового Завѣта М. Д. Муретовъ. О. ректоръ призналъ въ трудѣ автора вѣрное пониманіе сущности христіанства и вѣры Христовой оправдываю-

щей, и въ своихъ возраженіяхъ касался лишь частныхъ положеній сочиненія. Онъ указалъ на то, что авторъ безъ основаній раздѣляетъ искушенія на *религозныя* и *нравственныя*, и на то, что онъ неправильно старается вывести исторію домостроительства изъ противопоставленія челоѳчества Божеству, *только* какъ ограниченнаго абсолютному, а не изъ грѣховнаго паденія искушаемаго и возрождаемаго... Второй оппонентъ отмѣтилъ, прежде всего, отсутствіе въ сочиненіи подробнаго обслѣдованія двухъ существенно важныхъ для темы вопросовъ: во-первыхъ, почему искушеніе челоѳа воплотившимся Сыномъ Божиимъ требовало продолжительной исторіи дохристіанскаго домостроительства Божія, и въ какомъ отношеніи челоѳчество эпохи Новаго Завѣта было болѣе подготовлено къ принятію Искушителя, чѣмъ прародители вслѣдъ за изгнаніемъ изъ рая, когда они обладали яснымъ сознаніемъ утраченнаго блаженства и условій этого блаженства? во-вторыхъ, можно-ли тѣло Иисуса Христа прославленное и вознесенное на небеса отождествлять съ Церковію, которая есть также тѣло Христово и члены которой суть также члены тѣла Христова? Наконецъ, оппонентъ отмѣтилъ нѣсколько другихъ недостатковъ, проблѣвъ, неточныхъ выраженій и т. п. Въ качествѣ неофіціальныя оппонентовъ предложили возраженія доцентъ по кафедрѣ догматическаго богословія А. Д. Бѣляевъ и профессоръ естественно-научной апологетики Д. Э. Голубинскій: тотъ и другой сдѣлали нѣсколько замѣчаній изъ области своихъ специальностей (о сущности языческихъ жертвъ, о стадіяхъ дохристіанскаго религіознаго развитія, о самооправданіи и проч.), такъ какъ, по выраженію одного оппонента, диссертация открыта для возраженій со всѣхъ сторонъ... Совѣтъ призналъ защиту удовлетворительной, а диспутанта — достойнымъ степени магистра богословія.

Церковно-приходскія школы въ городѣ Нѣжинѣ.

(Изъ личныхъ наблюденій).

Въ городѣ Нѣжинѣ, Черниговской епархіи, существуютъ въ настоящее время четыре церковно-приходскихъ школы; одна изъ нихъ открыта въ истекшую осень. Въ средѣ простаго народа замѣчается большая охота къ ученію, и потому всѣ школы переполнены учащимися. Предполагается открыть еще одну школу исключительно для дѣвочекъ. Въ четырехъ церковно-приходскихъ школахъ обучается 247 дѣтей, изъ нихъ 66 дѣвочекъ.

Старшая изъ школъ, Крестовоздвиженская, открытая въ 1887 году, находится въ отдаленномъ предмѣстьи города, среди бѣднѣйшаго населенія. Я пріѣхалъ въ эту школу къ началу общей утренней молитвы. Всѣ учащіеся были въ сборѣ; священникъ отсутствовалъ по дѣламъ прихода. Чередной ученикъ [старшей группы] читалъ молитвы весьма внятно и осмысленно. Другой мальчикъ среди молитвъ и по окончаніи ихъ давалъ тонъ для общаго пѣнія, и по его началу вся масса дѣтскихъ голосовъ стройно и безошибочно продолжала пѣніе, равномерно соблюдая тонъ и не сбиваясь ни въ напѣвъ, ни въ словахъ пѣснопѣнія. Согласное пѣніе малыхъ дѣтей, твердое и увѣренное, безъ посторонней поддержки, свидѣтельствовало объ умнѣніи и усердіи отсутствовавшего руководителя-священника.—Поступившіе въ школу осенью уже одолѣли азбуку, склады и старательно, съ твердо усвоеннымъ навыкомъ, разбирали слова въ нечитанномъ ими отрывкѣ; проучившіеся годъ читали сносно, а ученики старшей группы, занимавшіеся въ особой комнатѣ, вполне хорошо читали и порусски и послavianски, отлично отвѣчали изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта. Обученіе писму ведется правильно, по однообразнымъ тетрадамъ, и у большинства можетъ образоваться красивый почеркъ. Учительница сей школы, дочь умершаго священника, Варвара

Крестинская, съ жалованьемъ въ 120 р., весьма усердна къ своему дѣлу. Школа сія, лучшая прочихъ двухъ по успѣхамъ своихъ учениковъ, значительно уступаетъ имъ по своему помѣщенію; она занимаетъ наемный домъ, ветхій, тѣсный, сырой и не вполне опрятный. Благочинный надеется найти для сей школы болѣе удобное помѣщеніе. Обучается въ ней 43, изъ нихъ 8 дѣвочекъ.

Вторая школа, Преображенская, имѣетъ наилучшее помѣщеніе, и самая многолюдная; въ ней обучается 95 дѣтей, въ томъ числѣ 35 дѣвочекъ. Помѣщается она во вновь построенномъ церковномъ домѣ; высокія комнаты содержатся опрятно; просторный церковный дворъ представляетъ удобство для отдыха дѣтямъ въ лѣтніе дни. Школа устроена въ память чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ 17 октября 1888 года и открыта 1 октября 1889 года. Двѣ учительницы изъ окончившихъ курсъ въ женской гимназіи, одна—дочь протоіерея, другая—дочь купца, опытны и старательны. Чтеніе порусски и послаянски было вообще удовлетворительно, но уступало въ бойкости чтенію въ Крестовоздвиженской школѣ. Успѣхи въ чистописаніи очень хороши и въ старшей и средней группѣ; дѣвочки имѣли болѣе твердый и правильный почеркъ, чѣмъ мальчики. Общимъ пѣніемъ руководилъ регентъ церковнаго хора пѣвчихъ. Пѣли всей массой довольно стройно, особенно если принять во вниманіе большое число учащихся, изъ которыхъ 50 поступили въ школу только въ прошлую осень.

Третья школа, Васильевская, открытая въ 1888 году, по успѣшности обучения уступаетъ первымъ двумъ. Учителемъ въ ней состоитъ диаконъ Вознесенской церкви, Петръ Буриловъ. Большинство учениковъ средней группы еще не тверды въ самомъ процессѣ чтенія, затрудняются разобрать слово. По Священной Исторіи и по богослуженію законоучитель школы, протоіерей Падалка, почтенный старецъ, но очень бодрый и энергичный, оживленно вѣдъ свои занятія, и ученики отвѣчали хорошо. Въ чистописаніи

и церковномъ пѣніи успѣхи также удовлетворительны. Школа помѣщается въ нижнемъ этажѣ церковнаго дома, въ двухъ комнатахъ съ низкими потолками, но довольно опрятныхъ.

Четвертая, Покровская школа открыта въ ноябрѣ прошлаго года и имѣетъ очень приличное помѣщеніе во вновь устроенномъ церковномъ домѣ на погостѣ. Учащихся въ ней 46, въ семь чиселъ 5 дѣвочекъ. Занятія ведетъ въ ней окончившій курсъ въ Нѣжинскомъ институтѣ г. Падалка. Дѣти прошли букварь и приучаются разбирать отдѣльныя слова. Начальныя молитвы знали всѣ и читали ихъ несѣбно и съ пониманіемъ. Въ общемъ пѣніи ихъ слышалась по временамъ разногласица.

Всѣ школы достаточно снабжены учебными книгами и письменными принадлежностями. Ученики трехъ первыхъ школъ въ воскресные и праздничные дни ходятъ въ свои церкви, и лучше успѣвшіе участвуютъ въ клиросномъ чтеніи и пѣніи.—На содержаніе всѣхъ Нѣжинскихъ школъ поступило въ прошломъ учебномъ году отъ городской думы—400 руб., отъ земства—100 руб. и отъ попечителей—100 руб. За право обученія въ сихъ школахъ взимается съ дѣтей болѣе состоятельныхъ родителей отъ 1 до 2 руб. въ годъ; бѣдные ученики обучаются бесплатно.

Попечителями школъ состоятъ: Крестовоздвиженской—профессоръ Нѣжинскаго института М. Н. Бережковъ, Преображенской—профессоръ Люперольскій, Васильевской—городской голова П. Ф. Кушакевичъ.

Предсѣдатель Нѣжинскаго отдѣленія Черниговскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, благочинный протоіерей Θεодоръ Васютинскій съ отличною заботливостью относится къ церковно-приходскимъ школамъ. Всѣ упомянутыя школы открыты при немъ, и по его убѣжденіямъ и указаніямъ устроены для трехъ изъ нихъ собственныя помѣщенія. Въ ноябрѣ и декабрѣ истекшаго 1892 года о. Васютинскій для опроверженія ходившихъ слуховъ о томъ, будто многія изъ школъ

въ его уѣздѣ существуютъ только на бумагѣ, самолично посѣтилъ и осмотрѣлъ всѣ церковно-приходскія школы и школы грамотности въ Нѣжинскомъ уѣздѣ. Такихъ школъ оказалось 22; обучается въ нихъ 864 мальчика и 160 дѣвочекъ. Онъ собралъ и списки учащихся, подписанные учительницами и священниками.

Владимірская двухклассная церковно-приходская школа Тверской епархіи, Вышневолоцкаго уѣзда, въ селѣ Леонтьевѣ, основана мною въ 1886 году. При школѣ учреждены руководѣльные классы, открыты педагогическіе курсы, съ цѣлю подготовки учителей для школъ грамоты, и, кромѣ того, дѣти практически обучаются, по мѣрѣ средствъ, садоводству и огородничеству. Обучающихся въ школѣ свыше 100 человекъ, но желающихъ учиться является съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе. Постояннымъ источникомъ содержанія школы служитъ ежегодно отпускаемое пособіе отъ совѣта Тверскаго братства, въ размѣрѣ 50 рублей. Всѣ остальные расходы на удовлетвореніе потребностей школы, а именно: содержаніе двухъ учительницъ, прибрѣтеніе книгъ и учебныхъ пособій, заготовленіе и обновленіе школьной обстановки, ремонтъ и страховку школьныхъ зданій пополняются исключительно изъ средствъ частной благотворительности.

До 1886 года въ Леонтьевскомъ приходѣ не было ни одной школы. Въ 1885 году я, при участіи выборныхъ лицъ своего прихода, хлопоталъ предъ Вышневолоцкимъ Земствомъ объ открытіи въ селѣ Леонтьевѣ земской школы, но, въ сожалѣнію, не имѣлъ успѣха, по случаю недостатка у земства матеріальныхъ средствъ (какъ выражено въ подлинномъ отзывѣ земства).

По случаю посѣщенія Леонтьевской церкви, въ юнѣ мѣсяцѣ 1885 года, Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Владимиромъ Александровичемъ, я предложилъ своимъ прихожанамъ, въ память этого событія, открыть церковно-приходскую одноклассную школу, съ наименованіемъ ея Владимірскою, если на то

воспослѣдуетъ согласіе Его Императорскаго Высочества. По доведеніи о семъ до свѣдѣнія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владимира Александровича, Его Высочество изволилъ изъявить свое согласіе, на что и послѣдовало Высочайшее соизволеніе Государя Императора (въ августѣ мѣсяцѣ 1886 года). По объявленіи Высочайшей воли, Его Высочеству Великому Князю было благоугодно пожертвовать на первоначальныя потребности школы 500 руб. Одновременно съ этимъ, при моемъ участіи, на тотъ же предметъ былъ сдѣланъ взносъ покойнымъ коммерціи совѣтникомъ Кокоревымъ деньгами 1000 рублей и разными школьными пособіями на сумму приблизительно до 400 рублей. Эти средства, при участіи прихожанъ и подъ личнымъ наблюденіемъ покойнаго Кокорева, дали возможность выстроитъ зданіе для школы и обзавестись необходимой обстановкой для веденія дѣла обученія. Для занятій въ школѣ мною была приглашена учительница г-жа Кудрявцева, по своей теоретической подготовкѣ и практической дѣятельности лично мнѣ извѣстная, съ ежегоднымъ вознагражденіемъ въ 200 руб.

Въ періодъ трехлѣтняго своего существованія, Владимірская школа, благодаря усерднымъ и успѣшнымъ трудамъ приглашенной мною учительницы, совѣтомъ Тверскаго братства признана образцовою и въ 1889 году преобразована въ двухклассную. Съ расширеніемъ программы школы, потребовались и матеріальныя средства: пришлось пригласить вторую учительницу, по выбору покойнаго г. Кокорева, лично мнѣ извѣстную г-жу Воскресенскую.

Въ томъ же 1889 году, учительницею Кудрявцевою, съ моего согласія, были открыты руководѣльные классы, для обученія дѣвочекъ кройкѣ, шитью, вышиванію, вязанію и другимъ работамъ, — и мальчиковъ вязанію шарфовъ, перчатокъ, шапокъ и вышиванію, по канвѣ, русскихъ сорочекъ. — Школьный хоръ изъ 40 дѣтей поетъ въ церкви при богослуженіи.

Въ 1890 году, согласно желанію родителей учащихся, при школѣ учреждены

педагогическіе классы, въ дѣлахъ практической подготовки учителей для школъ грамоты. До сего времени было подготовлено уже 6 учителей.

Завѣдывающій школою
священникъ Александръ Повѣдскій.

Церковь-школа.

3-го января сего года, на станціи Таганашъ, Лозово-Севастопольской желѣзной дороги, въ присутствіи мѣстныхъ властей и многочисленнаго стеченія богомольцевъ, преосвященнымъ Мартиніаномъ, епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, торжественно освящена церковь-школа во имя святыхъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла. Это новое учрежденіе имѣетъ значеніе не только для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ окрестнаго населенія, но и въ дѣлахъ миссіонерскихъ, такъ какъ вокругъ станціи Таганашъ находятся поселенія разныхъ сектантовъ. Новосвященное зданіе вполне соответствуетъ своему назначенію. Изъ школьной залы въ церковь ведутъ широкія стеклянныя двери и во время богослуженія здѣсь могутъ помѣститься до тысячи богомольцевъ. Постройкой церкви-школы завѣдывалъ особый комитетъ подъ предѣлательствомъ извѣстнаго солепромышленника Мѣшковскаго. По окончаніи богослуженія, духовенству и почетнымъ гостямъ была предложена праздничная трапеза. Затѣмъ о. Петру Царевскому, по почину котораго устроена церковь-школа, былъ поднесенъ отъ прихожанъ благодарственный адресъ за устройство церкви и украшеннныя драгоценными камнями наперсный крестъ („Южный Край“).

20-го января, въ домовою церкви Кіевскаго Михайловскаго монастыря, соборно, во главѣ съ намѣстникомъ, совершенъ былъ молебенъ предъ отбытіемъ въ г. Могилевъ преосвященнаго Ириней. Послѣ молебна преосвященный облачившись въ мантию, съ жезломъ въ рукахъ, воздалъ поклоненіе и лобызаніе мощамъ святой велико-

мученицы Варвары, храмовой иконѣ и частымъ мощей въ придѣлѣ святой Екатерины. Въ церковь прибыли также преосвященный Сильвестръ, архимандриты Евлогіи и Мелетій и многіе изъ духовенства, которые и проводили владыку на вокзалъ, гдѣ собралось духовенство, съ кафедральнымъ протоіеремъ Лебединцевымъ во главѣ, и представители духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Всѣ лучшіе годы своей жизни преосвященный Ириней провелъ въ Кіевѣ, съ которымъ отъ начала своей дѣятельности почти не разставался.

Преосвященный Ириней, въ мѣрѣ Харисимъ Михайловичъ Орда, сынъ священника Полтавской губ. Послѣ окончанія Кіевской духовной академіи, онъ состоялъ въ теченіе многихъ лѣтъ преподавателемъ Кіевской духовной семинаріи и въ то же время редакторомъ „Воскреснаго Чтенія“. Въмѣстѣ съ тѣмъ онъ велъ библиографическій отдѣлъ въ „Трудахъ Кіевской духовной академіи“, гдѣ между прочимъ знакомилъ читателей съ богословскими трудами иностранныхъ, въ особенности нѣмецкихъ, писателей, которыхъ подвергалъ основательной критикѣ. Кромѣ того, преосвященный Ириней извѣстенъ какъ критикъ Ренана. Имъ издано сочиненіе: „Земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа“, въ которомъ онъ обнаружилъ глубокое знаніе древнееврейскаго и греческаго языковъ. Въ 1878 году онъ принялъ священническую санъ, состоялъ настоятелемъ церкви святителя Николая, на Подолѣ, благочиннымъ Подольскихъ церквей и законоучителемъ Кіево-Подольской мужской гимназіи. Изданіе имъ въ это время учебники по Священному Писанію, толкованія псалтири и пророческихъ книгъ были одобрены какъ руководства для семинарій. Овдовѣвъ, Х. М. Орда принялъ монашество, вскорѣ былъ возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ ректоромъ духовной семинаріи. Въ этотъ періодъ дѣятельности архимандритъ Ириней удѣлялъ много времени изданію „Руководства для сельскихъ пастырей“. Въ 1884 г. онъ былъ рукоположенъ во епископа Умань-

скаго, а затѣмъ Чигиринскаго. Въ послѣдніе годы преосвященный Ириной много потрудился для устройства церковно-приходскихъ школъ въ Киевской епархіи, какъ предсѣдатель Киевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта („Кіевск. Слово“).

* *

27-го января, въ Москвѣ, въ залѣ епархіальной бібліотеки, при Высоко-Петровскомъ монастырѣ, состоялось годичное собраніе членовъ общества любителей духовнаго просвѣщенія, на которомъ присутствовали преосвященные — Иларіонъ, епископъ Полтавскій и Переяславскій, Александръ, епископъ Дмитровскій, и Тихонъ, епископъ Можайскій, многіе архимандриты Московскихъ монастырей, ректоръ Московской духовной семинарии архимандритъ Климентъ и нѣкоторые лица столичнаго духовенства. Засѣданію предшествовало благодарственное молебствіе, совершенное предсѣдателемъ общества священникомъ І. Петропавловскимъ соборно. Засѣданіе открылось чтеніемъ отчета о дѣятельности общества за истекшій годъ. По случаю исполнявшагося 500-лѣтія со дня кончины преподобнаго Сергія Радонежскаго и 25-лѣтія со дня кончины святителя Московскаго Филарета, обществомъ были устроены особо торжественныя засѣданія, на которыхъ были прочитаны сообщенія, относящіяся къ жизни и дѣятельности преподобнаго Сергія и митрополита Филарета. Въ истекшемъ году въ почетные члены общества были избраны: преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, архимандриты: Григорій, настоятель Андроніевскаго монастыря, и Никифоръ, настоятель Высоко-Петровскаго монастыря, и протоіерей М. С. Боголюбскій.

Послѣ чтенія отчета священникъ І. О. Мансветовъ произнесъ рѣчь о Московскомъ международномъ конгрессѣ доисторической археологіи и антропологіи и его значеніи для біблейскаго повѣствованія о сотвореніи человѣка. О. Мансветовъ главнымъ образомъ остановился на замѣчательномъ докладѣ германскаго ученаго профессора Вирхова и передалъ

въ общихъ чертахъ его содержаніе и заключеніе. Значеніе сообщеній профессора Вирхова и другихъ извѣстныхъ ученыхъ, участвовавшихъ на конгрессѣ, заключается, между прочимъ, въ томъ, что въ своихъ научныхъ изысканіяхъ эти ученые близко подошли къ біблейскому сказанію о человѣкѣ и намѣтили дальнѣйшій путь для ученыхъ изслѣдованій въ этомъ направленіи. — Вторая рѣчь принадлежала священнику Н. С. Виноградову и касалась значенія религіи въ жизни человечества. Собраніе закончилось чтеніемъ „Достоинъ есть“ („Москов. Вѣдом.“).

* *

Высокопреосвященный Ионаанъ, архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, 25-го минувшаго января препроводилъ къ началнику губерніи 100 рублей для раздачи бѣднѣйшимъ жителямъ гор. Ярославля, нуждающимся въ топливѣ, при чемъ архіепископъ просилъ пригласить Ярославское купечество къ пожертвованіямъ для необходимаго въ настоящее морозное время удовлетворенія этой нужды бѣдствующихъ гражданъ. Въ 1 часъ дня 26-го января въ губернаторскомъ домѣ собрались приглашенные представители мѣстнаго купечества, которымъ начальникъ губерніи генераль-маіоръ А. Я. Фриде, объявивъ содержаніе письма высокопреосвященнаго Ионаана, указалъ на необходимость придти на помощь бѣднымъ гражданамъ и предложилъ послѣдовать примѣру архіепископа. Вполнѣ сочувствуя этому добруму начинанію, собравшіеся пожертвовали 703 рубля, что вмѣстѣ съ полученными съ архіепископа Ионаана 100 руб. составляетъ 803 руб.; кромѣ того, пожертвовано 10 саж. дровъ. Собранныя деньги препровождены къ городскому головѣ, при чемъ начальники губерніи рекомендовали производить выдачу дровъ всѣмъ тѣмъ бѣднымъ, которые представятъ управѣ удостовѣреніе о бѣдности и немѣнныя средства на покупку топлива отъ своихъ приходскихъ священниковъ („Яросл. Губ. Вѣд.“).

* *

Преосвященный Димитрій, епископъ

Подольскій и Брадлавскій, пожертвовалъ въ Воронежскую публичную библіотеку, гдѣ онъ нѣкогда проходилъ должность бібліотекаря, 4½% билетъ сторублеваго достоинства, чтобы на % съ этого билета ежегодно выписывался одинъ изъ духовныхъ журналовъ, по усмотрѣнію и одобренію ректора Воронежской духовной семинаріи, который состоитъ непремѣннымъ членомъ этой библіотеки.

* *

С.-Петербургскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества получилъ отъ неизвѣстнаго изъ Москвы пять тысячъ рублей при письмѣ, вполнѣ характеризующемъ въ жертвователѣ истиннаго сына Церкви. „Многогрѣшный Петръ, представляя при семь 5000 руб. на подкрѣпленіе дѣйствій православнаго миссіонерскаго общества, осмѣливается заявить желаніе, чтобы въ храмѣ Божиѣмъ совершалось вѣчное поминовеніе о упокоеніи душъ рабовъ Божіихъ, поименованныхъ на оборотѣ сего, при совершеніи святаго Таинства безкровной жертвы“.—Да помянетъ Господь Богъ во Царствіи Своемъ и самого жертвователя, раба Божія Петра, и всѣхъ присныхъ ему по плоти и духу!

* *

21-го января, въ Хотьковѣ монастырѣ, гдѣ покоятся родители преподобнаго Сергія, совершена была литургія и, по окончаніи оной, соборная панихида о упокоеніи въ Возѣ почившихъ Кирилла и Маріи. Это заупокойное богослуженіе совершается въ монастырѣ ежегодно въ четвергъ недѣли о Мытарѣ и Фарисеѣ, такъ какъ, по древнему преданію, существуемому среди монаховъ Хотькова монастыря, преподобный Сергіи при жизни не одинъ годъ приходилъ изъ своей обители въ Хотьково, чтобы „проститься“ съ своими родителями предъ Великимъ постомъ, приходилъ именно въ четвергъ на сплошную недѣлю и служилъ панихиду на ихъ могилѣ.

* *

Чистопольская городская управа сообщила архіепископу Казанскому Владимиру, что по прекращеніи холерной эпидеміи въ Чистополь ея было предложено

вознагражденіе причту мѣстной владбищенской церкви за исполненіе требъ въ городскомъ холерномъ барабѣ надъ больными и умершими, но священникъ владбищенской церкви о. Петръ Лебедевъ на это предложеніе заявилъ управѣ, что онъ, „будучи назначенъ для исполненія требъ надъ холерными своимъ начальствомъ, исполнялъ только свои прямыя обязанности и, не желая пользоваться общественнымъ бѣдствіемъ, отказывается отъ своей доли въ вознагражденіи въ пользу сиротъ, оставшихся послѣ умершихъ отъ холеры“. На донесеніи объ этомъ высокопреосвященный Владиміръ положилъ слѣдующую резолюцію: „Читалъ съ утѣшеніемъ. Съ своей стороны, призываю Божіе благословеніе на причтъ владбищенской Чистопольской церкви“.



Преосвященный Вениаминъ, епископъ Черниговскій и Нѣжинскій.

Въ ночь съ 1-го на 2-е сего февраля, волею Божию, скончался архимандритъ Черниговскій, преосвященный Вениаминъ, на 72 году жизни.

Почившій святитель былъ уроженецъ Полтавской губерніи, сынъ священника, и именовался въ мѣрѣ Владиміръ Быковский. По окончаніи курса въ мѣстной духовной семинаріи со степенію студента, въ 1844 году онъ былъ рукоположенъ во священника въ церкви села Погребовъ, Прилукскаго уѣзда, Полтавской епархіи, а въ слѣдующемъ году перемѣщенъ былъ на священническое мѣсто въ городъ Прилуки. Вскорѣ затѣмъ овдовѣвъ, священникъ Быковский поступилъ для продолженія образованія въ Киевскую духовную академію (1849—1853) и еще студентомъ постриженъ былъ въ 1851 году въ монашество съ именемъ Вениамина. По окончаніи курса въ академіи, въ 1853 году іеромонахъ Вениаминъ опредѣленъ былъ смотрителемъ 2-го Орловскаго духовнаго училища, въ

1856 году утвержденъ въ ученой степени магистра богословія, въ 1858 году перемѣщенъ былъ на должность инспектора Херсонской духовной семинаріи, въ 1861 году возведенъ въ санъ архимандрита, въ 1864 году перемѣщенъ на должность инспектора Казанской духовной академіи, а въ слѣдующемъ году возведенъ въ званіе ординарнаго профессора академіи. По опредѣленію Святѣйшаго Синода 3-го апрѣля 1867 года, архимандритъ Веніаминъ былъ назначенъ ректоромъ Воронежской духовной семинаріи, такую должность проходилъ до возведенія его въ 1871 году въ санъ епископа Острогожскаго, викарія Воронежской епархіи, при чемъ пресвященный Веніаминъ былъ назначенъ и настоятелемъ Воронежскаго Агатовъ. Алексѣевскаго монастыря. 23 мая 1879 года пресвященному Веніамину Высочайше повелѣно быть епископомъ Оренбургскимъ, а чрезъ три года, 5 апрѣля 1882 года, послѣдовало перемѣщеніе его на Черниговскую кафедру, которую почившій владыка занималъ въ теченіе десяти лѣтъ до своей кончины.

Почившій владыка почувствовалъ упадокъ силъ 27 января утромъ. Немедленно приглашенные имъ врачи удостоивърили ослабленіе дѣятельности сердца и предложили леченіе посредствомъ вдыханія кислорода. Это врачебное средство усилило дѣятельность сердца и доставило временное облегченіе. Тѣмъ не менѣе пресвященный посѣдѣшилъ въ тотъ же день исполнить священный долгъ исповѣди и причастился Святыхъ Таинъ. Послѣдующіе дни онъ въ состояніи былъ даже заниматься епархіальными дѣлами, и 1-го февраля, наканунѣ праздника Срѣтенія Господня, выслушалъ въ домовоі церкви всю всенощную, а вскорѣ послѣ нея, въ 10 часовъ вечера, неожиданно послѣдовала кончина святителя отъ паралича сердца. Отпѣваніе и погребеніе почившаго архипастыря, по порученію Святѣйшаго Синода, совершенно пресвященнымъ Іустиномъ, епископомъ Курскимъ и Вѣлоградскимъ, а временное управленіе епархіею поручено пресвященному Сергію, епископу Новгородъ-Сѣверскому, викарію Чер-

ниговскому, управлявшему временно, за болѣзнію пресвященнаго Александра, Архангельскою епархіею.

Жизнь почившаго святителя ознаменована была ревностными архипастырскими его трудами по благоустроенію двухъ преественно ввѣрившихся ему епархій—Оренбургской и Черниговской, требовавшихъ особой архипастырской попечительности въ виду значительнаго укореенія въ нихъ раскола и въ послѣдней—появленія сеетантства. Благоплодное служеніе святителя въ обѣихъ епархіяхъ было отличено высокими знаками Монаршей милости. Личный характеръ почившаго владыки—мягкій, благоснисходительный и добросердечный, привлекалъ къ нему сердца всѣхъ, имѣвшихъ сношенія съ архипастыремъ, и снискалъ ему всеобщую любовь и уваженіе.—Да упокоитъ Господь душу преставляшагося раба своего, пресвященнаго Веніамина, въ селе-ніяхъ праведныхъ!

Протоіерей А. И. Вельдемановскій.

5-го января сего года скончался, на 72 году жизни, одинъ изъ видныхъ дѣятелей по распространенію православія въ Прибалтійскомъ краѣ — протоіерей Алексѣй Ивановичъ Вельдемановскій, родившійся въ селѣ Вельдемановѣ, Нижегородской губерніи. Почившій получилъ высшее богословское образованіе въ С.-Петербургской духовной академіи, гдѣ окончилъ курсъ со степенью кандидата въ 1847 г. Въ слѣдующемъ же году молодой еще Вельдемановскій откликнулся на приглашеніе Филарета I, епископа Рижскаго, и изъявилъ желаніе поступить на служеніе русскому дѣлу въ мало еще знакомый тогда русскому обществу Прибалтійскій край, но уже обращавшій на себя вниманіе движеніями туземныхъ латышей и эстовъ въ православіе. Сначала онъ опредѣленъ былъ священникомъ въ эстскій Кароленскій приходъ, гдѣ скоро зарекомендовалъ себя своею энергичною дѣятельностію какъ предъ духовною, такъ и свѣтскою властью. Во главѣ послѣдней

въ то время стоялъ князь Суворовъ. По дѣлу столкновенія съ пасторомъ Кольбе и помѣщикомъ Штакельбергомъ, князь Суворовъ выразилъ чрезъ епархіальное начальство признательность о. Вельдемановскому „за сознательное исполненіе пастырскихъ обязанностей и нравственную побѣду надъ противниками“, какъ сказано въ официальномъ отношеніи, и совѣтовалъ обратить особое вниманіе на дѣятельность молодого священника, о чемъ тогда же было доведено до свѣдѣнія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Вслѣдствіе такой рекомендаціи князя Суворова, о. Вельдемановскій въ томъ же году былъ переведенъ въ г. Перновъ съ назначеніемъ благочиннымъ. Пробывъ здѣсь около 4 лѣтъ и обнаруживъ себя способнымъ администраторомъ, почившій въ 1852 году былъ опредѣленъ Эзельскимъ благочиннымъ, каковую должность онъ исполнялъ въ продолженіе 17 лѣтъ. Въ 1869 г. онъ, согласно прошенію, былъ перемѣщенъ къ Рижскому кафедральному собору. Въ слѣдующемъ 1870 году былъ назначенъ настоятелемъ Всѣхсвятской церкви, въ 1879 г. перешелъ къ Благовѣщенской церкви, а въ 1888 г. послѣ сорокалѣтней службы по болѣзни вышелъ за штатъ. Обладая крѣпкимъ здоровьемъ и необыкновенною усидчивостью, онъ не зналъ ни сна, ни отдыха, когда принимался за какое либо дѣло и, по обыновенію, не оставлялъ его, пока не доводилъ до конца. Почившій пастырь много потрудился по переводу богослужебныхъ книгъ на эстскій языкъ, которыя и были напечатаны подъ его редакцію.

Почившій хорошо зналъ древніе языки—еврейскій, латинскій и греческій, а изъ новыхъ — нѣмецкій и эстскій. Занимаясь охотно чтеніемъ древнихъ классиковъ, онъ любилъ приправлять частную бесѣду цитатами и мудрыми изреченіями классическихъ писателей. Какъ знатока древнихъ языковъ, его пригласили преподавателемъ греческаго языка въ мѣстную духовную семинарію, каковую должность онъ несъ съ достоинствомъ въ продолженіе 10 лѣтъ („Рижск. Еп. Вѣд.“).

Протоіерей І. А. Берманъ.

16-го минувшаго января скончался въ Вильнѣ законоучитель Виленской 2-й гимназіи и Марінскаго высшаго женскаго училища протоіерей Іоаннъ Андреевичъ Берманъ. Покойный окончилъ курсъ въ Литовской семинаріи по 1 разряду и въ 1857 году былъ рукоположенъ во священника къ Воложинской церкви, съ назначеніемъ въ то же время и законоучителемъ тамошняго приходскаго училища. Служеніе его въ Воложинѣ совпало со временемъ усиленныхъ трудовъ по присоединенію къ православной Церкви нѣсколькихъ тысячъ римско-католиковъ и обращенію, вслѣдствіе сего, костела въ православную церковь. О. Іоаннъ вмѣстѣ съ священникомъ Антоніемъ Адамовичемъ повели такъ счастливо и умно дѣло присоединенія, что Воложинскій приходъ не возбуждалъ послѣ безпокойствъ. Въ 1867 г. онъ былъ перемѣщенъ къ Антопольской церкви, а въ 1868 г.—въ Виленскій Пречистенскій соборъ. Состоя священникомъ Пречистенскаго собора, покойный одновременно съ тѣмъ проходилъ разныя должности по епархіальному и учебному вѣдомствамъ. Въ 1876 году, вслѣдствіе усложнившихся занятій, онъ былъ назначенъ штатнымъ законоучителемъ Марінскаго училища и настоятелемъ церкви онаго, съ увольненіемъ отъ всѣхъ должностей по епархіальному вѣдомству. Почившій находилъ время заниматься и учеными трудами. Между прочимъ, за сообщеніе богатой данными статьи—„Народный дневникъ жителей Опшьянскаго уѣзда“, онъ былъ удостоенъ Императорскимъ географическимъ обществомъ бронзовой медали. Дѣятельно сотрудничалъ также въ „Виленскомъ календарѣ“, въ которомъ, съ самаго основанія этого изданія, велъ церковно-религіозный отдѣлъ. Его перу принадлежитъ также немало статей, замѣтокъ, словъ и рѣчей, напечатанныхъ въ „Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ („Лит. Еп. Вѣд.“).

Сообщенія изъ заграницы.

Сербскій церковно-народный конгрессъ въ Карловцахъ.

Послѣ двухлѣтняго ожиданія, церковно-народный конгрессъ православныхъ сербовъ былъ снова созванъ въ резиденціи Карловицкаго митрополита. Онъ состоялъ изъ тѣхъ же членовъ, какіе выбраны были два года тою назадъ для избранія новаго митрополита-патріарха, и раздѣлялся на тѣ же враждебныя другъ другу и полныя недовѣрія къ церковной іерархіи партіи. Уже по такому составу членовъ конгресса можно было ожидать, что его дѣятельность не увѣнчается добрымъ успѣхомъ. Неуспѣху много способствовали также и матеріалъ, предложенный конгрессу на разсужденіе и утвержденіе. Предварительною разработкою этого матеріала на сей разъ занимались двѣ коммисіи, избранныя прошедшимъ конгрессомъ,—обычный „саборскій отборъ“, высшая контрольная и исполнительная власть, заступающая конгрессъ въ его отсутствіе и обязанная заниматься подготовкою разныхъ проектовъ для будущихъ законоположеній, и специальная—изъ 15 лицъ, нарочито избранная конгрессомъ для приведенія въ порядокъ статуты общаго церковно-народнаго устройства и управленія, давно желаннаго и ждущаго санкціи верховной власти. Эти коммисіи, состоявшія изъ представителей враждебныхъ партій, въ силу крайняго недовѣрія другъ къ другу, пришли во взаимное столкновеніе на первыхъ же порахъ своей дѣятельности, по общимъ принципиальнымъ вопросамъ, и только послѣ вынужденныхъ обоюдныхъ уступокъ состоялось между ними соглашеніе, что и дало возможность созвать конгрессъ. Къ сожалѣнію, нѣкоторые члены специальной коммисіи всетаки остались при своемъ особомъ мнѣніи; они то и возбудили на конгрессѣ цѣлый рядъ бесплодныхъ споровъ и препирательствъ. Открытіе конгресса происходило въ присутствіи того же правительственнаго комисара, барона Николыча, при обычной обстановкѣ, съ

соблюденіемъ принятыхъ церемоній, при взаимныхъ привѣтствіяхъ и благопожеланіяхъ со стороны представителя власти и предсѣдателя конгресса, при чемъ попрежнему высочайшее разрѣшеніе было прочитано на мадьярскомъ языкѣ. Упомянутыя коммисіи представили на обсужденіе конгресса семь проектовъ правилъ и законоположеній: а) „народно-церковный уставъ восточно-православной сербской Церкви въ предѣлахъ венгерской короны“; б) законъ о православно-сербскихъ школахъ; в) статутъ о жалованьи приходскому и монастырскому духовенству, епархіальнымъ епископамъ и митрополиту; г) статуты о пенсіяхъ для вдовъ и сиротъ духовнаго званія и для вдовъ и сиротъ чиновниковъ и профессоровъ; д) правила о пользованіи церковно-народными фондами, и е) дисциплинарныя правила для всѣхъ членовъ митрополичьяго автономнаго управленія въ предѣлахъ его власти. Сперва предложены на обсужденіе конгресса статуты о пенсіяхъ, которые и были приняты требуемымъ большинствомъ голосовъ. Послѣ этихъ статуты были выдвинуты на очередь церковнонародный уставъ, который и послужилъ главнымъ источникомъ разномыслія среди членовъ конгресса. Члены упомянутыхъ коммисій, защищающіе права и авторитетъ церковной іерархіи и несправедливо названные за то „клерикальною партією“, объединяя и упорядочивая для новаго церковнаго устава прежніе статуты, рѣшились произвести существенныя измѣненія въ этихъ статутахъ. По дѣйствующимъ нынѣ статутамъ, народу предоставлялось право *свободно*, безъ всякихъ ограниченій, выбирать себѣ приходскаго священника, изъ всѣхъ наличныхъ кандидатовъ, а также и предсѣдателя мѣстной церковной скупщины изъ своей среды, безъ различія званія и состоянія, — участвовать чрезъ своихъ полномочныхъ органовъ въ избраніи протопресвитеровъ и совмѣстно съ духовенствомъ избирать въ члены конгресса и лицъ духовнаго сословія. По новому же уставу народу оставлено право выбора себѣ приходскаго священника, по

только изъ числа трехъ кандидатовъ, предложенныхъ епархіальною консисторіей, и избранный ео ipso долженъ быть признанъ и неизмѣннымъ предсѣдателемъ мѣстной церковной скупщины. Затѣмъ выборъ протопресвитера предоставленъ, по уставу, органамъ епархіальной власти, такъ какъ онъ не только настоятель мѣстной приходской церкви, но и главнымъ образомъ дѣятельный членъ этихъ органовъ, правая рука епархіальнаго епископа; участіе народа тутъ излишне. Наконецъ духовенству предоставляется, по уставу, исключительное право избирать изъ среды своей лицъ, наиболѣе достойныхъ, въ члены конгресса, безъ участія свѣтскихъ элементовъ. Не упоминаемъ о другихъ измѣненіяхъ меньшей важности, какъ на примѣръ, о назначеніи штатныхъ помощниковъ настоятелямъ многоядныхъ приходоу, о количествѣ лицъ свѣтскаго званія въ администраціонныхъ органахъ епархіальнаго и митрополитскаго управленія и проч. По нашему мнѣнію, предложенныя составителями устава измѣненія въ дѣйствующихъ нынѣ статутахъ навѣрно послужили бы къ болѣе правильному и мирному теченію и развитію церковно-народной жизни и облегчили бы путь къ болѣе вѣрному и легкому достиженію главной цѣли церковно-народной автономіи. При этомъ составители устава основывались на слѣдующихъ соображеніяхъ. Если предсѣдатель церковно-народнаго конгресса и его постоянныхъ органовъ, въ силу своего положенія и авторитета, — митрополитъ-патріархъ, а въ епархіальныхъ органахъ управленія — мѣстный епископъ, то почему не быть мѣстному настоятелю церкви, по достоинству и назначенію своего сана, и предсѣдателемъ мѣстной церковной скупщины? Правда, и по нынѣ дѣйствующему порядку эта возможность не устранена; мѣстный священникъ можетъ быть и предсѣдателемъ скупщины своего прихода, но для этого необходимо, чтобы это мѣсто было предложено ему всей общиной единогласно; понятно, что такое условіе достигается трудно, а потому на практикѣ почти по-

всюду предсѣдатели церковной скупщины лица свѣтскаго званія, избраніе которыхъ рѣшается простымъ большинствомъ голосовъ; это въ порядкѣ соединенъ съ большими неудобствами. Новое установленіе не только сняло бы бремя незаслуженной и обидной приниженности съ приходскаго духовенства, но и возвысило бы его авторитетное вліяніе на ходъ церковныхъ дѣлъ, и устранено бы нерѣдкіе случаи раехищенія церковнаго достоинства, такъ какъ епархіальная власть, въ лицѣ зависимаго отъ нея священника-предсѣдателя церковной скупщины, получила бы возможность установить болѣе строгій контроль надъ дѣйствіями приходской церковной общины. Притомъ же, это установленіе нисколько не умалаетъ и не сокращаетъ автономныхъ правъ церковной общины. Она, свободно избирая себѣ душепопечителя, въ лицѣ его избираетъ и предсѣдателя для своей скупщины, — принципъ выборнаго начала при этомъ вполне сохраненъ. То же должно сказать и о выборѣ приходскихъ священниковъ. Дѣйствующая практика имѣетъ свои существенныя недостатки. Церковная община, пользуясь безконтрольною свободою выбора, безъ надлежащаго участія и вліянія епархіальной власти, и руководствуясь партійными соображеніями, не всегда избираетъ для своей церкви кандидата достойнѣйшаго. Затѣмъ, самыя выборы сопровождаются весьма печальными явленіями, нерѣдкіи случаи подкупа и спаиванія членовъ избирателей конкурирующими кандидатами.

Трехчленная кандидатура ищущихъ мѣста приходскаго священника со стороны епархіальной власти; сохраняя народу свободу выбора, должна устранить многія невыгоды и правонарушенія существующей практики. Къ сожалѣнію, оппозиціонная партія не пожелала отнестись безпристрастно къ предложенной реформѣ и со всею рѣшительностію возстала на защитѣ мнимо поправныхъ автономныхъ правъ народа, противъ предложенныхъ уставомъ измѣненій, и свое нежеланіе признать ихъ дѣлессобразными основывала на полномъ недоуверіи своемъ

въ церковной іерархіи, такъ какъ она, по мнѣнію этой партіи, слабо и неохотно выступаетъ на защиту народныхъ правъ, попираемыхъ свѣтскими политическими властями, и обнаруживается унижительную для народнаго самосознанія покорность и уступчивость предъ этими властями. Нельзя, однако, не сознаться, что это укорительное недовѣріе къ своей іерархіи лучшихъ народныхъ представителей имѣеть достаточное для себя основаніе. Одинъ изъ нихъ попытался даже перечислить главные факты изъ недавняго прошлаго, вызвавшіе это недовѣріе. Упомянуто было о запрещеніи правительствомъ почтить праздничнымъ богослуженіемъ день памяти просвѣтителей славянскихъ св. Кирилла и Меодіа, оставшемся безъ протеста со стороны іерархіи; не забыто и предписаніе той же власти епархіальнымъ владыкамъ—удержать народъ отъ намѣренія прославить достойнымъ образомъ пятистолѣтнюю годовщину со дня гибели на Коссовомъ полѣ праведнаго Лазаря, послѣдняго царя сербскаго, на брани животъ свой положившаго „за крестъ честный, за свободу златну“; предписаніе это было приведено въ исполненіе, но осталось безуспѣшно. Связь между этимъ печальнымъ недовѣріемъ къ іерархіи и предложенными въ уставѣ реформами, кажущимися для народной автономіи крайне опасными, заключается въ томъ, что эти реформы, по мнѣнію оппозиціи, очевидно усиливаютъ власть іерархіи, нетвердой въ своемъ положеніи, податливой въ своихъ дѣйствіяхъ чуждымъ влияніямъ, неблагоприятнымъ и вреднымъ для народныхъ интересовъ. Представители оппозиціи, какъ православные, тоже принимаютъ и уважаютъ епископальный характеръ своей православной Церкви, и не желаютъ вмѣшиваться въ сферу ея догматико-канонической жизни и дѣятельности; но усиленіе власти и влияния іерархіи въ дѣлахъ внѣше-церковныхъ, въ силу современныхъ условий быта и отношеній, они признаютъ рѣшительно неоправданнымъ, усматривая участіе въ этихъ дѣлахъ свѣтскаго элемента болѣе прочнымъ ручательствомъ для ихъ правильнаго развитія и неприкосновенности.

Три недѣли продолжались бесплодные споры и пререканія о предложенныхъ въ новомъ уставѣ измѣненіяхъ, и въ результатѣ оказалось необходимымъ поручить новой комиссіи изъ 11 лицъ переработать уставъ, соотвѣтственно высказаннымъ на конгрессѣ соображеніямъ и требованіямъ. Затѣмъ было приступлено къ обсужденію другихъ проектовъ о пенсіяхъ и о жалованьѣ для духовенства, которые безъ особенныхъ споровъ и были приняты большинствомъ голосовъ. При обсужденіи этихъ проектовъ между предсѣдателемъ конгресса—Ипполитомъ Бранковичемъ и оппозиціонною партіей произошло столкновение по вопросу о жалованьѣ. Оппозиція снова предложила старую мысль назначить жалованье и митрополиту въ размѣрѣ 50 тысячъ гульденовъ въ годъ, съ тѣмъ, чтобы остальной доходъ отъ недвижимаго имущества Карловицкой каедръ пріобщаемъ былъ къ общимъ церковно-народнымъ доходамъ; но это предложеніе было отвергнуто большинствомъ голосовъ на томъ основаніи, что оно, судя по прошлому опыту, не можетъ получить санкціи верховной власти. Зато было усвоено на конгрессѣ другое предложеніе, чтобы митрополитъ изъ средствъ своей каедръ ежегодно выдавалъ 24 тысячи гульденовъ на содержаніе духовной семинаріи. При этомъ предложеніи не мало спорили о количествѣ суммы; нѣкоторые предлагали и 40 тысячъ. Это не понравилось митрополиту, и онъ считъ необходимымъ сдѣлать слѣдующее разъясненіе. По его увѣренію, доходъ съ недвижимаго имущества каедръ, состоящаго изъ 10 тысячъ пахатной земли, отдаваемой въ аренду, простирается нынѣ не свыше 120 тысячъ гульденовъ, изъ которыхъ онъ уплачиваетъ государственнаго налога на эти земли 58 тысячъ. Судите, говоритъ онъ, что же мнѣ остается? Но если будутъ съ успѣхомъ закончены тѣ улучшенія, какія уже начаты, то сумма дохода съ этого имущества должна возрасти до 400 тысячъ гульденовъ. Тогда и можно будетъ сдѣлать необходимое на благо Церкви и на пользу народнаго просвѣщенія. Какъ мы уже сказали, го-

рачіе споры на конгрессѣ, достигшіе однажды такой напряженности, что председатель вынужденъ былъ превратить конгрессъ въ простую конференцію и удалить публику изъ залы засѣданій, чтобы она не была свидѣтельницей крайне неприглядныхъ сценъ, вызванныхъ страстною возбужденностію спорящихъ сторонъ, и были причиною нѣскольکو преждевременнаго закрытія конгресса, такъ что не всѣ представленные проекты подверглись его обсужденію. На послѣднемъ засѣданіи сдѣлано было письменное представленіе о томъ, чтобы конгрессъ обратился съ просьбою къ венгерскимъ и хорватскимъ правительствамъ о представленіи сербскому народу большей свободы и независимости въ устройеніи православныхъ церковно-приходскихъ школъ. Это предложеніе было принято единогласно и послужило къ небольшому примиренію спорившихъ взаимно партій при оставленіи ими залы засѣданій. Конгрессъ отсроченъ на неопредѣленное время. Въ своей прощальной рѣчи председатель конгресса—митрополитъ съ грустью заявилъ, что онъ съ лучшими чувствами и ожиданіями входилъ въ залу засѣданія, чѣмъ тѣ, съ какими онъ ее теперь оставляетъ. Однако онъ не теряетъ надежды, что желанное „спорузumenіе“ между спорящими партіями будетъ наконецъ достигнуто.

Протоіерей О. К.—чѣ.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Собраніе по алфавитному порядку всѣхъ предметовъ, содержащихся въ священныя и божественныя канонахъ, составленное и обработанное смиреннѣйшимъ іеромонахомъ Матвеемъ, или алфавитная синтагма Матвѣя Властаря. Переводъ съ греческаго, священника Николая Ильинскаго. Симферополь. 1892 г.

Авторъ перевода синтагмы Матвѣя Властаря, о. Ильинскій, написалъ о ней специальное изслѣдованіе на ученую степень, каковое изслѣдованіе и напечатано въ 1892 году въ журналѣ „Чтенія въ

Московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ почти одновременно съ выходомъ въ свѣтъ отдѣльною книгой настоящаго перевода самой синтагмы. Понятно, что для изданія этого обширнаго и важнаго памятника на русскомъ языкѣ о. Ильинскій такимъ образомъ является специалистомъ, лицомъ наиболѣе подготовленнымъ и компетентнымъ. И дѣйствительно, мы получаемъ въ изданіи о. Ильинскаго не только хорошій переводъ текста синтагмы, но и текстъ обставленный обильными учеными справками и примѣчаніями. Синтагма Властаря, по самому свойству дѣла, трудъ компилятивный Властарь передаетъ отчасти подлинными словами, отчасти, въ сжатомъ пересказѣ, своими словами всѣ каноническія постановленія, древней Церкви, содержащіяся въ правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и въ правилахъ святыхъ отцовъ, „частныя мѣнія“ по предметамъ церковно-судебной практики тѣхъ же святыхъ отцовъ, высказанныя не въ видѣ отдѣльныхъ правилъ, а содержащіяся въ текстѣ другихъ ихъ сочиненій, затѣмъ синодальныя опредѣленія греческихъ патриарховъ, ихъ оужурныя посланія, грамоты, указы и т. п., а также и всѣ гражданскія постановленія греко-римскаго государства, относящіяся къ дѣламъ Церкви, причѣмъ изложеніе всѣхъ этихъ правилъ и постановленій Властарь сопровождаетъ нужными поясненіями, своими собственными, а больше заимствованными изъ Вальсамона, Зонары, Аристина и другихъ. Въ виду этого обстоятельства переводчикъ синтагмы самымъ тщательнымъ образомъ отмѣчаетъ въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ, что именно въ какой главѣ сочиненія Властаря откуда заимствовано, буквально или съ нѣкоторыми измѣненіями. Затѣмъ переводчикъ вводитъ въ свое изданіе (въ подстрочныхъ же примѣчаніяхъ) большой запасъ всякаго рода церковно-историческихъ свѣдѣній, въ которыхъ оказывается надобность для поясненія тѣхъ или другихъ мѣстъ въ текстѣ Властаря. Впрочемъ, нельзя не замѣтить, что этотъ ученый аппаратъ оказывается бесполезнымъ если не для

всѣхъ читателей русскаго перевода синтагмы, то для значительной части ихъ, по своей малопонятности. Дѣло въ томъ, что большая часть этихъ примѣчаній сдѣлана на латинскомъ языкѣ (повидимому, взята въ готовомъ видѣ изъ какого-либо изданія книги Властаря) и при томъ съ такими сокращеніями, при которыхъ понимать эти примѣчанія можетъ лишь специалистъ по каноникѣ или, по самой большей мѣрѣ, человекъ съ академическимъ образованіемъ. Напримѣръ: est Dig. XXIII, 2, L. 14, § 4 in Basilicor. lib. XXVI, tit. V, cap. 2, them. 3 (ad verb.) Prochir. Zach. tit. VII cap. 7 et 13. Pr. Nom. Harmen. IV, 7, § 16; Eranag. ib. § 18. Для того, чтобы подобныя латинскія сокращенія примѣчанія, содержащія въ себѣ указанія разныхъ изданій каноническаго содержанія, древнихъ и новыхъ, были понятны для каждаго, необходимо было автору въ началѣ, на особой страницѣ, дать полный списокъ этихъ изданій, въ которомъ заглавія ихъ были бы написаны полностью, всѣми словами. Любопытно, что въ этихъ сокращенныхъ цитатахъ, помѣщенныхъ въ примѣчаніяхъ, содержатся указанія и на правила апостоловъ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и святыхъ отцовъ Церкви, хотя наличность въ нашей литературѣ такого прекраснаго изданія этихъ правилъ, какъ сдѣланное на греческомъ и славянскомъ языкахъ Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія, подъ редакціей преосвященнаго Алексія, устраняла повидимому надобность въ заимствованіи этихъ цитатъ съ западныхъ изданій, еслибы авторъ не просто перепечатывалъ ихъ цѣликомъ изъ этихъ послѣднихъ. Есть, впрочемъ, въ книгѣ нѣсколько ссылокъ и на изданіе Московскаго общества любителей; но онѣ стоятъ какъ то особнякомъ отъ другихъ цитатъ и, повидимому, сдѣланы уже позже, можетъ быть, во время печатанія. Русская половина примѣчаній издателя синтагмы содержитъ ссылки на славянскую кормчую, на уставъ духовныхъ консисторій и духовный регламентъ, на русскій сводъ законовъ и уложеніе о наказаніяхъ.

Къ сожалѣнію, въ этихъ цитатахъ очень рѣдко приводится полностью текстъ нашихъ русскихъ церковныхъ и церковно-гражданскихъ постановленій, въ которыхъ содержится отчасти повтореніе (въ Кормчей и въ Уложеніи царя Алексѣя), отчасти отгѣна (въ позднѣйшихъ нашихъ государственныхъ законахъ) греко-римскихъ гражданскихъ законовъ по церковнымъ дѣламъ. Еслибы эти законы были напечатаны при сочиненіи Властаря въ изданіи о Ильинскаго полностью, а не въ видѣ лишь указанія того или другаго тома свода законовъ и статей въ немъ, то этого изданія дѣйствительно было бы достаточно для того, чтобы какъ духовно-правительственнымъ мѣстамъ, такъ и частнымъ лицамъ, имѣя эту книгу, не нуждаться ни въ какихъ другихъ изданіяхъ для необходимыхъ справокъ при производствѣ церковно-судныхъ и другихъ дѣлъ, при разсмотрѣніи которыхъ принимаются во вниманіе не только церковные каноны, но и государственные законы. Что касается мнѣнія издателя, высказаннаго въ предисловіи (стр. X), будто „синтагма Властаря содержитъ въ себѣ полное изложеніе *на всегда и вездѣ неизмѣннаго права Православной Церкви*“, то съ этимъ мнѣніемъ, намъ кажется, нельзя согласиться: достаточно было бы сказать автору предисловія, что синтагма *сама по себѣ* представляетъ во всей полнотѣ дѣйствующее право Восточной Церкви XIV вѣка, такъ что составляетъ сама по себѣ памятникъ историческій, и лишь отчасти, своею церковно-каноническою стороною, дѣйствующее право Церкви. Что правила, собранныя Властаремъ, не всѣ составляютъ *неизмѣнное на все времена* право Церкви, видно уже и изъ тѣхъ новыхъ церковныхъ и церковно-гражданскихъ законовъ, на которые указываетъ самъ переводчикъ и издатель въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ какъ на содержащія отгѣну древнихъ законовъ. Мало того, изъ синтагмы видно, что Властарь былъ сторонникъ того правила, которое позже на Руси выражено было устами, кажется, митрополита Фотія: „по нуждѣ и закону премѣненіе бываетъ“. Въ своей синтагмѣ онъ указываетъ при-

мѣры того, какъ *правила* однихъ соборовъ были отмѣняемы соборами послѣдующими. Такъ, онъ указываетъ на то, что правило 15-е собора Неокесарійскаго — о томъ, чтобы въ городѣ, хотя-бы и самомъ большомъ, было не болѣе семи діаконовъ, постановленное этимъ соборомъ на томъ основаніи, что въ книгѣ Дѣяній говорится объ избраніи *семи* діаконовъ, — было отмѣнено соборомъ вселенскимъ шестымъ на томъ основаніи, что когда избрались тѣ семь діаконовъ, *во еже служити трапезамъ*, о которыхъ говорится въ книгѣ Дѣяній апостольскихъ, въ то время не было еще ни діаконовъ (въ смыслѣ іерархической степени), ни пресвитеровъ, ни епископовъ. Да и самъ Властарь о нѣкоторыхъ правилахъ соборовъ выражается такъ: „что было постановлено“ такимъ-то соборомъ, на то „совсѣмъ не обращай вниманія“ (стр. 102). О другихъ правилахъ онъ такъ говоритъ: „Перемѣна вещей обрекла на бездѣйствіе заключающаеся въ правилахъ, которыя будутъ далѣе приведены“ (стр. 118). Отмѣтимъ здѣсь также нѣкоторыя погрѣшности противъ точности и правильности перевода, замѣченныя нами при просмотрѣ книги. — Въ дарственной записи императора Константина папѣ Сильвестру (подложной) императоръ говоритъ: „вмѣстѣ съ *сатрапами* нашего царства“ (стр. 196), — позволительно усумниться, чтобы даже псевдо-Константинъ могъ, говоря о своихъ сановникахъ, называть ихъ *сатрапами*, т. е. званіемъ, существовавшимъ въ древности въ Персіи. Въ той же псевдо-граматѣ слова: *papa universalis* (всеобщій отецъ) переводятся словами: „верховный первосвященникъ“. На стр. 191 императоръ Северъ называется *царемъ* (анакронизмъ). На стр. 7 слово *πάσης* — неправильно переведено *никакого*, вмѣсто *всего, полного* (не заслуживали — *πάσης φιλαυτορίας* — *всего* или *полного* снисхожденія — юридическій терминъ); на стр. 9 и 50 слова: *ἐσχάτη τιμωρία* неправильно переведены словами: *тягчайшему наказанію*, вмѣсто *крайнему наказанію*, т. е. известной *высшей степени* наказанія (слово *тягчайшее* — неопредѣленно), каковою въ Византіи

считались: сожженіе, отсѣченіе головы, повѣшеніе, ссылка въ рудники на вѣчныя каторжныя работы. Слова *προχειρισθεί* (стр. 209) и *χεροτονεῖν* (стр. 29), переводятся словомъ *поставлять* вмѣсто *руководить* (что не одно и то же); слова: *εἰς προστασίαν* (стр. 42) переведены: для управления вмѣсто для *предстоятельства*: управление и предстоятельство не одно и то же; первое, управленіе, т. е. функція власти вообще, въ Священномъ Писаніи Новаго Завѣта, въ твореніяхъ отцовъ Церкви и въ канонахъ церковныхъ обозначается словомъ *κεφαλῆς*; *προεστῶς* — предстоятель среди паствы, *προστασία*, предстоятельство отъ лица паствы (функція власти выборной, не столько власти, сколько священнослуженія и самоуправления церковной общины). Слова: — *εἰς κεφαλῆν τιμωροῦται* (стр. 47) переведены словами „смертною казнью“, вмѣсто казню въ голову, т. е. нанесеніемъ смертельно-убивающаго удара въ голову; смертной казни въ Византіи было много видовъ; на стр. 47 говорится не о смертной казни вообще, а объ известномъ видѣ смертной казни — для грабителей чужіе дома съ оружіемъ въ рукахъ. На стр. 68 (примѣчаніе) слово *δύναμις* переводится словомъ *содержаніе* (въ примѣненіи къ пасквилю, о которомъ идетъ рѣчь) неточно, — нужно было удерживать буквальное значеніе: сила т. е. смыслъ сущность (пасквиля). Слово: *ἀνόμως* (стр. 228) переведено словомъ *незаконно*, тогда какъ его слѣдуетъ здѣсь перевести буквально — *несвященно* (рѣчь идетъ о *священникѣ* — *ιερέως*, который *не священно* — *ἀνόμως* сочетаваетъ въ бракѣ). Желая сказать о *мессалианахъ* (известныя секты), авторъ почему-то называетъ ихъ *массалианами* (стр. 16) и желая назвать *новаціанъ* (секта, получившая имя на Западѣ), говоритъ о *наваціанахъ* (стр. 12): что это не опечатка, видно изъ того, что слова *Массалиане* и *Наваціане* употребляются по нѣскольку разъ подъ рядъ на одной и той же страницѣ. Наконецъ, нельзя одобрить и того, что тамъ, гдѣ нужно привести текстъ того или другого правила, авторъ излагаетъ его то по славянски, то наполовину по-русски, наполовину по-славянски. Въ

этомъ случаѣ соблюсти однообразіе—было-бы лучше.

Вообще-же изданіе о. Николая Ильинскаго нельзя не одобрить, какъ весьма полезное и цѣнное приобрѣтеніе нашей канонической литературы.

Николай Барсовъ.

Фомы Кемпійскаго „О подражаніи Христу“, четыре книги, новый переводъ съ латинскаго К. П. Побѣдоносцева. Пятое изданіе съ примѣчаніями и размышленіями изъ духовныхъ писателей. XII+359 стр. in 8, Спб. 1893 г. цѣна 1 р. 25 к. *).

„Книга „О подражаніи Христу“, говоритъ издатель въ предисловіи, приобрѣла всемірную славу, и читателямъ ея нѣтъ конца. Первое печатное изданіе ея появилось въ 1470 году въ Аугсбургѣ; въ XV столѣтіи книга эта имѣла уже не менѣе 80 изданій. Съ начала XVI столѣтія до нашего времени считается около 1000 изданій „Подражанія“ на разныхъ языкахъ“.

И настоящій „новый переводъ съ латинскаго“, за вѣрность и вообще достоинство котораго ручается высокочтимое имя лица, потрудившагося въ этомъ дѣлѣ, выходитъ уже въ пятомъ изданіи.

Особенность этого изданія книги составляютъ „Примѣчанія и размышленія, выбранныя изъ духовныхъ писателей“ по желанію, какъ сказано въ предисловіи, нѣкоторыхъ читателей.

Желаніе это весьма естественное и вызывается самою книгою „О подражаніи Христу“. Содержащіяся въ ней наставленія, безспорно, весьма полезны для духовной жизни, но возбуждаютъ въ душѣ жажду еще и еще что либо слышать о тѣхъ высокихъ и глубокихъ предметахъ, какихъ касаются. Какъ ни хороши они сами по себѣ, но имѣютъ отпечатокъ чего то, произникшаго уже на другой почвѣ; хотѣлось бы о томъ же самомъ услышать что либо свое, родное.

Избранныя изъ духовныхъ писателей размышленія, раздѣленные на три части и расположенныя небольшими статьями примѣнительно къ содержанію книги „О подражаніи Христу“, предполагаютъ продолжительный и не малый трудъ въ чтеніи духовныхъ книгъ и извлеченія и подборѣ мѣстъ изъ нихъ, соответственныхъ содержанію книги Фомы Кемпійскаго. Извлеченія сіи сдѣланы изъ твореній святыхъ отцевъ и учителей Церкви—Василія Великаго, Златоуста, Ефрема Сирина, блаженнаго Августина, Тихона Задонскаго и др. и изъ современныхъ писателей, большею частію изъ сочиненій Филарета, митрополита Московскаго. Изъ обширныхъ словъ и бесѣдъ духовныхъ писателей извлекаются мѣста, наиболѣе сильныя и впечатлительныя, содержащія самое зерно доказываемой или уясняемой истины. Къ разряду „примѣчаній“ составитель книги, повидимому, относитъ статьи не процитованныя: они или избраны имъ изъ разныхъ книгъ не принадлежащихъ авторитетнымъ духовнымъ писателямъ, или представляютъ плодъ собственныхъ размышленій по поводу тѣхъ или другихъ наставленій знаменитаго западнаго богослова. И эти „примѣчанія“ носятъ печать глубокой думы о душѣ и жизни человѣческой.

Новое изданіе книги „О подражаніи Христу“ съ столь цѣнными приложеніями весьма благовременно къ началу великаго поста. Издана книга прекрасно, шрифтъ крупный и четкій, удобный для чтенія, и цѣна крайне умѣренная.

Въ концѣ книги приложены интересныя въ библиографическомъ отношеніи: справка о старопечатныхъ (славянскими литерами) изданіяхъ и старинныхъ русскихъ переводахъ Фомы Кемпійскаго „О подражаніи Христу“ и списокъ русскихъ изданій (гражданской печати) этого сочиненія.

* Продается въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ и у Тузова.

Извѣщенія.

I.

Отъ С.-Петербургскаго комитета православно-миссіонерскаго общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ недѣлю православія, нынѣ 14 февраля, по всѣмъ церквамъ собираются пожертвованія въ пользу православнаго миссіонерскаго общества. Святѣйшимъ Синодомъ рекомендовано духовенству въ особенности въ этотъ день знакомить народъ съ задачами и цѣлями, а также и нуждами православнаго миссіонерства.

Со времени открытія С.-Петербургскаго комитета миссіонерскаго общества, въ столицахъ принимаются нѣкоторыя особенныя мѣры къ усиленію сбора въ пользу общества: печатаются и раздаются въ этотъ день по церквамъ братскія воззванія, устроится торжественное молитвенное собраніе въ Казанскомъ соборѣ, на которомъ произносится соотвѣтствующая рѣчь, производится сборъ пожертвованій и записываются члены.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, и нынѣ С.-Петербургскій миссіонерскій комитетъ печатаетъ 25 тысячъ воззваній, которыя будутъ разсланы по церквамъ, съ просьбою къ духовенству вручать эти воззванія лицамъ, извѣстнымъ своею благотворительностью, и располагать ихъ къ пожертвованіямъ. Кромѣ того, комитетъ усерднѣе проситъ отцовъ и братій помочь миссіонерскому дѣлу и проповѣдью о немъ въ этотъ день въ своихъ церквахъ и молитвеннымъ участіемъ въ торжественномъ собраніи, которое устроитъ комитетъ въ воскресенье, 14 сего февраля, въ Казанскомъ соборѣ. Это собраніе начнется въ 3 часа дня рѣчью священника Ф. Орнатскаго „О значеніи русскаго православнаго миссіонерства въ судьбахъ отечества“, продолжится торжественною вечернею и закончится благодарственнымъ молебствіемъ, которое совершитъ преосвященный Никандръ, предсѣдатель комитета, соборне съ членами комитета. Духовнымъ лицамъ, которыя пожелаютъ при-

нять участіе въ служеніи вечерни и молебствія, ризница будетъ приготовлена.

II.

Отъ Совѣта С.-Петербургской духовной академіи.

Въ среду 17 сего февраля, въ 1 часъ по полудни, въ актовомъ залѣ С.-Петербургской духовной академіи имѣетъ быть годичное торжественное собраніе академіи, въ которомъ заслуженный ординарный профессоръ А. Л. Катанскій прочтетъ отчетъ о состояніи академіи въ 1892 году, а экстраординарный профессоръ И. Г. Троицкій—составленную имъ рѣчь.

Отвѣты Редакціи.

Свящ. К. Симашкевичу. Троицкіе образки на деревѣ въ розничной продажѣ имѣются въ складѣ С.-Петербургскаго епархіальнаго братства, по 10 коп. за каждый образецъ.

Свящ. Д. Галагановичу. „Правила св. Апостоловъ“ продаются въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, въ Спб. и Москвѣ, по цѣнѣ: 2 руб. 50 коп. въ бумажной обложкѣ и 3 руб. въ корешкѣ.

Свящ. І. Струковскому. Съ своимъ заказомъ обратитесь въ Подворье Афонскаго Пантелеимонова монастыря въ г. Одессѣ, чрезъ которое можно вести и всѣ сношенія съ монастыремъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ конторѣ Редакціи

продаются

„Церковныя Вѣдомости“

1888, 1889 и 1890 гг. по цѣнѣ 1 руб. 50 к.,
1891 и 1892 годы по цѣнѣ 2 рубля.

На пересылку высылается за 9 фунтовъ по разстоянію.

Отдѣльныя №№ по 12 коп. съ перес.

Официальная часть за 1891 и 1892 годы въ сброшюрованномъ видѣ продается по 75 к.

РОССІЙСКІЙ ЦАРСТВЕННЫЙ ДОМЪ РОМАНОВЫХЪ.

Изданіе, одобренное Учил. Сов. при Св. Синодѣ для приобрѣтенія въ церковно-приходскія школы.

Подписная цѣна на 10 портретовъ, имѣющихъ выйти въ 1893 году:

безъ доставки 1 руб. 50 коп.
съ доставкою 2 руб. — „

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ на Большой Морской, домъ № 30, въ конторѣ „Русскаго Вѣстника“. Денежные пакеты адресуются на имя Корнилія Александровича Бороздина. 1—1

ОСТАЛЬНЫЕ ЭКЗЕМПЛЯРЫ

ИСТОРИИ ПЕРВОБЫТНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ПРОПОВѢДИ, сост. проф. Н. И. Барсовымъ, Спб. 1885 г.,—продаются по 1 руб. съ перес. Манежный пер. д. № 17, кв. 29. 2—2

НОВАЯ КНИГА

ПРОФЕССОРА А. Ө. ГУСЕВА:

Основныя правила въ правоученіи гр. Л. Толстого. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.

Складъ сочиненія въ Казани у книгопродавцевъ: А. А. Дубровина (Гостинный дворъ) и Н. Я. Башмакова (Воскресенская ул., д. Болдырева).

Изъ этого-же склада можно получать и слѣдующія сочиненія того-же автора:

- 1) „Любовь къ людямъ въ ученіи гр. Л. Толстого и его руководителей“, ц. 60 к., съ перес. 75 к.
 - 2) „О бракѣ и безбрачій“ (противъ „Крейц. Сонаты“ и „Послѣсловія“ къ ней). Ц. 50 к., съ перес. 70 к.
 - 3) „О клятвѣ и присягѣ“ (противъ современныхъ отрицателей ихъ), ц. 40 к., съ перес. 50 к.
 - 4) „Необходимость высшаго богопочтенія“ (противъ гр. Л. Толстого), ц. 30 к., съ перес. 35 к.
- 1—1

СЕРГІЯ, архіепископа Владимірскаго

Новая книга: „БЕСѢДЫ объ основныя истинахъ святой православной вѣры“. 314 стр. Цѣна 1 руб. 50 коп.

Его-же: „ПОЛНЫЙ МѢСЯЦЕСЛОВЪ ВОСТОКА“. Тома I и II, 1,600 стр. Цѣна 6 руб. 35 коп., съ пересылкою 7 руб.

СЛОВА, произнесенныя въ соборахъ Москвы и Петербурга. Цѣна 1 рубль, съ пересылкою 1 рубль 35 коп.

Святый и животворящій КРЕСТЬ ГОСПОДЕНЬ. 6 коп. Выписывающіе 10 и болѣе экземпляровъ за пересылку не платятъ.

Выписывающіе чрезъ канцелярію архіепископа Владимірскаго за пересылку и прочія книги не платятъ.

2—2

Въ книжномъ магазинѣ А. С. СЕМЕНОВА.

СЕМЕНОВСКАЯ УЛИЦА, СОБСТВЕН. ДОМЪ № 7, ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Святаго Иоанна Златоуста, Письма къ діаконисѣ Олимпіадѣ. Съ греч. перев. А. Бронзовъ, преп. Спб. духовной семинаріи. Спб. 1893 г. Ц. 1 р.

Шалымпестовъ, И. За истину и правду. Изд. 3-е. Ц. 60 к.

Өеопанъ, еписк. 33-й псаломъ. Ц. 25 к.

Тихомировъ, Ө. Трактаты Өеофана Проклоповича о Богѣ единомъ по существу и троичномъ въ Лицахъ. Ц. 1 р. 25 к.

Н. Гиббенетъ. Историческое изслѣдованіе дѣла патріарха Никона. Часть 1-я. Составл. по официалнымъ докум. Ц. 2 р. То-же обѣ части ц. 7 р.

СОЧИНЕНІЯ А. Н. МУРАВЬЕВА:

Житія Святыхъ Россійской Церкви, также Иверскихъ и Славянскихъ и мѣстно-чтимыхъ подвижниковъ благочестія. Изд. 2-е. 12 мѣсяцевъ. 4150 стр. убористой печ. съ изображ. Ц. 8 р. Тоже въ 6-ти золототиснен. перепл. ц. 12 р.

Сношенія Россіи съ Востокомъ по дѣламъ церковн. Въ 2-хъ том. 728 стр. убористой печ. Цѣна 3 руб.

Правда вселенской церкви о римской и прочихъ патріарш. каедр. 262 стр. Ц. 1 р. 50 к.

Расколъ, обличаемый своєю исторією. 2-е изд. Цѣна 2 руб.

Грузія и Армения. Путешеств. по Грузіи и Армении. Въ 3 том. Ц. 3 р. 50 к.

Римскія письма. Воспом. путешеств. по Риму. Въ 3-хъ том. Ц. 3 руб.

◆ Выписывающіе отъ А. С. Семенова за пересылку не платятъ. ◆

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ поступила
въ продажу книга

ВОМЫ КЕМПІЙСКАГО О ПОДРАЖАНІИ ХРИСТУ.

Переводъ К. П. Побѣдоносцева.

Пятое изданіе, крупной печати,

СЪ ПРИМѢЧАНІЯМИ И РАЗМЫШЛЕНІЯМИ ИЗЪ ДУХОВНЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ.

Цѣна 1 руб. 25 коп.

ИЗДАННЫЯ сочиненія покойнаго протоіерея **Наумовича О. Феодоръ**, ц. 40 **Завѣтныя тополи**, ц. 15 к., продаются въ коп. и въ всѣхъ книжныхъ магазинахъ города Кіева, гдѣ также продается книга: „Мессія праведный, разговоръ христіанина съ евреемъ“. Цѣна 1 рубль. 2—1

НОВАЯ БРОШЮРА-КНИЖКА:

Горная проповѣдь Спасителя.

Вып. 2. Стр. 59—94. Цѣна 35 к. Преподават. Виоанской семинаріи **Николая Виноградова**. Предлагается вниманію благосклоннаго читателя въ духовныхъ магазинахъ С.-Петербурга (*Тузовъ*), Кіева (*Оглоблинъ*), Москвы (*Глазуновъ* и *Думновъ*). 1—1

НОВЫЯ КНИГИ

Н. СТРАХОВА:

1) **Очеркъ исторіи философіи**. Сост. преимущественно къ программѣ преподаванія философіи въ духовныхъ семинаріяхъ. Цѣна 65 к., съ перес. 80 коп.

2) **Братъ, разсматриваемый въ своей природѣ и со стороны формы его заключенія**. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 руб.

Съ требованіями можно обращаться: въ Слб.—въ книжн. магаз. *Тузова* (Гостин. дворъ, 45); въ Москвѣ въ книжн. магаз. *Карцева* (Фуркасовскій пер.) и *Думнова* (Мясницкая); въ Харьковѣ—къ автору, преподавателю духовной семинаріи **Н. Н. Страгову**. Можно получать также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“. 3—2

НОВЫЯ КНИГИ:

1. **Синтагма Матсея Властаря**. Изслѣдованіе священника **Н. Ильинскаго**, преподавателя Таврической дух. сем. Цѣна 1 руб., съ пересылкою 1 руб. 25 коп.

2. **Собраніе** по алфавитному порядку всѣхъ предметовъ, содержащихся въ священныхъ и божественныхъ канонахъ, составленное и обработанное смиреннѣйшимъ іеромонахомъ **Матеемъ**, или алфавитная Синтагма Матсея Властаря. Перевелъ съ греческаго священникъ **Н. Ильинскій**. Цѣна 2 руб. 50 коп. съ пересылкой.

АДРЕСЪ автора: *Симферополь. Приютъ Фабра. Свящ. Н. И. Ильинскому*. Выписывающіе объ книгѣ разомъ платятъ 3 руб. 50 коп. съ перес. 1—1

НОВАЯ КНИГА

Свящ. **І. СТРѢЛЬБИЦКАГО.**

Краткій очеркъ штундизма и СВОДЪ ТЕКСТОВЪ, направленныхъ къ его обличенію. Одесса, 1893 г. Цѣна 1 руб. 20 коп.

Адресоваться въ г. Одессу, преподавателю семинаріи. 2—2

Третье изданіе **ПѢСЕНЬ ДЛЯ ШКОЛЫ**

на 1 и 2 голоса **Г. Меремича** (проф. Слб. консерв.). Одобр. Мин. Нар. Просв. Ц. 80 к. Его-же трехголосныя духовныя сочиненія для мужск., женск. и смѣшан. хора: восемь молитвъ изъ литургіи **Іоанна Злат.** Всѣ партитуры въ одной тетради 80 к. голоса.—2 р. 40 к. Пересылка по вѣсу. Продаются во всѣхъ книжныхъ и музыкальныхъ магазинахъ и у автора. 3—1

У В ъ Д О М Л Е Н І Е

отъ магаз. парчевыхъ золотошвейн. издѣлій и церк. утвари

Павла Давыдовича АЛЕКСАНДРОВА

въ Москвѣ, Гостинный дворъ.

Въ виду предстоящаго праздника Свѣтлага Христова Воскресенія и Страстной Седмицы, въ магазинѣ моемъ изготовлено большое количество, для небогатыхъ храмовъ, священническихъ и диаконскихъ облачений и стихарей для псаломщиковъ, изъ парчи всевозможныхъ цвѣтовъ, отъ 10 руб. и до 20 руб. за облаченіе, которыя по требованію будутъ высылаемы немедленно. Одежды же на престолы, жертвенники, аналои и столики изготовляются по высылаемымъ мѣркамъ. Церковная утварь, серебряная и металлическая, а также заказныя вещи высылаются по прейсъ-курантамъ, разосланнымъ за 1891 г. при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Неполучившіе прейсъ-куранта, благоволятъ дѣлать заявленіе въ магазинъ о высылкѣ таковыхъ, которые и будутъ посланы немедленно.

1—1

Вышла и разослана подписчикамъ февральская книга

„БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА,“

ИЗДАВАЕМАГО МОСКОВСКОЮ ДУХОВНОЮ АКАДЕМІЕЮ.

Содержаніе книги: Св. Кирилла Александрійскаго толкованіе на пророка Амоса.—Е. Е. Голубинскаго: Митрополитъ всея Россіи Θεогностъ.—А. Д. Вѣдьева: Склоненіе современнаго безбожія къ упадку.—М. Д. Муретова: Эрнестъ Ренау и его Жизнь Иисуса.—А. В. Мартынова: Разборъ и опроверженіе догматическихъ заблужденій пашковцевъ.—Святитель Филаретъ Московскій въ письмахъ къ Степану Димитріевичу Нечаеву.—А. И. Введенскаго: Памяти Виктора Димитріевича Кудрявцева.—В. А. Соколова: Изъ академической жизни.—А. П. Лебедева: Новая нѣмецкая книга о Константинѣ Великомъ.—Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго историческаго и философскаго содержанія.—Объявленія.

Подписная цѣна на годъ: безъ пересылки шесть рублей, съ пересылкой семь рублей, за границу восемь рублей.

Адресъ: въ Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ Редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ П. Горскій-Платоновъ.

1—1

КАЛЕНДАРЬ ДЛЯ ФЕЛЬДШЕРОВЪ ВСѢХЪ ВѢДОМСТВЪ НА 1893 Г.

Цѣна въ колѣнк. пер. 1 руб., съ перес. 1 руб. 20 к.

ГАЗЕТА „ФЕЛЬДШЕРЪ“ цѣна 3 р.

Редакція и изданіе д-ра Б. А. Окса. СПбургъ, Васильевскій остр., 4 линія, д. 9.

1—

ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

Я. В. ВИТАЛЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ.

Москва, Никольская, д. графа Шереметева; Нижегород. ярмарка, главн. лин., 1-й корп. № 5.

Въ магазинѣ имѣются въ громаднѣмъ выборѣ: серебряныя сосуды, Евангелія, кресты на престольные, дарохранительницы, трехсвѣчники пасхальные, бронзовыя отъ 8 рублей, серебряныя отъ 30 рублей. Плащаницы отъ 50 руб. до 1000 руб. Гробницы отъ 50 руб. до 300 руб. Бронзовыя хоругви, кресты за престольные, подсвѣчники, семисвѣчники, паникадилы и проч., и на все это, а равно и на отдѣлку церквей, какъ-то: иконостасовъ, живописи и проч., принимаются заказы.

5—1

НОВЫЯ КНИГИ: УРОКИ И ПРИМѢРЫ ХРИСТИАНСКОЙ ВѢРЫ НАДЕЖДЫ И ЛЮБВИ.

Систематическій сборникъ избранныхъ святоотеч. изреченій, краткихъ церковно-историч. повѣств. и разск. изъ житій св. и др. статей духовн. содержанія, расположен. по плану „Пространнаго христ. катихизиса“, наглядно и подробно изъясняющихъ содержаніе его.

Пособіе: а) для пастыр. Церкви, при составл. ими катихизич. поученій и веденія вѣбогосл. собес.; б) для законоуч., при преподав. катихизиса; в) для родит. и воспит. при религиозно-нрав. обученіи и воспит. дѣтей. Второе пересмотрѣнное и значительно (болѣе чѣмъ въ два раза) дополненное изданіе, въ 3-хъ томахъ, изъ коихъ каждый составляетъ законченное цѣлое. Составилъ священникъ, магистръ богословія, Г. М. Дьяченко. Цѣна I-го тома: „Уроки и примѣры христ. вѣры“ (стр. 688) 1 р. 50 к. Цѣна II-го тома: „Уроки и примѣры христ. надежды“ (стр. 516) 1 р. 50 к. Цѣна III-го тома: „Уроки и примѣры христ. любви“ (стр. 568) 1 р. 50 коп. **За все три книги 4 руб. 50 коп.** безъ пересылки; на пересылку прилагаютъ по 20 коп. на каждый рубль. **ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ** этихъ книгъ находится у автора-издателя, въ которому благоволятъ обраш. по слѣд. адресу: Москва, 3-я Мѣшанская, домъ церкви св. муч. Трифона, священнику Триф. церкви Г. Дьяченко. *Отзывы о назв. книгахъ, во 2-мъ изд., можно читать* въ „Церк. Вѣд.“, изд. при Св. Синодѣ, за 1892 годъ въ №№ 11, 17 и 44; въ „Моск. Церк. Вѣд.“ за тотъ же годъ въ № 14; въ № 13 журн. „Вѣра и Разумъ“ за 1892 годъ, въ № 43 журн. „Воскр. день“, въ №№ 10—11 „Богословскаго библ. листка“, изд. при „Рук. для сельск. паст.“ за тотъ же годъ, и въ нѣк. другихъ орг. дух. и свѣт. печати.

Его-же: ДУХОВНЫЕ ПОСѢВЫ.

Краткій сборникъ статей духовно-нравственнаго содержанія, приспособленныхъ къ общедоступному объясненію главнѣйшихъ истинъ катихизическ. ученія правосл. Церкви (стр. 472). Цѣна 75 коп., съ перес. 85 коп. Продается у него-же. 1—1

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ НА

VII г. изд.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

Изд. г. VII.

ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИСТИАНСКОЙ СЕМЬѢ

4 р.
за годъ
съ пересылк.

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

2 р. 50 к.
за полгода
съ пересылк.

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви.

◆ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній. ◆

Въ теченіе 1893 года редакція дастъ:

- 52 №№ журн., въ размѣрѣ 2-хъ печат. листовъ больш. формата, со множествомъ рисунк.
- 52 №№ „ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ“ проповѣдническаго характера, съ рисунками.
- 12 листовъ **сборника** „ВОСКРЕСНЫЙ СОВЕСѢДНИКЪ“, съ рисунками, для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Содержаніемъ его будетъ служить земная жизнь Господа Иисуса Христа.

Каждый подписчикъ получаетъ журналъ съ 1-го №.—Программу журнала см. въ 46 № „Церковныхъ Вѣдомостей“, за 1892 годъ.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

1—1

ВЫШЕЛЪ II ВЫПУСКЪ «ПО БѢЛУ-СВѢТУ»

Путешествія д-ра А. В. Елсеѣва, съ оригинал. рисунк. Е. П. Самокишъ-Судковской.

◆ ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ПРИРОДА И ЛЮДИ“ ◆

Подписка на журналъ «Природа и Люди» съ приложеніями продолжается.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою 5 руб. Контора редакціи: Спб., Вознесенскій, 47.

1—1

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА въ 1893 году.

Въ 1893 году (двѣнадцатый годъ отъ начала изданія) „ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“ будетъ издаваться по прежней программѣ.— 1) Поученія будутъ кратки, но содержательны, занимательны по предмету и по мѣрѣ возможности приравливаемы къ событіямъ и явленіямъ нашихъ дней;— 2) по изложенію поученія будутъ просты;— 3) изданіе будетъ ежемѣсячное, и притомъ каждый номеръ будетъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое онъ назначенъ;— 4) въ видѣ приложенія будутъ помѣщаться поученія и рѣчи на различные случаи (погребеніе,

вѣчаніе и т. д.);— 5) въ приложеніи же будутъ помѣщаться темы и планы для самостоятельнаго составленія проповѣдей;— 6) цѣна годовому изданію 1 руб. съ пересылкою.

За прежнія десять лѣтъ (1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1888, 1889, 1890, 1891 и 1892 гг.) можно получать „ЛИСТОКЪ“ по 1 рублю съ пересылкой за годъ; а за 1887 г. (въ расширенномъ видѣ) по 1 руб. 50 коп. съ пересылкою. Подписавшіеся же на всѣ годы (т. е. съ 1882 по 1893 включительно) прилагаютъ 12 рублей вмѣсто 12 руб. 50 к.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя профессора Киевской духовной академіи **Марвеллина Алексѣевича Олесницкаго**.

Въ редакціи продается только что изданное сочиненіе— „**Правственное Богословіе или Христіанское ученіе о нравственности**“, проф. М. Олесницкаго. Цѣна съ пересылкою 1 руб. 40 коп. 6—5

VI-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.—ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1893 Г. НА БОЛЬШУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ, ЭКОНОМИЧ. И НАУЧНУЮ ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

ПРАВДА

и на литературныя ежемѣсячныя „**КНИГИ ПРАВДЫ**“.

„ПРАВДА“—органъ національныхъ интересовъ Россіи и Славянъ и культурно-соціального преуспѣянія русскаго народа. Цѣль изданія—осуществлять общечеловѣчскія идеи правды, добра, знанія и красоты, поддерживать все честное, бороться съ порокомъ и невѣжествомъ.

ГАЗЕТА ПРАВДА—52 большихъ №№ 700 оригинальныхъ статей: политическихъ, экономиче-скихъ, церковныхъ, военныхъ, научныхъ: по философіи, богословію, знанію и проч. Дневникъ Редактора, различныя хроники (revue), фельетоны, интервью, и проч. „**КНИГИ ПРАВДЫ**“—12 **КНИГЪ** въ годъ въ изящной обложкѣ—беллетристика, повѣсти, мемуары, рассказы, новеллы, этюды, поэмы, и проч. Кроме того редакція поставила себѣ задачу, не останавливаясь передъ крупными расходами, ежегодно давать русскихъ и иностранныхъ классиковъ и капитальнѣйшія произведенія современныхъ ученыхъ и

въ 1893 году годовые подписчики получаютъ: ◆

Сочиненія Имп. **ЕКАТЕРИНЫ II**

Сочиненія **Г. Р. ДЕРЖАВИНА** и

Сочиненія **Н. Ф. РЫЛѢЕВА**.

ученаго и члена Парижской

Академіи наукъ **C. Wolf'a**—

Сочин. **ВАЛЬТЕРЪ СКОТТА** 2 тома.

Сочиненія **ВИНТОРА ГЮГО** 2 тома.

и наконецъ еще научное сочиненіе знаменитаго

„**ПРОИСХОЖДЕНІЕ МІРА И ЖИТЕЛИ ПЛАНЕТЪ**“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ перес. по Имперіи: на годъ **шесть руб.**, на полгода **4 руб.** Адресъ: С.-Петербургъ, Казанская, у Казанскаго собора, № 11 (парадный подъездъ, бѣлыяжъ). Издатель-Редакторъ **П. Н. ПОДЛИГАЙЛОВЪ**. 1—1

**КОЛОКОЛЬНО - ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ
ПЕЛАГЕЙ ИВАНОВНЫ
УСАЧЕВОЙ,**

въ г. Валдаѣ, Новгородской губ.

Владѣтельница колокольно - литейнаго завода Пелагея Ивановна **Усачева** симъ объявляетъ, что въ принадлежащемъ ей съ давнихъ поръ колокольномъ заводѣ, находящемся въ г. Валдаѣ, Новгородской губ., принимаются заказы на от-

ливку новыхъ различной величины церковныхъ колоколовъ, отличающихся пріятнымъ звукомъ. Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшаемы изображеніями святыхъ, разными орнаментами и надписями. Принимается также и переливка старыхъ колоколовъ, по самымъ сходнымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для общественныхъ и казенныхъ учреждений. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдаѣ, Новгородской губерніи:

П. И. Усачевой.

5—1

ВЫШЛА ВТОРЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ
И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

„РАЙСКІЕ ЦВѢТЫ СЪ РУССКОЙ ЗЕМЛИ“.

Сборникъ назидательныхъ повѣствованій о жизни и дѣятельности благочестивыхъ людей нашего времени. Цѣна книги 1 рубль, съ перес. 1 руб. 25 коп.

Требованія адресовать: въ губ. гор. Владимиръ, Павлу Федоровичу Новгородскому.

Книга эта заключаетъ въ себѣ статьи, отличающіяся назидательностію, простою изложенія и теплою чувства, и есть отвѣтъ на книгу „Свыше наказанные нарушители десяти заповѣдей“. По своей простотѣ статья доступна даже для дѣтскаго пониманія.

ПО ТОМУ-ЖЕ АДРЕСУ МОЖНО ТРЕБОВАТЬ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Свыше наказанные нарушители десяти заповѣдей закона Божія. Сборникъ статей для чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ простымъ народомъ. Изданіе 4-е. Цѣна 1 руб., съ перес. 1 руб. 35 коп. Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущена къ приобрѣтенію въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ для вѣкласнаго чтенія учащихся („Церковн. Вѣдом.“ 1891 г. № 10).

Свѣтъ во тьмѣ раскола. Часть 1-я. Замѣчательные случаи обращенія изъ раскола въ православіе, изъ секты поповщинской. Цѣна 1 руб., съ перес. 1 руб. 25 коп.

Свѣтъ во тьмѣ раскола. Часть 2-я. Замѣчательные случаи обращенія изъ раскола въ православіе, изъ секты беспоповщинской. Цѣна 1 руб., съ перес. 1 руб. 25 коп.

Наказанные раскольники за богохульство и отступленіе отъ православной вѣры. Цѣна 50 коп., съ перес. 65 коп. Книжки эти Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ одобрены для приобрѣтенія въ ученическія библиотеки духовныхъ семинарій въ качествѣ полезныхъ книгъ для чтенія при изученіи русскаго раскола, а также въ библиотеки тѣхъ церквей, въ приходѣхъ которыхъ имѣются раскольники, какъ пособіе для священ. въ борьбѣ съ расколомъ, и какъ хорошій матеріалъ для чтенія при церковныхъ собесѣдованіяхъ („Церковн. Вѣдом.“ 1891 г. № 16—17).

Народный собесѣдникъ. Сборникъ статей для чтенія простому народу. Изд. 5-е. Цѣна 1 руб. 25 коп. съ перес.

Другъ народа. Сборникъ религіозно-нравственныхъ статей для собесѣдованія съ народомъ. Цѣна 1 руб. 25 коп., съ перес. 1 руб. 50 коп.

Великая милость Божія къ Россіи. Чудо 17-го октября 1888 г. Ц. 10 к.

Простонародныя поученія. Т. Соколова. Цѣна 1 руб. 40 коп., за пересылку по почтѣ прибавляется 25 коп. Изданіе 2-е.

О брани скверными словами. Цѣна 2 коп. Изданіе 7-е.

Церковный уставъ, въ 3-хъ стѣнныхъ таблицахъ. Замѣняя Типиконъ, избавляетъ отъ необходимости рыться въ книгахъ. Печать съ ксиловарію. Цѣна 75 коп., съ перес. 1 руб. Составилъ священникъ П. Тихомировъ.

Житіе святаго благовѣрнаго князя Александра Невского. Цѣна 30 к., съ пер. 40 к.

Подробное объявленіе высылается бесплатно.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

НОВОЕ (пятое) изданіе сочиненія **Оомы Кемпійскаго „О подражаніи Христу“**. Четыре книги. Новый переводъ съ латинскаго К. П. Побѣдоносцева, съ примѣчаніями и размышленіями изъ духовныхъ писателей и библиографическимъ приложеніемъ: а) Справки о старопечатныхъ (славянскими литерами) изданіяхъ и старинныхъ рукописныхъ переводахъ сочиненія Оомы Кемпійскаго „О подражаніи Христу“ и б) списка русскихъ изданій (гражд. печ.) того-же сочиненія. Спб. 1893 г., ц. въ бум. 1 р. 25 к.

ТА М Ъ - Ж Е П Р О Д А Ю Т С Я :

Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита Московскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ, изданное подъ редакціей преосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго, въ 7-ми томахъ большого формата (при чемъ томъ V заключаетъ въ себѣ двѣ отдѣльныя части).

Каждый отдѣльный томъ (1, 2, 3, 4, первая часть 5 тома и вторая часть 5 тома, а также томъ дополнительный) продается по 2 руб., а особый томъ мнѣній и отзывовъ по дѣламъ Православной Церкви на Востокѣ по 3 руб. въ бум. перепл. Всѣ же томы вмѣстѣ продаются по 12 рублей.

О содержаніи и значеніи статей, вошедшихъ въ составъ каждаго тома, напечатано въ № 1 „Церковныхъ Вѣдомостей“ 1893 г.

Алфавитный указатель къ собранію мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита Московскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ и къ перепискѣ его съ разными учрежденіями и лицами духовными и свѣтскимъ, 715 стр. *Содержаніе:* часть 1-я, указатель именной, часть 2-я, указатель предметный и приложение, въ которомъ помѣщены нѣкоторые вновь найденныя бумаги Московскаго святителя. Цѣна указателя съ приложеніемъ 3 р. **Приложеніе** продается и отдѣльно, по цѣнѣ 40 к.

Сочиненія протоіерея **И. НАУМОВИЧА:**

Братское слово къ православному христіанину о святости церковнаго обряда, гражд. печ., въ лент. 3 к.

О. Ѳеодоръ. Повесть (сельско-хозяйственныя бесѣды), выпускъ I. Кіевъ 1888 г. 40 к.
Завѣтные тополи. Кіевъ, 1888 г. 10 к.

Содержаніе: Высочайша повелѣнія.—Высочайшая благодарность.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Приказъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода.—Отъ Училищнаго Совѣта и отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сунодѣ. *Прибавленія:* Рѣчь преосвященнаго Иннокентія, архіепископа Херсонскаго (изъ неизданныхъ сочиненій).—Слово преосвященнаго Сергія, архіепископа Владимірскаго.—Новыя задачи и нужды церковно-школьнаго дѣла.—Георгіевскій Балаклавскій монастырь въ Крыму.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграничца.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Извѣщенія.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**“ **три руб.** въ годъ съ доставкою и перес. Отдѣльные №№ продаются по **10 к.**
АДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 11 февраля 1893 г. Капелланскій Протоіерей **Петръ Смирновъ.**
Сунодальная Типографія.