

1913 г.  
1 октября.

# ТУРКЕСТАНСКИЙ

№  
19-й

ИЗДАНІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫМ

ГОДЪ VIII-Й

# ВЪ ДОЛЖНОСТИ

Подписная цена на годъ 6 рублей. Плата за объявленіе въ  
официал. ч 20 коп. въ неофициал.—10 коп за строку петита  
за разсылку 100 объявленій 1 р. 50 к. Адресъ редакціи: Горь  
Вѣрный, Семирѣченской области.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

### Распоряженія Епархіального начальства.

Его Преосвященствомъ рукоположе-  
ны: 1-го сентября іеродіаконъ Иссикъ-  
Кульскаго Свято-Троицкаго монастыря  
*Гервасій* во іеромонаха, а 8 сего же сен-  
тября монахъ *Пахомій* въ іеродіакона.

Окончившій IV-е пастырскіе курсы въ  
Москвѣ священникъ Елисей *Келаскинъ*  
резолуціей Его Преосвященства отъ 10  
сего сентября за № 5098 утверждень  
въ должности разъѣздного священника  
Аулізатинскаго уѣзда.

Священникъ Каргалинской Св. Пан-  
телеимоновской церкви, Лепсинскаго  
уѣзда, Іоаннъ *Увѣровъ* резолуціей Его  
Преосвященства отъ 17 сего сентября  
за № 6057, перемѣщенъ настоятелемъ  
Черкаскаго прихода, Лепсинскаго уѣз.

Послушникъ Туркестанскаго Архіерейскаго дома Андрей *Кузьминъ* резолюціей Его Преосвященства отъ 19 сего сентября за № 6094 назначень вр. и. д. псаломщика къ церкви сел. Алексѣвскаго 1-го, Чимкентскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ 2-го класса Вологодской духовной семинаріи Алексѣй *Ржаницынъ* резолюціей Его Преосвященства отъ 10 сего сентября за № 6000 назначень вр. исп. должн. псаломщика прихода Свѣтлой Поляны, Пржевальскаго уѣзда.

Псаломщикъ церкви села Алексѣвскаго 1-го, Чимкентскаго уѣзда, М. *Музулевскій* резолюціей Его Преосвященства отъ 17 сего сентября за № 6061 перемѣщень на псаломщическое мѣсто церкви сел. Высокаго, Чимкентскаго уѣзда.

Послушникъ Туркестанскаго Архіерейскаго дома Алексѣй *Богдановъ* резолюціей Его Преосвященства отъ 24 сего сентября за № 7046 назначень вр. исп. обяз. псаломщика къ Троицкому приходу, Копальскаго уѣзда.

Послушникъ Туркестанскаго Архіерейскаго дома Иванъ *Макаренковъ* резолюціей Его Преосвященства отъ 24 сего сентября за № 7044 назначень вр. исп. обяз. псаломщика къ приходу сел. Вознесенскаго, Копальскаго уѣзда.

Псаломщикъ церкви сел. Каргалинскаго, Лепсинскаго уѣзда, Александръ *Усачевъ* предложеніемъ Его Преосвященства отъ 24 сего сентября за № 387 перемѣщенъ съ 17 сентября на должность псаломщика къ церкви сел. Черкаскаго, Лепсинскаго уѣзда.

---

Его Преосвященствомъ утверждены въ должностяхъ церковныхъ старость: къ церкви сел. Спасскаго, Ходжентскаго уѣз. крестьянинъ Яковъ *Маркелловъ*, вмѣсто уволеннаго, согласно прошенію, крестьянина Даміана *Смирнова*; и къ церкви сел. Ново-Андреевскаго, Лепсинскаго у. крестьянинъ Иванъ *Ступакъ*.

Вр. Пр. Членъ Консисторіи, священникъ  
*Димитрій Муромцевъ*.

Секретарь *М. Боюявленскій*.

Столоначальникъ *В. Соколовъ*.

## О т ч е т ь

о состояніи сектантства и дѣятельности противосектантской епархіальной миссіи по Туркестанской епархіи за 1911 и 1912 годы.

(Окончаніе).

### Дѣятельность епархіальной противосектантской миссіи.

Въ началѣ 1911 года, съ прибытіемъ въ Туркестанскую Епархію на должность: Епархіальнаго противосектантскаго миссіонера, мнѣ пришлось серьезно испытать и вынести на своихъ плечахъ всю тяжесть новаго миссіонерскаго дѣла въ Туркестанскомъ краѣ. О противосектантской миссіи здѣсь небыло никакихъ понятій, даже для духовенства дѣло это было незнакомо, не смотря на то, что сектантство: молокане, меннониты, баптисты и адвентисты много уже лѣтъ прочно осѣли на мѣстахъ постоянного жительства въ Епархіи, преимущественно въ областяхъ: Закаспійской, Самаркандской и Сыръ-Дарьинской. Поселившись цѣлыми большими поселками, живя привольно и свободно, они открыто и умѣло повели свою пропаганду среди пришлаго православнаго населенія, а особенно среди рабочихъ и мастеровыхъ по станціямъ желѣзныхъ дорогъ и сухопутныхъ трактовъ. Напримѣръ: по тракту отъ Ташкента до Вѣрнаго содержатель почтовыхъ лошадей г-нъ Рудометкинъ по всѣмъ станціямъ имѣлъ исключительно рабочихъ своихъ одновѣрцевъ-молоканъ; тоже самое братьями Рудометкина творилось и въ другихъ областяхъ: Ферганской и Закаспійской. Посему молокане изъ Закавказья и другихъ мѣстъ Россіи большими массами переселялись въ Туркестанскій край. Баптисты же и адвентисты ведутъ свою умѣлую пропаганду преимущественно по городамъ и станціямъ желѣзныхъ дорогъ, черезъ постоянныхъ и летучихъ (разъѣздныхъ) проповѣдниковъ, несмотря на неразрѣшеніе областного начальства, баптисты повсюду открываютъ свои молитвенныя собранія, гдѣ свободно ведутъ пропаганду среди мас-

сы слушателей преимущественно православныхъ; проповѣдники баптизма и адвентизма не только словесно пропогандируютъ, но и усиленно ведутъ пропаганду путемъ печатной литературы: продаютъ и раздаютъ бесплатно массу брошюръ и листовъ наполненныхъ ядомъ сектанства; для чего имѣются у нихъ особые разъѣздные книгоноши-проповѣдники, которые ходятъ по домамъ, магазинамъ, базарамъ и ярмаркамъ, предлагая дешевую сектантскую литературу. При такомъ положеніи дѣла въ епархіи, мнѣ пришлось первому, а вмѣстѣ съ тѣмъ и одинокому безъ помощниковъ и сотрудниковъ въ дѣлѣ миссіи, открыто выступить на публичную борьбу съ сектанствомъ въ громадной Туркестанской епархіи.

По распоряженію его преосвященства преосвященнѣйшаго Димитрія, бывшаго Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго, я долженъ былъ объѣхать тѣ области, которыя были заражены сектантствомъ: Сырь-Дарьинскую, Ферганскую, Самаркандскую и Закаспійскую съ тѣмъ, чтобы ознакомиться съ положеніемъ жизнедѣятельности сектанства въ мѣстахъ и провести рядъ публичныхъ собесѣдованій съ сектантами. Мною все это, благодаря Господа Бога, уже исполнено. Бесѣды началъ я съ города Ташкента Сырь-Дарьинской области.

Затѣмъ, я совершилъ поѣздки: въ Закаспійскую, Самаркандскую и Ферганскую области, гдѣ провелъ нѣсколько бесѣдъ съ сектантами. Въ началѣ Марта мѣсяца, я прибылъ въ городъ Асхабадъ, Закаспійской области, гдѣ находится самый центръ сектантства.

Въ Асхабадѣ я провелъ 6 публичныхъ бесѣдъ съ сектантами: изъ нихъ 2 въ Соборѣ, 2 въ Крестовой церкви и 2 въ народномъ домѣ.

Бесѣды окончились полнымъ пораженіемъ баптистскихъ проповѣдниковъ, рѣшительно отъ дальнѣйшей бесѣды отказавшихся.

Въ Красноводскѣ мною было проведено двѣ бесѣды съ баптистами. Вагонный сарай, гдѣ велись бесѣды, вмѣщающій до двухъ тысячъ человекъ, былъ переполненъ, несмотря на сильный дождь и холодъ.

19 и 20 марта я провелъ бесѣды на ст. Кизиль-Арватъ, гдѣ находятся главныя желѣзнодорожныя мастерскія, имѣющія до 2000 человекъ

рабочихъ съ ихъ семьями. Бесѣда прошла при тысячной толпѣ слушателей. Въ городѣ Асхабадѣ была снова проведена 22 марта бесѣда въ Братскомъ собраніи, въ Народномъ домѣ, а 23 марта, я выѣхалъ далѣе по линіи въ городъ Мервъ.

5-го мая, я возвратился въ Ташкентъ, а 10 мая выѣхалъ въ гор. Чимкентъ гдѣ мною проведены были двѣ публичныхъ бесѣды съ баптистами. Въ Чимкентѣ у баптистовъ имѣется молитвенный домъ; число баптистовъ и молоканъ свыше 150 человекъ; имѣется также и специальные проповѣдники баптизма. 12 мая, я изъ Чимкента выѣхалъ въ Епархіальный городъ Вѣрный.

Въ Вѣрномъ пробывъ нѣсколько дней и по желанію Преосвященнаго Владыки Димитрія, на пастырскомъ собраніи Вѣрненскаго духовенства въ покояхъ Епископа, имѣлъ честь доложить Собранію духовенства о дѣлахъ противосектантской миссіи и методахъ борьбы съ сектантствомъ въ епархіи.

Въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ того же 1911 года, мною было проведено до 15 бесѣдъ съ сектантами: Въ городѣ Чимкентѣ и въ гор. Ташкентѣ.

11-го января, 1912 года, я вторично выѣхалъ въ Закаспійскую область, прибывъ въ гор. Асхабадъ и проведя нѣсколько бесѣдъ съ сектантами; 18 января, я получилъ срочную телеграмму отъ священника о. Соболева, слѣдующаго содержанія: „Въ село Срѣтенское, Ходжендскаго уѣзда, наѣхали сектантскіе проповѣдники, возмущаютъ православныхъ, требуется немедленный пріѣздъ миссіонера.“ Въ виду такого заявленія, я въ тотъ же день со скорымъ поѣздомъ выѣхалъ изъ Асхабада въ поселокъ Срѣтенскій.

Результатъ отъ публичныхъ бесѣдъ, проведенныхъ мною въ поселкѣ Срѣтенскомъ, былъ успѣшный и весьма благоприятный: намѣченные жертвы къ перекрещиванію въ баптизмъ, были своевременно удержаны и затѣмъ рѣшительно отказались отъ баптизма и снова стали ходить въ православный храмъ Божій.

5-го февраля, я снова вернулся въ гор. Асхабадъ, гдѣ провелъ нѣсколько бесѣдъ съ сектантами,

а затѣмъ, по приглашенію о. Благочиннаго Протоіерея М. Колобова, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Владыки Димитрія, мною проведены были двухъ-недѣльные миссіонерскіе курсы, на которые записалось слушателей до 60 человѣкъ; въ томъ числѣ было: 5 священниковъ, 3 діакона, 3 псаломщика, 8 женщинъ, а послѣдніи 40 человѣкъ мужчинъ разнаго состоянія и званія, преимущественно служащіе въ различныхъ учрежденіяхъ и конторахъ правленія Средне-Азіатской желѣзной дороги. Исполненная мною программа курсовъ была слѣдующая:

Въ Воскресенье 12 февраля, въ Асхабадскомъ Воскресенскомъ соборѣ, въ 6 часовъ вечера, состоялась по желанію курсистовъ публичная бесѣда съ сектантами: объ иконопочитаніи; слушателей было полно соборъ; бесѣда окончилась въ 9 час. вечера.

Въ понедѣльникъ 13 февраля, послѣдовало открытіе миссіонерскихъ курсовъ. Къ 6-ти часамъ вечера въ Крестовую Братскую церковь собралось мѣстное Епархіальное духовенство и всѣ записавшіеся курсисты. Послѣ молебна лекторомъ-миссіонеромъ сказана была рѣчь: О важности и значеніи нынѣ открываемыхъ, съ благословенія Преосвященнаго Владыки Димитрія миссіонерскихъ курсовъ, а затѣмъ, приступили къ занятіямъ.

Съ 7-ми до 11 часовъ вечера, было мною сказано двѣ миссіонерскіе лекціи: 1-я. О правильномъ изученіи и толкованіи священнаго писанія. 2-я О методахъ и тактическихъ приѣмахъ миссіонера при веденіи частныхъ и публичныхъ бесѣдъ съ сектантами; и полный разборъ сказанныхъ лекцій.

14-го февраля, съ 6 до 10 час. вечера состоялась лекція: О священномъ преданіи въ церкви православной; и полный разборъ оной лекціи съ опроверженіемъ всѣхъ сектантскихъ возраженій по одному предмету.

15-го февраля, съ 6 до 11 часовъ вечера, сказана лекція: О новозавѣтной церкви Христовой; и разборъ сектантскихъ возраженій по этому предмету.

16-го февраля, съ 6 до 8 час. вечера, была сказана лекція: О св. таинствѣ крещенія; а съ 8 до 11 часовъ вечера, тамъ-же въ крестовой церкви состоялась практическая бесѣда съ главнымъ Асхабадскимъ баптистскимъ проповѣдникомъ Я. А. Морозовымъ: О таинствѣ св. крещенія.

Кромѣ курсистовъ на бесѣдѣ присутствовали до 15 человекъ баптистовъ. Бесѣда эта на курсистовъ произвела самое прекрасное впечатлѣніе и подложила больше огня и ревности къ усердному изученію священнаго писанія.

17-го февраля съ 6 до 8 часовъ вечера, мною проведена была публичная бесѣда въ народномъ домѣ: о молитвѣ и покаяніи.

Въ субботу 18 февраля, послѣ литургіи въ Крестовой церкви, было сказано мною поученіе: о необходимости причащенія св. таинствъ Тѣла и Крови Христовой; молящихся былъ полонъ храмъ.

Въ воскресенье 19 февраля, послѣ литургіи въ Воскресенскомъ соборѣ, я сказалъ проповѣдь: о данной пастырямъ церкви власти отъ Бога прощать всѣ грѣхи кающимся грѣшникамъ. Марк. 2, 10. (Іоан. 20, 22-23).

Съ 12 до 4 час. дня провелъ бесѣду съ Морозовымъ въ домѣ его родственника М. Курдюмова, о почитаніи Креста Христова; приглашенныхъ хозяевами избранныхъ слушателей было до 30 человекъ.

Въ тоже воскресенье съ 6 до 9 час. въ Крестовой церкви, по случаю 300 лѣтія годовщины-памяти Московскаго Патріарха Гермогена, я провелъ бесѣду на тему: «поминайте наставниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ слово Божіе, и взирая на кончину ихъ жизни, подражайте вѣрѣ ихъ». (Евр. 13, 7); а протоіерей Колобовъ прочиталъ житіе Патріарха Гермогена. Слушателей былъ полонъ храмъ свыше 800 человекъ.

20 февраля, мною сказаны были три лекціи: о св. Миропомазаніи; о таинствѣ Покаянія; и объ Елеосвщеніи.

21 февраля, сказана лекція: о таинствѣ св. причащенія Тѣла и Крови Христовой, и полный разборъ оной лекціи съ опроверженіемъ всѣхъ сектантскихъ возраженій по этому предмету.

22 февраля, сказана лекція: о таинствѣ рукоположенія священства, и полный разборъ сектантскихъ возраженій по этому предмету.

23 февраля, сказана лекція: о святости и почитаніи храмовъ Божіихъ.

24 и 25 февраля, практическія бесѣды между курсистами, руководимыя епархіальнымъ миссіонеромъ; и объясненіе недоумѣнныхъ вопросовъ.

26 февраля, въ Крестовой церкви послѣ литургии, сказана мною проповѣдь на тему «Кто хочетъ идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крестъ свой и слѣдуй за Мною». (Марк. 8, 34).

Того же дня съ 6 до 9 час. вечера, въ Крестовой церкви состоялась публичная бесѣда съ баптистами: о существенныхъ признакахъ Новозавѣтной церкви Христовой; слушателей былъ полонъ храмъ, свыше 800 человѣкъ.

27 февраля, сказаны были двѣ лекціи: о почитаніи Креста Христова, и о почитаніи св. иконъ.

28 февраля, были сказаны двѣ лекціи: о почитаніи св. Ангеловъ и человѣковъ-угодниковъ Божіихъ; и о почитаніи св. мощей.

29 февраля, были сказаны двѣ лекціи: о молитвѣ за умершихъ; и о безсмертіи души человѣка противъ лжеученія адвентистовъ.

1-го марта, въ Крестовой церкви отслуженъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ; на молебнѣ кромѣ курсистовъ было масса молящихся ревнителей православія. Въ прощальной рѣчи къ курсистамъ, я воспроизвелъ болѣе сильныя тексты писанія, которые бы для нихъ остались твердыней въ ихъ душѣ и послужили бы вѣрнымъ укрѣпленіемъ въ сердцахъ ихъ вѣры православной на будущее время, а также и прослушанные ими миссіонерскіе лекціи чаще старались бы воспроизводить въ умѣ своемъ, не оставляя сего святого дѣла по отъѣздѣ моемъ. Просилъ курсистовъ, чтобы въ недоумѣнныхъ миссіонерскихъ вопросахъ обращались за разъясненіемъ къ о. протоіерею Колобову, и возможности чаще собирались бы вечерами и продолжали бы подъ руководствомъ о. Колобова съ Божію помощію изучать священное писаніе, «которое есть благодатная сила Божія ко спасенію всякому вѣрующему». (Рим. 1, 16). (Евр. 4, 12). (Матѳ. 22, 29).

Тѣмъ и закончилась моя дѣятельность на миссіонерскихъ курсахъ.

Въ первыхъ числахъ марта мѣсяца мною были проведены двѣ публичныхъ бесѣды съ баптистами въ Вокзальной желѣзно-дорожной церкви, въ городѣ Самаркандѣ. О результатахъ безѣдъ, благочиннымъ церковей Самаркандской области, о. М. Омелюстымъ

засвидѣтельствовано и доложено было Преосвященному Владыкѣ Димитрію въ Вѣрный.

Возвратясь въ Ташкентъ мнѣ пришлось провести рядъ пупличныхъ бесѣдъ съ нарочно для сего вызваннымъ мѣстными баптистами изъ Оренбурга проповѣдникомъ баптизма Михаиломъ Тарановымъ.

Темы бесѣдъ баптистами намѣчены были слѣдующія: о почитаніи Креста Христова; о священномъ преданіи; о церковной іерархіи; о водномъ крещеніи, какъ таинствѣ, установленномъ Господомъ; и объ иконопочитаніи.

1-я бесѣда о почитаніи Креста Христова, состоялась 18 марта, въ Вокзальной желѣзно-дорожной церкви, города Ташкента. Но церковное помѣщеніе для публики, желающей послушать бесѣды съ баптистами, оказалось далеко не достаточнымъ. По этому на Пасхальной недѣли, устроены были бесѣды на открытомъ воздухѣ, на площади около Вокзальной церкви. Бесѣды велись ежедневно съ 4 до 7<sup>1/2</sup> часовъ вечера. Церковная площадь была вся покрыта народомъ, каждый разъ не мѣнѣе 3000 человекъ, всякаго званія и возраста.

2-я бесѣда состоялась на 3 день Святой Пасхи: о священномъ преданіи въ церкви Православной. Во вступительной рѣчи, мною было подробно изложено, что Апостолы и ученики Апостоловъ по повелѣнію Господа проповѣдывали евангеліе устно: (Марк. 16, 15). (Матѳ. 28, 19-20). (1. Петр. 1, 25). (1. Фессал. 2, 13). (Филип. 4, 9). (2. Тим. 2, 2). И только въ послѣдствіи, по особымъ обстоятельствамъ, Евангелистами и Апостолами было записано кратко ученіе и чудеса Христа Спасителя; (1. Петр. 5, 12). (Ефес. 3, 3). (Іоан. 21, 25).

По этому апостолы и приказывали христіанскимъ церквахъ въ дѣлахъ вѣры-руководствоваться и Писаніемъ и устнымъ Преданіемъ въ одинаковой мѣрѣ; (2. Фессал. 2, 25). И всѣмъ инако мудрствующимъ и проповѣдующимъ не согласно съ ученіемъ св. апостоловъ, апостолы изрекли грозную анафему: (Гал. 1, 8). (1. Тим. 1, 19-20). Затѣмъ мною предложенъ былъ слѣдующій вопросъ: «укажите съ какого времени церковь Христова перестала пользоваться устнымъ апостольскимъ преданіемъ.»

Баптистскій проповѣдникъ Тарановъ, все время умышленно уклонялся отвѣчать на предложенный ему вопросъ, онъ не отвѣтилъ «и отвѣчать не имѣю нужды». Такимъ заявленіемъ баптистскаго проповѣдника, всѣ слушатели были крайне возмущены и настоятельно требовали отъ него отвѣта. Но отвѣта не получили. Въ заключеніе бесѣды, я снова пояснилъ слушателямъ, что церковь Христова никогда не переставала и не перестанетъ пользоваться историческимъ устнымъ преданіемъ апостоловъ, въ домостроительствѣ благодати Божіей въ силу заповѣданія Христова: (Іоан. 14, 16-26). (17, 17-18-19-20). (20, 22-23). (21, 25). (2. Фессал. 2, 15). (2. Тим. 2, 1-2-15). (Ефес. 3, 7-8-9-10-21 и 4, 11-12-14). Посему апостоль и напоминаетъ Коринфянамъ: «Вы наше письмо, написанное въ сердцахъ нашихъ, узнаваемое и читаемое всѣми человѣками;... такую увѣренность мы имѣемъ въ Бога чрезъ Христа;... Онъ далъ намъ способность быть служителями Новаго Завѣта, не буквы, но духа, по тому что буква убиваетъ, а духъ животворитъ. (2. Коринф. 3, 2-6).

На 4-й день Пасхи, бесѣда была: о таинствѣ священнаго рукоположенія въ церкви Христовой. Тарановъ пытался было доказать, что рукоположеніе есть лишь простой обрядъ, а не таинство; оно де неимѣетъ такой священной силы, какую придаетъ ему православное духовенство.

Всѣ лживыя толкованія и умышленную подтасовку текстовъ писанія приводимыхъ Тарановымъ, я подробно разобралъ и объяснилъ слушателямъ, что священное рукоположеніе есть Богомъ установленное таинство, чрезъ которое подается особенный даръ благодати Духа Святаго, на служеніе церкви Христовой Св. апостоль Павелъ писалъ епископу Тимофею: «напоминаю тебѣ възгрѣвать даръ Божій который въ тебѣ чрезъ мое рукоположеніе.» (2, Тим. 1, 6). (Дѣян. 6, 3-6). (14, 23). (1. Тим. 4, 14). (Тим. 1, 5). (1. Кор. 4, 1). (Ефес. 4, 11-12). На поставленный мною вопросъ: «Можетъ ли церковь Христова существовать безъ рукоположенныхъ пастырей и учителей-проповѣдниковъ Христовыхъ, какъ домостроителей таинъ Божіихъ.» (1. Кор. 4, 1). (2. Кор. 5, 20). (Дѣян. 8, 17-18), баптистскій проповѣдникъ отъ отвѣта умышленно уклонился.

Слушающая публика до 3000 человекъ, единогласно требовала, чтобы Тарановъ отвѣчалъ на вопросъ, Тарановъ заявилъ, что на вопросъ онъ отвѣтитъ завтра. Возмущенные нахальнымъ поведѣніемъ Таранова, слушатели потребовали отвѣтить на вопросъ сейчасъ же. Тарановъ вторично заявилъ: «на вопросъ миссіонера, какъ поставленный не отъ писанія, неимѣется нужды и отвѣчать». По этому пришлось и прекратить бесѣду съ Тарановымъ.

На слѣдующій день, со стороны баптистовъ собесѣдникомъ выступилъ мѣстный проповѣдникъ Пановъ, тема бесѣды была: о таинствѣ воднаго крещенія. Пановъ, какъ искусный опытный проповѣдникъ и ораторъ, старался згладить вчерашнее впечатлѣніе, произведенное на слушателей грубостію Таранова; пытался внушить слушателямъ, что духовное возрожденіе человека получается не въ актѣ воднаго крещенія, т. е. какъ думаютъ православные: въ моментъ погруженія въ водѣ человека; «возрожденіе духовное получается постепенно, въ его нравственномъ перерожденіи души чрезъ посредство чтенія и слушанія Слова Божія; а крещеніе водою есть простой обрядъ, обычай служащій видимымъ знакомъ присоединенія вѣрующаго человека къ христіанской мѣстной церкви-общинѣ».

Всѣ возраженія проповѣдника Панова о водномъ крещеніи подробно были мною разобраны и на основаніи священнаго Писанія, было доказано, что крещеніе есть величайшее духовное таинство, служащее актомъ рожденія духовнаго, установленнаго Самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ: (Іоан. 3, 3-5) (10, 36). (Матф. 3, 15-16-17). (28, 19). (Марк. 16, 16). (Евр. 5, 5). (Тит. 3, 5).

Въ крещеніи совлекаемся грѣховнаго тѣла плоти т. е. первороднаго грѣха: (Кол. 2, 11). Въ крещеніи не только омываются и прощаются всѣ наши грѣхи, но и обновляемся банею возрожденія Святымъ Духомъ, «чтобы оправдавшись Его благодатію, мы по упованію содѣлались наслѣдниками вѣчной жизни». (Тим. 3, 5-7). (Дѣян. 2, 38-39). (Рим. 8, 14-16). (Ефес. 5, 26). (1. Кор. 6, 11). (Кол. 2, 11). Крещеніе спасаетъ насъ воскресеніемъ Иисуса Христа, (1. Петр. 3, 21. сл. 1, 3). Первые ученики Христовы апостолы ученіе евангельское слышали и приняли непосред-

венно отъ Самаго Господа, и были чрезъ слово очищены, (Іоан. 15, 3). Но рожденія духовнаго свыше, пока еще неимѣли и нуждались въ крещеніи, (Дѣян. 1, 5). Духомъ Святымъ; а вмѣсто воды огнемъ, (Матф. 3, 11). Что и получили они въ день 50-цы; и открыли всѣмъ вѣрующимъ людямъ свободный доступъ къ новому духовному возрожденію и не иначе какъ только чрезъ крещеніе водою и Духомъ; (Дѣян. 2, 38-39-41).

Послѣдняя бесѣда была 1-го апрѣля; объ иконопочитаніи; со стороны баптистовъ выступали два проповѣдника: Иларіонъ Пановъ и Михаилъ Даниловъ. Бесѣда объ иконопочитаніи закончилась въ самомъ желательномъ, мирномъ настроеніи духа; слушающая публика до 3000 человекъ нѣсколько разъ торжественно всенародно пропѣла: Христось Воскресе, и другія Пасхальныя пѣснопѣнія. Настроеніе публики было весьма воодушевленное, слушатели всѣ громко благодарили миссіонера за проведенныя бесѣды.

Результатъ проведенныхъ мною бесѣдъ оказался весьма благопріятный, на другой день послѣ бесѣдъ явились ко мнѣ въ квартиру совращенные раньше въ баптизмъ: Мѣщанка Саратовской губер., Аткарскаго уѣзда, дѣвица Анна Ивановна Попова, подавшая уже прошеніе Губернатору объ отчисленіи ее отъ православія въ баптизмъ; и мѣщане Екатеринбургской губ. Иванъ Филипповъ Сидоровскій. Андрей Петровъ Чаплыгинъ и Тимофей Ивановъ Сѣдыхъ-уже нѣсколько лѣтъ находящіися въ баптизмѣ, всѣ они заявили мнѣ, что послушавъ эти бесѣды, они теперь же рѣшительно отказываются отъ баптизма и снова возвращаются въ православную церковь. Затѣмъ 29 мая, въ день Св. Троицы, мною присоединено, въ поселкѣ Арыси, Чимкентскаго уѣз., изъ баптизма къ православной церкви чрезъ св. таинство крещеніе семейство въ числѣ пяти душъ-дѣти: Іоаннъ, Надежда, Анна, Вѣра и Елисавета крестьянина Зиновія Павлова Заверталюкъ.

Въ первыхъ числахъ августа мѣсяца, я срочно вызванъ былъ телеграммой въ городъ Кокандъ, Ферганской области, гдѣ неожиданно наѣхавшіе баптисты повели было открыто широкую пропаганду сре-

ди православныхъ служащихъ въ мастерскихъ желѣзно-дорожнаго депо въ Кокандѣ.

Въ Кокандѣ я провелъ нѣсколько публичныхъ и частныхъ бесѣдъ съ баптистами.

И такъ двухъ годичная дѣятельность Епархіальной противосектантской миссіи, благодареніе Господу Богу, закончена была весьма утѣшительно тѣмъ, что проведенные мною четыре публичныя бесѣды съ сектантами въ октябрѣ мѣсяцѣ въ городѣ Ташкентѣ, не остались безъ должнаго результата. Послѣ бесѣдъ, двѣ дѣвицы природныя баптистки: Марія Иванова и Анна Литвинова изъявили свое рѣшительное желаніе присоединиться къ православной Христовой церкви. Это ихъ желаніе было мною исполнено: 1-го декабря, 1912 года, послѣ праздничнаго всенощнаго богослуженія, въ Вокзальной желѣзно-дорожной церкви, надъ ними былъ совершенъ мною положенный чинъ присоединенію къ православію, чрезъ таинство св. крещенія. Молящихся былъ полонъ храмъ; молитвы и пѣснопѣнія положенныя въ чинѣ крещенія величественно и умирительно были всенародно пропѣты всѣми молящимися при умѣломъ опытномъ руководителѣ церковнаго народнаго пѣнія, настоятелѣ оной же церкви о. Михаилѣ Михайловичѣ Андреевѣ. Это рѣдко бываемое торжество произвело на присутствующихъ, которыхъ было до тысячи человекъ, самое благоприятное и отрадное впечатлѣніе, къ укрѣпленію въ сердцахъ ихъ вѣры православной.

Вслѣдствіе успѣшно проведенныхъ епархіальнымъ противосектантскимъ миссіонеромъ публичныхъ бесѣдъ съ сектантами въ 1911 и 1912 годахъ, за это время обратились отъ заблужденія сектантскаго въ лоно православной церкви; изъ баптизма и молоканства: въ городѣ Ташкентѣ 20 человекъ; въ городѣ Асхабадѣ до 30-ти человекъ; въ городѣ Красноводскѣ 3 человекъ; въ гор. Мервѣ 2 человека; въ гор. Чимкентѣ 5 человекъ. А всего обратилось къ православію за два года до 60-ти человекъ.

Отпадшихъ же отъ православія въ 1911 и 1912 годахъ точное число указать невозможно, потому что въ приходскихъ церквяхъ регистрація объ отпаденіи изъ православія въ сектанство нигдѣ не ведется, а по этому епархіальному миссіонеру соб-

ратъ вѣрныя статистическія свѣдѣнія объ отпадшихъ въ сектанство рѣшительно нѣтъ никакой возможности.

Епархіальнымъ противосектантскимъ миссіонеромъ въ 1911 и 1912 год. посещены были слѣдующіе пункты Туркестанской Епархіи:

	Сколько раз. посѣщено.	Публич. бесѣдъ.	Частныхъ бесѣдъ.	Сколько сказ. проповѣдей.
1. Городъ Ташкентъ, постоянное мѣстожительство епархіальнаго миссіонера.	—	29	80	43
2. Епархіальный гор. Вѣрный	1	—	1	1
3. Городъ Пишпекъ.	2	—	2	—
4. Село Мерке	2	—	2	—
5. Городъ Ауліэ-Ата.	2	—	2	2
6. Поселокъ Вревскій.	1	1	2	2
7. Городъ Чимкентъ.	6	10	10	8
8. Поселокъ Арысь.	2	—	2	1
9. Село Никольское.	1	1	2	—
10. Станц. Казалинскъ	2	—	1	—
11. Поселокъ Аральское море	2	—	1	—
12. Городъ Андижанъ	2	—	2	—
13. » Скобелевъ	2	—	2	—
14. » Кокандъ	4	3	3	2
15. » Ходжентъ	2	—	2	—
16. Поселокъ Срѣтенскій.	1	4	2	2
17. » Спасскій	1	1	2	1
18. « Конногвардейскій	1	—	2	—
19. » Верхне-Волынскій	2	—	2	—
20. » Нижне-Волынской	2	—	2	—
21. » Надежденскій	1	—	1	—
22. Городъ Асхабадъ	5	12	16	10
23. » Красноводскъ	2	2	2	—
24. « Кизиль-Арватъ	2	1	2	1
25. » Мервъ	3	2	2	2
26. » Самаркандъ	5	4	6	3
27. » Джизакъ	1	—	—	—
28. » Тенджень	1	—	—	—
29. » Казанджикъ	1	—	—	—
30. Крѣпость Кушку	1	—	—	—
<b>ИТОГО</b>	<b>60</b>	<b>70</b>	<b>154</b>	<b>78</b>

Въ означенныхъ пунктахъ, зараженныхъ сектантствомъ, за два года 1911 и 1912-й, епархіальнымъ миссіонеромъ проведено всего 70 публичныхъ бесѣдъ съ сектантами и 154 частныхъ бесѣдъ противосектантскаго полемическаго характера; сказано 18 лекцій на миссіонерскихъ курсахъ въ Асхабадѣ; и произнесено въ разныхъ мѣстахъ за богослуженіемъ 78 проповѣдей. Кромѣ сего, епархіальный противосектантскій миссіонеръ, участвовалъ и лично руководилъ на 10 пастырскихъ собраніяхъ духовенства по вопросамъ миссіонерской противосектантской дѣятельности въ епархіи.

За это же время епархіальнымъ противосектантскимъ миссіонеромъ разослано по епархіи духовенству миссіонерскихъ книгъ, пособій и руководствъ къ собесѣдованію съ сектантами на 400 рублей. Затѣмъ на публичныхъ и частныхъ бесѣдахъ роздано бесплатно слушателямъ мелкихъ брошюръ и листовъ полемическаго противосектантскаго содержанія на сумму свыше ста рублей.

**Какіе желательно принять на будущее время мѣры воздѣйствія къ укрѣпленію православныхъ чадъ св. церкви отъ соблазна пропаганды сектантской.**

1) Желательно, чтобы въ зараженные сектантствомъ приходы назначались Епархіальнымъ начальствомъ члены причта: священники, діаконы и псаломчики преимущественно люди преданные и съ любовью относящіеся къ миссіонерскому дѣлу.

2) Въ каждомъ зараженномъ сектантствомъ приходѣ, приходскій священникъ по возможности скорѣе долженъ устроить приходскій кружокъ ревнителей православія, съ непремѣннымъ участіемъ всѣхъ членовъ причта, въ который допускаются учителя и учительницы школъ, а также и любители миссіонерскаго дѣла міряне.

3) Приходскіе пастыри-священники должны не уклонно, каждый воскресный и праздничный день, въ церковномъ храмѣ или въ школѣ вести народныя бесѣды и религіозно-нравственныя чтенія и живыя проповѣди миссіонерскаго апологетическаго характера.

4) Желательно, чтобы по возможности скорѣй были открыты книжные склады Братскія и благочинническіе въ городахъ: Ташкентѣ, Самаркандѣ и Ас-

хабадѣ; съ тѣмъ, чтобы завѣдывающей книжнымъ складомъ былъ знакомъ съ миссіонерскимъ дѣломъ и могъ бы усиленно вести распространеніе миссіонерскихъ книгъ, пособій и руководствъ и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, мелкихъ брошюръ и листовъ на болѣе широкихъ началахъ. Въ книжныхъ складахъ имѣлся бы достаточный подборъ книгъ и брошюръ, для комплектованія приходскихъ народныхъ бібліотекъ-читаленъ.

5) Въ зараженныхъ сектанствомъ приходахъ по возможности скорѣй должно открыть народныя миссіонерскія бібліотечки-читальни подъ надзоромъ приходскаго священника, а подборъ книгъ въ такія бібліотечки-читальни допускаться долженъ по особой программѣ съ одобренія Совѣта Братства, или епархіального миссіонера.

6) Необходимо въ городѣ Ташкентѣ, въ городѣ Самаркандѣ и въ городѣ Асхабадѣ теперь же учредить три должности помощниковъ епархіального противосектантскаго миссіонера, желательно свѣтскихъ лицъ, съ опредѣленнымъ миссіонерскимъ жалованьемъ отъ 800 руб. до 1200 руб. въ годъ, изъ суммъ Св. Синода.

7) Желательно, чтобы и Братства пришли на помощь миссіонерскому дѣлу въ епархіи и изыскали бы изъ мѣстныхъ средствъ, каждое до 100 руб. въ годъ, для покупки мелкихъ брошюръ и листовъ противосектантскаго содержанія, которые бы могли бесплатно раздаваться народу на публичныхъ миссіонерскихъ бесѣдахъ съ сектантами.

### **Заключеніе епархіального Миссіонера.**

Въ заключеніе своего миссіонерскаго отчета осмѣливаюсь всепокорнѣйше и всепочтительнѣйше доложить Вашему Преосвященству слѣдующее:

Изъ миоглѣтней своей практической дѣятельности въ полемической борьбѣ съ раціоналистическимъ сектанствомъ я прихожу къ такому убѣжденію, что одинокое веденіе миссіонерскаго дѣла въ такой громадной епархіи, естественно не можетъ быть нормальнымъ и полезнымъ въ смыслѣ плодотворной миссіонерской дѣятельности, есть поговорка: «одинъ въ полѣ не воинъ», эта истина не преложна. Какой бы ни былъ энергичный и сильный работникъ

миссіонеръ. но, когда онъ работаетъ одинъ безъ спеціальныхъ помощниковъ и сотрудниковъ онъ далеко не можетъ достигнуть желаемыхъ результатовъ и съ пользой для дѣла работать такъ какъ нужно.

Миссіонерское дѣло когда то было и считалось не нужнымъ балластомъ, и даже какъ бы вреднымъ приложеніемъ къ пастырскому приходскому требованію. Но это время. слава Богу, уже миновала, нынѣ сама правящая русская церковь въ лицѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода открыто сознаетъ, «что миссіонерское дѣло надо поднять, оживить и регулировать; наличныя миссіонерскія силы вооружить оружіемъ духовнымъ и Архипастырски поощряя ихъ и подкрѣпляя на великую борьбу съ расколо-сектантствомъ». Было бы большою ошибкой намѣренно закрывать глаза на современное грозное движеніе расколо-сектантства въ нашей Туркестанской епархіи.

Сектанты ползутъ со всѣхъ сторонъ какъ саранча, какъ черви, объѣдающіи не только листья и плоды виноградника Христова, но роются и подтачиваютъ самый корень виноградной лозы. Не сегодня, такъ завтра сектанты во всеоружіи-библейскомъ, вызовутъ открыто насъ пастырей на бой духовный.

Готовы ли мы дать должный отпоръ врагамъ церкви Христовой?

А теперь обстоятельства дѣла быстро измѣняются и, нужно полагать, все къ худшему. Поэтому и намъ пастырямъ приходскихъ церквей нужно заблаговременно вооружиться мечемъ духовнымъ: «Словомъ Божиимъ», и быть готовымъ ко всякимъ случайностямъ.

И такъ въ настоящее время кому дорого родное православіе, надо торопиться спасать тысячи погибшихъ людей-часто отъ нашей собственной небрежности, холодности и безпечности. Всѣ дѣла внѣшняго благоустройства человѣческой земной жизни у насъ должны быть нынѣ отодвинуты на 2-й планъ; первымъ дѣломъ во главу угла должна быть поставлена у насъ въ Туркестанской епархіи противосектантская миссія. Она именно должна занять теперь нашъ умъ и сердце. Если мы пастыри и учителя церкви православной сейчасъ не обратимъ должнаго вниманія на дѣло противосектантской миссіи, то

сектанство разовьется еще больше и больше и пойдет до ужасающихъ размѣровъ. Тогда уже будетъ поздно потушить пожаръ зажженный нынѣ сектантами, когда отъ православныхъ городовъ и поселковъ останутся однѣ обгорѣлые головни.

Такимъ образомъ лежитъ на насъ, пастыряхъ церкви Христовой прямая священная обязанность, какъ можно скорѣй, пока не поздно, оживить, урегулировать нашу церковно-приходскую жизнь по непреложнымъ основамъ евангельскаго и апостольскаго ученія.

Къ святому дѣлу великой Христовой миссиі, къ борьбѣ духовной съ врагами церкви должно нынѣ призвано быть все наличное духовенство въ епархіи; на благочинническихъ, окружныхъ и областныхъ сѣздахъ, въ согласіи мира и любви духовенство должно выработать надлежащія мѣры воздѣйствія, для огражденія православныхъ чадъ церкви, отъ вредно-іезуитской пропаганды сектантовъ въ приходахъ епархіи.

Туристанскій епархіальный противосектантскій миссіонеръ священникъ *Василій Ильинъ*.

---

### Почему сектанты не почитаютъ святыхъ и св. мощей?

Всякій знаетъ и всякій изъ насъ скажетъ, что сектантское вѣроученіе несостоятельно, что съ точки зрѣнія св. Писанія оно не выдерживаетъ критики, а Православіе, наоборотъ,—есть истина, находящая для себя неоспоримыя доказательства рѣшительно вездѣ и во всемъ: и въ св. Писаніи, и въ св. Преданіи, и въ психологіи, и въ исторіи, и въ археологіи и въ другихъ отрасляхъ человѣческаго знанія, имѣющихъ хотя малѣйшее соприкосновеніе съ религіозною областью.

Но если такъ, если христіанское вѣроученіе обладаетъ такою громадною суммою оправдательныхъ

документовъ; то, спрашивается, почему сектанты не убѣждаются нашими доводами, соображеніями, историческими данными и экзегетическими справками? Почему послѣ собесѣдованій съ православными они обыкновенно стоятъ на своемъ твердо, непоколебимо? Почему ни на минуту не усумнятся они въ истинности своего вѣроученія? Почему ни на одну минуту не отступятъ отъ своего символа и не пожертвуютъ ни одною мыслью, ни однимъ доказательствомъ, ни однимъ пунктомъ своего лжеученія? Почему, наконецъ, никогда, ни за что и ни въ чемъ не признаютъ они торжества Православія и его превосходства надъ сектантскимъ катихизисомъ? Вотъ вопросъ.

Намъ кажется, что въ этомъ не одни они виноваты. И вотъ какимъ образомъ.

Когда мы обсуждаемъ въ бесѣдѣ съ сектантами тотъ или иной вопросъ, мы обыкновенно всегда начинаемъ съ того, что стягиваемъ цѣлую кучу доказательствъ изъ св. Писанія и потомъ начинаемъ оперировать надъ нею.

Конечно, такъ и должно быть. Безъ этого приема никогда и ни въ какомъ случаѣ обойтись нельзя. Объ этомъ даже и говорить нечего. Но вотъ въ чемъ дѣло. Такого рода полемическій приемъ слѣдуетъ примѣнять не всегда съ начала, а иногда въ концѣ; не во-первыхъ, а во-вторыхъ. Почему такъ, мы сейчасъ покажемъ на примѣрѣ.

Возьмемъ хотя бы вопросъ о почитаніи святыхъ. Что изъ того, если мы, на основаніи св. Писанія, какъ  $2 \times 2 = 4$ , докажемъ нашимъ противникамъ, что святыхъ нужно почитать, что нѣтъ ничего противозаконнаго и идолопоклонническаго въ ихъ молитвенномъ прославленіи? Сектанты все равно не перестанутъ глумиться надъ „обоготвореніемъ“ людей, не откажутся отъ своихъ ложныхъ воззрѣній по данному вопросу и не проникнутся должнымъ уваженіемъ и благоговѣніемъ предъ великими свѣтильниками христіанскаго міра.

Почему? Да хотя бы по одному тому, что они, т. е. сектанты, не знаютъ и изъ приводимыхъ текстовъ св. Писанія никогда и не узнаютъ того, за что собственно нужно ублажать угодниковъ Божіихъ, за что воскуряютъ предъ ними еиміамъ, за что благоговѣютъ и преклоняются предъ ними?

Какъ же въ такомъ случаѣ можно надѣяться на успѣхъ, претендовать на вразумленіе сектантовъ, когда они ничего этого не знаютъ и не понимаютъ. Нѣтъ, для того, чтобы вразумить сектантовъ, для того, чтобы и ихъ привлечь къ молитвенному почитанію святыхъ угодниковъ Божіихъ, для этого не къ св. Писанію слѣдуетъ сперва обращаться. Совсѣмъ нѣтъ. А къ психологіи нашихъ праведниковъ, къ жизнеописанію св. угодниковъ. Прежде всего мы должны убѣдить сектантовъ въ томъ, что наши святые достойны почитанія, что они всею жизнью и дѣятельностью заслужили его, и что мы, какъ благодарные ихъ соотечественники и сыны, должны „всегда нынѣ и присно“ праславлять ихъ, благоговѣнно чтить и преклоняться предъ ними.

И только тогда, когда мы успѣемъ въ этомъ, когда убѣдимъ сектантовъ въ томъ, что наши святые—въ полномъ смыслѣ слова „святые“, что они своею вѣрой и правдой заслужили любовь и почитаніе, только тогда и можно будетъ обратиться къ св. Писанію для подкрѣпленія и для освѣщенія нашей вѣры. Но этотъ экскурсъ въ область Священныхъ книгъ будетъ тогда совершенно излишнимъ, потому что сектанты, проникнувшись уваженіемъ и благоговѣніемъ къ подвигамъ и заслугамъ нашихъ святыхъ, не пожелаютъ новыхъ доказательствъ и соображеній.

Прекрасно рассуждаетъ по данному вопросу профессоръ психіатріи Юзевскаго Университета В. Ф. Чижъ. Въ своей статьѣ „Психологія нашихъ праведниковъ“, помѣщенной въ журналъ „Вопросы философіи и психологіи“ за 1906 г. онъ говоритъ:

„И для благочестивыхъ почитателей святыхъ и для атеистовъ праведники безспорно—лучшіе сыны народа, представители его нравственныхъ идеаловъ, образцы, подражать которымъ стремились миллионы. Отрицательное отношеніе нѣкоторой части нашей публики къ нашимъ святымъ объясняется конечно тѣмъ, что о ихъ жизни и подвигахъ многіе или ничего не знаютъ, или знаютъ кое что по наслышкѣ. Только незнаніемъ можно объяснить, что народники совершенно игнорировали столь важную область жизни народа, какъ почитаніе праведниковъ, не слѣдовали ихъ жизни и психологіи <sup>1)</sup>“

<sup>1)</sup> Ноябрь—Декабрь стр. 410.

„Изучение психологии наших праведниковъ вполне объясняетъ намъ преклонение нашего народа предъ истинною духовною знатю, вмѣстѣ съ народомъ, всѣ преклоняющіеся предъ нравственнымъ совершенствомъ, должны почитать нашихъ праведниковъ, воплотившихъ въ себѣ духъ нашего народа, вліявшихъ на его нравственное развитие“<sup>2)</sup>

„Изучение нашихъ праведниковъ можетъ лишь увеличить число ихъ почитателей“<sup>3)</sup>

Такимъ образомъ, возвратимся къ тому, съ чего собственно и начали. Т. е. для того, чтобы показать несостоятельность сектантскихъ возраженій противъ почитанія святыхъ, для этого необходимо раскрыть предъ нашими оппонентами величіе нравственного подвига св. угодниковъ, а затѣмъ уже можно обратиться и къ св. Писанію. Это, по нашему мнѣнію, наилучшій приемъ въ области разсматриваемаго нами вопроса.

Лучшими пособіями при оцѣнкѣ нравственной дѣятельности нашихъ праведниковъ могутъ служить слѣдующія книги: 1) Проф. В. О. Ключевскій: „Великій воспитатель народнаго духа“ (о св. Сергіи Радонежскомъ) изд. 3е; 2) Проф. В. Ф. Чижъ: „Психологія нашихъ праведниковъ“ — Вопросы философіи и психологіи за 1906 г. кн. 84 стр. 281—335 и кн. 85, стр. 370—441, 3) Проф. С. Смирновъ: „Какъ служили міру подвижники древней Руси“ Сергіевъ-Посадъ 4) Поселянинъ: „Вожья вѣсть“ изд. 2, 1910 г. А также: „Житія святыхъ“.

Также обстоитъ дѣло и съ вопросомъ о почитаніи св. мощей. Въ св. Писаніи, какъ извѣстно, нѣтъ почти прямыхъ оправдательныхъ цитатъ въ пользу молитвеннаго почитанія св. мощей. Поэтому, и въ данномъ случаѣ нужно начинать полемику не съ св. Писанія, а съ выясненія психологической потребности, влекущей человѣческую душу къ почитанію дорогихъ для насъ останковъ „друзей Божіихъ“. Мы должны первоначально показать сектантамъ, что къ почитанію св. мощей насъ влечетъ прежде всего любовь къ угодникамъ. Не будь у насъ этой любви, не будь у насъ признательности, благоговѣнія къ святымъ, мы бы и не почитали ихъ честныхъ мощей.

<sup>2)</sup> Тамъ-же, стр. 439.

<sup>3)</sup> Тамъ-же, стр. 443.

Кто-же горитъ любовью къ святымъ, для того ихъ нетлѣнные останки — сокровище, къ которому властно, неудержимо влечетъ его сердце, предъ которымъ онъ благоговѣетъ, смиренно преклоняетъ колѣна и съ чувствомъ радости и восторга лобызаетъ ихъ. Вотъ свидѣтельство Іоанна Златоуста, человека глубокой и пламенной вѣры, чистой и святой жизни, проникнутаго безграничной любовью къ первоверховному апостолу Павлу.

„Кто далъ бы мнѣ нынѣ обнять тѣло Павла и при воздѣться гробу и видѣть прахъ онаго тѣла, которое исполняло лишенія Христовы, которое носило язвы..., прахъ онаго тѣла, въ которомъ онъ всюду протекъ по всей вселенной,—прахъ устъ, чрезъ которыя вѣщаль Христосъ.. Сихъ устъ желалъ бы я видѣть прахъ, чрезъ которыя Христосъ глаголялъ великое и сокровенное. Но не только устъ, но и сердца онаго желалъ бы видѣть я прахъ, которое безъ погрѣшенія назвалъ бы къ сердцемъ вселенной.. Желалъ бы я видѣть прахъ оныхъ въ желѣзахъ рукъ, возложеніемъ которыхъ сообщался Св. Духъ.. Желалъ бы я видѣть прахъ очей, которыя были ослѣплены и прозрѣли для спасенія вселенной.. Желалъ бы я видѣть прахъ и оныхъ ногъ, которыя обтѣкли вселенную и не чувствовали усталости“.. 4).

Вотъ какъ сильно стремится душа вѣрующаго человѣка къ молитвенному почитанію не только нетлѣнныхъ останковъ св. угодниковъ, но даже ихъ праха. Конечно, тотъ, кто не имѣетъ любви къ почившимъ, тотъ не чувствуетъ никакой потребности въ почитаніи, того не тянетъ къ святымъ мощамъ, тотъ глухъ и равнодушенъ ко всему тому, что напоминаетъ намъ о жизни и дѣятельности нашихъ праведниковъ, что будитъ въ нашей душѣ уснувшую совѣсть, что возбуждаетъ насъ къ добрымъ мыслямъ и дѣламъ.

Сектанты потому протестуютъ противъ почитанія св. мощей, что у нихъ нѣтъ любви къ „друзьямъ Божиимъ“. Это внѣ всякаго сомнѣнія. Вотъ это то и нужно дать почувствовать нашимъ противникамъ. Вотъ съ этого-то пункта и слѣдуетъ начать намъ

4) См. у проф. В. Е. Голубинскаго *Исторія канонизаціи святыхъ въ русской церкви*, изд. 2 Москва, 1993 г. стр. 517—518.

полемику по данному вопросу. И когда убѣдимъ ихъ въ этомъ, тогда нужно раскрыть предъ ними яркую и огромную картину жизни и дѣятельности св. угодниковъ. Этимъ мы вызовемъ у нихъ благоговѣніе предъ титанами духа, вѣры и нравственной жизни. А послѣ всего этого можно говорить и о почитаніи св. мощей, а такъ же о томъ, что св. Писаніе не только не противорѣчитъ этому благочестивому обычаю, но и подтверждаетъ его.

Такого рода полемическій путь скорѣе приведетъ насъ къ желаемымъ результатамъ. (С. Е. В.).

---

### Изъ записокъ деревенскаго жителя.

*Въ столицу шумъ, гремятъ битіи,  
Идетъ словесная война;  
А тамъ, во глубинѣ Россіи,  
Тамъ вѣковая тишина!*

(Некрасовъ).

Медленно движется время, но еще медленнѣе — прогрессъ русской жизни. Черепашьимъ шагомъ идетъ онъ и кажется иногда, что народъ нашъ, народъ вчерашняго дня, а не сѣдой старины, не тысячелѣтней, временами блестящей, исторіи.

Это грустное заключеніе не результатъ минутнаго пессимистическаго настроенія, а плодъ внимательнаго наблюденія народнаго быта, вѣрованій и обычаевъ народныхъ.

И не болѣе, какъ теоріей, правда, красивой и любезной русскому сердцу, кажется намъ ученіе такъ называемыхъ славянофиловъ о русскомъ народѣ — бо-гоносцѣ, о его отличномъ отъ другихъ народовъ міра, *мессіанскомъ* призваніи. Русскій народъ, говорили они, проторитъ новые пути, укажетъ новые идеалы, среди него прозвучать новые, еще никѣмъ не браные, тоны... Но, думается намъ, роковая ошибка славянофильства заключалась именно въ томъ, что представители его высказывали тѣ или другія мысли не на основаніи тщательнаго изученія народа, а наоборотъ, народную жизнь старались втиснуть въ рамки заранѣе созданныхъ ими извѣстныхъ предпосылокъ.

Такъ, А. С. Хомяковъ подходилъ къ народу со своей „церковной теоріей“. К. Аксаковъ — съ теоріей „общинности и соборности“. Всякій, словомъ, подходилъ со своимъ шаршиномъ и, недолго думая, заявлялъ, что Западъ смердитъ, какъ трехдневный Лазарь, что спасительный призывъ — „Тебѣ говорю, встань!“ будетъ произнесенъ именно русскимъ народомъ, носящимъ въ себѣ Бога. Хомяковъ, этотъ „старшій славянофилъ“, въ одномъ изъ своихъ стихотвореній такъ и говорить:

„Смотрите, какъ широко воды  
Зеленымъ доломъ разлились.  
Какъ къ берегу чуждые народы  
Съ духовной жаждой собрались“...

Это Западъ, томимый духовною жаждою, пришелъ пить къ обильному русскому источнику.

Вопросъ рѣшался очень ужъ просто, но только не наивно-ли? Вѣдь нужно припомнить, что на мессіанское призваніе претендовали въ различное время различные народы: евреи, нѣмцы, поляки. Всѣ заявляли, что только *въ нихъ* спасеніе, что только они — „родъ избранный“...

Безпристрастное изученіе народной жизни, которое было произведено въ періодъ дѣятельности уже сыновей первыхъ славянофиловъ, показало, что Аксаковъ, Хомяковъ, равно какъ и другіе славянофилы, недостаточно были знакомы съ народной жизнью, идеализировали народъ. Изученіе деревни за послѣднее время значительно подвинулось впередъ, и оно показало, что, во-первыхъ, русскій народъ не представляетъ изъ себя чего-либо особеннаго въ смыслѣ развитія, что его нужно много и упорно учить, а во-вторыхъ, и прочія его добродѣтели приходится ставить подъ большое сомнѣніе. Такъ что въ концѣ концовъ приходится говорить не о томъ, что къ русскимъ „чуждые народы съ духовной жаждой собрались“, а о томъ, чего больше въ русскомъ человѣкѣ: христіанскаго или языческаго?

Мы, кажется, будемъ близки къ истинѣ, если скажемъ, что простой народъ — язычникъ по преимуществу, а интеллигентъ — человѣкъ или вовсе потерявшій вѣру и на этомъ успокоившійся, или, въ лучшемъ случаѣ, мятущійся въ поискахъ „новаго града“. Здѣсь мы не будемъ касаться интеллигенціи и замѣ-

тимъ кое-что о простомъ народѣ, который, говорятъ, благодаря своей вѣрѣ, умѣетъ красиво переносить страданія и даже красиво умирать.

Вторая половина, можетъ быть, и вѣрна, но первая — врядъ ли. Религіозныя понятія народа грубы въ высшей степени, въ большинствѣ случаевъ они покоятся на языческой традиціи. Такъ, икона для него Богъ въ настоящемъ, буквальномъ смыслѣ этого слова, сколько, значить, иконъ, столько и боговъ. Такимъ образомъ, иногда является возможность говорить о настоящемъ идолопоклонствѣ.

Такъ, церковь — мѣсто, гдѣ живетъ Богъ, грозный и карающій. На послѣднее обращаю особое вниманіе. Представленія о Богѣ — любви совершенно неизвѣстно народу, но зато именемъ Божіимъ матери пугаютъ своихъ не въ мѣру расходившихся дѣтишекъ. Мимо храма, жилища Божія, впрочемъ, въ ночное время боятся проходить и взрослые.

*Темныя силы* обитаютъ въ лѣсныхъ оврагахъ, кручахъ, на кладбищахъ. Однимъ словомъ, народъ, оказываясь, чуждъ мнѣнія, что *вездѣ* вѣетъ Божій духъ, всюду рветъ Божія сила, проявляется Его владычество, онъ насборотъ всюду находитъ діавола, видитъ проявленіе его злой воли. Въ полѣ, въ лѣсу, въ оврагѣ, часто раздаются невѣдомые, страшные голоса, отъ которыхъ дыбомъ встаютъ волосы на головѣ нехрабраго прохожаго.

На кладбищѣ, сверхъ всего, живутъ и души умершихъ. Когда сторожъ церковный ночью отбиваетъ „12“, то души соединяются съ тѣлами, и покойники вставъ изъ могилъ, толпой направляются «на водопой».

Иногда, впрочемъ, они странствуютъ и въ другое, такъ сказать, „неурочное“ время. Это объясняется тѣмъ, что земля „не принимаетъ“ грѣшнаго тѣла.

Но стоитъ на могилѣ „непокойнаго покойника“ вколотить осиновый \*) колъ, какъ его надоѣдливые визиты подъ окна бывшихъ родственниковъ и знакомыхъ немедленно прекратятся.

У народа есть понятіе о загробной жизни, но она какое-то смутное, носить опять таки очень грубый характеръ. И здѣсь опять интересно отмѣтить,

\*) Кстати, осина, по мнѣнію народа, проклятое Богомъ дерево, отчего всегда трепещутъ ея листья, ранѣ другихъ желтѣютъ. «На осинѣ Иуда удавился, по олешинкѣ кровь текла».

что конкретнѣе масса представляетъ жизнь въ аду, чѣмъ въ раю. Можетъ быть, собственная жизнь, полная горя и страданій, дала богатый матеріаль, сочныя краски для этихъ представлений. Вору будутъ повѣшены за руки, суесловы за языки, сердца людей сладострастныхъ будутъ горѣть въ огнѣ неугасимомъ. Влачащій свою жизнь въ голодѣ, холодѣ, тьмѣ, народъ „рай“ надѣляетъ такими эпитетами: теплый, свѣтлый, красный.

Гдѣ находится рай, адъ, народъ не представляетъ, но онъ думаетъ, что осужденныя на мученія души, вмѣстѣ съ нечистыми силами, часто приносятъ зло въ обыденной жизни. Поэтому, съ ними нужно обращаться вѣжливо. Существуетъ даже такая пословица: „Богу молись, да и черту фички не давай“.

Съ душами умершихъ и съ „нечистой силой“ находятся въ общеніи волхвы, или по-просто, колдунны. Среди широкихъ массъ населенія этотъ „институтъ“ пользуется огромнымъ авторитетомъ. Они, по его понятіямъ, врачуютъ всякія не только гѣлесныя, но и душевныя болѣзни. Народъ имъ вѣритъ несравненно больше, чѣмъ врачамъ. Къ послѣднимъ обращаются очень неохотно, только въ крайнихъ случаяхъ, хотя врачи не берутъ ничего за трудъ. Колдунны самымъ безчеловѣчнымъ образомъ дерутъ съ бѣдняковъ, но недостатка въ паціентахъ у нихъ никогда не ощущается. Въ деревнѣ даже существуетъ какая-то слѣпая увѣренность, что секретъ лѣченія нѣкоторыхъ болѣзней извѣстенъ только колдунамъ. Такъ мнѣ хорошо извѣстно, что многія деревни глухихъ уѣздовъ нашей Пск. губ. (напр., Холмск.) положительно гніютъ въ „дурной болѣзни“ (lues), но это тщательно скрывается отъ врачей. Во время развитія разныхъ повѣтрій, у народа проявляется опредѣленно *враждебное* отношеніе къ врачебному персоналу. „Дохтора“ пускаютъ сибирку, бросаютъ коренья въ колодцы — обычная среди крестьянъ фраза.

Это было восемь лѣтъ тому назадъ. Лѣто стояло сухое, удушливо — знойное. Рѣки обмелѣли; болота высохли; какое-то марево застилало дали: то горѣли лѣса. Наша округа была объята „сибиркой“. Не по днямъ, а по часамъ рушилось благосостояніе крестьянъ, но никто не желалъ обращаться къ врачамъ — студентамъ.

Народъ потянулся за помощью къ шарлатанамъ — пройдохамъ, а когда отъ нихъ никакой видимой пользы не получалось, то все свое упованіе возложилъ на Бога. Грянулъ громъ — мужикъ усиленно закрестился. И что-то глубоко трагическое было въ этой вѣрѣ. Такъ, одинъ мужикъ, какъ Василій Оивейскій, Л. Андреева, изступленно молилъ Бога о помилованіи его единственной лошади. „А коли помретъ“, грозно заявлялъ онъ, „всѣ образа въ окна повыброшу...“ Лошадь пала, что стало съ мужикомъ, сказать не берусь, но случай вышелъ все-же очень характерный.

Тьмы, невѣжества, предрасудковъ, много, но знанія, живой вѣры нѣтъ. И это слѣдуетъ сказать не только о деревнѣ, но и о ея „интеллигенціи“. Правда, у нея, въ противоположность ея городской сестрѣ, нѣтъ безразличія въ вопросахъ вѣры, но жизнь среди безпросвѣтнаго мрака наложила и на нее свой отпечатокъ. И интеллигенція эта по своимъ понятіямъ, воззрѣніямъ на окружающую ее міръ Божій чуть-чуть развѣ отличается отъ крестьянской массы. Достоверно могу сказать, что колдуны \*) не изгнаны и изъ ея обихида, покойниковъ боятся, дурному глазу вѣрятъ, въ понедѣльникъ ничего не начнутъ, — однимъ словомъ, какъ и выше говорили о крестьянахъ: „Богу вѣруемъ, но и черту фички не дадимъ“...

Понемногу, можетъ быть, народъ проникся бы живою вѣрою, сталъ бы менѣе суевѣренъ, но пастыри Церкви въ силу многихъ условій своего быта и жизни не могутъ сдѣлать того, что нужно бы и должно бы сдѣлать. Одною изъ этихъ причинъ, мѣшающихъ учительству Церкви, является непонятность для при-

---

\*) Кстати, приведу нѣсколько заговоровъ, если не ошибаюсь, еще ненапечатанныхъ. Отъ „грыжи“ — „Грызъ грызу, съѣсъ хочу, посылаю тебя за мхи, за болота, за гнилыя колоды. Тамъ тебѣ мой, зарокъ — но избенный порогъ. Во вѣки вѣковъ. Аминь. (Смыслъ послѣднихъ словъ таковъ, что болѣзъ впредъ не переступить порога дома). Отъ „запара дѣйствуетъ“ такой заговоръ: „Паръ — братъ, какое тебѣ дѣло до моего блага тѣла? Слова эти слѣдуетъ произносить въ банѣ, безъ передышки, три раза, смотря себѣ черезъ лѣвое плечо.“

По укушенія змѣей слѣдуетъ опять-таки безъ передышки произносить: „Не ты ль, змѣя окольная, духжалная... семижальная?“

сутствующихъ языка богослуженія. Такъ, народъ, слыша въ Церкви возгласъ священника — „Вонмемъ“, — понимаетъ его такъ: „Мемъ (дѣволъ), пошелъ вонъ“, думая, что до этого возгласа Мемъ присутствуетъ среди молящихся и слушаетъ ихъ. Слова „Горѣ имѣемъ сердца“ въ пониманіи народа — мы имѣемъ въ сердцахъ вихрь *только юре*, а не радости.

Не понимая внутренняго смысла богослуженія, народъ, однако, относитъ къ нему очень ревностно, какъ къ освященному стариной обряду.

Но наряду съ обрядомъ церковнымъ, среди народа крѣпко держатся обряды языческіе. Бокъ о бокъ съ іерархіей церковной имѣется и іерархія языческая, авторитетъ который въ массахъ очень высокъ. Интересно, напр., отмѣтить роль „дружка“ во время свадебныхъ церемоній. Нельзя сказать съ увѣренностью, что именно народъ считаетъ болѣе важнымъ: то ли, что совершаетъ священникъ въ храмѣ, или то, что продлывается *до* и *послѣ* совершенія таинства брака разными домашними „дядями“. Въ послѣднее сравнительно время, — приходилось мнѣ это читать и слышать, — иногда крестьяне по различнымъ причинамъ ограничивались только приглашеніемъ дружка при выходѣ дѣвушки замужъ.

Духовенство, разумѣется, должно всѣми мѣрами бороться противъ этой новой формы „гражданско-языческаго брака“.

Предлагая читателю настоящія замѣтки, я долженъ оговориться, что никога за невѣжество народа не виню и всякую отвѣтственность съ себя за „тенденціозное освѣщеніе фактовъ“ снимаю. Всѣмъ вышесказаннымъ я только хотѣлъ подчеркнуть, что русскій народъ, при массѣ симпатичныхъ, неотъемлемыхъ отъ него качествъ, далеко еще не доросъ до роли *учителя* чуждыхъ народовъ. Христіанская вѣра, которая, по нашему слабому разумѣнію, можетъ и должна стать могучимъ рычагомъ возрождающихся и въ умственномъ, и въ нравственномъ, и даже въ общественномъ отношеніи, народовъ, очень мало еще отражается и проявляется въ жизни *нашею* народа. Эта вѣра, животворящая по самому своему существу, ждетъ еще своихъ послѣдователей, которые будутъ кланяться и служить Богу не внѣшне только, но и внутренне: духомъ и истиною.

А прискорбное непониманіе вѣры, духа ученія Христова пр исходитъ оттого, что у насъ много *ума*, но мало *сердца*, которому въ вопросахъ вѣры—первое мѣсто. У насъ есть мудствующіе, но нѣтъ мудрыхъ, точнѣе простыхъ умомъ, но умудренныхъ творческимъ вдохновеніемъ. Нѣтъ апостоловъ, вдохновенныхъ рас пространителей—поборниковъ Божьяго Слова, отмѣченныхъ силою и ревностью пророковъ красивой библейской старины..

Чудеса были, совершаются, всегда будутъ совершаться до самаго скончанія вѣка. И отъ чистаго сердца желаемъ, чтобы совершилось великое чудо и съ русскимъ народомъ, чтобы, встрѣчая день Воскресенія, и онъ воскресъ для новой жизни, чтобы увидѣлъ яркій свѣтъ, исходящій отъ Христа. Живая, дѣятельная вѣра, какъ сѣмя, произрастетъ и дастъ обильный урожай; какъ всеочищающій огонь, она разгонитъ мракъ, густой, непроглядный, который окутала Русь и давно держитъ ее въ томительномъ плѣну.

Тогда, и только тогда, сбудется въ дѣйствительной жизни красивая легенда славянофиловъ о русскомъ Богоносительствѣ. Въ это чудо мы хотимъ вѣрить; перерожденія народа ждемъ—не дождемся, зовемъ къ учительству на основѣ евангелія всѣхъ, въ комъ живетъ любовь къ „сидящимъ въ сѣни смертной“.. Пусть такъ будетъ, ибо—

Ты дышешь, гдѣ хочешь,

О Духъ, призывающій къ жизни!

Дай жизни найти намъ пути.

Любви, всепрощенья, дай нашей отчизнѣ,

Дохнуть на нее захоти..

(Жемчужниковъ).

К. I—скій

## Извѣстія и замѣтки

«Шалости» молніи. Минувшее лѣто было необычайно обильно грозами на югѣ, юго-западѣ, центрѣ и юго-востокѣ Россіи. Въ настоящее время начинаютъ поступать сообщенія о необычайныхъ шуткахъ молніи Молнія, какъ извѣстно—проявляется тремя способами или въ видѣ яркаго свѣта, горизонтальной или вертикальной линіи и, наконецъ, шаровая молнія.

Молнія при ударѣ въ человѣка не всегда убиваетъ его; иногда нерѣдко получаютъ лишь легкіе ожоги или дѣло ограничиваетъ

ся «шуткой». Въ окрестностях Ставрополя молнія ударила въ трактиръ, вырвала у всѣхъ присутствующихъ изъ рукъ стаканы, выбросила ихъ на дворъ и сплавилла въ комокъ стекла. Изъ людей никто не пострадалъ. Въ окрестностях Сарепты ударомъ молніи вырвало кнутъ изъ рукъ верховаго.—У крестьянина, шедшаго по дорогѣ (Тульской губ.), сплавилла въ карманъ серебряные часы, не повредивъ ни человѣка, ни одежды (серебро плавится при 950 град!).—Разслабленнаго параличемъ старика молнія исцѣлила и возвратила ему способность передвиженія (Екатеринбургская губ.)—Но одного мельника въ Ярослав. губ, она, однако, разсѣкла на 2 части

Оригинально искусство молніи раздѣвать человѣка до нага не повредивъ тѣла.

Въ Англіи убитъ молніей майоръ Джемсонъ; брюки и сапоги были сняты по всемъ правиламъ (не разорваны) и лежали рядомъ съ тѣломъ.

Въ Валеруа (Франція) молнія до нага раздѣла молодого человѣка и окончательно истребила его платье, такъ что послѣ того, какъ онъ очнулся, онъ былъ убѣжденъ, что его ограбили. Во время маскарада, молнія ударила въ танцевальный залъ, до нага раздѣла двухъ дамъ, приведя ихъ въ немалое смущеніе.

Въ окрестностях Полоцка молнія раздѣла 6 женщинъ и зажгла копну ржи.

Рѣдко наблюдается такъ наз. шаровая молнія. На гумнѣ въ Харьковской губ. работали двоя крестьянъ. Во время сильной грозы они увидѣли, что съ ближайшаго тополя медленно спускается огненный шаръ, величиною съ кулакъ. Онъ опустился до земли и подкатился къ дверямъ овина. Одинъ изъ крестьянъ имѣлъ не осторожность тронуть шаръ ногой. Раздался взрывъ, оба крестьянина были повержены на землю (но не убиты), а на разстояніи 10 сажень было убито 11 коровъ.

До невѣроятности странная штука выкинула шаровая молнія въ Лингау (Германія). Во время ночной грозы шаровая молнія влетѣла въ домъ, гдѣ спала чета супруговъ, разломала трубу выбила стекла, сняла со стѣны зеркало и поставила его на полъ, кухонную посуду сорвала съ жерди и втиснула ее въ стѣну, стулъ съ платьемъ спящихъ выбросила въ соседнюю комнату, разломала старое ружье и зажгла коробку спичекъ. Далѣе она соскользнула въ погребъ, перебила всѣ горшки, вынула втулку у винной бочки, такъ что вино разлилось, и, наконецъ, съ ужасающимъ грохотомъ взорвалась на дворѣ. (Колоколь). *Н. Леонтьевъ.*

**Парижскія нищіе.** Согласно французской статистикѣ парижане ежедневно раздають своимъ нищимъ почти 22 милліона франковъ милостыни. Люди же изучившіе бытъ парижскихъ нищихъ, утверждаютъ, что значительную часть этой огромной суммы можно считать израсходованной ко вреду общества.

Такъ, напримѣръ, 50 проц „слѣпыхъ“, просящихъ подаянія на парижскихъ улицахъ, вовсе не слѣпы.

Парижскіе профессиональные нищіе пользуются спеціально для нихъ издаваемымъ „путеводителемъ“ и читаютъ собственную газету. Въ послѣдней помѣщаются списки лицъ, извѣстныхъ своей благотворительностью, а также даются точныя указанія относитель-

но дней рожденія, именинъ, свадебъ, похоронъ, крещеній и т. п. фамильных торжествъ и событій, при которыхъ перепадаетъ щедрая подачка.

Во главѣ всего цеха нищихъ стоитъ „шефъ“, распредѣляющій между членами цеха мѣста на улицахъ, площадяхъ и у церквей. Ни одинъ изъ профессиональныхъ нищихъ не посмѣетъ занять мѣсто, отведенное какому-либо изъ его товарищей, не получивъ на это спеціальнаго разрѣшенія отъ своего „шефа“.

Парижскіе нищіе изобрѣтательны въ дѣлѣ придумыванія всякаго рода „штукъ“, способныхъ пробудить состраданіе у благотворителей. Такъ, наприм., одного ребенка, принадлежащаго нищому семейству, крестили 26 разъ! Ребенокъ переходилъ при этомъ изъ рукъ въ руки, и крестины „справлялись“ всякій разъ въ иномъ семействѣ, при чемъ „родители“ получали отъ крестныхъ отца и матери, приглашаемыхъ изъ среды благотворителей, подарки.

За одинъ годъ парижскими нищими было устроено тридцать мнимыхъ покушеній на самоубійство. Последнія производились на самыхъ оживленныхъ мѣстахъ набережной Сены. Изъ пользы „спасенныхъ“ ихъ товарищами на мѣстѣ „трагическаго“ происшествія, устраивался сборъ пожертвованій дававшей иногда весьма приличныя суммы.

Изъ 727 профессиональныхъ нищихъ лишь 312 пожелали получить рекомендательныя письма къ лицамъ или учрежденіямъ, которыя могли бы доставить имъ работу. Изъ этихъ 312 лишь 174 доставили письма по назначенію; изъ нихъ же 37 человекъ проработали лишь нѣсколько часовъ, 68—весь день, а 51 отъ двухъ до трехъ дней. И лишь 18 „рекомендованныхъ“ остались на работѣ на сравнительно продолжительное время...

**Археологическія сокровища** Раскопками въ некроплѣ древней Ольвіи (Парутино, Херс. губ.) обнаружены въ одной изъ могилъ рѣдкія вещи женскаго дѣтскаго погребенія. Въ числѣ этихъ вещей обращаетъ на себя вниманіе зеркало обычной формы (состоитъ изъ диска и ручки), сдѣланное изъ одного куска бронзы, ручка его украшена рельефными изображеніями: вверху—цвѣтокъ лотоса, на концѣ—изображеніе Медузы, по краямъ ручка украшена жемчужникомъ или астрагалемъ; закончивается астрагалъ двумя розетками; по стилю рельефы іонійскаго происхожденія, отличаются изяществомъ. Зеркало находилось у мѣста правой руки. На головѣ погребенной дѣвочки была повязка, украшенная двумя золотыми подвѣсками въ формѣ розетокъ—іонійскаго стиля; на ушахъ—золотыя украшенія въ формѣ загнутыхъ проволокъ съ пирамидками на концѣ изъ зерна; на шеѣ—ожерелье изъ мелкихъ золотыхъ бусъ по срединѣ и болѣе крупныхъ по краямъ (бусъ найдено болѣе 50); на срединѣ ожерелья былъ золотой амулетъ отъ дурного глаза, въ видѣ головки льва, съ раскрытой пастью. Изъ посуды въ этой могилѣ найдена черно-лаковая чашка и такой-же киликъ. Найденныя вещи относятся ко второй половинѣ 6 вѣка до Р. X.

Въ другихъ могилахъ обнаружены разнообразной формы остродонныя амфоры, относящіяся къ 6 вѣку до Р. X. древнегреческаго стиля, неократійскій кувшинчикъ и арибалль красной глины, съ бѣлыми полосками. и украшенные изображеніями, напоминающими по формѣ бабочку.

**Примѣръ достойный подражанія.** Крестьяне с. Иконниковскаго, Тюкалин. уѣзда, Тобольской губ. видя въ постигшемъ ихъ голодѣ наказаніе Божіе за грѣхи, вынесли на-дняхъ слѣдующій приговоръ: въ дни храмовыхъ праздниковъ 9 мая и 6 декабря, и въ дни слѣдующіе за ними, не покупать водки, вина и пива, не пить самимъ и не угощать гостей никакимъ хмѣльнымъ питьемъ. Нарушители этого приговора, замѣченныя въ пьяномъ видѣ, должны быть арестованы сельскимъ старостою на двое сутокъ (Колоколь).

## **Объявленія.**

**Магазинъ Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства.**

Городъ Оренбургъ, Гостиннодворская улица.

**Имѣются въ большомъ выборѣ:**

Богослужебныя книги, напрестольные кресты и евангелія, чаши съ полнымъ приборомъ, дарохранительницы, хоругви, паникадила, семисвѣчники, подсвѣчники и проч. церковная утварь;

Голгофскіе кресты, иконы, кіоты, лампы, тѣльные крестики (Золотые и серебрянныя)

Священнослужительскія облаченія и парча; Всѣ необходимые предметы для новыхъ храмовъ и молитвенныхъ домовъ и для освященія ихъ;

**КОЛОКОЛА ПО ЦѢНѢ ЗАБODOBЪ:**

Принимаются заказы по реставрированію серебряныхъ и металлическихъ предметовъ, употребляемыхъ при богослуженіи.

**Всѣ заказы исполняются аккуратно и добросовѣстно.**

**Цѣны на все умѣренныя и безъ запроса.**

## Объявленіе.

Церковная лавка и книжный складъ Закаспійскаго  
Братства Святаго Креста.

**Городъ Асхабадъ Закаспійской области**  
имѣется всегда въ продажѣ:

Церковная утварь. Ризы, Парча, Шелкъ. Кресты, Иконы, 84 пробы,  
Шейные крестики. Обручальныя кольца. Крестильныя рубашки.  
Вѣнчальные свѣчи.

Парча. Покровы для умершихъ. Металлическіе вѣн-  
ки и гробы.

Церковное вино. Ладонъ. Восковая свѣчи. Кадиль-  
ный уголь. Фитильки. Лампады. Зажигательныя нит-  
ки. Масло настоящее деревянное Галлипольское.  
Канцелярскія принадлежности. Учебныя и проч.  
книги. Картины. Календари. Чернила всѣхъ сортовъ  
Тетради. Ручки. Перья. Карандаши. Чернильницы и  
проч.

Для Церквей и школъ высылается въ кредитъ Пе-  
ресылка за счетъ покупателя.

Предсѣдатель Совѣта Братства.  
Протоіерей М. Колобовъ.

---

**Содержаніе неофиц. части:** Отчетъ о состояніи сектант-  
ства и дѣятельности противосектантской епархіальной миссіи по  
Туркестанской епархіи за 1911 и 1912 годы (окончаніе) — Почему  
сектанты не почитаютъ святыхъ и св. мощей? — Изъ записокъ де-  
ревенскаго жителя. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія

---

Отвѣтств. редакт. неофиц. части. Прот. В. Антоновъ.

