

ПСКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 3-й.

1—15 февраля 1916 г.

— — — — —
ГОДЪ ИЗДАНІЯ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

— — — — —
ПСКОВЪ.
Электрич. типо-лит. Губерн. Земства.
1916.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на журналъ

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

НА 1916 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ	5 руб.	На 3 мѣсяца	1р.50к
— полгода	3 —	— 1 мѣсяць	»—50—
Отдѣльный № 25 коп.		Перемѣна адреса	20 в.

Плата за объявленія: въ официальной части 10 к. } За строчку пяти
въ неофициальной части 7 к. }

За объявленія, печатаемые нѣсколько разъ, плата по соглашенію.
Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Успенская ул., д. Писаревой.
Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, учителя народныхъ школъ и частныя лица.

Принятые рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи.
Гонораръ за статьи уплачивается по полугодіямъ.
Редакторъ П. Феодоровичъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е № 3-го:

Часть официальная.

Письмо Предсѣдателя Миссіонерскаго Совѣта при Св. Синодѣ Епископа Инокентія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Псковскаго и Порховскаго.

Отъ Псковской Духовной Коненеторіи.

Журналы Съѣзда о.о. депутатовъ Псковскаго Училищнаго Округа отъ 3 сент. 1915 года.

Объявленіе о журналѣ.

Отдѣлъ неофициальный.

„Единъ отъ древнихъ. (Схи-архимандритъ Гавриилъ)“. Архимандритъ Симеонъ. „Обязательства Государственнаго Казначейства“ А. Снѣжинскій. „Деревенскіе «хутора» и духовенство“. Псаломщикъ Михаилъ Ладинскій.

Епархіальная хроника.

Извѣстія и замѣтки.

Объявленія о журналахъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Вѣдомо Предсѣдателя Миссіонерскаго Совѣта при Св. Синодѣ, Епископа Иннокентія на имя Его Преосвященства. Преосвященнѣйшаго Евсевія. Епископа Псковскаго и Порховскаго. отъ 4 янв. 1916 г.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырѣ!

Съ благословенія Св. Синода, Миссіонерскій Совѣтъ при Св. Синодѣ съ м. Ниваря 1916 г. начнеть издавать извѣстный журналъ «Церковный Вѣстникъ», бывшій доселѣ органомъ Петроградской Духовной Академіи, измѣнивъ и значительно расширивъ его программу, преимущественно къ миссіонерскимъ, въ широкомъ смыслѣ этого слова, вопросамъ православныхъ пастырей и паствы. Православныя миссіи: протестантская, противораскольническая, противокатолическая, противоеврейская, противомагометанская, противоязыческая, противосоціалистическая и противатеистическая, а равно и миссіи заграничныя—найдутъ для себя въ «Церковномъ Вѣстникѣ» всестороннее освѣщеніе своихъ цѣлей и средствъ къ осуществленію ихъ. Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» будутъ освѣщаться и обсуждаться съ православной точки зрѣнія, и всѣ проповѣдочныя явленія, а также будетъ даваться разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ Вѣры и Церкви, какъ и вопросовъ: государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и жизнью Православной Церкви. Сверхъ того, въ «Церковномъ Вѣстникѣ» будутъ печататься

и разъяснятся всѣ церковныя и государственныя мѣропріятія, распоряженія, опредѣленія, указы, законы и т. п. по дѣламъ миссій. Редакторомъ «Церковнаго Вѣстника» назначенъ, по опредѣленію Св. Синода, членъ Миссіонерскаго Совѣта и членъ Государственнаго Совѣта профессоръ-протоіерей *Т. И. Буткевичъ*, а къ сотрудничеству въ журналѣ приглашены лучшія богословскія и миссіонерскія силы православнаго паствыртства и паствы.

Принимая во вниманіе вышензложенныя цѣли «Церковнаго Вѣстника», а равно и то, что подписка на «Церковный Вѣстникъ» ни для кого не обязательна и что Миссіонерскій Совѣтъ при Св. Синодѣ не располагаетъ никакими матеріальными средствами для обезпеченія существованія и развитія этого крайне необходимаго для миссіи журнала, я имѣю дерзновеніе покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не соблаговолите ли *рекомендовать* «Церковный Вѣстникъ» во вѣреннѣйшей Вамъ епархіи къ выпискѣ въ библіотеки: миссіонерскія, церковныя, благотворительскія, церковно-школьныя, духовно-учебныя, братскія, монастырскія и проч., чѣмъ дадите Миссіонерскому Совѣту возможность черезъ «Церковный Вѣстникъ» широко обслуживать религіозно-просвѣтительныя и спеціально-миссіонерскія нужды Православной Церкви, а равно и обезпечите дальнѣйшее существованіе «Церковнаго Вѣстника» какъ центральнаго органа православной миссіи, въ каковомъ органѣ наша миссія весьма нуждается и какового она доселѣ не имѣла, между тѣмъ какъ разныя секты и прочія враждебныя Церкви религіозныя сообщества насчитываютъ у себя десятки періодическихъ изданій.

Журналъ «Церковный Вѣстникъ» будетъ выходить еженедѣльно и только въ лѣтніе мѣсяцы нѣсколько рѣже, но зато въ увеличенномъ объемѣ. Годовая цѣна журнала 5 руб., за $\frac{1}{2}$ года 3 руб. Адресъ редакціи и конторы журнала: «Петроградъ, Васильевскій Островъ, 11 линия, домъ № 52.—Телеф. 487—67. Редактору профессору-протоіерею Тимошею Ивановичу Буткевичу»

Вашего Преосвященства и Милостиваго Архипастыря

Покорнѣйшій Слуга

Предсѣдатель Миссіонерскаго Совѣта при Св. Синодѣ

Епископъ Иннокентій.

На семь писемъ резолюція Его Преосвященства отъ 31 янв. 1916 г., за № 519, послѣдовала такая: *«Журналъ «Церковный Вѣстникъ» рекомендуется мною духовенству въѣренной мнѣ епархіи къ выпискѣ во всея библиотеки»*. Е. Е.

ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

Псковская Духовная Консисторія объявляетъ духовенству епархіи отношеніе Высочайше учрежденнаго Комитета по созиданію храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ Москвѣ отъ 2 января сего года за № 37.

Комитетъ всепокорнѣе проситъ Псковскую Духовную Консисторію оповѣстить о.о. Благочинныхъ и чрезъ нихъ все духовенство своей епархіи, что установленный Святѣйшимъ Синодомъ, отъ 14 декабря 1912 года за № 19240, Всероссийскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ семь 1916 году должнъ быть произведенъ въ Воскресный день 21 февраля.

Змѣстѣ съ симъ, въ виду значительныхъ сокращеній пожертвованій поступающихъ за послѣдніе годы на означенный храмъ, Комитетъ рѣдительно проситъ о.о. Настоятелей всѣхъ храмовъ поученіями располагать къ усиленію пожертвованій на это благое дѣло.

Согласно отношенія Псковскаго Кирилло-Мебодіевскаго Братства отъ 26 января 1916 года за № 56, Псковская Духовная Консисторія объявляетъ духовенству епархіи, для исполненія, чтобы свѣдѣнія о дѣятельности особыхъ приходскихъ попечительныхъ Совѣтовъ по оказанію помощи семействамъ лицъ, призванныхъ на войну, и по призрѣнію бѣженцевъ высылались ежемѣсячно съ первою отходящею почтою, по окончаніи отчетнаго мѣсяца, и чтобы пакеты съ такими свѣдѣніями адресовались не на Совѣтъ Братства, а на имя тѣхъ членовъ сего Совѣта, кои приняли на себя трудъ доставлять отчеты по-уѣздно, а именно: по Псковскому уѣзду на имя священника Александра Юнашевскаго, по Островскому—протоіерея Александра Торопольскаго, по Порховскому—священника Петра Любимова, по Опочецкому—священника Аполлиарія Головацкаго, по Новоржевскому—священника Гавріила Стягова, по Великолуцкому—священника Алексія Баллада, по Торонецкому—священника Іоанна Коведяева, и по Холмскому—священника Сергія Калиповскаго.

Вакантныя мѣста—свѣщенническія: с. Тешковѣ, Пск. у.; при Эстонской Введенской цер. г. Великихъ-Дукъ; при Тихвинской жен. Общивѣ Великол. у.; п. Демянницахъ, Псков. у.; пог. Дегжѣ, Порхов. у.; с. Знаменскомъ, Велик. у.; діаконскія: п. Овешцахъ, Велик. у.; п. Жадро, Опочец. у.; при Загорской единовѣрческой цер., Псков. у.; п. Тухомичахъ, Холм. у.; пог. Апрогьева, Новоржев. у.; псаломщическія: пог. Куевѣ и Великихъ Пустыняхъ, Псков. у. (2 вакансіи); с. Тешковѣ, Пск. у.; п. Дугъ, Новоржев. у.; п. Ратчи, Холм. у.; п. Уда, Вѣхивѣ и Хряпьево, Новорж. у.; п. Золвѣ, Тор. у.; с. Дубровы, Новорж. у.; п. Тайловѣ, Псков. у.; п. Жельно, Торон. у.; п. Заклинье, Опочец. у.; при Ильинской цер. г. Торонца; при Воскресенской Эстонской церкви г. Торонца; п. Лобно, Торонц. у.; п. Вышгородъ и Высокое, Порх. у.; п. Вехоновѣ, Торонц. у.; п. Демянницахъ, Пск. у.; п. Серебренницахъ, Велик. у.; п. Пожви, Торонц. у.; п. Сиверсть, Торон. у.; с. Ильинскомъ, Велик. у.; п. Торонивѣ, Пск. у.

ЖУРНАЛЫ СЪЪЗДА

№ 8. депутатовъ Псковскаго Училищнаго Округа отъ 3 сентября 1915 года.

(Окончаніе *).

№ 8-й. Слушали пунктъ IX доклада Правленія Училища о томъ, что трехлѣтній срокъ службы въ должности члена Правленія Протоіерей о. Ѳеодора Загорскаго истекаетъ въ настоящемъ году 22-го сентября.

Постановили: избрать и вновь единогласно избрали на слѣдующее трехлѣтіе въ члены Правленія бывшаго члена Протоіерей о. Ѳеодора Загорскаго.

№ 4081. 11 сент. 1915. Утверждается. Нужно было избрать и кандидата къ о. Ѳеодору Загорскому. Е. Е.

№ 9-й. Слушали докладъ Правленія училища п. 2 о томъ, что отъ смѣтныхъ расходовъ изъ суммъ училища на 1914 годъ получился остатокъ 389 р. 53 к., болѣе чѣмъ предположено съѣздомъ духовенства (съѣздомъ 1914 года предположено было остатка 208 р. 21 к., а осталось 389 р. 53 к.). Изъ означеннаго остатка, согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 4 іюля сего года, за № 2646, употреблено: 19 р. 50 к. на приобретеніе книгъ: «Подъ благодатнымъ небомъ» — и по журнальному постановленію Правленія, утвержденному Его Преосвященствомъ, 46 р. израсходовано на составленіе описи и каталога книгъ ученической бібліотеки.

Постановили: Выразить о. Смотрителю училища благодарность за упомянутое расхищеніе училищныхъ суммъ, послѣдствіемъ котораго оказался остатокъ болѣе предположеннаго съѣздомъ; расходъ 19 р. 50 к. на книги «Подъ благодатнымъ небомъ» и 46 р. на опись и каталогъ книгъ училищной бібліотеки признать правильнымъ на томъ основаніи, что онъ произведенъ журнальнымъ постановленіемъ Правленія, одобреннымъ Его Преосвященствомъ.

№ 4082. 11 сент. 1915. Утверждается. Очень радъ, что Съездъ идетъ рука объ руку съ начальникомъ заведенія. Е. Е.

*) См. № 2 „Псков. Еп. Вѣд.“.

№ 10-й. Слушали пунктъ доклада Правленія училища о томъ, чтобы съѣздъ указалъ мѣсто, гдѣ слѣдуетъ постронть новый ледникъ вмѣсто прежняго, прішедшаго въ полную негодность.

Постановили: такъ какъ Правленію училища лучше извѣстна училищная усадьба и то или иное расположеніе на ней училищнаго построекъ для удобства жизни, то просить Правленіе выбрать для ледника мѣсто, какое признаеть болѣе подходящимъ, по своему усмотрѣнію.

№ 4083. 11 сент. 1915. Согласенъ. Е. Е.

№ 11-й. Слушали предложеніе о. Предсѣдателя Съѣзда объ избраніи членовъ ревизіоннаго комитета на 1916-й г.

Постановили: въ члены ревизіоннаго комитета избрать и единогласно избрали прежнихъ о. Іоанна Горежанскаго, о. Владиміра Парскаго и о. Іоанна Коведяева и выразить имъ признательность за ихъ безвозмездную службу въ должности членовъ ревизіоннаго комитета.

№ 4084 11 сент. 1915. Утверждается. Е. Е.

№ 12-й. Слушали заявленіе Предсѣдателя настоящаго съѣзда о томъ, что по ходатайству Его Преосвященства Святѣйшимъ Синодомъ отпущено въ ссуду безъ процентовъ на ремонтъ зданій Псковскаго Духовнаго училища 2937 руб. 50 к.

Постановили: просить Его Преосвященство принять отъ съѣзда духовенства Псковскаго училищнаго округа выраженіе глубокой синодальной признательности за инициативу возбужденія ходатайства объ отпускѣ 2937 руб. 50 к. на ремонтъ училищныхъ зданій и личныя хлопоты, послѣдствіемъ которыхъ вопросъ объ отпускѣ 2937 руб. 50 к. получилъ благоприятный исходъ.

4079. 11 сент. 1915. Спасибо. Для меня всегда были дороги и близки интересы вѣрннаго мнѣ духовенства. Е. Е.

№ 13-й. Слушали заявленіе о. Предсѣдателя съѣзда о томъ, 1) что на его имя получена телеграмма о. благочиннаго 6 округа Псковскаго уѣзда, священника Михаила Звѣрева съ извѣщеніемъ, что депутатъ священникъ Михаилъ Стехновскій не можетъ прибыть на съѣздъ по случаю смерти его тестя, 2) депутатъ священникъ пригорода Печерь о. Іаковъ Вѣлявскій не прибылъ на съѣздъ по неизвѣстной причинѣ.

Постановили: причину неприбытія на сѣздъ депутата священника ~~Владисла~~ Стехновскаго считать уважительною, о неприбытіи на сѣздъ священника о. Іакова Вѣлявскаго доложить на усмотрѣніе Его Преосвященства.

№ 4086. 11 сент. 1915. Священникъ Іаковъ Вѣлявскій ~~читалъ~~ мнѣ объясненіе. Прочее читалъ. Е. Е.

№ 14-й. Слушали предложеніе о. Предсѣдателя сѣзда о назначеніи времени сѣзда о.о. депутатовъ училищнаго округа въ будущемъ 1916 году.

Постановили: собраніе сѣзда о.о. депутатовъ училищнаго округа назначить въ будущемъ 1916 году 1 сентября.

Предсѣдатель сѣзда Протоіерей Іоаннъ Вѣлинскій. Священникъ Θεодоръ Покровскій. Священникъ Николай Каравановъ. Священникъ Александръ Головинъ. Священникъ Александръ Тимпановъ. Священникъ Іоаннъ Постѣловъ. Священникъ Нилъ Успенскій. Священникъ Симеонъ Введенскій. Священникъ Леонидъ Смирновъ.

№ 4087. 11 сент. 1915. Утверждается. Е. Е.



Редакторъ П. Θεодоровичъ

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

№ 3-й.

1—15 февраля.

Единъ отъ древнихъ. (Схи-архимандритъ Гавріиль)

(Продолженіе) ¹⁾.

Еще задолго до болѣзни батюшка о. Гавріиль положилъ: думать только о Богѣ, говорить о Богѣ, писать о Богѣ; а когда заболѣлъ и, особенно, когда постригся въ великую схиму, то уже ниче всего старался всеми силами души *жить* для Бога и въ Богѣ.

«Вѣдь, ближе Бога къ намъ никого нѣтъ», — пояснялъ — бывало — *жить* это свое стремленіе, и прибавлялъ со вздохомъ: — «о, если бы *всѣ* это знали!... Тогда забыли бы и о мірѣ, и о страстяхъ, даже и *о самѣхъ себѣ!*»

Одѣлавшись схимникомъ, ежедневно умирающей, о. Гавріиль какъ бы ушелъ совсѣмъ отъ всего внѣшняго міра въ свой внутренній, сердечный міръ и, обрѣтая тамъ Бога въ великихъ милостяхъ и благодарныхъ чувствахъ своихъ и переживаніяхъ, проникался любовью къ Нему, сгорѣлъ въ чувствахъ покаянія за содѣланныя грѣхи и, получая прощеніе въ нихъ, еще сильнѣе чувствовалъ неизреченное милосердіе Христово къ себѣ, глубоко зрѣлъ свое убожество и немощь духовную и тѣлесную. И не чѣмъ ему было воздать — возблагодарить Бога... Оставалось только сладко плакать въ утѣшительномъ умаленіи предъ величіемъ благодати Божіей и пакли каяться и оплакивать свои грѣхи, которыми мы какъ бы отталкиваемъ отъ себя эту любовь Божію и

¹⁾ См. №№ 19, 20, 21, 22, 23, 24, 1 и 2 „Псков. Еп. Вѣд.“, за 1916—16 г.

оскорбляемъ се... И Батюшка каился, каился всегда и неотступно припоминая всё когда-либо содѣянные грѣхи свои. Вместе съ тѣмъ онъ старался чаще приобщаться и св. Таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ. После приобщенія онъ чувствовалъ силу и бодрость духа и ясно ощущавалъ прившедшую въ него силу благодати Святаго Духа. Она привлекала сердце его къ любви Божіей, вселяла боголюбіе и, отрѣшавъ умъ отъ міра, наполняла его дивными созерцаніями и молитвенными озареніями. Каковы были настроенія и духовная дѣятельность Батюшки въ описываемое время, объ этомъ лучше всего повѣствуетъ слѣдующее собственное письмо его къ одному духовному сыну, академику-монаху *)).

Начну съ Боголюбія! Быть можетъ, по наукѣ, по способности ума вашего Вы знаете о Боголюбіи несравненно болѣе, нежели я убогіи Слава Богу! Но если бы Вы были уязвлены сердцемъ этимъ Боголюбіемъ, и оно совнѣ и внутрь освящало, сожигало и переплавляло Васъ,—то, конечно, ни нацѣпленій сладострастныхъ, ни другихъ какихъ-ли тѣней не было бы въ Вашемъ сердцѣ и ничѣмъ оно не могло бы уладиться, кромѣ Боголюбія. Прости, мой любимче, и не подумай, что я хочу упрекнуть тебя въ чемъ-либо. Нѣтъ, совсѣмъ нѣтъ! Мнѣ желалось бы выяснить тебѣ, какъ ближайшему другу и брату о Христвѣ, чувство Боголюбія,—то чувство, которое я самъ такъ долго и такъ сильно желалъ получить и не получалъ. Эти желанія были муками моего духовнаго рожденія, и эти муки были весьма длинны, около *тридцати лѣтъ* съ небольшимъ. Думаю, что борьба съ грѣхомъ за радость единенія съ Господомъ и Творцомъ была во мнѣ двухъ родовъ. Одна—моя природная, другая—Божія,—но все это было такъ таинственно и сокрыто по высшему усмотрѣнію, что я могъ кое-что уразумѣть уже въ полѣдствіи. Я изнемогалъ въ борьбѣ съ собой, съ порывами страстей моей плоти, но при этомъ во мнѣ пребывало желаніе высшее и лучшее, —нежели всё грѣховныя порывы. Оно обкрывало мой духъ, я чувствовалъ, что только оно меня удовлетворитъ и болѣе ничто на свѣтѣ,—эта вѣчная творческая сила, сила не умирающая, дарованная Творцомъ—любовь къ Богу.

Я жаждалъ любить Бога всѣмъ сердцемъ. Но какъ любить? Если любить Бога,—нужно быть достойнымъ Бога, а я видѣлъ себя не только грѣшникомъ, но и коснѣющимъ во грѣхахъ своихъ.

Желаніе любить Бога крѣпло, возростало до горѣнія, а какъ любить, чтобы сердце удовлетворилось въ своемъ желаніи, я не зналъ.

*) Нынѣ профессоръ Духовной Академіи.

И что дѣлать для этого, я не могъ придумать. Все способы испыталь, на которые указываютъ: т. е. дѣлать все доброе, быть милосерднымъ къ ближнимъ. И эту добродѣтель исчерпалъ до дна. Не разъ оставался чуть прикрытымъ, раздавая все нуждающимся, терпѣлъ голодь и холодъ, скрывая это отъ другихъ, обиды терпѣлъ, не мстилъ за обиды, старался любить враговъ и любилъ ихъ, какъ то повелѣно Господомъ. Но самой любви-то къ Богу я въ себѣ не ощущалъ, да и страсти мои ясно говорили, что я чуждъ этой Божественной любви. А мысль не оставляла меня, и сердце горѣло большимъ желаніемъ любить Бога, но на дѣлѣ я этого не достигалъ. Я чувствовалъ, что сила жизни—въ любви къ Богу, сила творческая, благодатная; я думалъ, что если буду имѣть въ себѣ эту любовь,—то оковы моихъ страстей спадутъ сами собой, слѣды ихъ растаютъ и перегорятъ отъ огня Божественной любви. Я былъ убѣжденъ въ этомъ тогда и теперь удостоверяю, что иначе и быть не можетъ. Это—та самая истина, о которой сказано Самимъ Спасителемъ нашимъ Богомъ: *«Истина свободитъ вы, и вы поистинѣ свободны будете»*. И вотъ не стало терпѣнія долго ждать. Я взывалъ ежеминутно: да когда же Господь удостоитъ меня этой любви къ Нему?... Вѣдь Онъ сказалъ: *«безъ Мене не можете творити ничесоже»*. Господи! прииди и вселися въ ны! научи мя творити волю Твою, научи и любить Тебя, какъ подобаетъ любить! Вѣдь Тебѣ, Всевышнему, не трудно это сотворить во мною. Господи! хотя такъ удостой меня: ненадолго всели эту любовь въ меня и поживи во мнѣ,—я пойму, узнаю Тебя; тогда удались отъ меня. Я буду уже по вѣдѣнію стремиться къ Тебѣ, буду страдать сознательно, зная, за что страдаю, для чего живу.

И, вотъ, Господу моему было угодно, чтобы я заболѣлъ; и я заболѣлъ, а любви этой еще не испыталь въ себѣ; заболѣлъ и сильно заплакалъ во время болѣзни о томъ, что остался побѣжденнымъ во грѣхахъ моихъ—грѣхомъ, а любви-то еще не имѣю... Сидѣшу каяться не разъ и не два,—очень много каюсь, и получая радость, ибо вижу, что грѣхъ начинаетъ терять надо мною свою силу, такъ какъ грѣховнаго услажденія не стало въ душѣ, помысль грѣховный не возникалъ въ сердцѣ, а покаяніе соединилось съ благодарностью къ Богу.

Чѣмъ болѣе я страдалъ, тѣмъ легче я себѣ чувствовалъ. Я ощущалъ сильную потребность причащаться,—и меня причащали. По причащеніи Св. Таинъ мой духъ окрылялся неизреченной надеждой на Бога, а сердце переполнялось благодарностью ко Господу Иисусу Христу. Здѣсь-то мнѣ убогому и открылась въ себѣ-

ятной полнотѣ любовь Божія къ міру въ искупленіи чел. — девкаго рода. Эта любовь заговорила какъ бы во мнѣ, внутрь всего моего существа, съ такой силой къ Господу, что я не чувствовалъ и своихъ страданій. И не могъ оторваться ни мыслями, ни чувствами сердца отъ любви къ Господу. Воспоминанія о всей Его земной жизни, о всѣхъ явленіяхъ и дѣйствіяхъ на землѣ производили во мнѣ радостный трепетъ, обновляли внутреннее моей души и сердца. Сердце было полно надеждой спасенія. Ничто не могло дать повода къ отчаянію въ милосердіи Божіемъ. Господь былъ близъ, душа жила Имъ и чувствовала только Его безграничную любовь.

Каждый шагъ земной жизни Спасителя ясно отпечатлѣвался въ сознаніи, какъ совершенный для спасенія, для освященія человѣка. Имъ было освящено для меня все: и окружающій воздухъ, которымъ я дышала, и вода, которую пила, и самый одръ, на коемъ лежала, и гробъ, въ который готовился сойти. Все это было залогомъ моего спасенія, воскресенія изъ омертвенія плоти и прославленія съ Господомъ. И я чувствовалъ, что это творится не по моей заслугѣ, а единственно по безконечному милосердію Божію.

Я признавала себя глубоко грѣшнымъ, но въ то же время горячая надежда на спасающую любовь и милость Господню неизмѣнно окрыляла мой духъ. Слезы умиленія лились изъ очей; а что переживало при этомъ сердце,—я не могу и описать... Я не чувствовала потребности въ нищѣ; тяготился, когда меня носѣщали другіе. Я блаженствовала, уязвленный любовью къ Господу, ждала остаться хотя бы навѣчно одинъ и страдать,—но только съ Господомъ и въ любви къ Нему.

Вотъ что такое Боголюбіе и вотъ что оно дѣлаетъ съ душой человѣка!

Ради этого я и назвала Васъ боголюбивѣйшимъ, ибо Боголюбіе необходимо для всѣхъ и каждого въ отдѣльности. Оно есть богатство неокрадомое и есть всемогущая сила, какъ сила творческая, сила вѣчнаго жд. вота.

Если кто водрузилъ эту силу въ сердце,—тотъ и душу свою оживить ею. Боголюбивый не пожелаетъ любленія міра сего, ибо любить міръ будетъ уже разрывомъ любви Божіей и вражды къ Богу. Это слово многимъ не кажется справедливымъ, но оно—правда Божія и истина.

Развѣ тотъ, кто имѣетъ благодатную любовь въ себѣ, будетъ отнимать другихъ? Кто любитъ Бога, развѣ пожелаетъ чужой собственности? Кто любитъ Бога, развѣ чего другого желаетъ и ищетъ, или будетъ отнимать и красть чужое? Онъ и свое то имѣетъ, какъ Божіе, въ страхомъ Божіимъ тратить то, что ему далъ Богъ.

Боголюбіе есть жизненная сила души и сердца человѣка, созданнаго по образу Божію. Черезъ него человѣкъ вновь водворяется въ рай и къ нему приходитъ Царствіе Божіе въ силѣ. Нужно любить Бога и жить Имъ, вдыхать и выдыхать духомъ любви Божіей. *«Аще не Господь бы былъ въ насъ, никтоже отъ насъ протиску возмоглъ бы вражіимъ бранемъ одолѣти. Побѣждающимъ бо отъ сѣи возносятся»* *).

Получивъ этотъ божественный даръ—Боголюбіе, Батюшка уже не могъ даже слышать равнодушно и тѣмъ паче произносить слово: «Богъ». Онъ весьма загорался сердцемъ и отъ прилива любви ко Господу Спасителю неудержимо проливалъ сладкія слезы умиленія и благодарности. Сладчайшее имя Божіе было постоянно въ умѣ его и въ сердцѣ и въ буквальной смыслѣ вживало жизнь и силу въ еледвижущій организмъ Батюшки. Поэтому Батюшка тогда старался всемірно удалиться отъ людей, чему содѣйствовала, конечно, и тяжелая болѣзнь; при людяхъ же замыкался отъ всего видимаго міра внутрь своего сердца, какъ въ скорлупу, которая удобно скрываетъ въ себѣ зерно, и неизвѣстно—хорошо оно или гнило; но зерно живетъ какъ, за стѣной, такъ и сердце человѣка глубоко: сокрыто оно отъ людей, сокрыто и отъ демоновъ;—иначе никто бы не спасся изъ людей.

Уважаемый сладостью боголюбія и живительной силой его. Батюшка старался во всемъ побѣдить себя для Бога, и достигъ полномъ самоотреченія.

«Долго я ломалъ себя, — все не удавалось... Ну, наконецъ, сломалъ...» — говорила онъ впоследствии. Къ сожалѣнію, — оставалось неизвѣстнымъ, что же именно онъ «сломалъ» внутри своего сердца, послѣ чего какъ бы пала, сделалась вся крѣпость душевной самости и исчезли все внутреннія препятствія къ любви Божіей? Пути духовнаго преусиленія, въ живительныхъ лучахъ этой творческой любви, казались какъ бы гладкими, спокойными и вполне ясными. Для ду-

*) Антифонъ 6-го гласа.

хотнаго взора Батюшки и вообще вся жизнь стала простой—о Господѣ: не было никакихъ сомнѣній, колебаній, запутанности. Окрѣпла вѣра въ Бога—до полной несомнѣнности; надежда ободряла предвкушеніемъ будущихъ благъ—особенно блаженнаго безсмертія въ Господѣ и съ Господомъ, неизреченная любовь Котораго всесовершенно восхищала сердце и мысли Батюшки отъ міра видимаго къ горнему. Этому сопутствовали и разныя дивныя проявленія Божіей благодати. Нерѣдко, напримѣръ, послѣ пріобщенія св. Христовыхъ Таинъ Батюшка ощущалъ присутствіе благоуханія. Не будучи въ силахъ скрыть своей радости онъ призывалъ своего келейника и спрашивалъ:

— «Слышишь ты благоуханіе?»

— «Не вѣрьте, Батюшка!—вѣдь, вы больной... Нѣтъ, я не слышу, да и нѣтъ никакого благоуханія»...

— «А потому ты не слышишь его, что читалъ романъ, и тебя окружаетъ духъ ѳсовскій... Плохо тебѣ будетъ!—ты оскорбляешь Духа Божія со своими романами! Прощу тебя: оставь ихъ, не читай!»...

Келлія Батюшкина находилась по общему корридору—на пути въ соборный храмъ, и потому братія, идя къ утрени въ 4 ч. утра, попутно заходили и навѣтить больного, но всегда благодушно—бодрствовавшаго Батюшку. Почти ежедневно заходилъ добрыйшій о. Виссаріонъ (Намѣстникъ); часто бывали и другіе отцы. Одинъ изъ нихъ—о. Евифаній тоже ощутилъ благоуханіе въ келліи Батюшки и тотчасъ обратился къ келейнику:

— «Осыка, ты чѣмъ надушилъ Старца? Боже мой!—какіе, должны быть, дорогіе духи?!... Какъ хорошо пахнетъ!»...

По его духодѣ Батюшка тоже спросилъ келейника:

— «Ну, что тебѣ скажешь?»...—Зарыдалъ Іосифъ и земно поклонился предъ одромъ Батюшки: «Простите!... помолитесь!»...

Вскорѣ зашелъ еще одинъ іеромонахъ—о. Авениръ, который самъ любилъ душиться, — онъ тоже обонялъ непонятное благоуханіе въ комнатѣ Старца и также обратился къ келейнику съ вопросомъ: гдѣ и по какой цѣнѣ куплены такіе прекрасные духи?

— «А я,—вспомнилъ Батюшка,—лежалъ разбитымъ, подобно оному впадшему въ разбойники... Но и былъ причастникомъ Животворящихъ Тѣла и Крови Христовыхъ; и-вотъ: *«Духъ животворитъ»!* и все»

мы слышимъ Его благоуханіе своимъ обоняніемъ. Онъ, подобно Евангельскому самарянину, поливаетъ на раны впаднаго гъ разбойники вино и елей Своей благодати».

(Продолженіе слѣдуетъ).

Архимандритъ Симеонъ.



Обязательства Государственного Казначейства.

Въ № 1 Епарх. Вѣд. напечатанъ указъ Св. Синода о помѣщеніи свободныхъ средствъ Духовнаго Вѣдомства въ 5⁰/₀ обязательства въ 4⁰/₀ билеты Государственнаго Казначейства. У большинства церквей и монастырей, имѣющихъ сбереженія, или спеціальныя капиталы, таковыя помѣщенія болышею частью въ сберегательныхъ кассахъ и давали небольшой доходъ—3,6⁰/₀, а если сумма болыше 1000 руб., то и 2⁰/₀. Скоромный доходъ объясняется боязнью помѣщать капиталы въ болѣе доходныя ⁰/₀⁰-ныя бумаги изъ-за колебаній курса. Теперь является возможность устроить капиталы болѣе выгодно, безъ риска, и вотъ для тѣхъ, кто рѣшитъ приобрести новыя цѣбныя бумаги, я и хочу дать нѣсколько свѣдѣній.

5⁰/₀ обязательства Госуд. Казначейства по вѣнжному виду называютъ векселя—небольшого формата, да и по характеру своему также приближаются къ векселямъ. Выпущены они на разные сроки на 3-мѣсяца, на 6, на 9 и на 12 мѣсяцевъ, при чемъ сроки эти могутъ начинаться съ 1-го числа любого мѣсяца. Достоинства ихъ: миллионъ, 500 тысячъ, сто тысячъ, пятьдесятъ, двадцать пять, десять, пять тысячъ и тысяча рублей. Проценты по нимъ уплачиваются впередъ на весь срокъ. Такъ, напр., при покупкѣ обязательства 1000 руб. достоинства на 12-мѣсячный срокъ ⁰/₀⁰-ты—50 руб. будутъ выданы при сдѣлкѣ—зачтены въ стоимость обязательства, и внести придется только 950 руб.; при наступленіи срока, за обязательства будетъ выплачено 1000 руб.

Если обязательство покупается въ срединѣ мѣсяца, то расчетъ ⁰/₀⁰-въ будетъ произведенъ съ 1-го числа по день продажи. Въ стоимость обязательства будутъ зачислены ⁰/₀⁰-ты за число дней,

остающееся до срока обязательства. Такъ, предположимъ, что сдѣлка по обязательству состоялась спустя 9 дней послѣ 1-го числа и $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ -наросло 1 руб. 25 коп., такъ за обязательство придется заплатить по 950 руб. а 951 р. 25 коп. (будетъ зачтено 48 р. 75 коп.).

При наступленіи срока, обязательство, при желаніи, можетъ быть замѣнено другимъ на слѣдующій срокъ и $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ -ты по нему будутъ опять уплачены впередъ. Въ случаѣ необходимости продать его—оно принимается по номинальной стоимости (курса нѣтъ для нихъ), только расчесть $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ -въ за остающееся количество дней до срока будетъ произведенъ изъ $5\frac{1}{4}\frac{0}{10}$.

Продажа обязательствъ производится въ Государственномъ Банкѣ и Казначействахъ. Обязательства выпущены предъявительскіе, но могутъ быть сдѣланы и именныя. Оплачиваются: предъявительскія до 50.000 руб. въ любомъ учрежденіи Госуд. Банка, а свыше 100 тысячъ и именныя только въ тѣхъ учрежденіяхъ, которыя ихъ продали. Казначейства оплачиваютъ только тѣ, которыя они сами продали. Въ Казначействахъ нѣтъ постоянного запаса обязательствъ. При покупке они принимаютъ только деньги и затѣмъ выписываютъ обязательства изъ Госуд. Банка безъ всякихъ расходовъ на пересылку со стороны кліента. Въ Казначействахъ обязательства могутъ быть оставлены и на храненіе.

Нѣсколько другого типа $4\frac{0}{10}$ билеты Государственного Казначейства—серіи. Они—старые знакомые и среди публики пользуются большою популярностью. Курса для нихъ нѣтъ; всегда продаются и обратно покупаются на любую сумму въ Государственномъ Банкѣ и Казначействахъ по той стоимости, которая на нихъ обозначена съ присоединеніемъ лишь $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ -товъ по купону на день сдѣлки. Достоинства билетовъ: 500 руб. 100 р. 50 р. и 25 р. И серіи и обязательства для капиталовъ спеціальныхъ и расходныхъ являются очень удобными въ смыслѣ доходности. Затѣмъ, возможность скоро реализовать ихъ въ случаѣ надобности и отсутствіе курса также даютъ имъ крупное преимущество предъ другими цѣнными бумагами.

Для мелкихъ суммъ серіи незаменимы и не только въ церковномъ хозяйствѣ, но и домашнемъ, особенно, если кто живетъ недалеко отъ Искова и уѣздныхъ городовъ. Вместо того, чтобы деньгамъ, предназначеннымъ на расходъ, лежать извѣстное время безъ движенія, лучше купить серіи и тогда каждый день пойдет $\frac{0}{10}$ -ть. Такъ, напр., небольшая сумма 25 руб., но если она обращена въ серіи, въ теченіе мѣсяца дастъ 8 коп. дохода.

Церковныя суммы, находящіяся во вкладахъ въ сберегательныхъ кассахъ и особенно тѣ, которые приносятъ 2⁰/₀ дохода, имѣютъ возможность приносить болѣе высокій доходъ, причемъ касса, если ей будетъ дано порученіе на покунку, будетъ бесплатно хранить у себя кассы, своевременно уплачивать купоны и затѣмъ присоединять полученныя за купоны деньги къ капитальной денежной суммѣ по сберегательной книжкѣ.

А. Сибѣжинскій.

Деревенскіе «хутора» и духовенство.

Сейчасъ духовенство нашей епархіи, на окружныхъ его собранияхъ, озабочено рѣшеніемъ вопроса *объ удовлетвореніи религиозныхъ нуждъ своихъ прихожанъ, выдѣлившихся изъ общиннаго владѣнія и перешедшихъ «на хутора»*, — «углы», какъ ихъ называютъ въ Холмскомъ уѣздѣ нашей епархіи. Не много члѣнъ насчитываетъ за собою это хуторское хозяйство, но для духовенства оно, по мѣстамъ, успѣло стать интереснымъ, чуть-ли не большимъ вопросомъ... «Церковный Вѣстникъ» (см. № 24, 1915, стр. 740) приводитъ ст. «Могилевскихъ Еп. Вѣдом.», въ которой говорится, что «отруба выдѣлились тѣмъ, что перестали служить молебны» именно потому, что духовенству мало времени для ихъ служенія...

Совершенно вѣрно, что прежде, когда извѣстная деревня жила вся вмѣстѣ, въ ней можно было скорѣе отслужить молебны, чѣмъ теперь, когда «углы» разбросались и отъ оставшихся въ деревнѣ, и отъ другихъ хуторовъ, сплошь и рядомъ, на дальнемъ разстояніи. Прибавьте къ этому и примитивные, по мѣстамъ — прямо невозможные пути сообщенія, какъ напр., въ Холмскомъ у. нашей епархіи, гдѣ живущему пришлось на своихъ — собственныхъ ногахъ побывать «въ гостяхъ — на углахъ»... Но сказать, что хуторяне вовсе «перестали

служить молебны» — никакъ нельзя. Правда, и у насъ, въ Пск. еп., служение молебныхъ бываетъ въ «строго—опредѣленные дни»... Но при этомъ нужно учесть и то обстоятельство, что наши прихожане да въроятно, и въ другихъ мѣстахъ—свои «завѣтные» и нѣкоторые обще-церковные праздники торжествуютъ *не одинъ день, а три*... Въ теченіе трехъ дней можно побывать у всѣхъ хуторянъ, особенно въ небольшомъ приходѣ. Далѣе «Могилевскія Епарх. Вѣдом.» говорятъ, что «разъ нѣтъ общины—деревни то нѣтъ и общественной службы (крестный ходъ, зазѣвки)... Касательно вашей мѣстности можно сказать, что если извѣстная деревня, при общинномъ владѣніи, въ день своего праздника просила священника совершить крестный ходъ вокругъ деревни, то и *теперь* священникъ, являсь къ хуторянину, послѣ молебновъ въ избѣ и на дверѣ, «обходить съ крестомъ» и *избу*... Такой «крестный» ходъ, конечно, не много времени возьметъ... А какія-то «зазѣвки» у насъ и вовсе не извѣстны. Въ вашей епархіи, по мѣстамъ, (наприм. Порховскій у.) есть обычай начинать зазѣвъ полей съ «благовѣщенскою» просфорою, т. е. принесенною хозяиномъ изъ храма 25 марта, но и только... Опасаются еще «Могилевскія Епарх. Вѣдом.», что «хутора могутъ быть удобнымъ мѣстомъ развитія сектантскихъ повществъ»... Но позвольте спросить—какое-же мѣсто застраховано отъ этихъ «сектантскихъ повществъ»?!... Наши «Псковск. Епарх. Вѣдом.» (см. № 23, 1915, стр. 480), словами своего корреспондента, О. Гривскаго, сообщаютъ, что какой-то мѣщанинъ г. Холма Шеланинъ на короткое время отлучился въ отхожіи промыслы, заразился сектантствомъ, ученіе котораго, по откровенному признанію, мѣстнаго ѳ. благочиннаго, «неизвѣстно духовенству округа, и теперь проповѣдуетъ штундизмъ»... Вотъ, вамъ уже не деревня, *не хуторъ, а городъ!*... Да и мало-ли крестьянъ и хуторянъ, и не хуторянъ, ежегодно занимающихся отхожими промыслами?... Наконецъ, «Могилевскія Епарх. Вѣдом.», «*шока чѣ*», хотѣтъ пособити дѣлу удовлетворенія религиозныхъ нуждъ хуторянъ заведеніемъ «въ каждомъ благочиніи запаснаго священника»... «Этотъ—последній, говорятъ онъ, долженъ особенно слѣдить за хуторами,... помогать священнику, гдѣ есть струба, гдѣ ихъ больше»... Что сказать на это?... А, вотъ, что... «Запасной священникъ»—«*старая птица на новый ладъ*»... Правда, запасные священники часто необходимы, особенно въ большихъ приходахъ... Но они нужны и *не для хуторовъ только*. Штатные священники могутъ болѣть, могутъ и должны иногда отлучаться и по лично—своей, и «по казенной» надобности, какъ, наприм., сельскіе благочинные, депу-

тати епархіального и училищнаго съѣздовъ, духовные слѣдователи...
Необходими запасные священники и на случай «божьей немилости» —
въ время повальныхъ болѣзней въ приходахъ, да и мало ли для чего
еще... По это-уже другой вопросъ, по мѣстамъ уже получившій бла-
гополучное разрѣшеніе...

Псаломщикъ Михаилъ Ладинскій.

Епархіальная хроника.

== *Архіерейскія служенія.* По случаю праздника Срѣтвія Господня,
Его Преосвященство совершалъ въ Псковскомъ Каѳедральномъ соборѣ 1
февраля въ 6 час. вечера всенощное бдѣніе и 2 февраля—божественную
литургію и молебень празднику. Очередное слово за литургіею произнесъ
е. Протоіерей Михаилъ Каменскій.

3 февраля, въ среду, въ 7 час. вечера, Архимастыръ совершалъ
въ Крестовой своей церкви молебень съ акантономъ Усненію Божіей
Матери, по чину Кіево-Печерской лавры.

4 февраля, по случаю взятія доблестными нашими войсками крѣ-
пости Эрзерумъ, Его Преосвященство совершалъ въ Псковскомъ Каѳе-
дральномъ соборѣ послѣ божественной литургіи благодарственное Господу
Богу молебствіе, при участіи всего Псковоградскаго духовенства, въ
присутствіи многочисленныхъ представителей военной и гражданской власти.
Во время заирѣчастнаго стиха соответствующее событію слово произнесъ
е. Настоятель Каѳедральнаго собора, Протоіерей М. Давровскій.

7 февраля, въ воскресенье, въ Каѳедральномъ соборѣ божественную
литургію и молебень о виспосланіи побѣды надъ врагами совершалъ по-
сѣтившій г. Псковъ Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Сердоболь-
скій, викарій финляндской епархіи. Очередное слово за литургіею про-
изнесъ священникъ Иоанно-Богословской церкви о. Феодоръ Колобовъ.

По случаю днѣ преставленія св. благовернаго князя Всеволода-
Гавріила, Псковскаго чудотворца, Преосвященнѣйшій Епископъ Евсеѣй
совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ 10 февраля, въ 6 час. вечера,

всенощное бдѣніе и 11 февраля литургію и молебенъ св. угоднику. Очередное слово за литургію произнесъ священникъ Каѳедральнаго собора о. Петръ Любимовъ.

14 февраля, въ воскресенье, Архипастырь совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ 9 час. утра божественную литургію и молебенъ о инопосланіи побѣды надъ врагами, а за вечернею—въ 6 часовъ вечера—читалъ въ соборѣ явленіе Вожіей Матери. Очередное слово за литургію произнесъ Николаевской со убоги церкви о. Протоіерей Александръ Геронопольскій, а бесѣду за вечернею провадъ очередной проповѣдникъ законоучитель кадетскаго корпуса священникъ о. Василій Беллавицъ.

== *Въ Духовной Семинаріи.* 30 января, въ день памяти трехъ святителей—свв. Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, наша Семинарія справляла свой храмовой праздникъ. Наканунѣ торжественное всенощное бдѣніе и въ самый праздникъ Божественную литургію, съ молебномъ святителямъ, совершалъ Ректоръ Семинаріи, протоіерей А. И. Денорскій, при участіи кафедр. прот. о. М. И. Давровскаго, членовъ Правленія отъ духовенства и другихъ Пековоградскихъ протоіереевъ и іереевъ. За всенощнымъ бдѣніемъ, во время канонахъ, поученіе произнесъ воспит. VI кл. А. Косовъ, а за литургіею слово воспит. VI кл. Д. Дадивскій. Хоръ воспитанниковъ, подъ управленіемъ преподават. ѳінія свщ. М. Ѳ. Гривскаго, величественно и съ большимъ духовнымъ подъемомъ исполнилъ лучшіе ММѢ нашихъ современныхъ церковныхъ композиторовъ. Храмъ былъ переполненъ молящимися, среди которыхъ было много бывшихъ питомцевъ Семинаріи, нарочито прѣвѣвшихъ къ этому дню въ Пековъ; были также представители свѣтскихъ учебныхъ заведеній. По окончаніи Богослуженія, духовенство и корпорація Семинаріи собрались въ квартирѣ о. Ректора, гдѣ выслушали письменное поздравленіе съ праздникомъ отъ Преосвященнѣйшаго Епископа Евсеія. Владыка въ сердечныхъ выраженіяхъ привѣтствовалъ о. Ректора, корпорацію и воспитанниковъ Семинаріи, выразивъ свое сожалѣніе, что по нездоровью не можетъ раздѣлить семинарское торжество. Пославъ Его Преосвященству отвѣтную телеграмму, участники праздничнаго торжества провели еще нѣсколько часовъ за скромной товарищеской трапезой.

== *Посѣщеніе Духовной Семинаріи.* Во вторникъ, 9 февраля, временное помѣщеніе Духовной Семинаріи посѣтилъ Преосвященнѣйшій Епископъ Евсеій. Владыка прибылъ въ 11 час. дня и прослѣдовалъ въ VI кл. на урокъ Обличительнаго Богословія, гдѣ слушалъ отвѣты

учениковъ, задавая иногда самъ вопросы и дѣлая по нимъ разъясненія. Послѣ урока Его Преосвященство обратился къ воспитанникамъ съ краткою рѣчью, въ которой призывалъ ихъ интенсивнымъ трудомъ содѣйствовать усѣбному выполнению въ нынѣшнемъ году учебныхъ программъ. Въ учительской комнатѣ Владыка бесѣдовалъ съ преподавателями и въ 12 ч. 30 м. отбылъ въ свои покои.

== *Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Псаломщической Арсеніевской школы.* Его Преосвященство прибылъ въ школу 25-го января въ понедѣльникъ, въ 9 час. 55 м. утра, на перемѣнѣ между первымъ и вторымъ уроками. Будучи встрѣченъ учащими и учащимися школы, Его Преосвященство послѣдовалъ въ квартиру одного изъ учителей. Владыка освѣдомился о положеніи дѣлъ въ школѣ и о прохожденіи программы по разнымъ предметамъ курса. Послѣ первой перемѣны Владыка прослѣдовалъ во 2-й классъ на урокъ русской гражданской исторіи, слушалъ отвѣты учениковъ, давая подробныя разъясненія. Послѣ второй перемѣны Его Преосвященство былъ въ 1-мъ классѣ на урокъ церковнаго пѣнія и предложилъ пропѣть трипѣснецъ въ навечеріи Рождества Христова. По окончаніи урока, преподавъ учащимъ и учащимся Свое Архипастырское благословеніе, Его Преосвященство при пѣніи учащимися «испола» и колокольнымъ звономъ отбылъ изъ школы.

== *Въ Миссіонерскомъ Совѣтѣ.* 9 февраля въ архіерейскихъ покояхъ, подъ личнымъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, состоялось засѣданіе Миссіонерскаго Совѣта. На этомъ собраніи, среди текущихъ дѣлъ, рассмотрѣнъ важный вопросъ о болѣе широкой организациі: продажи религ.-просвѣтительной и противобѣснотолковнической литературы. Признано желательнымъ также учрежденіе должностей уѣздныхъ и благочинническихъ миссіонеровъ, каковой вопросъ, однако, подлежитъ болѣе детальной разработкѣ.

== *Архіерейское посѣщеніе г. Пскова.* Съ 6 по 8 февраля въ Псковѣ гостилъ Епископъ Серафимъ, викарій Финляндской епархіи. 7 числа Преосвященный Серафимъ служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ.

Извѣстія и замѣтки.

— Церковное вино и новый законъ о виноградномъ винѣ. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1916 года вступаетъ въ силу новый законъ о виноградномъ винѣ. Закономъ этимъ воспрещается подслащиваніе виноградныхъ винъ не только свекловичнымъ, но и какимъ бы то ни было сахаромъ. Между темъ, церковныя вина, въ подавляющей своей массѣ, производились именно при помощи подслащиванія обыкновеннаго кислаго вина соответствующимъ по вкусу количествомъ сахара или его суррогатовъ. Дабы всегда имѣть необходимый запасъ церковнаго вина намѣчается организація собственнаго синодальнаго церковнаго винодѣлія. Вопросъ о церковномъ винѣ—большой вопросъ, разрѣшеніе его нельзя откладывать въ долгій ящикъ. Церковное вино является весьма существеннымъ матеріаломъ при Св. Причащеніи, претворяясь въ кровь Христову. Возможно ли допускать суррогаты этого «церковнаго» вина въ такомъ таинствѣ? (Соврем. Лѣтоп.).

— Священники на войнѣ. «Новымъ временемъ» опубликованы впечатлѣнія протопресвитера Шавельскаго о высокомъ религіозномъ настроеніи арміи. На фронтѣ находится 2,500 священниковъ, изъ нихъ убито 12, пятьдесятъ ранено, сорокъ находится въ плѣну, двадцать умерло отъ разрыва сердца.

— Единственный утѣшитель крестьянской массы—сельскій священникъ. «Нов. Дни», подчеркивая крупное значеніе православнаго духовенства какъ культурно-просвѣтительной силы въ отдаленномъ историческомъ прошломъ нашей страны,—указываетъ, что сельскій священникъ и теперь, въ дни великой войны, является почти единственнымъ вдохновителемъ и утѣшителемъ крестьянской народной массы, съ непоколебимымъ гражданскимъ мужествомъ переживающей тяжелый моментъ своего бытія. Мы, столичные обыватели, рѣдко думаемъ о скромныхъ сельскихъ священникахъ. Наше вниманіе привлекается только той работой, надъ которой жужжитъ подхваченное печалью имя. Мы уподобляемъ тѣмъ, которые тянутся только къ ярко-перецветной книгѣ. Но въ тусклой обложкѣ, подъ скромной рисой, таится грѣбущій свѣтъ живой, благотворительной государственности. Въ минуту отечественныхъ испытаний или живыхъ смуть, вы вспоминаете о сельскомъ духовенствѣ и говорите: «оно должно выступать, вдохновить... оно должно научить... оно должно образумить...» Слава Богу, въ подобныхъ случаяхъ оно не ждетъ вашихъ указаній. Оно выступать, вдох-

являетъ, научастъ по велѣнію долга. И на его душу упадаютъ первые удары злѣбы сѣятелей неправды. Если наше крестьянство какъ на фронтовыхъ позиціяхъ, такъ и въ тылу, являетъ высокіе примѣры воинской доблести и гражданскаго мужества, — то этимъ, въ значительной степени, обязана Россія ближайшимъ духовнымъ воспитателямъ крестьянства — сельскимъ священникамъ. Государство — въ большомъ долгу православному духовенству, которое въ глухихъ селахъ и деревушкахъ ведетъ бѣдственное существованіе — особенно обострившееся теперь, въ дни всеобщаго продовольственнаго кризиса. (Соврем. Лѣтон.).

— Латинскій языкъ въ Епарх. Женскомъ Училищѣ. Синодомъ разрѣшено совѣту Симбирскаго 1 епархіальнаго женскаго училища ввести въ текущемъ 1915-1916 учебномъ году въ VII и VIII классахъ преподаваніе латинскаго языка, въ качествѣ необязательнаго предмета при двухъ недѣльныхъ урокахъ въ каждомъ классѣ. (Рязан. Епарх. Вѣдом.).

Болгарское духовенство и Россія. Недавно священникъ Верюжскій прочелъ въ славянскомъ благотворительномъ обществѣ докладъ на тему о невности болгарскаго духовенства въ измѣнѣ Болгаріи славянскому дѣлу. Г. Троицкій напоминаетъ въ «Петроградскихъ Вѣдомостяхъ» о нѣсколькихъ фактахъ далеко не въ пользу положеній Верюжскаго, «Я могъ бы привести — пишетъ Троицкій, — массу враждебныхъ Россіи выдержекъ изъ болгарскихъ духовныхъ журналовъ. Наконецъ, я могъ бы напомнить о повѣстѣ Фердинанда царя о скоромъ переходѣ Болгаріи въ католичество, высылкѣ болгарскаго епископа изъ Солуни за шпионство и организацію разбойничьихъ бандъ и т. п.» «Какое отношеніе, — спрашиваетъ о Верюжскій: — имѣли церковные круги въ Болгаріи къ тому, что русская духовная семинарія на Шидкѣ не была открыта? Къ чему паивничать, развѣ не извѣстно, что одной изъ причинъ этого было желаніе нѣкоторыхъ болгарскихъ іерарховъ получить лишь готовое зданіе и деньги на его содержаніе отъ Россіи, исключивъ всякое дальнѣйшее вмѣшательство Россіи? Развѣ не извѣстно, наконецъ, что Софійская семинарія была построена отчасти на деньги, собранныя болгарскими іерархами въ цѣляхъ противодействія устройству русской семинаріи въ Болгаріи? Объ этомъ открыто говорили въ Софій». (Ряз.-Епар. Вѣд.).

— — — — —

Редакторъ П. Ѳеодоровичъ.

„Незабудка“ издается изящно, на отличной бумагѣ.

„Незабудка“ богато иллюстрировано.

Содержаніе „Незабудки“ разнообразно и интересно.

Въ „Незабудкѣ“ не будетъ переводныхъ статей.

Къ сотрудничеству въ „Незабудкѣ“ привлечены лучшія литературныя силы.

Въ „Незабудкѣ“ дѣти не прочитають ничего, не соответствующаго ихъ возрасту.

Поэтому „Незабудка“ необходима въ каждой семьѣ, гдѣ есть дѣти, въ каждой школѣ и библиотекѣ и въ младшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Подписная цѣна „Незабудки“ за годъ 5 руб., за гран. 7 р., полгода—2 р. 75 коп., 3 мѣ.—1 р. 50 коп., пробный № 40 коп. вал. плат. 50 коп.

Редакція „Незабудки“: Петроградъ, Петропавловская крѣпость, 86, кв. 1. Телефонъ 104—53.

Многочисленные отзывы печати признають „Незабудку“ выдающимъ дѣтскимъ журналомъ по тщательному выбору и разнообразію матеріала, живости и доступности изложенія, изяществу изданія и цѣнности приложений.

Дозволено духовною и военною цензурою. Псковъ, 17-го февраля
1916 года.

Печатано въ типографіи Псковск. Губерн. Земства.