

ШЕНШЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. 1 АВГУСТА 1869 ГОДА.

Указы Св. Синода.

Отъ 13 Іюня 1869 г. за № 27. О Высочайше утвержденнѣхъ уставѣ и штатѣ Духовныхъ Академій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 минувшаго Мая за № 2511, съ приложеніемъ Высочайше утвержденнѣхъ въ 30 день Мая сего года новыхъ устава и штата Духовныхъ Академій. И по справкѣ, Приказали: Высочайше утвержденные въ 30 день Мая сего года уставъ и штатъ Духовныхъ Академій разослать, при указахъ, въ Синодальныя Канторы, Членамъ Святѣйшаго Синода и Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, въ подлежащемъ каждому изъ Преосвященнѣхъ количествѣ, какъ для нихъ лично, такъ для Духовныхъ Академій (гдѣ онѣ находятся), Духовныхъ Семинарій, епархіальныхъ Консисторій, состоящихъ при Преосвященнѣхъ Канцелярій, а равно и Викарныхъ Архіереевъ.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

«Быть по сему.»

Въ Царскомъ Селѣ.

30 Мая 1869 года.

У С Т А В Ъ

ПРАВОСЛАВНЫХЪ ДУХОВНЫХЪ АКАДЕМІЙ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

ОБЩІЯ ПОЛОЖЕНІЯ.

§ 1. Православная духовная академія есть высшее духовно-учебное установленіе, имѣющее цѣлю: доставлять высшее богословское образованіе, въ духѣ православія, для просвѣщеннаго служенія церкви и готовить преподавателей для духовно-учебныхъ заведеній.

§ 2. Духовная академія, по роду преподаваемыхъ въ пей наукъ, состоитъ изъ трехъ отдѣленій: богословскаго, церковно-историческаго и церковно-практическаго.

§ 3. Духовная академія, подѣ главнымъ начальствомъ Святѣйшаго Синода, вѣряется попеченію мѣстнаго епархіальнаго Преосвященнаго и содержится на средства, состоящія въ распоряженіи Святѣйшаго Синода.

§ 4. Управление академіею, подѣ ближайшимъ вѣдѣніемъ Ректора, сосредоточивается въ Совѣтѣ и Правленіи академіи.

§ 5. Въ академіи, кромѣ Ректора, состоятъ помощники его по учебной части каждаго отдѣленія академіи, инспекторъ и его помощникъ, профессоры и преподаватели, секретарь и его помощникъ, бібліотекаръ и его помощникъ, врачъ, экономъ и почетный блюститель по хозяйственной части.

§ 6. Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній, православнаго исповѣданія.

§ 7. Въ академіи полагается опредѣленное число казенно-коштныхъ студентовъ.

§ 8. Въ академію, кромѣ того, допускаются своекоштные студенты и посторонніе слушатели. Платы ни съ тѣхъ, ни съ другихъ за слушаніе лекцій не взимается.

§ 9. Духовная академія предоставляетъ ученые степени Кандидата, Магистра и Доктора богословскихъ наукъ, по правиламъ сего устава.

§ 10. Сверхъ сего академія имѣетъ право возводить въ званіе Почетныхъ Членовъ, на основаніи устава.

§ 11. Ревизія академіи производится по назначенію Святейшаго Синода.

ГЛАВА ВТОРАЯ

Овѣ отношеніяхъ Епархіальнаго Преосвященнаго къ академіи.

§ 12. Епархіальный Преосвященный принимаетъ всѣ нужныя, по его усмотрѣнію, мѣры, чтобы принадлежащія къ академіи мѣста и лица исполняли свои обязанности надлежащимъ образомъ.

§ 13. Епархіальный Преосвященный, когда признаетъ нужнымъ, посѣщаетъ академію, входитъ во всѣ подробности управленія, удостовѣряется въ степени ея благоустройства и предсѣдательствуетъ въ засѣданіяхъ Совѣта, въ ученыхъ собраніяхъ академіи и на испытаніяхъ.

§ 14. Поставляя на видъ, кому слѣдуетъ, усмотрѣнную не-исправность по службѣ, Преосвященный, въ случаѣ важнаго

проступка со стороны должностнаго лица, даетъ Совѣту предложеніе о временномъ устраненіи виновнаго отъ должности, а по обследованіи вины законнымъ порядкомъ, дѣлаетъ соответственное, въ предѣлахъ предоставленной ему власти, распоряженіе.

§ 15. Въ случаѣ перадвнія профессоровъ, преподавателей и другихъ должностныхъ лицъ, Преосвященный объ увольненіи тѣхъ изъ нихъ, которые утверждаются въ должностяхъ Святѣйшимъ Синодомъ, представляетъ Синоду, а о прочихъ предлагаетъ Совѣту академіи, для зависящихъ распоряжей.

§ 16. Епархіальный Преосвященный дѣлаетъ Совѣту, смотря по надобности, письменныя предложенія.

§ 17. Епархіальный Преосвященный разрѣшаетъ, въ положенныхъ уставомъ предѣлахъ, представленія по дѣламъ, превышающимъ власть Совѣта и Правленія академіи, или входитъ по такимъ дѣламъ представленіями въ Святѣйшій Синодъ.

§ 18. Епархіальный Преосвященный увольняетъ въ отпуски ректора и инспектора на срокъ до 29 дней; отъ него же зависитъ отпускъ и прочихъ должностныхъ лицъ въ учебное время на срокъ болѣе 14 дней, но не свыше четырехъ мѣсяцевъ, въ случаяхъ крайней необходимости.

§ 19. Епархіальный Преосвященный охраняетъ права и преимущества академіи и ходатайствуетъ о награжденіи должностныхъ лицъ; прочія его отношенія къ академіи опредѣляются въ подлежащихъ главахъ устава.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О РЕКТОРѢ АКАДЕМІИ.

§ 20. Ректоръ академіи назначается Святѣйшимъ Синодомъ, изъ извѣстныхъ своими достоинствами лицъ духовнаго сана, имѣющихъ степень доктора богословія.

Примѣчаніе. Если на должность ректора будетъ избранъ изъ монашествующихъ лицъ не имѣющій сана архимандрита, а изъ блага духовенства священникъ, то, при утвержденіи въ должности, первый возводится въ санъ архимандрита, а послѣдній въ санъ протоіерея.

§ 21. Ректоръ есть вмѣстѣ съ тѣмъ и профессоръ въ той же академіи, но не можетъ занимать никакой должности внѣ академіи.

Примѣчаніе. Если академія помѣщается въ монастырѣ, въ семъ только случаѣ ректоръ можетъ быть вмѣстѣ и настоятелемъ того монастыря.

§ 22. Ректоръ обязывается посѣщать лекціи преподавателей, наблюдать за направленіемъ преподаванія и точнымъ выполненіемъ программъ, направляя дѣятельность преподавателей къ одной общей цѣли (§ 1).

§ 23. Ректоръ имѣетъ, кромѣ того главное наблюденіе за нравственностію студентовъ академіи и ихъ занятіями.

§ 24. Ректоръ назначаетъ, открываетъ и закрываетъ засѣданія Совѣта и Правленія и предсѣдательствуетъ въ нихъ.

§ 25. Ректоръ даетъ профессорамъ, преподавателямъ и другимъ служащимъ въ академіи лицамъ отпуска, какъ на вакаціонное время, такъ и на сроки не свыше 14 дней въ теченіе учебнаго времени, собственною властію; на болѣе же продолжительные сроки — съ разрѣшенія епархіальнаго Преосвященнаго.

§ 26. Подчиненнымъ чиновникамъ, а также студентамъ и постороннимъ слушателямъ, ректоръ въ правѣ дѣлать замѣчанія и выговоры; о неисправности же или неправильныхъ дѣйствіяхъ профессоровъ и преподавателей онъ доноситъ епархіальному Преосвященному.

§ 27. По истеченіи каждаго мѣсяца, ректоръ представляетъ Преосвященному краткія свѣдѣнія о состояніи академіи, а о

значительныхъ происшествіяхъ доносить ему немедленно.

§ 28. Ректору предоставляется ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ о награжденіи профессоръ, преподавателей и другихъ лицъ, служащихъ при академіи.

§ 29. Ректоръ, вмѣстѣ съ ординарными профессорами подлежащаго отдѣленія, подписываетъ дипломы, выдаваемые отъ академіи.

§ 30. Ректоръ входитъ представленіями къ Преосвященному, а съ равными академіи посторонними властями и вѣдомствами сносится сообщеніями; хранитъ большую академическую печать и вскрываетъ бумаги, поступающія въ академію.

§ 31. Въ случаѣ болѣзни или отлучки ректора, должность его исправляетъ одинъ изъ его помощниковъ, по назначенію Епархіальнаго Преосвященнаго.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Объ инспекторъ и его помощникъ.

§ 32. Инспекторъ избирается Совѣтомъ изъ профессоръ академіи на четыре года.

§ 33. Въ случаѣ несогласія епархіальнаго Преосвященнаго на представленіе избраннаго къ утвержденію, Совѣтъ, по предложенію Преосвященнаго, приступаетъ къ новому избранію. При второмъ избраніи не можетъ быть вновь балотируемъ недостоенный епархіальнымъ Преосвященнымъ къ утвержденію.

§ 34. Получившій при избраніи большинство голосовъ и одобренный епархіальнымъ Преосвященнымъ представляется, чрезъ его посредство, на утвержденіе Святѣйшаго Синода.

§ 35. На инспектора возлагается ближайшее попеченіе о нравственности и благоприличіи студентовъ и наблюденіе за исполненіемъ правилъ, установленныхъ для учащихъ въ академіи.

§ 36. Инспекторъ дѣйствуетъ по данной ему отъ Совѣта инструкціи, основанной на подлежащихъ параграфахъ сего устава и утвержденной епархіальнымъ Преосвященнымъ.

§ 37. Инспекторъ принимаетъ жалобы и просьбы студентовъ, даетъ онымъ, въ предѣлахъ своей власти, надлежащій ходъ или прекращаетъ возникающее такимъ образомъ дѣло, ограничиваясь, въ случаѣ надобности, замѣчаніемъ или выговоромъ провинившимся, а въ случаяхъ важныхъ немедленно представляетъ ректору.

§ 38. Инспекторъ даетъ студентамъ отпуска на дни воскресные и праздничные, также и на вакаціонное время; въ случаяхъ же экстренныхъ испрашиваетъ разрѣшеніе ректора.

§ 39. Инспекторъ ежемѣсячно доноситъ Совѣту о проступкахъ студентовъ, а по окончаніи года представляетъ вѣдомости объ ихъ поведеніи.

Примѣчаніе. Поведеніе студентовъ обозначается баллами; высшій балль 5.

§ 40. Помощникъ инспектора опредѣляется епархіальнымъ Преосвященнымъ, по избранію и представленію ректора и инспектора академіи.

§ 41. Помощникъ инспектора долженъ имѣть ученую степень магистра или кандидата духовной академіи.

§ 42. Обязанность его заключается въ наблюденіи, подъ руководствомъ инспектора, за порядкомъ и точнымъ исполненіемъ правилъ, установленныхъ для студентовъ и слушателей академіи.

§ 43. Подробныя обязанности помощника инспектора опредѣляются инструкціею, составляемою инспекторомъ и, по разсмотрѣннн въ Совѣтъ, утверждаемою епархіальнымъ Преосвященнымъ.

§ 44. Помощникъ инспектора не можетъ занимать никакой другой должности.

(Продолж. устава въ слѣдующ. №).

Отъ 11-го Іюля 1869 г. за № 30. По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта объ устройствѣ дѣтей лицъ Православнаго духовенства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 Іюня сего года за № 2383, списокъ съ Высочайше утвержденного въ 26 день минувшаго Мая, мнѣнія Государственнаго Совѣта объ устройствѣ дѣтей лицъ Православнаго духовенства, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ въ Департаментъ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства объ открытіи дѣтямъ священно и церковно служителей путей къ обезпеченію своего существованія на всѣхъ поприщахъ гражданской дѣятельности, мнѣніемъ положилъ: I. Взамѣнъ дѣйствующихъ узаконеній о правахъ дѣтей лицъ Православнаго духовенства постановить: 1) Дѣти лицъ православнаго духовенства не принадлежать лично къ духовному званію, показываясь только для свѣдѣнія въ послужныхъ спискахъ ихъ отцовъ. 2) Неимѣющія правъ высшаго состоянія дѣти священнослужителей и церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) пользуются всѣми правами, присвоенными въ настоящее время: первыя—дѣтямъ личныхъ дворянъ, а послѣднія личнымъ почетнымъ гражданамъ; дѣти же прочихъ церковнослужителей, въ ст. 278 Зак. о сост. исчисленныхъ, должны, по достиженіи совершеннолѣтія, привисаться къ какому либо городскому или сельскому обществу, при чемъ за ними лично сохраняется принадлежавшее имъ по ст. 281, какъ лицамъ духовнаго состоянія, право освобожденія отъ податей и рекрутства. 3) Сыновьямъ какъ священнослужителей, такъ и церковныхъ причетниковъ, не посвящающимъ себя на службу церкви въ

духовномъ званіи, предоставляется: а) поступать въ службу военную или гражданскую и б) обращаться, по желанію ихъ, къ торговымъ, промышленнымъ и другимъ частнымъ занятіямъ, на основаніяхъ, существующихъ вообще для лицъ того званія, права котораго каждому изъ нихъ присвояются. 4) При поступленіи въ гражданскую службу, сыновья священнослужителей пользуются правами, по существующимъ законамъ имъ предоставленными, съ отмѣною: а) срока на поступленіе въ службу (Зак. о сост. ст- 291 п. 3) и б) воспрещенія вторичнаго поступления на службу въ случаѣ увольненія изъ оной прежде производства въ первый классный чинъ (Уст. служб. прав. ст. 33). Тѣми же правами по гражданской службѣ пользуются и сыновья церковныхъ причетниковъ, поступившихъ въ это званіе изъ личныхъ дворянъ или священнослужительскихъ дѣтей. Сыновья прочихъ причетниковъ, не имѣющіе высшихъ правъ, причисляются, при опредѣленіи въ гражданскую службу, къ третьему разряду канцелярскихъ служителей и пользуются правомъ, если они не обучались въ высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, на производство въ первый классный чинъ на основаніи правилъ, опредѣленныхъ въ ст. 612 Уст. служб. Прав. II. Съ отмѣною узаконеній о принадлежности дѣтей лицъ Православнаго духовенства къ духовному званію, права ихъ на образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на опредѣленіе въ священно и церковно-служители, на пособіе отъ епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія, или на другіе, существующіе по духовному вѣдомству способы призванія и т. д. оставить на существующемъ основаніи. Подлинное мѣвнѣе подписалъ Предсѣдатель Государственнаго Совѣта «**КОНСТАНТИНЪ.**» Ня подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: «*Быть по сему*» Приказали: О вышеизложенномъ, Высочайше утвержденномъ въ 26 день Мая сего года, мѣвнѣи Государственнаго Совѣта объ

устройство дѣтей лицъ Православнаго духовенства, — дать знать по Духовному Вѣдомству печатными указами для должнаго руководства, а для объявленія во всеобщее свѣдѣнїе сообщить Правительствующему Сенату вѣдвнїемъ.

II.

Правительственныя распоряженія.

О порядкѣ освидѣтельствованія лицъ, страждущихъ разстройствомъ умственныхъ способностей, въ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе судебныя уставы въ полномъ объемъ, или одни мировыя судебныя установленія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушалъ предложеніе Министра Юстиціи отъ 6 Юня 1869 г. за № 9731, при коемъ предлагаетъ Правительствующему Сенату Высочайшее повелѣніе объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ Департаментъ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Юстиціи о порядкѣ освидѣтельствованія лицъ, страждущихъ разстройствомъ умственныхъ способностей, въ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе судебныя уставы въ полномъ объемъ, или одни мировыя судебныя установленія, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ его, Министра, *мильнїемъ положиль*: дополнить статьи 368, 371 и 372 Законовъ Гражданскихъ (Св. Зак. Т. X. ч. 1) слѣдующими примѣчаніями: *Примѣчаніе 3-е къ ст. 368-й*: «Въ мѣстностяхъ, гдѣ введены судебныя уставы

въ полномъ ихъ объемѣ, въ составляемыхъ на основаніи сей статьи присутствіяхъ участвуютъ, взамѣнъ предсѣдателя гражданской палаты и губернскаго прокурора, предсѣдатель окружнаго суда, прокуроръ или товарищъ прокурора сего суда и одинъ изъ живущихъ въ губернскомъ городѣ почетныхъ мировыхъ судей, съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ чрезвычайныхъ или особенно спѣшныхъ занятій предсѣдателя окружнаго суда, мѣсто его въ означенномъ присутствіи заступалъ его товарищъ или же одинъ изъ членовъ суда. Въ губерніяхъ, гдѣ введены мировыя судебныя установленія отдѣльно отъ общихъ, сверхъ предсѣдателя или товарища предсѣдателя соединенной палаты и губернскаго прокурора или его товарища, приглашается также одинъ изъ живущихъ въ губернскомъ городѣ почетныхъ мировыхъ судей». *Примѣчаніе къ ст. 371* (въ отмѣну дополненія къ сей статьѣ по прод. 1863 г.): «При освидѣтельствованіи умалишенныхъ и слабоумныхъ всѣхъ вообще сословій, сверхъ лицъ, означенныхъ въ этой статьѣ, присутствуютъ: въ Одессѣ и Таганрогѣ предсѣдатель или товарищъ предсѣдателя, либо одинъ изъ членовъ окружнаго суда (ср. выше примѣч. 3 къ ст. 368), прокуроръ или товарищъ прокурора сего суда и одинъ изъ живущихъ въ городѣ почетныхъ мировыхъ судей; въ прочихъ же портовыхъ городахъ Новороссійскаго края, гдѣ нѣтъ окружнаго суда, предсѣдатель или непремѣнный членъ мѣстнаго мирового съѣзда, одинъ изъ почетныхъ мировыхъ судей округа и товарищъ прокурора окружнаго суда». *Примѣчаніе къ ст. 372*: «Въ мѣстностяхъ, гдѣ введены судебныя уставы въ полномъ ихъ объемѣ, или одни мировыя судебныя установленія, при освидѣтельствованіи разночинцевъ, купцовъ и мѣщанъ, предсѣдательствуетъ, взамѣнъ уѣзнаго судьи, уѣздный предводитель дворянства; члены же упраздненныхъ магистратовъ замѣняются членами городскихъ думъ. Сверхъ того при освидѣтельствованіи

лицъ всѣхъ сословій, присутствуетъ одинъ изъ почетныхъ мировыхъ судей мѣстнаго судебного округа и, взаменъ уѣзднаго стражачаго, товарищъ прокурора окружнаго суда или губернскаго». На мѣвнѣ написано: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, воспослѣдовавшее мѣвнѣ въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о порядкѣ освидѣтельствванія лицъ, страдающихъ разстройствомъ умственныхъ способностей, въ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе судебныя уставы въ полномъ объемѣ, или одни мировыя судебныя установленія, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта «КОНСТАНТИНЪ». 26 Мая 1869 г. Приказали: О такомъ Высочайше утвержденномъ мѣвнѣ Государственнаго Совѣта, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ до кого касаться будетъ, исполненія уведомить ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВИСОЧЕСТВО Намѣстника Кавказскаго, Намѣстника въ Царствѣ Польскомъ, Министровъ и Главпоуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ—указами, а другихъ—черезъ передачу къ дѣламъ Оберъ-Прокурора 1-го Департамента Правительствующаго Сената копій съ опредѣленія Сената, равно дать знать указами: Учредительному въ Царствѣ Польскомъ Комитету, всѣмъ Генераль-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ, Губернаторамъ, Губернскимъ, Войсковымъ и Областнымъ Правленіямъ, Судебнымъ Палатамъ и Палатамъ Гражданскаго и Уголовнаго Суда; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ Департаменты Правительствующаго Сената и Общія оныхъ Собранія сообщить вѣдѣнія, въ Департаменты Министерства Юстиціи передать копію съ опредѣленія, а для припечатанія въ установленномъ порядкѣ, Конторѣ Сенатской Типографіи дать извѣстіе.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства,

По введенію новаго штата Духовныхъ Консисторій.

На основаніи новаго, Высочайше утвержденнаго, въ 25 день Марта 1869 года, штата Духовныхъ Консисторій, присланнаго при указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 14 Апрѣля сего 1869 г. за № 18, опредѣленіемъ Пензенскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 16^{1/2} Июля 1869 года назначены на классныя должности по канцеляріи Консисторіи слѣдующія лица: 1, на должности Столоначальниковъ: по 1-му распорядительному столу Коллескій Секретарь *Василій Соловьевъ*; по Хозяйственному столу Коллежскій Секретарь *Иванъ Дроздовъ*, по судному столу Коллежскій Секретарь *Проконій Быстровъ*, и по 2-му распорядительному столу—допущенъ къ исправленію должности Столоначальника, выслужившій срокъ на первый классный чинъ *Григорій Анировъ*, на мѣсто Столоначальника, Коллежскаго Регистратора *Сергѣя Краснова*, который, по слабому здоровью, согласно его просьбѣ, уволенъ отъ должности Столоначальника и, по его желанію,—помѣщенъ въ число Канцелярскихъ чиновниковъ Пензенской Консисторіи; 2, на должности: Казначея—Губернскій Секретарь *Иванъ Поллискій*; Архивариуса—Губернскій Секретарь *Василій Мизеровскій*, Регистратора Коллежскій Секретарь *Илья Дижоновъ* и 3, на должность Секретаря при Его Преосвященствѣ,—Коллежскій Регистраторъ *Иванъ Оedorовъ*.

IV.

Свѣдѣнія по Пензенскому епархіальному вѣдомству.**ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.**

Указами Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 10 Мая

1869 г. за № № 2139 и 2174, дано знать Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Григорію, Епископу Пензенскому и Саранскому, что въ числѣ духовныхъ лицъ, за отлично усердную службу по духовному вѣдомству, ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, въ 19 день Апрѣля 1869 года, Всемилости-вѣйше удостоены: 1, сопричисленія къ ордену Св. Анны 2-й степени—Ключарь Каѳедрального Собора Протоіерей Козма *Романовъ*, и 2, награжденія: а. Наперсвыми крестами, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми, Священники: села Лады, Саранскаго уѣзда, Михаилъ *Зыковъ*,—с. Елизаветина, Мокшанскаго уѣзда Іоаннъ *Иллюстровъ* и г. Нижняго Ломова Воскресенской церкви Θεодоръ *Соколовъ*; б, Камплавками: Священники:—с. Валяевки, Пензенскаго уѣзда, Іоаннъ *Овсовъ*, с. Паева, Инсарскаго уѣзда, Стефанъ *Вихоревъ*, с. Нечаевки, Пензенскаго уѣзда, Іоаннъ *Любимовъ*, и г. Нижняго Ломова Успенской женской Общины Петръ *Архангельскій*, и в, Скуфьями: Священники: Каѳедрального Собора Стефанъ *Масловскій*, с. Рыбкина, Краснослободскаго уѣзда, Матвѣй *Пантелъевскій*, с. Сининскаго завода, Краснослободскаго же уѣзда Александръ *Соколовъ*, г. Саранска Казанской церкви Сумеонъ *Соколовъ*, с. Чиркова Городищенскаго уѣзда Петръ *Стефановскій*, с. Муромки, Нижнеломовскаго уѣзда, Іоаннъ *Ястребовъ*, с. Мачи, Чембарскаго уѣзда, Стефанъ *Гомеровъ*, с. Рамзая, Пензенскаго уѣзда, Никита *Соловьевъ*, с. Блохина, того же уѣзда, Стефанъ *Студенцовъ*, с. Синцова, Мокшанскаго у., Петръ *Чудодѣевъ*, с. Бутурлина, Инсарскаго уѣзда Григорій *Дилженскій* и с. Качкурова, Саранскаго уѣзда Θεодоръ *Тарховъ*.

Благословеніе Святѣйшаго Синода.

По представленію Епархіального Преосвященнаго, за сдѣлан-

ныя въ 1868 году пожертвованія въ пользу церквей, монастырей, женскихъ общинъ, церковныхъ причтовъ, мужскихъ и женскихъ духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школь, удостоены *благословенія* Святейшаго Синода Священники—церквей: въ селѣ Никольскомъ Азясь, Мокшанскаго уѣзда Іоаннъ Беневоольскій съ церковнымъ старостою Тимоѣемъ Зудалымъ и прихожанами. Ильинской церкви въ заштатномъ городѣ Верхнемъ Ломовѣ,—Свящ. Платонъ Овновъ съ прихожанами. Въ селѣ Невѣжкинѣ, Чембарскаго уѣзда, Свящ. Георгій Конусовъ съ прихожанами. Священно и церковнослужители церкви въ селѣ Кочетовкѣ, Нижеломовскаго уѣзда, съ прихожанами. Старосты церквей: успенской соборной, въ г. Мокшанѣ, 2-й гильдіи купецъ Гавріилъ Мироновъ. Троицкой соборной въ г. Наровчатѣ, купецъ Андрей Титовъ съ купцомъ Михаиломъ Коробковымъ и мѣщанами Павломъ Титовымъ и Терентіемъ Субботинымъ. Въ селѣ Украинцевѣ Инсарскаго у.. Староста Сидоръ Петровъ. Разныя лица: Вдова Коллежскаго Ассесора Александра Богданова, Коллежскій Секретарь Богдановскій, Коллежскій Регистраторъ Николай Гавріиловъ. Помѣщики: Городищенскаго уѣзда Михаилъ и Григорій Сталыцины. Землевладѣльцы въ селахъ: Борисовкѣ, Пензенскаго уѣзда Семенъ Поповъ, Никольскомъ, Городищенскаго уѣзда, Владиміръ Любовецвъ. Нижеломовскій 1-й гильдіи купецъ Иванъ Барковъ. Купеческій сынъ Илья Елагинъ, Керенскій мѣщанинъ Журавлевъ и бывший дворовый человекъ Егоръ Кузнецовъ. *Прихожане* церквей: въ городахъ: Мокшанѣ,—Троицкой Богоявленской. Наровчатѣ,—Троицкой. Въ уѣздахъ: *Пензенскомъ* въ селахъ: Николаевкѣ, Покровской Арчадѣ, Безсоповкѣ, Кучукъ-Шорѣ Архангельскомъ, Краснополѣ и Бекетовкѣ. *Саранскомъ* въ селахъ: Зыковѣ, Чуфаровѣ, Качкуровѣ, Протасовѣ, Подльсой Тавлѣ, Блохинѣ, и Симбухинѣ. *Мокшанскомъ* въ селахъ: Михайловскомъ, Ленлейкѣ, Сандеркахъ, Трескингѣ, и Вазеркахъ—За-

вѣдывающимъ конторою г-жи Шаховской. *Городищенскомъ* въ селахъ: Вачалаяхъ, Борисовой Кеишъ, Рождественъ и Ребровкѣ. *Инеарскомъ* въ селахъ: Сузгаръ, Исъ, Рязановкѣ, Сипягинъ Болотниковъ, Огаревъ, Украинцевъ, Старомъ Пшеневъ и Паевъ. *Краснослободскомъ*, въ селахъ: Уреяхъ, Проказнѣ, Гумнахъ, и Плужномъ. *Наровчатскомъ*, въ селахъ: Новодѣвичьихъ Дубровкахъ, Кирдяшевъ, Качелаевъ, Шадымскомъ Майданъ, Кавенномъ Майданъ, Качетовкѣ, Новомъ Тезиковъ, Монастырскомъ, Ингужскомъ Майданъ. *Нижнеломовскомъ* въ селахъ: Керъ, Черной Пятинъ, Подхватиловкѣ, Титовъ, Кривошеевкѣ, и Потъмъ. *Керенскомъ* въ селахъ: Чернышевъ, Кармалейкѣ, Коповкѣ, Знаменскомъ, Котлѣ, Вяземкѣ, и Ртицевъ, и *Чембарскомъ*, въ селахъ: Тягъ, Карсаевкѣ, Доньшинъ, Свищевкѣ, Болкашинъ, Пичевкѣ, Паимъ, Вражскомъ, Волчьемъ Оврагъ; и-жители деревни Починокъ въ томъ же уѣздѣ.

Объявлена признательность Епархіальнаго Начальства:

Священнику с. Соловцовки, Мокшанскаго уѣзда, Андрею *Соколову*, за стараніе его о приходской церкви и Священнику с. Царевщины, Мокшанскаго уѣзда, Юанну *Дубровскому* и попечителю крестьянину Ивану *Гаврилову* за стараніе и заботы по устройству храма въ приходской деревнѣ Бѣлогоркѣ.

Присоединены къ Православію:

Изъ Римско католическаго исповѣданія: приписанный къ обществу деревни Видманъ, приходомъ къ церкви с. Нерлей, Саранскаго уѣзда, отставной Унтеръ-Офицеръ Суздальскаго пѣхотнаго полка Павелъ Ивановъ *Эруцъ* и Наровчатской Полицейской команды рядовой Августъ Юрьевъ *Роцинъ*, при Мвропомазаніи наименованъ Александромъ.

Приобрѣтены въ церковную собственность дома:

Священниковъ с. Борисовки Θεодора Димитревскаго и с. Блохина, Стефана Студенцова, купленные на церковную сумму; у перваго за 725 руб., а у послѣдняго за 425 рублей.

18. Юля 1869 г., скончался, послѣ продолжительной болѣзни, Ректоръ Пензенской Духовной Семинаріи, Архимандритъ *Юлианъ*.

При отношеніяхъ: Правленія Пензенской Духовной Семинаріи, отъ 23 Юля 1869 года за № 737, и Правленія Нижнеомовскаго Духовнаго училища, отъ 28 тогоже Юля за № 623, препровождены, для объявленія чрезъ епархіальныя вѣдомости, нижеслѣдующіе списки учениковъ духовныхъ училищъ:

СПИСОКЪ

Учениковъ Нижнеомовскаго Духовнаго Училища

за 18⁶⁸/₆₉ учебный годъ.

КЛАССЪ IV-й.

Окончившіе полный училищный курсъ.

Разрядъ I-й.

Василій Александровскій, Николай Прозоровъ, Павелъ Снѣгуревъ, Яковъ Прозоровъ, Иванъ Массажетовъ, Александръ Тарховъ.

Разрядъ 2-й.

Александръ Салтыковъ, Александръ Архангельскій, Θεодоръ

Архангельскій, 10. Николай Любимовъ, Яковъ Европеѣевъ, Дмитрій Архангельскій, Иванъ Канарскій, Максимъ Соловьевъ, Михаилъ Смирновъ, Петръ Кавендровъ, Юсифъ Карцаевскій, Василій Тарховъ, Александръ Богородскій, 20. Михаилъ Коронатовъ, Григорій Тихомировъ, Константинъ Фриновскій, Иванъ Началовъ, Иванъ Камаровъ, Фока Туберозовъ.

Разрядъ 3-й

Василій Бѣлозерскій, Николай Архангельскій, Николай Державинъ, Николай Охотскій, 30., Василій Гороховскій, Семень Робустовъ, Алексѣй Ставровъ, Сергѣй Боголюбовъ, Павелъ Магнитовъ, Алексѣй Перовскій, Николай Любомировъ, Михаилъ Любимовъ, Никаноръ Александровскій, Яковъ Звѣздочетовъ, Никаноръ Кудрявцевъ, Матвѣй Небосклоновъ, Василій Архангельскій, Николай Кавендровъ, Михаилъ Мизеровскій, Василій Львовъ, Василій Гусевъ, Иванъ Чудодѣевъ, Дмитрій Алмазовъ, 49, Ѳедоръ Лукинъ.

К Л А С С Ъ III-й.

A., Переведенные изъ III-го въ IV-й классъ.

Разрядъ 1-й.

Василій Казанскій, Павелъ Перуанскій, Дмитрій Никольскій, Алексѣй Покровскій, Павелъ Луторскій, Петръ Архангельскій, Александръ Архангельскій, Василій Звѣздочетовъ, Николай Целебровскій, 10., Иванъ Львовъ, Александръ Прозоровъ, Алексѣй Фабіевъ, Гавриилъ Чернозерскій, Василій Чернозерскій.

Разрядъ 2-й.

Алексѣй Каллистовъ, Андрей Чудодѣевъ, Василій Чудодѣевъ, Иванъ Лавровъ, Ѳеофанъ Бобровъ, Василій Смирновъ, Евгенийъ Лебедевъ, Николай Фриновскій, Николай Рождественскій, Дмитрій Морозовъ, Иванъ Тарховъ, Дмитрій Коронатовъ, Михаилъ Яхонтовъ, Александръ Коронатовъ, Алексѣй Островидовъ,

30., Павелъ Румянцевъ, Николай Ершовъ, Иванъ Конусовъ, Алексѣй Доброхотовъ, Александръ Виргиліевъ, Иванъ Орнатскій, Евгенийъ Вѣнцовъ, Стефанъ Покровскій, Петръ Перовскій, Адрианъ Кочетовъ.

Б., Оставленные въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, впредь до усмотрѣнія лучшихъ успѣховъ, по вниманію къ ихъ малолѣтству:

40., Владиміръ Архангельскій, Павелъ Царевскій, Иванъ Софокловъ, Иванъ Вазерскій, Иванъ Соловьевъ, Алексѣй Несмѣловъ.

В., Исключенные изъ училищнаго вѣдомства въ Епархіальное.

Василій Никольскій, Василій Разумовъ, Иванъ Мансветовъ, Меѳодій Виноградовъ, 50., Михаилъ Морозовъ, Алексѣй Прозоровъ, Василій Головинъ, Михаилъ Великопольскій, Петръ Любимовъ, Дмитрій Угрюмовъ, Василій Пятновъ, 57., Амвросій Архангельскій, — умеръ.

К Л А С С Ъ II-й.

А., Переведенные изъ II-го въ III-й классъ.

Разрядъ I-й.

Иванъ Соколовъ, Владиміръ Лебедевъ, Василій Лентуловъ, Алексѣй Тихомоловъ, Алексѣй Благовѣщенскій, Гавріилъ Бѣловзоровъ, Николай Гвоздевъ, Яковъ Казанскій, Василій Чудодѣевъ, 10., Евгенийъ Адикаевскій, Петръ Покровскій, Дмитрій Свинцовъ, Михаилъ Аргентовъ, Иванъ Успенскій.

Разрядъ 2-й.

Владиміръ Добросмысловъ, Александръ Бѣляевскій, Сергѣй Сацердотовъ, Николай Яхонтовъ, Иванъ Началовъ, 20., Павелъ Архангельскій, Яковъ Канарскій, Григорій Массажетовъ, Яковъ Бѣляковъ, Иванъ Сперанскій, Михаилъ Прозоровъ, Александръ

Городецкій, Михаилъ Любимовъ, Степанъ Разумовъ, Алексѣй Тонитровъ, 30., Иванъ Ббляковъ, Иванъ Астрологовъ, Константинъ Свинцовъ, Семень Великонольскій, Александръ Архонтовъ, Алексѣй Югуртинъ, Михаль Голубинскій, Алексѣй Тихомировъ, Павелъ Любимовъ, Павелъ Виноградъ.

Б., Оставленные въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, впрядь до усмотрѣнія лучшихъ успѣховъ, по вниманію къ ихъ малолѣтству:

40., Иванъ Троицкій, Иванъ Виргилиевъ Михаилъ Голубевъ, Павелъ Воскресенскій, Яковъ Коронатовъ, Николай Надежинъ, Яковъ Каурцевъ, Александръ Голубинскій, Александръ Каменскій, Василій Виргилиевъ, 50., Николай Каменскій.

В., Уволенные изъ училищаго вѣдомства въ Епархіальное: Ѳедоръ Тонитровъ, Иванъ Подхватилевскій, Викторъ Ландышевъ, Николай Богородскій, Петръ Барсовъ, Егоръ Чудодѣевъ, Николай Парнасскій, Александръ Куликовскій, Семень Поляисскій, 60., Василій Несмѣловъ, Максимъ Конусовъ, 62., Ѳедоръ Вазерснй.

К Л А С С Ъ 1-й.

А., Переведенные изъ I-го во II-й классъ:

Разрядъ 1-й.

Степанъ Касимовъ, Николай Архангельскій, Иванъ Огневъ, Ефимъ Астраповъ, Алексѣй Кедровъ, Алексѣй Кармишенскій, Иванъ Тепловъ, Петръ Фабрицевъ, Дмитрій Яхонтовъ, 10., Иванъ Разсудовъ, Алексѣй Конусовъ, Аристархъ Каллистовъ, Павелъ Фабіевъ, Егоръ Смирновъ.

Разрядъ 2-й.

Михаилъ Болкашинъ, Александръ Лавровъ, Василій Гомеровъ, Николай Элпидовъ, Григорій Громовъ, 20., Сергѣй Студенскій,

Геродей Вѣвцовъ, Василій Тихомировъ, Матвѣй Токмовскій, Иванъ Адонисовъ, Егоръ Богдановскій, Дмитрій Бѣловзоровъ, Иванъ Тихомировъ, Василій Зимцерливъ, Павелъ Александровскій, 30., Семень Архипповъ, Ефимъ Покровскій, Иванъ Сокольскій, Петръ Смирновъ, Никаноръ Вазерскій, Алексѣй Румянцевъ, Константинъ Тепловъ, Павелъ Веденяпинъ, Ѳедоръ Архангельскій, Николай Адонисовъ, 40., Сергѣй Покровскій.

Б., Оставленные въ томъ же классѣ на повторительный курсъ впредь до усмотрѣнія лучшихъ успѣховъ, по вниманію къ ихъ малолѣтству:

Матвѣй Оріоновъ, Петръ Звѣздочетовъ, Иванъ Гугенотовъ.

В., Исключенные изъ училищнаго вѣдомства въ Епархіальное:

Василій Благоразумовъ, Иванъ Никольскій, Яковъ Никольскій, Иванъ Мизеровскій, Василій Макаровъ, Петръ Бѣловзоровъ, 50., Михаилъ Святогорскій, Василій Бѣлоключевскій, Василій Святославовъ, Евгеній Архангельскій, Иванъ Лагарповъ, Григорій Лагарповъ, Алексѣй Бѣлозерскій, Иванъ Веденяпинъ, Василій Троицкій, Степанъ Рудневъ, 60., Филиппъ Разумовъ, Ѳедоръ Преображенскій, Петръ Кутлинскій, Михаилъ Казариновъ, 61., Иванъ Казариновъ.

СПИСОКЪ

Учениковъ Нижнеломовскаго духовнаго училища приготовительнаго класса за 18⁶⁸/₆₉ учебный годъ.

Разрядъ 1-й.

Александръ Утѣхинъ, Алексѣй Соколовъ, Степанъ Чернозерскій, Николай Небосклоновъ, Ѳедоръ Бѣляевскій, Трофимъ Цвѣтковъ, Павелъ Беринговъ, Ѳедоръ Морозовъ, Андрей Бѣло-

взоровъ, 10., Иларіонъ Кочетовъ.

Разрядъ 2-й.

Петръ Чудодѣевъ, Сергѣй Смирновъ, Владиміръ Тарховъ, Павель Орнатскій, Александръ Гасконскій, Андрей Яхонтовъ, Серафимъ Фелицынъ, Иванъ Успенскій, Иванъ Алеутскій, 20., Петръ Орловъ, Андрей Туберозовъ, Алексѣй Валовскій, Иванъ Морозовъ, Алексѣй Любимовъ, Андрей Наровчатскій, Иванъ Ѳедоровскій, Иванъ Архонтовъ, Петръ Конусовъ, Ѳедоръ Дагестановъ, 30., Алексѣй Царевскій, Ѳедоръ Головинъ, Яковъ Ремизовъ, Іона Полидоровъ.

Разрядъ 3-й.

Григорій Лавровъ, Иванъ Архипповъ, Алексѣй Благоразумовъ, Иванъ Пятновъ, Иванъ Конусовъ, Михаилъ Перовскій, 40., Иванъ Боголюбовъ, —перешель въ Краснослободское училище.

СПИСОКЪ

Учениковъ Краснослободскаго Духовнаго уѣзднаго училища всѣхъ четырехъ классовъ, составленный по окончаніи испытаній въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1869 года.

А., Выпускаются изъ училища съ правами кончившихъ курсъ училищнаго образованія:

1-го Разряда.

Александръ Покровскій, Александръ Кастальскій, Сергѣй Соколовъ, *оч. лично хорошихъ успѣховъ*. Михаилъ Пантелѣевскій, 5., Николай Покровскій, Алексѣй Николаевскій, Василій Прозоровъ, Агафангелъ Вихоревъ, *очень хорошихъ*.

2-го Разряда.

Михаилъ Петропавловскій, 10, Аркадій Бобровъ, Иванъ Боголюбовъ, Александръ Мельцанскій, Олимпій Бвляевъ, Алексѣй

Горскій, 15, Максимъ Шиллеровъ, Иванъ Діатроптовъ, Рафаилъ Любимовъ, Петръ Смирновъ, Маркъ Аравійскій, 20., Иванъ Корнеліевъ, Владиміръ Разумовскій, Михаилъ Орловъ, Иванъ Ландышевъ, Владиміръ Бенедиктовъ, *хорошихъ*. 25, Яковъ Котловъ, Илья Попомаревъ, Петръ Сяѣжницкій, Степанъ Кротовъ, 29., Иванъ Θεокритовъ, *посредственныхъ*.

Б., Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:
Василій Покровскій, *недостаточныхъ*.

В., Увольняются въ Епархіальное вѣдомство а. по прошенію:
Григорій Благодравовъ, *недостаточныхъ*.

б. За безуспѣшность и возрастность:

Федоръ Свинцовъ, *недостаточныхъ*.

III-го КЛАССА.

А.. Назначаются къ переводу изъ III класса въ IV.

1-го Разряда.

Николай Покровскій, Александръ Глѣбовъ, *отлично хорошихъ*.
Яковъ Поспѣловъ, Иванъ Сяѣжницкій, Б., Василій Кастанльскій, Сергѣй Покровскій, Николай Артоболовскій, Петръ Боголюбовъ, Павелъ Успенскій, 10., Иванъ Никольскій, *очень хорошихъ*.

2-го Разряда.

Константинъ Тихомировъ, Михаилъ Богородицкій, Иванъ Охотинъ, Николай Смирновъ, 15., Петръ Тепловъ, Иванъ Остроумовъ, Василій Остроумовъ, Петръ Изидинъ, Александръ Игноратовъ, 20., Николай Онагровъ, Петръ Разказовъ, Константинъ Русановъ, Евфимъ Златоревъ, *хорошихъ*.

Б., Оставленный на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:
Иванъ Покровскій, *слабыхъ успѣховъ*.

В., Увольняемые въ епархіальное вѣдомство: а. по собственному желанію:

25., Павелъ Образцовъ, *слабыхъ*.

б. За малоувѣренность и возрастность.

Федоръ Крыловъ, *недостаточныхъ*.

Яковъ Сперанскій, Николай Арфаксадовъ, *слабыхъ*.

и в. За долговременную неявку въ училище:

Василій Хитровскій, Илья Магницкій, 31., Иванъ Никулинъ.

II-го КЛАССА.

А., Назначаются къ переводу изъ II класса въ III-й.

1-го Разряда.

Павелъ Дилigentовъ, Владиміръ Лентовскій, Адріанъ Адонисовъ, Петръ Надеждинъ, 5., Михаилъ Смирнинъ, *отлично хорошихъ*.

Владиміръ Разумовскій, Александръ Поспѣловъ, Иванъ Любимовъ, Михаилъ Ларіоновъ, 10., Иванъ Златомрежевъ, Василій Остроумовъ, Василій Никольскій, Дмитрій Исинскій, Александръ Тассовъ, 15, Гавріилъ Брегетовъ, Александръ Ягодинъ, Петръ Цельсовъ, *очень хорошихъ*.

2-го Разряда.

Степанъ Юницкій, Иванъ Докучаевъ, 20., Александръ Боголюбовъ, Петръ Сацедотовъ, Николай Граціанскій, Василій Виртуозовъ, Николай Остроумовъ, 25., Алексѣй Виноградовъ, Александръ Свещовъ, Сергѣй Троицкій, Николай Соловцовскій, Павелъ Гречанинъ, 30., Иванъ Крыловъ, Иванъ Ивановъ, Иванъ Краснослободскій, Алексѣй Снѣжницкій, Иванъ Голубинскій, *хорошихъ*, 35., Григорій Магнитовъ, Константинъ Законовъ, Иванъ Ципровскій, Александръ Абшанасскій, Яковъ Бене-

вольскій, 40., Петръ Соколовъ, Тимошей Святогорскій, Николай Барсовъ, Михайлъ Магнитовъ, Николай Терновскій, 45., Николай Чукаловскій, Филиппъ Прозоровъ, Викторъ Доброхотовъ, Михайлъ Виноградовъ, Андрей Кристалловъ, 50., Иванъ Боголюбовъ, Иванъ Маіерановъ, Федоръ Кастальскій, Николай Аскалоновъ, Аонасій Петропавловскій, *посредственныхъ*.

Б., Оставаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:
3-го Разряда.

55., Дмитрій Свѣжницкій, Григорій Артоболевскій, Иванъ Дмитревскій, Алексій Васильевъ, Николай Голубевъ, 60., Константинъ Протопоповъ, Василій Касаткинъ, Алексій Тарховъ, *недостаточныхъ*.

В., Увольняются въ епархіальное вѣдомство за малоуспѣшность и возрастность:

Александръ Гиацинтовъ, Алексій Покровскій, 65., Константинъ Воскресенскій, Михайлъ Рудневъ, Егоръ Люцернинъ, Петръ Тихомировъ, Митрофанъ Боголюбовъ, 70., Прокопій Благоднравовъ, *слабыхъ*.

1-го КЛАССА.

А., Назначаются къ переводу изъ 1-го класса во 2-й.

1-го Разряда.

Александръ Бѣляевъ, Иванъ Смирновъ, Алексій Тихомировъ, Иванъ Троицкій, *отлично хорошихъ*. 5., Федоръ Саранкинъ, Петръ Троицкій, Александръ Маіерановъ, Николай Никитинъ, Владиміръ Владыкинскій, 10.. Иванъ Викторовъ, Павелъ Маіерановъ, Николай Пантелѣевскій, *очень хорошихъ*.

2-го Разряда.

Александръ Боголюбовъ, Михайлъ Атраментовъ, 15., Алексій Голубицскій, Евгений Алядинъ, Иванъ Алонзовъ, Федоръ

Васильковъ, Евгений Покровский, 20., Иоанникій Турчаниновъ, Николай Александровскій, Алексѣй Изидинъ, Иванъ Гиркановъ, Василій Голубевъ, 25., Николай Юницкій, Алексѣй Головъ, Владиміръ Онагровъ, Василій Смирнинъ, Василій Граціанскій, 30., Викентій Корнеліевъ, *хорошихъ*. Илья Макаровъ, Павелъ Михайловъ, *посредственныхъ*.

Б., Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:
3-го Разряда:

Степанъ Перкалевъ, Михаилъ Разказовъ. 35., Павелъ Покровский, Андрей Вѣнковъ, Павелъ Юницкій, *недостаточныхъ*. Павелъ Надеждинскій, Иванъ Астрантовъ *слабыхъ*.

В., Увольняются въ епархіальное вѣдомство а. а. за малоуспѣшность и возрастность:

40., Иванъ Разказовъ Василій Кротковъ, Иванъ Ремезовъ, *слабыхъ*.

и б. б. За долговременную неявку въ училище:

43., Михаилъ Геометровъ.

На списокъ учениковъ Нижнеомовскаго духовнаго училища IV, III, II и I классовъ резолюція Его Преосвященства, отъ 15 Юля, таковая: „утверждается.“

На списокъ приготовительнаго класса того же училища: „смотряно.“

На списокъ учениковъ Краснослободскаго дух. училища, отъ 9 Юля: 1, „утверждается, и 2,“ По отпечатаніи въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ настоящаго разряднаго списка, равно какъ и Нижнеомовскаго, препроводить по принадлежности.“

Завѣдующій официальной частью Пенз. Епарх. Вѣдомостей Секретарь
С. Пантеровскій.



ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15. часть неофициальная. 1 Августа 1869 года.

КОМУ ПОРУЧИТЬ НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ?

Этотъ вопросъ, очень недавно и очень громко раздавшійся въ разныхъ углахъ Россіи, на разныхъ земскихъ собраніяхъ, приводитъ насъ въ нѣкоторое недоумѣніе, Ужели, думали мы, до сихъ поръ ни правительство наше не образовало и не избрало надежныхъ сельскихъ учителей, ни общество не отыскало въ своей средѣ способныхъ и достойныхъ дѣятелей для народа, ни духовенство, всегда учительствующее въ народной средѣ, не ока-

зало должныхъ услугъ народному образованію.?. Нѣтъ. Правительство издавна принимало и предпринимаетъ лучшія мѣропріятія для поднятія уровня и надлежащей, правильной и прочной постановки народного образованія; — общество гласно заявляло и заявляетъ свои стремленія и симпатіи къ просвѣщенію народа и готово выдѣлить изъ своей среды полезныхъ дѣятелей для него; а духовенство, искони отвѣчающее духовнымъ интересамъ и нуждамъ народной жизни, не щадило и не щадитъ своихъ трудовъ для развитія и возвышенія народного образованія. Итакъ что же значитъ поставленный нами и волнующій теперешнее земство вопросъ? То, что у насъ недочетъ въ безукоризненно-дѣльныхъ сельскихъ наставникахъ, а главное, — что наши земскія собранія слишкомъ разнообразно понимаютъ и оцѣниваютъ требованія народного обученія, а потому затрудняются въ выборѣ хорошихъ наставниковъ по своему усмотрѣнію и не могутъ придти къ рѣшительному и единомысленному заключенію о томъ, кто долженъ учительствовать въ начальныхъ народныхъ школахъ. При разнообразномъ пониманіи задачи, цѣли и характера народного образованія, а равно — правъ и обязанностей сельскихъ учителей всегда возможны и даже неизбежны разнорѣчія, рѣшенія, недоумѣнія. И вотъ мы видимъ, что одни члены земскихъ собраній (знакомые съ исторіею народного просвѣщенія и многолѣтнимъ, просвѣтительнымъ вліяніемъ духовенства) утверждаютъ, что право учительства въ народныхъ школахъ всего больше принадлежитъ духовенству, какъ сословію, наиболѣе знакомому съ интересами, потребностями и расположеніями духовной жизни народа, и всего больше потрудившемуся

на учительскомъ поприщѣ въ начальныхъ школахъ, — другіе (не питающіе должнаго уваженія къ просвѣдительнымъ трудамъ духовенства, желающіе внести въ народную жизнь, такъ называемое, свѣтское образованіе) самоуверенно высказываютъ, что духовенство не разовьетъ народной интеллигенціи, не поведетъ народъ по пути свѣжаго прогрессивнаго образованія и не возжетъ въ немъ свѣточъ новаго просвѣщенія, а потому желаютъ поручить народныя школы лицамъ свѣтскаго званія, — иные члены земскихъ собраній (заботящіеся объ обособленіи сословныхъ элементовъ) настоятельно требуютъ, чтобы народными учителями были исключительно лица изъ народной среды, которымъ нужно дать доступъ въ уѣздныя училища, на педагогическіе курсы, и для которыхъ нужно открыть, какъ можно больше, учительскихъ семинарій, — нѣкоторые, болѣе оригинальные члены земства, рѣшались публично заявить (и кажется заявляли), что самыми полезными и пригодными народами учителями могутъ быть только воспитанники высшихъ учебныхъ заведеній — университетанты, которымъ слѣдуетъ назначить высокое жалованье, — наконецъ многіе невзыскательные и прихотливые дѣятели земства открыто высказываютъ, что должность народныхъ учителей въ состояніи занять отставные унтеръ-офицеры и даже простыя (т. е. болшею частію неграмотныя) деревенскія женщины. Приводя всѣ эти разнорѣчивыя мнѣнія нѣкоторыхъ членовъ земства къ одному знаменателю, мы ничего опредѣленнаго не получаемъ въ результатѣ и роковой вопросъ, кто долженъ учительствовать въ с. народныхъ школахъ, остается опять и снова на очереди.

„Если бы меня спросили, замѣтилъ газскій митрополитъ Паскій, какіе столпы Церкви и Государства, — то я бы отвѣтилъ: во первыхъ училища, во вторыхъ училища, и въ третьихъ училища“. Эти мудрыя слова высокопросвѣщеннаго въ свое время митрополита ясно показываютъ, что вопросъ о народныхъ школахъ, (*) а съ тѣмъ неразлучно и народныхъ учителяхъ, вопросъ серьезной важности и крупнаго, церковнаго и государственнаго интереса. Поэтому-то наши осмотрительные и благочестивые предки, приступая къ рѣшеніямъ важныхъ учебныхъ вопросовъ, напередъ очищали себя молитвою и просили Господа, дабы Онъ ниспослалъ имъ мудрость и кротость для предстоящаго дѣла. Обычай этотъ тѣмъ особенно поучителенъ, что ярко представляетъ намъ смиреніе и кротость людей въ рѣшеніи важнѣйшихъ и сложныхъ вопросовъ общественной жизни. Въ наше скудное и тощее духовною силою время величавая и чудная сила былаго, благоговѣйнаго настроенія смѣнилась далеко несоотвѣтственною силою небогатаго знанія, шаткаго опыта и обманчивой самонадѣянности и самомнительности. Отсель-то раздробленность, запутанность, поверхностность, неосмотрительность, и неосторожность въ рѣшеніи вопроса для земства — вопроса о народныхъ школахъ и ихъ учителяхъ. Не дерзаемъ осуждать современныхъ намъ членовъ земства, но попытаемся съ безпристрастіемъ и подобающею дѣлу внимательностію представить посиль-

(*) Нужно замѣтить, кто означенный митрополитъ 17-го ст. разумѣлъ здѣсь народныя училища, въ обширномъ смыслѣ понимаемыя.

ный отвѣтъ на постановленный нами и поставляемый въ земскихъ собраніяхъ вопросъ.

Великіе, безпристрастные и авторитетные судьи въ рѣшеніи важныхъ вопросовъ жизни — исторія и опытъ. Кто же, по ихъ голосу, больше всего имѣеть право учительствовать въ народныхъ школахъ? Духовенство.

Православная Русь, изначала вѣрная своей богооткровенной вѣрѣ, еще съ незапамятныхъ временъ признала власть учительства за духовенствомъ. И оно, поставленное на высокой чредѣ, оказывало широкое и могущественное, образовательное вліяніе на всѣ сословія и сферы русской жизни. Русское духовенство, (*) издревле составлявшее лучшую и образованную часть общества, предназначало и предназначало рѣшенія серьезныхъ и сложныхъ общественныхъ вопросовъ, руководило умственнымъ и религіознонравственнымъ просвѣщеніемъ народа и управляло всѣмъ ходомъ его духовной жизни. “Оно, по мѣткому выраженію лѣтописца, твердо управляло своя дѣти и всегда поучало ихъ словесы духовными.” Просвѣтительное вліяніе духовенства до того было широко и могуче, что до 18-го вѣка у насъ не было свѣтскихъ школъ. Вездѣ, всегда, впереди всѣхъ шло и несло съ собою знаменіе просвѣщенія одно только духовенство. Но оно не потеряло принадлежащей ему силы и права учи-

(*) Разумѣемъ и будемъ разумѣть подъ духовенствомъ преимущественно священнослужителей. Нисшіе, малоизбранные члены церковнаго причта не безъ справедливости устраняются отъ учительства въ с. школахъ.

тельства и послѣ 18 ст., когда, съ развитіемъ цивилизаціи и устройствомъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, стала видимо уменьшаться, въ размѣрахъ своей примѣнимости, его учительская и образовательная дѣятельность (*). Духовно-вліятельная сила духовенства удержалась въ свѣтскихъ школахъ и всецѣло сохранилась въ духовныхъ и народныхъ училищахъ... Таково, въ общихъ чертахъ, историческое положеніе духовенства въ отношеніи къ русскому и особенно *народному* образованію!.. Если благоразуміе требуетъ прислушиваться къ безпристрастнымъ урокамъ исторіи, а не къ стихійнымъ выдумкамъ своемыслия: то земству не трубно заключить, кто приобрѣлъ дѣломъ и кушылъ, цѣною вѣковыхъ трудовъ, право и власть учительства въ народныхъ школахъ!

За учительство духовенства въ народныхъ школахъ очень много говоритъ и живой опытъ. Пока нѣкоторые члены земства рѣшали и перерѣшали различные вопросы о народномъ образованіи и выработывали мнѣнія и проекты о народныхъ учителяхъ, — современное духовенство тихо и скромно, но энергично, дружно, и почти самоотверженно работало въ сотняхъ и тысячахъ народныхъ училищъ, раскинутыхъ по лицу Россіи и прочно залагало фундаментъ для надлежащей постановки народнаго образованія. Вотъ что мы читаемъ въ официальномъ документѣ о современной дѣятельности духовенства: „трудами духовенства цѣлыя сотни тысячъ подрастающаго поколѣнія народа отъ жалкой, обѣденной жизни отвлекаются къ жизни

(*) Отъ духовенства въ то время отошла въ школахъ большая часть свѣтскихъ наукъ.

церковной школы гдѣ нѣтъ ежедневныхъ примѣровъ грубости и невѣжества, гдѣ поемногу пробуждаются и обогащаются добрыя силы человѣческой природы, гдѣ и умудается добрая пища, и сердцу теплое чувство. Трудами духовенства приготавливаются въ этихъ юныхъ поколѣніяхъ цѣлыя сотни тысячъ будущихъ христіанскихъ отцевъ и матерей. Эти труды духовенства тѣмъ выше, чѣмъ они безкорыстнѣе. Не прибыль вещественная ведетъ священника учить и назидать въ школахъ: его дѣятельность тамъ безмездна: она даже соединяется съ великою, при бѣдности православнаго духовенства, жертвою. Многочисленны примѣры, что священнослужители въ ихъ убогихъ домахъ отводятъ помѣщеніе для школы и на скудныя средства покунають учебныя пособія для школы» (*). Эти слова, взятые изъ живаго, бьющаго въ глаза, опыта и проникнутыя чувствомъ теплаго и нелицепріятнаго уваженія къ усиленной и неослабно-труженнической дѣятельности духовенства среди народа, ясно и убѣдительно показываютъ, что обученіе и воспитаніе подрастающаго поколѣнія всего основательнѣе поручить духовенству. Если опытъ считается лучшимъ защитникомъ и рѣшителемъ извѣстныхъ положеній: то современная дѣятельность духовенства на поприщѣ народнаго образованія не должна допускать и тѣни сомнѣнія въ справедливости сдѣланнаго вывода относительно учительской прерогативы духовенства въ начальныхъ школахъ (**).

(*) Изъ отчета Оберъ-Прок. Св. Синод. за 1867 г.

(**) До какихъ размѣровъ и въ какихъ предѣлахъ допустима учительская дѣятельность духовенства, — это всего лучше рѣшать благоразуміе земства и досугъ духовенства.

- Къ тому же выводу придемъ мы и въ томъ случаѣ, если обратимъ вниманіе на характеръ и духъ, задачу и цѣль обученія въ начальныхъ, сельскихъ училищахъ. По смыслу законодательнаго положенія начальныя школы должны быть разсадниками и центрами религіозно-нравственнаго образованія народа. Ближайшая задача ихъ — распространить въ темной массѣ истинное, христіанское просвѣщеніе, а соотвѣтственная этой задачѣ цѣль — образовать, какъ можно больше, честныхъ и трудолюбивыхъ дѣтей въ народной средѣ и приготовить достойныхъ, христіанскихъ семьянъ. Очевидное дѣло, что народныя учителя обязаны оживить и возрастить религіозно-нравственныя потребности народа, развить ихъ до полноты и живости чувства, возвысить до крѣпости и стойкости убѣжденія и твердо охранить ихъ отъ приражающихся къ нимъ новомодныхъ воззрѣній маловѣрія и вольнодумства, могущихъ поколебать священныя твердыни вѣры младенцевъ по вѣрѣ, влающихъ всякимъ вѣтромъ ученія. Но кто, какъ не духовенство, разовьетъ силою слова Божія, возраститъ мудрымъ ученіемъ Церкви, соблюдетъ требованіями Божественнаго закона и охранитъ щитомъ вѣры и учительской власти — религіозно-нравственное образованіе народа?.. Оно для сей цѣли звано и избрано и сей цѣли служить и послужить. И было бы большею ошибкою и несправедливостію, если бы оно стало, прямо или косвенно, устраняться отъ присвоеннаго ему исторіей и опытомъ учительства въ начальныхъ школахъ.

Несправедливо и ошибочно устранять отъ учительскихъ занятій въ с. школахъ и тѣхъ лицъ, которые вышли изъ духовныхъ школъ и больше другихъ пособничествовали и

пособничаютъ духовенству въ народномъ просвѣщеніи. Большинство этихъ лицъ, получивши основательное богословское образованіе, вполне можетъ, подъ охранительнымъ и руководительнымъ началомъ своего образованія, вѣрно понимать, правильно оцѣнивать и твердо охранять и развивать религіозно-нравственныя потребности народа, или иначе, доставлять ему то самое образованіе, котораго онъ ищетъ и въ которомъ наипаче нуждается. Но вѣдь эти лица, давно усердствующіе въ начальныхъ школахъ, не оказали удовлетворительныхъ успѣховъ — говорятъ нѣкоторые просвѣтители народа? Согласны съ тѣмъ, что плоды кропотливой дѣятельности народныхъ учителей иногда оказывались и оказываются незамѣтными, незначительными и даже неудовлетворительными. Но кто знаетъ матеріальную и учебную обстановку нашихъ народныхъ школъ и бытовую жизнь ихъ питомцевъ, тотъ не броситъ камня осужденія на наставниковъ этихъ школъ. Отсутствие сколько-нибудь сносной бібліотеки, хорошихъ и толковыхъ учебниковъ по элементарнымъ предметамъ обученія, неправильныя хожденія въ школу учениковъ и чрезвычайно-скудное и необезпеченное положеніе учителей — вотъ неотрадныя явленія и принадлежности почти каждой сельской школы! Можно ли, при такой обстановкѣ школы, правильно и удовлетворительно вести обученіе въ ней? Истина извѣстная, что успѣхъ или не успѣхъ каждаго дѣла условливается благопріятными, или неблагопріятными внѣшними обстоятельствами. Поэтому нашему земству настоятъ надобность думать не столько о смѣнѣ прежнихъ (порядочныхъ) учителей, сколько объ устраненіи неблагопріятныхъ условій для учительства въ с.

школахъ (*). Время и опытъ назнаменуютъ, въ какой мѣрѣ полезны и пригодны для наставнической дѣятельности прежніе воспитанники семинарій. Игнорировать же и отдалять ихъ отъ школъ за то, что они, съ бѣдными средствами, не оказали богатыхъ плодовъ, — неблагоприятно. Нельзя впрочемъ сказать и того, чтобы прежніе народные учителя изъ воспитанниковъ духовныхъ школъ не оказывали и блестящихъ успѣховъ въ своемъ дѣлѣ. Это опять не лишне имѣть въ виду дѣятелямъ земства.

Съ особеннымъ вниманіемъ нужно отнестись земству къ теперешнимъ воспитанникамъ нашихъ семинарій, готовящимся между прочимъ къ учительству въ народныхъ школахъ и подающихъ большія надежды въ предстоящемъ имъ служеніи. Въ недавнее время, какъ извѣстно, въ кругъ семинарскаго образованія вошелъ курсъ чтенія Дидактики и Педагогики, съ практическими занятіями. Прямая цѣль этаго нововведенія та, чтобы основательно познакомить учениковъ семинаріи съ новымъ и болѣе рациональнымъ положеніемъ учебныхъ предметовъ и на опытъ (въ воскресныхъ школахъ) показать имъ примѣненіе къ дѣлу лучшихъ, плодотворныхъ, выработанныхъ

(*) Наши с. учителя принуждены за одно съ поселянами нести тяжелый крестъ страданій отъ нищеты и крайней бѣдности, съ упорнымъ постоянствомъ преслѣдующихъ ихъ и неслабно вести борьбу съ невыгодами своего положенія. Эта горькая и сухая правда до сей поры мало обращала на себя вниманіе земства. Между тѣмъ на ней-то первѣе всего должны остановиться заботы просвѣтителей народа.

теоріей в практикой, приємовъ обученія по разнымъ элементарнымъ отраслямъ знанія. По недавности указаннаго нововведенія трудно съ опредѣленностію сказать, въ какой важны, полезны и успѣшны будутъ труды подготовляющихся народныхъ учителей. Но основываясь на печатно-опубликованныхъ отчетахъ воскресныхъ школъ о состояніи въ нихъ обученія, можно утвердительно сказать, что воспитанники семинаріи серьезно и дѣльно приготавливаются къ учительской дѣятельности въ начальныхъ училищахъ. Два, три земства обратили на это должное вниманіе и учредили стипендіатство (при семинаріяхъ), въ надеждѣ приобрести и привлечь въ с. школы свѣжія и здоровыя силы. И они не ошибутся въ своихъ расчетахъ. Намъ кажется, что въ теперешнее время нельзя и требовать лучшихъ, опытныхъ и наиболѣе подготовленныхъ с. учителей. Говоримъ это не по узкому пристрастію, а по искреннему желанію видѣть въ народной школѣ дѣльныхъ дѣятелей.

Представивши нѣсколько соображеній для рѣшенія поставленнаго нами вопроса, считаемъ умѣстнымъ обсудить нѣкоторыя соображенія объ этомъ вопросѣ земскихъ собраній.

Задумавши поставить народное образованіе на какую-то особую высоту, многіе члены земства предположили образовать народныхъ учителей изъ самаго же народа. Съ этою цѣлію они проэктируютъ открыть побольше педагогическихъ курсовъ и учительскихъ семинарій, гдѣ должны обучаться крестьянскія дѣти. Этихъ предположеній держатся очень многія земскія собранія. Спрашивается:

состоятельны ли, умѣстны ли и практичны ли эти предположенія, ясиѣе, — дѣйствительно ли самыми лучшими учителями народа могутъ быть только тѣ лица, которыя непосредственно взяты изъ народной среды и которыя получаютъ образованіе на педагогическихъ курсахъ и въ учительскихъ семинаріяхъ?..

Не представляя прямого отвѣта на этотъ вопросъ замѣтимъ прежде всего, что мысль о выдѣленіи с. учителей изъ народной среды имѣеть въ основѣ своей ту сословную исключительность и обособленность, которыя стараются ослабить и искоренить у насъ еще со временъ Петра 1-го. Неправильная въ основѣ эта мысль оказывается несостоятельною въ своемъ развитіи и примѣненіи къ дѣлу. Лица одобряющія и защищающія проекты о выборѣ с. учителей изъ народа имѣють въ виду съ одной стороны то, что народъ сочувственно отнесется къ своимъ (доморощеннымъ) учителямъ и слѣдовательно въ своему образованію, а съ другой — то, что сами народные учителя родиѣе и симпатичнѣе, усерднѣе и успѣшнѣе будутъ обучать своихъ собратьевъ по происхожденію, при чемъ не станутъ гложуть въ народной средѣ богатыя, умственные дарованія... Если вникнуть въ сущность дѣла: то эти предположенія окажутся больше благовидными, нежели основательными. Думать, что народъ полюбитъ и любвеобильно приметъ въ свои школы людей своего званія, — значитъ допускать, что каждый пророкъ охотно и съ усердіемъ принимается въ своемъ отечествѣ. Нѣтъ, опытно-знакомые съ характеромъ и направленіемъ народной жизни люди (напр. баронъ Ю. О. Корфъ) открыто заявляютъ, что крестьяне имѣють уваженіе преимущест-

венно къ лицамъ, стоящимъ выше ихъ среды и званія. И это въ порядкѣ вещей. Человѣкъ неразвитый всегда съ завистью и глухимъ недоброжелательствомъ смотритъ на замѣтное и быстрое повышение своего собрата по жизни и занятіямъ. На основаніи этого психологическаго явленія можно заключить, что народъ, пожалуй, съ недоумѣніемъ отнесется къ предполагаемымъ народнымъ учителямъ. Народъ неразвитой упорно держится своихъ устоявшихся воззрѣній и привычекъ. Наше простонародье издревле освоилось и сжилось съ тою мыслью, что лучшимъ и единственнымъ учителемъ его можетъ и должно быть духовенство — и разубѣдить его въ этой, вѣками упроченной мысли, очень трудно. Итакъ первое предположеніе земства относительно довѣренности народа къ своимъ учителямъ шатко. Но если бы народъ и радушно принялъ въ свои школы присныхъ себѣ наставниковъ: то и въ такомъ случаѣ не лишне помнить, что умножать число учителей изъ народной среды, значитъ безъ особенной нужды и понапрасну отнимать у народа здоровыя и всегда полезныя и потребныя рабочія руки и притомъ „плодить и формировывать въ народѣ новый классъ привилегированныхъ людей, свободныхъ отъ рекрутства, когда этихъ людей у насъ и безъ того очень много“ (*). Нельзя вполнѣ ручаться и за то, чтобы с. учителя, выбираемые изъ народа, съ особенною охотою и успѣхомъ послужили народному образованію. Для этаго дѣла потребны не столько сословныя прерогативы и отличія,

(*) Совр. Извѣст. 1869 г. № 71.

сколько образованный умъ, правильно развитое сердце, теплая и всеогрѣвающая любовь къ просвѣщенію, глубокое знаніе духовныхъ наклонностей, интересовъ, привычекъ и потребностей народа и значительный авторитетъ въ его глазахъ. Очевидно, что съ этой точки зрѣнія полезными и пригодными народными учителями могутъ быть лица всѣхъ званій и состояній, — но преимущественно духовенство. Оно владѣть значительнымъ богословскимъ образованіемъ, доказало дѣломъ и истиною свою наклонность и любовь къ народному образованію, имѣеть большой учительскій авторитетъ въ глазахъ народа, а главное — оно съ древнихъ временъ поставлено въ тѣснѣйшую и живую связь съ матеріальною, бытовою и религіозно-нравственною стороною народной жизни, а потому вѣрно и точно понимаетъ народныя потребности, наклонности и интересы. О предполагаемыхъ же земствомъ народныхъ учителяхъ всего этого отнюдь нельзя сказать. Слѣдовательно пальму первенства въ обученіи и просвѣщеніи народа нужно предоставить не крестьянскимъ дѣтямъ, а духовенству (*). Быть можетъ, со временемъ, и

(*) Можетъ показаться, что, отдавая преимущественныя права народнаго учительства духовенству, мы тѣмъ самымъ защищаемъ и охраняемъ его сословные интересы. Нѣтъ, — мы желаемъ только разъяснить и указать тѣ права и границы учительской дѣятельности духовенства въ народной школѣ, которыя оно выработало, купило и съ честію поддерживаетъ и можетъ поддерживать, при своемъ просвѣтительномъ вліяніи и трудахъ, по которыя, такъ или иначе, намѣренно или не намѣренно, забываются и неправильно понимаются иѣтоторыми членами земства.

крестьянскія дѣти заявятъ свои достоинства и успѣхи въ окученіи народа. Но это *rius desiderium*, которымъ не слѣдуетъ увлекаться и обольщаться. Цѣннѣе и существеннѣе то, что есть, а не то, что можетъ быть.

Желая вывести на учительскую дорогу крестьянскихъ дѣтей и отыскать между ними сильныя, даровитыя натуры, многіе члены земства настоятельно доказываютъ нужду и пользу повсемѣстнаго открытія педагогическихъ курсовъ и учительскихъ семинарій. Учрежденіе учительскихъ семинарій, уже не новое въ нашемъ педагогическомъ мірѣ, далеко не излишне. Но доказывать ихъ несомнѣнную пользу, повсемѣстную пригодность и ничѣмъ незамѣнимую важность для народнаго образованія — пока вѣтъ основаній. Если мы обратимъ вниманіе на то, что для повсемѣстнаго открытія педагогическихъ курсовъ и учительскихъ семинарій потребуются громадныя издержки и расходы отъ земства и если при этомъ возьмемъ во вниманіе то, что воспитанники учительскихъ семинарій будутъ стоять, по своему образованію и учительскому умѣнью, не много выше, а пожалуй и ниже теперешнихъ воспитанниковъ дух. семинарій, гдѣ подняты и расширены предметы богословскаго, общаго и педагогическаго образованія: то мысль объ открытіи педагогическихъ курсовъ и учительскихъ семинарій должна потерять свою видимую прелесть, живучесть и практическую примѣнимость. Изъявляя желаніе открыть означенныя заведенія для образованія народныхъ учителей и въ тоже время не рѣшаясь отнять у народа полезныхъ труженниковъ, нѣкоторые члены земскихъ собраній предполагаютъ срокъ учительской службы въ народныхъ школахъ — четыре

года. Эта выдумка несообразительна. На опытѣ дознано, что люди, прожившіе нѣсколько лѣтъ въ школѣ, безъ должнаго упражненія физическихъ силъ, и привыкшіе къ умственному труду отвываютъ отъ тяжелой физической работы и заработковъ и отрѣшаются въ своихъ нравахъ, привыкахъ и образѣ жизни отъ своей доморощенной (простонародной) среды. Спрашивается: куда же пойдутъ, гдѣ примкнутъ, въ какой средѣ — станутъ работать, послѣ роковаго срока обученія, народные учителя..?

Теперь намъ остается сказать нѣсколько словъ о тѣхъ мнѣніяхъ членовъ земства, по которымъ с. учителями могутъ быть унтеръ-офицеры, деревенскія женщины, или же воспитанники высшихъ учебныхъ заведеній — университетанты. Оба эти, діаметрально противоположныя и взаимно уничтожающія другъ друга, мнѣнія утопичны и неприменимы къ с. школамъ. Кто думаетъ и рѣшается гласно высказывать, будто сельскими учителями могутъ быть унтеръ-офицеры и даже деревенскія женщины, тотъ или вовсе не понимаетъ основъ, задачи и дѣла народнаго образованія, или смѣется надъ нимъ, какъ надъ нестоющею вещію. Давно пора понять и принять къ свѣденію, что кое-какъ выучить человѣка читать и писать вовсе не значитъ дать ему образованіе, что грамотность сама по себѣ малоплодна и дешева, что она служитъ только внѣшней оболочкой и средствомъ, а не мѣриломъ и душой образованія. Каждый татаринъ обязанъ быть грамотнымъ и при каждой мечети существуютъ даровыя школы. Но кто же скажетъ, что татары отличаются умственнымъ развитіемъ и хорошею нравственностію?. Много было тщедушныхъ грамотѣевъ и въ нашемъ простонародьи. Но что вышло изъ нихъ.?

Несобразительно и фантастично и то предположеніе, будто для народныхъ школъ нужны воспитанники высшихъ учебныхъ заведеній, которымъ слѣдуетъ назначить высокое жалованье (отъ 700 до 1000 руб.). Не видится прежде всего такой излишней суммы у земства, которая легко могла бы расходоваться на сельскихъ учителей. Не представляется, чтобы деньги могли привлечь въ деревенскую глушь лучшихъ, молодыхъ людей изъ высшихъ заведеній. Не думается, чтобы такою рода учителя были особенно полезны и необходимы для народныхъ школъ. Тамъ, гдѣ преподаются первоначальные, элементарные предметы обученія, не требующіе отъ преподавателя ихъ учености и высокой образованности, тамъ съ успѣхомъ поведутъ обученіе и воспитанники среднихъ учебныхъ заведеній. Люди же высшаго образованія тутъ ненужная роскошь. Притомъ человѣкъ, пріобрѣтшій, въ стѣнахъ университета, склонность къ рѣшенію высшихъ, научныхъ вопросовъ знанія и къ научной разработкѣ разныхъ предметовъ, едвали съ любовью и преданностію займется скучною и до утомительности кропотливою работою обученія азбучному алфавиту, письму и другимъ предметамъ народныхъ школъ. Съ вѣроятностію можно заключить, что подобные учителя въ такой же мѣрѣ окажутся полезными въ с. школахъ, въ какой пригодны первоклассные артисты искусства для малообразованной и непонимающей ихъ толпы. Это своего рода *smith's pipe* никакъ нельзя упускать изъ виду при проектированіи, выборѣ и назначеніи народныхъ сельскихъ учителей. Присоединимъ сюда и тѣ несомнѣнные показанія опыта, что нашъ простой народъ до сихъ поръ недовѣрчиво и подозрительно

смотреть на ученыхъ учителей и изысканныя школы, провиически называя ихъ барскими затѣями... Соображая все это, невольно приходишь къ тому прискорбному выводу, что многіе члены современнаго земства не уяснили себѣ и не поняли требованій народнаго просвѣщенія, а равно задачи, цѣли и характера дѣятельности народныхъ учителей и, отыскивая ихъ въ разныхъ далекихъ сферахъ, смѣщаютъ очи предъ тѣми личностями, которые способны и готовы съ охотою и пользою посвятить себя высокому служенію на поприщѣ народнаго образованія.

Д. Изъясковъ.

Перепеч. изъ Колужск. Е. В. № 9, 1869 г.

П Л А Н Ъ

ДЛЯ КАТИХИЗИЧЕСКИХЪ БЕСѢДЪ, СОСТАВЛЕННЫЙ ПРИСПОСОБИТЕЛЬНО КЪ КАТИХИЗИСУ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

1-я бесѣда. Во вступительной бесѣдѣ надобно показать: 1) обязанность, потребность и необходимость пріобрѣтать, сколько возможно, правильное понятіе о Богѣ и о Богопочитаніи.

2. 2) Источники сего познанія а) священное Писаніе и священное преданіе и б) отдѣльныя писанія св. отцевъ и другихъ христіанскихъ православныхъ учителей.

3) Раздѣленіе всего ученія, на основаніи изреченія апостола Павла, (1 Кор. 13, 13). на три части: 1, на ученіе о вѣрѣ, 2, о надеждѣ и 3, о любви.

1.)

ВЪ УЧЕНІИ О ВѢРѢ.

3. 1) Дать понятіе о вѣрѣ и ея необходимости въ дѣлѣ спасенія; 2) объяснить, что такое символъ вѣры, необходимость знать его каждому православному христіанину и 3) раздѣленіе символа на 12-ть членовъ. За тѣмъ:

1-й членъ.

4. въ немъ пояснить, а) что значить: *вѣрую во едино Божіе*, б) перечислить съ краткимъ поясненіемъ существенныя свойства Божіи.

5. в) При разсмотрѣніи слова: *Отецъ*, изложить уче-

ніе о св. Троицѣ, именно: 1) основаніе ученія о св. Троицѣ, 2) дѣйствительное различіе Божескихъ лицъ и личныя ихъ свойства, 3) божественность. едносущіе и равенство лицъ св. Троицы;

6. г) показать, что значить: *Вседержитель и Творецъ*; подтвердить словами св писанія участіе во владычествѣ и твореніи міра всѣхъ лицъ св. Троицы, д) потомъ, изъясняя слова *небу и земли*, сказать о сотвореніи міра изъ ничего, побужденіе, цѣль сотворенія и совершенство всего сотвореннаго;

7 е) далѣе — (*видимымъ же вѣщамъ и невидимымъ*) — о сотвореніи въ частности, какъ то: 1) о сотвореніи ангеловъ, 2) объ ихъ совершенствахъ и 3) раздѣленіи на добрыхъ и злыхъ; за тѣмъ — свойства ангеловъ добрыхъ, ихъ нравственное совершенство и блаженство, ихъ служеніе Богу и нашему спасенію, и

8. 4) бытіе злыхъ духовъ, ихъ грѣхъ, нравственное состояніе, участь, ихъ постоянное противленіе волѣ Божіей, злобныя и коварныя противодѣйствія нашему спасенію.

Примѣчаніе Здѣсь можно коснуться господствующихъ въ разныхъ мѣстахъ пагубныхъ суевѣрій относительно добрыхъ и злыхъ духовъ.

9. ж) О шестидневномъ сотвореніи всего видимаго; особенность при сотвореніи челоѣка-мужа и жены, состояніе невинности, господство надъ землею и тварями, на ней живущими; блаженное жилище Адама и Евы; о древѣ жизни и познанія добра и зла; о промыслѣ Божіемъ. Здѣсь прилично замѣтить, что судьбы роковой и случая слѣднаго нѣтъ.

2-й членъ.

10. Въ немъ показать, что Иисусъ Христосъ называется *единымъ Господомъ* въ томъ смыслѣ, что Онъ есть истинный Богъ. Ибо имя — Господь есть одно изъ именъ Божіихъ. Сыномъ Божіимъ единороднымъ, т. е. не по сотворенію отъ Бога Отца, какъ всѣ твари, не по усыновленію, какъ всѣ вѣрующіе усыновлены Богу чрезъ Иисуса Христа; но въ смыслѣ собственномъ, какъ Сынъ по существу, рожденный отъ Отца прежде всѣхъ вѣковъ; что словами *свѣта отъ свѣта* нѣсколько изъясняется духовное рожденіе, — словами *Бога истинна отъ Бога истинна* показывается Божественность Бога Сына, равная Божественности Бога Отца, — что Сынъ собственно рожденъ, а не сотворенъ и потому одной со Отцемъ Божественной природы, одного существа — единосущный Отцу. *Имъ же вся быша*, — что Сынъ Божій вмѣстѣ съ Богомъ Отцемъ дѣйствовалъ въ сотвореніи міра.

3-й членъ.

11. 1) Сказать, что Сынъ Божій сошелъ съ небесъ на землю, какъ Вездѣсущій, т. е. не прехожденіемъ съ мѣста на другое, а только явленіемъ на землѣ въ человѣческомъ естествѣ. Онъ воплотился отъ Святаго Духа и родившись отъ Пресвятыя Дѣвы, содѣлался человѣкомъ, но не пересталъ быть Богомъ, 2) пришелъ на землю, чтобъ, по обѣтованію, спасти родъ человѣческій отъ грѣха, проклятія и смерти; 12. 3) Показать происхожденіе грѣха, и именно: дать понятіе о заповѣди — не вкушать плодовъ древа познанія въ раю съ угрозами смерти, въ случаѣ нарушенія заповѣди, изложить исторію паденія и

пагубныхъ слѣдствій его для всѣхъ людей; сказать, что такое проклятіе и какая здѣсь разумѣется смерть; представить невозможность освобожденія отъ виновности собственными силами самаго человѣка и необходимость искупленія и Искупителя.

4-й членъ.

13. Сказать, что Иисусъ Христосъ дѣйствительно распятъ за насъ, т. е. что Онъ безгрѣшный пострадалъ и умеръ смертію крестною, чтобы Своимъ страданіемъ и смертію, удовлетворивъ правосудію небесному, насъ виновныхъ избавить отъ заслуженнаго нами осужденія и наказанія, 2) что Онъ страдалъ и умеръ по человѣчеству; Божество же не страдало и не умирало (потому что не можетъ), но и не оставляло человѣчества; 3) что Иисусъ Христосъ страдалъ и умеръ за всѣхъ, но спасаются только тѣ, которые пріемлютъ участіе вѣрою и любовью въ страданіяхъ Его (объяснить по катихизису); 4) показать, какъ смерть Иисуса Христа спасаетъ насъ (см. катихизисъ 14. 5) сказать о важности и силѣ креста Христова и объ его формѣ, также о крестномъ знаціи (Прав. исп. чл. 4).

5-й членъ.

15. 1) Показать, что воскресеніе Иисуса Христа, предсказанное пророками и Имъ Самимъ, какъ очевидное доказательство Его побѣды надъ смертію, служить лучшимъ убѣжденіемъ въ спасительности для насъ страданій и смерти Искупителя, 2) что Имъ положено основаніе и нашему воскресенію.

6-й членъ.

16. Здѣсь, — 1) что Сынъ Божій по божеству Вездѣ-
сущій, на небеса вознесся по человѣчеству, 2) что при-
нялъ божественную славу и честь то же по человѣчеству,
а по Божеству Онъ имѣлъ ее всегда

7-й членъ.

17. 1) Сынъ Божій опять придетъ, но уже со славою
Божественною. (Матѣ. XVI, 27. XV, 31 и пр.

2) Когда? см. Мѣ. XXIV, 36. 42; впрочемъ можно
указать и на нѣкоторые признаки по руководству свя-
щеннаго Писанія

18. 3) Придетъ судить: а) всѣхъ живыхъ и мертвыхъ,
которые тогда всѣ воскреснутъ; б) за всѣ дѣла, слова и
мысли и чувства сердечныя.

8-й членъ.

19. 1) Третіе лице Св. Троицы есть Духъ Святыи,
Господь животворящій. Онъ вмѣстѣ съ Богомъ Отцемъ и
Сыномъ есть Господь и Творецъ міра, сохраняетъ жизнь
всѣхъ тварей, даетъ жизнь разумную людямъ, а вѣрую-
щимъ благодатныя дары свои ради заслугъ Сына.

3) Равночестенъ Отцу и Сыну (*спокланяема и сла-
вима*). 4) По Его вдохновенію предсказывали св. проро-
ки, и богодухновенные писатели писали священныя кни-
ги. (Можно указать ихъ число и разные роды по содер-
жанію.)

9-й членъ.

20. 1) Значеніе Церкви вообще, и какъ единой, (свя-
той, соборной и апостольской).

2) Сказать, что значить вѣровать въ Церковь, потомъ — 3) изъяснить церковныя заповѣди (онѣ въ правосл. испов. въ изъясненіи девятаго же члена сѹмвола вѣры).

21. 4) Показать, что каждый православный необходимо долженъ соблюдать ученіе и уставъ Церкви, что за небреженіе о нихъ и вообще за неповиновеніе Церкви можетъ подвергнуться великой опасности, какъ то: а) быть отлученнымъ отъ Церкви, б) лишиться всѣхъ благодатныхъ средствъ и пособія къ достиженію спасенія и в) погибнуть душою временно и вѣчно.

10-й членъ.

22. 1) Понятіе о таинствахъ, ихъ важность, необходимость для спасенія и число; потомъ:

1) о Крещеніи.

23. 1) Важность и необходимость крещенія, и какъ благодатнаго очищенія общей виновности нашей въ грѣхѣхъ прирожденномъ, а съ нимъ у возрастныхъ и личныхъ крещаемого, и какъ духовнаго возрожденія въ жизнь благодатную.

2) Значеніе обрядовъ при крещеніи: отрицанія отъ діавола, сочетанія Христу и заклинаній, — значеніе воды въ крещеніи, троекратнаго погруженія въ воду, съ произношеніемъ извѣстныхъ словъ, значенія креста и бѣлой одежды, которые возлагаются на крещеннаго.

3) Обязанности воспріемниковъ отъ купели и важность сихъ обязанностей.

4) Обязанность крещаемого — вѣра и жизнь христіанская.

2) о *Муропомазаніи*.

24. 1) Важность и необходимость муропомазанія, какъ таинства, укрѣпляющаго на жизнь христіанскую.

2) И духовное значеніе св. мурѣ и помазаніе извѣстныхъ частей тѣла.

3) о *Причащеніи*.

25. 1) Необходимость приобщенія св. таинъ: Самъ Иисусъ Христосъ заповѣдалъ это.

2) Цѣль: вопоминаніе искупительныхъ страданій и смерти Сына Божія, б) благодареніе за искупленіе и в) умилоствленіе за грѣхи.

3) Плоды: прощеніе грѣховъ, освященіе благодатное, соединеніе со Іисусомъ Христомъ для достойно причащающихся, жизнь вѣчная.

4) Важность: бытіе и дѣйствіе истиннаго тѣла и истинной крови Христа подъ видомъ хлѣба и вина, святость самаго мѣста совершенія таинства, т. е. храма и престола; предметы, потребные при совершеніи сего таинства.

5) Необходимость особеннаго приготовленія для причащающагося, иначе, по апостолу, судъ себѣ ясть и пить.

б. 26. 6) Здѣсь же умѣстно и краткое изъясненіе всей литургіи.

4) о *Покаяніи*.

27. 1) Понятіе о покаяніи, необходимость покаянія, какъ единственнаго средства къ очищенію грѣховъ, сдѣланныхъ послѣ крещенія.

2) Значеніе эпитиміи, какъ наказанія, врачевства отъ грѣховныхъ навыковъ и начала плодовъ покаянія.

3) Отъ кающагося требуется: а) сердечное сокрушеніе о грѣхахъ, б) твердое намѣреніе вести жизнь лучшую, в) вѣра, что Отець небесный по заслугамъ своего Сына проститъ грѣхи, г) устное исповѣданіе предъ священникомъ, какъ свидѣтелемъ и врачомъ духовнымъ, д) готовность принять и исполнять эпитимию, если она будетъ налагаема; несовершенство покаянія; какія послѣдствія исповѣды — и уклоненія отъ нея.

5) О Священствѣ.

28. 1) Понятіе о Священствѣ.

2) Происхожденіе священства отъ Иисуса Христа (по установленію) и отъ Св. Духа (по освященію).

3) Права: а) учить, б) священнодѣйствовать, в) разрѣшать и вязать грѣхи.

4) Необходимость и важность пастырей въ христіанской церкви. Здѣсь можно сказать и объ обязанностяхъ паствы къ пастырямъ.

6) О Бракѣ.

29. 1) Дать понятіе о немъ, какъ о таинствѣ

2) Изложить: а) обязанности общія супруговъ: а) взаимную любовь и вѣрность, въ которыхъ они обѣщались другъ къ другу предъ алтаремъ и предъ всею церковію, — б) попеченіе другъ о другѣ. в) христіанское воспитаніе дѣтей; б) надлежащія приготовленія къ таинству брака въ духѣ Церкви.

7) О Елеосвященіи.

30. 1) Показать значеніе, важность и силу сего таинства, соображаясь съ словами апостола Іакова (V, 14.

15), съ духомъ и порядкомъ самаго совершенія таинства.

2) Открыть и опровергнуть заблужденіе, какое многіе питаютъ касательно сего таинства (т. е. что будто бы оно служить напутствіемъ къ смерти и къ ней приближаетъ).

11-й членъ.

31. 1) Доказать, что общее воскресеніе несомнѣнно будетъ, т. е. что при концѣ этого видимаго міра души умершихъ соединятся съ своими тѣлами и умершіе всѣ воскреснутъ.

2) Что за воскресеніемъ послѣдуетъ общій и послѣдній судъ, на которомъ Праведный Судія — Сынъ Божій воздастъ каждому по дѣламъ его — праведнымъ царство небесное, грѣшникамъ — муку вѣчную.

12-й членъ.

32. 1) Послѣ послѣдняго суда и окончательнаго приговора Праведнаго Судіи настанетъ новая жизнь для праведниковъ и грѣшниковъ.

2) Для праведныхъ блаженная — въ царствѣ небесномъ, а въ чемъ будетъ состоять его блаженство, — отвѣтъ у апостола Павла (1 Кор. II, 3. 3 Кор. XII, 4) къ сему см. (Кор. XV, 43; Апок. VII, 16; XXI, 4, 27; Филип. III, 21; Апок. XXI, 1. 2 Петр. III 13; Мѡ. VIII, 11; Еф. 1; Евр. XII, 22, 23; Сол. IV, 17; Юан. III, 2).

33. 3) Для грѣшниковъ — страданіе, какового мы теперь представить не можемъ (см. Мѡ. VII 23. 23; Лук. VIII, 27; Апок. XXI. 27; Мѡ. XXV, 47).

4) И для праведниковъ — блаженства и для грѣшниковъ — мученія — будутъ неодинаковы, но по разнымъ степенямъ добродѣтелей и пороковъ (см. 1 Кор. III, 8; Апок. XXII, 12; 1 Кор. XV, 41, 42, Иоан. XIV, 2; Рим. II, 6; Лук. XII, 47, 48 и пр.)

5) Вѣчность наградъ и наказаній не подлежитъ сомнѣнiю (Мѡ. XXV, 46). Нравственные выводы и заключенія изъ всѣхъ членовъ сѣмвола вѣры и каждаго въ особенности.

2.)

О НАДЕЖДѢ.

34. Понятiе о христіанской надеждѣ и ея основанiяхъ (1 Тим. 11; 1 Петр. 1. 13) см. пространнѣе въ Православномъ Исповѣданiи. Самое главное средство къ укрѣпленiю надежды и пріобрѣтенiю отъ Бога того, чего надѣемся, есть молитва.

1 Потому что Иисусъ Христосъ Самъ повелѣваетъ съ молитвою соединять надежду и научилъ насъ, какъ молиться, молитвою: Отче нашъ и проч. 35. Эта молитва, какъ образецъ молитвъ христіанскихъ, состоитъ изъ призыванія, седми прошеній и славословія.

Въ призываніи мы называемъ Бога Отцемъ, во первыхъ потому, что вѣрою въ Иисуса Христа и крещеніемъ усыновлены Богу (Иоан. 1, 12. 13).

Давая намъ это право, Иисусъ Христосъ, чтобы съ большею надеждою мы могли получить, просимое, внушаетъ намъ обращаться съ молитвою къ Богу; во вторыхъ, чтобы, называя Бога Отцемъ, мы помнили, что мы всѣ о Христѣ братья, и чтобы молились не о себѣ

только, но и о другихъ, что выражено и въ самыхъ прошеніяхъ. — Словами: *Иже еси на небесахъ*, внушаетъ, чтобы мы возносили умъ и сердце отъ земнаго къ небесному, отъ Бога всего надѣялись и просили, немного надѣясь на себя и на другихъ.

36. Перымъ прошеніемъ просимъ, чтобы Богъ помогъ намъ вести жизнь благочестивую, чтобы отъ насъ и чрезъ насъ *святилось*, т. е. прославлялось святое имя Его.

Вторымъ, — чтобы не наши плотскія пожеланія, не грѣхъ, но благодать Святаго Духа въ насъ царствовала и управляла нами ко благу въ здѣшней и къ блаженству въ будущей жизни.

Третьимъ, — чтобы Богъ недопускалъ намъ жить и дѣйствовать по прихотямъ нашей воли, но чтобы помогъ нашу строптивую волю подчинять святой Его волѣ, чтобы творилъ съ нами, что Ему угодно, и чтобы всѣ люди на землѣ такъ безпрекословно повиновались Ему, какъ на небѣ повинуются ангелы.

37. Въ изъясненіи четвертаго показать, что хлѣбъ для души — слово Божіе, для тѣла — все необходимое для тѣлесной жизни: пища, одежда, жилище, для всего человека — хлѣбъ небесный — тѣло и кровь Ісуса Христа. — Слово *днесь* выражаетъ упованіе, что давшій нынѣ, дастъ и завтра, — и побужденіе просить чаще.

38. Въ пятомъ объяснить, а) что подъ именемъ *долговъ* разумѣются грѣхи. Почему? и кто должники наши? б) что только тогда мы можемъ просить Бога о прощеніи нашихъ грѣховъ и надѣяться получить прощеніе, когда сами прощаемъ обиды, нанесенныя намъ, иначе жъ и

сами прощенія не получимъ.

в) Что Богъ не прощаетъ намъ грѣховъ, когда мы не прощаемъ ближнихъ своихъ, дабы побудить насъ къ прощенію обидъ, къ миру и взаимной любви, и потому, что мы не прощая оскорбленій, оказываемся злыми и недостойными милости Божіей.

39. Въ шестомъ объяснить, что подь именемъ *искушеній* разумѣются: 1) бѣдствія, которыми у малодушныхъ ослабляется упованіе на Бога и вѣра въ промыслъ и возбуждается ропоть.

2) Счастіе, которое иногда доводитъ до самонадѣянности и забвенія о Богѣ и Его промыслѣ.

3) Разнаго рода соблазны, — для ума (вольноедумство, кощунство и неправильныя сужденія о предметахъ вѣры и правилахъ благочестія); для воли (всѣ виды своевольнаго нарушенія христіанскихъ обязанностей, или по упорству, или по легкомыслію и небрежности); для сердца (охлажденіе любви къ добру; возбужденіе нечистыхъ пожеланій и страстей; соблазны со стороны міра, плоти и діавола, которые болѣе, или менѣе, могутъ вести челоуѣка къ погибели; показать, что симъ прошеніемъ мы просимъ Бога, чтобы Онъ сохранилъ насъ отъ искушенія, или когда искушенію подвергнемся, чтобы укрѣпилъ насъ и не допустилъ до паденія.

40. Седьмымъ прошеніемъ, — чтобы Богъ избавилъ насъ: а) отъ бѣдствій, какія могутъ постигать въ этой жизни, б) отъ всякаго зла въ мірѣ и в) особенно отъ злобы діавола.

Заключеніе содержитъ подкрѣпленіе нашей надежды, т. е. мы просимъ Отца небеснаго потому, что Онъ какъ

Всемогущій Царь и Владыка всего, все истинно полезное, можетъ дать намъ, чего бы мы ни просили у Него въ славу Его имени.

3.)

О Л Ю Б В И.

41. Въ родѣ перехода и связи съ предыдущимъ можно показать, что истинная христіанская вѣра и твердая надежда на Бога необходимо должны свидѣтельствоваться любовію и сообразными съ нею добрыми дѣлами, потому что безъ сего должнаго свидѣтельства не можетъ обнаружиться твердость вѣры и надежды. Онѣ будутъ безъ жизни — мертвы. За тѣмъ говорить о любви, какъ основаніи всего нравственнаго закона (Мѡ. XXII. 37, 39, 40); о законѣ Божіемъ, который раздѣляется на внутренній и внѣшній — совѣсть и заповѣди Божіи

42. Показать, что такое совѣсть, и что она не руководимая словомъ Божіимъ — можетъ быть погрѣшительна. Раскрыть священную обязанность для каждаго: слѣдовать внушеніямъ совѣсти и всемѣрно стараться сообразовать ее съ закономъ Божіимъ; потому что поврежденіе совѣсти не оправдываетъ худаго поведения. Далѣе сказать о христіанской добродѣтели, что она, какъ плодъ истинной вѣры, есть нравственное дѣйствіе, сообразное съ христіанскою совѣстію и словомъ Божіимъ. Дѣйствія жъ, противныя совѣсти и св. Писанію, какъ преступленія закона, суть пороки или грѣхи.

43. О грѣхѣ при рожденномъ и произвольномъ, о грѣхѣ смертномъ, о грѣхахъ бездѣйствія, когда кто не исполняетъ своей обязанности, или не дѣлаетъ добраго дѣла, имѣя возможность сдѣлать. Такіе грѣхи могутъ быть

весьма важны по важности опускаемаго добраго дѣла; о грѣхахъ несмертныхъ, или простительныхъ, (невѣдѣнія и под,) которые однакожъ всѣ оскорбляютъ Бога (Прит. XV, 26) и отъ намѣреній, расположеній и привыковъ грѣшника могутъ сдѣлаться тяжкими, и потому никакъ не должны быть оставляемы безъ вниманія.

Объ участіи въ чужихъ грѣхахъ насиліемъ, побужденіями, обольщеніями, дозволеніемъ; невнимательностію, соблазномъ и пр., о важности сего участія (Мѡ. XVIII, 6. 7, Іез. III, 17. 21). О добродѣтели и грѣхахъ смотр. подробнѣе въ Прав. Испов. III част. снач.

44. О законѣ Божіемъ внѣшнемъ, какъ вообще объ откровеніи, и въ частности объ откровенномъ законѣ нравственномъ, изложенномъ въ десяти заповѣдяхъ. Заповѣди всѣ изложить въ порядкѣ, потомъ ихъ раздѣленіе на двѣ части (скрижали) по отношенію къ Богу и ближнимъ, какъ раздѣлялъ Іисусъ Христосъ.

Въ заповѣди первой.

45 1) Обязанность познавать Бога изъ чтенія и слушанія слова Божія и ученія Церкви, также изъ чистаго разума и видимаго творенія.

2) Вѣровать въ Бога, всегда о Боѣ помнить, бояться Бога, любить Его; сердечно ему повиноваться, прославлять и призывать Его въ молитвахъ.

3) Исповѣдывать Его открыто и участвовать въ общественныхъ богослуженіяхъ.

46. 4) Противны этой заповѣди: невѣріе, ереси, расколы, отчаяніе, вольномысліе, суевѣріе, большая любовь къ твари, нежели къ Творцу; челоѡкоугодіе и надежда

на людей. И наконецъ должно показать различіе Богопочитанія ангеловъ и святыхъ, и что почитаніе ангеловъ и святыхъ этой заповѣди не нарушаетъ.

Во второй заповѣди.

47. 1) Объяснить, что такое идолъ (Кор. VIII, 4); почему грѣшно идоламъ кланяться; дать понятіе о св. иконѣ и показать, какъ должно почитать иконы, чтобы не грѣшить противъ второй заповѣди. 2) Эта заповѣдь запрещаетъ также любострастіе, чревоугодіе, корыстолюбіе и проч. (Кол. III, 5; Фил. III, 19).

3) Научаетъ безкорыстію и щедрости, воздержанію и посту, смиренію и проч.

Въ третьей заповѣди.

48. 1) Объяснить, что значить принимать всуе имя Божіе.

2) Показать, что эта заповѣдь запрещаетъ богохульство, ропоть на Бога, кощунство, разсѣянность, въ молитвѣ, ложную клятву, безразсудные обѣты, нарушение обѣтовъ законныхъ, божбу въ случаяхъ маловажныхъ, (см. Мѡ. V, 34, 37). Наконецъ 3) она научаетъ произносить имя Божіе съ благоговѣніемъ, въ важныхъ случаяхъ и въ законной клятвѣ.

Въ четвертой заповѣди.

49. 1) Объяснить, почему заповѣдуеся суббота, почему соблюдается нынѣ воскресный день; сказать кратко о другихъ праздникахъ православной Церкви.

50. 2) Чѣмъ заниматься въ праздничные дни и показать, что запрещаются не только работы, но и грѣшная

праздность съ безнравственными играми, — невоздержаніе и проч.

Въ пятой показати.

51. 1) Что подь именемъ почитанія родителей разумѣтся уваженіе, повиновеніе, питаніе и покой ихъ въ старости и болѣзни, по смерти жъ поминовеніе и исполненіе законныхъ завѣщаній; тяжесть грѣха непочтенія (Исх. XI, 16).

52. 2) Что подь именемъ родителей еще должно разумѣть всѣхъ, кто заступаетъ для насъ мѣсто родителей, Царя и прочихъ властей, пастырей духовныхъ, благодѣтелей, старшихъ лѣтами.

3) Предѣлы повиновенія (Мѡ. X, 37. Дѣян. IV, 19).

53. 4) Обязанности взаимныя родителей къ дѣтямъ, начальниковъ къ подчиненнымъ и проч. (Еф. IV. 4, 9; Кол. IV, 1; Іез. III, 17 — 21; Пет. I. 2; 3. 1).

Въ шестой заповѣди.

54. 1) Объяснить виды убійства: незвиное по закону, въ наказаніи за тяжкія преступленія, которое можетъ быть и виновно, когда не употреблено надлежащей осторожности, и которое всегда имѣетъ нужду въ очищеніи совѣсти покаянiемъ; преступное — всякое насильственное лишеніе жизни, когда кто не только убиваетъ другаго, но и содѣйствуетъ убійству, или преждевременной смерти лишеніемъ помощи, взнуреніемъ, нравственною порчею и проч., что значитъ погубить душу человѣка,

2) Виды самоубійства: а) не *прямое*, разнаго рода невоздержаніемъ и пороками, и б) *прямое*; его неизвинительность во всякомъ случаѣ.

55. 3) Показать обязанность беречь жизнь ближних, помогать бѣднымъ, служить больнымъ, утѣшать печальныхъ и несчастныхъ, со всѣми обходиться кротко и примиряться со врагами.

Въ седьмой заповѣди.

3. 1) Раскрыть тягость преступленія, которое не только совершенно противно христіанской чистотѣ нравовъ, но и ведетъ къ семейнымъ несчастіямъ и общественнымъ беспорядкамъ; даже самыя вождельнія нечистыя — тожъ любодѣліе (Мѡ. V, 28).

57. 2) Указать предосторожности: а) въ удаленіи отъ всего, что можетъ возбуждать нечистыя мысли и чувствованія, какъ то напр. невоздержаніе въ пищѣ и питіи, игры, пѣсеня и вообще всякаго рода непопозволенное сближеніе съ другимъ поломъ, б) въ постоянной внимательности къ своимъ мыслямъ и чувствамъ и в) въ молитвѣ.

4) Представить противное, какъ то: обязанности супружеской любви и вѣрности, честность, цѣломудріе до супружества и обязанность блюсти его тѣмъ, которые остаются внѣ супружества (см. 1, Кор. VI. 13, 18, 19.)

Въ восьмой заповѣди.

58. Указать виды кражи: грабительство, воровство, разнаго рода обманы, святотатство, мздоимство, въ которому относятся почти всѣ виды взятокъ, лихоимство и тунеядство.

Противныя добродѣтели: безкорыстіе, правосудіе и милосердіе.

Въ девятой заповѣди.

59. 1) Перечислить извѣстные виды лжи и ложныхъ

свидѣтельствъ, какъ запрещенныхъ этою заповѣдію.

2) Показать, что все они происходятъ или отъ зложелательства ближнему, или изъ легкомыслія, которое тожъ предосудительно; что ложь, по видимому, безвредная и даже какъ бы полезная, непозволительна, — то какъ противная любви и уваженію къ ближнему и недостойная человѣка, особенно христіанина (Еф. IV, 25), то какъ выраженіе недовѣрія къ промыслу, или и забвенію о немъ

60. 2) Сказать, что не должно укорять другихъ и за дѣйствительные пороки, когда мы къ тому не призваны (Мѡ. VII, 1).

3) Предосторожность: непересмѣивать никого и не пересуживать, быть внимательну къ суду другихъ, не быть злобымы, удерживать языкъ (1 Петр. III; Іак. I, 26).

Въ десятой заповѣди.

61. 1) Запрещаются самыя желанія и мысли, противныя благу ближняго и любви къ нему;

2) Почему? а) потому, что такія желанія грѣхъ (Прит. XV, 26; Мѡ. V, 28), б) для предупрежденія самыхъ дѣлъ, которыя начинаются желаніями и мыслями.

62. 3) Показать предосторожность, какъ то: что нужно хранишь чистоту сердца, быть довольну своимъ состояніемъ, никому не завидовать ни въ чемъ, предаваться волѣ Божіей, когда чего и не имѣемъ.

63. Внущать, чтобы все обязанности къ ближнимъ выполнялись по чистой и искренней любви къ нимъ, такъ, какъ только позволятъ наши душевныя и тѣлесныя силы

64. Убѣждать, чтобы все то, что познано, было не-

премѣнно исполняемо въ случаѣ жъ опущеній, каяться и остерегаться опущеній впредь, а исполнивши заповѣдь, не тщеславиться, какъ фарисей, но бла одарить Бога, что помочь (Лук. XVII, 10) исполнить.

Нѣкоторыя примѣчанія;

1) При составленіи бесѣдъ рекомендуется катихизаторамъ, кромѣ необходимаго руководства ученіемъ слова Божія, руководствоваться Пространнымъ катихизисомъ митрополита Филарета и Православнымъ Исповѣданіемъ, составленнымъ Петромъ Могилою, а при изясненіи высшихъ и таинственныхъ предметовъ (напр. въ ученіи о Св. Троицѣ и т. п.) держаться буквально катехизическихъ выраженій.

2) При изложеніи таинствъ и таинственныхъ истинъ, требующихъ одной вѣры, не пускаться въ уточненныя умственные изясненія, ни усиливаться сдѣлать понятнымъ то для ума, что для него непостижимо; въ такихъ случаяхъ только стараться возбуждать и укрѣплять вѣру слушателей.

3) Писать сколько возможно вразумительнѣе. Катихизаторъ долженъ выражать свои мысли просто, быть чуждымъ всякой изысканности, употреблять слова общеповытныя, только не простонардыя — грубыя.

4) Каждую бесѣду надобно оканчивать приличнымъ назиданіемъ нравственнымъ, чтобы слушатель принятое умомъ и вѣрою напечатлѣвалъ въ сердцѣ и охотно соображалъ дѣла жизни своей со святыми истанами вѣры и съ правилами благочестія и добродѣтели.

Рязанскія Еп. Вѣд.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

ОБЪ ИЗДАНИИ „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“

въ 1869 — 70 году.

Журналъ »ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ«, издаваемый при кіевской Духовной Академіи, будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ своемъ (XXXIII) году, который начинается *днемъ св. Пасхи.*

Оставаясь вѣрною общей, принятой отъ самаго основанія журнала, задачѣ — содѣйствовать христіанско-нравственному образованію общества, по духу православной Церкви, Редація и въ слѣдующемъ году намѣрена обращать особое вниманіе на тѣ частныя задачи этого изданія, которыя усвоены имъ въ послѣдніе годы, т. е. на приспособленіе журнала къ современнымъ потребностямъ *народно-пастырскаго учительства и христіанско-народнаго образованія.*

Въ составъ журнала будутъ входить статьи трехъ родовъ:

1. Собственно *духовно-незидательныя*, относящіяся къ вѣроученію, богослуженію и управленію православной Церкви, — въ формѣ поученій, размышленій, разговоровъ, писемъ, описаній и разсказовъ изъ жизни частныхъ лицъ. Сюда будутъ относиться между прочимъ небольшія извлеченія изъ Св. Писанія, отеческихъ писаній и богослужебныхъ книгъ съ краткими поясненіями.

2. *Стати историческаго содержанія.* Очерки изъ исторіи церкви ветхозавѣтной и новозавѣтной. Очерки событій и предметовъ изъ исторіи гражданской, общей и отечественной, въ особенности такихъ, которые находятся въ связи съ событіями исторіи Церкви. Черты нравствен-

наго характера изъ жизни разныхъ историческихъ лицъ; замѣчательныя изреченія ихъ.

II

3. *Современныя замѣтки* Мысли по поводу разнаго рода замѣчательныхъ явленій въ жизни общественной, въ особенности церковной, какъ въ нашемъ отечествѣ, такъ и у заграничныхъ единовѣрцевъ нашихъ, а частію и ино-вѣрцевъ; такъ же по поводу возбуждающихъ въ данное время особое вниманіе замѣчательныхъ явленій природы. Замѣтки о разныхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ и школахъ; о замѣчательныхъ произведеніяхъ современнаго религіознаго искусства, о книгахъ, полезныхъ для церковно-приходскихъ библіотекъ и для школъ. Сюда же будутъ относиться замѣтки практическаго характера по вопросамъ о воспитаніи дома и въ школѣ; замѣтки гигиеническія — объ общепользныхъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ.

Статьи каждаго изъ этихъ отдѣловъ (на которые, впрочемъ, онѣ будутъ дѣлиться не въ каждомъ №), будучи языкомъ писаны по возможности общедоступныѣмъ и касаясь вопросовъ, имѣющихъ живое значеніе, могутъ частію представлять матеріаль для пастырскихъ бесѣдъ церковныхъ и домашнихъ, частію избираться въ разныхъ школахъ, воскресныхъ и ежедневныхъ для такъ называемаго объяснительнаго чтенія, съ другой стороны могутъ вообще служить для чтенія въ кругу семейномъ и въ добрыхъ христіанскихъ собраніяхъ, какія по мѣстамъ бывають въ особенности въ воскресные и праздничные дни, не въ однихъ низшихъ классахъ общества.

Редакція будетъ принимать съ благодарностію и вознагра-

раженіемъ согласныя съ цѣлю изданія статьи, присылаемыя для печатанія, и сверхъ-того съ готовностію будутъ отвѣчать на обращаемыя къ ней вопросы, стоящіе въ связи съ тою же цѣлю (напр. по отношенію къ разнымъ предметамъ вѣры и церковной практики по дѣлу воспитанія домашняго и въ разныхъ школахъ, о книгахъ или статьяхъ по какому-либо предмету и т. п.).

Журналъ будетъ выходить по прежнему еженедѣльно съ праздника св. Пасхи, номерами въ печатный листъ и болѣе. *Цѣна за годовое изданіе Воскреснаго Чтенія безъ пересылки и доставки три руб. сер., съ пересылкою во весь города и доставкой на домъ въ Кіевъ четыре р. с.* Также цѣна за XXX (66 — 67) и XXXI (67 — 68 и за XXXII (68 — 79) г.

Подписка принимается преимущественно въ редакціи журнала при Кіевской Духовной Академіи, а также въ Москвѣ у книгопродавца А. П. Ферапонтова, въ С.-Петербургѣ у С. П. Литова.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

1., Кому поручить народное образованіе? Д. Извѣкова — 2., Планъ для катихизическихъ бесѣдъ, составленный приспособительно къ катихизису православной церкви. — 3., Объявленіе.

Р е д а к т о р ы: Протоіерей *Василій Березжовскій*
Протоіерей *Аврамій Смирновъ*.

Дозволено цензурою. Пенза, 1869 года Іюля 16 днл.

Цензоръ: Као. Протоіерей **О. ПАНТЕЛЕЕВСКІЙ**.

Печ. въ Типогр. Пенз. Губерн. Управл. Государств. Имуществами.