

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

п 586-62

ПОЛТАВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

В 6
100

Цѣна годовому изданію
за 24 № 5 руб. и за
пересылку 60 коп. сер.

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Полтавѣ, въ Редакціи
Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей, въ Семинаріи.

1893 года. № 20-й. 15 Октября.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

I. Въ память и въ ознаменованіе чудеснаго со-
бытія 17 октября 1888 года къ Оберъ-Прокурору
Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ другими, поступило
сообщеніе отъ Иларіона, Епископа Полтавскаго и
Переяславскаго о томъ, что прихожане Архистра-
тиго-Михайловской церкви мѣстечка Вороньковъ,
Переяславскаго уѣзда, по предложенію мѣстнаго
священника Іоанна Романицкаго, на собранныя ими
добровольныя пожертвованія, соорудили для назван-
ной церкви большую, въ вызолоченной рамѣ, икону
съ ликами святыхъ, имена коихъ носятъ Члены
Августѣйшаго Семейства, и съ изображеніемъ вверху
оной Покрова Пресвятыя Богородицы, на золотомъ
фонѣ, съ серебряною вызолоченною ризою и лам-
падою, съ соответствующею событію 17 октября

1888 г. надписью, стоимостью 110 руб.; икона эта установлена въ деревянномъ вызолоченномъ сѣяніи надъ царскими вратами, съ приспособленіемъ къ опусканію для цѣлованія и поклоненія, при чемъ причтъ и прихожане означенной церкви постановили по субботамъ совершать предъ сею иконою молебенъ съ чтеніемъ акаѳиста Покрову Пресвятыя Богородицы.

II. Въ память событія 17 октября 1888 года и 29 апрѣля 1891 года прихожанинъ Рождество-Богородичной церкви села Малой Березанки, того же уѣзда, Иванъ Петратыко и жена его Елена приобрѣли для названной церкви колоколь, вѣсомъ въ 32 пуд. 20 фун., мѣдно-позлащенное Евангеліе и таковой же крестъ, стоимостью 621 руб. 15 коп.; кромѣ сего, мѣстная прихожанка Дарія Мринская пожертвовала для той же церкви священническое облаченіе и напрестольное одѣяніе, стоимостью 75 рублей.

На всенподанный докладъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 21-й день минувшаго августа, благоугодно было Собственноручно начертать: «Благодарить.»

Но указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, согласно ходатайству Его Преосвященства Иларіона, Епископа Полтавскаго и Черыславскаго, деромонахъ Вознесенской крестовой церкви Пол-

тавскаго архіерейскаго дома Тихонъ назначень настоятелемъ Густынскаго Свято-Троицкаго третьекласснаго монастыря, вмѣсто архимандрита Нектарія, скончавшагося 23 июля сего года, и 1 октября сего же года возведенъ въ санъ игумена.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

23 сентября, четвергъ, Его Преосвященствомъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ совершена Божественная литургія въ Соборной Покровской церкви города Переяслава.

26 сентября, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Иоанно-Богословской церкви Золотоношскаго Красногорскаго женскаго монастыря.

30 сентября, четвергъ, Его Преосвященствомъ совершено освященіе новоустроенной Воскресенской церкви въ селѣ Ивашкахъ, Полтавскаго уѣзда, — и Божественная литургія, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Андрей Половецкій и во діакона учитель и законоучитель одноклассной церковно-приходской школы села Харьковецъ, Лохвицкаго уѣзда, студентъ Полтавской духовной семинаріи Георгій Рябчевскій.

1 октября, пятница, совершена божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой возведенъ въ санъ игумена іеромонахъ Вознесенской крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома Тихонъ и рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Георгій Рябчевскій.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій 4-го октября 1893 года далъ Совѣту Лубенскаго Спасо-Преображенскаго братства слѣдующее распоряженіе:

«Вмѣсто Лубенскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, согласно объявленному распоряженію, утверждаются членами Распорядительнаго отдѣленія братства: 1) священникъ Троицкой церкви г. Лубенъ Θεодоръ Горуновичъ; 2) г. уѣздный исправникъ В. П. Кирдановскій (имѣется согласіе Начальника губерніи); 3) завѣдывающій городскимъ двухкласснымъ училищемъ, надворный совѣтникъ Д. И. Слива; 4) учитель Лубенскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія Я. В. Ильминскій; 5) учитель того же училища, надворный совѣтникъ А. Н. Галабутскій,—и в) учитель Лубенской мужской гимназіи, статскій совѣтникъ М. И. Благоразумовъ (имѣется согласіе г-на Попечителя Учебнаго Округа).

Предсѣдателемъ отдѣленія утверждается священникъ Горуновичъ, а младшіе братчики—члены отдѣленія Ильминскій и Благоразумовъ утверждаются братчиками-учредителями.

Съ получения сего отдѣленіе откроетъ дѣйствія по наблюденію за уѣздными школами; копію сего сообщитъ немедленно изъ нашей канцеляріи въ Епархіальный Училищный Совѣтъ и передастъ въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія.

По дѣлу о воспрещеніи священникамъ выдавать какіе бы то ни было документы на отлучку прихожанъ изъ мѣста ихъ жительства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Полтавская духовная Консисторія слушала докладъ слѣдующаго содержанія: 15 апрѣля сего года обратился съ жалобой къ Его Преосвященству долдатель М. Н., въ которой объяснилъ: до поступленія въ военную службу вступилъ онъ въ законный бракъ съ крестьянкою дѣвицею А. Ш. Таинство бракосочетанія совершалъ мѣстный приходской священникъ Н. Во время нахождения его на военной службѣ, жена его Агрипина начала служить въ ближайшихъ экономіяхъ, живя въ которыхъ, безъ присмотра старшихъ, была соблазнена и нравственно испорчена. По возвращеніи его со службы, жена его начала жить съ нимъ, но скоро супружеская жизнь ей стала въ тягость, отъ которой она успѣла отвыкнуть, предпочитая жизнь развратную, къ которой она такъ пристрастилась въ его отсутствіе. Помѣщикъ З., у котораго она договорилась продать свое имѣніе и начала собираться для переѣзда въ г. Кіевъ, куда пожелала отправиться и жена его Агрипина; но такъ какъ на отлучку въ отдаленныя мѣста требуется письменный видъ на жительство, то она и обратилась въ мѣстное волостное правленіе за полученіемъ онаго. Волостное правленіе потребовало отъ нея согласія мужа на выдачу ей просимаго паспорта и такъ какъ согласія отъ него она не ожидала, то болѣе и не являлась за паспортомъ, а, какъ узналъ онъ въ послѣдствіи, обратилась къ мѣстному священнику Н., который посовѣтывалъ ей, ради своего прибытка, взять у него выписъ изъ книги, въ

которой записанъ актъ о бракосочетаніи, увѣряя ее, что этотъ актъ будетъ служить ей письменнымъ видомъ на жительство. Убитый вышеизложеннымъ разрывомъ супружеской жизни, онъ пошелъ къ священнику N удостоверить въ справедливости выдачи такого документа, но не засталъ священника дома, при чемъ высказалъ его семейству, что если выданъ документъ его жень, то священникъ поступилъ противозаконно, что на обязанности священника лежитъ спорящихся супруговъ уговорить къ примиренію, а не разводить браковъ, подавая къ тому совѣты и дурной примѣръ къ расторженію супружеской жизни; за что священникъ N возбудилъ къ нему уголовное преслѣдованіе за нанесеніе якобы оскорбленія его семейству и нарушеніе тишины и спокойствія. По изложеннымъ дѣйствіямъ священника N, въ разстройствѣ или расторженіи супружеской жизни, въ выдачѣ жень его А. Н. документа, клонящагося къ разводу съ нимъ, ради извлеченія доходовъ, просилъ сдѣлать по сему дѣлу распоряженіе, произвести разслѣдованіе о дѣйствіяхъ священника N (вопреки 46 ст. X т. ч. 1 св. зак. изд. 1887 года), и, убѣдившись въ справедливости его жалобы, подвергнуть его заслуженному наказанію. По выслушаніи сего Консисторія постановила: настоящую жалобу препроводить благочинному N, поручить ему, по содержанію оной отъ обвиняемаго потребовать объясненіе. Благочинный N при рапортѣ своемъ отъ 21 мая представилъ объясненіе священника N такого содержанія: указомъ Консисторіи отъ 26-го апрѣля, за № 3598, на имя благочиннаго священника N, съ препровожденіемъ жалобы Его Пресвященству, поданной на него запаснымъ солдатомъ М. Н., требуется отъ него по оной объясненіе, каковое излагаетъ: за давностію времени, не помнить, когда именно прихо-

дила къ нему жена упомянутого солдата А. Н. съ просьбой выдать ей свидѣтельство въ томъ, что она православная и исполняла долги христіанскій говѣща и причастія Св. Тайнь, объяснивши, что она въ перемѣняетъ мѣсто и что такое удостовѣреніе необходимо для нея, какъ живущей въ чужомъ приходѣ при исполненіи религиозныхъ потребностей, не сказавши при этомъ, что уѣзжаетъ въ Кіевъ, о чемъ онъ только теперь узналъ. Имѣя въ виду, что метрическое свидѣтельство, какъ даже и воинскіе билеты не служатъ, да и не могутъ служить видомъ на жительство, и такъ какъ ему случалось иногда выдавать таковыя, по просьбѣ, дѣвушкамъ и даже женщинамъ, поступающимъ не въ срочное, а въ годовое услуженіе, на болѣе или менѣе отдаленномъ разстояніи отъ мѣста своей родины и даже въ смежныхъ уѣздахъ, для безпрепятственаго исполненія ими, въ потребное время, христіанскаго долга, то онъ безъ всякаго сомнѣнія выдалъ и упомянутой А. Н., да и не считалъ себя въ правѣ отказать ей въ выдачѣ просимаго удостовѣренія. Сомѣтывать же Н., что такое свидѣтельство будетъ служить ей видомъ для жительства, да кромѣ того изъ „прибытка“, онъ не могъ, такъ какъ для священника подобное дѣйствіе оскорбительно и унижительно. На сколько припоминаеть, въ тотъ день онъ долженъ былъ выѣзжать на хуторъ для требованія исправленія и уже прихожанинъ былъ въ его дворѣ съ лошадьми, почему, не желая тратить времени, по просьбѣ Н. написалъ ей свидѣтельство, приложивъ на ономъ принесенную ею гербовую марку и тотчасъ уѣхалъ. Приказали и Его Преосвященство повелѣть исполнить: объ отзвѣвѣ священника Н. дать знать просителю. Въ предупрежденіе же на будущее время подобныхъ жалобъ и издѣлихъ по онымъ переписки съ прописан-

ніемъ дѣла причтамъ епархіи дать указъ, чтобы священники ни въ какомъ случаѣ не рѣшались выдавать какіе либо документы на отлучку прихожанъ изъ мѣста ихъ жительства. 1893 года августа 27 дня. № 9749.

Благодарность Епархіальнаго Начальства: 17 августа женѣ отставнаго капитана-лейтенанта флота Зенфирѣ Алесандровнѣ *Долго-Добровольской* (православнаго исповѣданія) за пожертвованіе ею въ Богородице-Знаменскую церковь при Полтавской психіатрической больницѣ серебряныхъ вызолоченныхъ вещей: полного прибора священныхъ сосудовъ (потира, дискаса и пр.), дарохранительнаго ковчега въ деревянномъ золоченномъ футлярѣ, наперснаго креста и Евангелія мѣдновызолоченныхъ и двѣ лампы—400 руб.; 20 иконъ разныхъ величинъ и 12 иконъ святыхъ апостоловъ—600 руб.; шелковой катепитасмы—150 руб., всего на сумму свыше 1150 руб., отъ лица Его Преосвященства выражается особая благодарность съ преподаніемъ благословенія Божія.

Награжденъ похвальнымъ листомъ: 18 сентября козакъ села Малыхъ Будищъ Рождество-Богородичной церкви, Зѣньковского уѣзда, Василій Василіевъ *Колотіевъ* за особенно усердное и ревностное исполненіе имъ должности пономаря при приходской церкви въ продолженіи 30 лѣтъ, съ 1863 года.

Предоставлены священническія мѣста: 20 сентября за учителемъ Мельниковскаго земскаго народнаго училища, окончившимъ курсъ Полтавской духовной семинаріи Константиномъ *Михновскимъ*—при Архангело-Михайловской церкви села Лугашовки, Золотоношскаго уѣзда, второе священническое мѣсто; за учителемъ и пре-

подавателемъ закона Божія Поцово-хуторскомъ народномъ училищѣ, Хорольскаго уѣзда, окончившимъ курсъ той же семинаріи Автономомъ *Коваленко*—при Успенской церкви села Шершневки, Лубенскаго уѣзда, на второе священническое мѣсто; 28 сентября за учителемъ и законоучителемъ одноклассной церковно-приходской школы села Харьковецъ, Лохвицкаго уѣзда, студентомъ Полтавской духовной семинаріи Георгіемъ *Рябчевскимъ*—при Иоанно—Предтеченской училищной церкви Ладинскаго женскаго монастыря, Прилукскаго уѣзда.

Рукоположенъ въ санъ священника: 30 сентября псаломщикъ Ильинской церкви села Петровки, Прилукскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Андрей *Половецкій*—къ Петро-Павловской церкви города Переяслава.

Опредѣленъ 17 сентября священникъ и законоучитель Ладинскаго епархіальнаго духовнаго училища Михаилъ *Петровский*—къ Николаевской церкви села Ладина, Прилукскаго уѣзда, съ оставленіемъ его въ должности инспектора при Ладинскомъ епархіальномъ училищѣ Ладинскаго женскаго монастыря.

Опредѣлены псаломщиками: 18 сентября сынъ священника, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Михаилъ *Григоровичъ*—къ Предтече-Усѣкповенской церкви села Родіоновки, Хорольскаго уѣзда; 20 сентября студентъ той же семинаріи сынъ псаломщика Михаилъ *Самойловичъ*—къ Воскресенской церкви села Степаловки, Зѣньковскаго уѣзда, съ утвержденіемъ учителемъ тамошней церковно-приходской школы; учитель Зачепиловскаго народнаго училища, сынъ священника, окончившій курсъ Полтавскаго духовнаго училища Константинъ *Штепенко*—къ Иоанно-Предтеченской церкви села Марковки, Кобелякскаго уѣзда; окончившій курсъ Полтав-

ской духовной семинарии Александръ Засядко—къ Полтавскому кафедральному Успенскому собору; 28-го сентября сынъ священника, уволившийся изъ IV класса Полтавской духовной семинарии Андрей Рекало—къ Крестовоздвиженской церкви села Дьвичекъ, Переяславскаго уѣзда.

Опредѣлены пономарями: 18 августа сынъ псаломщика Илія Стеблнскій—къ Николаевской церкви мѣстечка Гельмязова, Золотоношскаго уѣзда; 20 сентября сынъ псаломщика, окончившій курсъ Озерскаго однокласснаго народнаго училища, Іоаннъ Чорбинскій—къ Архангело-Михайловской церкви села Яцынъ, Лохвицкаго уѣзда, съ вознагражденіемъ 25 руб. въ годъ изъ церковныхъ суммъ и съ предоставленіемъ ему права пользоваться добровольнымъ вознагражденіемъ за званіе по умершимъ.

Перелъщены священники: 18 сентября Покровской церкви села Пекарей, Роменскаго уѣзда, Димитрій Доминскій и Николаевской церкви села Красной Луки, того же уѣзда, Николай Корончевскій—одинъ на мѣсто другого—по желанію; Петро-Павловской церкви села Бойковской Слободки, Золотоношскаго уѣзда, Петръ Леонтовичъ—къ Михайловской церкви села Панскаго, того же уѣзда; 20 сентября Архистратимо-Михайловской церкви села Лукашевки, того же уѣзда, Алвіанъ Данилевскій—къ Петро-Павловской церкви села Бойковской Слободки, того же уѣзда; Вознесенской церкви села Рибъ, Лохвицкаго уѣзда, Александръ Греченко—къ Николаевской церкви села Дашенокъ, того же уѣзда; *псаломщики:* 20 сентября Іоаннъ Предтеченской церкви села Марковки, Кобелякскаго уѣзда, Павель Базилевскій—къ Покровской церкви села Крутьковъ, Гадячскаго уѣзда; Воскресенской церкви села Степановки,

Звнѣковскаго уѣзда, Іаковъ *Тороленко* — къ Успенской церкви города Пирятина, на второе псаломщицкое мѣсто; а второй псаломщикъ Успенской церкви города Пирятна Григорій *Власицкій* — къ той же церкви на первое псаломщицкое мѣсто.

Утверждены въ должностяхъ: 16 сентября окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Павелъ *Пивоваровъ* — учителемъ при церковно-приходской школѣ въ приходѣ Михайловской церкви села Бѣлогорѣлки, Лохвицкаго уѣзда, на мѣсто учительницы, дочери священника Анастасіи *Колесниковой*, которая уволена согласно прошенію; священникъ Вознесенской церкви села Алексѣевки, Пирятинскаго уѣзда, Василій *Бутковъ* — членомъ *благочинническаго совѣта* по вѣдомству благочиннаго священника Андрея *Манжескаго*; священникъ Рождество-Богородичной церкви села Протасовки, Ромненскаго уѣзда, Пиколоай *Данилевскій* — наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ въ округѣ благочиннаго священника Іоанна *Феодоровскаго*, на мѣсто наблюдателя школъ священника Успенской церкви мѣстечка Свѣтина, того же уѣзда, Феодора *Лопинова*, который уволень отъ должности наблюдателя согласно его прошенію, съ преподаніемъ ему отъ лица Его Преосвященства благословенія; священникъ Покровской церкви села Березняковъ, Хорольскаго уѣзда, Митрофанъ *Султицкій* — наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ, на мѣсто благочиннаго протоіерея Іоанна *Ушакаго*, который уволень отъ должности наблюдателя школъ согласно прошенію, съ выраженіемъ ему отъ лица Его Преосвященства благодарности; священникъ Вознесенской церкви села Устимовки, Хорольскаго уѣзда, Петръ *Якубовскій* — законоучителемъ при Устимовскомъ начальномъ народномъ училищѣ; 18 сентября священникъ

Іоанно-Предтеченской церкви села Дмитровка, Константиноградскаго уѣзда, *Θеодосій Марюхничъ*—*законоучителемъ* при Машевскомъ народномъ училищѣ; дочь казеннаго крестьянина, окончившая курсъ Роменской женской гимназіи *Анастасія Сыжнина*—*учительницею* при церковно-приходской школѣ въ приходѣ Николаевской церкви города Ромень; окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи *Петръ Черняшевскій*—*учителемъ* при церковно-приходской школѣ въ хуторѣ Иржавцѣ, Лубенскаго уѣзда, и *помощникомъ законоучителя*, съ выдачею ему изъ церковной суммы 50 руб. въ годъ; священникъ Аркадіевской церкви села Аркадіевки, Прилукскаго уѣзда, *Сергій Сребнискій*—*законоучителемъ* при Середовскомъ начальномъ народномъ училищѣ; 20 сентября учительница церковно-приходской школы села Песокъ Успенской церкви, Кременчугскаго уѣзда, *Екатерина Сагарда*—*учительницею* при Ново-Сенжаровской церковно-приходской школѣ въ приходѣ Николаевской церкви; 17 сентября священникъ Николаевской церкви мѣстечка Лютенки, Гадячскаго уѣзда, *Іоаннъ Діаконенковъ*—*законоучителемъ* при Лютенскомъ министерскомъ мужскомъ училищѣ, на мѣсто священника *Григорія Куріева*, который уволенъ согласно прошенію; 17 сентября священникъ Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Ковалевки, Зѣньковскаго уѣзда, *Василій Субботинъ*—*депутатомъ* по вѣдомству благочиннаго священника *Іоанна Криушова*.

Уволены заштатъ 17 сентября священники: Преображенской церкви мѣстечка Опозняго, Зѣньковскаго уѣзда, *Флоръ Смерчинскій* согласно прошенію и по преклонности лѣтъ, съ правомъ священнослуженія при согласіи настоятеля; 20 сентября Петро-Павловской церкви города Переяслава *Стефанъ Евсевскій* по болѣзненному

состоянію и не способности къ служенію, съ предоставленіемъ ему права просить о назначеніи пенсіи.

Уволены отъ занимаемыхъ должностей: 7 сентября пономарь Успенской церкви мѣстечка Сорочинецъ, Миргородскаго уѣзда, Іоаннъ *Данилевскій*, согласно прошенію; 20 сентября псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви села Дѣвичекъ, Переяславскаго уѣзда, окончившій курсъ Кіевской духовной семинаріи Петръ *Фесенко*, согласно прошенію.

Отчисленъ отъ занимаемой должности перваго псаломщика 20 сентября діаконъ Успенской церкви города Пирятина Филиппъ *Гайдамакинъ*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 1 сентября священникъ Михайловской церкви села Панскаго, Золотоношскаго уѣзда, Петръ *Курдиновскій*, 7 сентября священникъ Николаевской церкви села Ладина, Прилукскаго уѣзда, Симеонъ *Андріевскій*.

ЖУРНАЛЫ

сѣзда о.о. уполномоченныхъ Полтавскаго училищнаго округа.

Утреннее засѣданіе сѣзда 20 сентября 1893 г. № 1.

Въ собраніе прибыло о.о. уполномоченныхъ 9-ть. По запискѣ именъ въ явочный листъ, о.о. уполномоченные, подъ руководствомъ старшаго о. благочиннаго, священника Теодора Засядко, приступили къ избранію изъ среды своей предсѣдателя сѣзда и таковымъ посредствомъ закрытой баллотировки, большинствомъ шаровъ, восьми противъ одного, избрали протоіерея Срѣтенской

церкви г. Полтавы о. Іоанна Галасутскаго. Дѣлопроизводителемъ съѣзда единогласно приглашенъ священникъ Михаилъ Бедринскій. Баллотировочный листъ при семъ предлагается.

Затѣмъ, по испрошеніи председателемъ съѣзда Архипастырскаго благословенія на начало занятій и обычной молитвѣ, къ каковой прибыло еще четыре о. о. уполномоченныхъ, съѣздъ о председателемъ объявленъ открытымъ.

Слушали:

1) Резолюціи Его Пресвященства на журналахъ прошлаго съѣзда; *опредѣлили:* принять къ руководству.

2) Предложеніе о. председателя разсмотрѣть смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію училища въ 1894 году; *опредѣлили:* для успѣшности дѣла, поручить разсмотрѣніе таковой комиссіи изъ трехъ о. о. уполномоченныхъ, священниковъ: о. Александра Матченко, о. Василя Дзюбенко и о. Іоанна Фесенко-Навроцкаго, каковая комиссія и должна представить свое заключеніе къ утреннему собранію съѣзда, 21 сентября.

3) Предложеніе о. председателя съѣзда избрать членовъ ревизіоннаго комитета для повѣрки отчета по содержанию училища въ 1893 году; *опредѣлили* единогласно: оставить членовъ комитета тѣхъ же, т. е., священниковъ: о. Василя Дзюбенко, о. Григорія Коломенскаго и о. Григорія Гамалю, а правленіе училища, въ виду заявленія о. Дзюбенко, что комитету крайне необходимо для руководства имѣть счетной уставъ, съѣздъ проситъ озаботиться выпиской такового на средства округа.

4) Прошеніе надзирателя училища, священника о. Іакова Тимошевскаго о прибавкѣ ему жалованья, въ виду его многосемейности и неимѣнія въ будущемъ

никакой надежды чѣмъ либо обезпечить семью; *опредѣлили:* въ виду исключительныхъ обстоятельствъ, изложенныхъ въ прошеніи о Тимошевскаго, прибавить послѣднему къ получаемому имъ окладу еще 150 рублей ежегодно, со дня утвержденія журналовъ сѣзда.

5) Прошеніе псаломщика Григорія Сагарды о снятіи съ него долга (37 руб.) училищу за содержаніе въ общежитіи сына его Петра; *опредѣлили:* въ виду бѣдности и особой многосемейности просителя, просьбу его уважить.

6) Прошеніе дочери священника, фельдшерской вдовы Евдокии Подлѣсной о принятіи сына ея на церковное содержаніе, или же, по крайней мѣрѣ, съ платою, какъ отъ лицъ духовныхъ Полтавскаго округа; *опредѣлили:* въ виду бѣдственнаго состоянія просительницы, просьбу ея уважить въ послѣднемъ смыслѣ, т. е. содержать въ училищѣ сына ея, при успешномъ ученіи, наравнѣ съ дѣтьми духовенства округа.

7) Прошеніе вдовы пономаря Меланіи Яновской о принятіи сына ея, оставшагося на повторительный курсъ, на церковное содержаніе; *опредѣлили:* просить правленіе училища исполнить просьбу Яновской, если въ нынѣшнихъ успѣхахъ единственной будущей опоры просительницы, ученика Яновскаго, затрудненій не встрѣтится.

8) Прошеніе псаломщика Θεодора Демиденка о принятіи сына его, оставшагося на повторительный курсъ, на полудерковное содержаніе; *опредѣлили:* также передать прошеніе на разсмотрѣніе правленія.

и 9) Предложеніе о предсѣдателя о крайней необходимости открытія параллельнаго IV класса въ училищѣ въ настоящемъ году и объ указаніи средствъ на содержаніе такового; *опредѣлили:* параллельное отдѣленіе IV

класса открыть въ семь же году и расходъ по содержанию (1370 руб.) этого отдѣленія ежегодно относить на счетъ остаточныхъ суммъ по училищу, включивъ 1370 руб. и въ смѣту расхода 1894 года, имѣющаго быть рассмотрѣннымъ комиссiей настоящаго сѣзда.

За симъ о. предсѣдатель засѣданiе сѣзда объявилъ закрытымъ, назначивъ явку къ вечернему къ 7-ми час. пополудни.

Вечернее засѣданiе сѣзда 20 сентября 1893 г. № 2-й.

Въ собранiе явилось о. о. уполномоченныхъ 12-ть. По открытiи засѣданiя, *слушали:*

1) Докладъ ревизионнаго комитета о повѣркѣ отчета по содержанiю училища въ 1892 году съ журналами комитета и приложенiемъ подлиннаго отчета; *опредѣлили:* членовъ комитета за ихъ внимательное и усердное отношенiе къ дѣлу благодарить, а на понесенные ими расходы, въ виду жителства двухъ изъ нихъ въ Полтаву, внести денежное вознагражденiе въ смѣту въ увеличенномъ противъ прежняго размѣрѣ, а именно, въ сто 10 -- 30 руб.

2) Докладъ правленiя училища о необходимости устройства каменнаго сарая для хозяйственныхъ надобностей училища. Выслушавъ заявленiе о. смотрителя, протоiерея Григорiя Лисовскаго и члена правленiя отъ духовенства, священника о. Александра Шереметинскаго о томъ, какiя именно нужды вызываютъ устройство каменнаго новаго сарая (въ 2224 руб. 80 коп.) и найдя таковыя нужды не неотложными, раньше существовавшими и всетаки, безъ ущерба хозяйственному училищному дѣлу, обходимыми, сѣздъ *опредѣлилъ:* постройку новаго сарая отклонить.

и 3) Докладъ правленія училища о прибавкѣ жалованья: помощнику смотрителя Ив. Стефановскому на 180 рублей, о. смотрителю — 300 руб., учителю пѣнія Ал. Орловскому — 100 руб., учителю гимнастики О. Петрову — 100 р., преподавателямъ Ив. Самойловичу — 100 р., священнику о. Алексѣю Михайловскому — 100 р., Лавр. Илляшевичу — 40 р., Вас. Ковалевскому — 60 руб. и за текущей годъ (за четыре мѣсяца) 24 р. одновременно, эконому діакону Чернявскому — 60 руб. и объ ежегодной выдачѣ квартирныхъ денегъ преподавателямъ училища: Ив. Яновскому 200 руб., Лавр. Илляшевичу 200 р., Ив. Павловичу 150 р., Ник. Василевскому 150 руб., Ник. Поликарпову 150 р. и Петру Свирчевскому 150 руб., а всего 14 лицамъ училищной корпораціи — 2024 руб. ежегодно. Находя обременительнымъ для церкви установленіе новаго добавочнаго сбора и принявъ въ тоже время во вниманіе только что рѣшенное открытіе съ настоящаго года параллельнаго отдѣленія IV класса, содержаніе котораго разсчитано единственно на остаточныя суммы, какъ прежнихъ, такъ и предстоящихъ смѣтныхъ ассигновокъ, съѣздъ *опредѣлилъ*: выразить правленію училища полную невозможность удовлетворить его ходатайство о вышеупомянутыхъ лицахъ и вмѣстѣ съ тѣмъ предложить на будущее время, согласно прежнимъ постановленіямъ съѣздовъ, ходатайствовать только за тѣхъ, кто самъ прибѣгаетъ къ посредству правленія съ просьбами о такомъ ходатайствѣ, а посему при своихъ докладахъ прилагать для разсмотрѣнія съѣздовъ и подлинныя просителей о ихъ нуждахъ заявленія.

За симъ собраніе было закрыто и о.о. уполномоченные приглашены къ утреннему засѣданію слѣдующаго дня къ 9 часамъ.

Утреннее засѣданіе съѣзда 21 сентября, 1893 г. № 3.

Въ собраніе прибыли тѣже о.о. уполномоченные.

По открытіи засѣданія, *слушали*:

1) Предложеніе о. предсѣдателя слѣдующаго содержания: 17 октября сего года въ Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ два труженника оканчиваютъ 25-лѣтнюю службу, высокополезную для блага нашихъ дѣтей дѣятельность: глубокоуважаемый о. протоіерей, инспекторъ классовъ Алексій Капустяскій и высокочтимая начальница училища Варвара Александровна Андриѣвская. Не будемъ чужды, о.о. и сотрудники Полтавскаго окружнаго съѣзда, къ скромному празднеству благодарительно тружущихся для воспитанія нашихъ дѣтей—дѣвочки! Съ чувствомъ глубочайшей благодарности достопочтенѣйшимъ законоучителю и инспектору классовъ и начальницѣ училища, съ благословенія нашего Архипастыря, принесемъ и вещественные знаки призвательности за ихъ многотрудную и многополезную дѣятельность: законоучителю, учащему нашихъ дѣтей страху Божию, принесемъ въ даръ св. Евангеліе Господа нашего Иисуса Христа съ приличествующею надписью, а начальницѣ училища, чтимый въ нашемъ округѣ образъ иконы Козельщанской, — да охраняетъ Матерь Божія ее своимъ покровомъ на всѣхъ путяхъ жизни. На такое доброе приношеніе благодарныхъ сердець соберемъ причтовыя пожертвованія и назначимъ двухъ лицъ изъ состава съѣзда для поднесенія приношеній въ знаменательный день 25-лѣтней службы воспитателей дочерей нашихъ. *Опредѣлили*: вполнѣ раздѣляя мысли и чувства о. предсѣдателя въ отношеніи упомянутыхъ труженниковъ воспитателей, поручить о. протоіерею Іоанну Галабутскому и священнику Θεодору Засядко поднести

въ день юбилейнаго торжества отъ духовенства округа инспектору классовъ св. Евангеліе съ надписью, каковая и сдѣлана за подписью о.о. уполномоченныхъ съѣзда, а начальницѣ училища—образъ Козельщанской иконы Божіей Матери. На расходы же для приобрѣтенія сихъ подпошеній ассигновать уотъ отъ каждаго причта, округа по 35 к. одновременно и выслать протоіерею Г. Галабутскому.

2) Докладъ комиссіи по разсмотрѣнію смѣты суммъ на содержаніе училища въ 1894 году; *опредѣлили:* смѣту утвердить и членовъ комиссіи благодарить.

3) Докладъ правленія о должникахъ училища (съ 1885 г.) за содержаніе ихъ дѣтей въ общежитіи; *опредѣлили:* съ должниковъ—лицъ духовнаго званія числящихся за ними долги со счетовъ сложить, прося правленіе своевременно долагать Его Преосвященству о не исправныхъ плательщикахъ. Изысканіе же мѣръ възысканія долговъ съ лицъ свѣтскихъ, и не подвѣдомыхъ Епархіальному Начальству, предоставить самому правленію училища, рекомендуя ему не принимать дѣтей сихъ лицъ безъ полученія платы впередъ и, наконецъ, выслушавъ заявленіе члена правленія отъ духовенства, священника о. Александра Шереметинскаго, что въ виду большого наплыва въ училище учениковъ изъ лицъ свѣтскаго званія, не принимающихъ того участія въ содержаніи училища, какое принимаетъ духовенство, несущее расходы и изъ своихъ средствъ, было бы справедливымъ увеличить съ таковыхъ лицъ плату за содержаніе въ общежитіи,—съѣздъ *опредѣлили:* увеличить таковую плату съ 170 р. на 220 руб. въ годъ, помимо единовременнаго вноса на первоначальное обзаведеніе.

4) Предсѣдатель съѣзда предложилъ къ прочету опредѣленіе Св. Синода отъ 13—20 декабря 1867 года и

отъ 21 августа 1868 года о томъ, что вознагражденіе преподавателей параллельныхъ классовъ въ училищѣ съ академическимъ образованіемъ должно быть одинаково съ преподавателями въ нормальныхъ классахъ, а также и § 78 уст. д. училищъ по тому же предмету. Чтеніе это предложено по тому обстоятельству, что съѣздомъ отклонено ходатайство о правленія училища о добавочномъ жалованіи всѣмъ преподавателямъ, о которыхъ ходатайствовало правленіе училища, за непредставленіемъ руководителенныхъ правилъ и узаконеній. Въ числѣ преподавателей есть и учителя паралл. классовъ. Ив. Самойловичъ и священникъ А. Михайловскій и ис. учительскія обязанности Ковалевскій, свыше 5 лѣтъ проходящій учительскія обязанности, которому прибавка къ платѣ за урокъ по 10 руб. въ мѣсяцъ исполнѣ законна. Не признаетъ ли съѣздъ возможнымъ изъ остатковъ отъ смѣты 1892 года, въ размѣрѣ свыше 2000 р., восполнить поурочную плату прописаннымъ преподавателямъ до получаемого содержанія съ преподавателями нормальныхъ классовъ. И такъ какъ въ обязанности съѣзда входитъ въ оцѣнку труда, усердія къ дѣлу и нуждъ преподавателей училища, о которыхъ сегодня присланы подавнныя правленію училища прошенія, проситъ правленіе изъ того же смѣтнаго остатка выдать пособія нуждающимся въ прибавкѣ къ содержанію по своему усмотрѣнію. По выслушаніи заявленія до. председателя, съѣздъ *опредѣлилъ*: такъ какъ вопросъ этотъ рѣшенъ уже за вечернимъ засѣданіемъ 20 сентября и такъ какъ съѣздъ въ настоящее время не имѣетъ, въ виду средствъ, то вопросъ о прибавкѣ содержанія указаннымъ лицамъ откладывается до будущаго съѣзда. Срокъ съѣзда въ будущемъ 1894 году будетъ удобенъ 20 сентября.

За тѣмъ, засѣданіе съѣзда объявлено закрытымъ. Предсѣдатель съѣзда, протоіерей Іоаннъ Галабутскій подписалъ журналъ при мѣнѣи, подробно изложенномъ въ 4 пунктѣ журнала, къ какому мѣнѣию присоединились еще три уполномоченныхъ.

Копія резолюцій Его Преосвященства на журналахъ съѣзда о.о. уполномоченныхъ Полтавскаго училищнаго округа.

На журналъ № 1-й утренняго засѣданія 20 сентября 1893 года:

«4 октября 1893 года. Избирательный актъ представленъ только округомъ благочиннаго Засядко; прочіе о.о. депутаты явились кто по назначенію, а другіе безъ извѣщенія, что они продолжаютъ трехлѣтній срокъ; съѣздъ не обратилъ на это вниманія и не зналъ, какъ видно, кто не явился изъ Константиноградскаго уѣзда. Консисторія подтвердитъ распоряженіе, сдѣланное мною на журналѣ Полтавскаго училищнаго округа 20 сентября 1888 года и предпишетъ уѣзднымъ о.о. протоіереямъ, а въ Полтавѣ градскому благочинному, каждый разъ извѣщать о.о. смотрителя для передачи съѣзду о томъ, кто изъ уполномоченныхъ является по продолжающемуся трехлѣтнему сроку и кто по новому выбору, а не назначенію; ежели же кто не является, то также извѣщать съѣздъ, съ объясненіемъ причинъ. При открытіи съѣзда предварительно провѣрять правильность полномочій и объяснять, кто именно не явился и почему. Независимо сего, Консисторія, по справкѣ, доложить, кто янѣи долженъ былъ явиться на съѣздъ отъ Константиноградскаго уѣзда. Статьи журнала утверждаются».

*На журналъ № 2-й вечерняго засѣданія 20 сентября
1893 года:*

«4 октября. Ст. 1 и 2 утверждаются. Ст. 3. Правленіе въ одинъ разъ заявило много нуждъ и ходатайствъ; потому окружный съѣздъ, открывшій нынѣ же на свой счетъ параллельное отдѣленіе 4-го класса, не могъ удовлетворить сдѣланныя заявленія, хотя каждое изъ нихъ заслуживаетъ вниманія духовенства. На первый разъ признаю возможнымъ добавить изъ экономической суммы помощнику смотрителя Стефановскому къ получаемому имъ жалованью 150 руб., преподавателю Иллешевичу вознагражденія ежегодно по 40 р. за указанные труды, учителю Орловскому за управленіе хоромъ и обученіе общему пѣнію добавить по 50 р. въ годъ; расходъ же предъвидеть будущему съѣзду для покрытія. О добавкѣ эконому предоставляется о. смотрителю войти особымъ докладомъ. Что касается до квартирнаго пособія учителямъ, то надобность въ этомъ являясь вполне справедлива и удовлетвореніе оной вполне необходимо, но денежная выдача ежегодно болѣе 1000 руб. будетъ духовенству не по силамъ, при томъ же она должна возрастать по мѣрѣ возвышенія цѣнъ на квартиры; а за шестилѣтній взносъ можно устроить квартиры приличныя на училищномъ дворѣ. Такое устройство предложить будущему съѣзду на окончательное обсужденіе и рѣшеніе. Между тѣмъ правленіе озаботится приготовленіемъ смѣты и плана: 1) на приспособленіе настоящаго квартирнаго помѣщенія къ болѣе удобному и 2) для устройства другого дома съ службами для одинокихъ и семейныхъ, расположивъ — одинокому двѣ комнаты, а семейному три, кромѣ передней, съ хозяйственными приспособленіями».

На журналъ № 3-й утренняго засѣданія 21 сентября
1893 года:

«Октября 4, 1893 года. Ст. 1. Благословляю предположенное чествованіе о. инспектора училища дѣвицъ, протоіерея Капустянского и начальницы г. Андріевской. Буду служить въ училищной церкви для молитвы съ воспитанницами о нелѣвостныхъ труженикахъ, съ сердечною любовью всегда относящихся къ образованію и воспитанію дочерей духовенства, оправдывающихъ въ жизни доброе на нихъ вліяніе, а также усердно трудящихся въ разныхъ школахъ. Сожалѣю, что равнѣе не извѣщено о семъ епархіальное духовенство. Оно также вознесло бы свои молитвы къ Богу и выразило чувства благодарности къ вѣщему утѣшенію чествуемыхъ. Ст. 3. Вопросы о неисправности плательщиковъ, состоящихъ на епархіальной службѣ и сколько либо состоятельныхъ, не должно быть. Это свидѣтельствуетъ о беззаботномъ отношеніи родителей къ воспитанію своихъ дѣтей, а на училища возлагаетъ бремя содержанія ихъ при недостаткѣ средствъ, отнимая таковыя отъ другихъ исправныхъ плательщиковъ или даже сиротъ. Я уже заявлялъ правленіямъ, чтобы они каждый годъ представляли мнѣ списокъ неисправныхъ родителей для взыскапія долга изъ жалованья или доходовъ; Полтавское правленіе представитъ мнѣ таковой для распоряженія, а между тѣмъ составитъ относительно сего положительныя правила, которыхъ строго держаться на будущее время. Увеличеніе платы отъ свѣтскихъ лицъ отмѣняется, такъ какъ правленіе не заявляло надобности въ семъ. Ст. 4. Мнѣніе утверждается по большинству, да и раньше вопросъ рѣшенъ уже. Будущій съѣздъ назначается на 21 іюня 1894 года.

III.

ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О присоединенной къ православію.

*Присоединена къ православію изъ католиковъ: 17 мая временно проживающая въ селѣ Денисовкѣ, Лубенскаго уѣзда, дворянка Минской губерніи, Мозырскаго уѣзда, Остро-Глядовитскаго прихода *Ева* Владиславовна *Вислоухъ*, 25 лѣтъ, священникомъ Успенской церкви села Годуновки, Пирятинскаго уѣзда, Гаврииломъ *Пушковымъ*, съ оставленіемъ прежняго имени, при свидѣтеляхъ: учителѣ Тепловскаго народнаго училища *Михаилъ Васильевичъ Чернышевъ* и его женѣ *Юли Теодоровнѣ*.*

СПИСОКЪ

вакантныхъ псаломщицкихъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемаго жалованья и опредѣленной части ружной земли.

Зньковскій уѣздъ.

Съ 24 августа при Успенской церкви села Бѣльска— второе псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 35 р. 28 к. въ годъ; земли ружной въ лѣсной дачѣ 10 десят. 510 саж.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 1333 и жен. 1330.

Прилуцскій уѣздъ.

Съ 23 апрѣля при Рождество-Богородичной церкви села Погребовъ—2-е псаломщицкое мѣсто; жалованья

положено 30 руб. въ годъ; земли ружной 40 дес. 366 саж.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 1299 и жен. 1251.

Хорольскій уездъ.

Съ 31 декабря при Вознесенской церкви села Андреевки—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной 36 десят.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1262 и жен. 1239.

Лубенскій уездъ.

Съ 31 декабря при Михайловской церкви села Высшаго Булатца—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 30 руб. въ годъ; земли ружной 42 десят.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 798 и жен. 776.

— 28 мая при Свято-Троицкой церкви села Исачекъ—1-е псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 р. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 645 и жен. 638.

Кобелякскій уездъ.

Съ 7 июля при Рождество-Богородичной церкви села Солошина—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 30 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1123 и жен. 1100.

Золотоношскій уездъ.

Съ 11 августа при Преображенской церкви мѣстечка Великихъ Канивецъ—1-е псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 53 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1116 и жен. 1182.

Ново-Пирятинский уѣздъ.

Съ 28 мая при Рождество-Богородичной церкви села Богдановъ—псаломническое мѣсто; жалованья положено 53 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес. 2111 саж.; дома церковнаго вѣтъ; число душъ: муж. пола 496 и жен. 501.

СПИСОКЪ

церквей Полтавской епархіи, нуждающихся въ пономаряхъ, съ показаніемъ вознагражденія для нихъ.

1) По вѣдомству 2-й части Збнѣковскаго уѣзда благочиннаго священника Іоанна Костелко, при церквахъ: села Мисскихъ Млнновъ Васильевской и села Лазковъ Троицкой; при означенныхъ церквахъ положено вознагражденія пономарямъ по 30 р. въ годъ отъ церкви и добровольные доходы отъ прихожанъ.

2) По вѣдомству 6-й части Полтавскаго уѣзда благочиннаго протоіеря Іоанна Галабутскаго, при церквахъ: села Марьевки Покровской и села Никольскихъ Хуторовъ Преображенской, съ вознагражденіемъ 30 р. въ годъ отъ каждой церкви изъ церковныхъ суммъ, но безъ всякаго участія пономарей какъ въ братской кружкѣ, такъ и въ церковной ругѣ.

3) По вѣдомству VI-го благочинническаго округа Ромевскаго уѣзда благочиннаго священника Іоанна Федоровскаго, при церкви Косымо-Даміановской села Бесѣдовки, съ вознагражденіемъ 30 руб. въ годъ изъ церковныхъ суммъ, добровольные доходы отъ прихожанъ и квартирою въ сторожкѣ при церкви.

4) По вѣдомству III округа Полтавскаго уѣзда благочиннаго священника Теодора Засядко, при церквахъ: села Петровки Чудо-Михайловской, села Тахтаулова Троицкой, села Камянки Вознесенской и села Жуковъ Покровской; при означенныхъ церквахъ положено вознагражденія пономарямъ 20 р. въ годъ, съ предоставленіемъ права пользоваться добровольнымъ вознагражденіемъ за звонъ по умершимъ, что составитъ годоваго дохода отъ 5 до 10 рубл.

5) По вѣдомству благочиннаго Миргородскаго уѣзда протоіерея Иліи Базилевича, при церквахъ: мѣстечка Комышны Преображенской, того же мѣстечка Николаевской, села Зуевецъ Архисградско-Михайловской, того же села Вознесенской, мѣстечка Березовой Луки Крестовоздвиженской, того же мѣстечка Николаевской, села Корсуповки Варвариинской, мѣстечка Поповки Александро-Невской, мѣстечка Хомуца Покровской и села Бакумовки Троицкой; при означенныхъ церквахъ положено вознагражденія пономарямъ по 80 рубл. въ годъ, добровольные доходы отъ прихожанъ и квартирою въ сторожкахъ при всѣхъ церквахъ имѣющихъ.

6) По вѣдомству благочиннаго III-го благочинническаго округа Кобелякскаго уѣзда священника Арсенія Рудичева, при церквахъ: мѣстечка Китайгорода Успенской, мѣстечка Царичанки Николаевской и села Заоческаго Преображенской, съ выдачею отъ каждой церкви по 25 рубл. и правомъ пользоваться отъ прихожанъ добродетельными приношеніями, но безъ права пользованія ружною землею и причтовою кружкою.

7) По вѣдомству благочиннаго Роменскаго уѣзда священника Іоанна Лебединскаго, при церквахъ: села Рогинецъ Георгіевской, съ вознагражденіемъ изъ церковно-кошельковыхъ суммъ 40 руб. и квартирою въ

церковной сторожкѣ; мѣстечка Хмѣлова Покровской, съ вознагражденіемъ 30 руб. изъ кошельковыхъ суммъ и добротными приношеніями отъ прихожанъ.

8) По вѣдомству 5-го благочиннаго округа Золотоношскаго уѣзда благочиннаго священника Михаила Богацкаго, при церквахъ: Троицкой села Келеберды и Вознесенской села Богдановъ, съ вознагражденіемъ изъ церковныхъ суммъ отъ 15 до 20 рублей; пользованіемъ добротными доходами отъ прихожанъ и помѣщеніемъ по возможности въ церковныхъ сторожкахъ, но безъ права пользованія ружною землею и причтовою кружкою.

О Т Ч Е Т Ъ

по постройкамъ, произведеннымъ при новоустроенной Кременчугской Свято-Троицкой церкви.

Устроены:

1) Каменная свѣчная церковная лавка съ помѣщеніемъ для церковнаго сторожа и съ подваломъ внизу лавки.

2) Деревянный, облицованный кирпичемъ и подъ желѣзной крышей домъ для причта.

3) Деревянная ограда вѣкругь мѣста, отведеннаго подъ церковь и деревянный заборъ вѣкругь мѣста, отведеннаго подъ домъ для причта съ сараемъ и дворѣмъ и колодцемъ.

4) Поднята вся площадь пространства подъ домомъ и церковью съ сѣверной стороны подсыпкою земли на 2 $\frac{1}{2}$ аршина и сдѣланъ каменный тротуаръ во всю длину площади съ лицевой стороны.

Израсходовано на всѣ эти постройки 9622 М рубля
28 коп. по слѣдующимъ статьямъ:

1. Кирпича употреблено на постройку лавки и подвала, облицовку церковнаго дома и устройство двухъ погребовъ при немъ и на печи въ домъ 75700 мѣстнаго кирпича и 3000 кievскаго. Изъ нихъ 5000 пожертвовано, а остальной стоитъ 876 р. 14 к.

2. Камня пожертвовано городской думой 20 кубич. сажень, за перевозку и доставку котораго уплачено 87 р. 14 к. Итого 123 руб. 14 к.
Куплено 4 куб. саж. щебня за 36 р.

3. За глину уплачено 7 р. 50 к. Извести и алебастру израсходовано 2650 пуд. на 618 р. 25 к. Итого 701 р. 58 к.
За 14 пуд. цементу уплачено 11 р. 60 к.
За 400 кафлей для печей 64 р. 23 к.

4. Лѣсу разнаго, драни тростей для лавки, дома, сарая, колодца, ограды и забора употреблено на 2719 р. 65 к. Столбиковъ для тротуара на 10 р. 85 к. Всего 2735 р. 5 к.
За доставку лѣса 4 р. 55 к.

5. Желѣза на крыши, желѣзные и мѣдные приборы и желѣзные рамы для лавки и дома стоили 1517 р. 96 к.

6. Мелкихъ матеріаловъ и принадлежностей для лавки и дома куплено на сумму 43 р. 96 к.

7. Работа разныхъ мастеровъ стоитъ:

Каменьщиковъ и печниковъ	546	р
Штукатуровъ въ лавкѣ и домѣ	182	»
Плотниковъ	935	» 47 к.
Столяровъ	547	» 50 »
Маляровъ за покраску масляной краской крышь, половъ, корридоровъ, ограды и забора и стекольщиковъ за стекла и вставку ихъ	616	» 74 »
Мазальщицъ	37	» 50 »
За вырытіе колодца	24	» 38 »
За перевозку и постановку сарая на время работъ	30	» 30 »
Поденщикамъ	84	» 56 »
Доставка разныхъ матеріаловъ и поѣздка за ними	29	» 83 »
Рабочимъ на чай	18	» 20 »
За рубку негоднаго оставшагося матеріала на дрова	12	»
За деревья для посадки вокругъ ограды	2	» 55 »
За землю и песокъ на фундаментъ и для поднятія уровня площади церковнаго двора и церковной ограды	536	» 41 »
За 44 сажени тротуара	21	» 15 »
<hr/>		
Всего	3625	р. 59 к.

Итого израсходовано на иски-
сленныя постройки 9622 р. 28 к.

Изъ нихъ ушло изъ средствъ
церкви 3785 р. 83 к.

Осталось уплатить за набранные
въ долгъ матеріалы и нѣкоторымъ
рабочимъ:

За лѣсъ 2040 р. 50 к

Въ желѣзную лавку 1079 > 73 >

За кирпичъ 370 > 50 >

„ кафли 59 > 23 >

„ известь 303 > 65 >

Плотникамъ 100 >

Штукатуру 50 >

Малярамъ 516 „ 34 „

Столяру 166 „ 50 „

Членамъ попечительства дан-
ныхъ заимообразно 1100 „

Въ попечительскую кружку 50 „

Всего 5836 р. 45 к.

Отчетъ этотъ печатается во исполненіе резолюціи
Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона,
Епископа Полтавскаго, и Переяславскаго отъ 9 сентяб-
ря 1893 года.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая благодарность. О возведеніи въ санъ игу-
мена іеромонаха Тихона.—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія
Епархіальнаго Начальства.—III. Журналы сѣзда о.о. уполномоченныхъ
Полтавскаго училищнаго округа.—III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ раз. мѣстной Духовной Цензуры 15 октября 1893 г.

Полтава. Типолитографія Л. ФРИШБЕРГА.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1893 г. № 20-й. Октября 15.

Лѣтопись города Константинограда и его церквей.

(Окончаніе *).

Надѣленіе соборнаго причта усадебною землею.

Не смотря на заботы епархіальнаго начальства о надѣленіи городскихъ и сельскихъ причтовъ ружною землею, мы не знаемъ, чтобы причты обѣихъ Константиноградскихъ церквей когда либо пользовались этимъ подспорьемъ. А у начальства была забота въ этомъ отношеніи какъ о всѣхъ, такъ въ частности и о причтахъ города Константинограда. Въ 1826 году Консисторія подтверждала причтамъ Константинограда заботиться пріобрѣтеніемъ руги на средства церквей ¹⁾. Конечно, недостатокъ церковныхъ средствъ мѣшалъ выполненію этого распоряженія.

*). См. неофициальную часть 19 го №.

¹⁾ Указъ 1826 г. 26 го ноября № 5434. — Соборный архивъ.

Въ 1825 году Консисторія распорядилась устроить кружки въ церквахъ ¹⁾ для сбора пожертвованій на приобрѣтеніе руги. Для нашихъ церквей и эта мѣра не увѣчалась успѣхомъ. И хотя этотъ же вопросъ возбудило и попечительство, но безуспѣшно. И теперь соборный причтъ и Благовѣщенскій руги не имѣють. За то въ 1829 году причтъ собора на мѣсть былъ отъ города усадебною землею и вотъ по какому поводу.

Въ 1829 году причтъ и прихожане соборной церкви вступили къ Пресвященному Георгію съ просьбою о выдачѣ имъ просительной книги для сбора пожертвованій на устройство при соборѣ каменной колокольни, съ престоломъ въ пей во имя Св. Константина и Елены. Резолюція послѣдовала такая: «Спросить священника почему при церкви не показано узаконенной усадьбы. Буде таковой нѣтъ, то постарались бы о надѣленіи оной и тогда прошеніе сіе рассмотрѣно будетъ²⁾».

Вслѣдствіе такой резолюціи въ городской Ратушѣ состоялось опредѣленіе: «близъ церкви находится площадь и присутственныя мѣста, а въ новостроящемся кварталѣ, близъ двора купца Остроухова, мѣсто не застроено, гдѣ позволить застроить мѣста священнослужителямъ, на что потребовать повѣтоваго землемѣра для отведенія 3 д. земли, выдать планъ и отослать въ Консисторію. Въ силу этого опредѣленія Ратуши, въ 1830 году землемѣръ Яницкій 3-го мая приступилъ къ нарѣзкѣ 3 д. земли. Консисторія же указомъ 1830 г. сент. 1 № 4843, увѣдомила соборный причтъ объ отведеніи для него городомъ усадебнаго участка.

¹⁾ Указъ 1825 года Апр. 30 дн. № 565.

²⁾ Указъ Консисторіи 1829 г. 26 Апр. № 2017—Соб. рхивъ.

Такимъ образомъ надѣленіе причта усадьбою состоялось, и за церковію губернскимъ Правленіемъ утверждена была эта земля. Самы прихожане приняли на себя уплату налога на эту землю ¹⁾).

Къ сожалѣнію, на отведенныхъ участкахъ никто изъ причта не поселился, — потому-ли, что причтъ владѣлъ собственными домами, или никому не хотѣлось селиться на краю города, — неизвѣстно. Но только причтъ не постарался и огородить своей земли; такъ что въ 1857 году полиція просила градскаго благочиннаго побудить соборное духовенство огородить или застроить отведенныя для него Ратушею грунты (Отношеніе 22 мая № 1426)

Наконецъ, по предложенію самаго же духовенства, усадьбные грунты были застроены горожанами, о чемъ сама Консисторія объявила горожанамъ указомъ 1858 г. Ноября 6 д. № 890; только чтобы это заселеніе было на выгодныхъ для церкви условіяхъ. Къ сожалѣнію, неизвѣстно, что церковь получила отъ этой передачи земли горожанамъ.

Капиталы Рождество-Богородичнаго сбора и причтовые дома.

Не можемъ сказать, были-ль при сборѣ капиталы до 1854 г., такъ какъ за этотъ періодъ времени не сохранилось описи церковной; съ 1854 г. при сборѣ значатся два билета Полтавскаго Приказа Общественнаго призрѣнія: ²⁾ одинъ отъ 1854 г. на сумму 1992 руб. 50 коп.; другой 1853 г. на 2005 р. 50 к. Неизвѣстно, какъ образовались капиталы эти, — изъ остаточныхъ ли

¹⁾ Отношеніе квар. надзирателя 1893 г. Ав. 29 № 91 о сборѣ съ прихожанъ налога на землю.

²⁾ Церковная опись 1853 года. — Соборный архивъ.

суммъ церковныхъ, или же пожертвованы кѣмъ-либо; но только церковь пользовалась ими недолго. Съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, деньги эти въ 1858 г. были израсходованы на устройство иконостаса, вѣроятно, въ теплой церкви, что на второмъ этажѣ сбора.

Съ 1862 года при соборѣ имѣются три билета непрерывнаго дохода на сумму 2500 руб. ¹⁾ И опять неизвѣстно, откуда они? Но въ 1882 г. протоіереемъ Засядко эти деньги были израсходованы на покупку домовъ церковныхъ. Съ того времени капиталовъ при соборѣ не существуетъ.

Церковные дома приобретены покупкою протоіереемъ Засядко и купцомъ Кипаревко, бывшимъ старостой церкви, у акцизнаго чиновника Столицы. Такъ какъ дома эти состояли въ залогѣ Молдавскаго земельнаго банка, то часть суммы (6000 р.) была уплачена наличными церковными деньгами, а часть переведена была на церковь, какъ долгъ банку, съ расрочкою платежей на 8½ лѣтъ. Купчая же крѣпость была совершена купчиками на свое имя, что, впрочемъ, объясняется исключительными обстоятельствами. Для совершенія купчей крѣпости на имя церкви необходимо было Синодальное разрѣшеніе, каковое могло получиться не скоро; между тѣмъ, интересная покупка могла быть пропущена. Это обстоятельство и заставило купщиковъ совершить акты на свое имя, и потомъ уже отъ себя дать дарственные записи, для передачи домовъ церкви. Хотя эта покупка и поссорила протоіерея Засядко съ прихожами, оставшими на него за совершеніе купчей крѣпости на свое имя, но теперь причтъ съ благодарностію долженъ относиться къ его заботамъ по этому дѣлу, такъ какъ въ недалекомъ будущемъ онъ расчитываетъ пользоваться квартирнымъ помещеніемъ.

¹⁾ Опись церковная 1876 годъ.—Соборный архивъ.

Въ настоящее время церковные дома (а ихъ четыре; два дома и два флигеля со службами, помещающіеся въ одномъ дворѣ, что представляетъ неудобство при квартирваніи тамъ причта); уже выкуплены изъ залога и банковый долгъ уже выплаченъ. Отдавался въ наймы, они приносятъ арендной платы до 900 руб., часть которой отсылалась въ банкъ, а другая шла на ремонтровку ихъ и на выдачу квартирнаго пособія бѣднѣйшимъ членамъ причта (дьякону 84 р. въ годъ и псаломщику 42 р.). Въ 1888 году на церковномъ дворѣ случился пожаръ, истребившій все постройки. Послѣ пожара постройки были вновь поставлены протоіереемъ Щитинскимъ и старостой Королевымъ и въ гораздо лучшемъ видѣ (два сарая съ каменными стѣнами подъ желѣзомъ, погреба, колодець, ледникъ). Все работы были произведены экономически и на счетъ арендной платы съ домовъ. Теперь отъ новыхъ службъ квартиры въ церковномъ дворѣ повысились въ цѣнѣ.

Приходы церквей г. Константинограда.

На первыхъ порахъ существованія Бѣлевской крѣпости, а съ нею и первой Рождество-Богородичной церкви, весь приходъ послѣдней состоялъ изъ тѣхъ ландмилицкихъ полковъ, которые составляли гарнизонъ крѣпости, такъ какъ во кругъ ея была безлюдная пустыня, кромѣ сосѣдней Орловской крѣпости на 20-ти верстномъ разстояніи ¹⁾ отъ нея. Мало по малу, съ

¹⁾ Церковь Троицкая въ Орловской крѣпости упоминается въ 1748 г. въ ставленной граматѣ еп. Юсафа Бѣлгородскаго. Вѣроятно, она перенесена въ с. Березовку Константиноградскаго уѣзда, противъ котораго и теперь указываютъ остатки крѣпости, и церковь въ Березовкѣ нынѣ Троицкая. Полт. Еп. Вѣдом. 1874 г. № 17.

завоеваніемъ окружныхъ мѣстъ у татаръ и отбѣненіемъ ихъ въ Крыму, мѣста вокругъ Бѣлевской крѣпости начинаютъ по немногу заселяться разнымъ людомъ, преимущественно же бѣглецами, спасавшимися здѣсь отъ крѣпостной неволи; кромѣ того, много пустыхъ земель правительство раздавало въ награду разнымъ сановникамъ и отличившимся людямъ. Новые помѣщики, въ видахъ скорѣйшей колонизаціи края, объявляютъ переселенцамъ разныя льготы, чѣмъ и привлекаютъ ихъ къ себѣ. Наконецъ, и само правительство переселяло сюда казенныхъ крестьянъ изъ великорусскихъ губерній и сосѣднихъ уѣздовъ малороссовъ. И теперь въ уѣздѣ есть нѣсколько великорусскихъ селъ. Такимъ образомъ заселились сосѣднія съ крѣпостію мѣста и образовались села: Шаховка, Добренъка, Битяговищина (Вознесенскъ), Карловскіе хутора и (пригородное село) Песчанка. Изъ этихъ поселковъ, съ присоединеніемъ населенія крѣпости, и составилъ приходъ первой Рождество-Богородичной церкви въ періодъ времени отъ 1731 по 1789-й годъ ¹⁾).

Этотъ приходъ въ свою очередь раздѣлялся на двѣ части, такъ какъ было и два священника, что видно изъ двухъ отдѣльныхъ книгъ, данныхъ каждому въ 1780 году. Указанныя села, болѣе и болѣе расширяясь, устроили у себя церкви; нѣкоторые перенесли ихъ изъ упраздненныхъ крѣпостей и отдѣлялись въ самостоятельные приходы, — тѣмъ болѣе, что по тому времени для сооруженія церкви не требовалось много расходовъ, какъ можно судить по описанію Залинейновской (крѣпости Федоровской) церкви, сдѣланному въ 1781 году

¹⁾ Объ этомъ можно заключить изъ актовъ метрическихъ книгъ 1780—1789 годовъ, гдѣ именуется жители только этихъ поселковъ.

Екатери́нинскимъ духовнымъ правленіемъ: «въ Введенской церкви иконостасъ на холстѣ, внутри выкрашена черною краскою, а стѣны шпалѣрами выбиты. Въ алтарѣ горняго мѣста пѣтъ, гробница и дароносица оловяные, чаша и дискосъ серебряные, ризъ трое, изъ коихъ двое вѣхіе; колоколовъ два: одинъ въ 2, другой въ 1½ пуда, висятъ на столбѣ, ограда хворостяная»¹⁾

Къ приходу Бѣлевской крѣпости, а впоследствии Константиноградъ, долѣе всѣхъ принадлежало село Песчанка. Уже въ 1885 году жители Песчанки устроили у себя церковь и отдѣлились въ самостоятельный приходъ.

Въ настоящее время округъ прихода Константиноградскихъ церквей составляетъ только одинъ городъ, да небольшой поселокъ Вербовка (къ приходу Благовѣщеніи). Къ соборному приходу принадлежатъ 1457 м. п., 1550 ж. п.; къ Благовѣщенскому 331 м. п., 335 ж. п.

Открытие въ с. Песчанкѣ воскресной школы.

Въ духовно-нравственной жизни жителей села Песчанки открытіе воскресной школы имѣло свое значеніе, почему и для насъ представляетъ нѣкоторый историческій интересъ.

Честь открытія школы принадлежитъ приснопамятному протоіерею и градскому благочинному о. Іакову Карпюичу. Въ 1842 году онъ вступилъ съ рапортомъ къ Преосвященному Гедеоу, въ которомъ высказали, что, явившись на настоятельское мѣсто въ Константиноградъ, а съ нимъ и въ с. Песчанку, онъ опытною дозналъ, что прихожане села Песчанки, по нѣкоторой отдаленности отъ церкви, сильно ослабѣваютъ въ вѣрѣ,

¹⁾ Матеріалы для описанія Екатери́н. епархіи, стр. 362-я.

соблюденіи ея таинствъ и обрядовъ. Среди нихъ полное невѣжество: на 1000 ревизскихъ душъ нѣтъ ни одного грамотнаго, рѣдко посѣщаютъ церковь, чуждаясь общественнаго Богослуженія. Въ своей домашней жизни они полуязычники: въ рѣдкихъ семействахъ знаютъ молиться Богу. Между тѣмъ, вліяніе на нихъ пастыря, доставляемое случаями требъ, незначительно. Вотъ причины, побудившія протоіерея Карповича просить разрѣшенія открыть въ с. Песчанкѣ воскресную школу, которая, сближая его съ прихожанами, давала бы возможность образовывать ихъ въ умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ.

Временемъ занятій въ школѣ должны служить воскресные и праздничные дни, когда дѣти и будутъ собираться въ общественную избу. Наблюденіе надъ исправнымъ посѣщеніемъ мальчиками школы поручается особымъ надзирателямъ изъ взрослыхъ благонаправленныхъ лицъ, каковая должность должна получить общественное значеніе. Учебный курсъ школы не обширенъ: всѣ мальчики изустно обучаются молитвамъ, заповѣдямъ, а болѣе способные—письму, чтенію и начаткамъ катихизиса. Такъ какъ школа открывается по почину пастыря, то для большаго успѣха дѣла необходимо и содѣйствіе гражданской власти. Для училища необходимо помѣщеніе и, по возможности, въ центрѣ села, нуженъ надзоръ, нужны наблюдатели. Для всего этого требовалось содѣйствіе именно палаты государственныхъ имуществъ, такъ какъ жители Песчанки—государственные крестьяне ¹⁾. Резолюція Преосвященнаго на семь рапортъ послѣдовала такова: „Желаніе, изъявленное про-

¹⁾ Черновой рапортъ Карповича.—Соборный архивъ.

тоіереемъ Карповичемъ, похвально, и нужно, чтобы Палата оказала свое содѣйствіе ¹⁾).

Въ то же время Консисторія, указомъ своимъ отъ 31 іюля 1842 г. за № 7044, дала знать Карповичу, что управляющій Палатою изъявилъ свое сочувствіе столь благому дѣлу, какъ открытіе школы, и поставилъ въ обязанность Константиноградскому окружному начальнику содѣйствовать и назначить для школы помѣщеніе. Такимъ образомъ, при содѣйствіи гражданскаго начальства, школа вполне устроилась и 20 сентября 1842 года открыла свои дѣйствія.

Но дѣло это встрѣтило для себя препятствіе въ представителѣ народнаго образованія—штатномъ смотрителѣ Константиноградскаго уѣзднаго училища. Протоіерей Карповичъ, донося высокопреосвященному Гедену объ открытіи училища, присовокупилъ, что штатный смотритель беретъ школу въ свое вѣдѣніе и требуетъ введенія въ курсъ ея предметовъ, назначенныхъ въ учебномъ уставѣ 1828 года; тогда какъ школа открыта на другихъ основаніяхъ (по 14 ст. уст. Консисторіи) и есть требованіе пастырскаго долга ²⁾.

Вѣроятно, это требованіе штатнаго смотрителя было оставлено, и школа осталась въ вѣдѣніи духовнаго начальства, такъ какъ столоначальникомъ духовнаго Правленія были потребованы свѣдѣнія объ открытой школѣ, ³⁾ каковыя и даны ему. ⁴⁾ По нимъ значител, что школа находится при Константиноградской собор-

¹⁾ Указъ Консисторіи 1842 г. Апр. 13 дня № 3457.

²⁾ Черновыи рапортъ 1842 г. дек. 14 дн. № 137.

³⁾ Отношеніе 1842 г. дек. 9 дн. № 799.

⁴⁾ Отношеніе 1842 г. 15 дек. № 139.—Соборный архивъ.

ной церкви въ с. Песчанкѣ, открыта въ 1842 году 20 сентября. Наставникъ при ней одинъ; число учащихся: мальчиковъ 26 и дѣвочекъ 18.

Неизвѣстно, до коихъ поръ существовала эта школа; быть можетъ, она впоследствии преобразилась въ земскую школу, каковая и до нынѣ существуетъ въ с. Песчанкѣ.

Городское кладбище и церковь на немъ святителя Христова Николая.

Нынѣ существующее въ городѣ кладбище, по счету второе, замѣнило собою старое кладбище Бѣлевской крѣпости. Это древнее кладбище современно самой старой крѣпостной Рождество-Богородичной церкви и находилось возлѣ нея же, будучи окружено садомъ. Достоверность этого подтверждается тѣмъ, что и теперь, при постройкѣ лавокъ и погребовъ недалеко отъ церкви, откапываютъ кости покойниковъ.

Положеніе кладбища въ центрѣ крѣпости, вносльдствіи города, и другія причины заставили закрыть старое кладбище, а отвести для него другой участокъ земли въ концѣ города. Нынѣшнее кладбище находится въ южной части его, на склонѣ горы; съ одной стороны граничитъ оно съ городскимъ садомъ, а съ трехъ сторонъ окопано рвомъ.

Въ 1876 году начата постройка на кладбищѣ церкви во имя св. Николая, а въ 1881 году окончена и освящена Архіепископомъ Іоанномъ. Сооружена она на собственные средства Константиноградскими купцами: Петромъ и Матеемъ Семеновичами Тараповыми. Первый изъ нихъ умеръ до начала постройки, завѣщавъ для сего свои средства, а второй пбылъ строителемъ ея, присоединивъ и свои средства. Въ 1890 году Маѳеѣй

С. Тарановъ Высочайше награжденъ орденомъ св. Анны 3 ст. за постройку храма, по представленію духовнаго начальства.

Кладбищенская церковь — каменная, въ одной связи съ такою же колокольнею. Внутри она небольшихъ размѣровъ, иконостасъ приличной живописи въ одинъ ярусъ, украшенъ рѣзьбою и позолотою. До 1890 года внутри она раздѣлялась арками, что дѣлало ее темною; теперь же арки приняты, и церковь получила болѣе свѣтлый видъ. Утварью, хоть и не богатою, церковь снабжена достаточно. Изъ достопримѣчательностей можно отмѣтить: св. плащаницу, шитую золотомъ по бархату, очень дорогой работы — даръ Харьковской купчихи Рыжевой въ 1888 году, и образъ Божіей Матери — по его древности. Икона нарисована на холстѣ, не сомнѣнно очень древней работы, и изображаетъ Божию Матерь съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, осѣняемую Богомъ Отцемъ и двумя ангелами; по бокамъ иконы написано слѣдующее четверостишіе:

„Къ тебѣ спокояніемъ притѣкаемъ мати
даждь намъ вмиръ семь истину познати
ты обуреваемымъ тишина и радость
даждь намъ вѣчней жизнию наслѣдити сладость“.

Икона вставлена въ раму подъ стекломъ и находится въ правомъ притворѣ. Она подарена въ церковь одною жительницею города.

Въ 1891 году пожертвованъ въ церковь приборъ судовъ, стоимостью 100 р.

Кладбищенская церковь не имѣетъ ни причта, ни прихода, и состоитъ приписною къ собору. Богослуженіе въ ней совершается (равняя литургія) по седмично соборнымъ причтомъ. Сюда же записать и отиѣвають покойниковъ.

Посѣщеніе Константинограда Императрицею Екатериною II и епархіальными архіереями.

Обстоятельства посѣщенія Константинограда Государыней Императрицей Екатериной II-й мало извѣстны изъ дѣлъ соборнаго архива. Это событіе случилось въ генварѣ мѣсяцѣ 1787 года. Ея Величество проѣзжала въ это время въ Крымъ и зимній путь ея лежалъ чрезъ Константиноградъ; вотъ почему нашъ скромный уголокъ удостоился такого высокаго посѣщенія. Императрицу сопровождалъ дворъ. Пребываніе ея въ городѣ было не продолжительно. По случаю посѣщенія нашего края Императрицею, Амвросіемъ, епископомъ Екатеринославскимъ, были сдѣланы по духовному вѣдомству такія распоряженія: 1) дороги къ церквамъ усыпать пескомъ, 2) священникамъ съ діаконами встрѣчать Императрицу, выходя изъ церкви въ полномъ облаченіи съ крестомъ и свѣчей, 3) упрятать неблагонадежныхъ лицъ, 4) нарядить приличныхъ чтецовъ и пѣвцовъ.¹⁾

Первымъ изъ епархіальныхъ архіереевъ, насколько извѣстно, посѣтилъ Константиноградъ епископъ Теофанъ въ 1809 году въ августѣ мѣсяцѣ.²⁾ Обстоятельства этого посѣщенія, а равно и то впечатлѣніе, которое владыка вынесъ изъ него, неизвѣстны.

Въ 1831 году посѣтилъ Константиноградъ епископъ Наѵаниль 1-й. Впечатлѣніе владыки по сему случаю было не особенно пріятное.³⁾ Соборъ оныи нашель,

1) Предложеніе еп. Амвросія отъ 1787 г. генв. 20 дн.

2) Предложеніе прот. Лукьяновскаго 1809 г. авг. 11 дня № 56.

3) Указъ Правленія 1832 г. марта 15 дня № 395 — Соборный архивъ.

хоть и прочнымъ, но съ обветшавшею уже штукатуркою. Колокольня собора, строившаяся уже 12 лѣтъ, стояла неоконченною, что происходило отъ разногласій въ приходѣ. Суммы въ наличности оказалось 175 руб. При соборѣ было 2 протоіерея, діакопъ, 2 дьячка и пономарь. Благовѣщенская приходская церковь тоже стояла безъ колокольни. Суммы въ ней оказалось 200 р. Преосвященный предложилъ окончить постройку обѣихъ колоколенъ. Увидѣвшись лично съ мѣстнымъ протоіеремъ Алексіемъ Петровымъ, онъ перевелъ его, какъ человека достойнаго, въ Кременчугъ — предсѣдательствующимъ тамошняго духовнаго Правленія ¹⁾.

Въ 1842 году посѣтилъ Константинополь архіепископъ Гедеонъ. Этотъ преосвященный не прекращалъ своей заботы о епархіи и во время разъѣздовъ. Онъ распорядился, чтобы дѣла, требующія его разсмотрѣнія, пересылаемы были въ Константинополь на имя протоіерея Карповича, а послѣдній долженъ былъ ему докладывать ²⁾.

Архіепископъ Іоаннъ посѣтилъ Константинополь три раза. Въ послѣдній разъ онъ былъ въ 1881 году, когда и освятилъ Кладбищенскую церковь.

Въ 1886 году нашъ городъ посѣтилъ Епископъ Иларіонъ, тогда еще викарій Прилукскій и Управляющій Полтавскою епархіею, за болѣзнію Архіепископа Іоанна. Преосвященный, прибывъ утромъ 5 августа, тогда же вечеромъ служилъ въ соборѣ всенощную, а 6-го августа совершилъ и литургію. Архіерейское слу-

1) Указъ Полт. Правленія 1831 года ноября 17 дня. № 1899.

2) Указъ Полт. Правл. 1842 года августа 17 дня. № 1092.—Соборный архивъ.

женіе, которое рѣдко видѣли горожане, привлекло въ храмъ массу молящихся. Преосвященный не мало былъ удивленъ тою цѣнною утварью, которою владѣетъ нашъ соборъ. Принявъ у себя представителей мѣстнаго общества, Преосвященный утромъ 7 августа отбылъ изъ города по Кобелякскому тракту, осматривая на пути церкви.

Наконецъ, тотъ-же Преосвященный Иларіонъ посѣтилъ нашъ городъ въ 1891 году 23 мая. И во второй разъ Владыка извоилъ совершить литургію въ соборѣ.

Не смотря на будничныи день, 24 мая, къ литургіи собрался весь городъ. Торжественное служеніе оставило въ сердцахъ молившихся самыя отрадныя воспоминанія о пріѣздѣ высокаго гостя. Сильно подѣйствовало на прихожанъ и слово Владыки, сказанное послѣ литургіи о современныхъ общественныхъ соблазнахъ.

Того же числа, сопровождаемый представителями мѣстныхъ общественныхъ учреждений, Преосвященный отбылъ изъ Константинограда въ уѣздъ для обзрѣнія церквей.

Списокъ о.о. настоятелей и ихъ помощниковъ, служившихъ при Благовѣщенскомъ и Рождество-Богородичномъ соборѣ г. Константинограда.

Такъ какъ въ церковномъ архивѣ ее сохранилось точныхъ свѣдѣній о первой церкви крѣпости Бѣлевскій, впоследствии Константинограда, то мы не знаемъ и первыхъ ея священниковъ.

Старѣйшій изъ нихъ—священникъ Алексѣй Хандальевъ. За свою благонамѣренность и усердіе къ дѣлу, онъ, по просьбѣ Азовскаго губернатора Черткова, жившаго въ Бѣлевской крѣпости, былъ произведенъ 24 сентября 1776 года Аггеємъ Бѣгородскимъ въ званіе

Самарскаго протопопа. Особенною грамотою вѣдомству новаго Самарскаго протопопа Хандалѣева были подчинены всѣ церкви и приходы по Орели и Самарѣ до Днѣпра, съ присоединеніемъ сюда и новой Днѣпровской ливні. 1).— О дальнѣйшей дѣятельности и мѣстѣ службы его болѣе ничего неизвѣстно.

Священники: Григорій Роговенко и Стефанъ Вербицкій. Время службы перваго можно отнести къ 1780—1784 годамъ. О личности его ничего неизвѣстно; вѣроятно, здѣсь же и умеръ, потому что фамилія его и доселѣ существуетъ въ городѣ. Вербицкій же, родившійся 1739 года, сынъ священника обучался въ Кіевской академіи до риторики. Состоя священникомъ Благовѣщенскаго собора до 1823 года, онъ былъ уволенъ за штатъ. Пользуясь третьей частью доходовъ смѣнивашаго его священника, онъ имѣлъ собственный домъ въ городѣ и занимался рыбною ловлею, которою и содержалъ себя 2). Нѣкоторое время состоялъ членомъ Константиноградскаго духовнаго Правленія.

Первымъ протоіереемъ при образованіи нашего города былъ Іоаннъ Сулима. До 1784 года состоялъ протопопомъ въ с. Водолагахъ (нынѣ Харьк. губ.) и именовался Екатерининской провинціи протопопомъ. Съ этого же года, при учрежденіи въ Константиноградѣ духовнаго Правленія, переведенъ сюда предсѣдательствующимъ.

Сослуживцемъ его былъ священникъ Іоаннъ Курдимановъ 3).

Слѣдующій за нимъ священникъ Авдрей Мауринскій,

1) Матеріалы для историко-статистическаго описанія Екатеринославской епархіи. Выпускъ 1-й стр. 10.

2) Клировая вѣдомость за 1826 г.

3) Матеріалы для описанія Екатерин. епархіи. стр 16.

вѣроятно, смѣнилъ собою священника Роговенка. Время его службы можно отнести къ 1786—1792 г. Вторымъ градскимъ благочиннымъ и протоіереемъ, смѣнившимъ собою Сулиму, былъ Фидровский (въ 1805 году), вѣроятно, переведенный сюда. Былъ на виду у начальства, потому что въ томъ же году вызывался въ Полтаву для дачи въ Правленіи своего мнѣнія по вопросу объ устройствѣ школь грамоты и пѣнія. Въ слѣдующемъ 1806 году, по предложенію епископа Сильвестра, былъ переведенъ въ Полтаву членомъ духовнаго Правленія 1).

Священникъ Іосифъ Зикратьевъ,—родился въ 1747 г. Состоялъ при Благовѣщенскомъ соборѣ, куда переведенъ изъ Екатеринославской епархіи Алексопольскаго уѣзда с. Козырщины въ 1797 г. Вѣроятно, смѣнилъ собою Мокрицкаго. Былъ штрафованъ и на епитеміи. Умеръ въ 1819 г.²⁾

Градскій благочинный и протоіерей Григорій Лукьяновскій. Назначенъ въ 1807 году на мѣсто священника с. Лебяжьяго Алексенкова, отказавшагося исправлять должность благочиннаго послѣ Фидровскаго. Состоялъ при Благовѣщенскомъ соборѣ. Въ 1816 году назначенъ законоучителемъ въ Повѣтовое училище. Неизвѣстно, переведенъ ли куда, или здѣсь умеръ. Его служба заканчивается 1821 годомъ³⁾.

Преемникомъ ему былъ протоіерей Іосифъ Сѣкуновъ, священнической сынъ, окончившій курсъ семинаріи въ 1804 году. Послѣ рукоположенія во священника въ 1805 году въ селѣ Кирилполье, въ 1809 году награ-

1) Указъ Правленія 1805 г. № 893; Указъ Консист. 1807 г. 31 мая № 1608.

2) Указъ Полт. Правленія 1813 года 24 февр. № 194.
— Указъ 1818 г. ноября 14 дн. Соборный архивъ.

3) Указъ Консисторіи 1807 года 31 мая № 1608.

день званієм священно-намѣстника. Въ 1822 году сдѣланъ благочиннымъ и произведенъ въ санъ протоіерея къ Благовѣщенскому собору. Въ 1824 году переведенъ къ новоустроенному Рождество-Богородичному собору. Въ 1825 г. на него возведено было обвиненіе въ отдачѣ 27 дес. руги Берестовенскаго причта въ аренду, съ присвоеніемъ себѣ арендной платы; за что онъ лишился было и должности; но вскорѣ онъ отъ обвиненія оправдался и получилъ должность.—Состоялъ членомъ оспеннаго комитета ¹⁾).

Протоіерей Алексій Петровъ, священнической сынъ. Въ Кіевской академіи окончилъ курсъ богословскихъ предметовъ, а въ Перелславской семінаріи—философскихъ. Назначенъ и рукоположенъ къ Благовѣщенскому собору въ 1819 году. Состоялъ благочиннымъ сельскихъ церквей, а его сослуживецъ Сѣкуновъ—градскихъ.

За переводомъ Петрова въ Кременчугъ первоприсутствующимъ духовнаго правленія, какъ „человѣка образованнаго и способнаго къ дѣламъ“, исправленіе его должности поручено благочинному протоіерею Королеву ²⁾).

Священникъ Михайлъ Веселовскій переведенъ изъ Кременчуга на мѣсто Петрова къ собору въ 1831 г.; въ 1842 году перемѣщенъ къ Благовѣщенскому и въ томъ же году переведенъ въ м. Балаклею.

Священникъ Димитрій Корчакъ-Чекурковскій, сынъ

¹⁾ Кліров. вѣдом. за 1824 г., указъ Консист. 1825 г. 19 марта № 1538; указъ консист. 1825 года 4 іюня № 927. Указъ правл. отъ 1826 г. іюля 9 дня № 969.—Соборный архивъ.

²⁾ Клір. вѣд. за 1824 годъ. Указъ консисторіи отъ 1831 г. 17 ноября № 1899. Указъ консист. отъ 1805 г. 20 октября № 848.—Соборный архивъ.

священника, воспитывался въ Киевской академіи до риторики. Послѣ рукоположенія въ с. Ерви Киевской епархіи въ 1806 г. переведенъ въ 22 Егерскій полкъ; въ 1809 г. перемѣщенъ въ с. Подгороднее Екатериин. епархіи. Въ 1819 году назначенъ въ Муромскій полкъ, а отсюда въ 1823 г. переведенъ къ Константиноградскому собору, но и отсюда перешелъ въ с. Стасовцы ¹⁾).

Священникъ Θεодосій Подольскій переведенъ на мѣсто Чепурковскаго изъ с. Богдановки Прилукскаго уѣзда. Сынъ священника, студентъ семинаріи. Не долго здѣсь священствовалъ, но благородствомъ и мягкимъ характеромъ снискалъ всеобщую любовь. По семейнымъ обстоятельствамъ вышелъ изъ Константинограда къ Прилукскому собору, гдѣ состоялъ благочиннымъ ²⁾).

Преемникомъ протоіерею Сѣкунову по градскому благочинію, вѣроятно, былъ протоіерей Іаковъ Карповичъ. Сынъ священника, кандидатъ Киевской духовной академіи. Въ 1833 г. состоялъ учителемъ въ Переяславскомъ духовномъ училищѣ. Въ 1834 г. переведенъ преподавателемъ въ семинарію; въ 1835 г. былъ инспекторомъ Переяславскаго училища. Въ 1839 г. рукоположенъ во священника къ Константиноградскому собору, а въ 1841 году произведенъ въ санъ протоіерея. Въ 1852 г. за болѣзнію уволенъ отъ занимаемыхъ должностей и скоро умеръ; похороненъ на городскомъ кладбищѣ Оствилъ по себѣ добрую память строгимъ исполненіемъ своихъ обязанностей и истинно — пастырскою сердечностію ³⁾.

По исправленіи должности градскаго благочиннаго

¹⁾ Клер. вѣд. Благовѣщ. ц. за 1824 г.

²⁾ Указъ консисторіи 1842 г. фев. 6 дн. № 197.

³⁾ Клер. вѣд. за 1852 годъ.

Священникомъ Геевскимъ, таковая передана была протоіерю Михаилу Гаврилкову.

Протоіерей Гаврилковъ—сынъ крестьянина, магистръ Кіевской академіи. По прохожденіи при семинаріи должностей учителя, эконома и инспектора, въ 1856 году Епископомъ Наанаиломъ 2-мъ произведенъ въ санъ священника на протоіерейское мѣсто при Константиноградскомъ соборѣ; въ томъ же году назначенъ благоточникомъ, а въ 1857 г. возведенъ въ санъ протоіерея; но чрезъ шесть лѣтъ отозванъ былъ въ Полтаву занять мѣсто при Николаевской церкви, а потомъ назначенъ ректоромъ Полтавской семинаріи. — Между насомыми пользовался глубокимъ уваженіемъ за прямоту своего характера ¹⁾.

Священникъ Николай Нѣмчиновъ—сынъ дьячка; въ училищахъ не обучался. Въ 1814 году опредѣленъ къ собору пономаремъ; въ 1816 г. дьячкомъ; въ 1817 г. постриженъ во стихарь, а въ 1820 г. рукоположенъ во діакона. Въ 1827 г. рукоположенъ во священника къ собору, а въ 69 г. умеръ и погребенъ, какъ говорятъ на погостѣ церковномъ ²⁾.

Священникъ Алексѣй Алейниковъ—сынъ мѣщанина, принявшій христіанство изъ евреевъ и окончившій курсъ семинаріи. Въ 1864 г. рукоположенъ во священника къ собору, но въ 1869 году умеръ и погребенъ, какъ говорятъ, на погостѣ церковномъ.

Священникъ Николай Кудрицкій—духовнаго званія, студентъ семинаріи; переведенъ изъ Циратына къ собору. Послѣ нѣсколькихъ лѣтъ службы здѣсь, перемѣненъ.

Протоіерей Іаковъ Геевскій—сынъ священника и сту-

¹⁾ Клар. вѣд. за 1856 годъ.

(Клар. вѣд. за 1854 годъ.

дентъ семинаріи. Состоялъ учителемъ Полтавскаго духовнаго училища; черезъ годъ рукоположенъ во священника 1838 г. къ собору. Въ 1843 году опредѣленъ благочиннымъ 1-й части. Умеръ въ 1876 г. Преемникомъ Геевскому былъ протоіерей Михайль Бабыревъ, впрочемъ только на одинъ годъ.

Священникъ Александръ Зерницкій—изъ духовнаго званія; въ училищахъ не обучался. Пройдя съ 1816 г. должности пономаря и дьячка, въ 1831 г. рукоположенъ во діакона и въ 1835 г. во священника села Марковки. По увольненіи за штатъ, вторично опредѣленъ къ Константиноградскому собору въ 1869 году.

Священникъ Викторъ Королевъ. По окончаніи курса семинаріи, рукоположенъ во священника въ с. Варваровку; но, по увольненіи за штатъ, вторично опредѣленъ 3-мъ священникомъ къ Константиноградскому собору; здѣсь же и умеръ.

Священникъ Николай Туницкій. Окончилъ семинарію, опредѣленъ къ собору въ 1879 году и въ слѣдующемъ году вышелъ отсюда.

Преемникомъ протоіерею Бабыреву по благочинію и настоятельству въ соборѣ былъ протоіерей Пантелеимонъ Засядко, переведенный сюда изъ г. Лубенъ. Послѣ пятилѣтняго священства въ Константиноградѣ, онъ былъ переведенъ въ м. Опошне.

Священникъ Стефанъ Илляшевичъ. По рукоположеніи къ Константиноградскому собору и 3-хъ лѣтняго священства при немъ, перешель въ с. (Гриневщину) Кустолово; но черезъ 2 года опять перемѣщенъ по прошенію къ собору и, наконецъ, въ 1886 году перешель въ с. Песчанку, на открывшійся тамъ самостоятельный приходъ. вмѣстѣ съ этимъ и третье священническое мѣсто

при соборѣ закрыто, такъ какъ приходъ собора, съ отдѣленіемъ Песчанки, на половину уменьшился.

Священникъ Владиміръ Марковъ. Послѣ трехъ лѣтъ священства при соборѣ перешель въ с. Кустолово.

Священникъ Андрей Лебединскій, прослужившій 2 года и за тѣмъ перешедшій въ с. Кочубеевку,

Священники: Ѳеодоръ Честнѣйшій и Виталій Костецкій, служили при соборѣ одинъ послѣ другаго по одному году.

Послѣ цѣлаго года священнической вакансіи при соборѣ, таковая замѣщена была священникомъ Іоанномъ Трипольскимъ на два года (съ 1888—1889). Послѣ него къ собору былъ назначенъ священникъ Сергій Хорошунъ, прослужившій до 1890 года.

Священникъ Николай Левченко рукоположенъ къ собору въ 1890 году.

Такая частая перемѣна священниковъ при соборѣ съ 1885 года объясняется сильнымъ сокращеніемъ соборнаго прихода, когда принадлежавшая къ нему с. Песчанка съ 2000 д. жителей отдѣлилась въ самостоятельный приходъ, вслѣдствіе чего соборный приходъ составилъ только изъ 1457 муж. пола душъ горожанъ. Съ уменьшеніемъ прихода уменьшились и средства къ содержанію причта. Къ этому нужно прибавить отсутствіе церковныхъ квартиръ для причта, жалованья или руги, вообще отсутствіе средствъ къ содержанію, кромѣ добровольныхъ приношеній отъ прихожанъ. Вотъ почему и съ закрытіемъ при соборѣ третьяго священническаго мѣста, второму священнику содержаніе приходится очень недостаточное.

Эта недостаточность содержанія при дороговизнѣ городской жизни, заставляегь священниковъ собора, искать болѣе обеспеченныхъ мѣстъ.

Послѣ протоіерея Засядко, исправленіе должности благочиннаго поручено было священнику с. Петровки Андрею Щитинскому, что и было исполняемо имъ до 1-го іюля 1884 года, — когда настоятельство при соборѣ и градское благочиніе принялъ протоіерей Михаилъ Кущинскій, переведенный сюда изъ м. Лукомья Лубенскаго уѣзда.

Въ Константиноградѣ протоіерей Кущинскій пробылъ недолго, до 1885 г. 4 августа, когда Высокопреосвященнымъ Іоанномъ былъ вызванъ въ Полтаву, гдѣ и сдѣланъ членомъ консисторіи и настоятелемъ Полтавской Преображенской церкви.

Преемникомъ ему былъ назначенъ тѣмъ же владыкой священникъ Андрей Щитинскій, раньше исправлявшій должность благочиннаго и теперь состоящій на сей должности.

Протоіерей Щитинскій — студентъ семинаріи; рукоположенъ къ Успенской церкви с. Петровки съ назначеніемъ закопоучителемъ народнаго училища въ 1866 г. Состоя съ 1875—1885 г. членомъ благочинническаго совѣта, уполномоченнымъ въ окружный и епархіальный съѣзды, гласнымъ мѣстнаго земства, награжденъ былъ набедренникомъ, скуфьею, кампавкою и въ 1885 году возведенъ въ санъ протоіерея, съ назначеніемъ въ Константиноградскій соборъ настоятелемъ и градскимъ благочиннымъ. Съ 1889 года состоитъ предсѣвателемъ мѣстнаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго совѣта.

Константиноградъ въ церковно-административномъ отношеніи.

Въ первое время своего существованія Бѣлевская крѣ-

пость, впоследствии Константиноградъ, входила въ составъ Бѣлгородской епархіи, и вмѣстѣ съ другими крѣпостями украинской линіи въ церковно административномъ отношеніи составляла особую протопопію. Нельзя не сказать въ поясненіе, что до 1776 года одна часть территоріи нынѣшняго Константиноградскаго уѣзда входила въ составъ Кіевской митрополіи, а другая—Бѣлгородской епархіи, насколько позволяетъ признать это ставленная грамота, данная Іоасафомъ Бѣлгородскимъ дьячку Орловской крѣпости въ 1748 г. ¹⁾.

Непосредственное завѣдываніе церквами, расположенными въ крѣпостяхъ украинской линіи, а въ томъ числѣ и Бѣлевской, принадлежало особымъ Ландмилицкимъ протопопамъ. Изъ нихъ извѣстенъ протопопъ Григорій Миргородъ, жившій въ 1752 году ²⁾. Неизвѣстно, гдѣ была его резиденція. Должно полагать, что Ландмилицкая протопопія, обнимавшая собою крѣпостныя военныя церкви, находилась въ военномъ вѣдомствѣ, а не мѣстномъ епархіальномъ.

Впоследствии, съ заселеніемъ мѣстъ вокругъ крѣпостей и возникновеніемъ приходскихъ храмовъ, понадобилось епархіальное административное учрежденіе по надзору за приходскимъ духовенствомъ, церквами и прихожанами, какимъ, вмѣсто Ландмилицкой протопопіи, является Екатеринбургская протопопія.

Названіе свое получила эта протопопія отъ своего

¹⁾ Полт. Еп. Вѣд. 1874 г. № 17.

²⁾ Тамъ же.

Прим. При Аниѣ Іоанновѣ были особые ландмилицкіе полки, назначенные для внутренней обороны. Они и были расположены въ крѣпостяхъ украинской линіи.

мѣстонахожденія, т. е., „екатерининскаго шанца“¹⁾ крѣпости, — на подобіе того, какъ и въ гражданскомъ отношеніи тамъ же былъ извѣстный округъ, именовавшійся „Екатерининскою провинціею“. Когда учреждена эта протопопія и какъ обширно было ея вѣдомство, неизвѣстно; но до 1770 года она уже существовала и ея вѣдѣнію принадлежала Бѣлевская крѣпость до 1776 г.

Съ учрежденіемъ въ 1776 году Словенской епархіи, по указу Св. Синода отъ 28 іюня того же года, вся территория Константиноградскаго уѣзда отошла къ новооткрытой Словенской епархіи. вмѣстѣ съ симъ и ближайшее завѣдываніе церквами Бѣлевской крѣпости и сосѣднихъ мѣстъ перешло къ Самарскому протопопу, каковая должность учреждена въ 1776 году, по настоянію Азовскаго губернатора Черткова. На новооткрытую должность Самарскаго протопопа, по рекомендаціи того же Черткова, назначенъ священникъ Рождество-Богородичной Бѣлевской крѣпости, Алексѣй Хандалѣевъ, лично извѣстный Черткову. Вѣдомству Самарскаго протопопа были подчинены церкви по Орели и Самарѣ до Днѣпра и новой Днѣпровской линіи,²⁾ бывшія до того времени въ вѣдѣніи Екатеринбургской протопопіи.

Резиденціей Самарскаго протопопа была Бѣлевская крѣпость, (какъ была она и резиденціей Азовскаго губернатора), почему и предполагается, что она подчинена была ему въ церковномъ отношеніи до 1780 г., когда Самарская протопопія переведена была въ г.

¹⁾ Матеріалы для статист. описанія Екат. епархіи стр. 347. Екатеринбургскій шанецъ — нынѣ м. Водолаги, Харьковской губ. (тамъ же).

²⁾ Матеріалы для историко-статистическ. описанія Екатер. епарх. стр. 11-я.

Екатеринославъ ¹⁾. Бѣлевская же крѣпость съ того времени опять отошла въ вѣдомство Екатерининской протопоіи, какъ позволяеть думать надпись на метрической книгѣ за 1780 годъ ²⁾.

Съ 1783 года Екатерининская протопоіа переименовывается въ Екатерининское духовное правленіе ³⁾.

Вѣдомство Екатерининской протопоіа раздѣлялось на «заказы», меньшіе округа, вѣроятно, въ объемѣ нынѣшнихъ благочиній; сколько всѣхъ было заказовъ, неизвѣстно; упоминается два изъ нихъ: Водолажскій и Бѣлевскій заказы. Управляли заказами духовные заказчики ⁴⁾.

Права и обязанности протопоіовъ съ точностію опредѣлить нельзя, за неимѣніемъ оффиціальныхъ данныхъ. Вообще же древнимъ протопоіамъ принадлежалъ высшій надзоръ за церквами и духовенствомъ всей провинціи. Въ Екатерининской провинціи (въ родѣ уѣзда) Новороссійской губерніи таковой надзоръ принадлежалъ Екатерининскому протопоіу, какъ въ Елисаветградской провинціи — Елисаветградскому протопоіу и др.

Административнымъ органомъ по управленію церквами всей провинціи для протопоіовъ служили духовныя правленія, которыя раздѣлялись на протопоіскія и намѣстническія; первыя были при протопоіахъ, и при томъ по одному для всей провинціи, вторыя — при, такъ называемыхъ, намѣстникахъ, и по нѣскольку на провин-

¹⁾ Матеріалы для описанія Екатерин. епархіи стр. 20.

²⁾ Архивъ собора.

³⁾ Надпись на метрику за 1783 годъ.

⁴⁾ Указъ священникамъ Водолажскаго заказа 1784 г. 7 марта № 116. Надпись на метрической книгѣ Бѣлевской церкви за 1780 годъ. — Соборный архивъ.

цію. Это можно усматривать изъ рапорта Елисаветградскаго протопопа Павла Базилевича епископу Черыяславскому Юву, въ которомъ онъ, ссылаясь на учрежденный въ 1765 году въ Новороссійской губерніи штатъ и указъ Св. Синода 1766 года 16 іюня, просилъ разрѣшенія открыть въ своей протопопіи четыре намѣстническихъ духовный правленій «для скорѣйшаго отправленія указныхъ дѣлъ», не считая уже существовавшаго Елисаветградскаго правленія, при немъ, протопопѣ, бывшаго. Резолюція на семь послѣдовала: «быть четыремъ намѣстничьимъ правленіямъ во всемъ отъ Елисаветградскаго духовнаго правленія зависящимъ» ¹⁾.

Намѣстническія правленія находились въ завѣдываніи „намѣстниковъ“.

Протопопы по должности своей пользовались жалованьемъ по штату 120 руб. и ружной землею въ количествѣ 180 дес., какъ это было въ Елисаветградской протопопіи ²⁾; для Екатерининскаго же протопопа жалованья не было, а только земля ³⁾.

Вѣроятно, протопопы не пользовались приходами, какъ прочіе священники, а исключительно стояли у дѣлъ всей протопопіи. Такъ можно заключать изъ ходатайства Кіевскаго генераль-губернатора Воейкова митрополиту Гавріилу о назначеніи въ г. Кременчугъ, какъ губернскаго городъ, особаго протопопа, которому полагалось и жалованья 150 руб. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы онъ не вмѣшивался въ приходы, „а состоялъ особо при губерніи, имѣя приходамъ, положенныхъ по штату той гу-

¹⁾ Матеріалы для историко-статистич. описанія Екатеринбург. епархіи стр. 347—349.

²⁾ Тамъ же стр. 347.

³⁾ Тамъ же стр. 349.

бернии и бываемыхъ при воинскихъ командахъ чиновъ; кромѣ того, протопопъ долженъ былъ увѣщать колодниковъ“¹⁾.

Екатерининская протопопія (а съ нею и духовное правленіе) существовала до 1784 года. Съ этого же года она переводится въ новооткрытый городъ Константиноградъ и именуется Константиноградскою.

Въ 1784 году было учреждено и открыто Екатеринбургское намѣстничество. Въ числѣ вновь открытыхъ въ немъ уѣздныхъ городовъ былъ и Константиноградъ, переименованный изъ Бѣлевской крѣпости. Между тѣмъ въ новооткрытыхъ городахъ не было духовныхъ правленій; не было его и въ Константиноградѣ, который по духовнымъ дѣламъ долженъ былъ сношаться съ Екатеринбургскимъ правленіемъ, которое находилось въ с. Водолагахъ, на довольно значительномъ разстояніи отъ него. Вотъ почему Никифоръ епископъ Словенскій находилъ необходимымъ быть въ новооткрытыхъ городахъ „и съ духовной стороны присутственнымъ мѣстамъ для удобнѣйшаго какъ съ духовной, такъ и съ свѣтской стороны сношенія“. Предложеніемъ Никифора повелѣвалось оставить духовныя правленія въ тѣхъ городахъ, въ которыхъ онѣ и раньше были до открытія намѣстничества; а въ новооткрытые города, не имѣвшіе правленій, перевести ближайшія къ нимъ изъ сель или упраздненныхъ городовъ. Тогда Екатеринбургское правленіе и переведено изъ с. Водолагъ въ Константиноградъ, съ наименованіемъ Константиноградскаго. Оно, по предложенію преосвященнаго, должно было обнимать собою два уѣзда: Константиноградскій и Славянскій,

¹⁾ Матеріалы для описанія Екатеринбург. епархіи стр. 349—350.

„по малому количеству церквей въ обоихъ сихъ уѣздахъ“. „А присутствующимъ въ ономъ правленіи, говорилось въ предложеніи, быть протопопу Іоанну Судимѣ, назначенному протопопомъ къ Константиноградской соборной Рождество Богородичной церкви, священникамъ къ той же соборной церкви назначеннымъ, Іоанну Курдиманову, да Стефану Вербицкому; для письменныхъ же дѣлъ — канцеляристу Григорію Бодянскому“. Тѣмъ же предложеніемъ присутствующимъ объявлялось озаботиться пріисканіемъ помѣщенія и устройствомъ соответствующей для духовнаго правленія обстановки.

Въ указанномъ Преосвященнымъ составѣ духовное правленіе въ томъ же 1784 году и открыло свои дѣйствія въ Константиноградѣ ¹⁾. Славянскій уѣздъ находился въ вѣдѣніи Константиноградскаго духовнаго правленія до 1796 года, когда онъ былъ перечисленъ изъ Екатеринославской губ. къ новооткрытой Слободско-Украинской (впослѣдствіи Харьковской).

До какихъ поръ просуществовало Константиноградское правленіе, съ точностію сказать нельзя; изъ церковныхъ бумагъ видно, что съ 1805 года, со времени преемника Іоанна Судимы, протопопа Фидровскаго, его уже не было. Можно предполагать, что оно было до 1803 года, когда была открыта Полтавская епархія, къ числу уѣздовъ которой былъ причисленъ и Константиноградскій ²⁾. Вмѣстѣ съ тѣмъ, вѣроятно, и Константиноградское духовное правленіе уступило мѣсто Полтавскому, которое также обнимало собою два уѣзда: Полтавскій и Константиноградскій.

¹⁾ Матеріалы для историко-статистическаго описанія Екатеринославской епархіи стр. 13—18.

²⁾ Полт. Епарх. Вѣд. 1874 г. № 20.

По упраздненіи духовнаго правленія, административнымъ органомъ по управленію церквами явилось градское благочиніе, на ряду съ тремя благочиніями уѣзда.

Въ составъ градскаго благочинія въ настоящее время, входятъ церкви сель: Песчанки, Натальино, Поповки Андреевскихъ хуторовъ, Можарово, Александровки, Сомовки, Никольскаго, Зачениловки, Вознесенскаго, Лебязяго, Нагорной, Игрушки, Залинейнаго, Русскаго Орчика и двѣ церкви городскія, съ третьей приписною кладбищенскою. Всѣхъ церквей съ приписною 17. Всѣ онѣ одноклирныя, кромѣ Никольской и Зачениловской—двухклирныхъ.

Раздѣленіе уѣзда на четыре благочинія продолжалось до 1890 года, когда, по распоряженію Епископа Иларіона, было открыто пятое благочиніе изъ 8-ми церквей, отчисленныхъ отъ градскаго и третьей части благочиній. Причиной тому служила отдаленность сихъ церквей отъ центровъ благочинія, а также и требованіе ближайшаго надзора и руководства духовенства, въ виду заселенія сосѣднихъ земель нѣмцами—колонистами въ значительномъ числѣ.

ВѢДОМОСТЬ

о приростѣ народонаселенія города Константинограда по Благовѣщенскому приходу.

Годы.	м.	ж.	Годы.	м.	ж.
Въ 1824	422	475	Въ 1830	534	575
„ 1825	465	531	„ 1831	556	628
„ 1826	440	487	„ 1832	639	664
„ 1827	491	525	„ 1833	624	684
„ 1828	636	644	„ 1836	650	716

Годы.	м.	ж.	Годы.	м.	ж.
Въ 1837	690	794	Въ 1855	548	625
„ 1838	657	745	„ 1856	529	585
„ 1840	614	720	„ 1857	520	560
„ 1841	502	562	„ 1858	575	562
„ 1842	514	557	„ 1859	610	651
„ 1843	510	449	„ 1867	624	660
„ 1846	520	539	„ 1868	628	655
„ 1848	449	452	„ 1876	608	639
„ 1849	471	491	„ 1880	642	891
„ 1850	483	535	„ 1884	644	654
„ 1851	544	506	„ 1885	624	640
„ 1852	517	585	„ 1886	627	650
„ 1853	570	574	„ 1887	259	291
„ 1854	577	621	„ 1888	293	316

По соборному приходу.

Годы.	м.	ж.	Годы.	м.	ж.
Въ 1824	464	498	Въ 1848	1227	1386
„ 1825	575	576	„ 1849	1139	1234
„ 1830	653	717	„ 1852	1274	1385
„ 1831	625	638	„ 1854	1361	1449
„ 1832	880	963	„ 1856	1292	1482
„ 1833	498	523	„ 1860	1384	1494
„ 1836	1058	1113	„ 1861	1325	1449
„ 1837	1118	1215	„ 1863	1586	1631
„ 1838	1159	1280	„ 1864	1425	1603
„ 1839	1161	1265	„ 1865	1396	1499
„ 1841	1310	1447	„ 1866	1509	1629
„ 1843	1226	1620	„ 1867	1530	1638
„ 1845	1236	1334	„ 1868	1650	1797

Годы.	м.	ж.	Годы.	м.	ж.
Въ 1869	1778	1887	Въ 1878	2015	2042
„ 1870	1778	1887	„ 1879	2025	2066
„ 1871	1751	1834	„ 1880	2061	2091
„ 1872	1797	1874	„ 1886	1118	1211
„ 1873	1797	1874	„ 1887	1248	1329
„ 1874	1795	1944	„ 1888	1346	1419
„ 1875	2007	2056	„ 1889	1282	1485
„ 1376	1990	2031	„ 1890	1457	1550
„ 1877	2003	2042			

Протоіерей *Андрей Щитинскій.*

Изъ жизни церковно-приходскихъ школъ Полтавской епархіи за 1892—93 учеб- ный годъ.

1. Сампсоніевская церковно-приходская школа при Швед- ской могилѣ.

Сампсоніевская церковно-приходская школа, находящаяся при Шведской могилѣ, состоитъ въ вѣдѣніи Полтавскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, членъ коего, преподаватель семинаріи В. Щегловъ, состоитъ наблюдателемъ ея. Законоучителемъ школы состоялъ Іеромонахъ Тихонъ, по образованію студентъ семинаріи; учителемъ другихъ предметовъ — Е. Веніаминовъ, имѣющій званіе сельскаго учителя; учителемъ пѣнія — псаломщикъ при Сампсоніевской церкви С. Штерскій. — Всѣхъ учащихся въ школѣ (по списку въ концѣ года) было 41: 11 учениковъ въ старшей группѣ и 30 въ младшей. По званію: дѣтей козаковъ — 23, — крестьянъ 7, — мѣщанъ 6, — духовныхъ 4 и 1 дворянскаго

званія. Всѣ ученики пользовались учебниками, учебными пособиями и всѣми школьными принадлежностями бесплатно. Классныя занятія велись по росписанію, составленному наблюдателемъ школы и утвержденному Его Преосвященствомъ; начинались они съ 8^{1/2} часовъ и оканчивались въ 2 часа. Первый урокъ — отъ 8^{1/2} до 9^{1/2} 2-й — 9 ч. 35 м. до 10 ч. 35 м.; 3-й — 10 ч. 55 м. до 11 ч. 55 м.; 4-й отъ 12 до 1 часу; 5-й отъ 1 ч. 10 м. до 2 ч. 10 м. Въ каждой группѣ учениковъ было по 30-ти уроковъ; по предметамъ уроки распределялись такъ: по Закону Божию 10 (по 5 ур. въ каждой группѣ); по церковному пѣнію по 4 ур.; по славянскому чтенію по 4 ур. въ каждой группѣ (по 2 съ учителемъ и по 2 самостоят.); по русской грамотѣ: 7 въ младшей группѣ (6 съ учит. и 1 самостоят.) и 8 въ старшей (6 съ учит. и 2 самост.); по счисленію по 6 уроковъ въ каждой группѣ (по 4 съ учит. и по 2 самост.); по чистописанію въ младшей группѣ 4 (1 съ учит., 3 самост.); въ старшей группѣ 3 (1 съ учит. и 2 самост.). Все преподаваніе въ школѣ шло въ духѣ и объемѣ программъ, изданныхъ по благословенію Св. Синода для церковно-приходскихъ школъ. — По церковному пѣнію въ школѣ пройдено нѣсколько болѣе, чѣмъ сколько требуется программой, именно: вся литургія и все всенощное бдѣніе; «Господи возвахъ» на всѣ гласы и первыя воскресныя стихиры; «Богъ Господь» на всѣ гласы съ тропарями; ирмосы воскресныя всѣхъ гласовъ; ирмосы Пасхальныя и на Рождество Христово, «Помощникъ и покровитель», тропари дванадцятихъ праздниковъ, молебень предъ ученіемъ и послѣ ученія. Практическою школою для церковнаго пѣнія служатъ пѣніе учениковъ въ Самсоновской церкви въ дни воскресныя, праздничныя и высокоторжественныя; хоръ ученической прекрасно организованъ; поютъ дѣти стройно, гармонично, весьма при-

ятно; хорошо знают ноту и гласовые напѣвы. Всѣ ученики старшей группы, а нѣкоторые и младшей, принимали участие при богослуженіи и въ чтеніи, по предварительной подготовкѣ; читали они громко, внятно, всла-модично.

Ежедневно въ классномъ журналѣ записывались предметы занятій законоучителя и учителей; въ немъ же всегда записывались пропускаемые учениками и учителями уроки.

Кромѣ изученія предметовъ, указанныхъ въ Синодальной программѣ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, ученики Сампсоніевской школы занимались переплетнымъ мастерствомъ (переплетались книги въ течение года избитыя, и новыя, поступавшія въ бібліотеку), пчеловодствомъ, садоводствомъ и огородничествомъ.

При школѣ имѣется довольно большая пасѣка, приобрѣтенная Его Пресвященствомъ въ 1891 г. Уходъ за пчелами, а также и занятія по пчеловодству съ учениками поручены были учителю Веніамину, подъ руководствомъ священниковъ: о. Василя Павловскаго и о. Іоанна Бельговскаго. Занятія эти производились послѣ уроковъ, положенныхъ по другимъ предметамъ, именно: отъ 3 или 3½ ч. по полудни до 4 или 5 часовъ по полудни. Ведены они были по программѣ, составленной для школъ пчеловодной комиссіей при Императорскомъ вольно-экономическомъ Обществѣ. Когда пчелы были выставлены весной, тогда теоретическія познанія учениковъ провѣрялись и укрѣплялись практическими занятіями съ ними на пасѣкѣ. Уроки по пчеловодству были не обязательны, особенно для учениковъ младшей группы; однако на нихъ почти всегда присутствовали ученики обѣихъ группъ. Уроки эти чередовались съ уроками по садоводству и были черезъ день. Нѣкоторые

ученики такъ полюбили этотъ предметъ, что пожелали приобрести себѣ руководства по пчеловодству въ собственность. Всѣ ученики старшей группы и нѣкоторые изъ младшей группы (въ числѣ 13-ти) оставались послѣ экзамена въ школѣ (11 мая) для практическихъ занятій по пчеловодству и садоводству еще на мѣсяць; на все же лѣто для этой цѣли осталось 5 учениковъ.

На приобретенныхъ трехъ десятинахъ земли рядомъ съ Шведской могилой и на участкѣ земли около самой школы осенью 1892 года и весною текущаго года, по печеніемъ и трудами Преосвященнѣйшаго Владыки, положено начало устройству сада и огорода. Дѣло это поручено садоводу-практику изъ крестьянъ. На упомянутой землѣ за указанное время устроены парники, заведены питомники плодовыхъ растеній (яблонь, грушъ, сливъ и др.); посажено 467 корневыхъ тополей, 1110 черенковыхъ тополей; 321 вишня, 53 корневыхъ сливы, 134 черенковыхъ, 232 груши, 200 вербъ, 238 кустовъ красной смородины, 20 черной, 170 черенковой; 50 кустовъ крыжовника, 500 кустовъ малины; съ осени прошлаго 1892 года прикопано въ грунтѣ 1500 сосенъ, предназначенныхъ и воспитываемыхъ къ посадкѣ предстоящею осенью. На огородѣ при школѣ произведена весною посадка различныхъ огородныхъ овощей. Какъ садъ, такъ и огородъ распланированы и содержатся въ полномъ порядкѣ. Съ разведеніемъ сада и устройствомъ огорода знакомились и ученики школы. Занятій ихъ, конечно, нельзя назвать систематическими, шедшими по вполне определенному плану; дѣло это при школѣ еще новое; знакомились съ нимъ дѣти вполне практически и нерѣдко случайно, въ зависимости и отъ состоянія погоды и отъ того, когда находилось у нихъ время. Болѣе обычнымъ временемъ было осенью послѣ-обѣденное, отъ

3 до 4 и 4½ час., когда не было занятій по пчеловодству; весною же занятія шли иногда или утромъ, до начала классныхъ уроковъ, или послѣ обѣда въ дни, когда не было занятій пчеловодствомъ. Дѣти присматривались къ приготовленію ямокъ для посадки деревьевъ, а иногда и сами копали ямки; присматривались къ устройству парниковъ, къ посадкѣ въ нихъ огородныхъ растений, въ чемъ также принимали иногда непосредственное участіе; ознакомились они съ корневою и черепковою посадкою деревьевъ, при нихъ производилась зимняя щепка деревьевъ, готовились колья вербы и черенки тополей къ посадкѣ и вмѣстѣ съ ними производилась самая посадка ихъ. Хорошо ознакомлены они съ прививкою деревьевъ и съ уходомъ за огородомъ, съ устройствомъ питомниковъ и посадкою въ нихъ дичковъ. Занятіями въ саду и на огородѣ дѣти были весьма заинтересованы; весьма часто можно было наблюдать, какъ ученики, собравшись въ кружокъ, внимательно слушали бесѣды садовника, дѣлившагося съ ними въ простотѣ своего слова своими знаніями относительно той или другой стороны садоводства и огородничества.

Учебный день въ школѣ проводится такъ: въ 6 часовъ утра ученики встаютъ, повторяютъ уроки и взаимно выслушиваются. Въ половинѣ 8 часа совершается утренняя молитва, которую читали ученики по очереди; на молитвѣ присутствовали законоучитель и учителя. Послѣ молитвы прочитывалось законоучителемъ житіе дневнаго святого. Съ половины 9-го до 2-хъ часовъ шли классныя занятія (5 уроковъ); по окончаніи ихъ—обѣдъ. Послѣ обѣда нѣкоторое время дѣти гуляютъ, рѣзвятся, а иногда занимаются гимнастическими упражненіями и военной маршировкой. Съ 3 до 4½ часовъ, а иногда и болѣе, занимаются въ саду, огородѣ, пере-

плетной мастерской, или на пасѣѣ. Въ 6 часовъ начинались вечернія занятія, состоявшія или въ приготовленіи уроковъ на слѣдующій день, или въ чтеніи книгъ изъ школьной бібліотеки подъ ближайшимъ руководствомъ учителя и законоучителя. Около 9 часовъ ужинъ; въ 9 часовъ вечерняя молитва, послѣ которой дѣти, получивъ благословеніе законоучителя, отправляются спать. Очередные же ученики (ежедневно по пяти) послѣ молитвы оставались помогать сторожу школы при уборкѣ классныхъ комнатъ, въ коихъ чистили грязь, выметали соръ, мыли полы. Уборка классовъ оканчивалась въ 10 часовъ.

Учебный годъ начался съ 17 сентября 1892 года и окончился 11 мая 1893 года. Въ этотъ день вечеромъ произведенъ, въ присутствіи Его Преосвященства, экзаменъ школьникамъ какъ старшей группы, такъ и младшей. Кромѣ экзаменаціонной комиссіи, состоявшей подъ предсѣдательствомъ Ректора семинаріи, на экзаменѣ присутствовало много и другихъ лицъ, напр.: почетная блюстительница Полтавскаго епархіальнаго училища Е. Я. Котельникова, начальница училища В. А. Андріевская, кафедральный протоіерей Н. Я. Ураловъ, архимандритъ Крестовоздвиженскаго монастыря Виталій, архимандритъ Θεодосій, экономъ архіерейскаго дома, смотритель дух. уч. протоіерей Г. Я. Лисовскій, священникъ І. В. Бельговскій (знатокъ пчеловодства), директоръ психіатрической больницы докторъ Александръ Мальцевъ, начальникъ почтово-телеграфнаго округа Н. О. Герасименко и др. Всѣ присутствовавшіе на экзаменѣ лица убѣдились изъ отвѣтовъ учениковъ въ томъ, что учебная часть въ Самсоновской школѣ стоитъ весьма удовлетворительно. Изъ 11 учениковъ старшей группы по Закону Божію получили 5 учениковъ баллъ

5, четыре ученика балль 4, одинъ 3 и одинъ 2; по церковно-славянской грамотѣ: три ученика балль 5, семь учениковъ балль 4 и одинъ балль 3; по русскому языку: четыре ученика балль 5, шесть учениковъ балль 4 и одинъ балль 2; по счисленію: балль 5 получилъ одинъ ученикъ, балль 4 восемь учениковъ, балль 3—два ученика. Письменные отвѣты учениковъ были слабѣ устныхъ. Три ученика получили балль 4, семь 3 и одинъ 2. Сколь пріятное и для школы весьма лестное впечатлѣніе получили отъ отвѣтовъ учениковъ всѣ присутствовавшіе на экзаменѣ, видно, между прочимъ, изъ слѣдующихъ записей въ школьной посѣтительской книгѣ: „11 мая 1893 года на экзаменѣ ученикамъ вторично удостовѣрился, что Сампсоніевская церковно-приходская школа дѣлаетъ тихо великое дѣло, и дѣлаетъ его такъ, какъ не многимъ школамъ это удаётся“ (запись начальника почт.-телеграф. округа Н. О. Герасименко). „11 мая 1893 года съ большимъ удовольствіемъ былъ на экзаменѣ. Воспитанники получили, по моему мнѣнію, очень многое за время своего ученія: пріятно было съ этимъ ознакомиться“ (запись доктора А. Мальцева). Не малое удовольствіе всѣмъ присутствовавшимъ на экзаменѣ доставило пѣніе учениковъ. По указанію и выбору присутствовавшихъ, ученики пѣли на различные гласы „Господи воззвахъ“ съ воокресными стихирами,—пѣніе было съ канонархомъ; Богъ Господь, Свѣте Тихій, Слава въ вышнихъ Богу, Днесъ спасеніе міру, Воскресъ изъ гроба, Тебѣ поемъ, подь Твою милостя, догматики по обиходу 2 и 5 гласовъ. Изъ свѣтскаго пѣнія было исполнено: пѣснь благодаренія (изъ сборника Лейта), Коль славень, Да здравствуетъ Державный, Сиротка, Было дѣло подь Полтавой и Боже, Царя храни. По окончаніи экзамена по предметамъ,

было произведено испытаніе ученикамъ и по пчеловодству священникомъ І. В. Бельговскимъ; отвѣты учениковъ были кратки, но довольно ясны и опредѣленны: видно было, что юные пчеловоды говорятъ о предметѣ, все же имъ знакомомъ. Когда экзаменъ былъ совершенно законченъ и Владыка намѣревался оставить экзаменаціонную комнату, къ нему подошли нѣкоторые присутствовавшіе при экзаменѣ родители учениковъ и благодарили его за устроенную имъ школу. „Въ ней, говорили они, учатъ именно тому, что намъ дорого, — молитвѣ, пѣнію и чтенію въ церкви, а кромѣ того въ ней хорошо присматриваютъ за школьниками. Въ нашихъ селахъ есть тоже школы, да не такія, какъ эта, и мы съ радостію отдаемъ сюда дѣтей нашихъ, хотя и далеко отъ насъ эта школа и платить въ ней приходится за содержаніе“. Такое прямое и откровенное выраженіе признательной благодарности произвело впечатлѣніе на всѣхъ присутствовавшихъ.

Изъ 11 учениковъ старшей группы 10 признаны испытательною комиссіею достойными получить свидѣтельство, дающее право воспользоваться льготою при отбываніи воинской повинности, — т. е. болѣе 24% всѣхъ обучающихся въ школѣ *).

*) Въ 1889—90 учебн. году въ школѣ было 29 учениковъ, окончило курсъ съ правомъ на льготу 4 ученика, т. е. 14%; въ 1890—91 г. было учениковъ 29, окончило курсъ 11 учениковъ, т. е. почти 38%; въ 1891—92 г. было всѣхъ учениковъ 34, окончило курсъ 12, т. е. 35%. Такой большой % оканчивающихъ полный курсъ въ школѣ самъ собою указываетъ на прекрасную постановку учебнаго дѣла въ школѣ, на усердное отношеніе къ своему дѣлу какъ учащихся, такъ и учащихся. Если же въ послѣдній годъ % оканчившихъ курсъ повизился сравнительно съ предыдущими годами, то это не указываетъ на пониженіе успѣховъ въ

16-го мая былъ актъ въ школѣ, на которомъ присутствовали всѣ ученики школы, почти всѣ ихъ родители, довольно значительное число постороннихъ простолюдиновъ, зашедшихъ послѣ литургіи въ Сампсоніевской церкви и въ школу. Актъ начался благодарственнымъ молебномъ; на молебнѣ пѣлъ хоръ изъ школьниковъ; послѣ молебна о. законоучитель сказалъ дѣтямъ и ихъ родителямъ приличное случаю слово; учителемъ были сообщены свѣдѣнія о результатѣ экзамена въ школѣ; ученикамъ, успѣвшимъ отлично, розданы были награды: книги и похвалыны листы; всѣмъ ученикамъ были розданы брошюры религіозно-нравственнаго содержанія Нѣкоторыя ученики говорили стихотворенія, басни; школьный хоръ пропѣлъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній и патріотическихъ свѣтскихъ пѣсень. Закончился актъ пѣніемъ народнаго гимна: Боже, Царя храни. На всѣхъ присутствовавшихъ школьный актъ произвелъ въ высшей степени доброе впечатлѣніе; всѣ были веселы, радостны, довольны отъ всего того, что пришлось имъ видѣть и испытать въ этотъ день въ стѣнахъ школы.

Учащіе и учащіеся въ теченіе года посѣщали уроки довольно исправно; на каждаго школьника среднимъ числомъ (считая 5 уроковъ въ день и 41 учен.) приходится 36 пропущенныхъ уроковъ, или семь учебныхъ дней (изъ 146 учеб. дней въ году).

Обогащая дѣтей различными познаніями по предметамъ своего курса и сообщая полезныя свѣдѣнія по нѣкоторымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, Сампсоніевская школа главнѣйшею своею цѣлью по прежнему поставляла религіозно-нравственное воспитаніе и развитіе школѣ, а объясняется увеличеніемъ (съ расширеніемъ общежитія при школѣ) числа учениковъ младшей группы.

тіе учениковъ. Средствами въ этомъ случаѣ для нея, какъ и прежде, служили: весь строй школьной жизни, характеръ и направленіе обученія въ ней. Каждый день въ школѣ начинался молитвой, продолжался при молитвѣ и оканчивался молитвой. Учебный годъ начался и окончился молебномъ въ присутствіи учащихся, учениковъ и ихъ родителей. Въ продолженіе года всѣ школьники ходили въ Сампсоніевскую церковь на вечернее и утреннее Богослуженіе во всѣ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни; при богослуженіи всѣ они пѣли, очередные читали, нѣкоторые прислуживали въ алтарѣ, подавали кадило, предносили свѣчу во время входовъ. Предъ праздникомъ Рождества Христова, на первой и послѣдней недѣляхъ великаго поста всѣ ученики говѣли, исповѣдывались и приобщались Св. Тайнъ. Воспитательной же дѣли содѣйствовали: преподаваніе Закона Божія (при увеличенномъ сравнительно съ требованіемъ программы числѣ уроковъ, вмѣсто 7 было 10 уроковъ), церковно-славянское чтеніе, церковное пѣніе, каждодневное чтеніе житій святыхъ, выборъ книгъ и статей религиозно-нравственнаго и назидательнаго содержанія для русскаго класснаго и вѣбкласснаго чтенія. Частыя посѣщенія школы самимъ Архипастыремъ, приносившимъ вмѣстѣ съ святительскимъ благословеніемъ наставленіе, вразумленіе и наученіе, имѣли всегда самое благотворное вліяніе на жизнь школы и настроеніе школьниковъ. Наконецъ, самое общежитіе при школѣ дало Сампсоніевской школѣ весьма много средствъ къ вполне успешному веденію воспитательнаго дѣла. При общежитіи былъ возможенъ постоянный бдительный надзоръ за учениками со стороны учащихся. Школьники, проводя все время, исключая дней праздничныхъ, въ школѣ, легче поддавались установившимся въ ней порядкамъ, ско-

рѣе свыкались съ ея правилами, требованіями при чемъ и самую обстановкою жизни въ ней ставились во многихъ случаяхъ въ невозможность предаваться тѣмъ дурнымъ привычкамъ и склонностямъ, которыя приобрѣтены ими за стѣнами школы. Многое, что достигается въ учебно-воспитательномъ отношеніи легко и скоро при существованіи общежитія, нерѣдко является положительно невозможнымъ безъ общежитія.

Школа помѣщается въ прекрасномъ зданіи, выстроенномъ на средства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона; оно — на каменномъ фундаментѣ, оштукатурено, выбѣлено, подъ желѣзною крышею. Чистота, опрятность школьнаго зданія невольно обращать на себя вниманіе посѣтителя и радуютъ взоръ его. Длина всего зданія 34 аршина, ширина 10 арш., внутренняя высота комнатъ 4 арш. 10 вершк. Въ немъ имѣются двѣ классныя комнаты — свѣтлыя, теплыя, сухія; — комната для учителя, передняя, сѣнцы; спальня для учениковъ съ особымъ входомъ и сѣнцами. Все школьное зданіе стоитъ около 3000 р. Въ обѣихъ классныхъ комнатахъ прекрасныя иконы; въ классной комнатѣ для старшей группы большой угольный кіотъ дубовый, сооруженный на пожертвованія Г-жею Герасименко деньги; въ немъ икона: Спасителя въ кіотѣ и сребропозлащенной ризѣ, даръ Его Преосвященства въ день открытія школы, — икона преподобнаго Антонія и Θεодосія, подаренная имъ же въ октябрѣ 1891 года, весьма замѣчательная въ археологическомъ отношеніи; икона: Свѣдо Иларіона, подаренная Н. Θ. Герасименко, прекрасной Кіевской работы. *) Предъ иконами семи постоянно го-

*) Икона эта прислана при слѣдующемъ письмѣ на имя завѣдующаго школою, Иеромонаха Тихова: „Препровождая икону для школы Преосвященнѣйшаго Ила-

рить лампадка во весь учебный годъ. Въ другой клас-
сной комнатѣ—большая икона Божіей Матери съ Бо-
жественнымъ Младенцемъ на рукахъ,—въ ризѣ. значи-
тельное количество довольно дорогихъ, благолѣпныхъ
святыхъ иконъ, помѣщеніе ихъ въ самомъ видномъ мѣ-
стѣ, въ переднемъ углу, въ прекрасномъ кіотѣ, неугаси-
мо горящая лампадка,—все это какъ нельзя болѣе соот-
вѣтствуетъ назначенію церковно-приходской школы не
только учить, но и религіозно-нравственно воспитывать;
въ такой школѣ, при другихъ, конечно, благопріятныхъ
условіяхъ, дѣти будутъ не только наукамъ учиться, но на-
учатся и молиться... На стѣнахъ комнатъ висятъ: боль-
шой въ позлащенной рамѣ портретъ Государя Импера-
тора Александра III,—подарокъ школѣ отъ Его Преос-
вященства; большіе портреты—основателя школы Преос-
вященнѣйшаго Иларіона и Оберъ-Прокурора Св. Синода
К. П. Побѣдоносцева; а также—картины Св. Истори
Ветхаго и Новаго Завета, прекраснѣйшія и полез-
нѣйшія картины по русской исторіи (изд. Рождествен-
скаго) въ дорогихъ и изящныхъ багетахъ, сдѣланныя на
счетъ Владыки, географическія карты частей свѣта, карта
Палестины, часы; въ классныхъ же комнатахъ по-
мѣщаются библиотечные шкафы. Классная мебель чиста,
красива, удобна; классныхъ принадлежностей достаточ-
ное количество. Спальная комната для учениковъ помѣ-
стительна, длина ея 11 арш., ширина 10 арш., высота
4 арш. 10 верш.; въ ней желѣзныя складныя, новаго
образца, кровати (постельныя принадлежности ученики
имѣли свои). Классныя комнаты и спальни содержатся
въ образцовой чистотѣ и порядкѣ; отлично выкрашенные
ріона, радуюсь заранѣе мысли, что чистыя дѣтскія сердца
будутъ молиться свитому Исповѣднику Иларіону за
основателя школы, за своего благодѣтеля“.

полы ежедневно моются; вся классная мебель тщательно чистится и вытирается. Оттого въ школѣ опрятность, убранство, имѣющія большое значеніе и для здоровья учениковъ, и для развитія въ нихъ самихъ навыковъ къ чистотѣ и опрятности.

Школа содержится на средства Его Преосвященства, отъ коего въ прошломъ году поступило (записанныхъ) 496 р. 15 к. на жалованье служащимъ въ школѣ и при школѣ, — на отопленіе, освѣщеніе, ремонтировку школы, на письменныя и учебныя принадлежности и на покрытие недостающаго по содержанію учениковъ столомъ. Всѣхъ школьникоу, жившихъ въ школѣ, въ минувшемъ году было 32. Всѣ они имѣли въ школѣ квартиру, столъ, состоявшій изъ завтрака, обѣда, ужина; а по постнымъ днямъ, кромѣ сего, давался и чай, иногда съ бѣлымъ хлѣбомъ. Обыкновенно обѣдъ состоялъ изъ двухъ блюдъ (борщъ или супъ съ саломъ, говядиной, въ постное время съ сушеной рыбой, грибами, — каша, вареники, галушки и пр.); завтракъ и ужинъ изъ одного горячаго блюда. За пользованіе столомъ ученики должны были вносить 1 р. 50 к. въ мѣсяцъ, въ теченіи восьми мѣсяцевъ. Изъ этихъ взносовъ должна была составиться сумма въ 384 р.; въ дѣйствительности же отъ нихъ поступило только 288 руб., слѣдовательно не внесено 96 р. Какъ этотъ недочетъ, такъ и вообще все не достающее по содержанію школьникоу было восполнено отъ щедротъ Его Преосвященства, нерѣдко привозившаго и присылавшаго въ школу то чай, то сахаръ, то бѣлый хлѣбъ и многое другое. Общій приходъ школы: отъ Его Преосвященства, благотворителей и отъ учениковъ за столъ всего 826 р. 96 коп.

Школьная библиотека снабжена книгамъ и учебными пособіями въ совершенно достаточномъ количествѣ. Два

шкафа, переписанные книгами, и стѣны школы, увѣшанныя картами, картинами свидѣлствуютъ объ этомъ. Составилась она, благодаря главнымъ образомъ пожертвованіямъ Преосвященнѣйшаго Владыки.

Посѣщаль Самсоніевскую школу Владыка очень часто. Для школы дороги и незабвенны эти посѣщенія, не смотря на то, что они очень часто обращались и въ испытанія успѣховъ учениковъ, но всѣмъ предметамъ ихъ ученія. Въ это время Владыка непосредственно знакомился съ положеніемъ учебнаго дѣла въ школѣ, съ постановкою въ ней каждого предмета обученія, съ степенью развитія учениковъ. Совѣты и наставленія, указанія и вразумленія, вмѣстѣ съ святительскимъ благословіемъ и благожеланіемъ учащимъ и учащимся, были обычнымъ концемъ посѣщеній школы Владыкою. Послѣ этого не удивительно, что Преосвященнѣйшій Владыка вполнѣ зналъ каждого ученика своей школы, его способности и успѣхи, радуясь за преуспѣвающихъ и скорбя о неуспѣвающихъ. И чуткое сердце дѣтей понимало духъ посѣщеній Архипастыря. Дѣти радовались каждому пріѣзду Владыки; ожидали Его пріѣздовъ, какъ праздника для себя, горя желаніемъ получить его благословіе, услышать полное любви, поистинѣ отеческое слово его. — Не мало и другихъ лицъ посѣщало Самсоніевскую школу. Девятнадцать записей, оставленныхъ посѣтителемъ въ школьной посѣтительской книгѣ, ясно свидѣлствуютъ объ этомъ. Сверхъ приведенныхъ уже нами записей Г. Г. Герасименко и Мальцева, отмѣтимъ еще двѣ: 7-го мая школа была осчастливлена посѣщеніемъ Его Превосходительства М. Н. Галкина — Враскаго, записавшаго въ книгѣ слѣдующее: „Съ особеннымъ удовольствіемъ и сочувствіемъ къ устройству настоящаго училища посѣтилъ его“. Г. Инспекторъ народныхъ

училищъ П. Г. Александровичъ оставилъ послѣ посѣщенія школы слѣдующую записку: «18 февраля 1893 г. Учебно-воспитательная часть въ прекрасной Самсоніевской школѣ найдена въ отлично хорошемъ состояніи. Особенно порадовали меня отвѣты учащихся, бывшихъ на лицо въ числѣ 40, по Закону Божию и весьма значительные успѣхи ихъ по церковному пѣнію». Почти ежемѣсячно посѣщала школу наблюдатель ея В. Щегловъ, которымъ о найденномъ въ школѣ иногда дѣлались записки также въ посѣзительской книгѣ и, кромѣ того, дѣлались словесные доклады Его Пресвященству.

Такова въ своей жизнедѣтельности Самсоніевская школа, въ безлюдномъ мѣстѣ пріютившаяся, въ тишинѣ и уединеніи совершающая свое скромное дѣло христіанскаго воспитанія и наученія. Основанная заботами и средствами Пресвященнѣйшаго Иларіона, главнымъ образомъ имъ руководимая, она неуклонно идетъ по пути своего развитія и усовершенствованія. Довѣріе къ ней, какъ учебно-воспитательному заведенію, постоянно растетъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ увеличивается съ каждымъ годомъ и число учениковъ въ ней. Нужды она ни въ чемъ не знаетъ, благодаря любви и щедротамъ Попечителя своего Пресвященнѣйшаго Владыки. Дай Богъ, чтобы столь сердечное отношеніе къ своей школѣ Полтавскаго Архипастыря нашло побольше подражателей среди пастырей Полтавской паствы и въ паствѣ. Дай Богъ, чтобы Самсоніевская школа, этотъ скромный, уединенный, но вполне благоустроенный разсадникъ христіанскаго просвѣщенія, уже четыре года служаній великому дѣлу, и впродолженіе процвѣтала и преуспѣвала въ своей просвѣзительной дѣятельности, являясь образцомъ и для другихъ церковныхъ школъ въ епархіи.

(Продолженіе будетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

По поводу учрежденія Дома Трудолюбія въ Рязани „Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости“ помѣстили слѣдующую замѣтку: Чтобы сдѣлать конятымъ значеніе нашихъ Домовъ Трудолюбія и ожидаемую отъ нихъ пользу, мы должны предпослать нѣсколько историческихъ данныхъ *о нищенствѣ вообще и объ организаціи общественнаго призрѣнія на западѣ Европы и у насъ.*

Нищенство принадлежитъ къ такимъ общественнымъ недугамъ, которые распространяются подобно заразѣ, если не принять противъ нихъ, своевременно, надлежащихъ мѣръ. Выгоды и примѣры нищенскаго промысла дѣйствуютъ на трудящихся заразительно. Бѣдный труженикъ, видя, что, при всѣхъ своихъ стараніяхъ за работой съ утра до вечера, онъ добываетъ все-таки менѣе, чѣмъ нищій, собирающій обильныя подаванія на улицахъ и на папертяхъ церквей, подпадаетъ нерѣдко развращающему вліянію такого промысла, бросаетъ свое невыгодное ремесло и самъ отправляется нищенствовать. А тамъ, гдѣ перестаютъ трудиться въ потѣ лица, тамъ неизбѣжнымъ послѣдствіемъ является обѣдненіе и оскудѣніе общественнаго благосостоянія.

Вполнѣ сознавая вредъ нищенства, правительства, какъ наше, такъ и западно-европейскія, издавна стали бороться противъ него цѣлымъ рядомъ законодательныхъ и карательно-полицейскихъ мѣръ. Уже въ 1691 году, въ совмѣстное царствованіе государей Іоанна и Петра Алексѣевичей, послѣдовалъ первый указъ о забираніи нищихъ, притворяющихся увѣчными, о пере-

сылкѣ ихъ въ прежнія мѣста жительства и наказаніяхъ кнутомъ и ссылкойю въ дальніе сибирскіе города, когда они пойманы будутъ во второй разъ.

Указъ 1691 года былъ подтвержденъ въ 1694 году, и повелѣно примѣнять его и къ Московскому нищенствующему, безмѣстному духовенству. Затѣмъ императоръ Петръ Великій обратилъ на это дѣло свое вниманіе и, сознавъ вредъ, проистекающій отъ частнаго неразборчиваго милосердія, плодящаго лишь нищенство, праздность и бродяжничество, издалъ 16 ноября 1720 года законъ, чтобы нищіе по улицамъ и церквамъ милостыни не просили, и ни кому ее не подавать, подѣ страхомъ штрафа въ 5 руб. въ каждую подачу. Въ 1825 году императоръ Александръ Павловичъ, замѣтивъ, проѣздомъ въ Псковской губерніи, большое число нищихъ, не только калѣкъ и дѣтей, но и совершенно здоровыхъ и способныхъ къ работамъ, повелѣлъ Псковскому Губернатору:

„1) Привести въ извѣстность всѣхъ нищихъ калѣкъ и тѣхъ изъ нихъ, кои принадлежатъ помѣщикамъ, отдать имъ на попеченіе, такъ какъ они обязаны пецись о ихъ пропитаніи, казенныхъ же крестьянъ отдавать на попеченіе казеннымъ селеніямъ; 2) строго подтвердить наблюдать за исполненіемъ со стороны полиціи, чтобы нищимъ — калѣкамъ, а тѣмъ менѣе подѣ видомъ ихъ здоровымъ, отнюдь не было позволено отлучаться самовольно изъ своихъ мѣстъ и бродить по дорогамъ и другимъ мѣстамъ для испрашиванія мылостыни; 3) за нерадѣніе о призрѣніи калѣкъ, за допущеніе ихъ отлучаться изъ своихъ селеній и за бродяжничество, подѣ видомъ ихъ, здоровыхъ, подвергать строжайшему

взысканію, какъ помѣщиковъ, такъ и волостныхъ головъ, наиболѣе же чиновниковъ земской полиціи, у коихъ случатся подобныя безпорядки“. Совокупность всѣхъ выше приведенныхъ указовъ и отдѣльныхъ Высочайшихъ повелѣній вызвала изданіе цѣлаго ряда узаконеній о безусловномъ и повсемѣстномъ по всей имперіи воспрещеніи прошенія милостыни, объ обращеніи способныхъ къ труду нищихъ къ работамъ и о призрѣніи тѣхъ изъ нихъ, которые по дряхлости и увѣчью окажутся къ труду неспособными (Т. XIV Св. Зак. Уст. о предупр. и пресѣч. преступленій).

Въ западно-европейскомъ законодательствѣ мы точно также встрѣчаемъ неоднократно подтвержденное воспрещеніе выпрашивать подаванія и весьма строгія наказанія, которымъ подвергались нищіе. Но, рядомъ съ воспрещеніемъ нищенства, мы находимъ и законы, имѣвшіе цѣлью устроить надлежащимъ образомъ общественное призрѣніе и вызвать къ жизни такія учрежденія, въ которыхъ безпомощные и неспособные къ труду нашли бы себѣ пріютъ, а могущіе трудиться — работу.

Уклоняющихся отъ труда и промышляющихъ нищенствомъ, какъ во Франціи, такъ и въ Германіи, привлекаютъ къ суду, а затѣмъ, по отбытіи наказанія, передаютъ въ распоряженіе полиціи для помѣщенія до 2-хъ лѣтъ въ работные дома съ обязательнымъ трудомъ. Такимъ образомъ еще въ 1808 году во Франціи Наполеономъ I изданъ былъ декретъ о воспрещеніи по всей имперіи прошенія милостыни. Чтобы законъ этотъ не оставался мертвой буквой, Наполеонъ позаботился объ учрежденіи рабочихъ домовъ, на устройство которыхъ

онъ не пожалѣлъ израсходовать 12 милліоновъ фрайковъ, вслѣдствіе чего дома эти въ теченіе 4-хъ лѣтъ возрасли до 37.

Въ Англіи, по закону 1834 года, всякій, желающій воспользоваться общественнымъ призрѣніемъ, обязанъ помѣститься и сколько можетъ трудиться въ рабочемъ домѣ, строго подчиняясь изданнымъ для такихъ домовъ правиламъ, при чемъ всякій воленъ покинуть рабочий домъ, когда ему угодно, но съ этого момента онъ лишается права общественнаго призрѣнія. Пособія на дому разрѣшается давать только въ видѣ исключенія, а также на обученіе дѣтей въ школѣ. Благодаря этимъ разумнымъ мѣрамъ, законъ 1834 года вскорѣ послѣ изданія оказалъ свое благотворное вліяніе. Многіе бѣдные, жившіе до того на общественный счетъ, стали жить собственнымъ трудомъ, вслѣдствіе чего и налогъ въ пользу бѣдныхъ значительно сократился.

Учрежденіе въ Германіи рабочихъ домовъ заслуживаетъ нашего особаго вниманія. Домовъ этихъ тамъ теперь до 52, изъ коихъ нѣкоторые учреждены еще въ прошломъ столѣтіи. Въ одной Пруссіи имѣется 28 рабочихъ домовъ, состоящихъ подъ контролемъ правительства, но въ вѣдѣніи городскихъ или земскихъ властей, которыми они и содержатся на общественныя средства. Въ Германіи привыкли считать эти учрежденія столь же необходимыми, какъ тюрьмы, больницы и школы, съ которыми рабочие дома имѣютъ то сходство, что служатъ наказаніемъ для тунеядцевъ, излѣчиваютъ нравственно опустившихся и искалѣченныхъ субъектовъ и приучаютъ неумѣющихъ трудиться къ работѣ и ремесламъ. Цѣль этихъ рабочихъ домовъ выра-

жена въ мотивахъ къ германскому уложенію о наказаніяхъ: „пріучить заключенныхъ къ порядку, трудолюбію и регулярной жизни“. Во всѣхъ рабочихъ домахъ главное вниманіе обращено на порядокъ чистоту, вентиляцію и постоянное занятіе заключенныхъ рабочихъ. Кромѣ рабочихъ домовъ съ обязательнымъ трудомъ, учрежденъ въ Германіи съ 1882 года цѣлый рядъ колоній для лицъ, желающихъ пропитаться честнымъ трудомъ, но встрѣчающихъ затрудненія въ пріисканіи заработка. Таковы лица, вышедшія изъ мѣстъ заключенія, изъ больницъ и потерявшія, почему либо, занятія и средства къ жизни т. п. Трудно перечислить здѣсь всѣ подобныя учрежденія, существующія на западѣ Европы, съ цѣлью предупрежденія и сокращенія нищенства и доставленія работы способнымъ трудиться.

И у насъ уже со времени императрицы Екатерины II предполагалось учредить „рабочіе дома для прокормленія нищихъ работою“ и „дома смиренныя и рабочіе для содержанія людей непотребной и невоздержной жизни и наказанныхъ за другіе поступки“. Такъ сказано въ законѣ 7 ноября 1775 г., и такъ гласитъ статья 22 нынѣ дѣйствующаго устава общественнаго призрѣнія, въ которомъ статья 690 опредѣляетъ: „Рабочіе дома учреждаются на тотъ конецъ, чтобы нищимъ доставить прокормленіе собственною работою“. Далѣе говорится въ ст. 695: Въ рабочіе дома принимаются: 1) Люди обоего пола, совершенно убогіе, кои работать могутъ и сами добровольно туда приходятъ. 2) Неимѣющіе пристанища, кои присылаются на время или навсегда по распоряженію мѣстнаго начальства. 3) Присылаемые по распоряженію мѣстной

полиціи праздношатающіеся и пойманные въ прошеніи милостыни люди, могущіе прокормиться работою. — Наконецъ, въ ст. 697 сказано: Въ рабочихъ домахъ доставляется находящимся въ оныхъ работа, а по мѣрѣ оной, пища, покровъ, одежда или деньги.

Въ виду недостатка у насъ подобныхъ учрежденій, признанныхъ однако настоятельно необходимыми не только на западѣ Европы, но и нашимъ дѣйствующимъ закономъ, Дома Трудолюбія новаго типа, возникшіе у насъ съ 1882 года, заслуживаютъ особаго вниманія. Замѣчательно, что не какое либо изъ богатыхъ капиталами благотворительное вѣдомство или общество приняло на себя въ этомъ отношеніи починъ, а самое скромное изъ провинціальныхъ церковно-приходскихъ попечительствъ — Кронштадское при Андреевскомъ соборѣ, имѣвшее въ 1881 году въ кассѣ всего на всего 100 руб. и долгъ по постройкѣ барака для погорѣльцевъ. Андреевское приходское попечительство начало свою дѣятельность 9 іюня 1874 года. Въ этотъ день, въ общемъ собраніи членовъ въ залѣ Кронштадской городской думы, провозглашены были протоіереемъ отцемъ Іоанномъ Ильичемъ Сергіевымъ въ рѣчи слѣдующія замѣчательныя мысли:

„Мы должны знать, что церковное попечительство, главнѣйшимъ образомъ, учреждено для уничтоженія нищенства и попрошайничества въ нашемъ городѣ, для искорененія лѣности, праздности, тунеядства и пьянства, для присканія работъ бѣднымъ, для учрежденія ремесленной школы для бѣдныхъ дѣтей, для устройство рабочаго дома, или на первый разъ для найма дешевыхъ или даровыхъ помѣщеній“.

Эти слова какъ бы служили попечительству руководствомъ при дальнѣйшей его дѣятельности, заключавшейся, главнѣйшимъ образомъ, въ посредничествѣ по присканію бѣднымъ заработковъ, а за симъ и въ устройствѣ въ 1882 году рабочаго дома или Дома Трудолюбія. Благому и достойному подражанію примѣру этому послѣдовали уже добрые люди и учрежденія въ нѣкоторыхъ другихъ городахъ нашего обширнаго отечества. („Рязан. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г. № 13).

Въ чемъ состоитъ отличіе церковно-приходской школы отъ школы грамоты?

Хотя несомнѣнныхъ и безспорныхъ данныхъ въ правилахъ о тѣхъ и другихъ школахъ не находится, но на основаніи указаній въ правительственныхъ постановленіяхъ болѣе или менѣе приблизительно можно опредѣлить, чѣмъ должны руководиться приходскіе священники, открывая ту или другую школу. — Церковно-приходскою школою слѣдуетъ считать лишь ту, а) въ которой есть законоучитель, имѣющій право на преподаваніе Закона Божія (согласно § 11 Правиль о ц.-прих. школахъ), и учитель, вполнѣ способный выполнить установленныя для одноклассной школы программы; б) въ которой нормою обученія служатъ программы для церковно-приходскихъ школъ, выполняемыя согласно съ росписаніемъ уроковъ, составляемыхъ Училищнымъ Совѣтомъ, по руководствамъ и пособіямъ, одобреннымъ Св. Синодомъ; в) которая, наконецъ, г) обеспечена въ своемъ существованіи опредѣленными средствами, изысканными-ли на мѣстѣ или данными Совѣтомъ и его

отдѣленіями, такъ что не предвидится сокращенія ихъ, обусловленнаго случайностію взносовъ, или же уменьшенія ассигнованной суммы, что неизбежно принизитъ ее. Всякую другую школу, не удовлетворяющую какому либо изъ указанныхъ требованій, слѣдуетъ признавать школою грамоты. („Церковно-прих. Школа“ 1893 г., янв., стран. 326—327).

Какъ открывать примѣси въ пчелиномъ воскѣ.

Въ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ рекомендуются слѣдующіе простые и общедоступные способы испытанія пчелинаго воска: 1) чистый воскъ, если его жевать, не оставляетъ во рту дурнаго вкуса и не пристаётъ къ зубамъ; если въ немъ есть примѣсь канифоли, то онъ прилипаетъ къ зубамъ; 2) наиболѣе легко открываются примѣси подмѣшанныя къ воску механически, какъ то: мѣлъ гипсъ, глина, желтая охра, крахмалъ, картофельная мука и т. п.; для этого воскъ плавятъ съ водою; такъ какъ означенныя вещества удѣльно болѣе тяжелы, то они падаютъ при этомъ на дно сосуда, расплавленный же воскъ будетъ плавать на водѣ въ видѣ слоя; 3) открытіе химическихъ примѣсей, какъ вы: стеаринъ, сало, канифоль, растительный воскъ и главнымъ образомъ парафинъ и церезинъ, несравненно труднѣе, такъ какъ онѣ не мѣняютъ воска по виду; въ этомъ случаѣ необходимы слѣдующія пробы: берутъ одну часть воска и кипятятъ его съ растворомъ 10 частей воды и 3 частей соды минутъ 5, и если образуется эмульсія, не исчезающая при охлажденіи, то воскъ можетъ содержать: канифоль, сало, стеаринъ или японъ

скій воскъ (растительный воскъ); если же при охлажденіи воскъ всплываетъ надъ пожелтѣвшей щелочной жидкостью, то онъ чистъ; 4) присутствіе въ воскѣ сала, спермацета, парафина открываютъ при помощи слѣдующаго общедоступнаго опыта: берутъ какой-нибудь небольшой сосудъ съ широкимъ отверстіемъ, вливаютъ туда три части воды и одну часть спирта, затѣмъ въ эту смѣсь опускаютъ кусокъ несомнѣнно чистаго воска; если при этомъ воскъ погружается на дно, то надо прибавить воды, если же онъ всплываетъ на поверхность — спирту, и продолжать эти добавки до тѣхъ поръ, пока воскъ не будетъ держаться въ срединѣ жидкости то опускаясь, то поднимаясь въ ней; тогда въ эту жидкость бросаютъ кусочекъ воска сомнительной чистоты и, если въ немъ есть подмѣсъ какого либо изъ вышеупомянутыхъ веществъ или всѣхъ вмѣстѣ, то воскъ будетъ плавать сверху воды, а при погруженіи — подниматься тѣмъ быстрѣе, чѣмъ больше въ немъ примѣся, вслѣдствіе того, что вещества эти удѣльно легче воска, и наконецъ 5) чистый воскъ при поджариваніи на раскаленномъ желѣзномъ листѣ распространяетъ легкой запахъ меду, если же въ воскѣ есть примѣсъ цезина, то отъ него пойдетъ бѣлый дымъ непріятнаго запаха.

(Тамб. Епарх. Вѣд. № 11).

ИЗЪЯВЛЕНІЯ.

СЪ ВЫСОЧАЙШАГО Государя Императора соизволенія, по почину Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Иосифовны, разрѣшено открыть, въ числѣ другихъ учреждений, и при Управленіяхъ Общества Краснаго Креста подписку въ пользу семействъ моряковъ, погибшихъ на броненосцѣ „Русалка“.

Полтавское Мѣстное Управление Общества Краснаго Креста считаетъ долгомъ о настоящемъ Высочайшемъ соизволеніи довести до общаго свѣдѣнія и присовокупить, что касса Мѣстнаго Управленія открыта для приема пожертвованій, которыя могутъ быть сдаваемы Члену и Казначею Мѣстнаго Управленія Николаю Аванасьевичу Балашеву, (Монастырская улица, собственный домъ), съ 8 час. утра до 8 час. вечера, и Казначею Полтавскаго Дамскаго Комитета Ивану Петровичу Булюбашу (домъ Земельнаго Банка) отъ 8 до 10 часовъ дня.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО

„ЯКОРЬ“

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное въ 1872 г.

Основной и запасный капиталъ 3.900.000 р.

СТРАХОВАНІЯ ЖИЗНИ

на особо выгодныхъ условіяхъ съ льготами на случай неспособности къ труду и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

СТРАХОВАНІЕ ТРАНСПОРТОВЪ

морскихъ, рѣчныхъ и сухопутныхъ.

СТРАХОВАНІЕ ОТЪ ОГНЯ

движимыхъ и недвижимыхъ имущества всякаго рода.

Правила, условія, письменныя и словесныя объясненія можно получать въ правленіи общества, въ Москвѣ: Большая Лубянка, № 11, въ С.-Петербургской конторѣ Гороховая, № 12, въ главныхъ агентствахъ въ городахъ Варшавѣ, Житомирѣ, Киевѣ, Одессѣ, Ригѣ, Ростовѣ н/д. и Харьковѣ, а также во всѣхъ агентствахъ Общества въ городахъ Россійской Имперіи.

СОДЕРЖАНІЕ: Лѣтопись города Константинограда и его церквей. Изъ жизни церковно-приходскихъ школъ Полтавской епархіи за 1892—93 учебный годъ. Извѣстія и замѣтки Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи Д. Орловъ

Печ. съ разр. мѣстн. Дух. цензуры. 15 Октября 1893 г.