

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ двадцать седьмой).

№ 11-й 1-го Іюня 1893 года. № 11-й

Выходить два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой три рубля серебромъ.

Часть официальная.

I.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ 15 мая сего 1893 года Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену *Св. Анны первой степени* Преосвященный Гурій, Епископъ Самарскій и Ставропольскій.

II.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

Объ открытіи второго штата въ причтѣ.

19 апрѣля 1893 года, № 1573. Указомъ симъ, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, разрѣшено, согласно ходатайству Самарскаго Епархіальнаго Начальства, въ причтѣ Петропавловской г. Самары церкви открыть вакансіи второго священника и второго псаломщика.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О выпискѣ въ церкви для народа и школь книжекъ, образковъ и крестиковъ.

Самарская Духовная Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства отъ 26 февраля сего 1893 года за № 2568 слѣдующаго содержанія: Съ распространеніемъ въ духъ религіозно-прав-

ственномъ грамотности въ народѣ, болѣе и болѣе является въ немъ потребность въ чтеніи душеполезныхъ книгъ. Для удовлетворенія этой потребности и предпринимаются нѣкоторыя изданія, какъ на- примѣръ: «Троицкія книжки», съ приложеніемъ къ нимъ малень- кихъ иконъ, отдѣльныя книжки изъ избранныхъ проповѣдей Димит- рія, Архіепископа Херсонскаго, книжки для народа и школь и по- добныя изъ твореній святителя Тихона Задонскаго, а также житія святыхъ угодниковъ Божіихъ, издаваемыя отдѣльными книжками. Я нахожу весьма необходимымъ и полезнымъ, чтобы при всѣхъ церк- вахъ Самарской епархіи находились въ достаточномъ количествѣ вышеозначенныя изданія, чтобы любители духовно-нравственнаго чте- нія изъ простаго народа имѣли возможность за весьма дешевую плату приобрѣтать себѣ душеполезныя книжки. Необходимо также имѣть при церквахъ достаточный запасъ недорогихъ иконъ, образ- ковъ и крестиковъ золотыхъ (если бываетъ потребность въ тако- выхъ), серебрянныхъ и мѣдныхъ, которые до распродажи должны быть всегда освящаемы по извѣстному чину. Консисторія имѣетъ предписать настоятелямъ церквей епархіи съ ихъ старостами, чтобы все это было исполнено ими неукоснительно, причемъ первыхъ, какъ и всѣхъ вообще священниковъ епархіи, я убѣдительно прошу внушать народу, чтобы какъ мужчины, такъ и женщины и ихъ дѣти, большія и малыя, всегда имѣли на себѣ спасительное знаме- ніе—крестъ Господень, чрезъ которое низволится на насъ благо- словеніе Божіе и всеосвящающая и немощная врачующая благодать, или сила Божія. Кто безъ креста, тотъ безъ Бога и Христа. Пусть каждый съ благоговѣніемъ возлагаетъ на себя св. крестъ и носитъ какъ святыню Господню не для полученія только благословенія Бо- жія и благодати, но и для огражденія себя отъ пагубнаго навож- денія отъ злыхъ духовъ и для побѣдоносной борьбы съ ними. Приказали: Предложеніе Его Преосвященства напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ исполненію духовенству епархіи *). 27 февраля 1893 года.

*) Въ редакціи «Троицкихъ Листковъ» нѣкоторые №№ листковъ печата- ются въ двухъ форматахъ: въ форматѣ листковъ, какъ и прежде было, и въ форматѣ Ко п ѣ ч н ы хъ книжекъ, подъ общимъ названіемъ «Троицкія Книжки». № на книжкѣ тотъ же, что и на листкѣ. Книжки о праздникахъ можно получить съ приложеніемъ «Троицкихъ образковъ», печатанныхъ въ 16 красокъ, съ золотомъ, на плотной бумагѣ, мѣрою въ 2 вершка. Условія выписки: Листками за 100 листковъ безъ пересылки 70 коп., съ пересылкою 90 коп., Ко п ѣ ч н ы м и книжками, за 100 книжекъ 80 коп., съ це:

Съ предписаніемъ причтамъ епархіи разъяснять своимъ прихожанамъ о злоупотребленіяхъ со стороны непризванныхъ сборщиковъ на нужды св. мѣстъ и учрежденій за границею и предупреждать ихъ отъ обмана.

Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода въ отношеніи отъ 31 марта сего 1893 года за № 1501, на имя Его Преосвященства, изъяснено: Въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» и въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» за 1889 годъ было объявлено во всеобщее свѣдѣніе о злоупотребленіяхъ со стороны аѳонскихъ келліотовъ по сбору недозволенныхъ пожертвованій въ пользу келлій и скитовъ, посредствомъ разсылки разнымъ лицамъ писемъ и воззваній. Причемъ было изъяснено, чтобы православное духовенство, слѣдя за появленіемъ въ приходахъ подобныхъ вышеуказанныхъ воззваній и писемъ келліотовъ, разъясняло своимъ прихожанамъ неблаговидную цѣль этихъ обращеній мнимыхъ иноковъ къ благочестивому усердію православныхъ и указывало надлежащій путь къ вспомошествованію обителямъ св. горы Аѳонской и другимъ св. мѣстамъ на Востокѣ, дѣйствительно нуждающимся въ воспособленіи и жертвахъ отъ нашей христіанской любви и благочестиваго усердія. По поводу сего нынѣ получено мною изъ одной епархіи заявленіе, что, кромѣ означенныхъ писемъ и воззваній, во множествѣ получаемыхъ, еще появляются сборщики на Іерусалимъ и Гробъ Господень, выдающіе себя за аѳонскихъ монаховъ, и что эти сборщики имѣютъ при себѣ книги съ поддѣльною печатью Синайскаго Преосвя-

ресылкою 1 руб. Книжки съ образками, за 100 книжекъ 2 руб. 50 копъ съ пересылкою 3 руб. Одни образки, безъ книжекъ, за 100 — 1 руб. 75 коп., съ пересылкою 2 руб. Листки, сброшюрованные въ книжки по 40 №№, безъ пересылки 40 коп., съ пересылкою 50 коп. за выпускъ. При требованіи чего-либо на 10 руб., пересылка до 1000 верстъ на счетъ редакціи, а далѣе по 10 коп. за 100 листовъ или книжекъ безъ образковъ на 1000 верстъ, а съ образками по 20 коп. Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ редакцію «Троицкихъ Листковъ», въ Лаврѣ.

Книжки для народнаго чтенія, изданныя священникомъ Агрономовымъ: 1) Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Ц. 2 коп. 2) Торжественный входъ Господа Іисуса Христа въ Іерусалимъ. Ц. 2 коп. 3) Вознесеніе Господа Іисуса Христа. Ц. 2 коп. 4) Святая Пятидесятница. Ц. 2 коп. 5) Преображеніе Господа Іисуса Христа. Ц. 2 коп. 6) Успеніе Пресвятыя Богородицы. Ц. 2 коп. 7) Рождество Пресвятыя Богородицы. Ц. 2 коп. 8) Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня. Ц. 2 коп. 9) Покровъ Пресвятыя Бого-

щеннаго и безпрепятственно производятъ по нимъ сборъ подаяній тѣмъ болѣе, что эти книги свидѣлствуются сельскими управленіями, съ приложеніемъ печатей, а иногда на оныхъ прикладываются еще и сельскими причтами печати церковныя. По существующимъ узаконеніямъ, сборы въ Россіи подаяній какъ на св. мѣста Востока, такъ и вообще на храмы и обители за границей находящіеся, могутъ быть производимы только съ Высочайшаго соизволенія и по книгамъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ. Посему производимые помянутыми заграничными выходцами сборы подаяній, какъ не дозволенные, не могутъ быть допускаемы, и засвидѣтельствованіе сельскими управленіями находящихся у таковыхъ сборщиковъ книгъ и приложеніе къ книгамъ симъ церковныхъ печатей представляется явно незаконнымъ. Въ виду сего, сдѣлавъ сношеніе съ гражданскимъ начальствомъ по настоящему предмету, долгомъ считаю о вышеизложенномъ сообщить Вашему Преосвященству и покорнѣйше просить о зависящемъ распоряженіи, чтобы причты ввѣренной Вамъ епархіи не только не поощряли заграничныхъ выходцевъ (посредствомъ своихъ засвидѣствованій сборныхъ книгъ съ приложеніемъ церковныхъ печатей и т. п.) къ незаконнымъ сборамъ пожертвованій, но старались бы разъяснять своимъ прихожанамъ неблаговидную дѣятельность этихъ сборщиковъ и предупреждать ихъ отъ обмана.—Резолюціею Его Преосвященства, на этомъ отношеніи послѣдовавшей, предписано: «21 апрѣля 1893 года. *Чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, объявить во всеобщее свѣдѣніе по Самарской епархіи къ исполненію*».

родицы. Ц. 2 коп. 10) Великое чудо милости Божіей 17 октября. Ц. 2 коп. 11) Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. Ц. 2 коп. 12) Рождество Господа Иисуса Христа. Ц. 2 коп. 13) Крещеніе Господа Иисуса Христа. Ц. 2 коп. 14) Срѣтеніе Господа Иисуса Христа. Ц. 2 коп. 15) Страстная седмица. Ц. 4 коп. 16) Свѣтлое Христово Воскресеніе. Ц. 5 коп. 17) Святый великій постъ, какъ проповѣдникъ покаянія. Ц. 4 коп. 18) Всероссійская церковь есть воистину православная перковь. Ц. 4 коп. 19) О значеніи крестныхъ ходовъ и освященія воды. Ц. 2 коп. 20) Непобѣдимая и непостижимая сила Креста Господня. Ц. 2 коп. Цѣна за все безъ пересылки 49 коп., съ пересылкою прост. банд. 61 коп., заказною 68 коп., съ наложеннымъ платежомъ 78 коп. При требованіи въ большомъ количествѣ допускается уступка: при требованіи на 5 руб. (реальныхъ, а не номинальныхъ) 5⁰/₀, на 10 руб.—10⁰/₀, на 25 руб.—15⁰/₀, на 50 руб.—20⁰/₀, на 100 руб.—25⁰/₀. Требованія адресуютъ къ автору издателю въ г. Ригу (Лифл. губ.) законоучителю гимназіи Императора Николая I, священнику А. Агрономову.

Постановленія благочинническихъ създовъ.

По X округу, Бузулукскаго уѣзда. 23 февраля 1893 года.

1) Създомъ избраны и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены: а) смотрителемъ окружной свѣчной лавочки священникъ с. Сорочинскаго Аристархъ Борисовъ и б) членомъ благочинническаго попечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы священникъ с. Тоцкаго Александръ Бакурскій. 2) Обсуждали предложеніе мѣстнаго благочиннаго о необходимости образованія окружной библіотеки, въ виду того, что существующія въ округѣ церковныя библіотеки крайне бѣдны книгами. Постановили: учредить при Казанской церкви с. Сорочинскаго благочинническую библіотеку, съ тѣмъ, чтобы въ эту библіотеку были выписываемы книги, рекомендованныя Епархіальнымъ Начальствомъ. Взносы отъ церквей на выписку книгъ должны быть сдѣланы на первый разъ въ слѣдующихъ количествахъ: Алексѣевки 5 руб., Барабановки 2 руб., Бурдыгина 5 руб., Гамалѣевки 3 руб., Кирсановки 5 руб., Матвѣевки 4 руб., Миролюбовки 3 руб., Николаевки 3 руб., Никольскаго 3 руб., Новосергіевки 10 руб., Покровки 5 руб., Пьяновки 3 руб., Сорочинскаго 5 руб., Спасскаго 3 руб., Тоцкаго — Казанской церкви 3 руб. и Воздвиженской 10 руб. Постановленіе это утверждено Его Преосвященствомъ.

По II округу, Бугурусланскаго уѣзда. 17 января 1893 года.

1) Създомъ избраны и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены: а) въ должности окружнаго духовника священникъ сл. Кинель-Черкасской Димитрій Виноградовъ, вмѣсто уволеннаго въ заштатъ священника Василя Касаткина; б) смотрителемъ окружной свѣчной лавочки священникъ той же слободы Алексѣй Колокольцовъ; в) выборнымъ на епархіальный и окружныя училищныя създы до окончанія трехлѣтія священникъ той же слободы Александръ Русановъ и г) членомъ комиссіи по обревизованію окружной свѣчной лавочки священникъ той же слободы Павелъ Барановскій. 2) Такъ какъ существующая при Вознесенской церкви сл. Кинель-Черкасской часовня, назначенная прошлогоднимъ създомъ мѣстомъ для книжной лавочки, оказалась, по осмотрѣ ея чрезъ особую комиссію, совершенно непригодною для означенной цѣли и требуетъ капитальной

ремонтровки, съ затратою на этотъ предметъ не менѣе 150 руб., то съѣздъ постановилъ: открыть продажу книгъ при окружной свѣчной лавочкѣ, впредь до устройства и приспособленія къ складу часовни при Вознесенской церкви сл. Кинель-Черкасской, поручивъ продажу книгъ смотрителю свѣчной лавочки. На выписку книгъ имѣется уже 60 руб. и обѣщано священникомъ Петромъ Невскимъ на этотъ предметъ пожертвовать изъ своихъ средствъ 50 руб., въ случаѣ открытія склада книгъ въ округѣ для народа. Постановленіе это утверждено Его Преосвященствомъ.

Утвержденіе въ должности по приходскимъ попечительствамъ.

Утверждены въ должности предсѣдателя и членовъ приходскихъ попечительствъ на трехлѣтіе 1893—1895 годы избранные:

По VIII округу, Николаевского уѣзда. 8 января 1893 года.
Въ селахъ:

Балашахъ: предсѣдателемъ купецъ Григорій Никифоровъ Поцовъ, членами: кр. Иванъ Ивановъ Вдовинъ, Матвѣй Аѳанасьевъ, Иванъ Аѳанасьевъ и Стефанъ Быковъ.

Григорьевкѣ: предсѣдателемъ кр. Иванъ Тихоновъ Косяшкинъ, членами: Герасимъ Сергѣевъ Лебедевъ, Стефанъ Эрастовъ Есенкинъ и Андрей Мартыновъ Мартыновъ.

Жестянкѣ: предсѣдателемъ приходскій священникъ Димитрій Ксанфъ, членами: кр. Алексѣй Васильевъ Зеренковъ, Иванъ Леонидовъ Гредневъ и Никита Прокопьевъ Голдабинъ.

Карловкѣ: предсѣдателемъ приходскій священникъ Василій Мелецкій, членами: кр. Θεодоръ Димитріевъ Тяпкинъ, Николай Андреевъ Золотовъ и Андрей Θεоктистовъ Сургановъ.

Клопихѣ предсѣдателемъ кр. Василій Ивановъ Бабенковъ, членами Логгинъ Сергѣевъ Бычковъ и Іуда Васильевъ Сибиряковъ.

Корнѣевкѣ: предсѣдателемъ приходскій священникъ Іоаннъ Соколовъ, членами: кр. Θεофилактъ Моисеевъ Мысинъ, Косма Ивановъ Фокинъ и Василій Ивановъ Чичеровъ.

Любидкомъ: предсѣдателемъ кр. Константинъ Θεодотовъ Старо-

дубцевъ, членами: Константинъ Гавріиловъ Анучинъ, Ксенофонтъ Герасимовъ Шмараевъ и Савелій Яковлевъ Костинъ.

Милорадовкѣ: предсѣдателемъ приходскій священникъ Іоаннъ Архангельскій, членами крестьяне: Александръ Георгіевъ Яблочниковъ, Иванъ Иларіоновъ Вьюшковъ, Титъ Трифоновъ Енинъ, Назаръ Григорьевъ Гревцевъ и Матвѣй Ивановъ Трошкинъ.

Новоспасскомъ: предсѣдателемъ кр. Гавріиль Пименовъ Волковъ, членами: Дометій Авраамовъ Кустинъ, Андрей Самойловъ Самохинъ и Георгій Θεодосіевъ Корзинъ.

Новой Порубежкѣ: предсѣдателемъ приходскій священникъ Константинъ Промтовъ, членами: кр. Архипъ Евдокимовъ Ткачевъ, Василій Семеновъ Чумаковъ и Косма Ильинъ Сердюковъ.

Рахмановкѣ: предсѣдателемъ кр. Василій Семеновъ Лихмановъ, членами: Евѣимій Θεодотовъ Бушовъ, Василій Александровъ Митяевъ и Ероѣей Ѳоминъ Болдыревъ.

Семеновкѣ: предсѣдателемъ приходскій священникъ Александръ Ахматовъ, членами: Терентій Наумовъ Потѣхинъ, Иванъ Стефановъ Жарковъ, Иванъ Васильевъ Перешиткинъ, Алексѣй Семеновъ Савкинъ, Никита Іоновъ Власкинъ, Прокопій Михайловъ Булебякинъ и Аверьянъ Петровъ Каданковъ.

Солянкѣ: предсѣдателемъ кр. Романъ Ивановъ Щелкуновъ, членами Иванъ Клипріановъ Гушинъ и Тимоѣей Георгіевъ Береговскій.

Большой Тарасовкѣ: предсѣдателемъ кр. Николай Ивановъ Силантьевъ, членами Иванъ Сильвановъ Крыгинъ и Павелъ Стефановъ Харитоновъ.

Малой Тарасовкѣ: предсѣдателемъ приходскій священникъ Θεодоръ Кастровскій, членами кр. Иванъ Борисовъ Крыгинъ и Варлаамъ Максимовъ Барышевъ.

По №1 округу, Самарскаго уѣзда. 12 января 1893 г. Въ селахъ:

Березовкѣ: предсѣдателемъ отставной фельдфебель Евѣимій Георгіевъ Сидоренко, членами кр. Иванъ Петровъ и Θεодотъ Бугаковъ.

Бормѣ: предсѣдателемъ кр. Іаковъ Ильинъ Панкратовъ 2-й, членами отст. унт.-оф. Андрей Ивановъ Θεодоровъ и кр. Евѣимій Аѳанасьевъ Сысуевъ.

Димитріевкѣ: предсѣдателемъ кр. Стефанъ Ивановъ Тимонинъ, членами: Илья Димитріевъ Ляпинъ, Аѳанасій Зиновьевъ Винокуровъ, Петръ Васильевъ Игнатьевъ, Филиппъ Яковлевъ Гупъ, Максимъ Игнатьевъ Шиманъ, Иванъ Іосифовъ Каринъ, Алексѣй Никифоровъ Варнаковъ и Самуилъ Ивановъ Кабановъ.

Елховкѣ: предсѣдателемъ земскій начальникъ Иванъ Аѳанасьевичъ Чернышевъ, членами кр. Кириллъ Стефановъ Ероѳеевъ, Димитрій Петровъ Калашниковъ, Иванъ Гавріиловъ Горностаевъ, Лаврентій Васильевъ Шмаковъ, Андрей Ѳеодоровъ Матяскянъ и Лаврентій Игнатіевъ Лачугинъ.

Зубовкѣ: предсѣдателемъ приходскій священникъ Алексѣй Вѣцносцевъ, членами: кр. Николай Яковлевъ Сидорочевъ, Несторъ Ильинъ Ѳеодоровъ и Никита Ильинъ Никитинъ.

Новой Кармалѣ: предсѣдателемъ кр. Михаилъ Никифоровъ, членами Стефанъ Фроловъ и Димитрій Дементьевъ.

Старой Кармалѣ: предсѣдателемъ кр. Косма Маркеловъ Плѣшаковъ, членами: Палладій Трофимовъ, Петръ Ивановъ Зубовъ и Кириллъ Андреевъ.

Кошкахъ: предсѣдателемъ приходскій священникъ Николай Цареградскій, членами кр. Василій Матвѣевъ Карилинъ и Андрей Спиридоновъ Страдымовъ.

Красномъ Поселеніи: предсѣдателемъ кр. Стефанъ Григорьевъ Мосѣевъ, членами Сергій Кирилловъ Еремеичевъ и Михаилъ Іосифовичъ Михеевъ.

Кротовкѣ: предсѣдателемъ кр. Иванъ Андреевъ Каллистратовъ, членами Иванъ Неѳедовъ и Іосифъ Парѳеновъ.

Липовкѣ: предсѣдателемъ кр. Стефанъ Ивановъ Алексѣевъ, членами Иванъ Николаевъ Колесниковъ и Игнатій Петровъ Топыркинъ.

Красныхъ Домахъ: предсѣдателемъ волостной старшина Андрей Андреевъ Заикинъ, членами Семенъ Егоровъ и Лукіанъ Филатовъ.

Пролейкѣ: предсѣдателемъ кр. Иванъ Алексѣевъ Карьковъ, членами Яковъ Петровъ Радаевъ и Сергій Григорьевъ Ешкаревъ.

Тенѣевѣ: предсѣдателемъ кр. Ѳеодоръ Кирилловъ Митрофановъ, членами: Агаѳонъ Кирилловъ, Григорій Тарасовъ, Стефанъ Андроновъ и Димитрій Филипповъ Ефановъ.

Чистовкѣ: предсѣдателемъ кр. Василій Филипповъ.

Степной Шенталѣ: предсѣдателемъ кр. Θεодоръ Іоакимовъ Захаровъ, членами Григорій Герасимовъ и Емеліанъ Захаровъ.

Шламкѣ: предсѣдателемъ кр. Исидоръ Чинистовъ, членами: Стефанъ Сапуновъ, Фроль Синяковъ, Аѳанасій Θεоктистовъ, Петръ Иларіоновъ, Θεодоръ Моховъ, Петръ Ильинъ, Θεодоръ Сергѣевъ, Алексѣй Морозовъ, Василій Ефремовъ, Михайлъ Куликовъ, Петръ Жуковъ и Григорій Алексѣевъ.

По VІІ округу, Бузулукскаго уѣзда. 15 января 1893 года. Въ селахъ.

Александровкѣ — Стобеусъ: предсѣдателемъ приходскій священникъ Петръ Аргентовъ, членами: кр. Яковъ Коверинъ, Артема Сергѣевъ, Прохоръ Даниловъ и Михайлъ Максимовъ Гмыринъ.

Сергіевкѣ: предсѣдателемъ кр. Зиновій Аѳанасьевъ, членами Алексѣй Васильевъ и Илья Антоновъ Бугаковъ.

Тримихайлскѣ: предсѣдателемъ приходскій священникъ Іоаннъ Тихомировъ, членами крестьяне Дмитрій Прокопьевъ Назаровъ и Константинъ Даниловъ Коршиковъ.

Лоховкѣ: предсѣдателемъ Петръ Леонтьевъ Карханинъ, членами Маркель Захаровъ, Владиміръ Матвѣевъ и Матвѣй Акимовъ.

Игнашкинѣ: предсѣдателемъ приходскій священникъ Николай Евксизовъ, членами: кр. Дмитрій Алексѣевъ Сидоровъ, Александръ Павловъ Прокофьевъ, Даниль Васильевъ Говоровъ, Илья Тимофеевъ, Θεодотъ Θεодоровъ Совѣтниковъ, Фроль Θεодотовъ Пашковъ, Косма Прохоровъ Труневъ и Агапъ Θεодотовъ Селезневъ.

По II округу: Самарскаго уѣзда. 18 января 1893 года. Въ селахъ:

Березовомъ Гаю: предсѣдателемъ приходскій священникъ, членами: кр. Іоакимъ Трофимовъ Шишкинъ, Алексѣй Леонтьевъ Чемзинскій, Николай Степановъ Мурзинъ, Иванъ Θεодоровъ Лукьяновъ, Агаѳонъ Васильевъ Горинъ и Михайлъ Леонтьевъ Скоковъ.

Васильевкѣ: предсѣдателемъ кр. Дмитрій Васильевъ Керженцевъ, членами: Дмитрій Михайловъ Гаранинъ, Θεодоръ Исаевъ Левичевъ, Гаврииль Михайловъ Гаранинъ, Иванъ Нефедьевъ Куримовъ и Θεодоръ Ивановъ Притворовъ.

Воздвиженкѣ: предсѣдателемъ кр. Павелъ Петровъ Смирновъ, членами: Спиридонъ Ивановъ Шадринъ, Николай Ивановъ Рытовъ и Василій Θεоктистовъ Мещериковъ.

Воскресенскомъ: предсѣдателемъ приходскій священникъ Іоаннъ Скворцовъ, членами: кр. Козрачь Поповъ, Θεодоръ Хлѣбодаровъ и отст. унт.-оф. Евграфъ Агаѳоновъ Ласкавенковъ.

Глушицѣ: предсѣдателемъ кр. Стефанъ Трофимовъ Кашинъ, членами: Андрей Сергѣевъ Аброськинъ, Василій Георгіевъ Пименовъ и Иванъ Ѳомиръ Чокинъ.

Дубовомъ Уметѣ: предсѣдателемъ кр. Косма Григорьевъ Бараниковъ, членами: Захарія Никитинъ Гундоринъ, Савватій Георгіевъ Панфиловъ и Иванъ Маркеловъ Турулинъ.

Горкахъ: предсѣдателемъ приходскій священникъ Сергій Смирновъ, членами кр. Стефанъ Алексѣевъ Гаршенинъ и Павелъ Григорьевъ Мокѣевъ.

Екатериновкѣ: предсѣдателемъ кр. Пименъ Евѳиміевъ Кочановъ, членами: Матвѣй Павловъ Ушаковъ, Романъ Стефановъ Лопатинъ, Емеліанъ Филипповъ Буйловъ, Θεодоръ Θεодоровъ Чистиковъ, Василій Ивановъ Маркинъ, Аггей Косминъ Додоновъ, Георгій Ермолаевъ Додоновъ, Андрей Θεодоровъ Нечаевъ, Семенъ Григорьевъ Юрьевъ, Иванъ Косминъ Сорокинъ, Александръ Васильевъ Люкшинъ, Иванъ Васильевъ Тумановъ, Михайль Григорьевъ Евстроповъ, Θεодоръ Андреевъ Власовъ, Павелъ Θεодоровъ Жижинъ, Спиридонъ Яковлевъ Ульяновъ, Иванъ Косминъ Плехановъ, Иванъ Стефановъ Лопатинъ, Варѳоломей Тимоѳеевъ Голышкинъ, Евѳимій Романовъ Княжевъ, Θεодоръ Филипповъ Бочкаревъ и Андрей Стефановъ Петровъ.

Ивановкѣ: предсѣдателемъ кр. Даніилъ Ивановъ Бочкаревъ, членами: Сергій Савельевъ Ильжеевъ, Зиновій Θεодоровъ Гудалинъ и Александръ Тихоновъ Ульяновъ.

Колыванѣ: предсѣдателемъ приходскій священникъ Михайль Кульгинскій, членами: кр. Григорій Васильевъ Кулясовъ, Николай Ивановъ Дулинъ и Θεодоръ Косминъ Дубровинъ.

Мордовскихъ Липягахъ: предсѣдателемъ кр. Прокопій Семеновъ

Земсковъ, членами: Савелій Ивановъ Земсковъ, Евтихій Димитріевъ Богомолловъ и Игнатій Кирилловъ Мясниковъ.

Лопатинѣ: предсѣдателемъ кр. Иванъ Степановъ Глубоковъ, членами Феодоръ Онищенко и Алексѣй Ивановъ Карійскій.

Покровскомъ: предсѣдателемъ кр. Павелъ Петровъ Смирновъ, членами: Андрей Даниловъ Новихинъ, Николай Герасимовъ Родіоновъ и Иларіонъ Адріановъ Саушкинъ.

Титовкѣ: предсѣдателемъ приходскій священникъ Іоаннъ Сунгуровъ, членами: кр. Емельянъ Іудинъ Станинъ, Архипъ Игнатьевъ Тетяевъ и Георгій Павловъ Чегуревъ.

Толстовкѣ: предсѣдателемъ кр. Иванъ Антиповъ Королевъ, членами: Афанасій Семеновъ Гладышевъ, Іоакимъ Ивановъ Абросимовъ и Леонтій Филипповъ Пономаревъ.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Утверждены въ должности церковнаго старосты на слѣдующее трехлѣтіе (1893 — 1895 года): 18 марта—въ с. Вишенкахъ, Ставропольскаго уѣзда крестьянинъ Яковъ Ивановъ Нестеровъ, вмѣсто умершаго Петра Нестерова; 24 марта—въ с. Сергіевскихъ Минеральныхъ Водахъ, Бугурусланскаго уѣзда мѣщанинъ Никандръ Назаровъ; 26 марта—въ с. Крестовыхъ Городищахъ, Ставропольскаго уѣзда кр. Евѣимій Андреевъ Лифановъ, вмѣсто умершаго Алексѣя Левицкова.

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Похищеніе изъ церкви. Благочинный II округа, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ с. Ключей Іоаннъ Добронравовъ рапортомъ отъ 14 января донесъ, что въ ночь на 11 число того же мѣсяца въ Вознесенской церкви сл. Кинель-Черкасской произведена кража. Злоумышленникъ проникъ въ храмъ чрезъ вторую западную дверь, сдѣлавъ въ оной посредствомъ бурава отверстіе и похитилъ изъ запертаго свѣчнаго ящика 5 руб. церковныхъ денегъ

и 22 руб. 37 коп. братскихъ доходовъ. Наканунѣ кражи, послѣ вечерни, былъ совершенъ въ церкви бракъ. Надобно полагать, что во время бракосочетанія похититель проникъ на колокольню и когда, послѣ брака, церковь была заперта, учинилъ похищеніе, а утромъ 11 января, когда храмъ былъ отпертъ для богослуженія, вышелъ изъ храма. Кража была обнаружена въ 7 часовъ утра этого числа.

Поврежденіе бурею креста на церкви. Благочинный II округа, Николаевского уѣзда священникъ Михаилъ Правдинъ рапортомъ отъ 15 февраля донесъ, что въ с. Чувичахъ 12 числа того же мѣсяца, во время богослуженія, сильною бурею сломало и снесло на землю крестъ съ главнаго купола храма; крестъ при паденіи поврежденія въ крышѣ храма не причинилъ. Прихожане постановили устроить немедленно на церкви новый крестъ, замѣнъ упавшаго.

Число умершихъ въ 1892 году отъ холеры православныхъ въ Самарской епархіи, по исчисленію церковныхъ метрическихъ книгъ:

	Муж	Жен.	Итого.
Въ Самарѣ	1178	124	1302
— Самарскомъ уѣздѣ	1210	1202	2412
Въ Ставрополѣ	16	15	31
— Ставропольскомъ уѣздѣ	1442	1515	2958
Въ Бугульмѣ	14	12	26
— Бугульминскомъ уѣздѣ	251	282	533
Въ Бугурусланѣ	88	72	160
— Бугурусланскомъ уѣздѣ	1103	1021	2124
Въ Бузулукѣ	66	76	142
— Бузулукскомъ уѣздѣ	2092	2091	4183
Въ Николаевскѣ	59	66	125
— Николаевскомъ уѣздѣ	3075	2832	5907
Въ Новоузенскѣ	53	41	94
— Новоузенскомъ уѣздѣ	1716	1599	3315
А всего	12363	10949	23312

Примѣчаніе. 1) По свѣдѣніямъ «Правительственнаго Вѣстника», число умершихъ отъ холеры въ Самарѣ равняется 1539 обо-его пола, на 237 душъ болѣе противу записей въ метрическихъ

церковныхъ книгахъ. Излишекъ этотъ долженъ быть отнесенъ на счетъ умершихъ отъ холерной эпидеміи раскольниковъ, инославныхъ и нехристіанъ. 2) Въ Самарѣ численность умершихъ отъ холеры мужеска пола превышаетъ почти въ десять разъ число умершихъ женска пола. По объясненію настоятеля кладбищенской церкви, совершавшаго погребеніе на холерномъ кладбищѣ и составившаго изъ метрическихъ книгъ вѣдомость о числѣ умершихъ **православныхъ** отъ холеры въ Самарѣ, холерная эпидемія свирѣпствовала здѣсь между низшимъ классомъ населенія, преимущественно же между иногородними: каменщиками, плотниками, штукатурами, кучерами, сапожниками и т. п., а также между прибывшими сюда для найма изъ другихъ губерній на полевые работы крестьянами. По свѣдѣніямъ городской управы, по 4 сентября, когда холера почти окончательно ослабѣла въ Самарѣ, на холерномъ кладбищѣ было похоронено 5 лицъ изъ привилегированнаго сословія, 234 мѣщанъ и свыше 1300 сельскаго населенія. 3) Отъ холерной эпидеміи умерло въ епархіи: 6 священниковъ, 4 діакона и 10 псаломщиковъ.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

Правила о приѣмѣ дѣтей въ Самарское духовное училище.

- 1) Приѣмныя испытанія на 18⁹³/₉₄ учебный годъ имѣютъ быть произведены съ 1-го по 7-е августа.
- 2) Въ приготовительный классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣньемъ читать русскую и церковно-славянскую печать.
- 3) Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12-ти лѣтъ, правильно и отчетливо читающія по-русски и церковно-славянски, умѣющія писать по-русски, знающія обще-употребительныя молитвы, Символъ вѣры и заповѣди, по ариѣметикѣ—первыя два дѣйствія съ таблицею умноженія (§ 74 устава).
- 4) Въ послѣдующіе классы принимаются имѣющія соотвѣтственныя классу познанія и возрастъ, требуемые программами предметовъ и уставомъ для каждаго класса.

5) Прошенія о приѣмѣ подаются на имя смотрителя училища; при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ (§ 76 устава).

6) Приѣмъ же инословныхъ дѣтей будетъ производиться по выбору и съ крайнею осмотрительностью (цирк. по дух. учеб. вѣд. 1891 г. № 9), только по окончаніи приѣма дѣтей духовенства своего округа и то при условіи, если будутъ лишнія вакансіи какъ въ томъ классѣ, въ который поступають дѣти инословныхъ родителей, такъ равно и въ послѣдующихъ, высшихъ классахъ. Кромѣ метрическаго свидѣтельства или выписки, для дѣтей крестьянъ, мѣщанъ и купцовъ требуется увольнительный приговоръ отъ общества на предметъ обученія въ училищѣ (а не отъ управы или волостного правленія), а для дѣтей чиновниковъ—копіи съ послужныхъ, или формулярныхъ списковъ ихъ отцовъ.

7) Приѣма иноокружныхъ дѣтей не будетъ.

Правила о приѣмѣ дѣтей въ Николаевское духовное училище.

1) Приемныя испытанія на 18⁹³/94 учебный годъ имѣють быть произведены съ 1-го по 7-е августа.

2) Въ подготовительный классъ поступають дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣніемъ читать русскую и разбирать церковно-славянскую печать. (§ 9 уст. дух. училищъ).

3) Въ первый классъ поступають дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, удовлетворяющія по своимъ познаніямъ требованію слѣдующей программы:

а) *По закону Божію.* 1) Объясненіе выученныхъ наизусть молитвъ. Во имя Отца и Сына и Св. Духа. Господи Исусе Христе. Слава Тебѣ, Боже. Царю Небесный. Святыи Боже. Слава Отцу, и Сыну и Св. Духу. Пресвятая Троице. Отче Нашъ. Къ Тебѣ Владыко, человеколюбче, отъ сна воставъ, прибѣгаю. Достойно есть,

яко воистину. Господи, Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семъ. Богородице, Дѣво, радуйся. Символь вѣры и десять заповѣдей. 2) Разказы о важнѣйшихъ событіяхъ священной исторіи Вѣтхаго и Новаго Завѣта. Сотвореніе міра и человѣка. Грѣхопаденіе первыхъ людей. Обѣтованіе о Спасителѣ и наказаніе за грѣхъ. Всемирный потопъ. Непочтительность Хама ко отцу. Столпотвореніе Вавилонское и разсѣяніе народовъ. Призваніе Авраама и жертвоприношеніе Исаака. Исторія Іосифа. Рожденіе и призваніе Моисея. Исходъ евреевъ изъ Египта. Синайское законодательство. Вступленіе Израильтянъ въ землю обѣтованную. Краткое понятіе о временахъ судей Израилевыхъ. Избраніе Саула на царство и отверженіе его Богомъ. Побѣда Давида надъ Голиафомъ. Воцареніе Давида; устройство имъ новой скиніи и перенесеніе въ нее ковчега завѣта. Мудрость Соломона, построеніе имъ храма Іерусалимскаго. Раздѣленіе Израильтянъ на два царства и паденіе того и другого. Понятіе о пророкахъ; событія изъ жизни пророковъ: Іліи, Елисея и Даніила. Рожденіе Предтечи. Благовѣщеніе Пр. Дѣвѣ. Рождество Іисуса Христа. Поклоненіе волхвовъ. Срѣтеніе Господа Симеономъ и Анною во храмѣ. Крещеніе Іисуса Христа. Избраніе апостоловъ. Понятіе о притчахъ. Притча о милосердномъ Самарянинѣ. О чудесахъ Христовыхъ. Укрощеніе бури. Чудесное насыщеніе пятью хлѣбами. Преображеніе Господне. Воскрешеніе Лазаря. Входъ Господень въ Іерусалимъ. Предательство Іуды. Тайная вечеря. Страданіе и смерть Іисуса Христа. Погребеніе Іисуса Христа. Воскресеніе и вознесеніе Его на небо. Сошествіе св. Духа на апостоловъ.

б) *По русскому языку.* 1) Приобрѣтеніе навыка въ бѣгломъ, сознательномъ и выразительномъ чтеніи по-русски; 2) Умѣнье передать прочитанное, сперва по вопросамъ, а затѣмъ въ связномъ, самостоятельномъ разказѣ; 3) Ознакомленіе учащихъ съ предложеніемъ и главными его частями, а также съ измѣняемыми частями рѣчи и практическое ознакомленіе съ главнѣйшими формами измѣненій словъ въ склоненіяхъ и спряженіяхъ; 4) Умѣнье писать подъ диктовку, съ соблюденіемъ простѣйшихъ и наиболѣе употребительныхъ правилъ правописанія, а равно и знаковъ препинанія, усвояемыхъ учениками практически; 5) Изученіе наизусть небольшихъ

стихотвореній, доступныхъ для дѣтскаго пониманія, и таковыхъ же басенъ, съ соблюденіемъ выразительности въ произношеніи ихъ; 6) Писаніе наизусть выученнаго; 7) Составленіе предложеній изъ прочитанной статьи по вопросамъ учителя; 8) Описаніе предметовъ, окружающихъ ученика, также по вопросамъ; 9) Отысканіе сходства и различія въ предметахъ; и 10) Изложеніе усвоеннаго въ классѣ связнаго разсказа.

в) *По ариѳметикѣ.* 1) Изученіе дѣтьми первыхъ чиселъ до 100, посредствомъ практическихъ задачъ; 2) ознакомленіе учащихся съ употребительнѣйшими мѣрами и вѣсомъ и 3) изображеніе изученныхъ чиселъ цифрами и умѣнье ихъ выговаривать (нумерація).

г) *По чистописанію.* Достаточно твердое владѣніе искусствомъ письма.

д) *По церковному пѣнію.* Пѣніе униссономъ, по одиночкѣ и совокупно, постановка голоса; пѣніе слѣдующихъ молитвъ и пѣсно-пѣній: Господи помилуй; подай, Господи; Тебѣ, Господи; Царю Небесный; Достойно есть; Богородице, Дѣво, радуйся; Спаси, Господи, люди твоя; Господи, воззвахъ къ Тебѣ; Свѣте тихій; Взбранной Воеводѣ; Херувимской пѣсни; Символа вѣры и вообще литургіи по простому напѣву.

4) Въ послѣдующіе классы принимаются дѣти, имѣющія соотвѣтственные классу познанія, требуемыя программами предметовъ для каждаго класса и имѣющія соотвѣтственный классу возрастъ. (§ 74 уст. дух. училищъ).

5) Прошенія о приѣмѣ подаются на имя смотрителя училища. При прошеніяхъ представляются: метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ (§ 76 уст. дух. училищъ) и медицинское свидѣтельство о привитіи оспы.

6) Крестьяне, мѣщане и купцы, кромѣ того, представляютъ свидѣтельства объ увольненіи дѣтей ихъ изъ общества и одобрительныя свидѣтельства о своемъ поведеніи, а чиновники должны представлять формулярные списки о своей службѣ (Указъ Святейшаго Синода — 21 августа 1868 года).

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ двадцать седьмой).

№ 11-й 1-го Іюня 1893 года. № 11-й

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой три рубля серебромъ.

Часть неофициальная.

15 МАЯ.

15-е мая, великій день священнаго вѣнчанія на царство Самодержавнаго Государя нашего Императора Александра Александровича, въ нынѣшнемъ году былъ наиболѣе радостнымъ и торжественнымъ для первопрестольной столицы русской, славной и древней матушки Москвы, потому что Августѣйшій Монархъ, Виновникъ торжества, съ Благочестивѣйшею Государынею Императрицею Маріею Теодоровною и Благовѣрнымъ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великимъ Княземъ Николаемъ Александровичемъ снова удостоилъ Своимъ посѣщеніемъ тѣ историческія святыя русскія мѣста, гдѣ всѣ государи русскіе «вѣнчаются съ своею землею», гдѣ и Его Самого, Помазанника Божія, и Его Царственную Супругу назадъ тому ровно 10 лѣтъ москвичи и представители всѣхъ губерній и областей русскихъ видѣли выходящими въ вѣнцахъ и порфирахъ изъ древняго Успенскаго Собора.

О, какой день! писалъ тогда знаменитый публицистъ — патріотъ (И. С. Аксаковъ) Какой великій *историческій* день *)! Не подь силу бы, кажется, и перенести человѣку полноту пережитыхъ имъ сегодня исполинскихъ ощущеній, еслибы онъ испытывалъ ихъ только лично; но никто не жилъ нынѣшній день личною жизнью: всѣ

*) Все послѣдующее перепечатано изъ Моск. Церк. Вѣд., 1893 г. №20.

и всякій сливались въ одно исполинское тѣло, въ одну животрепещущую душу, чувствовали себя единымъ Русскимъ народомъ, — *единымъ въ вѣкахъ и пространствѣ*. Два лица, два гиганта только и стояли сегодня другъ передъ другомъ: Царь и Народъ, Народъ и Царь, и творили вмѣстѣ великое дѣло исторіи. Стономъ стонала земля отъ восторговъ народныхъ. Это она заговорила, Святая Русь! Эти раскаты грома, заглушавшіе пальбу орудій и гулъ кремлевскихъ колоколовъ, — это ея ликованія, ея клики любви и радости, — ея голосъ!» —

Да, правъ былъ И. С. Аксаковъ, указавъ въ историческій день 15 мая на единеніе Царя съ народомъ, ибо въ этомъ наша сила, въ этомъ наше отличіе отъ народовъ Запада, въ этомъ залогъ будущей славы и величія Святой Руси.

У насъ на Руси, нѣтъ никакихъ письменныхъ обязательствъ между Царемъ и народомъ, нѣтъ никакихъ конституцій, клонящихся ко взаимному ограниченію на почвѣ мертваго юридическаго права. И намъ не нужны никакія конституціи, которыми такъ гордится Западъ и о которыхъ въ недавнее еще время мечтали иные русскіе публицисты *) — намъ не нужны онѣ, потому что тамъ, гдѣ любовь, излишни внѣшніе знаки обоюднаго соглашенія. Гдѣ любовь, — тамъ и Богъ, ибо Богъ есть любовь! Вотъ въ чемъ состоитъ единеніе Царя съ народомъ, служащее залогомъ нашего величія и столь удивляющее чужеземцевъ, — во взаимной любви, во взаимномъ довѣріи. И эту любовь и это довѣріе освящаетъ и благословляетъ и дѣлаетъ навѣки нерушимыми Единая Православная вѣра, Единая Церковь, которая одинаково дорога и Царю и послѣднему Его подданному.

Святая Церковь Православная учитъ, что Царство Христово — не отъ міра сего, и потому народъ русскій, православный, послушный ученію своей Церкви, не ищетъ на землѣ осуществленія царства небеснаго, не стремится къ невозможному, не питаетъ свою мысль разными равно несбыточными утопіями. Земная жизнь для русскаго

*) Незабвенный же М. Н. Катковъ говорилъ, что наша русская конституція — вся, безъ параграфовъ, заключена въ словахъ нашей присяги на вѣрность Самодержавному Царю. Это — самая лучшая конституція изъ всѣхъ существующихъ на землѣ! Примѣч. автора.

человѣка есть нѣчто временное, преходящее, данное ему лишь для того *чтобы рукой свободной воли, при помощи Божіей благодати, выработатъ себѣ небесное блаженство* *)).

И онъ потому не ищетъ на землѣ совершенства, стремясь мыслью и сердцемъ къ другой небесной, вѣчной, блаженной жизни.

И вотъ, въ награду за эту готовность отречься отъ всѣхъ земныхъ благъ ради небеснаго царства, Всемилостивый Богъ далъ своему народу возможность и въ земной жизни пользоваться величайшимъ спокойствіемъ и благоденствіемъ, которое доступно лишь при существованіи твердаго правительства съ Самодержавнымъ Царемъ во главѣ, Царемъ ничѣмъ, кромѣ величайшей любви своего сердца, не ограниченнымъ; Царемъ, принимающимъ власть отъ Бога и Ему отдающимъ въ ней отчетъ; Царемъ, наконецъ, которому совѣкомъ тни является Духъ Божій, печать Коего Онъ носитъ на челѣ Своемъ.

Пріять Царскій вѣнецъ для русскаго Царя значитъ принять на себя страшную тяготу — повидимому, непосильную даже для одного человѣка, какъ бы богато ни былъ одаренъ онъ духовными физическими силами. Онъ одинъ правитъ дѣлами государства, одинъ рѣшаетъ судьбы войны и міра. — Ему одному ввѣрены десятки милліоновъ вѣрноподданныхъ, съ надеждой и полнымъ довѣріемъ взирающихъ на своего Царя, для которыхъ каждое Его слово, каждый взглядъ Его очей — непреложный законъ. Они, эти вѣрноподданные, все отдаютъ Ему: свою жизнь и честь, свое достояніе, свои способности; они, взирая на Царя своего, всегда готовы повторить слова, давно въ мысляхъ бывшія у всѣхъ и, наконецъ, такъ прекрасно высказанныя М. Н. Катковымъ: «Все, что есть въ насъ силы и энтузіазма, все отдаемъ мы нашему Царственному Вождю; радостно и съ полной преданностью идемъ мы въ добрый путь подъ Его знаменемъ, идемъ съ полною вѣрою, что знамя нашего Вождя есть исключительная честь, *святъ* и благо нашей родины»! Вотъ тягота Царскаго вѣнца: она была бы непосильна для человѣка, кто бы онъ ни былъ, если бы Царь съ одной стороны не получалъ въ таинствѣ помазанія на Царство особыхъ даровъ бла-

*) Слова Святителя Филарета, митрополита Московскаго.

годати Божіей; а съ другой стороны, еслибы Ему не облегчала эту тяготу величайшая любовь народная...

Недавно Россія пережила тяжелое искушеніе, — искушеніе соблазна духомъ и формами блестящей западно-европейской цивилизаціи. Цивилизація эта возросла на почвѣ лжи и отступничества отъ чистоты вѣроученія Вселенской Церкви: блескъ ея обманчивъ, — это роскошный цвѣтокъ, выросшій на зараженной почвѣ. — Тамъ, на Западѣ люди забыли Бога, поклонились кумиру земной славы, земного величія, земныхъ благъ...

Гдѣ нѣтъ Бога, тамъ — широкое и открытое поле для ухищреній «князя міра сего»; гдѣ нѣтъ стремленія къ идеальному, вѣчному, Божественному, тамъ нѣтъ и не можетъ быть разумной жизни — тамъ гніеніе, тамъ, вмѣсто жизни, происходитъ химическій процессъ разложенія.

И страшная неизбежная гибель грозитъ всѣмъ народамъ, которые во-время не одумаются, не поймутъ, что все земное, преходящее не существенно важно, что оно ничто передъ вѣчнымъ, передъ той Истиной, которая возвѣщена міру распятымъ Богочеловѣкомъ; что цѣль жизни человѣка состоитъ въ уразумѣніи этой Истины, въ проникновеніи Ею, въ распространеніи и проповѣдываніи Ея всѣмъ языкамъ и въ стремленіи къ Ея осуществленію.

И хотя стремленіе къ совершенству и есть дѣло личной свободной воли каждаго отдѣльнаго лица, но для цѣлаго народа достиженіе этой цѣли облегчается, если во главѣ его стоитъ и судьбы направляетъ не бездушное правительство, основывающее свою власть на математическомъ большинствѣ голосовъ, а человѣкъ съ любящимъ сердцемъ, свое счастье полагающій въ счастье своего народа.

И если этотъ человѣкъ, этотъ помазанный Богомъ Царь, духовнымъ окомъ прозрѣетъ, гдѣ лежитъ истинный путь, по которому можетъ онъ лучше всего вести ввѣренный Ему Богомъ народъ, если онъ Самъ проникнется идеалами и вѣрованіями Своего народа, если Онъ постигнетъ страшную опасность грозящую народу отъ увлеченія блескомъ мертвой бездушной цивилизаціи, — то свѣтло и безоблачно будущее Его народа и вѣренъ его путь... А таковъ, вѣримъ, именно

нашъ Царь, пріавшій отъ Бога помазаніе на Царство десять лѣтъ тому назадъ, — въ день 15 мая.

Такія мысли, такое пониманіе Царской власти, Своего призванія «*утверждать и охранять ее для блага народа отъ всякихъ на нее поползновеній*», были высказаны въ извѣстномъ манифестѣ 29 апрѣля 1881 года, гдѣ нынѣ благополучно царствующій Государь нашъ «*посвящая Себя великому Своему служенію*», призываетъ своихъ «свободныхъ» подданныхъ служить Ему и государству *къ искорененію крамолы, къ утвержденію вѣры и нравственности, къ истребленію неправды и хищенія, къ водворенію порядка и правды*. И вотъ, празднуя нынѣ первое десятилѣтіе со дня священнаго коронованія Александра III, мы видимъ, что вся политика русская какъ внутренняя, такъ и ви́шняя, направлена, по волѣ Царя, къ обезпеченію русскому народу мира и спокойствія, необходимыхъ для правильнаго развитія нашего государственнаго организма. Русскимъ духомъ вѣетъ отъ современной русской политики, и это еще болѣе усиливаетъ наше нынѣшнее ликованіе.

Мы знаемъ, гдѣ истина:—*въ Православіи*; знаемъ, въ чемъ состоитъ историческая задача русскаго народа:—*въ сохраненіи чистоты вѣроученія Православной Церкви и въ просвѣщеніи имъ всего разумнаго міра*. Мы знаемъ это и, видя, что все нынѣ, по волѣ Царя нашего, дѣлается именно въ этомъ духѣ, въ этомъ направленіи, спокойно можемъ смотрѣть въ грядущее.

Несомнѣнно, много еще искушеній, много слезъ и горя предстоитъ въ будущемъ для людей, искренно любящихъ родную землю, но все пройдетъ, и мы вѣримъ, что настанетъ часъ, когда Православіе, не на словахъ только, а и на дѣлѣ проникнетъ во всю жизнь всѣхъ русскихъ людей, когда Русь на высотѣ духовнаго величія возьметъ за величайшее и святое дѣло, предстоящее ей, привести всѣ народы земли въ ограду Единой Церкви, просвѣтивъ ихъ истиннымъ, не искаженнымъ человѣческой ложью, ученіемъ Христа, да будетъ по слову Его «*едино стадо и Единъ Пастырь*».

Нѣсколько словъ по поводу предстоящаго юбилея.

Нынѣшнимъ учебнымъ годомъ закончится двадцатипятилѣтняя дѣятельность Помощника Смотрителя Самарскаго Духовнаго Училища Григорія Васильевича Кесарева, одного изъ скромныхъ, но серьезныхъ и добросовѣстныхъ труженниковъ на нашемъ педагогическомъ поприщѣ *). Духовенству Самарской епархіи, безъ сомнѣнія, извѣстно это имя: оно такъ тѣсно слилось съ мѣстнымъ духовнымъ училищемъ, что, кажется, одно безъ другого немислимы. Извѣстно также и то, какимъ ореоломъ окружено это имя въ глазахъ всѣхъ его многочисленныхъ почитателей—питомцевъ. Да позволено будетъ и мнѣ, какъ его благодарному ученику, сказать по поводу его 25 лѣтняго чистаго служенія, нѣсколько словъ о характерѣ его дѣятельности въ увѣренности, что обсужденіе человѣка съ общественнымъ положеніемъ не составляетъ предмета тайны.

Сознаюсь, что трудно представить, хотя бы слабый, образъ этой симпатичной личности, не рискуя быть заподозрѣннымъ [въ преувеличеніи или личномъ пристратіи. Въ нашъ вѣкъ не часто можно наблюдать живые примѣры неподкупной честности, истинно христіанской жизни, беззавѣтной, идейной преданности своему дѣлу и неослабѣяемаго энтузіазма, и я боюсь, что настоящую попытку выставить одинъ изъ такихъ рѣдкихъ примѣровъ, можетъ быть, встрѣтятъ нѣкоторые съ понятнымъ чувствомъ недовѣрія и увидятъ въ ней утрированную идеализацію. Тѣмъ не менѣе берусь за перо въ виду того несомнѣннаго факта, что люди высшей идеальной жизни существуютъ и въ наше время, и не въ воображеніи только, а и въ дѣйствительности, ихъ можно встрѣчать, какъ рѣдкія звѣздочки на облачномъ небѣ, во всѣхъ отрасляхъ жизни, на всѣхъ концахъ Россіи и больше всего въ нашей трудолюбивой духовной средѣ. Го-

*) Г. В. Кесаревъ, уроженецъ Новоузенскаго уѣзда, студентъ Саратовской Духовной семинаріи, поступилъ на службу въ Самарское Духовное училище въ 1868 году учителемъ Латинскаго языка, а затѣмъ въ 1873 году былъ избранъ и утвержденъ помощникомъ смотрителя и сталъ преподавать священную исторію.

ворить о такихъ людяхъ въ отдѣльности почти нѣтъ никакой нужды, потому что всѣ они имѣютъ между собою слишкомъ много родственныхъ чертъ. всѣ подходятъ подъ одинъ опредѣленный типъ. Первое, что выдѣляетъ ихъ изъ прочихъ людей—это самоотверженная преданность своему дѣлу. Всѣ они живутъ не потому, что живется, а потому, что ихъ призываетъ и воодушевляетъ опредѣленная цѣль въ жизни—стремленіе къ достиженію ясно сознаваемого ими христіанскаго идеала. Во имя этого идеала они отдаютъ всѣ свои силы на пользу ближнему. Преданные всецѣло чувству долга, поэтому чуждые пустого честолюбія и мелкаго соревнованія, они избираютъ извѣстный родъ дѣятельности, какъ плодъ глубокаго убѣжденія, находя въ ней выраженіе тѣхъ внутреннихъ, духовныхъ интересовъ, которые поглощаютъ все существо человѣка, отрываютъ его отъ выгодъ внѣшней жизни, отъ заботъ о своемъ житейскомъ благосостояніи, заставляютъ приносить въ жертву всю жизнь, всѣ удобства въ настоящемъ и всѣ надежды въ будущемъ. Поэтому жизнь такихъ людей проходитъ не въ безплодныхъ поискахъ за «смысломъ жизни», а представляетъ изъ себя непрерывный рядъ христіанскихъ подвиговъ. Развѣ, въ самомъ дѣлѣ, не подвигъ такъ прожить жизнь, такъ возвышенно относиться къ своимъ обязанностямъ, чтобы слиться съ ними и отказаться отъ своей личности? И вотъ, у насъ передъ глазами человѣкъ, который, отказывая себѣ рѣшительно во всемъ, что не касается жизни любимаго имъ училища,—въ знакомствахъ, развлеченіяхъ, не стараясь обезпечить себя на случай болѣзни или старости, изъ своихъ скудныхъ средствъ жертвуя на содержаніе бѣднѣйшихъ воспитанниковъ, всю свою жизнь посвятилъ высшимъ интересамъ воспитанія дѣтей духовнаго вѣдомства. Такіе труженники въ высшей степени желательны и особенно на нашемъ педагогическомъ поприщѣ, потому что они вносятъ въ эту среду, не освободившуюся еще отъ традиціонной черствости нравовъ, начало лучшихъ, гуманныхъ воззрѣній на дѣло воспитанія. Прослуживъ 25 лѣтъ, они молоды душой и свѣжи своими убѣжденіями, потому что, при опредѣленной намѣченной цѣли жизни, у нихъ не тускнѣютъ отъ житейской грязи идеалы юности и никогда не колеблется вѣра въ истину, добро и людей. Вслѣдствіе этого, такіе люди, хотя и

принадлежать старой формации, такъ высоко стоятъ надъ всѣми упреками и обвиненіями, которые вызываются выработавшимся у насъ типомъ современнаго педагога, что къ нимъ эти упреки нисколько не приложимы. Они всегда были выразителями нравственныхъ, гуманныхъ отношеній къ ученикамъ. Эти отношенія проникнуты не холоднымъ, бездушнымъ формализмомъ, а носятъ характеръ семейный, отеческій. Въ группѣ учениковъ они видятъ не матеріаль, надъ которымъ можно пробовать примѣненіе тѣхъ или другихъ инструкцій, предписаній и параграфовъ устава, а родную, близкую сердцу семью, въ которой есть и слабые, малолѣтніе, нарушающіе дисциплину безъ яснаго сознанія послѣдствій и къ которымъ по всей строгости законовъ относиться нельзя. Въ силу этого, нравственное вліяніе на учениковъ, гуманное, чисто христіанское обхожденіе съ ними рѣзко преобладаетъ въ ихъ отношеніяхъ надъ мѣрами карательными. Пренебрегая грубыми, унижительными наказаніями и взысканіями, они владѣютъ секретомъ дѣйствовать на учениковъ когда шуткой, когда простымъ совѣтомъ. И результатомъ такихъ отношеній является не распушенность, не нарушеніе дисциплины; наоборотъ, удивляешься тому, какъ это возможно, почти не прибѣгая къ дисциплинарнымъ мѣрамъ, сдерживать громадную толпу ребятишекъ въ предѣлахъ порядка и дисциплины силою одного только нравственнаго воздѣйствія. Убѣждаешься воочію, какъ много-много каждому воспитателю нужно имѣть въ себѣ нравственной силы, чтобы чувствовать себя въ состояніи занять этотъ трудный постъ. Такіе воспитатели являются истинными благодѣтелями для учебнаго заведенія. Обладая обширною педагогическою опытностью, зная каждаго ученика, всѣ его достоинства и недостатки, они вносятъ свѣтъ въ обсужденіе иногда запутанныхъ педагогическихъ вопросовъ. На собраніяхъ, экзаменахъ, когда судьба многихъ учениковъ, этихъ впослѣдствіи неудачниковъ, виситъ на волоскѣ, они необходимы, какъ живой элементъ въ педагогическомъ персоналѣ, внося сюда серьезное нравственное, а не казенное, отношеніе къ живому дѣлу воспитанія. Такіе именно люди и могутъ отвѣчать существеннымъ и настоящимъ требованіямъ современнаго школьнаго воспитанія и обученія. Въ послѣднее время, какъ

извѣстно, и въ обществѣ, и въ печати поднялись оживленные толки по самому скорбному вопросу нашего школьнаго воспитанія—малоуспѣшности. Объясненій этого явленія предложено много, но всѣ они сводятся къ одному—къ царящему въ нашихъ школахъ мертвому формализму и недостатку среди воспитателей живыхъ людей, способныхъ дѣйствовать на учениковъ не одними только карательными мѣрами. Малоуспѣшность же въ нашихъ училищахъ, и какъ слѣдствіе ея, ежегодно увеличивающіеся неудачники составляетъ такое пятно, что даже свѣтская печать обратила на него вниманіе. Случайно намъ пришлось прочесть въ одной газетѣ слѣдующее: «Что мнѣ дѣлать», спрашивала автора бѣдная женщина, мать десятилѣтняго сына. Вопросъ касается разъясненія одной официальной бумаги, гласящей: «совѣтъ N—го духовнаго училища, признавъ вашего сына малоспособнымъ, предлагаетъ принять надлежащія мѣры». Въ самомъ дѣлѣ, что предпринять? Куда направить, «надлежащія мѣры»? Если къ тому, чтобы малоспособнаго сдѣлать болѣе способнымъ, то это не болѣе, какъ иронія: вѣдь никакими мѣрами не создать способностей, разъ ихъ не дала природа. Вѣрнѣе предположить, что гг. педагоги просто на просто захотѣли избавиться отъ докучливаго ученика. Мать горюетъ, ломаетъ голову надъ злополучнымъ вопросомъ, но ничего придумать не можетъ. Сердце ея чуетъ неладное: обученіе сына было ея завѣтной мечтой, и вдругъ—«малоспособный, примите мѣры». Авторъ замѣтки не замедлилъ распространиться о той легкости, съ какою наши педагоги выдаютъ дипломы въ бездарности, и о той системѣ, которая дастъ имъ возможность избавлять себя отъ излишнихъ хлопотъ: рядъ единицъ въ журналѣ, извѣщеніе родителей о малоспособности ученика и, наконецъ, исключеніе послѣдняго изъ учебнаго заведенія. Все это—сухая правда и всего этого могло бы и не быть, если бы въ нашихъ училищахъ было побольше такихъ достойныхъ людей, какъ напр., Г. В. Кесаревъ, хотя справедливость требуетъ замѣтить, что едва-ли кто въ правѣ требовать отъ другихъ такого самоотверженія, какое мы видимъ у него.

Въ заключеніе я приведу по поводу этихъ «рѣшительныхъ мѣръ» нѣсколько личныхъ воспоминаній и впечатлѣній, которыя, мнѣ ду-

маются, могут служить нѣкоторыми данными для характеристики личности Г. В. Кесарева, съ этой именно стороны. Сообщу одинъ, почему-то памятный мнѣ, эпизодъ изъ своей жизни. Когда я былъ студентомъ, мнѣ пришлось провести одни лѣтніе каникулы у одного священника въ качествѣ репетитора его сына, назначеннаго къ переекзаменовкѣ. Священникъ, человекъ не глупый, озадаченный большимъ процентомъ малоуспѣшности въ духовныхъ училищахъ, старался доказать мнѣ, что такое прискорбное явленіе стало повторяться преимущественно въ послѣдніе дни и что причиною его «ученые академисты». Они, говорилъ онъ, выходятъ изъ академіи съ склонностью занять какую-нибудь кафедру «науки» въ семинаріи, гдѣ можно читать «лекціи», щеголять ученостью и т. п. Если же, вмѣсто семинаріи, имъ приходится, въ силу крайности, занимать скромное положеніе учителя духовнаго училища, то уже трудно ожидать, чтобы они сразу отдались своему, повидимому, маленькому, а на самомъ дѣлѣ, очень важному дѣлу, вполне, отъ всей души и съ полною охотою. Возпяться съ ребятами должно казаться для нихъ слишкомъ малымъ, недостойнымъ ихъ учености, дѣломъ, преподавать, напр., русскій языкъ въ училищѣ — это, по ихъ мнѣнію, значить размѣнивать свои знанія на мѣдные гроши. А отсюда видны всѣ плоды такого просвѣщенія: — сотни недоучекъ, негодныхъ даже въ послушники. Для иллюстраціи, помню, онъ приводилъ мнѣ нѣсколько курьезныхъ случаевъ. Въ какомъ-то духовномъ училищѣ преподаватель — академикъ, очень любившій естественныя науки, притащилъ разъ на свой урокъ огромный булыжникъ, интересовавший его, какъ остатокъ какой-то древней геологической формаціи. Онъ прочелъ цѣлую лекцію по геологіи, совершенно позабывъ, что дѣйствіе происходитъ не въ университетской аудиторіи, а въ духовномъ училищѣ и что предъ нимъ не студенты университета, а ученики духовнаго училища. Я отчасти изъ самолюбія *) , а отчасти и потому, что внутренно былъ не согласенъ съ такими разсужденіями, насколько могъ, опровергалъ своего собесѣдника указа-

*) Авторъ настоящей замѣтки, къ къ видно, академическаго образованія. Тѣмъ болѣе достойны довѣрія и уваженія его искреннія строки, касающіяся личности достоуважаемаго Григорія Васильевича, который не былъ въ академіи.

ніемъ на то, что большее образованіе развиваетъ любовь ко всякому труду и что дѣло не въ образованіи, а въ личности. Все-таки я не могъ при этомъ не перенестись мыслью къ своему прошлому, когда я учился въ духовномъ училищѣ. Изъ него я вынесъ самыя свѣтлыя воспоминанія. Мои воспитатели, а теперь нѣкоторые сослуживцы (въ числѣ ихъ и Г. В. Кесаревъ), представляли изъ себя дружную, единодушную семью во главѣ съ покойнымъ смотрителемъ училища, М. И. Ароновымъ, одушевленную однимъ только стремленіемъ — сдѣлать какъ можно больше добраго для своихъ питомцевъ. Хотя они были люди съ семинарскимъ образованіемъ, они такъ высоко несли свое знамя, столько имѣли въ себѣ духовной мощи, что я, не соглашаясь съ своимъ уважаемымъ противникомъ въ принципѣ, не могъ отрицать справедливости его доводовъ, когда вопросъ сводился на фактическую почву. Мнѣ припомнилось, какою любовью и уваженіемъ учениковъ пользовались въ мое время начальники нашего училища и сколько было въ ихъ распоряженіи разныхъ педагогическихъ средствъ, которыми они пользовались, не прибѣгая къ «рѣшительнымъ мѣрамъ». Въ настоящее время, когда я сознательнѣе могу отнестись къ своимъ воспоминаніямъ, я вижу, что искренняя, дѣтская любовь и полная довѣрчивость учениковъ къ такому начальнику, какъ Г. В. Кесаревъ, имѣютъ свои основанія въ чувствѣ глубокой признательности за его добрыя, сердечныя, чуждыя всякой жестокости, отношенія къ ученикамъ. Своей чуткой душой они недаромъ считаютъ его своимъ другомъ — воспитателемъ, которому довѣряютъ всѣ свои тайны, радуются его радостями и дѣлаются печальны, когда онъ бываетъ опечаленъ проступками ученика: они видятъ въ немъ своего защитника при всевозможныхъ, часто бессознательныхъ, промахахъ своей дѣтской жизни. Многие его ученики, въ настоящее время священники, сами имѣющіе дѣтей учащихся и теперь чувствуютъ къ нему незабываемую благодарность за его къ дѣтямъ расположеніе и гуманное, вполне разумное и цѣлесообразное съ ними обращеніе. Съ переходомъ въ семинарію, въ академію, въ университетъ и въ жизнь не прерывается связь съ Григоріемъ Васильевичемъ его бывшихъ учениковъ, — напротивъ, чѣмъ болѣе крѣпнетъ сознаніе, чѣмъ осмысленнѣе стано-

вятся взгляды на жизнь и на прошлое, тѣмъ болѣе тѣсная и живая нравственная связь устанавливается между ними и ихъ бывшимъ другомъ—воспитателемъ: они не забываютъ его, часто навѣщаютъ, и я знаю много случаевъ, когда простыя, но полныя любви и жизненности бесѣды съ нимъ не разъ направляли многихъ, начинавшихъ сбиваться съ истиннаго пути, на настоящую дорогу. Духовенство Самарскаго округа нельзя упрекнуть въ неблагодарности къ своимъ честнымъ труженикамъ. Какъ извѣстно, по смерти М. И. Аронова, оно положило его семейству стипендію, которая, конечно, оказала великую поддержку его осиротѣвшей семьѣ и послужила справедливою данью въ Бозѣ почившему доброму воспитателю за понесенные имъ труды воспитанія. Въ скоромъ времени духовенству предстоитъ новый случай выразить чѣмъ-нибудь долгъ своей глубокой признательности и другому человеку, которому оно еще больше обязано за воспитаніе своихъ дѣтей *). Въ заключеніе остается выразить желаніе и надежду на то, чтобы дѣятельность Г. В. Кесарева продолжилась на долго-долго, во славу Божию и на пользу дѣтей нашихъ. Полный силъ и здоровья, онъ можетъ дѣлать свое дѣло съ не меньшею энергіей, какъ и до сего времени. Оставленіе имъ службы для духовнаго училища было бы по-истинѣ незамѣнимымъ урономъ.

— 8.

Разборъ отвѣтовъ, данныхъ безпоповцами пригорода Бѣлаго Яра, Ставропольскаго уѣзда, на предложенные имъ вопросы, и отвѣтъ на двѣнадцатъ ихъ вопросовъ.

Лѣтомъ 1892 года, по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, ѣздилъ я въ пригородъ Бѣлый Яръ, Ставропольскаго уѣзда для собесѣдованія съ мнимыми старообрядцами. Дней за десять до бесѣды, чрезъ посредство священника Бѣлаго Яра отца Алексія

*) Отъ удовольствія выразить долгъ признательности Григорію Васильевичу, вѣроятно, не откажутся многочисленные его ученики, разсѣянные по всей епархіи. Нужно ожидать, что самый способъ этого выраженія будетъ выработанъ или съѣздомъ, или правленіемъ училища. Ред.

Иванова, я извѣстилъ раскольниковъ о предметъ собесѣдованія и *письменно*, въ формѣ шести вопросовъ, намѣтилъ имъ тѣ стороны этого предмета, которыя должны были разсматриваться и обсуждаться при устномъ нашемъ собесѣдованіи. Въ назначенное время собесѣдованіе состоялось. Но на немъ Бѣлоярскіе раскольники на письменные мои вопросы представили мнѣ и *письменные* свои отвѣты съ присовокупленіемъ къ послѣднимъ двѣнадцати вопросамъ. Вручая мнѣ свою рукопись, составленную впрочемъ не Бѣлоярскими раскольниками, а начетчикомъ, кажется, Симбирской губерніи Степаномъ Яковлевымъ Митинымъ, раскольники просили дать отвѣтъ на нее и отвѣтъ *печатный*. Ничего новаго, оригинальнаго рукопись эта не содержитъ. Всѣ рѣчи ея—старыя раскольническія рѣчи, давно разсмотрѣнныя и опровергнутыя православными полемистами. А потому, по *существу* дѣла, печатный отвѣтъ на эту рукопись почти излишенъ. Но *вопрошающихъ ради* съ любовью предлагается и таковой отвѣтъ на ихъ вопрошенія,— отвѣтъ по возможности краткій съ указаніемъ подробныхъ расъясненій по тому или иному вопросу.

Мои вопросы Бѣлоярскимъ раскольникамъ были таковы:

Вопросъ первый. Въ Великомъ Катихизисѣ на л. 120 об.—121 излагается нарочито ясное и опредѣленное ученіе о церкви Божіей, какъ о собраніи вѣрныхъ Божіихъ, содержащемъ: во 1-хъ, правое ученіе вѣры, во 2-хъ, спасительныя таинства и въ 3-хъ, поставленную отъ Христа іерархію. «Церковь Божія», говорится здѣсь, «есть собраніе вѣрныхъ Божіихъ, иже непоколебимую держатъ едину православную вѣру и въ любви пребываютъ; облобызаютъ же ученіе евангельское непоколебимое; и иже суть достойны пріимати святыя и Божественныя совершенныя тайны; и иже суть подъ единою главою Господемъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, а подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ, отъ Него поставленныхъ».

Приемлете ли вы сіе древнее ученіе?

Вопросъ второй. Въ Великомъ Катихизисѣ на л. 355 об. говорится, что таинствъ церковныхъ семь, на л. 360 об. утверж-

дается: «Вѣждь убо безъ всякаго сумнѣнія, яко въ Церкви Божіей не двѣ точію суть тайнѣ, но всесовершенно седмь».

Приемлете ли вы сіе патріаршее ученіе?

Вопросъ третій. Въ Благовѣстникѣ, въ толкованіи на 95 зачало Евангелія отъ Луки, говорится, что въ церкви три іерархическихъ чина: діакони, пресвитеры и епископы, и «ни вящше, ни мнѣе реку предстоящихъ».

Содержите ли вы сіе древлее ученіе?

Вопросъ четвертый. Господь нашъ Іисусъ Христосъ пречистыми устами Своими рече: «Созижду Церковь Мою и врата ада не одолѣють ей» (Еванг. отъ Матѳ. гл. 16, ст. 18; зач. 67). Благовѣстникъ, изъясняя сіи словеса Господни толкуеть, что церковь не одолѣють ни гонители, ни еретики, ни грѣхи. Въ Благовѣстникѣ же, въ толкованіи на 107 зачало Евангелія отъ Луки, сказано: «Аще и тварь измѣнится, вѣрныхъ же церкви и словеса ея, и Евангеліе никогдаже»; т. е. не только Св. Евангеліе, не только церковное ученіе, но и вообще церковь пребудеть безъ всякихъ измѣненій. Сіе же читаемъ и въ Книгѣ Кирилловой на л. 93 об.: «Церковь Христова православная и вѣра (т. е. не одна только вѣра, но и вообще церковь) всегда пребываетъ въ соединеніи неизмѣнно, по вся дни, до скончанія вѣка».

Частнѣе, о вѣчномъ содержаніи церковью св. таинствъ въ Великомъ Катихизисѣ на л. 356 читаемъ, что «ихъ святая соборная и Апостольская церковь *всегда* употребляетъ». Объ іерархіи, установленной Христомъ Спасителемъ, въ книгѣ Кирилловой на л. 77 сказано: «Христосъ, якоже Самъ никогда не умираетъ, такоже и іерейство Его по чину Мелхиседекову *не престае*; якоже пишетъ: Ты еси іерей во вѣки по чину Мелхиседекову. Престало тогда архіерейство Аароново, яко временное, востало же Христово *вѣчное*, Иже изъ мертвыхъ воставъ, Апостоловъ Своихъ на се освяти хиротонією, еже есть руковозложеніемъ... А апостоли паки епископовъ освятиша... А епископы паки поповъ... Се имаши іерейство Христово, Иже не приде разорити, но прежній законъ и его іерейство въ новой истинный *вѣчный* законъ премѣнити». Въ книгѣ о Вѣрѣ о семъ же пишется на л. 59 об. тако: «Кто гостин-

ници? Апостолы и по нихъ воспріемници ихъ, пастыріе и учителя, архієпископы и епископы, иже служителіе суть величеству смотрѣнія Его, имже и спребываши *даже до скончанія вѣка* обѣтованіе сотвори, и по своему *не должному* обѣтованію благодатны избираемъ себѣ людей достойныхъ и поставляемъ и освящаемъ рукоположеніемъ чина духовнаго чрезъ патріарха, архієпископы и епископы » *).

Содержите ли вы сіе отеческое ученіе?

Вопросъ пятый. Если вы содержите ученіе, изложенное въ первыхъ трехъ вопросахъ, т. е. если вы вѣруете, что церковь Христова создана Господомъ: съ правымъ исповѣданіемъ вѣры, съ семью таинствами и трехчинною іерархією, и если вы согласны и съ ученіемъ, изложеннымъ въ четвертомъ вопросѣ, т. е. если вы вѣруете, что созданная Спасителемъ церковь должна пребывать безъ измѣненія по вся дни до скончанія вѣка, — должна пребывать съ семью таинствами и съ трехчинною законною іерархією, то покажите, что ваше общество послѣ лѣтъ Іосифа патріарха и Павла, епископа Коломенскаго, неизмѣнно имѣетъ семь таинствъ и трехчинную іерархією.

Вопросъ шестой. Если ученія уважаемыхъ вами книгъ, изложеннаго въ первыхъ четырехъ вопросахъ, вы не содержите, то какъ же вы говорите, что храните безъ всякихъ убавленій, прибавленій и измѣненій древнее благочестіе и кто, какой соборъ, какіе святыя отцы научили васъ считать недостойными пріятія всѣхъ свидѣтельствъ, кои приведены въ четырехъ первыхъ вопросахъ?

Всѣ шесть вопросовъ, какъ видитъ читатель, касаются одного предмета и содержатъ одну общую мысль. Расчленена эта мысль на шесть отдѣльныхъ частей не безъ особой причины. Извѣстно, что страдающіе серьезными физическими недугами часто стараются не только не говорить, но даже, кажется, и не думать о своей болѣзни, такъ что уже постороннимъ приходится напоминать имъ и настойчиво напоминать объ ихъ опасномъ положеніи. Подобно таковымъ больнымъ относятся къ недугамъ своей религіозной жизни

*) Другія многія свидѣтельства о семъ же, а равно и о изложенномъ въ первыхъ вопросахъ, зри въ «Выпискахъ» Озерскаго, ч. 1.

и наши раскольники. А потому приходится и ихъ *таки и таки* призывать къ духовному врачеванію, приходится и для нихъ не только упоминать о потребныхъ предметахъ, но освѣщать послѣдніе, — освѣщать *со всѣхъ сторонъ* свѣтомъ нарочитымъ. Не для суетныхъ побѣдъ, не для тщеславныхъ одолѣній подвигаемся мы, православные, на такія нарочитыя указанія и вопрошенія. Не «утѣснити», не «истязовати» стремимся мы старообрядцевъ. «Не побѣдiti ищемъ, но пріяти братію, ихже разлученіемъ терзаемся»! Обращаясь къ Бѣлоярскимъ старообрядцамъ съ шестью отдѣльными вопросами, я предлагалъ имъ оглянуться на самихъ себя, осмотрѣть, обсудить свое состояніе *со всѣхъ* важнѣйшихъ сторонъ, какъ бы ни тяжело было это обсужденіе для ихъ житейскаго тщеславія.

Увы! Суетное тщеславіе, — суетное опасеніе увидѣть и признать *горькія* истины, — заградило голосъ совѣсти и закрыло глаза Бѣлоярскихъ старообрядцевъ. И вотъ, имѣя очи и не видя, имѣя уши и не слыша, они со всею стремительностью уходятъ прочь отъ предложенныхъ имъ вопросовъ: переписавъ подъ рядъ всѣ шесть вопросовъ и не сказавъ въ отвѣтъ на нихъ ни да, ни нѣтъ, они начинаютъ витійствовать такъ, какъ будто бы и не читали этихъ вопросовъ *). Грустно! — по истинѣ грустно! Конечно забвеніе и недоумѣніе надъ всѣми хвалится. Но уклоняться отъ истины *намыренно*, прати противу рожна *сознательно*, — какъ не похоже это на «ревнителѣй благочестія», за каковыхъ такъ любятъ выдавать себя глаголемые старообрядцы! Грустно и грустно тѣмъ паче, что *самое существо дѣла* не разъ придвигало Бѣлоярцевъ къ истинѣ даже послѣ того, какъ они уклонились отъ послѣдовательнаго, прямого разсмотрѣнія поставленныхъ вопросовъ.

Ни для кого не тайна, что по смерти Павла, епископа Коломенскаго, епископскій чинъ пресѣкъся во всемъ нашемъ расколѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ пресѣклась въ расколѣ и тайна хиротоніи; у раскольниковъ же безпоповцевъ, каковы и Бѣлоярскіе раскольники, послѣ смерти «старыхъ», дониконовскихъ священниковъ пресѣклись

*) При устномъ собесѣдованіи я нѣсколько разъ просилъ старообрядцевъ разсмотрѣть послѣдовательно вопросъ за вопросомъ и дать хотя краткія, но прямыя на нихъ отвѣты, и каждый разъ старообрядцы настойчиво уклонялись отъ таковыхъ отвѣтовъ.

всѣ іерархическіе чины, вслѣдствіе чего прекратилось и совершеніе таинствъ церковныхъ, за исключеніемъ крещенія, покаяніе же, а въ нѣкоторыхъ толкахъ и бракъ незаконно стали исправляться у нихъ не имущими хиротоніи престолюдинами, слѣдовательно перестали имѣть силу таинства. Это извѣстно всѣмъ и каждому. А потому, какъ бы ни замаскировали Бѣлоярскіе раскольники свои рѣчи, они не могли бы скрыть того, что ихъ общество послѣ лѣтъ Іосифа патріарха и Павла, епископа Коломенскаго *не имѣло и не имѣетъ* седми таинствъ и трехчинной законной іерархіи. И Бѣлоярскіе раскольники, дѣйствительно, подъ конецъ все же сказали. «Мы лишились трехъ іерархическихъ чиновъ!» А сознавшись въ этомъ, что же должны были признать они, еслибы хотя немного понудили себя говорить чистосердечно? Трехчинной іерархіи ихъ общество не имѣетъ и все-таки считаетъ себя «единою, святою, соборною и апостольскою церковью», слѣдовательно самымъ дѣломъ показываетъ, что оно *не* слѣдуетъ церковному ученію о томъ, что церковь Божія, какъ создана съ полнотою іерархическихъ чиновъ, такъ и пребудетъ съ ними до скончанія вѣка, — не слѣдуетъ тому церковному ученію, которое изложено въ первыхъ четырехъ нашихъ вопросахъ. Заявивъ же это, Бѣлоярскіе раскольники, очевидно, должны были бы откровенно сознаться, наконецъ, и въ томъ, что они *не* хранятъ полностью древнее благочестіе, — что они самовольно многое отринули!...

Такъ самое существо дѣла. самые факты, ни для кого не тайные, всѣмъ понятные и самими Бѣлоярцами признанные, такъ сказать, толкали отвѣщателей на путь истинный. И все-таки они паки и паки сворачиваютъ съ этого пути и тщатся укрыться въ чащѣ широкоувѣщательныхъ фразъ и темныхъ восклицаній, но разумѣется, только запутываютъ себя здѣсь въ собственныхъ противорѣчіяхъ. Они пишутъ, что лишились трехъ іерархическихъ чиновъ, и въ то же время утверждаютъ: «*всѣ* таинства церковная... всеговѣйно приедемъ». Они сознаются, что «за нужными случаями» не все могутъ получить, что потребно къ животу и благочестію, и въ то же время думаютъ увѣрить и себя, и другихъ, что они «святое и богопросвѣщенное благочестіе по священнымъ староцерковнымъ книгамъ соблюдаютъ»...

Вотъ отвѣты Бѣлоярскихъ раскольниковъ:

«Въ Великороссіи до Никона патріарха церковь бѣ святая, Апостольская, православно-каѳолическая: яже содержимая благочестно, «отъ всероссійскихъ православныхъ и чудотворныхъ архіереевъ; «яже засвидѣтельствованная и похваленная отъ восточныхъ патріарховъ; яже свѣтло украшенная и достовѣрствуемая отъ многочисленныхъ всероссійскихъ чудотворцевъ; яже самимъ Богомъ свыше «пребезчисленными знаменіи и чудеса облагодатствованная и препрославленная».

Эта витіеватая тирада, а равно и дальнѣйшія восклицательныя фразы до словъ: «къ сему не лишнимъ считаемъ привести отъ словъ Самого Христа Спасителя»..., буквально выписаны отвѣщателями изъ пресловутыхъ Поморскихъ Отвѣтовъ и именно изъ «предисловія» къ Отвѣтамъ. Итакъ бѣлоярскіе раскольники не нашли ничего лучшаго, какъ прибѣгнуть подъ кровъ братьевъ Денисовыхъ, заявившихъ себя сколько искусными въ діалектикѣ и софистикѣ, столько же и беззастѣнчивыми въ сознательной лжи и безцеремонной уклончивости. Поморскіе Отвѣты разобраны и изобличены въ полной несостоятельности о. Архимандритомъ Павломъ въ его прекрасной книгѣ: «Замѣчанія на книгу Поморскихъ Отвѣтовъ». Въ этой книгѣ о. архимандрита изволяя да чтеть подробный, всесторонній разборъ хитросплетеній Денисовыхъ и всѣхъ, кто тщится опираться на нихъ. Мы сдѣлаемъ лишь краткія замѣчанія.

Отвѣщатели, устами Денисовыхъ, увѣряютъ насъ въ святости древлерусской церкви. Но кто же изъ православныхъ сомнѣвается въ этомъ? И въ частности, какой поводъ къ подобному увѣренію дали раскольникамъ наши вопросы? Безспорно, никакого! А потому о православіи дониконовской церкви отвѣщатели заговорили совсѣмъ напрасно. Если они сдѣлали это съ тою заднею мыслью, чтобы похваленіемъ древлей церкви набросить тѣнь на исправленіе церковно-богослужебныхъ книгъ и обрядовъ, предпринятое при патр. Никонѣ, то трудъ ихъ былъ тщетенъ. Пусть отвѣщатели припомнятъ, что говорилъ преподобный Максимъ Грекъ по поводу замѣчаній нѣкоторыхъ невѣгласовъ, будто исправленіемъ книгъ прилагается «велія досада» возсіявшимъ въ нашей землѣ чудотворцамъ,

молившимся по симъ книгамъ (Грамматика, печ. въ Москвѣ 7156 г., предисловіе л. 30 об. и слѣд.). Съ другой стороны, пусть обратятъ вниманіе отвѣщатели и на то, какъ свидѣтельствовали о не-исправности дониконовскихъ книгъ сами издатели сихъ послѣднихъ, напр. издатели Кормчей, напечатанной въ послѣдніе годы патріаршества Іосифа (зри предисловіе Кормчей, л. 3 второго счета).

«Оттуду, продолжаютъ отвѣщатели, и мы, древлеправославныя «церкви остальцы, отъ православныхъ праотець и отецъ родившіе-«ся и научившіеся православныхъ древнихъ архіереовъ и прочихъ «священныхъ отецъ и святыхъ російскихъ чудотворцевъ, святое и «богопросвѣщенное благочестіе по священнымъ староцерковнымъ «книгамъ соблюдаемъ».

Что ни слово здѣсь, то ложь и ложь!

Мы, говорятъ отвѣщатели, древлеправославной церкви остальцы. Неправда! Древлерусская церковь существовала со всѣми установленными отъ Бога чинами священства, потребными на совершение таинствъ Христовыхъ. А безпоповщинскія общества, къ каковымъ принадлежатъ и отвѣщатели, полноты и цѣлости церковнаго тѣлесе не имуть: они пребываютъ безъ іерархіи, а посему и безъ таинствъ святыхъ. Какъ таковые, какъ лишенные іерархіи и таинствъ, безпоповцы представляютъ изъ себя не живое тѣло церковное, а безглавый, бездушный трупъ, ибо, какъ человекъ «главы кромѣ, жити не можетъ», такъ и церковь безъ іерархіи «нѣсть избранна» ниже собраніе святое, ниже сонмъ преподобныхъ». (Св. Игнатій Богоносець въ 1-мъ посл. къ Тралліаномъ).

Мы, говорятъ отвѣщатели, ученики древлеправославныхъ архіереовъ и прочихъ священныхъ отецъ. Неправда! Древлеправославные отцы учили, что «Церковь Христова безъ епископовъ быть не можетъ» (Полинодія Захаріи Коцыстенскаго, ч. 2, разд. 8, артик. 1), а вы проповѣдуете существованіе церкви безъ епископовъ и вообще безъ іерархіи. Древлеправославные отцы учили, что «священная дѣйствовати» безъ хиротоніи — «сіе дѣло горше есть и самыхъ тѣхъ нечестивыхъ бѣсовъ, во ангела свѣтла точію преобразующихся, но не сущихъ» (Номоканонъ въ Потребникѣ старопечатномъ), а у васъ не имущіи хиротоніи наставники обдержно дѣйст-

вуютъ священная (крестятъ младенцевъ, принимаютъ приходящихъ въ ваше общество, правятъ за моленіями) и управляютъ своими паствами. Древлеправославные праотцы и отцы учили: «иже церкви Божіи и причастія себѣ святыхъ Христовыхъ таинъ удаляюще, врази Божіи бываютъ и бѣсомъ друзи (Соборникъ Большой, печ. въ Москвѣ 7155 г. л. 118; ср. Кирилловѣй книги л. 37 об. Книги о Вѣрѣ л. 51, 248 и др.), а вы проповѣдуете получение живота вѣчнаго безъ причастія тѣла и крови Христовыхъ.

Умалчиваемъ о многомъ прочемъ.

Мы, говорятъ отвѣщатели, «святое и богопросвѣщенное благочестіе по священнымъ староцерковнымъ книгамъ соблюдаемъ». Не правда! Вы караулите староцерковныя книги, но не слѣдуете имъ. Ученіе сихъ книгъ о церкви, о іерархіи, о таинствахъ вы не соблюдаете. Мало того: и службу церковную вы правите далеко не по старымъ книгамъ. Во всѣхъ службахъ церковныхъ вы опускаете начальныя іерейскія благословенія, молитвы, возгласы, ектеніи, — словомъ, все, что со временъ апостольскихъ составляетъ самую сущность службы. А нѣкоторыя ваши общества и совсѣмъ не совершаютъ положенныхъ церковію Богослуженій: вечерни, утрени, часовъ, не говоря уже о св. литургіи, а читаютъ только псалтирь. Гдѣ же здѣсь послѣдованіе «святымъ староцерковнымъ книгамъ»?

«Вся евангельская и апостольская заповѣданія, продолжаютъ отвѣщатели, всевѣрно приедемъ, святоотеческая наказанія всеговѣрно почитаемъ, святыхъ соборовъ преданія и поученія всепокорно добываемъ. Вся таинства церковная, содѣваемая по преданію святыхъ Апостоль и святыхъ отецъ, всевѣрно исповѣдуемъ и всеговѣрно приедемъ и почитаемъ. И аще чего за нужными случаями не можемъ получить, обаче всевѣрно вѣруемъ и желаемъ и исповѣдуемъ и въ тѣхъ случаяхъ тако пребываемъ, якоже древле святыи времени нужныя пребываху».

И здѣсь, что ни слово, то ложь и ложь! Мы, увѣряютъ отвѣщатели, «вся евангельская и апостольская заповѣданія всевѣрно приедемъ». Не правда! Вы приедемте не *все* евангельское и апостольское ученіе, а только *часть* его.

Христосъ Спасительъ изрекъ: «Созижду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей» (Матѳ. гл. 16, ст. 18, зач- 67). Вѣруете ли вы, что сія, созданная Господомъ, церковь, со всѣми ея свойствами и дарованными ей силами на совершеніе седми таинствъ чрезъ поставленныхъ отъ Христа строителей, пребудетъ до скончанія міра? Увы! Сей вѣры Христу Спасителю, Его словесемъ и обѣтованіямъ о церкви не обрѣтается въ вашемъ обществѣ: вопреки словесемъ и обѣтованіямъ Христовымъ вы мудрствуете, аки бы церковь Божія не пребыла и не пребываетъ неизмѣнно и непрерывно во всей полнотѣ даннаго ей Богомъ устройства, со всѣми Богоучрежденными чинами и тайнами.

По воскресеніи Своемъ, посылая Апостоловъ на проповѣдь, Господь сказалъ имъ: «шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елико заповѣдахъ вамъ: и се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка (Матѳ. гл. 28, ст. 19—20, зач. 116). Сими словами Господь положилъ обѣтованіе Его посланникамъ—Апостоламъ и ихъ преемникамъ—пребывать другопреемственно и непресѣкаемо до скончанія вѣка. Сію непресѣкаемость ясно знаменуютъ оныя словеса Господни: «во вся дни, до скончанія вѣка». Ибо съ кѣмъ Господь имѣлъ бы пребывать, по неложному обѣтованію, «во вся дни», если бы тѣ, кому Онъ обѣщаль сіе, т. е. пастыри церкви, хотя на нѣкоторое время прекратили свое существованіе? Словеса Господни: «во вся дни, до скончанія вѣка», непреложно свидѣтельствуютъ, что церковное священноначаліе, поставленное отъ Христа, и на единъ день не пресѣчется. Но вы мудрствуете иначе и тѣмъ оказываете невѣріе симъ непреложнымъ Евангельскимъ обѣтованіямъ Христовымъ. Вы утверждаете, что оныя посланники Христовы и строители таинствъ совершенно прекратили свое бытіе, не существуютъ ни у васъ, ни во всемъ мірѣ. И во всѣхъ вашихъ обществахъ онаго посланничества Христова, преемственно чрезъ таинство хиротоніи продолжающагося, не обрѣтается. Разсудите безпристрастно: ученіе ваше согласно ли обѣтованію Христа Спасителя о вѣчномъ Его пребываніи съ посланными отъ Него проповѣдниками и совершителями таинствъ?

На тайной вечери своей, при установлении таинства Нового Завета, т. е. тела и крови Своей, Христос Спаситель дал Своим Апостолам власть на совершение онаго таинства, сказавъ: «сѣ творите въ Мое воспоминаніе», и самое таинство сѣ назвалъ Новымъ Заветомъ, глаголя: «сѣ чаша Новый Заветъ Моею кровію, яже за вы проливается» (Лук. гл. 22, ст. 20, зач. 108). А ваше общество называетъ себя церковію Божіею Нового Завета, но сего таинства Нового Завета не имѣетъ. Сѣ согласно ли приведеннымъ словамъ Христа Спасителя и не обличаетъ ли невѣрія словесамъ Его?

И еще Самъ Христосъ Спаситель о таинствѣ тела и крови Его сказалъ: «аще не съѣсте плоти Сына человеческого, ни пиете крови Его, живота не имате въ себѣ» (Іоан. гл. 6, ст. 53, зач. 23). Посему вы, которые не только никогда не причащаетесь тела и крови Христовыхъ, думая и безъ причастія оныхъ получить спасеніе, но и проповѣдуете, что безъ совершенія сего таинства можетъ пребывать *вся* Новозавѣтная церковь христіанская, замѣнивъ таинство сѣ добродѣтелями: постомъ, молитвою и т. д.,—не являетесь ли вы явными презрителями словесъ Христовыхъ? И не ясно ли, что вы не вѣруете всему Евангелію?

Св. Апостоль Павелъ въ первомъ посланіи къ Коринѳянамъ передаетъ принятое имъ отъ Господа свидѣтельство, что совершеніе таинства тела и крови Господней будетъ продолжаться въ церкви, дондеже паки придетъ Господь (1 Коринѳ. гл. 11, ст. 26, зач. 149). Посему ваше общество, которое проповѣдуетъ, что приношеніе безкровной жертвы тела и крови Христовой нынѣ уже прекратилось, не содержитъ ли вѣрваніе, противное Апостольскому ученію, принятому отъ Самого Господа?

Христосъ Спаситель въ первый день по Своемъ воскресеніи, явившись Апостоламъ, рекъ имъ: «миръ вамъ: якоже посла Мѣ Отець, и Азь посылаю вы. И сѣ рекъ, дуну, и глагола имъ: примите Духъ Святъ. Имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имже держите, держатся» (Іоан. гл. 20, ст. 21—23; зач. 65). Изъ сихъ непреложныхъ словъ Спасителя явствуетъ, что власть оставлять грѣхи Онъ далъ Апостоламъ, и посему таинство покая-

нія, съ разрѣшеніемъ грѣховъ, могутъ совершать Апостолы и ихъ преемники, чрезъ нихъ преемственно получившіе отъ Христа сію власть отпущать грѣхи. А у васъ совершаютъ сіе таинство не апостольскіе преемники, но простолюдины, и таковая исповѣдь, совершаемая простолюдинами, почитается за таинство, яко бы подающее оставленіе грѣховъ. Въ нѣкоторыхъ же вашихъ обществахъ кающіеся только прочитываютъ свои грѣхи, но разрѣшенія ни отъ кого не получаютъ, и слѣдовательно, и сами признаютъ, что пребываютъ безъ таинства покаянія, которое установлено Господомъ, и «нуждо потребно есть всякому во спасеніе, да спасется, яко же корабль во преплытіе глубины морскія» (Больш. Катихиз. л. 356). Сіе не есть ли отступленіе отъ словесъ Христовыхъ и слѣдовательно — невѣріе симъ словесамъ?

Апостоль Павелъ во второмъ посланіи къ Коринѳянамъ пишетъ: «Извѣствуяй насъ съ вами во Христа и помазавый насъ Богъ, Иже и запечатлѣ насъ и даде обрученіе Духа въ сердца наша» (2 Коринѳ. гл. 1, ст. 21—22; зач. 170), каковыя слова Апостола св. Церковь разумѣетъ о таинствѣ св. миропомазанія (Катихизисъ Великій, гл. 75). А во всемъ вашемъ обществѣ таинство миропомазанія никогда не совершается, и всѣ вы остаетесь безъ обрученія Духа Св., хотя и исповѣдуете себя быти совершенными христіанами. Не свидѣтельствуешь-ли сіе, что вы содержите не все Апостольское ученіе?

Мы, говорятъ отвѣщатели, приедемъ всѣ отеческія и соборныя преданія. Неправда! Святые отцы глаголютъ, что созданная Господомъ церковь, т. е. церковь, имущая трехчинную іерархію и семь спасительныхъ таинствъ, выну пребываетъ neodолѣнною отвратъ адовыхъ (Бесѣда Іоанна Златоустаго на 14 посл. ап. Павла), «борима есть и непобѣждается... никогда же старѣеть, но присно юнѣется... не подлежитъ времени тлѣнія, зане благодать Св. Духа сія дѣйствуетъ» (слова Іоанна Златоустаго въ книгѣ о Вѣрѣ), «пребудеть во вѣки» (св. Амвросій Мадіоланскій), «не будетъ побѣждена, не искоренится, не уступитъ никакимъ искушеніямъ, доколѣ не настанетъ конецъ міра» (блаженный Августинъ). А вы проповѣдуете, что св. церковь пребывала neodолѣнною только

до лѣтъ Никона патріарха, въ сіи же времена уступила искушеніямъ, — лишилась іерархіи и св. таинствъ. Святые отцы глаголютъ, что «кромѣ архіереа ниже жертва, ниже іерей, ниже жертвенникъ весьма, убо вся чрезъ архіереа суть. Паки никто же крещаетъ, аще не хиротонію имать: сія же отъ архіереа. И паки не можетъ крестити безъ мѹра, сіе же архіерейства есть. Тѣмъ вся Божественная тайны и во всѣхъ священныхъ архіерейство дѣйствующе есть. И безъ того ниже жертвенникъ будетъ, ниже хиротонія, ниже мѹро святое, ниже крещеніе, ниже убо христіане, чрезъ тое убо истинное христіанство и христовы чрезъ тое вся тайны» (Блаж. Сумеонъ Солунскій. кн. 1, гл. 77); глаголютъ святые отцы, что «идѣже іерей не входятъ, ни молитвы творять, отгуду Богъ отступаетъ». (Книга Зонарь, прав. 17), что не «находящіеся въ единеніи съ епископомъ, не находятся и въ церкви» (священный Кипріанъ въ 69 посланіи), что «иже внѣ есть, и безъ епископа и пресвитеровъ и безъ діакона что либо творить, таковъ оскверняется совѣстію и невѣрнаго горшій есть». (Св. Игнатій Богоносецъ въ 1 посланіи къ Тралліаномъ). А вы проповѣдуете, что ваше общество, лишенное іерархіи, во всемъ мірѣ не имущее единомысленнаго вамъ епископа, составляетъ будто бы церковь. Прочіи преданія отеческія кои *обдержно* не соблюдаются въ вашемъ обществѣ, зрите въ «Выпискахъ» Озерскаго.

Неправду говорите вы, что соблюдаете и *всѣ соборныя* преданія. Изъ многаго, что не въ частныхъ только случаяхъ, но обдержно нарушается вами, укажемъ малое. Правило 39 св. апостоль гласить, что безъ воли епископа пресвитеры и діаконы не могутъ священнодѣйствовать. А у васъ даже простолюдны дѣйствуютъ священныя, обдержно дѣйствуютъ, безъ епископскаго разрѣшенія. Правила Карѳагенскаго собора 6, 7 и 43 возбраняють пресвитеру разрѣшать кающихся безъ воли епископа. А у васъ, по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторыхъ вашихъ обществахъ, не имущіи хиротоніи міряне-наставники самовольно связуютъ и разрѣшаютъ грѣшниковъ. Гангрскаго собора пр. 6 повелѣваетъ: «аще кто кромѣ соборныя церкви о себе собирается и, нерадя о церкви, церковная творити хочетъ, не сущу съ нимъ пресвитеру, по воли епископа, да будетъ

проклять». А вы ообдержно творите самочинныя собранія вовсе безъ пресвитеровъ. Лаодикійскаго собора пр. 47 опредѣляетъ: «подобаетъ просвѣщающимся святымъ крещеніемъ, въ крещеніи муромъ мазатися, мастію небесною и причастникомъ быти царствія Христова». А у васъ не отдѣльныя только лица, но и *все* вообще общество пребываетъ безъ таинства муропомазанія. Перваго вселенскаго собора пр. 13 гласитъ: «умирающе, да причастятся». А ваше общество вовсе лишено таинства евхаристіи, и посему всѣ вы не въ исключительныхъ только случаяхъ, но ообдержно и живете, и умираете безъ причастія тѣла и крови Христовыхъ. Прибавимъ еще, что какъ гражданскіе законы, такъ и законоположенія церковныя не могутъ имѣть силы и значенія безъ тѣхъ лицъ, коимъ дана власть примѣнять ихъ къ дѣлу, наблюдать за ихъ исполненіемъ и наказывать за ихъ нарушеніе. Наблюденіе за церковными законами поручено епископамъ. А безпоповцы не имѣютъ епископовъ, а посему законы церковныя, — правила соборныя, — у нихъ остаются безъ должнаго исполненія, и вся Кормчая, дѣйствительно, находится у нихъ безъ значенія и приложенія, точно у какого-нибудь иновѣрца, случайно пріобрѣтшаго экземпляръ ея. Какъ же могутъ говорить они, что содержатъ всѣ соборныя преданія?

(Продолженіе слѣдуетъ).

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшая награда. Указъ Святѣйшаго Синода. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Епархіальныя извѣстія. Объявленія.

15 мая. (Моск. Церк. Вѣд.). Нѣсколько словъ по поводу предстоящаго юбилея. — з. Разборъ отвѣтовъ, данныхъ безпоповцами пригорода Бѣлаго Яра, Ставропольскаго уѣзда, на предложенные имъ вопросы, и отвѣтъ на двѣнадцать ихъ вопросовъ.

Редакторъ Протоіерей Н. Боголюбскій.

Дозволено цензурою 28 Мая 1893 г. Цензоръ Архимандритъ Филиппъ.

Печатано въ Паро-Типо-Литографіи Н. А. Жданова, въ Самарѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВАЯ КНИГА

„КАТИХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ“

священника В. Бѣлгородскаго,

Самара, 1893 г., ц. 25 к. безъ пересылки.

Купить можно: у автора (собств. домъ, уголь Самарской и Почтовой), въ магазинахъ: И. Г. Головкина (Соборная ул.), въ Новомъ магазинѣ (Дворянская, противъ магазина Егорова) и В. Л. Прохорова (собств. д., около Петропавловской церкви).

Справочная книга для священно-церковнослужителей

„КАЛЕНДАРЬ СВЯЩЕННИКА“

(IV + 358 стр. in 8°).

Кромѣ полныхъ святцевъ и календарныхъ свѣдѣній содержитъ:

Отдѣлъ I. Законы, касающіеся церкви и духовенства.

Отдѣлъ II. Указы Св. Синода, Епархіальное законоучительство и правительственныя распоряженія.

Отдѣлъ III. Вопросы и указанія пастырской практики (до 300). Ц. 1 руб.

Прибавленіе къ календарю: „Общедоступныя и домашнія средства врачебной помощи, съ приложеніемъ оправданныхъ способовъ лѣченія нѣкоторыхъ болѣзней. Съ разрѣшенія Совѣта Медицинскаго Департамента“. Ц. 35 коп.

Календарь продается въ г. Самарѣ: въ Самарской Духовной Консистоіи, а съ прибавленіемъ — въ Типо-Литографіи Н. А. Жданова, въ магазинѣ И. Г. Головкина (у него-же въ Бузулукѣ) и въ Сарептекомъ и книжныхъ магазинахъ.

ВЫШЕЛЪ И РАЗОСЛАНЪ ПОДПИСЧИКАМЪ

67-й выпускъ

(Миллефіори—Мировая юстиція)

Настольнаго Энциклопедическаго Словаря,

Изд. бывш. Т-ва А. Гарбель и К^о, въ Москвѣ. (Большая Никитская, Долгоруковскій переулокъ, домъ № 8).

Въ текстѣ помѣщены 6 портретовъ (Дж. Ст. Миль, Дж. Милтонъ, Д. А. Милютинъ, Н. А. Милютинъ, Д. Д. Минаевъ, О. Мирабо). Все изданіе составитъ 105—115 выпусковъ (8 томовъ) и будетъ закончено въ 1893 г.

Изданіе имѣетъ цѣлью въ сжатомъ, для всѣхъ доступномъ изложеніи дать полныя свѣдѣнія по всѣмъ болѣе важнымъ вопросамъ науки, исторіи, современнаго быта и прикладныхъ знаній и этимъ путемъ содѣйствовать всестороннему, гармоническому развитію, открыть возможность для каждаго пополнить пробѣлы недостаточнаго образованія и сообщеніемъ точныхъ и полныхъ указаній сдѣлать неспеціалиста болѣе самостоятельнымъ въ практическихъ вопросахъ дѣйствующаго законодательства, медицины, техники и т. под. По единодушнымъ отзывамъ печати Настольный Энциклопедическій Словарь въ полной мѣрѣ отвѣчаетъ своему назначенію и является необходимой книгой для каждаго образованнаго и ищущаго знанія человѣка.

Для лучшаго ознакомленія съ великими произведеніями искусства къ Настольному Энциклопедическому Словарю будутъ прилагаться, начиная съ 5 тома,

СНИМКИ СЪ КАРТИНЪ КЛАССИЧЕСКИХЪ ХУДОЖНИКОВЪ.

Снимки выполнены за границею лучшими художественными заведеніями автотипическимъ способомъ, обеспечивающимъ фотографическую точность воспроизведенія. Копіи фототравированы непосредственно съ оригиналовъ фотографіей Браунъ и К^о въ Дорнахъ и Парижѣ, автотипіи работы известной фирмы Ангереръ и Гёшель въ Вѣнѣ, печать Художественнаго и Библиографическаго Института Фридриха Брукмана преемника въ Мюнхенѣ. Уже эти имена вполнѣ гарантируютъ образцовое и роскошное выполненіе. Снимки будутъ выдаваться въ качествѣ бесплатнаго приложенія. Всѣхъ

снимковъ будетъ 36; размѣръ каждаго 12×9 дюймовъ. Первая серія въ 9 картинъ будетъ приложена къ 5 тому; въ нее войдутъ слѣдующія картины: Клодъ Лорренъ «Похищеніе Европы», Леонардо-да-Винчи «Благовѣщеніе», Андрей Мантенья «Распятіе» и «Парнасъ» Микель-Анджело «Богоматерь», «Св. прор. Даніилъ» и «Фигура въ простенкѣ Сикстинской капеллы» Мурильо «Благовѣщеніе» и «За виноградомъ».

Настольный Энциклопедическій Словарь издается на роскошной веленовой бумагѣ двухъ разборовъ: обыкновенной (тонкой) и лучшей (плотной). Цѣна тому въ изящномъ переплетѣ на обыкновенной бумагѣ 4 р. 50 к., на лучшей бумагѣ 6 р.; цѣна выпуску 30 к. и 40 к. Лица, подписавшіяся до 1 августа 1893 г., за пересылку не платятъ.

По окончаніи изданія цѣна будетъ повышена.

Допускается разсрочка для частныхъ лицъ и служащихъ съ ежемѣсячнымъ платежемъ въ 1 р. 50 к. для экземпляра на обыкновенной бумагѣ и въ 2 р. для экземпляра на лучшей бумагѣ.

Подробные проспекты съ отзывами печати высылаются по требованію бесплатно.

СТРАХОВАНІЕ ЖИЗНИ

ВЪ

КОММЕРЧЕСКОМЪ СТРАХОВОМЪ

ОТЪ ОГНЯ ОБЩЕСТВЪ.

На случай смерти отъ холеры страхованія принимаются безъ медицинскаго освидѣтельствованія съ уступкою 20% съ тарифа, по расчету преміи на возрастъ въ 30 лѣтъ, — независимо отъ возраста страхователя.

Примѣръ: съ 1000 р. сер. за годъ преміи 17 р. 12 к., съ 5000 р. — за годъ 85 р. 60 к. и т. д.

Заявленія о страхованіи принимаются въ г. Самарѣ, по Казанской улицѣ, домъ Епархіальнаго архитектора Хилинскаго (агента).