



—  ВЪДОМОСТИ.  —

Выходитъ два раза въ мѣ-
сяцъ: 15 и 30 числа.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1902

Подписка адресуется въ
Архангельскъ въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 мая.

№ 9.

годъ XV.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Г.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

Высочайшимъ приказомъ по Вѣдомству Православ-
наго Исповѣданія, отъ 6 апрѣля 1902 года за № 21,
преподаватель Архангельскаго духовнаго училища
коллежскій ассесоръ Николай Козминъ произведенъ въ
надворные советники, со старшинствомъ съ 12 августа
1901 года.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Согласно постановленію Архангельской Духовной Консисторіи, отъ 6 апрѣля с. г., утвержденному Его Преосвященствомъ, вновь подтверждается причтамъ и благочиннымъ епархіи для руководства и точнаго исполненія, чтобы въ *торговыхъ производствахъ*, помимо условія о взносѣ арендаторами платы за аренду за годъ впередъ и о нарушеніи контракта въ случаѣ неуплаты денегъ, были помѣщаемы слѣдующія свѣдѣнія: а) о *количествѣ* отдаваемыхъ въ аренду пахотныхъ и сѣнокосныхъ земель, также и о *товяхъ* рѣчныхъ, озерныхъ и морскихъ, о каждой особо; б) о *качествѣ* земли и тоней, особо о каждой и в) о *продуктивности* оброчныхъ статей по трехлѣтней сложности получаемаго дохода, съ опредѣленіемъ послѣдняго, какъ натурою, такъ и деньгами.



Письмо Алексѣя Михайловича Ломоносова на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, съ препровожденіемъ потира съ приборомъ, пожертвованнаго въ церковь Куростровскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда.

12 апрѣля 1902 г. С.-Петербургъ. Государственный Банкъ.

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Архипастырь и Отецъ.

Вчера посланъ потиръ съ приборомъ въ ящикѣ на имя Вашего Преосвященства для препровожденія въ село Куростровъ, Холмогорскаго уѣзда, въ тотъ храмъ, въ которомъ крестили нашего академика и отца русской словесности Михаила Васильевича Ломоносова. Благословите, Ваше Преосвященство, принять отъ меня этотъ скромный даръ, для помянутаго храма села Курострова, препроводивъ сіе приношеніе съ подобающей

официальностью и напечатаніемъ за симъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ назиданіе молодому поколѣнію. Я не найду лучше лица для врученія моего благопріношенія, какъ Ваше Преосвященство, и впередъ приношу мою сердечную благодарность за исполненіе моей усердной просьбы.

Ввѣряя себя Вашимъ Архипастырскимъ молитвамъ предъ престоломъ Всевышняго, остаюсь всегда Вашего Преосвященства готовый къ услугамъ (подписалъ) А. Ломоносовъ.

На письмѣ этомъ 18 апрѣля с. г. за № 1196 положена Его Преосвященствомъ резолюція слѣдующаго содержанія: „Въ Консисторію для соотвѣтствующихъ распоряженій.“

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, пожертвованный Алексѣемъ Михайловичемъ Ломоносовымъ сребропозлащенный потиръ съ приборомъ отосланъ Консисторіею 1 мая при указѣ за № 5270 къ благочинному протоіерею Александру Васильеву, для выдачи причту Куростровскаго прихода, которому, вмѣстѣ съ тѣмъ, предписано записать сію жертву въ опись церковному имуществу и объ исполненіи сего донести Епархіальному Начальству съ показаніемъ № статьи по описи.

II.

Епархіальныя извѣстія.

Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподается архипастырское благословеніе крестьянину Ровдинскаго прихода и общества Леонтію Алексѣеву Поженскому за прослуженіе въ теченіи четырехъ трехлѣтій въ должности церковнаго старосты съ отличнымъ усердіемъ и пользою для св. церкви.

Архангельскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ выражается одобреніе прихожанамъ Чучепальскаго прихода Мезенскаго уѣзда за попеченіе ихъ о благоустройствѣ своей приходской церкви и причтоваго помѣщенія.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста кончившіе курсъ въ псаломщической школѣ: Екзакустодіанъ Петровъ въ Желтиковскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, Николай Зуевъ въ Малошуйскій приходъ, Онежскаго уѣзда, Иванъ Артѣевъ въ Мохченскій приходъ, Печорскаго уѣзда, Иванъ Гурьевъ въ Кодемскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, Евфимій Каневъ въ Кильдинскій приходъ, Александровскаго уѣзда, Елсазаръ Шангинъ въ Прилуцкій приходъ, Онежскаго уѣзда, Ѳерапонтъ Бугановъ въ Шиженскій приходъ, Кемскаго уѣзда, съ 3 мая и кончившій курсъ въ духовномъ училищѣ Филиппъ Оборинъ въ Целезерскій приходъ, Холмогорскаго уѣзда, съ 4 мая; перемѣщенъ, согласно просьбѣ, псаломщикъ Келестинъ Ивановскій изъ Целезерскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, въ Лампоженскій приходъ, Мезенскаго уѣзда, съ 3 мая.

Отрѣшены отъ мѣста: и. д. псаломщика Тиманскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, Ефремъ Поповъ съ 9 апрѣля и псаломщикъ Прилуцкаго прихода, Онежскаго уѣзда, Михаилъ Ѳедоровъ съ 28 апрѣля.

Исключаются изъ списковъ умершіе: 6-го апрѣля протоіерей Шеговарскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Павелъ Новиковъ и 4 мая діаконъ Каѳедральнаго собора Василій Баранкеевъ.

На выписку книгъ для внѣкласснаго чтенія въ церковныя школы уѣздовъ Пинежскаго и Холмогорскаго получено отъ о. Іоанна Ильича Сергіева сто рублей.

III.

О П И С О К Ъ

праздныхъ овященно-церковно-служительскихъ мѣсть въ
Архангельской епархіи.

Протоіерейское при Шенкурскомъ соборѣ.

Священническія:

При Устьцылемскомъ соборѣ.

Въ приходахъ: Кудьмозерскомъ, Арханг. уѣзда.
Ухтинскомъ, Кемскаго у.

Тунгудскомъ, Кемскаго у.
Кузнецеслободскомъ, Мезенск. уѣзда.
Койнаасскомъ, Мезенск. у.
Рындскомъ, Александровскаго у.
Китовскомъ, Алекс. у.
Шеговарскомъ, Шенкурскаго уѣзда.
Тимоневскомъ, Шенк. у.

Діаконскія:

При Устьцылемскомъ соборѣ.
При Николаевской церкви г. Александровска.
Въ приходахъ:—Ижемскомъ, Печорскаго у.
Сурскомъ, Пинежск. у.
При Рождественской церкви г. Архангельска.
При Кафедральномъ соборѣ.

Псаломщическія:

Въ Пинежскомъ соборѣ.
Въ приходахъ: Вознесенскомъ, Арханг. у.
Тиманскомъ, Мез. у.
Рындскомъ, Александр. у.
Китовскомъ, Алекс. у.
Виремскомъ, Кемск. у.

Архіерейскія служенія.

7 апрѣля. Недѣля Ваій. Всенощное бдѣніе накануне праздника и литургія въ самый праздникъ были совершены Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, въ сослуженіи наблюдателя ц. школь протоіерея Василия Смирнова и священнослужителей Крестовой церкви. За литургіей слово произносилъ протоіерей Павелъ Леонтьевскій.

8, 9, 10. Въ понедѣльникъ, вторникъ и среду Страстной седмицы литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ были совершены Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи священнослужителей сей церкви.

11. Четвертокъ Страстной седмицы. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: настоятеля собора прот. Михаила Сибирцева, настоятеля Михайлов. монастыря игумена Амфіана, ключаря собора протоіерея Никандра Грандилевскаго, епархіальнаго наблюдателя ц. школь прот. Вас. Смирнова, соборнаго священника Николая Черепанова и преподавателя семинаріи свящ. Іоанна Дьяконова. За литургіей слово произносилъ уѣздный наблюдатель ц. школь протоіерей Евграфъ Таратинъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ обрядъ умовенія ногъ.

Въ тотъ же день вечеромъ, съ 7 часовъ, богослуженіе съ чтеніемъ 12 евангелій было совершено Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи: наблюдателей церк. школь протоіереевъ Василя Смирнова и Евграфа Таратина, священниковъ Николая Черепанова и Іоанна Дьяконова, Петра Гурьева и іеромонаха Филарета.

12. Великій пятокъ. Вечерня, съ 2-хъ часовъ пополудни, была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта и о.о. наблюдателей церковныхъ школь. Предъ плащаницею слово было произнесено настоятелемъ собора, протоіереемъ Михаиломъ Сибирцевымъ.

14. Пасха. Утреня и литургія были совершены Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: настоятеля собора прот. М. Сибирцева, ректора семинаріи прот. А. Орлова, ключаря собора прот. Н. Грандилевскаго, наблюдателей ц. школь прот. В. Смирнова и прот. Ев. Таратина и свящ. Н. Черепанова.

Вечерня въ Пасху была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи: ключаря собора прот. Н. Грандилевскаго, уѣздн. наблюдателя ц. школь прот. Евграфа Таратина, іеромонаха Филарета и свящ. Петра Гурьева. Слово произносилъ преподаватель семинаріи свящ. Іоаннъ Поповъ.

15. Второй день Пасхи. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ градской Воскресенской церкви, въ сослуженіи: ключаря собора прот. Н. Грандилевскаго, епархіальнаго наблюдателя ц. школъ прот. В. Смирнова, священн. Іоанна Дьяконова и мѣстнаго свящ. Михаила Попова, который за литургіей произносилъ и проповѣдь.

19. Пятокъ свѣтлой недѣли. Всенощное бдѣніе и литургія были совершены Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, въ сослуженіи: епарх. наблюдателя ц. школъ прот. В. Смирнова, соборнаго свящ. Н. Черепанова, іеромонаха Филарета и свящ. Петра Гурьева.

21. Недѣля о Ѳомѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи іеромонаха Филарета и священника Петра Гурьева. За литургіей слово произносилъ прот. Василій Смирновъ.

22. Послѣ литургіи въ Каѳедральномъ соборѣ отслужена была Его Преосвященствомъ вселенская панихида по Государяхъ Императорахъ: Александрѣ II и Александрѣ III, въ сослуженіи градскаго духовенства, въ присутствіи чиновъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ.

23. Тезоименитство Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: настоятеля собора прот. Михаила Сибирцева, ключаря собора прот. Н. Грандилевскаго, епархіальн. наблюдателя церк. школъ прот. В. Смирнова, уѣзднаго наблюдателя — прот. Ев. Таратина, свящ. Н. Черепанова и іеромонаха Тихона. За литургіей слово произносилъ протоіерей Парѳеній Архангельскій. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебенъ св. муч. Александрѣ, въ сослуженіи всего духовенства г. Архангельска и въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ, почетныхъ гражданъ и служащихъ по выборамъ.

28. Недѣля св. женъ мурносицъ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи іеромонаха Филарета и священника Петра Гурьева. За литургіей слово произносилъ свящ. градской Благовѣщенской церкви Михаилъ Усердовъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ эмеритальной кассы духовенства Архангельской епархіи за 1901 г.

(Окончаніе).

П Р И Х О Д Ъ

В. по ссудной книгѣ

I. Отъ 1900 года къ 1901 г. оставалось наличными суммами 9 р. 56 к.

II. Поступило въ 1901 году въ возвратъ ссудъ отъ священниковъ: Автонома Елеазаровскаго 244 р. 41 к. Иосифа Нечаева 79 р. 86 к. Александра Лоанасьева 39 р. 87 к. Николая Θεодорова 99 р. 88 к. Стефана Новикова 99 р. 87 к. Александра Самсонова 59 р. 95 к. Андрея Подосенова 46 р. Александра Голубкова 50 р. Павла Колчина 99 р. 85 к. Гавріила Яшина 50 р. Василья Варѣоломеева 30 р. Александра Димитріева 120 р. Ераста Костылева 110 р. Авенира Титова 150 р. Николая Галактіонова 150 р. Василія Изюмова 150 р. Иоанна Васильева 99 р. 83 к. Кирилла Иванова 14 р. 40 к. Андрея Иванова 50 р. Аркадія Преображенскаго 70 р. Θεодора Назарьина 50 р. Иоанна Деменицкаго 50 р. Петра Васильева 150 р. Александра Ивановскаго 20 р. Павлина Митрофанова 100 р. Θεодосія Бурцева 16 р. 18 к. Николая Истомина 55 р. Александра Петровскаго 68 р. 56 к. Алексея Оборина 24 р. 73 к. Михаила Синцова 74 р. 60 к. Θεодора Титова 30 р. Андрея Людекова 25 р. Александра Гасконова 120 р. Владиміра Видякина 30 р. Алексея Синцова 33 р. Павла Преображенскаго 150 р. Алексея Васильева 50 р. Николая Дьячкова 123 р. Василія Ивановскаго

запт. 80 р. Михаила Кипрѣва 30 р. Андрея Плодо-
вотова 25 р. Павла Васильевского 40 р. Анатолия
Попова 40 р. Павла Михайлова 40 р. Николая Титова
68 р. 25 к. Алексѣя Ильинскаго 49 р. 80 к. Иоанна
Костылева 30 р. Итого 3387 р. 4 к.

Отъ псаломщиковъ: Петра Павлова 25 р. Андрея
Федорова 25 р. Федора Ануфриева 12 р. 46 к. Нико-
лая Климцева 24 р. 92 к. Василья Новикова 25 р.
Ивана Батурина 20 р. Алексѣя Цвѣткова 30 р. Василия
Граникова 25 р. Федора Клокотова 50 р. Петра Бого-
лѣпова 25 р. Николая Перечидкаго 24 р. 37 к. Федора
Пасторова 29 р. 98 к. Ивана Галактионова 25 р. Ди-
митрія Вахрамеева 25 р. Веніамина Федорова 14 р.
90 к. Константина Людскова 24 р. 85 к. Николая
Бутакова 19 р. 88 к. Алексѣя Раевского 15 р. Алек-
сандра Орлова 15 р. Павла Михайлова 40 р. Стефана
Красильникова 25 р. Михаила Рогова 25 р. Александра
Сибирцева 55 р. Василия Самсонова 50 р. Николая
Шешенина 50 р. Михаила Распутина 25 р. Или Кот-
лова 74 р. 92 к. Петра Пѣтухова 64 р. 60 к. Егора
Пасторова 30 р. Григорія Пятницкаго 59 р. 72 к. Павла
Амосова 25 р. Виталія Синцова 14 р. 93 к. Петра
Пономарева 19 р. 52 к. Александра Богданова 25 р.
Василия Королева 25 р. Никандра Варѣоломеева 25 р.
Михаила Кудрявина 25 р. Клавдія Абрамова 20 р.
Григорія Глядинскаго 9 р. Ивана Смирнова 25 р. Ни-
колая Овчинникова 15 р. Стефана Куратова 4 р. Ва-
силія Синцова 48 р. 90 к. Алексѣя Федорова 15 р.
Прокопія Бѣлова 25 р. Сергѣя Красильникова 20 р.
Всеволода Видякина 15 р. Феоносія Сумарокова 14 р.
86 к. Николая Павлова 20 р. Егора Попова 15 р. Христо-
фора Толстикова 9 р. 98 к. Сергѣя Подосенова 24 р.
96 к. Никиты Рогова 25 р. Мелетія Синцова 30 р.
Николая Петрова 7 р. 50 к. Петра Спаскаго 9 р. 98 к.
Павла Попова 24 р. 98 к. Александра Титова 30 р.
Василия Васильева 25 р. Никандра Зуева 25 р. Алек-
сандра Ивановскаго 10 р. Филиппа Мигунова 19 р. 48 к.
Аркадія Городецкаго 30 р. Итого 1633 р. 69 к.

Діаконовъ: Михаила Васильева 50 р. Сергѣя Ава-
насьева 12 р. Василия Павлова 7 р. Ивана Баранке-

ева 21 р. 73 к. Василя Озерова 44 р. 62 к. Василя Корелина 25 р. Иакова Васильева 25 р. Павла Ксенофонтова 25 р. Михаила Анфріева 40 р. Сергѣя Васильева 25 р. Нифонта Ивановскаго 40 р. Павла Абрамова 13 р. Николая Кузнецова 44 р. 94 к. Ѳедора Боголѣпова 20 р. Василя Королева 100 руб. Василья Михайлова 35 р. Столоначальника Консисторіи Дмитрія Лидина 100 р. Итого 628 р. 29 коп.

III. Излишне поступившіе и подлежащіе возврату 118 р. 33 коп. IV. Поступившіе въ уплату окладныхъ сборовъ и подлежащіе переносу въ кассовую книгу 150 руб. 36 коп. Изъ коихъ отъ священниковъ: Стефана Новикова 12 р., Александра Подосенова 126 р., Автонома Елеазаровскаго 6 р. 35 к.; отъ псаломщиковъ: Василя Синцова 2 р., Николая Пѣтухова 2 р., Иакова Дороеевскаго 2 р. V. Поступившіе изъ кассовой книги переносомъ для выдачи въ ссуду 457 р. VI. Проценты поступившіе по ссудамъ 269 р. 31 коп. Всего съ остаточными поступило 6653 руб. 58 коп.

РАСХОДЪ

1. Выдано въ ссуду:

Священникамъ: Николаю Новикову 40 руб. Николаю Ѳедорову 50 р. Василию Соколову 40 р. Павлину Митрофанову 100 руб. Павлу Колчину 75 р. Василию Изюмову 75 руб. Иоанну Костылеву 30 р. Александру Голубкову 75 руб. Павлу Васильевскому 40 р. Иосифу Нечаеву 75 р. Николаю Галактионову 75 руб. Иннокентію Попову 30 руб. Василию Пѣтухову 40 руб. Владиміру Видякину 30 р. Алексѣю Ильинскому 50 руб. Анатолию Попову 40 руб. Или Заостровскому 75 руб. Ерасту Костылеву 50 руб. Иакову Вишневному 61 р. 50 коп. Александру Дмитріеву 75 руб. Александру Гасконскому 75 руб. Андрею Плодовитову 50 р. Константину Бурмакину 60 р. Николаю Титову 75 р. Автоному Елеазаровскому 200 р. Виталию Попову 50 руб. Иоанну Деменицкому 50 р. Николаю Дьячкову 123 р. Николаю Прялухину 75 р. Артемію Цвѣткову 60 руб. Иоанну Ѳедорову 40 р. Виталию Черняеву 67 р. Андрею Иванову 40 руб. Итого 2071 р. 50 коп.

Псаломщикамъ: Павлу Попову 25 р. Николаю Ивановскому 25 руб. Мелетію Синцову 30 р. Константину Людскову 15 р. Петру Пѣтухову 35 р. Николаю Овчинникову 15 р. Іакову Таратину 15 р. Петру Спасскому 20 р. Николаю Петрову 15 р. Василию Граникову 15 р. Ивану Галактіонову 15 р. Θεодосію Сумарокову 15 р. Николаю Климцеву 25 р. Никандру Зуеву 25 р. Василию Васильеву 20 р. Василию Королеву 25 р. Василию Озерову 25 р. Петру Иванову 20 р. Илиі Котлову 25 руб. Константину Вохомскому 25 р. Алексѣю Ульяновскому 5 р. Павлу Михайлову 25 р. Θεодору Пашину 20 р. Виталию Синцову 15 р. Христофору Толстикову 14 р. 70 к. Филиппу Мигунову 19 р. 60 коп. Александру Богданову 25 р. Павлу Ключареву 25 руб. Николаю Шешенину 40 р. Θεодору Пасторову 25 руб. Аркадію Городецкому 30 р. Итого 674 р. 30 к.

Діаконамъ: Михаилу Васильеву 30 р. Гавріилу Соколову 30 руб. Василию Михайлову 15 р. Николаю Азлову 40 руб. Ивану Баранкееву 10 р. Павлу Колчину 40 р. Василию Королеву 50 р. Александру Пѣтухову 10 р. Θεодору Боголѣпову 20 р. Іоанну Савичеву 15 р. Сергѣю Васильеву 25 р. Итого 285 р.

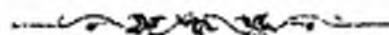
II. Возвращены излишне полученные 88 р. 90 к.

III. Перенесено изъ ссудной книги въ кассовую 2677 р. 33 коп. IV. Употреблено на марки и почтовые расходы 3 р. 85 к. Всего израсходовано 5800 р. 88 к.

Дѣйствительное состояніе кассы къ 1902 году: въ билетахъ и по книжкѣ сберегат. кассы 226150 р. наличными 965 р. 45 к. Въ ссудахъ 3871 р. 1 к. Итого 230986 р. 46 коп.

Настоящій отчетъ въ собраніи Правленія эмеритальной кассы провѣренъ и съ приходорасходными книгами оказался согласнымъ.

Члены Правленія: предсѣдатель, протоіерей *Никандръ Грандилевскій*. Казначей, протоіерей *Стефанъ Поповъ*. Дѣлопроизводитель, священникъ *Михаилъ Павловскій*.



Вѣдомость о движеніи денежных суммъ по Архангельскому Епархіальному Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества за январскую треть 1902 г.

Къ 1 января 1902 г. *оставалось*: 1) неприкосновеннаго капитала 4447 р. 44 к. 2) Запаснаго 2710 р. 76 к., 3) Расходнаго 111 р. 56 к. и 4) спеціальнаго 327 р. 13 к., итого 7596 р. 89 к.

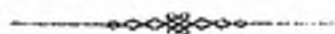
Въ теченіе январской трети *поступило*: 1) Запаснаго капитала 318 р. 80 к. и 2) расходнаго 147 р., итого 465 р. 80 к. а вмѣстѣ съ остаточными 8.062 р. 69 к.

Примѣчаніе: Въ числѣ 318 р. 80 к. запаснаго капитала поступило: а) сбора по листамъ Миссіонерскаго Общества за 1901 г. 310 р. 80 к. и б) пожертвованій за 1902 г. 8 р. Въ числѣ 147 р. расходнаго капитала поступило членскихъ взносов за 1901 г. 78 р. и за 1902 г. 69 р.

Въ теченіе январской трети *израсходовано*: 1) На жалованье учащимъ въ миссіонерскихъ школахъ до 1-го іюля 1902 г. 876 р. и 2) банковскаго, почтоваго и канцелярскаго расхода 11 р. 9 к., итого 887 р. 9 к.

Примѣчаніе: Означенный расходъ въ количествѣ 887 р. 9 к. покрытъ: а) расходнымъ капиталомъ 258 р. 56 к. и б) запаснымъ 628 р. 53 к.

Къ 1 мая 1902 г. *остается*: 1) неприкосновеннаго капитала 4447 р. 44 к., 2) запаснаго 2.401 р. 3 к. и 3) спеціальнаго 327 р. 13 к., итого 7175 р. 60 к.



АРХАНГЕЛЬСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 мая

1902, № 9.

годъ XV.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

Катихизическое поученіе (2-е) на 11-й членъ Символа
вѣры о пользѣ памятованія о смерти.

*„Душе моя, душе моя, воз-
стани, что спиши: конецъ при-
ближается, и имаша смутитися.
Воспряни убо, да пощадитъ тя
Христосъ Богъ, вездѣ съи и вся
исполняй“.*

Вотъ трогательныя слова умиленной велико-
постной пѣсни, напоминающей о смерти. Память смерт-
ная—лучшее средство противъ гордости, плотоугодія и
другихъ грѣховъ, лучшее руководство для насъ на пути
къ царствію небесному.

„Что гордишься ты, земля и пепель? Что надме-
ваешься ты, о человекъ? Что высоко поднимаешь свое
чело? Что надѣешься на славу свѣта и на богатство
свое?—говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ. Пойдемъ мы съ
тобою на могилы и посмотримъ, что тамъ за таинства:
природа наша рассыпалась, кости обнажены, тѣла со-
гнили. Если ты мудрецъ, вникни; если разумный чело-
вѣкъ, скажи мнѣ ради Бога: кто тамъ царь и кто
престолюдинъ; кто—благородный и кто—рабъ; кто—
мудрецъ и кто—невѣжда? Гдѣ тамъ красота юности,
гдѣ пріятный взоръ, гдѣ миловидныя очи, гдѣ изящный
носъ, гдѣ огнистыя губы, гдѣ красивыя ланиты, гдѣ

свѣтлое чело? Не все-ли пепель? не все-ли прахъ? не дымъ ли одинъ остался? не все ли червь и злово-
ніе? не все-ли смрадъ? Помыслимъ объ этомъ, братія,—
заключаетъ св. отецъ,—представимъ себѣ послѣдній
день, и пока есть время обратимся отъ пути, на коемъ
доселѣ блуждали.“¹⁾

„Нѣкто,—говоритъ св. Димитрій Ростовскій,— на
вопросъ: какъ вести получше жизнь, отвѣчалъ: „спроси
у мертвыхъ“. Но какъ мертвецъ можетъ поучать жи-
вого, когда онъ бездушенъ и безгласенъ, языкъ у него
нѣмъ и уста неподвижны? По истинѣ научить, молча
скажетъ, оставаясь нѣмымъ, возгласитъ, не двигая уста-
ми и языкомъ, будетъ говорить. Онъ будетъ говорить
не словомъ, а дѣломъ. И такъ, послушаемъ, что гово-
рятъ намъ мертвецы. О, люди, говорятъ они намъ,—
что теперь вы, то и мы были нѣкогда; что теперь мы,
то и вы скоро будете. Вы теперь живете въ доволь-
ствѣ, ѣдите, пьете, утѣшаетесь удовольствіями міра сего
и мы такъ жили, а теперь вотъ въ тѣсныхъ гробахъ.
Куда дѣвалась пища, гдѣ питіе, гдѣ веселіе и всякое
мірское наслажденіе? Не лишились ли мы всего этого?
такъ и вы скоро будете ихъ лишены. И мы когда то
были живыми людьми, подобными вамъ; и вы будете
мертвецами, подобными намъ... Какую пользу принесло
намъ высокомѣріе, что доставило намъ богатство съ
тщеславіемъ? Все это прошло, какъ тѣнь и молва бы-
стротечная, какъ корабль, идущій по волнамъ, за ко-
торымъ не остается слѣда; такъ и мы: родились и умер-
ли. Когда же мертвецы говорятъ намъ такъ, то будемъ
спрашивать у нихъ обо всемъ. Придетъ ли кому грѣ-
ховное возжеланіе плотской нечистоты? спросись у
мертвыхъ, а именно—у содомлянъ, горящихъ въ неугасимомъ огнѣ; что они тебѣ скажутъ? Если хочешь
прийти въ это огненное мѣсто и мучиться съ нами вѣч-
но, то иди, дѣлай, что тебѣ хочется. Если явится же-
ланіе роскошно пировать каждый день, пить, ѣсть?—
спросись у мертвыхъ, а именно у того богача, который

¹⁾ Уроки вѣры, стр. 556.

во адъ возведь очи свои, сый въ мукахъ, просить одвой капли воды на языкъ свой отъ Лазарева перста и не получаетъ (Лук. XVI, 23)... Захочешь ли завидовать незаконнымъ? спросись у жены Лотовой, оглянувшейся на Содомъ и превратившейся въ соляной столбъ. Если захочешь величаться, надмеаясь гордостію? спросись у Ирода, о которомъ сказано въ Дѣянїяхъ Апостольскихъ, что онъ высококомѣрно, съ большою гордостію возсѣлъ предъ всѣмъ народомъ, и внезапно порази его ангелъ Господень, зане не даде славы Богу, и бывъ червми изгяденъ—издше (дѣян. 12, 23). Придетъ ли на мысль положиться на свое богатство? посоветуйся съ тѣмъ евангельскимъ богачемъ, который говорилъ душѣ своей: *душе, имаша многа блага, лежаша на лѣта многа; почивай, яждь, пей, веселись. Рече же ему Богъ: безумне, въ сію ноцъ душу твою истяжутъ отъ тебе: а яже уготовалъ еси, кому будутъ* (Луки 12, 19—20). Захочешь ли вообще сдѣлать что либо грѣховное, злое, прогнѣвляющее Бога? спросись у грѣшныхъ, заключенныхъ во адъ, осужденныхъ на вѣчныя муки: посоветуютъ ли они тебѣ прогнѣвлять Бога? Итакъ, заключаетъ свои разсужденія святитель, спрашивайся у мертвецовъ, и будешь уменъ, научишься отъ нихъ благо разумію, получишь уроки мудрости“ (Ур. вѣры, стр. 649—650).

Напечатлѣемъ же, братія и сестры, образъ гроба въ своемъ сердцѣ, будемъ почаще мысленно полагать себя въ могилу,—это лучшее руководство на всю жизнь, лучшее средство удержать себя на пути закона Божїа во всѣхъ обстоятельствахъ, какія ни встрѣтили бы насъ въ жизни. Возстанетъ ли собственная плоть войною на духъ? Положите ее мысленно во гробъ и смотрите: что сталося съ красотою, по образу Божїю созданною? Она является здѣсь безобразною и безславною, неимущою вида, ни доброты, а потомъ явится тлѣніемъ и прахомъ! Можно ли безсмертный духъ поработить и заставить угождать плоти, которая, обращая все въ тлѣніе, сама, наконецъ, обращается въ прахъ? Попуститъ ли премудрость Божїа подвергнуться виѣшнимъ

бѣдствіямъ и скорбямъ отъ міра и діавола?—Представьте себѣ гробъ, который, скрывая насъ въ землю, избавляетъ отъ всего, что происходитъ на поверхности земли; помяните смерть, которою оканчивается все—и радость и скорбь, и печаль, и веселіе, и волны скорби раздробятся, какъ о скалу, о память смертную. Окружить ли васъ благодать Божія дарами счастья земнаго? Поминайте, непрестанно поминайте смерть и гробъ, которые разлучаютъ насъ со всѣмъ, и обольщеніе благъ земныхъ исчезнетъ въ душѣ вашей, какъ исчезаетъ тѣнь при появленіи свѣта. Посмотрите, какъ тѣсно во гробъ, ничего нельзя взять туда съ собою, а если бы что взяли, то все обратилось бы въ прахъ. Все, что ни пріобрѣли бы мы въ жизни, останется здѣсь и оставитъ насъ въ часъ смертный. Все останется, пойдетъ только совѣсть, пойдетъ чистота или нечистота души и сердца: первая привлечетъ къ намъ благоволеніе Отца Небеснаго и св. Ангеловъ, послѣдняя соединитъ насъ съ духами нечистыми и отверженными. Пойдутъ, наконецъ, дѣла добрыя и злыя: все, что сдѣлаемъ добраго для человѣчества, Господь вмѣнитъ въ услугу Себѣ и вознаградитъ сторицею; все, что сдѣлаемъ худого въ жизни нашей ближнимъ нашимъ, Господь вмѣнитъ въ обиду Себѣ и воздастъ огнемъ негасимымъ.

Будемъ же, возлюбленные братія и сестры, помнить это, будемъ непрестанно памятовать о смерти, и Господь сохранитъ насъ отъ всякаго грѣха и всѣхъ его ужасныхъ послѣдствій. *Помни послѣднія твоя, и во тѣхъ не согрѣшиши.* Аминь.

Священникъ В. Любавскій.

Памяти преосвященнаго Аѳанасія, перваго архіепископа Холмогорскаго и Важескаго.

(Къ двухсотлѣтію со дни его кончины).

(1702—1902).

(Окончаніе).

Заботясь объ исправленіи и просвѣщеніи своей паствы, преосв. Аѳанасій вмѣстѣ съ тѣмъ заботился и о устроеніи для ней храмовъ Божіихъ. Въ первый же

годъ своего пребыванія въ Холмогорахъ, имъ была начата постройка каменной колокольни для будущаго кафедральнаго собора. Въ 1685 году было положено основаніе и самого собора, построение котораго производилось „всеусерднымъ тщаніемъ, и разумомъ, и указомъ самого архіепископа“, — и черезъ шесть лѣтъ, 28-го іюля 1691 года, имъ же былъ онъ освященъ. По всей епархіи это былъ первый храмъ по своимъ размѣрамъ и великолѣпію, остатки котораго сохранились и до нынѣ. Все почти было устроено тщаніемъ и усердіемъ, а большая часть даже и казною самого преосвященнаго; и несмотря на то, что уже прошло болѣе двухсотъ лѣтъ, и что лучшая утварь, съ перенесеніемъ каедръ въ Архангельскъ, была передана туда же, въ соборъ все же еще имѣется нѣсколько вещей и книгъ того славнаго времени; все, что есть нынѣ здѣсь лучшее, — даръ покойнаго архіепископа. Строя и украшая храмъ своего „ѳрона“, онъ такъ же усердствовалъ въ построеніи церквей и во всей своей обширной епархіи. За время управленія преосв. Аѳанасія холмогорскою паствою, было построено до семи каменныхъ храмовъ и не мало деревянныхъ, при чемъ было открыто имъ и нѣсколько новыхъ приходовъ. Въ попеченіяхъ о благоустройствѣ храмовъ, имъ было, между прочимъ, обращено вниманіе и на иконы неискускаго писма, причемъ десяткіе священники должны были наблюдать, что бы „у пріѣзжихъ изъ разныхъ городовъ иконописцевъ неправописанныхъ въ художествѣ иконъ простолюдиномъ безъ вѣдома отцевъ ихъ духовныхъ никому не покупать; а покупать иконы съ вѣдома отцевъ духовныхъ у свѣдущихъ людей, писанныя по подобію“. Для устройства и поддержанія подобающаго благолѣпія и въ бѣдныхъ монастыряхъ своей епархіи, онъ нѣкоторые изъ нихъ (напр. Моржегорскій и Печенгскій) приписалъ къ своему архіерейскому дому, откуда они и получали все необходимое, какъ для своихъ церквей, такъ и для монашествующихъ. Имъ же былъ построенъ Успенскій монастырь въ Холмогорахъ, куда игуменьей поставилъ онъ свою мать; монастырь этотъ также содержался изъ казны архіерейскаго дома.

Воля сердцемъ о бѣдныхъ и несчастныхъ, преосв. Аѳанасій по прибытіи на епархію сдѣлалъ распоряженіе, чтобы каждодневно, во время выхода его къ литургіи въ соборъ, подавалась нищимъ хлѣбная милостыня. По случаю неурожая въ 1695 году и умноженія нищихъ, онъ „ради душевной своей пользы и прокормленія убогихъ“ приказалъ по вся дни давать сугубую противъ прежняго милостыню, причемъ въ великій постъ, ради постнаго времени, раздача милостыни производилась позднѣе обыкновеннаго. Въ особенно же торжественныхъ случаяхъ преосв. Аѳанасіемъ были устраиваемы для бѣдныхъ обѣды, — такъ напр. въ день освященія кафедральнаго своего собора, по совершеніи литургіи, „его архіерейскимъ благоразсудительнымъ изволеніемъ, елико собралось со всего града нищихъ и всякихъ мало-мощныхъ, всѣмъ былъ подѣлъ денежный, да и кормили всѣхъ пищею довольною, столовымъ порядкомъ“¹⁾. О другомъ своемъ праздникѣ, когда онъ перешелъ на жительство въ новый свой каменный домъ, писалъ онъ воеводѣ: „...и праздникъ духовенъ съ нищими сотворимъ, по обычаю, бѣ бо тысяща ихъ, и со всѣмъ причтомъ святыхъ церквей“. — Желая облегчить участь своихъ крестьянъ, преосвященный „по щедротамъ своимъ“ велѣлъ за 1695 неурожайный годъ съ арендаторовъ его деревень взять только одну треть пазги, какъ денежной такъ и хлѣбной, а остальное отдать имъ „и въ недоимку не писать, ради государскаго многолѣтнаго здравія и ради скудости и нищеты ихъ порядчиковъ, которая скудость и нищета прилучилась имъ въ томъ году отъ хлѣбнаго недороду“. Входя въ бытъ своихъ крестьянъ, онъ дѣлалъ и соответствующія для нихъ, въ матеріальномъ отношеніи, свои распоряженія, — такъ, вдовы и сироты должны были содержаться на счетъ тѣхъ лицъ, къ которымъ переходилъ надѣлъ земли отъ ихъ умершихъ мужей и отцевъ. Также по хатайству преосв. Аѳанасія, домовые его крестьяне „ради ихъ скудости“ были освобождены въ 1701 году

¹⁾ Летопись двинская.

отъ участія въ постройкѣ Новодвинской крѣпости, которая производилась домовыми и монастырскими крестьянами, взамѣнъ чего онъ „отъ любви и усердія своего великому государю челомъ ударилъ безъ возврату разными домовыми своими припасами (бутоваго, стѣннаго и мостоваго камня, кирпича и извести) для строенія оныя крѣпости“.

Истинно это былъ отецъ для всѣхъ, и пастырей и пасомыхъ, и несчастныхъ и бѣдныхъ. Труды пресвящ. Аѳанасія, какъ можно думать, уже начали приносить пользу еще при его жизни: такъ напр. въ 1701 году, по особому царскому указу, изъ Холмогорской епархіи былъ посланъ священникъ къ церкви при русскомъ посольствѣ въ Голландіи¹⁾, а какъ извѣстно, за границу посылались лучшіе изъ священниковъ.

Среди многообразныхъ трудовъ своихъ по устроенію епархіи пресв. Аѳанасій долженъ былъ предпринять четыре путешествія въ Москву, какъ по дѣламъ своей епархіи, такъ и по вызову патріарховъ московскихъ, которые видѣли въ немъ дѣятельнаго и опытнаго помощника въ своихъ многотрудныхъ дѣлахъ по управленію церковію. Въ первый разъ, вызванный грамотою патріарха Іоакима, онъ отправился изъ Холмогоръ 10 февраля 1684 г. и пробылъ тамъ до 20 февраля 1685 года. Во второй разъ онъ отправился въ Москву 25 декабря 1688 г. и былъ тамъ до 6 февраля 1690 года. Въ этотъ разъ, престарѣлый патріархъ Іоакимъ, отпуская пресв. Аѳанасія на епархію и предчувствуя близкую свою кончину, какъ бы назначая его своимъ преемникомъ, пожаловалъ и благословилъ его тѣмъ пастырскимъ жезломъ, который употреблялъ самъ и который нѣкогда былъ присланъ отъ Константинопольскаго патріарха въ даръ патріарху московскому Іосифу²⁾. Въ третій разъ, по вызову патріарха Адріана,

¹⁾ Арх. Губ. Вѣд. 1879 г. № 9-й.

²⁾ Въ Холмогорскомъ соборѣ находится финифтяный, довольно ветхій, съ серебряными яблоками архіерейскій посохъ;—въ описи же вещей, оставшихся по смерти пресв. Аѳанасія, упоминается пожалованный посохъ, и сказано, что онъ финифтяный. Можно думать,—не это ли и есть пожалованный посохъ.

преосв. Аѳанасій находился въ Москвѣ съ 11-го декабря 1692 года до 1-го іюля 1693 года. Отправляясь въ этотъ разъ въ Москву, онъ далъ протопопу приказаніе, чтобы въ великіе праздники служба была соборная, и что бы онъ при служеніи стоялъ не на предстательскомъ мѣстѣ, а на ряду со священниками, „ради равночестія священства“. При соборныхъ молебнахъ и панихидахъ на мѣстѣ архіерейскаго облаченія постилать коверъ и открывать кафедру; протопопу и священникамъ стоять по сторонамъ амвона, а діаконамъ позади его, какъ бы въ присутствіи самого архіерея. Такъ святитель Христовъ, разставаясь со своей возлюбленною паствою тѣлесно, духовно желалъ неразлучно быть съ нею. Последнее его пребываніе въ Москвѣ продолжалось съ 14-го января 1697 г. по 5-е марта 1699 года.

Царь Петръ Великій, съ дѣтства своего знавшій преосв. Аѳанасія, относился къ нему съ большимъ благоволеніемъ. Въ первое свое путешествіе въ 1693 г. къ Вѣлому морю, прибывъ въ Холмогоры 28-го іюля, онъ посѣтилъ новый соборъ, купалъ хлѣбъ—соль у архіепископа „и во мнозѣмъ являлъ свое милостивое слово“; въ изъявленіе своего благоволенія, указалъ выдать на строеніе новаго иконостаса въ соборѣ триста рублей. Во время пребыванія своего въ Архангельскѣ царь часто посѣщалъ преосв. Аѳанасія, находившагося здѣсь же, и за трапезою „многообразно бесѣдовалъ съ нимъ о царственныхъ дѣянiяхъ, о боярахъ и простыхъ рабочихъ людяхъ, о домовомъ строеніи, объ учрежденіи заводовъ, также о плаваніи по морямъ и рѣкамъ кораблями и другими судами, со многими искусствомъ“¹⁾. Въ знакъ же своего особеннаго благоволенія къ архипастырю, пожаловалъ ему свою карету во сто рублей на рессорахъ, обитую внутри трикомъ, въ которой онъ самъ ѣхалъ изъ Москвы до Вологды, и стругъ, на которомъ прибылъ изъ Вологды, „съ парусомъ, якоремъ, со всею прикрасою и снастію судовою“; вмѣстѣ со

¹⁾ Постниковъ. Архіеп. Аѳанасій.

стругомъ пожалованы и всѣ находившіеся на немъ флаги¹⁾.— Въ слѣдующемъ 1694 г. Государь предпринялъ свое второе путешествіе въ Архангельскъ, и отсюда, вмѣстѣ съ архіепископомъ, въ Соловецкій монастырь, по дорогѣ куда онъ чуть не сдѣлался жертвою разбушевавшагося Вѣлаго моря. Застигнутая жестокою бурей близъ Унскихъ роговъ архіепископская яхта, на которой находился царь со свитою, каждую минуту готова была разбиться о камни²⁾. Всѣ отчаявались въ своей жизни, и преосв. Аѳанасій пріобщилъ уже государя св. Таинъ. Но оказавшійся на яхтѣ опытный лоцманъ провелъ ее благополучно къ берегу близъ Пертоминскаго монастыря. Жизнь царя со свитою была спасена. Предъ отправленіемъ своимъ въ Москву, государь, разставаясь съ преосв. Аѳанасіемъ, поручилъ ему нѣкоторыя гражданскія дѣла, какъ точному исполнителю своихъ предначертаній, дѣятельно сочувствовавшему высокимъ его намѣреніямъ. Въ 1701 году, когда шведская эскадра была отбита отъ Новодвинской крѣпости, преосв. Аѳанасій, какъ способствовавшій къ скорѣйшему ея построению, былъ награжденъ отъ государя похвальною грамотою и тремя пушками, изъ числа отбитыхъ у шведовъ³⁾. Последнее сюда путешествіе государя, вмѣстѣ съ царевичемъ Алексѣемъ Петровичемъ, было въ 1702 году. Пріѣхавъ въ Холмогоры, онъ былъ у литургіи, пробылъ полтора часа у архіепископа и отплылъ со всею своею свитою въ Архангельскъ, куда, по приглашенію Государя, посѣтилъ и преосв. Аѳанасій. Въ праздникъ Св. Троицы въ Архангельскомъ Преображенскомъ соборѣ архіепископъ служилъ литургію, при которой присутствовалъ Государь и пѣлъ съ пѣвчими басомъ. 29-го іюня, въ день освященія храма

¹⁾ Флаги находятся въ Арх. каѳед. соборѣ. Карета же до 1876 или 77 гг. находилась въ каретникѣ при Арх. духов. училищѣ (бывшій архіер. домъ); въ указанныхъ же годахъ была куда-то увезена, какъ говорили, продана какому то купцу.

²⁾ Арх. Губ. Вѣд. 1847 г. № 26.

³⁾ Нынѣ пушки находятся въ Архангельскомъ Каѳед. соборѣ надъ входомъ въ верхній Троицкій храмъ.

ов. ап. Петра и Павла въ Новодвинской крѣпости, государь пожаловалъ архіепископу два саккоса, одинъ изъ золотой персидской парчи, а другой сдѣланный изъ собственнаго зеленого бархатнаго плаща государева¹⁾. Это была уже послѣдняя награда святителю отъ царя земного. 6-го августа, преподавъ миръ и благословеніе отправлявшемуся въ путь монарху, преосв. Аѳанасій возвратился въ Холмогоры.

Всѣ эти путешествія, какъ его самого въ Москву, такъ и въ Архангельскъ и Соловецкій монастырь съ государемъ, при его уже преклонныхъ лѣтахъ, не могли не отразиться на здоровьи преосвященнаго. Ровно черезъ мѣсяцъ со дня послѣдняго свиданія съ царемъ земнымъ предсталъ святитель предъ Царя Небеснаго. Въ ночь на 6-е сентября, какъ было сказано, мирно отошелъ онъ ко Господу, на 62-мъ году отъ рожденія своего, бывъ святителемъ 20 лѣтъ 5 мѣс. и 18 дней²⁾. По облаченіи почившаго въ одежды святительскаго сана, тѣло его на коврѣ было перенесено въ крестовую церковь. Здѣсь отправлена была протопопомъ съ соборными священниками панихида³⁾. Гробъ сдѣланъ былъ листовенный, обитый внутри черною каразеею. По положеніи тѣла, гробъ былъ поставленъ среди церкви, предъ нимъ Евангеліе и свѣчи. Во все время до погребенія была читана надъ тѣломъ псалтирь и отправлялись панихиды. Своевременно же правились „третинны, и девятины, и полусорочины и сорочины“⁴⁾. — По грамотѣ блюстителя патриаршаго престола, рязанскаго митрополита Стефана, архимандритъ сійскаго монастыря Никодимъ съ городскими священниками, 12-го ноября, перенесъ гробъ изъ крестовой церкви въ соборъ, и совершилъ литургію, во время которой, на маломъ входѣ, гробъ внесень былъ въ алтарь. По окончаніи

1) Памят. кн. Холмогор. соб.

2) Памятн. кн. Холм. собора.

3) Комнатѣ, въ которой скончался преосв. Аѳанасій, неизвѣстна, — можно только предполагать, что тутъ теперь находится — или ризница или больница при Холмогорскомъ монастырѣ.

4) Книга прих.-расх. архіер. дома 1702 г.

литургія, совершенъ былъ соборне обрядъ отпѣванія по чину погребенія монашескаго, и усопшій былъ положенъ въ Преображенскомъ соборѣ, надъ устройствомъ котораго такъ много и долго трудился, и въ которомъ такъ любилъ онъ благовѣствовать слово Божіе¹⁾. Мѣсто послѣдняго упокоенія святителя указываетъ, въ сѣверозападномъ углу собора, довольно убогое деревянное надгробіе, грубо выкрашенное зеленою краскою, на которомъ находится слѣдующая надпись: „Аѳанасій архіепископъ Холмогорскій и важескій, родился семь тысячъ сто сорокъ девятаго года; преставися 7211 года сентября 6-го дня. Святительствовалъ двадцать одинъ годъ съ половиною“²⁾. На сѣверной стѣнѣ, противъ гробницы, находится портретъ архіепископа въ деревянной, когда то бывшей подъ золотомъ, рамѣ, — подъ портретомъ писаны слѣдующіе стихи:

„Его же образъ зриши, здѣ есть положенный
Отъ временной ко вѣчной жизни преселенный.
Въ мірѣ зовомъ Алексій по имени живый,
Человѣкъ Божія дѣлы изъясвивый.
Егда же суетнаго міра отвержесея,
Аѳанасій во иноцѣхъ къ тому нарѣчесея;
И сіе дѣломъ исполни, Слова безсмертнаго
Бысть во всемъ подражатель, тѣмъ и мысленнаго
Стада Его добръ и бодръ пастырь поставленный,
И здѣ архіепископъ первый учиненный
Году семь тысячъ сто девяностъ бывшу,
Кресту третію поста недѣлю явившу.
Поставленъ же претерпѣ многіе мятежи,
Преирая разумно расколовъ падежи.
Къ стаду свѣтильникъ изрядный приде скорый,
Просвѣти учениемъ Вагу и Холмогоры.
Двадцать лѣтъ и полъ престолъ сей правляше,
Всѣхъ шестьдесятъ и полтора въ живыхъ пребываше;
Двѣсти же первый на десять егда годъ приде,

¹⁾ С. Постниковъ.

²⁾ Явная ошибка, допущенная при перекраскѣ гробницы (въ 1823 г.); вѣрнѣе всего, должно быть: „двадцать съ полпервымъ годомъ“, — какъ въ тѣ времена писали и говорили.

Къ Пастыреначальнику пастырь сей отъиде
Септемврія въ шестый день мзду воспріяти,
Отъ Бога, иже имать всякому воздати.

Человѣкъ же всякъ чтай, сердцемъ умилися
И о спасеніи его души помолися.

За подъятыя въ паствѣ труды усерднѣйшій,
Вѣчная тебѣ память, о пастырю добрѣйшій“.

По свидѣтельству современниковъ очевидцевъ, былъ онъ „пастырь изящный, божественнаго писанія довольный сказатель, громогласный, рѣчевистъ по премногу, остро разсудителенъ, чина церковнаго опасно хранитель, ревнитель въ вѣрѣ, на расколы разрушитель, трудолюбивъ, многа зданія созда“. По свидѣтельству одного голландскаго путешественника, лично знавшаго преосв. Аѳанасія, это былъ пастырь умный и образованный¹⁾.

И такъ отошелъ дѣлатель винограда ко Господу своему пріяти мзду свою. Отошелъ добрый и вѣрный рабъ воздать отчетъ Господину своему. Вѣруемъ, что какъ бывшій въ маломъ вѣренъ, увидеть онъ въ радость Господа своего.

Помяните же, отцы и братія, въ святыхъ молитвахъ вашихъ предъ Господомъ, душу усопшаго раба Божія архіепископа Аѳанасія, да учинить ю Господь въ селеніяхъ праведныхъ; и Милосердный Господь воздастъ вамъ за то, по Своей благодати, въ день оный. Всякъ бо инымъ спасеніе твоя спасется самъ.

Діаконъ В. Ойрсовъ.

Мать въ семьѣ^{*)}.

Одно изъ лучшихъ стихотвореній Надсона — „Женщина“ — начинается такими словами:

„Жизнь мало мнѣ дала отрадныхъ впечатлѣній,
И въ прошломъ не на чемъ мнѣ взоръ остановить,

¹⁾ С. Постниковъ.

^{*)} Публичное чтеніе въ Город. Думѣ 25 марта 1902 г.

Жизнь одиночества, жизнь горя и сомнѣній.....

Что пожалѣть мнѣ въ ней и что благословить?“

Это грустное начало опредѣляетъ весь тонъ стихотворенія. Жизнь ребенка, тоскующій образъ котораго рисуется въ этомъ отрывкѣ, въ полномъ смыслѣ „жизнь горя и сомнѣній.“ Ни одинъ лучъ радости не озаряетъ его дѣтскихъ годовъ.

„Изъ прихоти взятый чужою семьею

По темнымъ угламъ онъ наплакался вволю,

Извѣдавъ всю тяжесть подачи людекой.“

Ребенка окружаетъ внѣшнее довольство; онъ не знаетъ лишеній. Но бѣда въ томъ, что все это матеріальное довольство пропитано отравой безсердечія и укора со стороны окружающихъ людей. Сердце ребенка „страстно жаждетъ родного привѣта и женскихъ объятій и радостныхъ слезъ!“ И вмѣсто этого онъ видитъ вокругъ себя или равнодушіе, или, еще хуже этого, явную враждебность. Но вѣдь духовное сиротство, страшное даже для взрослого человѣка, востократъ тяжелѣе для ребенка. Угнетаемая имъ дѣтская душа постепенно сохнетъ и тускнѣетъ. Ребенокъ знаетъ, что ничей родной глазъ не слѣдитъ за нимъ, никто не придетъ къ нему разрѣшить его сомнѣній и убаюкать его подъ тихую пѣню ласки и любви. И горькое чувство безпомощности со всею силою охватываетъ дѣтское сердце! Онъ растетъ позабытымъ,

Пугливымъ ребенкомъ, — угрюмый, больной,

Съ умомъ не по-дѣтски печально развитымъ,

Съ чуткой, болѣзненно — чуткой душой!

Да, такая заброшенность часто заставляетъ ребенка уйти въ себя и тамъ, въ глубинѣ своей души, перерабатывать получаемыя извнѣ впечатлѣнія. Въ то же время одиночество наполняетъ его сердце глубокою печалью.

Жизнь ребенка полна огорченіями, но онъ не мирится съ этимъ. Въ противоположность неприглядной дѣйствительности, въ его душѣ расцвѣтаетъ другая жизнь — жизнь радужныхъ мечтаній. И она-то даетъ ему то желанное счастье, котораго онъ такъ напрасно искалъ вокругъ себя. Ребенокъ возсоздаетъ въ своихъ мечтахъ

образъ своей умершей матери. Этому дорогому призраку онъ повѣряетъ свое горе и у него ищетъ облегченія своей душевной тоски. Дѣйствительныя черты материнскаго лица и характера давно ступевались въ дѣтской памяти. И ребенокъ создаетъ образъ идеальной женщины и украшаетъ его всѣми цвѣтами своей болѣзненной фантазіи.

Поэтъ говорить:

„Мои воспоминанья

Не сберегли въ груди твой образъ молодой;

Но въ годы черныхъ думъ, тоски и испытанья

Я создалъ вновь его болѣзненной мечтой...

Вложивъ въ уста твои ласкающія рѣчи,

Вложивъ огонь любви во взглядъ твоихъ очей,

Я каждой ночи ждалъ, какъ благодатной встрѣчи,

Я призракъ полюбилъ всей силою моею....“

Да и какъ не полюбить этотъ дорогой образъ, когда онъ воплощаетъ въ себѣ лучшія мечты бѣднаго и заброшеннаго ребенка. Развѣ кто приласкалъ его и сказалъ ему участливое слово? Ребенокъ часто слышалъ упреки, но никогда ему не приходилось слышать словъ ласки. Живые люди такъ безжалостны! А если такъ, то ребенка утѣшить призракъ его матери, прилетѣвшій къ нему изъ далекаго рая.

Замѣчательно, что первое существо, къ которому обращается взоръ ребенка, это—мать. Пусть она давно въ могилѣ зарыта, пусть ребенокъ даже не сохранилъ въ памяти ея черты, онъ пламеннымъ рѣзцомъ своего воображенія создастъ идеальный образъ женщины и будетъ поклоняться ему. И помимо Надесона, мы можемъ найти въ нашей литературѣ примѣры того, какъ, подъ вліяніемъ дѣтской тоски, мало-по-малу создавался образъ матери. Графъ Л. Толстой потерялъ свою мать, когда ему не было и двухъ лѣтъ. У него не оставалось отъ нея никакихъ воспоминаній. А прочитайте-ка его „Дѣтство и отрочество“.... Образъ матери, выношенный имъ еще въ дѣтскихъ мечтахъ, сіяетъ здѣсь во всей своей художественной прелести. Или вспомнимъ Некрасова. Къ кому онъ простиралъ руки, истомленный

житейской борьбой? Кого онъ призывалъ къ себѣ въ трудныя минуты жизни всею силою вдохновеннаго слова? То былъ образъ его матери, которая такъ много его любила и ласкала въ пору ранняго дѣтства. Всякій, знакомый съ его поэзіей, конечно, помнитъ его чудныя слова:

„Повидайся со мною родимая!
Появись легкой тѣнью на мигъ!
Всю ты жизнь прожила нелюбимая,
Всю ты жизнь прожила для другихъ“.

И еще:

„Я кручину мою многолѣтнюю
На родимую грудь изолью,
Я тебѣ мою пѣсню послѣднюю,
Мою горькую пѣсню спою!“

Всѣ подобные образы, повторяемъ, создаются, особенно въ дѣтствѣ, воображеніемъ, которое питается пламенными чувствами тоскующаго сердца. Въ этомъ поэтическомъ откровеніи, которое мы подмѣчаемъ у писателей самыхъ разнообразныхъ художественныхъ дарованій, великій урокъ для матерей. Если даже призракъ матери даетъ такъ много святыхъ и чистыхъ радостей тоскующему ребенку, то какъ много, значитъ, въ состояніи сдѣлать для дѣтей любящая мать. Она обладаетъ талисманомъ, который открываетъ ей дѣтское сердце. Имя этому талисману — ласка и любовь. Подъ благотворнымъ дыханіемъ материнской любви растутъ и распускаются лучшіе цвѣты человѣческихъ чувствъ.

Да, велика нравственная сила, вліяніе матери на своихъ дѣтей. Недаромъ она обладаетъ нравственными качествами такого рода, которыя гармонируютъ съ дѣтской природой и дѣлаютъ ее для ребенка необходимою. Мать инстинктивно понимаетъ нужды ребенка, который еще не говоритъ и едва способенъ думать. Если онъ плачетъ, она одна можетъ успокоить его своимъ краткимъ и нѣжнымъ голосомъ. Она одна можетъ объяснить ребенку его первыя дѣтскія впечатлѣнія. Развивающемуся дѣтскому любопытству прекрасно соответствуетъ

материнская терпѣливость; его рѣзвость сдерживается мягкостью; его незнаніе никогда не испытываетъ надъ собою ея педантства. Что учитель ввѣряетъ только памяти, то мать умѣетъ вырѣзать на сердцѣ; къ чему онъ только едва возбуждаетъ вѣру, къ тому она внушаетъ любовь. Въ этомъ отношеніи мать имѣетъ преимущество и предъ отцомъ. Она собственно создаетъ, по выраженію Смайльса, нравственную атмосферу дома, которая въ такой же степени служитъ питаніемъ для нравственнаго существа человѣка, какъ физическая атмосфера для его тѣлеснаго состава. Тогда какъ отецъ воспитываетъ болѣе при помощи авторитета и разума, мать достигаетъ того же результата ласкою и нѣжностію сердца. Отецъ подчиняетъ себѣ волю ребенка болѣею частію посредствомъ уваженія къ себѣ, а мать располагаетъ этою волею при помощи любви.

Впрочемъ, говоря о значеніи матери въ дѣлѣ воспитанія, мы должны помнить, что оно не всегда и не вездѣ было одинаково. Причиною этого была разница въ семейномъ и общественномъ положеніи женщины.

Женщина не у всѣхъ народовъ и не всегда пользовалась одинаковыми правами — семейными и общественными; иное положеніе она занимала и занимаетъ внѣ христіанства и иное — въ христіанствѣ.

Въ періодъ до-христіанскій женщина, какъ существо физически болѣе слабое, была въ большемъ или меньшемъ порабощеніи. На нее смотрѣли, какъ на существо, гораздо низшее мужчины во всѣхъ отношеніяхъ.

Азія, колыбель рода человѣческаго, представляетъ изъ себя и первую темницу, первое поприще тяжелаго положенія женщины. Положеніе восточной женщины и теперь почти нисколько не измѣнилось сравнительно съ тѣмъ, каково оно было до Рождества Христова. Часто и теперь случается на востокѣ, что отецъ выбрасываетъ или убиваетъ свою новорожденную дочь, а если и оставляетъ, то не даетъ ей сколько нибудь порядочнаго воспитанія. А кто не слышалъ объ унижительной торговлѣ на восточномъ рынкѣ женщинами для гаремовъ! Богатство и знатность мужчины на востокѣ

опредѣляется количествомъ женъ, запертыхъ въ гаремъ. Бывали случаи, что сотни невинныхъ дѣвушекъ были казнены для того, чтобы кровь ихъ употребить на цементъ для штукатурки какого нибудь зданія, какъ это сдѣлалъ одинъ король ашантиевъ (въ Африкѣ).

Какъ въ до-христіанскій періодъ, такъ и теперь восточная женщина считалась и считается существомъ гораздо низшимъ мужчины. Вотъ, на примѣръ, какіе практическіе совѣты даютъ мужчины мусульманскіе мудрецы: „Если ты находишься въ крайне-затруднительномъ положеніи и не знаешь, что дѣлать, собери друзей своихъ, угости ихъ, изложи имъ все свое дѣло, и поступи, какъ они тебѣ посоветуютъ. Если нѣтъ у тебя друзей, посоветуйся съ первымъ встрѣчнымъ и исполни его совѣтъ. Но если въ эту минуту нѣтъ около тебя ни друзей, ни мужчинъ, съ которыми ты могъ бы посоветоваться, тогда изложи обстоятельно все женѣ твоей, попроси ея совѣта, выслушай терпѣливо все, что она тебѣ скажетъ и сдѣлай совершенно наоборотъ тому, что она тебѣ посоветуетъ.“¹⁾

Унизительный взглядъ на женщину на востокѣ доходить прямо до нелѣпости; въ ней не признаютъ даже существованія души человѣческой, какъ объ этомъ свидѣлствуетъ весьма характерный разговоръ одного христіанскаго миссіонера съ китайцемъ, сыномъ небесной имперіи, гдѣ можно бы было ожидать лучшаго взгляда на женщину, въ виду большаго развитія семейной жизни. „Я слыхалъ часто“, — говоритъ китаецъ, что христіанство принимаютъ для того, чтобы спасти душу, не такъ-ли? — „Да, это цѣль христіанства“. — „Въ такомъ случаѣ зачѣмъ женщинамъ принимать его?“ — „Чтобы также спасти душу, какъ и мужчинамъ.“ — „Но вѣдь онѣ не имѣютъ души!“ воскликнулъ китаецъ, — „и вы не должны ихъ дѣлать христіанами“. Далѣе онъ прибавилъ: „возвратившись домой, я скажу своей женѣ,

¹⁾ А. Надеждинъ. Права и значеніе женщины въ христіанствѣ. СІВ. стр. 13.

что она имѣетъ душу; она конечно будетъ весьма удивлена этимъ“.)¹⁾ Съ такимъ взглядомъ согласно и то восточное убѣжденіе, что женщины, какъ и животныя, послѣ смерти не имѣютъ будущей жизни.

Немногимъ лучше взглядъ на женщину былъ и въ древней Греціи. И здѣсь женщина не пользовалась тѣми правами, какими по всей справедливости должна была-бы пользоваться. Удаленная отъ дѣлъ общественныхъ, предоставленныхъ только мушину, проводившему все время на площади, гречанка осуждена была на заключеніе дома въ особомъ отдѣленіи (гинекеѣ), охраняемомъ часто молосскими псами. Она, по выраженію Ксенофонта, должна была походить на пчелиную матку, не выходить изъ дома, наблюдать за невольницами и ихъ работами, держать въ порядкѣ хозяйство и всѣ кухонныя принадлежности въ чистотѣ, кормить своихъ дѣтей и т. п. Узда, вѣвчикъ и сова — вотъ эмблема женскихъ добродѣтелей — молчаливости, экономіи и бдительности. Венера, опирающаяся пятою на черепаху, служила символомъ того, что женщина не должна осмѣливаться обнаруживать никакого движенія ни ума, ни сердца. Ея существенное назначеніе служить средствомъ для распространенія мужскаго поколѣнія. Быть подружкой, собесѣдницей мужа она не можетъ. По Гомеру, добродѣтели жены — это рабская покорность и преданность мужу, полное и непрекословное исполненіе его воли. Если возникли непріятности между женою и мужемъ, то послѣдній могъ отпустить ее безъ всякой формальности, единственно по силѣ своей власти. Даже греческая философія, — этотъ предвѣстникъ прогресса, — и та безжалостно унижала женщину предъ мушиной. Пифагоръ, напр., училъ, что весь міръ есть произведеніе двухъ началъ: добраго, которое произвело порядокъ, свѣтъ и мужа, и злого, которое есть виновникъ нестроенія, мрака и жены.

Не лучше, чѣмъ въ Греціи, было положеніе женщины и въ римскомъ государствѣ, этой странѣ права

¹⁾ Ibidem.

и закона. Права гражданства римлянка приобретала постольку, поскольку она была производительницей членовъ государства; въ домашней же жизни она была подчинена совершенно волѣ отца или мужа. Отецъ выдавалъ свою дочь замужъ, не спрашивая ея согласія; мужъ имѣлъ право прогнать, подарить или даже убить свою жену, посовѣтовавшись, впрочемъ, въ послѣднемъ случаѣ съ родственниками ея. Катонъ, напр., подарилъ свою жену Марцію другу своему Гортензію, которому она очень понравилась. А послѣ его смерти опять взялъ ее къ себѣ.

Римлянка, правда, носила почетное званіе „domina“ — госпожа, хозяйка дома, но это названіе отзывается для римлянки ироніей, такъ какъ всѣмъ домоу завѣдывалъ исключительно мужъ, ея полный господинъ и судья. — Впрочемъ, съ теченіемъ времени, когда Римъ вмѣстѣ съ завоеваніями перенесъ къ себѣ религію и нравы побѣжденныхъ, римскія женщины стали постепенно освобождаться изъ подъ власти мужей, стали завоевывать себѣ свободу; но эта свобода, эта эмансипація римлянокъ приобреталась ими въ ущербъ ихъ нравственности, во вредъ семьѣ, обществу и государству. Разводы стали теперь еще чаще, но ужъ по волѣ женъ, а не мужей. По словамъ Сенеки, римлянки считали годы не по консуламъ, а по мужьямъ. Позднѣе бл. Иеронимъ рассказываетъ, что онъ былъ на похоронахъ одной римлянки, перемѣнившей семнадцать мужей ¹⁾.

Такая свобода римскихъ женщинъ, такое господство ихъ надъ мужьями, не было результатомъ ихъ какихъ нибудь гражданскихъ доблестей или заслугъ предъ отечествомъ; эта чудовищная эмансипація римлянокъ была плодомъ ихъ крайней нравственной распущенности. Чѣмъ богаче, знатнѣе и красивѣе была римлянка, тѣмъ болѣе она старалась пользоваться свободою. Сколько употреблялось средствъ, чтобы болѣе нравиться, чтобы сохранить красоту! Поппея держала

¹⁾ Ibidem, стр. 20.

до 500 ослицъ, употребляя молоко ихъ для втиранія, умовеній и для купаній. Жемчугъ и др. драгоценности римлянки носили даже на обуви. Каждая часть тѣла матроны имѣла своихъ невольницъ для ухода и наряжанья, которыя (невольницы), въ случаѣ малѣйшаго неугожденія, рисковали своей жизнію. Пользуясь такою свободою, римскія женщины уже совершенно потеряли всякое уваженіе со стороны мужчинъ. Если и были среди римскихъ матронъ такія, которыя вмѣсто безстыднаго кокетства заботились о разумномъ по тому времени воспитаніи своихъ дѣтей (какъ напр., Корнелія), то это были исключенія.

Итакъ, въ періодъ дохристіанскій женщина не пользовалась общечеловѣческими правами; духовныя силы ея глохли, спали въ ней и если пробуждались, то для того, чтобы быть непризнанными и истратиться въ бесплодной борьбѣ противъ мощныхъ силъ мужчины, или быть направленными въ ложную сторону; женщина находилась или въ унижительномъ для нея рабствѣ, или пользовалась свободой, пріобрѣтенной ею своей безнравственностью; въ первомъ случаѣ ее лишили правъ челоуѣческихъ, во второмъ случаѣ она сама теряла истинное достоинство женщины.

Изъ этого уже можно видѣть, могла-ли оказывать благотворное вліяніе на своихъ дѣтей мать—раба и мать нравственно падшая. Первая постоянно находилась подъ страхомъ, непрекословно исполняя всякую прихоть мужа. Если ей позволялось изливать материнское чувство, то только на дѣтей мужескаго пола, чтобы изъ нихъ могли выйти добрые и честные граждане, члены отечества. Дѣти же женскаго пола если и оставались въ живыхъ, то лишались особеннаго ухода и воспитанія. Можно себѣ представить, что за матери должны были выйти изъ такихъ дочерей! Мужъ на жену смотрѣлъ только какъ на орудіе продолженія своего рода и оказывалъ ей нѣкоторое вниманіе, если она рождала ему сыновей; рожденіе же дочерей ставилось чуть не въ преступленіе. Иногда, отправляясь въ дальній путь и оставляя свою жену въ почтенномъ поло-

женіи, мужъ весьма хладнокровно говорилъ ей: „если ты въ мое отсутствіе произведешь на свѣтъ дочь, то должна умертвить ее“. ¹⁾ О вліяніи же на своихъ дѣтей матери нравственно-падшей и говорить нечего; дѣти такой матери, можно сказать, не имѣли матери.

Положеніе женщины у древнихъ евреевъ было гораздо лучше, чѣмъ у грековъ и римлянъ. Въ книгахъ Ветхаго Завета повсюду можно усматривать высокое значеніе матери, равно какъ и глубокое уваженіе къ ней. Почтеніе къ матери дѣтей должно быть не меньше, чѣмъ почтеніе къ отцу; непочтеніе же къ ней иногда даже сопровождалось болѣе тяжкими послѣдствіями. Ни одна укоризна такъ не огорчала еврея, какъ та, которая касалась его матери (I Цар. XX. 30. Ис. LVII, 3). Если отецъ былъ представителемъ чести еврейской расы, то мать была представительницею ея чистоты. Наставленія и совѣты матери у евреевъ считались достойными уваженія.

Но побуждая уважать женщину, какъ мать, еврейскій законъ ограничиваетъ материнство преимущественно дѣторожденіемъ. У евреевъ женщина цѣнится постольку, поскольку она способна къ дѣторожденію, и чѣмъ болѣе она рождаетъ, тѣмъ болѣе ей почета и уваженія. Примѣнительно къ такому взгляду у евреевъ допускалось и не считалось предосудительнымъ многоженство и наложничество. А такія явленія еврейскаго быта, какъ многоженство, наложничество и самое материнство, ограниченное преимущественно дѣторожденіемъ, не могутъ говорить въ пользу истиннаго, нравственнаго значенія женщины. Здѣсь еще не видно человека со всѣми нравственными индивидуальными правами, наравнѣ съ мужчиной. Еще болѣе убѣждаетъ насъ въ этомъ еврейскій законъ о разводѣ и вообще характеръ супружескихъ отношеній евреевъ.

¹⁾ Русское Обозрѣніе 1896 г. февр. статья Елисеѣва „Въ странѣ рабовъ.“

Только христіанство, эта религія вѣры и духа, измѣнившая весь складъ древней жизни, радикальнымъ образомъ измѣнило и бытіе женщины. Только теперь, съ явленіемъ на землю Христа, наступилъ для женщины свѣтлый день свободы, день дарованія ей высокихъ правъ и преимуществъ.

Христіанство—религія всеобщая; въ немъ нѣтъ различія между іудеемъ и еллиномъ, варваромъ и скиномъ, рабомъ и свободнымъ, мужчиной и женщиной (Римл. X, 12; Гал. III, 28; VI, 15; Матѳ. XXI, 15—16). Въ немъ въ первый разъ и притомъ ясно и рѣшительно указано существенное единство женщины по природѣ съ мужчиной, одинаковость ея назначенія съ нимъ для вѣчной жизни. Положеніе женщины сразу измѣнилось, возвысилось; ей указана лучшая будущность, возвыщено высшее призваніе. Участіе, какое приняла женщина въ тайнѣ воплощенія Бога-Слова, подняло ее въ глазахъ всего міра на высшую степень достоинства. Съ женщины смыто теперь пятно, сняты упреки въ томъ, что она существо нечистое, низшее мужчины, существо безправное. Теперь ей возвращены отнятыя и поруганныя права; она теперь не вещь, не раба, а подруга и помощница мужа въ этой жизни и сонаслѣдница благодатной жизни (1 Петр. III, 7).

Какимъ же образомъ христіанство возвратило женщинѣ поправныя права ея? Самъ Іисусъ Христосъ Своимъ примѣромъ и Своимъ ученіемъ возвысилъ права и значеніе женщины; Самъ оказывалъ и другихъ научилъ оказывать ей вниманіе и уваженіе. Кому неизвѣстно, что Самъ Іисусъ Христосъ всегда относился съ милостивымъ участіемъ къ женщинамъ? Онъ обличалъ фарисеевъ въ притѣсненіи вдовъ и въ чувствѣ презрѣнія, какое они выказали къ женѣ блудницѣ; Онъ и самарянкѣ и хананейкѣ одинаково оказывалъ свое участіе и помощь. Онъ являетъ собою образецъ любви и послушанія Своей Матери, проявляя нѣжную заботу о Ней даже среди ужасныхъ крестныхъ страданій. И

женщины сразу почувствовали, что Божественный Учитель смотреть на них не такъ, какъ прочіе, что Онъ признаетъ ихъ равноправность съ мужчинами.

И вотъ, въ благодарность за милостивое къ нимъ участіе Спасителя, онѣ постоянно заявляютъ Ему свою глубокую признательность и преданность. Женщина восторженно исповѣдуетъ Его величіе (Лук. XI, 27), женщина проповѣдуетъ о Немъ, какъ о Мессіи (Лук. XI, 27), женщина возливаетъ на главу Его драгоценное миро (Матѣ. XXVI, 7—13), женщина заступаетъ за Него предъ Пилатомъ (Матѣ. XXVII, 19), женщины плачутъ, видя Его идущимъ на страданія (Лк. XXIII, 27), не оставляютъ Его при крестѣ и изъявляютъ заботливость о приличномъ Его погребеніи, навѣщаютъ гробъ Его (Лк. XXIV, 1—2), первыя удостоиваются явленія Воскресшаго Господа (Мѣ. XXVIII, 9—10) и дѣлаются первыми благовѣстницами Его воскресенія.

Н. Козминъ.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Бесѣда въ день св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.

Сказана въ семинарскомъ храмѣ при архіерейскомъ служеніи, 8 мая 1902 г.

Всякій любящій рожденъ отъ Бога и знаетъ Бога; кто не любитъ, тотъ не позналъ Бога, потому что Богъ есть любовь (1 Іоан. 4, 7—8).

Въ нынѣшній праздникъ нашъ хочу остановить ваше вниманіе, возлюбленные юноши и во Христѣ братья, на этихъ словахъ апостола Христова, назидательныхъ по смыслу своему для всякаго, а особенно для нашего времени, времени смуть, шатаній и волненій. Въ жизни народовъ, обществъ и отдѣльныхъ лицъ мы нынѣ наблюдаемъ неустойчивость, разладъ и погоню за наживой. Гдѣ коренится причина этого разлада, этого ложнаго направленія человѣка?

Намъ изучающимъ здѣсь исторію человѣчества съ самыхъ первыхъ дней его бытія, хорошо извѣстно, что люди истинно блаженны были лишь въ то время, пока они находились въ общеніи съ Богомъ; но затѣмъ, чѣмъ далѣе люди удаляются отъ Бога, чѣмъ болѣе Его забываютъ, тѣмъ болѣе они заблуждаются, тѣмъ болѣе жизнь ихъ покрывается духовнымъ мракомъ и исполняется всякаго рода бѣдствіями. Исторія избраннаго народа Вожія, на всемъ ея протяженіи, служитъ особенно яркимъ тому доказательствомъ.

Что въ исторіи цѣлаго народа, тоже и въ жизни отдѣльныхъ лицъ; и выдѣляющіяся среди языческой и грѣховной тьмы личности, благочестивые, праведные люди, — какъ бы въ подтвержденіе той же истины своимъ примѣромъ говорятъ учатъ насъ, что только въ общеніи съ Богомъ человѣкъ обрѣтаетъ счастье. Это — законъ на все времена. Тоже и теперь. Кто отступаетъ отъ Бога, у того жизнь неизбежно приходитъ въ разстройство, и разладъ, грѣхъ, зло, часто отчаяніе являются удѣломъ того человѣка. И заключая обратно, разстройство въ жизни у человѣка именно и происходитъ отъ того, что онъ не знаетъ, забылъ Бога.

Но вопросъ объ устроеніи своей жизни, о счастьи есть всегда для человѣка первый, главный вопросъ, а потому и все стремленія, все заботы, помыслы человѣка обыкновенно направлены бываютъ къ возможно большому его благополучію, счастью. А такъ какъ здѣсь все зависитъ отъ разума, воли и сердца человѣка, эти же силы и способности часто бывають извращены, то мы и наблюдаемъ нерѣдко, что иной все счастье, всю жизнь свою опредѣляетъ и ограничиваетъ только хлѣбомъ насущнымъ, только потребностями чрева. Вотъ почему столь важно для человѣка его первоначальное воспитаніе, его образованіе; и вотъ почему бываетъ тяжело и больно видѣть, какъ еще въ юношескихъ годахъ, когда формируется духовный человѣкъ, — еще юношею человѣкъ, забывъ самое главное, устремляетъ свои помыслы, направляетъ себя на ложный путь. Вопросъ этотъ близокъ сердцу вашему, юноши, но не

чуждъ онъ и намъ, на глазахъ коихъ происходитъ ваше образованіе и развитіе. Такъ вотъ, да будетъ у насъ всегда въ сознаніи, пусть никогда не забывается нами эта истина: что человѣкъ можетъ обрѣсти счастье только въ общеніи съ Богомъ, больше нигдѣ.

Но вѣдь *Бога никто же видитъ нигдѣ же* (1 Иоан. 4, 12); гдѣ и какъ намъ обрѣсти Его, чтобы быть съ Нимъ въ общеніи? Конечно намъ, христіанамъ, съ самаго дѣтства внушается истинное понятіе о Богѣ, о служеніи Ему. Всѣ мы изучаемъ „заковъ Божій“, катихизисъ, цѣлыя науки богословскія. Но—странное дѣло! — Не смотря на это многіе перѣдко оказываются если не по убѣжденію, то по жизни, незнающими Бога. Ибо такъ говоритъ апостоль: *всякій согрѣшающій не видѣлъ Его и не позналъ Его*, (1 Ин. 3, 6), *а кто говоритъ, что позналъ Его, но заповѣдей Его не соблюдаетъ, тотъ лжецъ* (2, 4). И такъ, можно много говорить, читать, слушать о Богѣ, и въ то же время не знать Его. Такъ какъ же познать Бога, дабы быть съ Нимъ въ общеніи, чтобы обрѣсти намъ счастье? Въ приведенныхъ словахъ Апостоля и даетъ намъ ясный отвѣтъ: *всякій любящій рожденъ отъ Бога и знаетъ Бога, потому что Богъ есть любовь*.

Другой апостоль въ дивныхъ, изумительныхъ по глубинѣ и богатству содержанія, словахъ раскрываетъ намъ значеніе любви въ жизни человѣка. *Если, пишетъ онъ, — я говорю языками человеческими и ангельскими, а любви не имѣю, то я — мѣдь звенящая, или кимвалъ звучащій. Если имѣю даръ пророчества, и знаю все тайны, и имѣю всякое познаніе и всю вѣру, такъ что могу и горы переставлять, а не имѣю любви, то я ничто. И если я раздамъ все имѣніе мое и отдамъ тѣло мое на сожженіе, а любви не имѣю, нѣтъ мнѣ въ томъ никакой пользы* (1 Кор. 13, 1—3). И такъ, способности, познанія, даръ пророчествъ и вѣра до силы чудесъ, даже самопожертвованіе, — все это безъ любви ничто! Тотъ же апостоль опредѣляетъ и свойства, проявленія этой любви въ общежитіи, въ отношеніи къ людямъ. Вотъ нѣкоторыя изъ этихъ свойствъ. *Любовь долготер-*

нитъ, — она т. е. терпѣливо несетъ всѣ труды и связанная съ ними непріятности; *любовь не раздражается*, — не поддается движеніямъ гнѣва или злобы при обидахъ и оскорбленіяхъ; она *не мыслитъ зла*, не думаетъ о другихъ худо, на все смотритъ съ хорошей стороны; она *все покрываетъ*, она доврчива, *всему вѣритъ*; она никогда не теряетъ *надежды* на лучшее; она *переноситъ все* (4—7).

Этотъ начертанный Апостоломъ идеальный образъ живетъ въ каждомъ христіанинѣ, — ибо Господь создалъ человѣка по Своему образу и возсоздалъ его по образу Христа; только во многихъ и многихъ онъ бываетъ затемненъ, заглушенъ, искаженъ и обнаруживается рѣдко, — только въ лучшіе моменты жизни. Вспомни каждый свое душевное состояніе, напр., послѣ искренней теплой молитвы, послѣ торжественнаго умиляющаго душу богослуженія (особенно въ великіе дни), или какого нибудь трогательнаго событія въ жизни; припомни минуты радостнаго состоянія духа, словно какъ бы освѣненія его какой-то особенной благодатной силой (это сила Духа Божія, вездѣсущаго и все исполняющаго); эти благодатныя состоянія невыразимой радости душевной, когда, забывая всякія обиды и огорченія, готовые кажется обнять весь міръ, мы чувствуемъ желаніе служить всѣмъ во имя Божіе, — эти состоянія суть моменты возрожденія въ насъ лучшаго духовнаго человѣка; въ эти моменты Богъ близокъ къ намъ, мы имѣемъ Его въ своемъ сердцѣ, а потому и чувствуемъ любовь ко всѣмъ; такъ какъ Богъ есть любовь. И надо дорожить этими моментами, чтобы духовный человѣкъ въ насъ крѣпъ и возрасталъ; надо хранить, укоренять въ сердцѣ своемъ чувство любви: пусть оно корни пуститъ, такіе глубокіе корни, чтобы уже не могла ихъ вырвать потомъ суета житейская.

Дѣйствительно, какъ прекрасенъ духовно тотъ человѣкъ, который носитъ въ сердцѣ своемъ чистую, горячую любовь и который въ сношеніяхъ съ людьми обнаруживаетъ названныя у Апостола качества! Но съ другой стороны, какъ не симпатиченъ, тяжелъ, дуренъ

человѣкъ, ими не обладающій, который т. е. нетерпѣливъ, раздражается, зло думаетъ, который не вѣритъ людямъ, который не имѣетъ надежды на лучшее, который не переноситъ ничего... Представьте себѣ этого человѣка, и вы отъ него отвернетесь. Но, возлюбленные братья, эти дурныя, отталкивающія черты не присущи ли и нашимъ характерамъ? Предоставимъ каждому провѣрить себя и самому отдать себѣ отчетъ въ томъ: каковъ онъ и какимъ онъ желаетъ быть. Но повторимъ, что такъ какъ духовный человѣкъ формируется въ юности, то особенно важно и нужно именно юношѣ исправлять себя (потомъ это будетъ трудно); а такъ какъ юношеское сердце должно быть болѣе склонно къ любви и довѣрью, то и бываетъ особенно прискорбно именно въ юношѣ встрѣтить нерасположеніе, недовѣріе, какое то сухое, грубое, черствое сердце.

Пусть же каждый приложитъ всѣ усилія къ тому, чтобы сердце его не утвердилось въ дурномъ направленіи, чтобы ему уже въ этомъ „золотомъ“ возрастѣ не направить своей жизни на иную, ложную, дурную дорогу. Иной, напр., недовѣряетъ старшимъ — наставникамъ, руководителямъ своимъ, себя считаетъ болѣе разумнымъ. О, юноша! не слишкомъ полагайся на молодой разумъ свой. Тебѣ старшіе добра желаютъ, они хотятъ видѣть въ тебѣ человѣка добраго, полезнаго, истиннаго христианина. Но если ты не довѣряешь, значитъ, ты не имѣешь любви; тогда въ твоихъ отношеніяхъ къ людямъ нѣтъ Бога, — ты забылъ Его. Иной много думаетъ, надъ собой работаетъ, но уже въ юныхъ лѣтахъ разочарованъ, мраченъ, утратилъ вѣру въ людей и надежду на лучшее, онъ „пессимистъ“. Одумайся, юноша, ты не туда идешь, ты не тамъ, гдѣ слѣдуетъ, ищешь Бога, ты забываешь Бога! Пойми, что если ты познаешь Бога истиннаго, ты не будешь мраченъ, ибо ты исполнишься чувства свѣтлаго, радостнаго, бодршаго, чувства любви, такъ какъ Богъ есть любовь. У юного юноши пожеланія, помыслы устремлены къ земнымъ, матеріальнымъ благамъ. Остерегись: ты не найдешь довольства, п. ч. Господомъ вложены въ нашу

природу инья лучшія, высокія, вѣчныя стремленія. Если же ты не чувствуешь недовольства, примирился, то ты, значить, нашелъ бога, только не Бога христіанскаго, Бога любви,—вѣтъ: ты служишь иному богу, ты служишь идолу, а не Богу!

Бойтесь этого особенно вы, юноши, готовящіеся къ высокому, лучшему на землѣ служенію. Помните: любовь—это главная сила, главное богатство, которымъ должны мы запасаться въ жизнь и безъ котораго мы всегда будемъ и бѣдны, и жалки. Благо тому, кто стяжалъ это богатство, эту великую силу духовную. Ему никакой трудъ не будетъ непосиленъ, потому что въ немъ сила Божія, съ нимъ—Самъ Богъ.

Да запечатлѣтся въ нашей памяти и въ нашемъ сердцѣ предсмертное завѣщаніе ап. Іоанна Богослова. Именно, св. Іоаннъ Богословъ въ глубокой старости, когда уже не могъ ходить, приказывалъ приносить себя въ собранія вѣрующихъ, гдѣ вмѣсто поученія повторялъ только: „дѣти, любите другъ друга“. На недоумѣніе же учениковъ, почему онъ одно и тоже повторяетъ такъ часто? старецъ отвѣчалъ: „потому что въ этомъ одномъ словѣ заключается все; исполните эту заповѣдь и вы исполните весь законъ, соблюдете всю вѣру, достигнете совершенства и будете сынами Всевышняго. А потому, возлюбленные братья, будемъ любить другъ друга, потому что любовь отъ Бога, и пребывающій въ любви пребываетъ въ Богѣ и Богъ въ немъ (1 Ів. 4, 7. 16). Аминь.

Священникъ Іоаннъ Дьяконовъ.

Епархіальная хроника.

28 апрѣля, послѣ литургіи и благодарственного молебствія, совершеннаго Его Преосвященствомъ съ о.о. членами Императорскаго Палестинскаго Общества, въ залѣ засѣданій архіерейскаго дома состоялось, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, общее собраніе Архангельскаго От-

дѣла Палестинскаго Общества. Изъ отчета о составѣ, дѣятельности и средствахъ Отдѣла за 1901 годъ, прочитаннаго дѣлопроизводителемъ свящ. М. И. Поповымъ, видно, что дѣятельность и средства мѣстнаго Отдѣла Палестинскаго Общества продолжаютъ усиливаться. Такъ число членовъ увеличилось на 5 чел. (въ прошломъ году всего членовъ было 36 чел., а въ отчетномъ — 41 чел.). За смертію выбыло двое: бывший Архангельскій Преосвященный Іоанникій и препод. семинаріи В. А. Шульгинъ, бывший дѣлопроизводителемъ Отдѣла. — Денежныя средства Отдѣла продолжаютъ также увеличиваться. Въ отчетномъ году всего поступило на приходъ 2,200 руб. 60 коп., изъ коихъ собрано въ нед. Ваій по церквамъ епархіи 1,336 р. 80 к., членскихъ взносов — на 350 р., по кватационнымъ книжкамъ собрано 124 руб. (77 руб. Его Преосвященствомъ и 47 р. купцомъ К. Т. Минаевымъ), пожертвованій на св. Землю чрезъ отдѣлъ всего 389 р. 80 к. По сравненію съ прошлымъ годомъ приходъ увеличился на *331 руб. 30 к.*, — въ томъ числѣ отмѣтимъ жертву монастырей въ 122 руб. — на пріобрѣтеніе изданій Палестинскаго Общества для бесплатной раздачи народу.

Дѣятельность Отдѣла проявилась, между прочимъ, въ слѣдующемъ: всемъ благочиннымъ епархіи предложено оказать содѣйствіе въ дѣлѣ ознакомленія прихожанъ съ цѣлями Отдѣла и св. Землей чрезъ проповѣдь, чтенія, продажу изданій общества и раздачу листовъ о св. Землѣ. Въ отчетномъ году какъ въ Архангельскѣ (въ школахъ — Благовѣщенской, Воскресенской и Кузнечевско-Троицкой), такъ и во всѣхъ уѣздныхъ городахъ были устроены чтенія о св. Землѣ по изданіямъ Палестинскаго Общества. Для увеличенія сборовъ было испрошено согласіе нѣкоторыхъ учреждений въ Архангельскѣ (Казенной Палаты, Почтово-Телегр. Конторы, Управленія Государств. Имуществъ, Отдѣленія Государ. Банка и Банка для внѣшней торговли) поставить сборныя кружки. Въ настоящее время кружки уже поставлены и завѣдываніе ими распредѣлено между нѣкоторыми членами Отдѣла. — На собраніи, между прочимъ,

постановлено: предложить о. благочиннымъ записаться въ члены Палест. Общества (вѣкоторые изъ нихъ уже состоятъ членами); имѣющіеся въ Отдѣлѣ книги и листочки назначить для раздачи народу (что и имѣеть быть сдѣлано Его Преосвященствомъ при объѣздѣ епархіи), а также оканчивающимъ курсъ въ губернской мужской и женской гимназіяхъ и семинаріи и мужскомъ духовномъ училищѣ, на что охотно согласились о. законоучитель гимназіи и начальствующіе семинаріи и дух. училища. Наконецъ, постановлено выставить кружку для сбора пожертвованій (по просьбѣ г. смотрителя) въ Арх. духовномъ училищѣ и просить о томъ же Управленіе таможи и Губернское Казначейство.

Къ 1 мая закончились учебныя занятія въ *епархіяльной псаломщической школѣ*, послѣ произведенныхъ съ 24 по 29 апрѣля экзаменовъ. Изъ 14 учениковъ, обучавшихся въ школѣ къ концу года, 7 окончили двухгодичный курсъ ученія; 4 переведены изъ младшаго въ старшее отдѣленіе, двоимъ назначена переэкзаменовка послѣ лѣтнихъ каникулъ (которыя продолжатся до 1 сентября) и одинъ оставленъ на второй годъ въ младшемъ отдѣленіи. Всѣ окончившіе курсъ назначены Его Преосвященствомъ на псаломщическія мѣста.

7 мая окончились переводные экзамены въ *Архангельскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ*, и ученики уже распущены на лѣтнія каникулы. Раннее окончаніе учебнаго года обусловлено ремонтомъ и строительными работами, которыя предстоитъ произвести нынѣшнимъ лѣтомъ. Предполагается постройка двухъ—этажнаго каменнаго корпуса, на мѣстѣ стараго одноэтажнаго, въ которомъ будутъ помѣщаться—вверху церковь и квартира смотрителя училища, внизу ученическая столовая и квартира помощника смотрителя. Новый корпусъ будетъ непосредственно примыкать къ большому (гдѣ помѣщаются классы и спальни) и соединенъ съ

нимъ теплыми корридорами. Производство работъ по утвержденной св. Синодомъ сметѣ предоставлено правленіемъ училища съ торговъ купцу К. Т. Минаеву. Лѣтнія каникулы въ училищѣ, съ разрѣшенія Св. Синода, — продолжатся до 15 сентября.

Для поступленія въ семинарію окончившихъ курсъ духовнаго училища назначены правленіемъ семинаріи, съ утвержденія Его Преосвященства, пріемныя испытанія по слѣд. предметамъ: письменное по русскому языку, устныя — по Священной Исторіи Вет. и Нов. Завѣта, по географіи и греческому языку.

8 мая, по случаю праздника св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, въ семинарской церкви совершено торжественное богослуженіе Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ. Наканунѣ на всенощномъ бдѣніи Владыка выходилъ на литію и величаніе въ сослуженіи о. ректора семинаріи протоіерея А. Е. Орлова, епархіальнаго наблюдателя церк. школъ прот. В. А. Смирнова, священниковъ — духовника семинаріи А. А. Зуева и преподавателя о. І. И. Дьяконова. Литургію въ праздникъ Его Преосвященство совершилъ въ сослуженіи тѣхъ же лицъ. За богослуженіями пѣли два хора — архіерейскій и семинарскій (усиленный пѣвчими мужскаго дух. училища). Послѣ причащеннаго стиха семинарскимъ хоромъ былъ исполненъ концертъ „Да воскреснетъ Богъ“ и затѣмъ произнесена проповѣдь о. І. Дьяконовымъ (помѣщенная выше). На молебень св. Апостолу — покровителю храма вышли, во главѣ съ Архипастыремъ, тѣже лица съ присоединеніемъ преподавателя о. В. И. Любавскаго. Торжественность архіерейскаго богослуженія и прекрасное пѣніе оставили въ сердцахъ учащихъ и всѣхъ молящихся соответствующее празднику впечатлѣніе.

По окончаніи богослуженія Его Преосвященство посѣтилъ квартиру о. ректора семинаріи и здѣсь изволилъ кушать чай, затѣмъ въ сопровожденіи начальствующихъ, учащихъ и гостей прослѣдовалъ въ учениче-

скую столовую, гдѣ благословилъ обѣденную трапезу воспитанниковъ. Въ началѣ 2-го часа Владыка отбылъ изъ семинаріи.

Отъѣздъ Его Преосвященства для обозрѣнія епархіи.

12-го мая, въ воскресенье, въ 10 ч. утра, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоанникій отбылъ изъ Архангельска на пароходѣ „Св. Николай Чудотворецъ“, для обозрѣнія церквей и приходовъ Пинежскаго и Холмогорскаго уѣздовъ. Проводить Архипастыря собрались на рыбную пристань представители духовенства и духовно-учебныхъ заведеній: нѣкоторые о.о. члены и секретарь консисторіи, епарх. наблюдатель, смотритель и помощникъ дух. училища, нѣкоторые преподаватели и посторонняя публика.

Проводы пастыря.

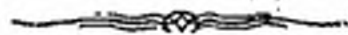
25 марта сего 1902 года въ Чухченемско-Николаевскомъ приходѣ, Холмогорскаго уѣзда, происходило скромное чествованіе священника Венедикта Титова, по случаю перевода его въ Островлянскій приходъ, Архангельскаго уѣзда.

Только 6-ть лѣтъ было службы о. Венедикта въ нашемъ приходѣ, но благодаря любви къ церкви и своей паствѣ, неопустительному проповѣданію слова Божія и стараніямъ его изыскивать средства на церковныя нужды, онъ сдѣлалъ многое для прихода. Его стараніями обѣ церкви выкрашены внутри и снаружи, пріобрѣтены (пожертвованы) богослужебные сосуды, одежды на аналои, облаченія священническія, плащаница въ стеклянномъ футлярѣ и многое другое, въ чемъ церковь крайне нуждалась. Для причта устроены два новыхъ дома, не смотря на то, что приходъ одинъ изъ бѣдныхъ въ благочиніи. Приписная церковь въ с. Вавчугѣ на средства благотворителей отремонтирована и обнесена оградой. Прихожане стали усерднѣе къ посѣщенію храма Божія, что замѣтно отразилось на уве-

личеніи свѣчнаго дохода въ церкви и числа говѣющихъ въ великомъ посту. За свой кроткій, миролюбивый и незлобивый характеръ о. Венедиктъ заслужилъ полное довѣріе, уваженіе и любовь отъ прихожанъ, которые и постарались выразить ему на прощаніе чувства своего расположенія къ нему. Узнавъ о переводѣ своего пастыря въ другой приходъ, они задумали поднести ему на память св. икону Божіей матери, пріобрѣвъ такую въ Холмогорскомъ жевскомъ монастырѣ, художественной работы, шитую золотомъ и украшенную жемчугомъ и камнями. На поднесеніе иконы предварительно испросили архипастырское благословеніе.

25 марта, въ день послѣдняго служенія о. Венедикта, храмъ во имя Николая Чудотворца былъ переполненъ молящимися, какъ ни въ одинъ изъ годовыхъ праздниковъ. Проститься съ добрымъ пастыремъ и въ послѣдній разъ помолиться съ нимъ пришли не только его прихожане отъ мала до велика, но и прихожане сосѣдняго Ильинскаго прихода, въ которомъ онъ состоялъ, за болѣзнію мѣстнаго священника, завѣдующимъ болѣе года. Послѣ заамвонной молитвы о. Венедиктъ произнесъ прочувствованную прощальную рѣчь, до слезъ тронувшую многочисленное собраніе. Послѣ литургіи прихожане, въ лицѣ своего представителя, поднесли ему адресъ, а церковный староста вручилъ св. икону. Въ день отъѣзда о. Венедикта изъ прихода, съ раннего утра священнической домъ былъ переполненъ прихожанами, пришедшими еще разъ проститься со своимъ бывшимъ батюшкой, прибыли сюда и все учащіяся въ церковно-приходской школѣ, которые при прощаніи получили отъ своего законоучителя на память по книжкѣ. Во время пути его по приходу многіе выходили изъ своихъ домовъ, чтобы еще разъ получить благословеніе отъ него и пожелать ему счастливаго пути.

Прихожанинъ *Михаилъ Коркинъ.*



С. Ваймуга, Холмогор. у.

Въ Рождество—Богородицкую церковь Ваймужскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, прихожаниномъ А. В. Клюкинымъ, къ празднику Свѣтлаго Христова Воскресенія, пожертвовано: 1) массивное мелхіоровое позлащенное паникадило, изящной пропильной работы, въ 2 яруса, съ отливными кровштейнами, въ 24 свѣчи, украшенное хрустальными подвѣсами; 2) Крестъ (Распятіе на Голгоѣ) кипариснаго дерева, вышиною 3 аршина 8 вершковъ, живописнаго письма, безъ предстоящихъ; опоясаніе Христа Спасителя металлическое посеребренное, вѣнчикъ позлащенный; 3) массивная бронзовая позлащенная и украшенная эмалью лампада къ Распятію и металлическій посеребренный подсвѣчникъ, 4) металлическая лампада для свѣчей на горнее мѣсто, 5) облаченія на 6 аналогіевъ бѣлаго серебрянаго глазета; 6) таковыя же—зеленой шелковой матеріи золочеными крестиками; 7) чернаго манчестера одежда на панихидный столикъ, 8) діаконская свѣча, металлическая, сплошь вызолоченная, съ пружиною; 9) изящный мелхіоровый вызолоченный пасхальный трехсвѣчникъ, съ овальнымъ изображеніемъ Воскресшаго Христа; 10) икона Свв. Первоучителей словенскихъ Кирилла и Меѳодія и преподобнаго Алексѣя Человѣка Божія, для Ваймужской церковно-приходской школы, на кипарисномъ деревѣ, по золоченому чеканному фону, съ эмалью, въ кіотѣ краснаго дерева, съ орнаментами, колоннами и золоченой рѣзбой, вышиной 3 арш. 2 вершка, шириною 1½ аршина,—всего на сумму 930 рублей.

Священникъ *Михаилъ Синцовъ.*

Шенкурскъ.

5 мая въ Шенкурскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ былъ собранъ обще-приходскій сходъ, на которомъ председателемъ Комитета по изысканію средствъ на перенесеніе собора были предложены проэктъ и планъ съ

краткой объяснительной запиской на постройку новаго каменнаго собора, составленный П. А. Исуповымъ. По разсмотрѣнїи всѣ нашли планъ заслуживающимъ одобренїя, какъ соответствующій требованїямъ изящества и удобства; храмъ рассчитанъ на свободное вмѣщенїе 1200 челов., съ духовымъ отопленїемъ. На собранїи не могли придти къ окончательному рѣшенїю вопроса, гдѣ построить этотъ храмъ, гдѣ отвести мѣсто для него? Городское общественное собранїе постановленїемъ своимъ назначило для этого Срѣтенскую площадь, а жители города и прихожане это мѣсто считаютъ положительно не удобнымъ: храмъ будетъ находится на краю города въ сторонѣ, гдѣ уже и такъ существуетъ кладбищенская Срѣтенская церковь съ сѣверной стороны, и не далеко отъ берега, такъ же осыпающагося; поэтому расселяться и строиться въ ту сторону къ рѣкѣ и на кладбища народъ не можетъ, и придется всегда имѣть храмъ въ сторонѣ, со входомъ въ него не со стороны города, а съ пустой — кладбищенской. Далѣе, постройка этого храма на площадь ложится съ угла на уголъ и тѣмъ положительно будетъ портить видъ всей окружающей мѣстности. Самой же главной причиной неудобства является то, что площадь эта отстоитъ недалеко отъ р. Ваги, подмывающей берегъ, почему впоследствии можетъ постигнуть храмъ таже опасность. Въ виду всего этого прихожане, причтъ и церковный староста указали для новаго храма другое мѣсто — болѣе отдаленное отъ рѣки, выше и крѣпче по грунту и центральнѣе по положенїю, расположенное въ сѣверо-восточной части города, въ которую только и можетъ быть разширенїе города и которая уже начинаетъ застраиваться.

М. Лягунъ.

7 мая 1902 г.
Г. Шенкурскъ.

Сумское церковно-приходское Попечительство
за 1901 (VIII-й существ.) годъ.

Р. К.

Поступило: а) общихъ суммъ:

1., Пожертвовано: а., И. Г. Демидовымъ свидѣтельство 4% ренты № 3868 сер. 72 въ	100	—
б., дѣвицами А. и М. Падориными	10	—
2., Собрано по подписнымъ листамъ:		
а., М. И. Падоринымъ	20	—
б., И. М. Чижовымъ	8	—
в., И. Г. Демидовымъ	15	—
г., А. С. Шуттѣевымъ	14	—
д., И. И. Бахиревымъ	10	50
3., Крѣжечнаго сбора	60	34
4., Отъ размѣна купоновъ	1	90
5., Отъ продажи жертвованныхъ вещей	35	16
6., Отъ продажи брошюръ и иконокъ	15	—
Итого	289	90
Оставалось отъ 1900 г.	270	94
Всего	560	84

б) Специально въ пользу школы:

1., а., Пожертвовано Агніей Ив. Мартыновой.	20	—
б., А. М. Т.—30 р. и Ефимомъ Корольковымъ 3 р., итого	33	—
2., Отчислено изъ церковныхъ суммъ	50	—
3., ⁰⁰ / ₀₀ по книжкѣ Сберег. Кассы	7	46
4., Крѣжечнаго сбора	28	78
Итого	139	24
Оставалось отъ 1900 г.	299	62
Всего	438	86

Израсходовано: а) общихъ суммъ:

1., На заготовку досокъ для обшивки стѣнъ внутри Николаевской церкви.	90	90
2., Въ единовременное пособіе діакону	25	—
3., Разные мелочные расходы (посадка деревьевъ въ оградѣ и пр.)	7	—
Итого	122	90

В., На содержаніе школы:

На наемъ квартиры, прислугѣ, за топку печей и проч	51 45
Всего	174 35
Остается къ 1902 г.: общихъ суммъ	437 94
на устройство школы	387 41
Всего	999 70

Кромѣ того пожертвовано: И. Г. Демидовымъ досокъ для обшивки церкви на 57 руб., В. И. Демидовымъ діаконое облаченіе свѣтло-голубой парчи, стоимостью до 30 р. и А. К. Большаковымъ священническое и діаконое облаченіе желтой парчи въ 24 р. 60 к.

Предсѣдатель Попечительства, свящ. А. *Тереминскій*.

Извѣстія и замѣтки.

Замѣчательное попечительство.

Въ селѣ Гуйво, Суджанскаго уѣзда, Курской губ., вотъ уже третій годъ существуетъ церковно-приходское попечительство, предсѣдателемъ котораго состоитъ мѣстный землевладѣлецъ князь П. Д. Долгоруковъ. Кромѣ предсѣдателя, въ этомъ попечительствѣ насчитывается 18 чел. членовъ: мѣстное духовенство, церковный староста, волостной старшина, сельскій староста и прихожане изъ крестьянъ. Попеченіе о бѣдныхъ въ этомъ приходѣ проникаетъ въ самыя мелкія нужды прихожанъ, удовлетворяя ихъ. По отчету за послѣдній годъ дѣятельность попечительства выразилась въ заботахъ объ улучшеніи храма, кладбища, церковно-приходской женской школы и быта прихожанъ. Заботы попечительства о храмѣ выразились въ томъ, что попечительство, съ одной стороны, стремилось, уменьшая расходы церковныхъ суммъ, придать болѣе торжественности богослуженію, а съ другой старалось удалить тѣ препятствія, которыя мѣшали прихожанамъ болѣе часто посѣщать зимой отдаленный отъ ихъ жилищъ храмъ.

Для достиженія перваго, попечительство поручило псаломщику организовать изъ учениковъ и ученицъ мѣстной земской и церковно-приходской школъ хоръ, въ пользу котораго ежемѣсячно жертвовалось изъ попечительскихъ суммъ по нѣскольку рублей, улучшило нѣсколько церковную утварь и ризницу, а затѣмъ темное и тѣсное помѣщеніе церковной сторожки передѣлало въ свѣтлое и довольно просторное, чѣмъ дало возможность молящимся, пришедшимъ издалека (и прежде всего женщинамъ съ грудными дѣтьми) хотя нѣсколько обогрѣться. Стараніями того же попечительства мѣстное кладбище засажено плодовыми деревьями—яблонями, сливами и вишнями, а кругомъ обсажено декоративными растеніями, которыя представляютъ изъ себя живую изгородь. Работы по посадкѣ деревьевъ и уходъ за ними производились учениками мѣстной земской школы подъ руководствомъ своего учителя, что, конечно, было полезно для нихъ, развивая въ нихъ любовь къ садоводству и опытность въ этомъ дѣлѣ. Церковно-приходская школа, благодаря заботамъ попечительства, была снабжена всѣми необходимыми учебниками и учебными пособиями, и значительно увеличенъ школьный инвентарь. Затѣмъ, была приглашена учительница рукодѣлія, чтобы научить дѣвочекъ простѣйшимъ работамъ по кройкѣ, шитью, вышиванію и вязанію, и пріобрѣтены всѣ предметы и матеріалъ для рукодѣлія. Готовыя вещи, вышедшія изъ рукъ ученицъ, раздавались бѣднѣйшимъ изъ нихъ. Кромѣ того, попечительство, желая поставить церковно-приходскую школу какъ можно лучше въ учебномъ отношеніи, ходатайствовало черезъ своего предсѣдателя передъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ о назначеніи въ школу учительницы вмѣсто псаломщика, на котораго просило возложить обязанность заниматься исключительно уроками пѣнія. Что же касается чисто благотворительной дѣятельности попечительства, то и въ этомъ направленіи ему удалось сдѣлать немало. Такъ оно помогло семи семействамъ пріобрѣсти лошадей; четыремъ семьямъ помогло перенести, поставить и отдѣлать выстроенные, но, за не-

имѣніемъ средствъ, неотдѣланные дома; одному дало возможность выдать замужъ свою дочь; болѣе чѣмъ 25-ти семействамъ оказало продовольственную помощь ржаною мукой и т. п. Открывъ затѣмъ досчатый складъ и приобрѣтя болѣе 1500 кулей ржаной и кормовой соломы, попечительство дало возможность многимъ семьямъ приобрести, не теряя времени и по болѣе дешевой цѣнѣ, доски, шелевки, топливо и кормъ для скота. Всѣ эти виды помощи крестьянамъ попечительство оказывало, выдавая имъ ссуды на одинъ годъ и болѣе, причемъ помощь деньгами оказывалась лишь въ немногихъ исключительныхъ случаяхъ. Но были и такіе случаи, когда попечительство оказывало помощь безвозвратно. Нѣкоторымъ семействамъ, напримѣръ, оно помогало похоронить умершихъ членовъ семьи, выдавая имъ бесплатно доски на гробъ; или жертвовало бѣднякамъ зимою топливо; или давало по нѣсколько рублей на пропитаніе семей во время болѣзни ихъ хозяевъ; или помогало бѣдной вдовѣ, потерявшей мужа, переселиться съ дѣтьми къ своему отцу въ Томскую губернію, жертвуя ей 15 руб.; или, наконецъ, приходило на помощь вдовамъ, выдавая имъ передъ годовыми праздниками пшеничной муки. вмѣстѣ съ благотворительной помощью попечительство стремилось помогать крестьянамъ и путемъ экономическаго совѣта и опыта: знакомило крестьянъ съ болѣе быстрой и дешевой молотьбой хлѣба и лучшей очисткой зерна и т. п. Кромѣ такой, чисто матеріальной помощи крестьянамъ, попечительство стремилось также и къ поднятію умственнаго и нравственнаго уровня послѣднихъ. Такъ, оно исходатайствовало передъ Суджанскимъ комитетомъ трезвости открытіе въ селѣ Гуйвѣ народной чайной и бесплатной библіотеки-читальни, принявъ на себя заботы по оборудованію послѣднихъ. Лѣтомъ попечительство заботилось объ устройствѣ и правильной организаціи дѣтскаго пріюта — яслей. Весь оборотъ попечительскихъ средствъ за истекшій годъ выразился въ суммѣ около 1000 рублей.

(Нов. Дѣло).

Библиографическая замѣтка.

А. Пашковъ. Церковно-общественные вопросы въ эпоху Царя-Освободителя (1855—1870). СПб. 1902 г. Стр. 184. Цѣна 1 р. 50 к.

Авторъ настоящей книги хорошо извѣстенъ своими интересными изслѣдованіями въ области прошлой жизни русскихъ православныхъ приходоу. Его перу принадлежатъ слѣд. сочиненія, касающіяся вопросовъ о приходѣ: „Древне-русскій приходъ; краткій очеркъ церковно-приходской жизни въ восточной Россіи до XVIII в. и въ западной Россіи до XVII в.“ (1897 г.), „Погосты въ значеніи правительственныхъ округовъ и сельскихъ приходоу въ сѣверной Россіи“ (1898 г.), „Упадокъ православнаго прихода (XVIII—XIX вѣка). Историч. справка“ (1899 г.), „Начало возрожденія церковно-приходской жизни въ Россіи“ (1900 г.), „Православные приходы въ Финляндіи“ (1901 г.).—Выясненіе древняго уклада приходской жизни въ Россіи важно не въ историческомъ только отношеніи; оно необходимо особенно въ настоящее время, когда нѣкоторая часть нашего общества далеко стоитъ отъ церкви, чужда и безучастна къ ея интересамъ, когда церковно-общественная жизнь находится въ застоѣ. Для поднятія и оживленія этой жизни, для привлеченія всѣхъ членоу общества къ церкви, къ живому и дѣятельному участию въ ея интересахъ, необходимо коренное преобразование современнаго прихода, возстановленіе его прежняго значенія въ церковно-общественной жизни, какое онъ имѣлъ до XVIII столѣтія. Обстоятельное же знакомство съ прошлой жизнью прихода несомнѣнно будетъ способствовать всестороннему выясненію условій благотворной дѣятельности его въ будущемъ, возрожденномъ, состояніи.

Вопросъ о возрожденіи прихода, о возстановленіи его болѣе или менѣе самостоятельнаго значенія въ церковно-общественной жизни, былъ поднятъ и живо обсуждался въ эпоху преобразовательнаго движенія въ Россіи, въ царствованіе Александра II, Царя-Освобо-

дителя. Какъ извѣстно, съ воцареніемъ Александра II, по почину съ высоты царскаго престола, въ русскомъ обществѣ живо обнаружилось стремленіе къ преобразованіямъ въ политическомъ и общественномъ строѣ. Въ то же время представители высшаго духовенства и свѣтскіе передовые люди сознавали необходимость и церковныхъ преобразованій, вопросъ о которыхъ былъ выдвинутъ въ литературѣ и журналистикѣ, какъ выразительницѣ общественнаго мнѣнія. Подъ вліяніемъ желаній послѣдняго внести необходимыя улучшенія въ бытѣ и строѣ духовенства и оживленіе въ церковно-приходскую дѣятельность, правительство обратило серьезное вниманіе на эти важныя задачи. Въ 1862 г. было учреждено особое присутствіе для дѣлъ православнаго духовенства, въ 1864 г. изданы законы о братствахъ и приходскихъ попечительствахъ. Въ печати 60-тыхъ годовъ безбоязненно затронута была вся система церковнаго управленія и обращено вниманіе на всѣ важнѣйшія стороны церковно-общественныхъ дѣлъ: на улучшеніе матеріальнаго положенія духовенства, на его сословное положеніе среди другихъ классовъ общества, на преобразование духовныхъ училищъ и на участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія. Вмѣстѣ съ тѣмъ большинство писателей въ основу всѣхъ желательныхъ преобразованій въ церковно-общественной сферѣ полагали правильную постановку „приходскаго“ дѣла, возрожденіе „прихода“ и предоставленіе ему самостоятельности, какъ необходимое условіе для оживленія всей церковно-общественной жизни.

Всѣ указанные церковно-общественные вопросы разрѣшались въ описываемую эпоху государственными людьми, высшими іерархами, литераторами, публицистами, а также скромными, но внимательными наблюдателями общественныхъ явленій, какъ изъ свѣтскихъ, такъ и духовныхъ лицъ. Въ своихъ мнѣніяхъ и соображеніяхъ, для оживленія церковно-общественной жизни и поднятія религіозно-нравственнаго развитія всего народа, они полагали необходимымъ: 1) признаніе православныхъ приходо́въ юридическими лицами, наравнѣ съ

инославными русскими приходами и единовѣрческими; 2) усвоеніе православнымъ приходамъ права завѣдыванія и распоряженія мѣстными церковно-общественными суммами и капиталами, и права свободного пріобрѣтенія на имя прихода движимаго и недвижимаго имущества; 3) устройство лучшей, сравнительно съ существующей въ приходскихъ попечительствахъ, организаціи законнаго представительства прихода предъ правительствомъ, обществомъ и на судѣ для законной защиты приходскихъ правъ и интересовъ, а также приходской собственности; 4) упорядоченіе существующаго изстари у православныхъ приходоу права избранія своихъ священно и церковно-служителей и права ходатайства предъ высшей епархіальной властью о назначеніи такихъ кандидатовъ въ приходы; 5) содержаніе всѣхъ членовъ причта обычно на средства прихода; 6) призваніе за православными приходами не только значенія низшей церковной, но и низшей земской единицы; 7) закрѣпленіе за православнымъ духовенствомъ достаточно широкихъ правъ—семейныхъ, сословныхъ, служебныхъ и имущественныхъ,—и предоставленіе этому духовенству достойнаго, его сана образованія, широкаго самоуправленія въ собственныхъ его дѣлахъ, и суда на твердыхъ каноническихъ основаніяхъ; 8) издавіе общаго свода церковно-общественныхъ законовъ.

Таковы положенія, къ которымъ сводятся изложенныя въ разбираемой книгѣ мнѣнія лучшихъ людей русскаго общества 1855—1870 годовъ, по вопросу улучшенія и оживленія церковно-общественной жизни и поднятія религіозно-нравственнаго развитія всего народа. Осуществимы ли эти пожеланія въ настоящее время? Авторъ книги принадлежитъ къ числу горячо убѣжденных сторонниковъ того мнѣнія, что возрожденіе прихода, какъ первое условіе для вышеуказанной цѣли, и возможно и необходимо. Въ описываемую эпоху нельзя было удовлетворительно разрѣшить на практикѣ вопросъ объ автономіи прихода—вслѣдствіе слабаго подъема духа въ русскомъ народѣ, въ большей части своей только что вышедшаго изъ крѣпостной зависимости.

Нынѣ же, послѣ 40-лѣтняго пользованія гражданскою свободою, народъ болѣе способенъ составить, въ союзѣ съ образованными классами, крѣпкую и самостоятельную церковную общину въ видѣ православнаго прихода, надѣленнаго извѣстными правами юридическаго лица. Въ настоящее время, когда всюду замѣчается шатаніе умовъ и совѣсти, какъ у людей взрослыхъ, такъ и у молодого поколѣнія, предоставленіе автономіи приходу является, по мнѣнію автора, дѣломъ неотложнымъ. Идея возрожденнаго прихода предполагаетъ активное участіе всѣхъ христіанъ въ церковно-приходской дѣятельности. И это участіе всѣхъ, при необходимомъ условіи проникновенія „прихода“ идеєю церкви и господства въ немъ христіанской дисциплины, было бы хорошою школою жизни для всѣхъ, — гдѣ дѣти, помимо семьи и образовательныхъ школъ, получали бы христіанское воспитаніе, а взрослые совершенствовались бы въ христіанскихъ добродѣтеляхъ. „Вотъ почему, — заключаетъ авторъ свою книгу, — всѣ наши усилія разума и воли должны быть направлены къ возрожденію „православнаго прихода“, и это возрожденіе возвѣститъ намъ зарю новой церковной жизни, когда остальные въ ней преобразованія легко будутъ осуществлены“.

Книга г. Папкова содержитъ богатый и интересный матеріалъ по вопросамъ церковно-общественной жизни, можно сказать, животрепещущимъ и не потерявшимъ своего важнаго значенія и нынѣ, отличается обстоятельнымъ и живымъ изложеніемъ и читается съ захватывающимъ интересомъ. Рекомендуемъ книгу особенно лицамъ духовнымъ, которымъ важно быть освѣдомленными по разсматриваемымъ въ ней вопросамъ — не только изъ законнаго чувства любознательности, но и въ практическомъ отношеніи, такъ какъ эти вопросы близко касаются духовенства, условій его пастырскаго служенія, его матеріальнаго быта, и имѣютъ весьма близкое и живое отношеніе къ современной дѣйствительности.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

НОВАЯ КНИГА:

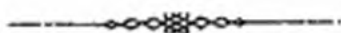
КРАТКОЕ

ИСТОРИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ МОНАСТЫРЕЙ

Архангельской епархіи.

Изданіе Архангельскаго Епархіальнаго Церковно-археологическаго Комитета.

Г. Архангельскъ. 1902 г. 1—592 стр. Цѣна 2 р. 50 к.



СОДЕРЖАНІЕ: *Часть оффициальная:* I. Высочайшій приказъ. Распоряженія Епархіальн. Начальства. Письмо А. М. Ломоносова на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Іоанникія. II. Епархіальныя извѣстія. III. Списокъ праздныхъ мѣстъ.—Архіерейскія служенія.—Отчетъ эмеритальной кассы духовенства. (Окончаніе).—Вѣдомость о движеніи денежныхъ суммъ по Арх. Епарх. Комитету Правосл. Миссіонерск. Общества за январскую треть 1902 г.

Часть неоффициальная: Катихизическое поученіе 2-е на 11-й членъ Символа вѣры о пользѣ памятованія о смерти.—Памяти преосв. Аѳанасія, перваго архіеп. Холм. и Вяз. (Окончаніе).—Мать въ семьѣ.—Бесѣда въ день св. Апост. и Еванг. Іоанна Богослова.—Епархіальная хроника.—Отъѣздъ Его Преосвященства для обозрѣнія епархіи.—Проводы пастыря.—Село Ваймуга Холм. уѣзда.—Г. Шенкурскъ.—Сумское церковно-приход. Почетительство.—Извѣстія и замѣтки.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Редакторъ преподаватель семинаріи *А. Ежовъ.*