



Прибавленіе къ оффиц. ч. Костр.  
Еп. Вѣдомостей 1905 г.

1-го І Ю Н Я  
1905 ГОДА.

Годъ XIX.

№ 11.



# КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.  
Цѣна за годъ 5 р., отдѣл.  
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,  
въ Редацію Костромскихъ  
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто-обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

## Отдѣлъ I. Часть официальная.

30 мая около 5-ти часовъ пополудни, Преосвященнѣйшій Виссѣионъ, Епископъ Костромской и Галичскій, послѣ непродолжительной болѣзни, въ Бозѣ скончался. Костромская епархія долго будетъ вспоминать своего поистинѣ благодѣянаго Архипастыря.

### Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

**Возведены въ санъ протоіерея:** Кологривскаго собора свящ. Вячеславъ Успенскій и г. Костромы Богородицкой на Московской улицѣ дерквы свящ. Александръ Виноградскій 14 мая.

**Награждены:** а) *набедренникомъ*: Георгіевской ц. с. Верхнемежскаго свящ. Павелъ Островскій 13 мая, с. Шохны свящ. Василій Смирновъ 23 мая; б) *скуфьею*: с. Вяткиной-Горы свящ. Изманлъ Платоновъ 13 мая, с. Сокольскаго свящ. Андрей Николаевскій 18 мая.

**Умерли:** с. Стана псаломщ. Александръ Камайскій 22 апр., с. Тимошина заштатный свящ.-пенсіонеръ Михайль Тимошевъ 15 мая.

**Уволены за штатъ по прошенію:** с. Сѣнной псалом. Александръ Благовѣщенскій 10 мая, с. Писцова прот. Рафаиль Машиновскій 23 мая, с. Блазнава свящ. Іоаннъ Поспѣловъ 23 мая, с. Покровскаго на Письмѣ свящ. Василій Ювенскій 23 мая.

**Перемѣщены:** с. Игодова свящ. Николай Смирнитскій въ с. Кордобово 7 мая, с. Лапшанги свящ. Николай Ильинскій въ с. Медвѣдику на 2 ю вакансію, с. Писцова 2-й свящ. Алексій Побѣдимскій на 1-ю вакансію, а на 2 ю вакансію въ с. Писцово свящ. с. Шилекши Ѳеодоръ Назаретскій.

**Опредѣлены:** с. Торина свящ. Геннадій Ширяевъ депутатомъ по Кологривскому 2 окр. 8 мая, студ. семинаріи Николай Пановъ на свящ. вакансію въ с. Шилекпу 23 мая.

**Вакантныя мѣста:** а) *священническія:* въ сс.: Тонкинѣ, Георгіевскомъ на Волу, Семеновѣ, Ильинскомъ на Чебоксарѣ, Вознесенскомъ на р. Ветлугѣ, Лапшанѣ Варнавин. у., Буяковѣ Костром. у., Игодовѣ 1-я вак. Галич. у., Скоробогатовѣ, Бобушкинѣ, Тимошинѣ, Петропавловскомъ единов. ц., Соличномъ Макарьев. у., Солигаличскомъ соборѣ протоіерейская вакансія, Лухскомъ соборѣ, Карпунихѣ, Холкинѣ, Троице-Одоевскомъ, Какшѣ Ветлуж. у., Паломѣ Кологр. у., Боркѣ, Покровскомъ на Письмѣ Буйск. у., при Петропавловской ц. г. Плеса, Крестовоздвиженской кладбищенской ц. г. Нерехты, Блазнавѣ Нерехт. у. Успенско-Даниловскомъ Кинешем. у.;

б) *псаломщическія:* въ сс.: Темтѣ, Овсянкѣ, Турани, Лапшангѣ, Семеновѣ, Уренѣ Варнав. у., Карпунихѣ Ветлуж. у., Подозерьѣ Нерехт. у., Успенскомъ, Дмитріевскомъ, Покровскомъ при Бѣлбажскомъ мон. Макарьев. у., Морозовскомъ Чух. у.



1-го І Ю Н Я  
1905 ГОДА.

Годъ XIX.

№ 11.



КОСТРОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Выходятъ 1 и 15 чис.  
Цѣна за годъ 5 р., отдѣл.  
по 25 к. за номеръ.

ВѢДОМОСТИ.

Адресъ: Кострома,  
въ Редакцію Костромскихъ  
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновенн. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

Отдѣлъ I. Часть официальная.

Отъ Кологривской женской гимназіи объявляется, что пріемъ въ 1905/6 учебномъ году будетъ: въ приготовительный, I и V классы.

Пріемные экзамены назначены на 12 и 13 мая.

Осенніе на 18 и 19 августа.

Начало ученія 22 августа.

Въ пансіонѣ будетъ 20 вакансій.

Плата за обученіе въ приготовительномъ классѣ 15, въ I, II и III—30 руб., IV, V, VI и VII—35 руб., въ VIII—50 р.

Плата за пансіонъ въ первыхъ пяти классахъ 135 р., въ трехъ послѣднихъ—130 руб.

Со вновь поступающихъ взимается единовременный взносъ, кромѣ платы за пансіонъ, на обзаведеніе въ размѣрѣ 20 руб.

Начальница гимназіи *Л. Волнова.*

Отъ попечительнаго совѣта Юрьевецкой женской прогимназіи объявляется, что съ 1905/6 учебнаго года плата за обученіе назначается въ I и II классахъ по 30 руб., III и IV—35 руб. и въ V—45 руб. въ годъ.

Пріемные экзамены назначены 17, 18 и 19 августа.

Вакансіи имѣются во всѣ классы.

## Отъ правленія Костромской дух. семинаріи.

Правленіе семинаріи симъ объявляетъ, что послѣ лѣтнихъ каникулъ настоящаго года имѣютъ быть произведены въ слѣдующемъ порядкѣ: а) *перезкзаменовки и переводные экзамены* тѣмъ воспитанникамъ оной, коимъ таковые назначены: 17 августа: по сочиненіямъ, въ VI кл. 1 отд. и II кл.—по свящ. писанію; въ IV кл. по психологіи, III кл. русской гражд. исторіи и 1 кл. по словесности; 18 ч.—по свящ. писанію въ V, III и II кл.; догмат., основн., нравств. и обличител. богословіямъ; 19—свящ. писанію въ I кл., математикѣ въ I кл. 2 отд. и физикѣ; 20—церк. исторіи въ IV и III кл., философіи, психологіи и логикѣ; 22—математикѣ въ I кл. 1 отд. и II кл. 3 отд., литературѣ въ III кл. и греческ. яз. въ I кл. 3 отд.; 23—латинск. яз. въ III кл. 1 отд. и литературѣ во II кл.; 24—математикѣ въ II кл. 1 отд. и III кл. 2 отд.; словесности въ I кл. 1 и 2 отд. и греческ. яз. въ II кл.; 25—латинск. яз. въ I кл. 3 отд. и IV кл. 2 отд. и словесности въ I кл. 3 отд.; 26—математикѣ во II кл. 2 отд. и III кл. 1 отд., граждан. истор. въ III кл. и греч. яз. въ I кл. 1 и 2 отд.; 27) латинск. яз. во II кл. 3 отд., гомилетикѣ, литургикѣ, руководству для пастырей церкви и гражданской исторіи въ I кл. 3 отд.; 31—математикѣ въ I кл. 3 отд., греческ. яз. въ IV и III кл. и церковному пѣнію: 1 ч. сентября—библейской исторіи и гражданской исторіи во II классѣ; 2—латинск. яз. въ I кл. 1 и 2 отд. и II кл. 1 отд., гражданской исторіи въ I кл. 1 и 2 отд. и б) *приемные* для поступленія въ I классъ семинаріи *экзамены* для тѣхъ училищныхъ учениковъ, кои подлежатъ онымъ: *письменными* по русскому яз.; 3—*устные*: по катихизису, свящ. исторіи, церковному уставу и географіи; 5—русскому, латинск. и греческ. языкамъ и ариѳметикѣ! того же числа имѣетъ быть медицинскій осмотръ вновь поступающихъ въ семинарію училищныхъ воспитанниковъ; 6 и 7 ч.—педагогическое собраніе для сужденія о переводныхъ и приемныхъ экзаменахъ; 9—молебень предъ началомъ учебныхъ занятій и начало оныхъ.

Сверхъ того, согласно журнальному своему постановленію

отъ 16—17 мая, утвержденному Его Пресвященствомъ, правленіе семинаріи объявляетъ, что въ виду могущихъ оказаться измѣненій въ семейномъ составѣ и имущественномъ состояніи родителей или родственниковъ тѣхъ духовнаго званія или ино-сословныхъ воспитанниковъ, которые уже находятся на казенномъ содержаніи, оное признало необходимымъ ежегодно подвергать пересмотру списковъ и прошенія ихъ о принятіи на казенное содержаніе, для соответственнаго при множествѣ нуждающихся учениковъ распредѣленія казенныхъ или стипендіатскихъ вакансій, почему симъ предлагаетъ тѣмъ родителямъ или родственникамъ или же сиротамъ, кои нуждаются въ казенномъ содержаніи (безразлично, пользовались онѣмъ доселѣ или нѣтъ дѣти ихъ или сироты), подать на имя о. ректора семинаріи прошенія о приѣмѣ ихъ на казеннокоштное содержаніе или на стипендію—къ 15 августа и никакъ не позже 1 сентября. Въ прошеніяхъ, которыя должны быть засвидѣтельствованы подлежащимъ начальствомъ, существенно необходимо обозначать: 1) сколько дѣтей имѣется въ семьѣ, въ какомъ они возрастѣ, кто изъ нихъ живетъ дома при отцѣ, кто какую должность занимаетъ, кто въ какихъ учебныхъ заведеніяхъ обучается и на чьемъ содержаніи; 2) какъ великъ приходъ по числу душъ мужского пола, сколько десятинъ церковной земли, какъ велико получаемое жалованье или пенсія и 3) есть ли недвижимая собственность, приносящая доходъ, кромѣ земли.

Отъ правленія Макарьевского духовнаго училища объявляется, что очередному съѣзду депутатовъ Макарьевского училищнаго округа въ текущемъ 1905 г. имѣютъ быть предложены слѣдующіе вопросы:

1. Разсмотрѣніе отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Макарьевского духовнаго училища за 1904 годъ.

2. Разсмотрѣніе суммъ доходовъ и расходовъ по содержанію Макарьевского духовнаго училища на 1906 г.

3. Избраніе членовъ (мѣстнаго ревизіоннаго комитета на 1906 годъ.



Отъ совѣта Георгіевской второклассной ц.-прих. школы.

1. Приемныя испытанія для поступленія въ первое отдѣленіе школы въ 1905—1906 учебномъ году будутъ производиться 2 и 3 числа сентября мѣсяца.

2. Прошенія съ выписками изъ метрикъ о времени рожденія и свидѣтельствами объ окончаніи курса въ начальныхъ школахъ желающими держать испытанія подаются на имя совѣта школы не позже 15 августа сего года.

3. Начало учебныхъ занятій во всѣхъ отдѣленіяхъ начнется съ 5 сентября.

4. Стоимость содержанія воспитанника въ общежитіи школы за учебный годъ 25 руб.

**Разрядные списки воспитанниковъ Костромской духовной семинаріи, составленные педагогическимъ собраніемъ правленія оной и утвержденные Его Преосвященствомъ.**

### VI классъ, 1 отд.

Кончили курсъ семинарскихъ наукъ *въ первомъ разрядѣ*, съ званіемъ студента семинаріи: 1) Щегловъ Александръ, Карпинскій Николай, Назанскій Александръ, Успенскій Сергій, 5) Горданскій Александръ, Лебедевъ Владиміръ, Остроумовъ Дмитрій, Тардовъ Николай, Левашевъ Дмитрій, 10) Иерусалимскій Константинъ, Виноградовъ Александръ, Покровскій Дмитрій, Новинскій Сергій, Красноцѣвцевъ Владиміръ, 15) Кларитскій Николай, Пановъ Николай, Альбицкій Алексій, Скворцовъ Дмитрій и Пиняевъ Иванъ; *во второмъ разрядѣ*: 20) Лебедевъ Александръ 1-й, Пернаткинъ Владиміръ—съ правомъ держать дополнительный экзаменъ на полученіе званія студента семинаріи; Успенскій Иванъ, Поликарповъ Василій, Птицынъ Николай, 25) Бѣлитскій Владиміръ, Бѣляевъ Николай, Краснухинъ Сергій, Перовскій Иванъ, Лебедевъ Александръ 2-й, 30) Клементовъ Иванъ, Аляврискій Александръ, Розановъ Анатолій, Петропавловскій Евге-

ий, Ильинскій Владимиръ, 35) Потѣхинъ Алексѣй, Красовскій Александръ, Изюмовъ Александръ, Аляеринскій Василій, Рачинскій Александръ, 40) Касторскій Ѳеодоръ, Знаменскій Иванъ, Зефировъ Владимиръ, Ждановъ Владимиръ; *подлежатъ переэкзаменовкѣ*: Добровольскій Николай—по догматическому богословію, 45) Зарницынъ Николай—по догматическому и нравственному богословію и Парійскій Леонидъ—по догматическому богословію и сочиненію.

### VI классъ, 2 отд.

Кончили курсъ семинарскихъ наукъ *въ первомъ разрядѣ*, съ званіемъ студента семинаріи: 1) Жуковскій Алексѣй, Прозоровскій Николай, Алякритскій Николай, Померанцевъ Александръ, 5) Мишинъ Аркадій, Давиловскій Александръ, Ельцовъ Василій, Зерновъ Павелъ, Ласточкинъ Иванъ, 10) Лебедевъ Павелъ, Борковъ Михаилъ, Пospѣловъ Василій, Любимовъ Петръ, Постниковъ Иванъ, 15) Вознесенскій Андрей, Поѣдоносцевъ Павелъ, Воскресенскій Евгений, Алмазовъ Ардаліонъ, Белтистовъ Александръ, 20) Николаевскій Никаноръ, Лебедевъ Петръ, Белтистовъ Василій; *во второмъ разрядѣ*: Нарбековъ Сергѣй и Поповъ Александръ—съ правомъ держать дополнительный экзаменъ на званіе студента семинаріи; 25) Малышевъ Михаилъ, Золотаревъ Константины, Телешевъ Евгений, Знаменскій Петръ, Лебедевъ Александръ, 30) Никольскій Михаилъ, Соколовъ Иванъ, Сахаровъ Сергѣй, Аристовъ Василій, Удгодскій Алексѣй, 35) Ильинскій Ѳеодоръ, Благовѣщенскій Сергѣй, Василевскій Алексѣй, Капустинъ Василій, Комаровъ Александръ, 40) Виноградовъ Анатолий, Ширяевъ Михаилъ, Виноградовъ Николай, Касторскій Алексѣй, Касторскій Николай; 45) Звѣздинъ Анатолий *оставляется на повторительный курсъ по болѣзни*.

### V классъ, 1 отд.

Переводятся въ VI классъ: *въ первомъ разрядѣ*: 1) Груздевъ Иванъ, Касторскій Александръ, Магдалинскій Платонъ и Кондрачкій Евгений; *во второмъ разрядѣ*: 5) Семеновъ Петръ, Нагоровъ Виталий, Назаровъ Константинъ, Флеровъ Николай,

Весновскій Константинъ, 10) Ширяевъ Константинъ, Покровский Владимірь, Петропавловскій Александръ, Реформатскій Михаилъ, Груздевъ Сергій, 15) Бѣляевъ Константинъ, Аполловъ Пантелеймонъ, Рождественскій Петръ, Соколовъ Геннадій, Горскій Иванъ, 20) Николаевскій Александръ, Страховъ Иванъ, Троицкій Ѳеодоръ, Ильинскій Александръ, Скороходовъ Павелъ, 25) Казанскій Александръ, Готовцевъ Ѳеодосій, Груздевъ Александръ; *подлежатъ экзамену*: Добровольскій Петръ—по догматическому богословію и Дилигенскій Иванъ—по свящ. писанію, основному и догматическому богословію.

#### V классъ, 2 отд.

Переводятся въ VI классъ: *въ первомъ разрядѣ*: 1) Сахаровъ Флегонтъ, Успенскій Петръ, Рубинскій Сергій, Крутиковъ Григорій; *во второмъ разрядѣ*: 5) Троицкій Николай, Ильинскій Константинъ, Анихановъ Михаилъ, Пвейтовъ Дмитрій, Рязположенскій Дмитрій, 10) Густовъ Александръ, Краснощвцевъ Иванъ, Остроумовъ Василій, Груздевъ Веніаминъ, Соловьевъ Николай, 15) Александровскій Иванъ, Груздевъ Александръ, Голубевъ Александръ, Румянцевъ Александръ, Груздевъ Николай, 20) Крыловъ Александръ, Соболевъ Геннадій, Розановъ Павелъ, Сакаловъ Николай, Бѣляевъ Владимірь, 25) Устинскій Иванъ, Возвиженскій Василій, Николаевскій Николай и Лебедевъ Иванъ; *подлежатъ экзамену*: Кругликовъ Леонидъ—по догматическому богословію и 30) Соколовъ Николай—по основному и догматическому богословію.

#### IV классъ, 1 отд.

Переводятся въ V классъ: *въ первомъ разрядѣ*: 1) Изюмовъ Александръ, Знаменскій Леонидъ, Ильинскій Владимірь, Рязановскій Ѳеодоръ; *во второмъ разрядѣ*: 5) Померанцевъ Павлинъ, Горскій Иванъ, Богдановъ Николай, Лебедевъ Александръ, Бѣляевъ Александръ, 10) Ласкинъ Геннадій, Флеровъ Владимірь, Высотскій Константинъ, Голубевъ Николай, Павловскій Петръ, 15) Веселовскій Иванъ, Соболевъ Константинъ, Смирновъ Сергій, Введенскій Ѳеодоръ, Херсонскій Михаилъ, 20) Орлеанскій



Владиміръ, Короницкій Петръ, Крыловъ Арсеній, Никольскій-Любимовъ Викторинъ, Вѣсипъ Михайль, Кротковъ Михайль, 25) Скворцовъ Арсеній, Соколовъ Петръ, Страховъ Иванъ, Сперанскій Иванъ, Потѣхинъ Александръ, Никольскій Владимиръ, Аристовъ Константинъ, Александровскій Владимиръ, Дроздовъ Григорій, Писемскій Владимиръ, 35) Сняевъ Александръ: *подлежатъ экзамену*: Виолентовъ Иванъ—по латинскому языку, Успенскій Николай—по физикѣ, Предтеченскій Александръ—по основному богословію, філософiи и психологiи.

#### IV классъ, 2 отд.

Переводятся въ V классъ: *въ первомъ разрядѣ*: 1) Коровницкій Николай, Рязановскій Сергѣй, Бѣляевскій Павелъ; *во второмъ разрядѣ*: Орнатскій Владимиръ, 5) Плѣшановъ Павелъ, Русинъ Николай, Побѣдимскій Константинъ, Лебедевъ Валеріанъ, Олеандровъ Александръ, 10) Касторскій Николай, Тардовъ Василій, Аменитскій Алексѣй, Птицынъ Павелъ, Соколовъ Николай, 15) Мухинъ Константинъ, Знаменскій Николай, Калиниковъ Александръ, Нейскій Павелъ, Нифонтовъ Иванъ, Арстовъ Павелъ, Богоявленскій Александръ, Орловъ Николай, Яковлевъ Василій, Кастальевъ Иринархъ, 25) Нечаевъ Василій, Благовѣщенскій Павелъ, Поповъ Анатолій, Шафрановъ Федоръ, Высотскій Геннадій, 30) Бѣляевъ Николай, Потѣхинъ Алексѣй, Прозоровъ Николай, Муравьевъ Василій и Горскій Сергѣй; *подлежатъ экзамену*: 35) Богословскій Александръ—по психологiи, Виноградовъ Димитрій—по сочиненію, Крыловъ Михайль—по латинскому языку, Островскій Александръ—по психологiи и сочиненію, Баженовъ Александръ—по физикѣ, греческому языку и сочиненію и 40) Яковлевъ Александръ—по *всѣмъ предметамъ*.

#### III классъ, 1 отд.

Переводятся въ IV классъ: *въ первомъ разрядѣ*: 1) Брудастовъ Николай, Добровольскій Константинъ; *во второмъ разрядѣ*: Тяпкинъ Геннадій, Ивановъ Гавріиль, 5) Назаретскій Владимиръ, Лапшангскій Георгій, Покровскій Александръ, Пономаревъ Викторъ, Реформатскій Александръ, 10) Соловьевъ Вла-

димиръ, Цвѣтковъ Сергѣй, Алмазовъ Сергѣй, Перебаскинъ Алексѣй, Полленскій Александръ, 15) Рыболовскій Павелъ, Соколовъ Александръ, Страховъ Михаилъ, Агриколянскій Василій, Анагорскій Константинъ, 20) Прокосевъ Сергѣй, Соколовъ Андрей, Яблоковъ Анатолий, Наградовъ Владимиръ, Спѣгиревъ Петръ, 25) Сапоровскій Леонидъ, Соловьевъ Александръ; *подлежатъ экзамену*: Сорокинъ Вячеславъ—по сочиненію, Суворовъ Иванъ—по исторіи литературы, Лебедевъ Николай—по тому же предмету, 30) Акатовъ Александръ—по общей гражд. исторіи, Даниловскій Виталий—по тому же предмету, Яковлевъ Николай—по исторіи литературы и общей гражд. исторіи; *по встѣмъ предметамъ*: Виноградовъ Александръ, Мухинъ Николай, 35) Добролюбовъ Сергѣй, Малиновскій Николай, Виноградовъ Алексѣй, Смирновъ Леонидъ, 40) Троицкій Анатолий, Виноградовъ Иванъ, Покровскій Сергѣй, Соколовъ Геннадій, Лебедевъ Александръ, 45) Орловъ Владимиръ, Мизеровъ Михаилъ, Смирновъ Александръ и Никольскій Николай; Лазаревскій Иванъ—увольняется изъ семиваріи по прошенію.

### III классъ, 2. отд.

Переводятся въ IV классъ: *въ первомъ разрядѣ*: 1) Воскресенскій Александръ, Сахаровъ Леонидъ; *во второмъ разрядѣ*: Голубинскій Николай, Рождественскій Николай, 5) Даниловскій Александръ, Изюмовъ Иванъ, Клевцовскій Иванъ, Вишневскій Владимиръ, Бѣлоруссовъ Алексѣй, 10) Ильинскій Николай, Орфанитскій Александръ, Темпераментовъ Геннадій, Калининговъ Иванъ, Понизовскій Михаилъ, 15) Синайскій Петръ, Страховъ Димитрій, Димитревскій Димитрій, Кругловъ Вячеславъ, Чудецкій Алексѣй, 20) Аристовъ Иванъ, Бушневскій Михаилъ, Виноградовъ Николай, Никольскій Иванъ, Самаряновъ Сергѣй, 25) Смирновъ Сергѣй, Соколовъ Александръ 2 й, Одоевскій Валеріанъ, Полетаевъ Александръ, Соловьевъ Михаилъ, 30) Юницкій Иванъ, Артифексовъ Геннадій, Бартеневъ Константинъ, Болдыревскій Геннадій, Пышкинъ Михаилъ, Соколовъ Александръ 1-й; *подлежатъ экзамену*: 36) Лазаревскій Фѣдоръ—по исторіи литературы, Предтеченскій Николай—по сочиненію, Смир-

новъ Николай—по исторіи литературы, Благовѣщенскій Федоръ—по математикѣ, 40) Розовъ Валентинъ—по сочиненію, Спасскій Алексѣй—по исторіи литературы и математикѣ, Махровскій Александръ—по математикѣ и сочиненію, Преображенскій Василій—по общей и русской гражданской исторіи, Любимовъ Дмитрій—по исторіи литературы, общей гражд. исторіи и сочиненію, Сахаровъ Николай—по исторіи литературы, математикѣ и греческому языку, Сумароковъ Александръ—по исторіи литературы и греческому языку, Успенскій Александръ—по математикѣ, логикѣ и сочиненію, Іерусалимскій Иванъ—по исторіи литературы, математикѣ и сочиненію, Ждановъ Иванъ—по исторіи литературы, русской гражд. исторіи, логикѣ, греческому языку и сочиненію; Сапоровскій Михаилъ—*увольняется изъ семинаріи по прошенію.*

### II классъ, 1 отд.

Переводятся въ III классъ *во второмъ разрядѣ*: 1) Мальцевъ Валерій, Мизеровъ Алексѣй, Вознесенскій Павелъ, Кротковъ Александръ, 5) Яблоковъ Константинъ, Промтовъ Александръ, Голубевъ Сергѣй, Поспѣловъ Рафаилъ, Поповъ Владиміръ, 10) Наградовъ Николай, Вертоградскій Михаилъ, Богоявленскій Евгений, Орловъ Сергѣй, Розовъ Сергѣй, 15) Горскій Александръ, Иорданскій Евгений, Соколовъ Александръ, Ремовъ Александръ, Рождественскій Константинъ, 20) Жуковскій Анатолий, Соколовъ Николай, Благовѣщенскій Николай, Преображенскій Геннадій, Верховскій Николай, 25) Невзоровъ Веніаминъ (увольняется по прошенію), Сахаровъ Геннадій (увольняется по прошенію), Велтистовъ Геннадій и Успенскій Сергѣй; *подлежатъ экзамену*: Говорковъ Иванъ, Добровольскій Михаилъ, Ивановскій Дмитрій, Крыловъ Александръ—по сочиненію, Павловскій Александръ—по исторіи литературы, Правдинъ Александръ—по математикѣ, Ушаковъ Владиміръ—по исторіи литературы и сочиненію, Златоустовъ Вячеславъ—по исторіи литературы, математикѣ и сочиненію, Сигорскій Владиміръ—по библейской исторіи, исторіи литературы, математикѣ, латинскому языку и сочиненію; Долгушевъ Валентинъ и Малиновскій Александръ—*увольняются изъ семинаріи.*



## II классъ, 2 отд.

Переводятся въ III классъ *въ первомъ разрядѣ*: 1) Горскій Алексѣй; *во второмъ разрядѣ*: Лаговскій Иванъ, Аониневскій Ѳеодоръ, Кораблевъ Павелъ, 5) Горскій Геннадій, Руфинъ Василій, Альбицкій Леонидъ, Бѣликовъ Александръ, Горичкій Алексѣй, 10) Соколовъ Константинъ, Назаретскій Александръ, Молодцовъ Николай, Веселовскій Сергѣй (увольняется изъ семинаріи по прошенію); *подлежатъ экзамену*: Соболевъ Алексѣй, 15) Крыловъ Иванъ—по сочиненію, Либеровъ Леонидъ, Казанскій Николай—по математикѣ, Дружининъ Капитонъ—по исторіи литературы, Изюмовъ Павелъ, Успенскій Леонидъ—по греческому языку, Хлопушинъ Александръ—по сочиненію, Яблочкинъ Дмитрій и Троицкій Николай—по исторіи литературы, Тихомировъ Александръ—по математикѣ и греческому языку, Знаменскій Леонидъ—по математикѣ и латинскому языку, Покровскій Павелъ—по исторіи литературы и математикѣ, Иорданскій Анатолій—по математикѣ и греческому языку, Лебедевъ Дмитрій—по исторіи литературы и общей гражданской исторіи, Ройскій Василій—по исторіи литературы, математикѣ и сочиненію, Цвѣтковъ Александръ—по исторіи литературы, греческому языку и сочиненію, Касторскій Михаилъ—по исторіи литературы, математикѣ, общей гражд. исторіи, греческому и латинскому языкамъ; *по вѣзмъ предметамъ*: Юницкій Алексѣй, Виноградовъ Дмитрій, Полетаевъ Иванъ, Семеновъ Андрей, Невельскій Геннадій, Ильинскій Иванъ, Вигилянскій Дмитрій и Мальцевъ Николай.

## II классъ, 3 отд.

Переводятся въ III классъ *во второмъ разрядѣ*: 1) Ивановъ Петръ, Кудряшевъ Евгеній, Приоровъ Михаилъ, Алякринскій Иванъ, 5) Троицкій Ѳеодоръ, Косаткинъ Николай, Лобовъ Павелъ, Ювенскій Александръ, Гусевъ Александръ, 10) Нарсковъ Александръ, Знаменскій Геннадій; *подлежатъ экзамену*: Вишневскій Сергѣй—по греческому яз., Нагоровъ Александръ—по исторіи литературы, Реформатскій Василій—по общей гражд. исторіи, 15) Соколовъ Иванъ—по греческому языку, Флоренскій Александръ, Малегинъ Иванъ—по сочиненію, Кораблевъ Але-

ксандръ—по греческому языку, Громовъ Иванъ—по русско-гр. исторіи, 20) Бартевевъ Иванъ—по греческому и латинскому языкамъ, Аристовъ Капитонъ по всеобщей гражд. исторіи и греческому языку, Копосовъ Василій по тѣмъ же предметамъ, Свурцовъ Александръ—по общей гражд. исторіи, греческому языку и сочиненію, Сумароковъ Василій—по исторіи литературы, общей гражд. исторіи и греческому языку; *по встѣмъ предметамъ:* 25) Бѣлорылинъ Александръ, Матвигинъ Павелъ, Благовѣщенскій Димитрій, Козыревъ Павелъ, Казанскій Константинъ, Нифонтовъ Александръ, Соколовъ Николай, Соловьевъ Сергій, Бѣлорукъ Леонидъ, Введенскій Димитрій, 35) Соболевъ Сергій, Касторскій Николай и Успенскій Харлампій; Промптовъ Сергій—*оставляется на повторительный курсъ по болъзни.*

### 1 классъ, 1 отд.

Переводятся во II классъ во второмъ разрядѣ: 1) Игнатовскій Александръ, Метелкинъ Николай, Кораблевъ Константинъ, Воскресенскій Викторъ, 5) Нечаевъ Николай, Бѣлоруссовъ Левъ, Новинскій Михаилъ, Троицкій Алексѣй, Крыловъ Василій, 10) Изюмовъ Николай, Соколовъ Федоръ, Гусевъ Анатолій, Горскій Василій, Бѣлорукъ Александръ, 15) Звѣревъ Владиміръ, Постняковъ Василій, Ильинскій Михаилъ, Никольскій Александръ, Борковъ Александръ, 20) Благовѣщенскій Александръ, Смирновъ Павелъ, Спасскій Василій, Махровскій Владиміръ, Чистяковъ Александръ, 25) Степановъ Николай, Крапивинъ Павелъ, Прозоровъ Иванъ, Соболевъ Владиміръ, Карпинскій Александръ; *подлежатъ экзамену:* 30) Груздевъ Сергій и Комаровъ Иванъ—по сочиненію, Анихановъ Василій—по латинскому языку, Лебедевъ Александръ—по общей гражд. исторіи, Введенскій Демитрій—по сочиненію, 35) Груздевъ Василій—по математикѣ, Лебедевъ Николай и Орловъ Николай—по словесности, Груздевъ Александръ—по математикѣ, Скороходовъ Аполлинарій—по словесности и сочиненію, 40) Абрамовъ Веніаминъ—по тѣмъ же предметамъ, Яблоковъ Сергій—по исторіи, математикѣ и сочиненію, Пернаткинъ Николай—по словесности, математикѣ и сочиненію; Миловичевъ Евгеній—по исторіи, латин. яз. и сочиненію; Поваровъ

Владиміръ оставляется на повторительный курсъ по болѣзни и 45) Касторскій Василій *увольняется изъ семинаріи по болѣзни.*

### І классъ, 2 отд.

Переводятся во II классъ *во второмъ разрядѣ*: 1) Померанцевъ Михаилъ, Княжевскій Сергій, Орнатскій Александръ, Введенскій Петръ, 5) Лебедевъ Сергій, Днѣпровскій Алексій, Кудрявцевъ Павлинъ, Баженовъ Иванъ, Даниловскій Владиміръ, Благовѣщенскій Сергій, 10) Семеновъ Александръ, Краснопѣвцевъ Евгений, Нечаевъ Павелъ, Соболевъ Пантелеймонъ и 15) Яблоковъ Иванъ; *подлежатъ экзамену*: Суздальцевъ Иванъ—по сочиненію, Вознесенскій Димитрій—по словесности, Ястребовъ Александръ и Одѣлевскій Евгений—по греческому языку, 20) Бѣловъ Василій—по математикѣ и сочиненію, Яковлевъ Геннадій—по словесности и греческому языку, Александровскій Ѳеодоръ—по словесности, математикѣ, греческому языку и сочиненію, Волскій Александръ—по математикѣ, греческому языку, латинскому языку и сочиненію, Лебедевъ Александръ—по словесности, исторіи, греческому и латинскому языкамъ, 25) Лапшинъ Сергій—по словесности, исторіи, математикѣ, греческому языку и сочиненію; *по всемъ предметамъ*: Лебедевъ Петръ, Ильинскій Владиміръ, Качаловскій Владиміръ, Бѣляевъ Ѳеодоръ, 30) Виноградовъ Александръ, Весновскій Ѳеодоръ, Изюмовъ Владиміръ, Постниковъ Николай, Смирновъ Владиміръ, 35) Чижовъ Сергій, Знаменскій Владиміръ, Каллистовъ Николай, Константиновъ Василій, Юницкій Константинъ, 40) Либеровъ Александръ, Обедіентовъ Иванъ, Лебедевъ Владиміръ, Граціанскій Андрей, Груздевъ Арсеній, 45) Парійскій Александръ; Поповъ Алексій—*увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшности.*

### І классъ, 3 отд.

Переводятся во II классъ *въ первомъ разрядѣ*: 1) Мясниковъ Петръ; *во второмъ разрядѣ*: Цвѣтковъ Димитрій, Груздевъ Ѳеодоръ, Капустинъ Евгений, 5) Бѣляевъ Александръ, Орлеан-



скій Сергій, Изюмовъ Василій, Фигуровскій Павелъ, Волскій Харлампій, 10) Коротковъ Сергій, Аделфинскій Вячеславъ, Никольскій Ѳеодоръ, Целебровскій Александръ, Швецовъ Иванъ, *подлежатъ экзамену*: 15) Забалуевъ Владиміръ, Орфанитскій Александръ, Суздальцевъ Алексій и Успенскій Иванъ—по греческому языку, Замышляевъ Николай—по словесности, 20) Ильинскій Павелъ—по сочиненію, Велтистовъ Леонидъ—по греческому языку и сочиненію, Чудецкій Иванъ—по словесности и латинскому языку, Княжевскій Виталий, Каллистовъ Вячеславъ и 25) Княжевскій Николай—по словесности, греческому яз. и сочиненію, Лебедевъ Анатолій—по словесности, математикѣ и греческому языку; *по всѣмъ предметамъ*: Аристовъ Александръ, Баженовъ Николай, Владиміровъ Александръ, 30) Воскресенскій Ѳеодоръ, Говорковъ Николай, Зоринъ Михаилъ, Камайскій Петръ, Махровскій Сергій, 35) Медокритскій Николай, Муравьевъ Александръ, Назаретскій Василій, Нейскій Петръ, Олеандровъ Павелъ, 40) Покровский Василій, Розовъ Сергій, Рязановскій Павелъ, Темпераментовъ Николай, Углецкій Александръ, 45) Парградскій Александръ, Ямановскій Александръ.

### Отчетъ о дѣятельности общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Макарьевского духовнаго училища за 1904 годъ.

31 декабря 1904 г. закончился первый годъ со времени открытія общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Макарьевского духовнаго училища. Уставъ общества, утвержденный министромъ внутр. дѣлъ 23 сентября 1903 г., полученъ былъ учредителями 23 октября того же года. Первое собраніе членовъ-учредителей общества состоялось 9 ноября 1903 г. и посвящено было первоначальнымъ мѣропріятіямъ по организациіи общества, именно: выборамъ член. правленія и ревизион. коммисіи, установленію размѣра членскихъ взносов, ассигнованію средствъ на отпечатаніе устава общества и т. п. 9 декабря 1903 г. состоялось первое собраніе избранныхъ учредителями членовъ правленія, при участіи двухъ нечленскихъ членовъ правленія, утвержденныхъ Его Превосвященствомъ, по представленію правленія духовнаго училища. На этомъ собраніи членовъ правленія были избраны предсѣдатель правленія, казначей и секретарь. Такимъ образомъ, только къ январю 1904 г. вновь открытое общество получило правильную организацию.

### Составъ членовъ общества.

Въ отчетномъ году въ составъ членовъ общества входили 55 действительныхъ членовъ и 23 члена-соревнователя. Въ теченіе года изъ числа членовъ общества за смертію выбыли: высокопреосвящ. Сергій, архіепископъ Владимірскій, и Макарьевскій купецъ В. В. Таричевъ. По кончинѣ преосв. Сергія, быв. питомца Макара, д. училища, въ домовой церкви училища совершена была 27 ноября 1904 г. папихида въ присутствіи учащихся и учащихся. Действительные члены общества, сдѣлавшіе значительныя пожертвованія въ пользу общества, представляются правленіемъ на утвержденіе въ званіи почетныхъ членовъ обществу со равнѣю, имѣющему быть въ началѣ 1905 г.

### Составъ правленія общества, ревизіонной комиссіи и ихъ дѣятельность.

Въ отчетномъ году правленіе общества составляли: предсѣдатель прот. Макара, соб. І. А. Стафилевскій, товарищъ предсѣдателя и непремѣн. членъ—смотритель училища Н. И. Поспѣловъ; непрем. чл.—помощн. смотрителя В. П. Ухановъ; казначей Ѳ. А. Юдинъ; секретарь—К. Приматовъ и врачъ К. С. Малиповскій. Кандидатами къ членамъ правленія состояли: свящ. А. А. Груздевъ и преподаватель училища А. А. Червинскій. Въ теченіе года изъ состава правленія выбыли П. К. Приматовъ и А. В. Червинскій, получившіе новое служебное назначеніе и потому оставившіе г. Макарьевъ.

Въ составъ ревизіонной комиссіи входили: предсѣдатель—свящ. А. Горицкій, преподаватель училища В. Г. Подобѣдовъ и экономъ училища діаконъ Н. П. Звѣздкинъ; кандидатами въ нимъ были: Ѳ. М. Горинъ и М. И. Третьяковъ. Послѣдній въ отчетномъ году выбылъ изъ состава ревизіонной комиссіи, такъ какъ получилъ новое назначеніе на должность Тамбовскаго епарх. миссіонера.

Засѣданій правленія общества въ теченіе года было 4. На этихъ собраніяхъ разсматривались текуція дѣла общества, а также заслушивались и обсуждались прошенія учениковъ или ихъ родителей о выдачѣ пособій. При удовлетвореніи выраженныхъ въ прошеніяхъ нуждъ правленіе руководилось тѣми свѣдѣніями о матеріальномъ положеніи просителей, какія доставлялись училищнымъ начальствомъ; а при назначеніи пособія инословному ученику было истребовано надлежащее удостовѣреніе вол. правленія, засвидѣтельствовавшее матеріальную несостоятельность просителя. Въ продолженіе года было заслушано 13 прошеній о выдачѣ того или иного пособия изъ средствъ общества. По надлежащей справкѣ о матеріальной состоятельности просителей, всѣ просьбы были удовлетворены, нѣкоторые полностью, а нѣкоторые отчасти. Въ отчетномъ году получили пособие слѣдующіе ученики: *VI-го класса* Николай Полленскій получилъ теплое пальто; за учен. Николая Юницкаго уплаченъ взносъ за содержаніе въ общежитіи за половину учебнаго года. *III класса*: Груздевъ Иванъ, Кремлевскій Алексѣй, Поспѣловъ Викторъ получили кожаные сапоги; Соболевъ Николай получилъ кожаные сапоги, картузы и лѣтнюю пару. *II класса*: Зоринъ Алексѣй и Казанскій Навель получили сапоги; за ученика Суворова Сергѣя (сынъ крестьянина) уплаченъ взносъ въ общежитіе за полугодіе. *I класса*: Лебедеву Николаю, выданы куртка и сапоги; Промитову Алексѣю выдана новая куртка и починены сапоги. *Приготовительнаго*

класса: за Ивана Виноградова уплачено за содержание на квартирѣ за май 1904 г.; Александру Цвейтову выданы сапоги, теплое пальто.

Въ цѣляхъ увеличенія денежныхъ средствъ общества, правленіемъ, по порученію общаго собранія членовъ-учредителей, были разосланы подписные листы лицамъ, могущимъ оказать обществу матеріальную поддержку, а также оо. благочиннымъ, на что было испрошено разрѣшеніе Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго. Для той же цѣли, съ разрѣшенія Пресвященнаго, правленіемъ общества было напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ обращеніе къ духовенству Макара. учил. округа съ приглашеніемъ вступить въ члены общества и оказать ему сильное содѣйствіе.

Дѣятельность другихъ членовъ общества ограничивалась доставленіемъ въ кассу своихъ членскихъ взносовъ и привлеченіемъ къ участию въ дѣятельности общества постороннихъ лицъ. Дѣятельность членовъ ревизионной коммисіи состояла въ свидѣльствованіи и повѣркѣ приходо-расходной книги и суммъ общества и въ наблюденіи за правильнымъ поступленіемъ и расходованіемъ этихъ суммъ, согласно съ уставомъ общества.

### Средства общества.

#### а) неприкосновенный капиталъ.

При открытіи общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Макара. д. училища, нѣкоторыми членами сдѣланы были значительныя пожертвованія въ неприкосновенный капиталъ общества. Согласно желанію жертвователей, правленіе общества 14 октября 1904 г. постановило образовать изъ такихъ пожертвованій,—въ общей суммѣ въ 893 руб.,—неприкосновенный капиталъ общества. О дальнѣйшихъ отчисленіяхъ изъ денежныхъ поступленій въ неприкосновенный капиталъ правленіе общества, согласно § 15 устава, представляетъ на усмотрѣніе общаго собранія 1905 г.

#### б) Движеніе суммъ общества.

| П Р И Х О Д Ъ.  |        | Руб. К. | Руб. К. |
|---|--------|---------|---------|
| 1. Единовременные взносы, зачисленные, согласно заявленіямъ жертвователей, въ неприкосновенный капиталъ |        | " "     | 893 "   |
| 2. Членскіе взносы дѣйств. членовъ  | 131    | " "     | " "     |
| 3. " членовъ-соревнователей   | 20     | " "     | " "     |
| 4. Единовременныя пожертвованія безъ обозначенія условій  | 85     | " "     | " "     |
| 5. Пожертвованія, поступившія по подписнымъ листамъ оо. благочинныхъ                                    | 83 60  | " "     | " "     |
| 6. % отъ серій по 20 января 1904 г. (200 р.)  | 5 87   | " "     | " "     |
| 7. % отъ 4% госуд. ренты (200 р.)   | 3 80   | " "     | " "     |
| Итого   | 329 27 | 893     | " "     |
| Всего поступило   | " "    | 1222 27 | " "     |



| РАСХОДЪ.  |  | Руб. | К. | Руб. | К.  |
|---|--|------|----|------|-----|
| 1. Выдано въ теченіе 1904 г. пособій ученикамъ                      |  | "    | "  | 107  | 95  |
| 2. Гербовый сборъ при утвержденіи устава общества                   |  | "    | "  | 5    | 40  |
| 3. По счету Д. А. Троицкаго за печатаніе устава и бланковъ          |  | 39   | 25 |      |     |
| 4. Ему же за канцелярскіе принадлежности                            |  | 1    | 25 | "    | "   |
| 5. Изготовленіе двухъ печатей общества                              |  | 4    | 25 | 44   | 75  |
| 6. За храненіе въ сберегательной кассѣ госуд. банка 4% госуд. ренты |  | "    | "  | "    | 110 |
| Всего въ расходѣ  |  |      |    | 159  | 20  |

*Примѣчаніе 1-е.* Въ ст. 5 прихода, въ рубрикѣ пожертвованій, поступившихъ по подписнымъ листамъ въ суммѣ 83 руб. 60 коп., показаны только коллективные и мелкія пожертвованія. Изъ поступившихъ по подписнымъ листамъ, пожертвованія въ 3 руб. и болѣе, согласно сдѣланнымъ заявленіямъ, причислены къ взносамъ дѣйствительныхъ членовъ и показаны въ ст. 2; пожертвованія въ одинъ—два руб., сдѣланныя однимъ лицомъ, причислены къ взносамъ членовъ-соревнователей и показаны въ ст. 3. Всего же по подписнымъ листамъ общ. благотворительныхъ поступило въ 1904 г. 156 р. 60 к., а именно: 1) отъ благоч. 1 Макар. окр.—16 р. 60 к.; 2) отъ благоч. 3 Макар. окр.—1 р. 15 к.; 3) отъ благоч. 4 Макар. окр.—7 р. 95 к.; 4) отъ благоч. 5 Мак. округа—69 р. 70 к.; 5) отъ благоч. 2 Кологрив. окр.—33 р.; 6) отъ благоч. 1 Ветлуж. округа—8 р.; 7) отъ благоч. 2 Ветлуж. округа—13 р. 10 к. и 8) отъ благоч. 3 Варнавин. округа—7 р. 10 к.

*Примѣчаніе 2-е.* Въ ст. 4 прихода, въ суммѣ единовременныхъ пожертвованій частныхъ лицъ (85 р.) значатся 16 р., пожертвованные депутатами сѣзда духовенства Макар. учил. округа.

### Балансъ на 1 января 1905 г.

|                      | Наличными деньг. |    | % бумага-ми. |    |                                 | Наличными деньг. |    | % бумага-ми. |    |
|----------------------|------------------|----|--------------|----|---------------------------------|------------------|----|--------------|----|
|                      | Руб.             | К. | Руб.         | К. |                                 | Руб.             | К. | Руб.         | К. |
| Поступило въ 1904 г. | 1022             | 27 | 200          | "  | Израсходовано въ 1904 г.        | 159              | 20 | "            | "  |
|                      |                  |    |              |    | Остается къ 1-му января 1905 г. | 863              | 07 | 200          | "  |
| Итого                | 1022             | 27 | 200          | "  | Итого                           | 1022             | 27 | 200          | "  |

Состоящія въ распоряженіи общества къ 1 января 1905 г. средства въ суммѣ 1063 р. 7 к. хранятся:

1. Въ сберегательной кассѣ при Макарьев. у. казначействѣ по книжкѣ за № 4509 . . . . . 856 р. 80 к.

2. Въ той же кассѣ по книжкѣ за № 132 % бумагами 200 р. — к.  
3. На рукахъ у казначея правленія общества 6 р. 27 к.

Итого . 1063 р. 07 к.

**Списокъ членовъ общества, съ обозначеніемъ количества сдѣланныхъ ими членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій.**

1. Преосвящ. Сергій, архіеписковъ Владимірскій и Суздальскій 200 р.; настоятель Митрофаніевскаго кладбища въ С.-Петербургѣ протоіерей І. К. Херсонскій 200 р.; настоятель Макарьевъ-Унженскаго монастыря архим. Іовъ 110 р.; докторъ медицины П. А. Шириевъ 100 р.; 5) почет. блюститель Макар. д. училища Ѳ. М. Горинъ 100 р.

Пожизненный дѣйствительный членъ—казначей Макарьев. монастыря іером. Игнатій 50 р.

*Дѣйствительные члены, внесшіе не менше 3 руб.*

Александровскій Александръ, благоч. Варнав 3 окр. 3 руб.; Аполловъ Александръ, свящ. с. Валовъ Покровской ц. Макар. у. 3 р.; Апполинарія, игум. Бѣлбажскаго мон. 5 руб.; 10) Бѣлоруконъ Іоаннъ, прот., благоч. Ветлуж. 2 округа 3 р.; Бѣляевъ Сергій, свящ. с. Стараго-Погоста Мак. у. 3 р.; Виноградовъ Андрей, свящ. с. Семеновскаго Макар. у. 3 р.; Войкинъ Павель, свящ. с. Дмитріевскаго Мак. у. 8 р.; Горина Надежда Ивановна 13 р.; 15) Горицкій Александръ, благоч. 1 Мак. окр. 8 р.; Горскій Михаилъ, свящ. с. Цыгина Мак. у. 3 р.; Груздевъ Александръ, свящ. Макар. собора 8 р.; Губановъ Макарь Евграфовичъ 6 р.; Гусевъ Арсеній, свящ. с. Дороеева Мак. у. 3 р.; 20) Дружининъ Алексѣй, свящ., проф. Казанской дух. академіи 3 р.; Звѣздинъ Михаилъ, свящ. 3 р.; Звѣздинъ Николай, діаконовъ 6 р.; Звѣревъ Георгій Влад., преподав. Макар. д. училища 3 р.; Ивановскій Дмитрій, свящ. с. Дмитріевскаго Макар. у. 3 р.; 25) Кандорскій Іоаннъ, прот. с. Коткишева Кологр. у. 3 р.; Кандорскій Павель, свящ. с. Михалева 5 р.; Кремлевскій Петръ, свящ. с. Бобушкина Мак. у. 3 р.; Малиновскій Ксаверій Степ., Макарьевскій врачъ 13 р.; Манатовъ Павель Ивановичъ, преподаватель Макар. дух. училища 3 р.; 30) Махровскій Петръ, свящ. с. Бобушкина Макар. у. 3 р.; Михайловскій Іоаннъ, свящ. с. Каргина Макар. у. 3 р.; Нечаевъ Иванъ Николаевичъ 8 р.; Михайловскій П. П., Костр. нотаріусъ 10 р.; Пиняевъ Матей, свящ. 10 р.; 35) Плесскій Константинъ Геннад. 6 р.; Подобѣдовъ Владиміръ Григ., преподаватель Мак. д. училища 13 р.; Поспѣлова Анна Дмитріевна 13 р.; Поспѣловъ Николай Ивановичъ, смотритель Макар. д. училища 18 р.; Приматовъ Павель Кузьмичъ 10 руб.; 40) Самаряновъ Александръ, свящ. с. Мокроносова Макар. у. 3 р.; Семеновъ Александръ Дмитріевичъ, препод. Макар. д. училища 3 р.; Сергія, игуменія Боголюбскаго ж. мон. 6 р.; Стафилевскій І. А., прот. Макар. собора 13 р., Троицкій Александръ, свящ. с. Устья Макар. у. 3 р.; 45) Троицкій Иванъ Ивановичъ, смотритель Алатырскаго д. учил. 5 р.; Троицкій Николай, свящ. с. Мамонтова Макар. у. 3 р.; Тыричевъ Василій Васильевичъ 3 р.; Усенскій Василій, свящ. с. Пелегова Мак. у. 3 р.; Ухановъ Владиміръ Пав., помощ. смотр. Мак. д. учил. 13 р.; 50) Холмовскій Андрей Ѳедоровичъ, препод. Мак. д. учил. 6 р.; Червинскій Агаѳонъ Вас., быв. препод. Мак. д. учил. 5 р.; Щекотовъ Григорій Алексѣевичъ 6 р.; Ювенскій Александръ, свящ. Мак. соб. 8 р.;

Ювенскій Дмитрій, прот., благоч. 5 Мак. окр. 3 р.; 55) Юдинъ Ѳе-  
доръ Алексѣевичъ 28 р.

*Списокъ членовъ-соревнователей, пожертвовавшихъ по 1 руб.*

1) Алягрянскій Алексѣй, свящ. с. Онуфриевского Кологрив. у.;  
Благовѣщенскій А., диаконъ Юрьевоц. собора (въ неприкосновенный  
капиталь); Вигилянскій Іаковъ, свящ. с. Мокровскаго Кологр. у.; Ви-  
ноградовъ Михаилъ, свящ. с. Верховолостнаго Кологр. у.; 5) Виолен-  
товъ Николай, свящ. с. Солтанова Кологр. у.; Второвъ С., псаломщ.  
Кологр. у.; Горбачевъ Василій Петр. (въ неприкосновен. капиталъ);  
Зарницынъ Александръ, свящ. с. Верховолостнаго Кологр. у.; Ильин-  
скій Вячеславъ, свящ. с. Турлева Кологр. у.; 10) Качаловскій Але-  
ксандръ, свящ. с. Халбужа Кологр. у.; Коносовъ Александръ, свящ.  
с. Зосимосавватіевскаго Кологр. у.; Коносовъ Гаврилъ, свящ. с. Верхо-  
волостнаго Кологр. у.; Косаткинъ Іоаннъ, свящ. с. Солтанова Кологр.  
у.; Лебедевъ Владиміръ, свящ. с. Кужбала Кологр. у.; 15) Лобановъ  
Николай Ивановичъ (въ неприкосновенный капиталъ); Писемскій Кон-  
стантинъ, свящ. с. Мокровскаго Кологр. у.; Преображенскій Павелъ,  
свящ. с. Мерзлослободскаго Кологр. у.; Реформатскій Николай, свящ.  
с. Пищей, Кологр. у.; Розановъ Іоаннъ, свящ. с. Верховолостнаго; 20)  
Санинъ Алексѣй, свящ. с. Халбужа, Кологр. у.; Успенскій М., диаконъ  
Кологр. у.; Шешинъ А., староста кладбищ. церкви г. Макарьева; 23)  
Ширяевъ Геннадій, свящ. с. Торина Кологр. у.

**Смѣта прихода и расхода на 1905 годъ.**

| П Р И Х О Д Ъ.   |        | Руб. К. |
|--|--------|---------|
| Членск. взноса отъ дѣйствит. членовъ и соревнователей  | 150    | »       |
| По подписнымъ листамъ оо. благочинныхъ   | 80     | »       |
| 0/0 по книжкѣ сберегательной кассы за 1904 годъ  | 23 62  |         |
| 0/0 отъ 4/0 ренты въ 200 р. на сроки 1 июня и 1 дек.   | 3 80   |         |
| Итого  | 257 42 |         |
| Р А С Х О Д Ъ.   |        |         |
| На отпечатаніе отчета за 1904 г.   | 10     | »       |
| Канцелярскіе расходы   | 15     | »       |
| На пособіе ученикамъ   | 182 42 |         |
| Въ неприкосновенный капиталъ   | 50     | »       |
| Итого  | 257 42 |         |
| Весь остатокъ отъ 1904 г. въ колич. 170 р. 7 к. правленіе общества полагало бы перечислить въ неприкоснов. капиталъ. |        |         |

Предсѣдатель протоіерей *І. Стафиловскій.*

Члены правленія: *Н. Постыловъ, Вл. Ухановъ, Ѳ. Юдинъ.*

*Свящ. Александръ Груздевъ.*

Содержаніе официальной части. Отъ Кологривской жен. гимназіи. Отъ почтит. совѣта Юрьевоц. ж. прогимназіи. Отъ правленія Костр. д. семинаріи. Отъ правленія Макарьев. дух. училища. Отъ совѣта Георгіевской, второклассной ц.-пр. школы. Разрядные списки воспитанниковъ Костр. дух. семинаріи, составленные педагогическимъ собраніемъ правленія оной и утвержденные Его Преосвященствомъ. Отчетъ о дѣятельности общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Макарьевскаго духовнаго училища за 1904 годъ.

Редакторы: *Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Николай.*

*Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

Дозв. цензурою. Мая 21 дня 1905 г.

Кострома. Въ губ. типографіи.



## ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Единеніе въ вѣрѣ при разноязычіи.

Поученіе Пресвященнаѣшаго Виссаріона въ день Пятидесятницы.

*Егда снисшедъ языки смія, раздѣляше языки (народы) Вышній. Егда же оменяя языки раздаеше, въ соединеніе вся призва, и согласно славимъ Всесвятаго Духа.*

Символъ церковнымъ иѣсноупніемъ прославляется даръ языковъ, ниспосланный въ день сошествія Святаго Духа на апостоловъ и послужившій залогомъ соединенія народовъ въ вѣрѣ во Христа, въ противоположность смѣшенію языковъ \*), положившему начало раздѣленія народовъ на отдѣльныя группы съ увлоненіемъ отъ единства вѣры. Смѣшеніе языковъ произошло во время вавилонскаго столпотворенія. Главными виновниками столпотворенія были потомки Хама, одного изъ сыновей Ноя. Они желали утвердить свою власть надъ прочими потомками Ноя и съ этою цѣлю устроить средоточіе, откуда они могли бы простираť эту власть на всѣхъ людей. До сихъ поръ, несмотря на великую разность происшедшихъ отъ Ноя племенъ въ бытовыхъ условіяхъ, ихъ соединялъ одинъ общій для всѣхъ языкъ. Такое соединеніе было бы весьма полезно для всѣхъ, еслибы всѣ единомысленны были въ вѣрѣ и благочестіи. Къ сожалѣнію, этого единомыслія не могло быть. Потомки Хама склонны были къ нечестію, въ предвѣдніи котораго Господь осудилъ ихъ, въ лицѣ внука его Хамаана, на порабощеніе другимъ племенамъ. Само собой разумѣется, какъ пагубно было бы для потомковъ Ноя, происшедшихъ отъ его сыновей Сима и Іафета, еслибы потомкамъ Хама удалось

\*) Въ библейскомъ текстѣ сказано точнѣе о смѣшеніи языка, а не языковъ (Быт. II, 7) въ смыслѣ множественности лицъ, говорившихъ однимъ и тѣмъ же языкомъ.

ихъ предпріятіе — соединить всѣхъ подъ свою властію и устроить общую для всѣхъ столицу съ возвышавшеюся надъ нею башнею. Благодаря единству языка, господствующее племя съ успѣхомъ могло бы распространять свое растлѣвающее вліяніе на прочія племена. Для предотвращенія этого зла Господу Богу угодно было произвести смѣшеніе языковъ. Оно состояло въ томъ, что строители башни вдругъ лишились способности понимать другъ друга: всѣ они продолжали употреблять прежнія слова для выраженія мыслей, но позабыли значеніе словъ, говорили одно, а выходило совсѣмъ другое. Не понимая другъ друга, строители башни не могли помогать другъ другу въ работѣ и, слѣдственно, продолжать ее; поневолѣ они должны были бросить ее не конченною и разойтись въ разныя стороны. Чудо смѣшенія языковъ продолжалось не долго; оно нужно было только на время для того, чтобы отвлечь людей отъ общаго предпринятаго ими дѣла и разбединить. Когда эта цѣль была достигнута, и люди далеко разсѣялись повсюду, первоначальный языкъ снова сдѣлался господствующимъ и общимъ для всѣхъ, но не надолго: съ теченіемъ времени онъ естественнымъ образомъ, соотвѣтственно особому строю жизни, понятій, склонностей, обычаевъ, возникавшему въ каждомъ племени, началъ измѣняться и раздробляться на разныя языки и нарѣчія. Разсѣявшіяся повсюду племена не убереглись отъ нечестія; истинная вѣра сохранилась только въ избранномъ народѣ; но пришло, наконецъ, время, когда всѣ народы призваны къ соединенію въ единой истинной вѣрѣ. Смѣшеніе языковъ положило начало раздѣленію народовъ по вѣрѣ, сошествіе Святаго Духа въ видѣ огненныхъ языковъ послужило началомъ къ соединенію всѣхъ въ истинной вѣрѣ. Всѣ пріятшіе Святаго Духа были Галилеяне, которые знали только родной свой языкъ; и вдругъ, по сошествіи на нихъ огненныхъ языковъ, они начали возвѣщать величіе Божіе на разныхъ, дотолѣ неизвѣстныхъ имъ языкахъ, чѣмъ крайне изумлены были сторонніе зрители этого событія, пришедшіе въ Иерусалимъ на праздникъ изъ разныхъ отдаленныхъ мѣстъ Римской имперіи, іудеи и прозелиты, т.-е. обращенные изъ язычниковъ, слыша, какъ на ихъ языкахъ

заговорили люди, дотолѣ не знавшіе ихъ. Съ какою цѣлію совершилось это чудо? Съ тою цѣлію, чтобы показать, что съ этой поры освященъ къ употребленію въ дѣлѣ вѣры и богопочтенія всѣ языки, тогда какъ до сихъ поръ это было преимуществомъ только еврейскаго языка. Переводъ Библии съ еврейскаго на греческій языкъ, совершенный семидесятью толковниками за 270 годовъ до Рождества Христова, былъ приготовленіемъ къ признанію всѣхъ языковъ годными для вѣры. И вотъ на каждомъ языкѣ, какъ бы онъ ни былъ бѣденъ, съ тѣхъ поръ совершается богослуженіе; на каждый переводится слово Божіе: оно доступно теперь алеуту, калмыку, камчадалу и т. д. на природномъ каждомъ языкѣ. Намъ, русскимъ, слово Божіе Ветхаго и Новаго завѣта предлагается не только на церковно-славянскомъ, но и на русскомъ нарѣчій. Чтобы оцѣнить благотворное значеніе въ дѣлѣ вѣры употребленія природнаго языка, должно имѣть въ виду преимущественно общественное богослуженіе, ибо ничто сколько не способствуетъ соединенію вѣрующихъ, какъ то, что всѣмъ имъ въ общественномъ богослуженіи дается возможность (не только единымъ сердцемъ, но и едиными устами) славословить Господа. Къ сожалѣнію, не всѣ цѣнятъ это благо. Мы справедливо упрекаемъ Римскую церковь за то, что въ ней совершается богослуженіе на латинскомъ языкѣ, неизвѣстномъ большинству молящихся въ храмѣ, такъ что они, не понимая читаемыхъ священникомъ молитвъ и возгласеній, столько по внѣшнимъ знакамъ, напримѣръ, по звону колокольчика, догадываются о времени важнѣйшихъ священнодѣйствій. Наши церковныя службы на церковно-славянскомъ языкѣ больше или меньше понятны всякому; но чѣмъ важнѣе это преимущество наше предъ римскими христианами, тѣмъ достойнѣе сожалѣнія, что не всѣ получаютъ отъ того пользу для души. Одни совсѣмъ не участвуютъ или рѣдко участвуютъ въ богослуженіи, другіе присутствуютъ въ храмѣ безъ надлежащаго вниманія и благоговѣнія. Тоже надобно сказать о словѣ Божіемъ. Доступное всѣмъ на родномъ языкѣ, оно облегчаетъ намъ возможность знать все, что нужно знать и дѣлать для спасенія души. Къ сожалѣнію, не всѣ дорожатъ этимъ благомъ.



Одни совсѣмъ не читають слова Божія, предпочитая ему всякое другое чтеніе, — даже почитаютъ слово Божіе вреднымъ въ нравственномъ отношеніи, потому что въ немъ сообщаются будтобы соблазнительныя свѣдѣнія о грѣхахъ даже святыхъ людей, хотя кажущіяся соблазнительными эти свѣдѣнія сообщаются не для наученія грѣхамъ, а для обличенія ихъ, для предостереженія отъ нихъ и для показанія милосердія Божія къ людямъ, заглаждающимъ свои грѣхи покаяніемъ и всецѣлою преданностію Господу. Другіе, хотя читають слово Божіе по временамъ, но изъ одного любопытства, безъ благоговѣнія и молитвы, безъ смиренія, безъ желанія освятить себя чтеніемъ его, безъ руководства церкви, вслѣдствіе чего впадаютъ въ заблужденія, въ ереси и расколы, усматривая основаніе для нихъ въ словѣ Божіемъ. Слово Божіе есть пища для утоленія духовнаго глада, для насыщенія души, ищущей правды. Но пища не тогда питательна, когда на нее смотреть, а тогда, когда ее вкушаютъ. Къ сожалѣнію, есть много любителей слова Божія, которые читаютъ его любятъ, а въ жизни имъ не руководствуются.

Совершеніе богослуженія на церковно-славянскомъ языкѣ имѣетъ великое значеніе для насъ въ томъ еще отношеніи, что онъ для всѣхъ славянскихъ племенъ составляетъ общую святыню. Каждое славянское племя со времени обособленія отъ другихъ племенъ, выработало свое особое нарѣчіе, невразумительное для другихъ племенъ, такъ что великороссіянинъ не понимаетъ или съ великимъ трудомъ понимаетъ рѣчь малороссіянина, еще болѣе серба, болгарина. Но вотъ великороссіянинъ входитъ въ храмъ сербскій или болгарскій. Здѣсь онъ тотчасъ замѣчаетъ, что богослуженіе правится на древнемъ славянскомъ языкѣ, на который оно переведено славянскими первоучителями Кирилломъ и Меѳодіемъ, даже по однимъ этимъ тѣмъ же, какъ въ Россіи, богослужебнымъ книгамъ; онъ слышитъ тѣ же святые звуки, къ которымъ привыкъ въ своихъ отечественныхъ храмахъ; онъ чувствуетъ, что находится въ средѣ не только единокровной, но и единовѣрной; онъ уже не обращаетъ вниманія на то, что его окружають люди, по цвѣту и чертамъ лица, по покрою оде-

жды не похожіе на русскихъ, — онъ чувствуетъ только, что всё они родные ему по вѣрѣ и по общему языку и не только единымъ сердцемъ, но и едиными устами вступаетъ въ молитвенное общеніе съ ними. Тоже ощущеніе духовнаго братства проникаетъ въ душу серба и болгарина, когда они приходятъ въ нашъ русскій храмъ. Церковно-славянскій языкъ, на которомъ совершается богослуженіе у насъ и у нихъ, составляетъ прочное основаніе для взаимнаго духовнаго общенія, которое должно быть для насъ дороже всѣхъ житейскихъ и политическихъ связей. Этого мало: богослуженіе на церковно-славянскомъ языкѣ вводитъ насъ въ тѣсное духовное общеніе не только съ современными намъ единовѣрными соплеменниками, но и съ древнею славянскою церковію, ибо звуки, которыми мы славословимъ Бога, раздавались подъ сводами храмовъ, въ которыхъ священподѣйствовали Кириллъ и Меѳодій, освящены употребленіемъ въ ихъ святыхъ устахъ и въ устахъ древнихъ общеславянскихъ и русскихъ святыхъ мужей и жень.

Слава и благодареніе Господу, сподобившему насъ принадлежать къ православнои христіанской церкви и въ ней на своемъ родномъ языкѣ единымъ сердцемъ и устами согласно славословить Святаго Духа, освятившаго и нашъ языкъ для участія въ славословіи Ему со времени сошествія Его въ Сіонской горницѣ въ огненныхъ языкахъ.

### Явленіе Господа ученикамъ въ день вознесенія.

(Экзегетическая замѣтка Лк. 24, 49—52; Дѣян. 1, 1—10; Мр. 16, 15—20).

### Общія собранія пастырей церкви по примѣру апостоловъ.

#### Нѣсколько словъ о значеніи ихъ.

Въ повѣствованіи священныхъ книгъ о явленіи Господа ученикамъ, какъ оно излагается въ кн. Дѣяній, у евангелистовъ Марка и Луки, есть нѣкоторыя неясности. Ихъ-то и постараемся устранить. По Евангелію Луки выходитъ, что какъ будто Господь вознесся въ первый день (по воскресеніи). Однако въ Дѣяніяхъ Лука говоритъ о явленіяхъ въ теченіе 40 дней, передаетъ повелѣніе Господа не стлучаться изъ Іерусалима, ясно повѣству-

еть, что обътованіе о Св. Духѣ изречено въ день вознесенія. Такимъ образомъ евангелистъ Лука чрезъ это болѣе точное указаніе времени означеннаго событія даетъ намъ ключъ къ правильному пониманію всего евангельскаго извѣстія. Именно оутъ, равно какъ и евангелистъ Маркъ, рядъ явленій Воскресшаго и главное содержаніе Его рѣчей соединилъ для краткости въ одно. Отсюда, слѣдовательно, можно съ большимъ удобствомъ три стиха Луки, равно и пять стиховъ Марка, отнести именно къ дню вознесенія.

Дѣян. 1—2 ст. *Первое убо слово сотвори хъ о възхъ, о, Теофиле; яже начатъ Исусъ творити же и учити, даже до дне, въ онъже заповѣдавъ апостоломъ Духомъ Святымъ, ихже избра, вознесея.* Чрезвычайно трудное мѣсто для перевода представляютъ эти слова: *заповѣдавъ апостоломъ Духомъ Святымъ* (ἐντελλόμενος διὰ Πνεύματος Ἁγίου). Гл. ἐντέλλομαι значить приказываю, поручаю. По значенію этотъ глаголъ можно приблизить къ ἀγγέλλω. Въ 4 стихѣ и въ Лук. 24, 49 употреблено ἐπαγγέλλω—„обѣтованіе“, т. е. разумѣется (здѣсь) Духъ Святой. Такимъ образомъ, смыслъ получился бы очень ясный, если бы данное мѣсто перевести такъ собственно: давъ обѣтованіе о Св. Духѣ. Легко видѣть, что контекстъ подтверждаетъ такую мысль. Въ день вознесенія Господь несомнѣнно далъ обѣтованіе о Св. Духѣ (см. 8 ст) \*).

Ст. 3. *Днями сорокатыми являяся имъ.* διὰ съ рол. здѣсь употреблено для означенія протяженія: въ продолженіе, въ теченіе. Но это совсѣмъ не предполагаетъ съ необходимостью, что Господь являлся каждый день.

Ст. 4—5. *Съ ними же и ядый (καὶ συναλιζόμενος) повелъ имъ отъ Иерусалима не отлучатися.* Это переводъ неточный. Гл. συναλιζω значить собирать, созывать. Общая его форма καὶ συναλιζόμενος буквально и должна выражать: „и собираясь“ (Онъ повелѣлъ и т. д.). Смыслъ этого можетъ быть двойкій: а) по контексту—собираясь вознести (ср. 2 ст.); или в) собираясь съ ними (т. е. вообще когда являлся). Всего бы лучше, кажется, и видѣть здѣсь *особенное* явленіе Его въ день вознесенія. Въ самомъ дѣлѣ, дѣписатель упомянулъ, что первая часть труда заканчивается днемъ вознесенія, далъ затѣмъ оны разясненіе относительно конца своего Евангелія. Дальше ему и есте-

\*) Съ другой стороны—евангелистъ говоритъ, что довелъ первую часть труда до дня вознесенія включительно. Но въ 24, 49 онъ упоминаетъ, что Господь обѣщаль послать «обѣтованіе Отца»; ему (т. е. Лукѣ) и нужно было разяснить, въ который день изречены эти слова. Рус. переводитъ буквально: «давъ Святымъ Духомъ повелѣнія апостоламъ». Но тогда чрезвычайно именно трудно понять, какой смыслъ выражаютъ эти слова.



стезею начать повѣствованіе (отъ дня вознесенія, него намъ реніе—еще остановиться на этомъ днѣ, съ большею подробностію). Ст. 6. То, что было высказано въ 4—5 ст., какъ разъ составляетъ содержаніе 49 стиха Евангелія. Съ другой стороны, все, о чемъ повѣствуется съ 6 стиха, происходитъ при г. Елеонѣ предъ самымъ моментомъ вознесенія. Что повелѣніе оставаться въ Иерусалимѣ, равно и обѣтованіе о Духѣ Святомъ, изречено было въ Иерусалимѣ—сомнѣній быть не можетъ никакихъ, такъ какъ непосредственно послѣ того Лука говоритъ: *изведъ же ихъ вонъ до Виваніи* (50 ст. въ Евангеліи). Значитъ, при горѣ ли собственно Елеонѣ Господь явился? Повидимому нѣтъ: здѣсь, при г. Елеонѣ, происходитъ только второй моментъ, или, такъ сказать, второй актъ явленія; первый же его моментъ имѣлъ мѣсто въ Иерусалимѣ. Такому представленію дѣла благоприятствуетъ и то, что Лука замѣчаетъ: „они же убо сошедшея“. Глаголь *συνέρχονται* и означаетъ—собираться вмѣстѣ въ извѣстному пункту, съ кѣмъ нибудь приходитъ (Матѣ. 1, 18; Мр. 6, 33; Лк. 5, 15—16; Дѣян. 2, 6; 10, 27; 16, 13; 1 Кор. 11, 34; 14, 23; 18, 20 и др.) \*). *Господи, аще въ мѣсто сіе устроиши царствіе израилево*. Ученики почувствовали, что должно произойти что-нибудь особенное. Не настала ли, быть можетъ, это моментъ устройства царства Израиля? Человекъ, если бы даже онъ обладалъ всѣми совершенствами, никогда не можетъ быть чуждымъ грѣховныхъ слабостей. Ст. 6—8. *Нѣсть ваше разумѣти времена и мѣста, яже Отецъ положи во Своей власти. Но примете силу, нашедшу Святому Духу на вы, и будете Ми свидѣтели во Иерусалимѣ же и во всей Иудей и Самаріи и даже до послѣднихъ земли*. Господь это говоритъ для того, чтобы разъ навсегда ученики Его отказались отъ излюбленной іудейской мечты. Ихъ миссія—быть свидѣтелями Его дѣлъ, а не устроителями царства Израилева.

Дальше нужно читать по Марку со стиха 15-го: *шедше въ мѣръ весь, проповѣдите евангеліе всей твари. Иже въру иметъ и крестится, спасенъ будетъ*. и до конца. По Лукѣ ст. 50—51. *Изведъ же ихъ вонъ до Виваніи и воздвижъ руки Свои, благослови ихъ. И бысть егда благословляше ихъ, отступи отъ нихъ и возношашеся на небо*. Явленіе носить заключительный характеръ. Столь определенное указаніе времени, когда воспослѣдуетъ нисшествіе Св. Духа (моментъ съ котораго

\*) Лучше, кажется, думать, что Господь Самъ велъ все время учениковъ до горы Елеонъ. А чтобы не быть видимымъ недостойными, Онъ могъ принять «иной образъ» (Мр. 16, 12). Въ *συνέρχεται* удобно можетъ заключаться мысль: пришедши съ Нимъ (къ горѣ Елеонъ).

и начнется дѣятельность апостоловъ), давало великое побужденіе для апостоловъ окончательно утвердиться въ настроеніи всецѣлѣ служить Господу.

Апостолы Христовы готовились вступить въ борьбу съ цѣлымъ міромъ. Никогда еще міровая исторія не знала столь неравной борьбы. Съ одной стороны — ничтожная горсть людей безъ всякаго оружія и доспѣховъ, съ другой стороны — цѣлый міръ. Какое, казалось, безуміе! Тѣ борцы идутъ лишь съ однимъ оружіемъ — съ словомъ убѣжденія, въ которомъ не видѣли ничего страшнаго для себя борцы противной стороны, но которое оказалось *острѣйше паче всякаго меча обоюду остра* (Евр. 4, 12). А у этихъ послѣднихъ какія неисчислимыя средства для борьбы! Какъ ужасны ихъ орудія защиты и нападенія! Вся злоба людей міра, всѣ силы ада на ихъ сторонѣ. У нихъ и численное превосходство. Въ мигъ они готовы были бы стереть съ лица земли всякаго, кто осмѣлился бы объявить имъ открытую войну. Что же апостолы? Поступили ли они такъ, какъ обычно поступаетъ большинство людей, если когда предстоить осуществить тяжелую задачу? Слышится ли изъ устъ хотя бы то одного изъ нихъ малодушный отвѣзъ Господу идти и свидѣтельствовать имя Его „до послѣднихъ земзи“? Или, быть можетъ, страхъ и ужасъ сковалъ ихъ уста, парализовалъ волю? Нѣтъ, они совершенно спокойны. Каждый изъ нихъ давно уже рѣшился побѣдить или умереть. Каждый, ни мало не медля, сейчасъ же и вступить въ эту безпощадную борьбу на жизнь и на смерть съ царствомъ тьмы, какъ только Духъ Божій укажетъ, что приспѣло время ея. Откуда же брали они эту могучую духовную силу? Что сообщало имъ это величественное спокойствіе, эту святую рѣшимость идти и побѣдить міръ? Отвѣтъ намъ и даетъ разсмотрѣнное апостольское чтеніе (въ день вознесенія). Апостолы пребывали въ полномъ единеніи: *бѣша вси апостоли единомудушно вкуупъ* (Дѣян. 2, 1), *бяху единомудушно въ молитвѣхъ и моленіи* (1, 14). Живое постоянное общеніе ихъ между собою и съ Господомъ, пламенная молитва, одушевляющая ихъ благодать Духа Святаго — вотъ что сдѣлало ихъ способными на подвигъ.

Примѣръ апостоловъ Христовыхъ да воодушевитъ и насъ, земныхъ пастырей, въ той тяжелой борьбѣ за существованіе, которую редеть нынѣ церковь, въ которой мы по своему положенію являемся передовыми борцами. Намъ не нужно теперь разединяться. Въ настоящую минуту мы болѣе, чѣмъ когда-либо, должны помнить, что наша сила — въ единеніи. Теперь все болѣе и болѣе начинаетъ входить въ обычай устроить пастырскія собранія. О, если бы этотъ достохвальный обычай привился

повсюду! Въ церковной и приходской жизни такъ много теперь вопросовъ, тяжёлыхъ, неразрѣшимыхъ вопросовъ! Думы одна другой мучительнѣе, пастырскія тревоги, бессонныя ночи—въ наши дни удѣлъ каждому пастыря, любящаго свое дѣло. Во взаимномъ общеніи съ братьями каждый изъ насъ найдетъ и успокоеніе своему наболѣвшему сердцу и разрѣшеніе всѣхъ неотложныхъ вопросовъ. Собранія пастырей во имя общаго дѣла, во имя Господа Пастыреначальника—да что можетъ быть выше и святѣе этого? Разумно поставленные, руководимыя нашими земными пастыреначальниками—архипастырями, они окажутъ самое благотѣльное вліяніе на каждого отдѣльнаго сочлена, въ силу психологическаго закона: масса увлечаетъ отдѣльныя личности. Тотъ божественный огонекъ, который тлѣетъ въ сердцѣ каждого изъ насъ съ момента хиротоніи, которымъ мы должны свѣтить міру, согрѣвать хладныя души, или, по безсмертному выраженію нашего поэта, „жечь сердца людей“, подъ вліяніемъ общихъ братскихъ собраній разгорится въ цѣлое пламя, которое будетъ попалать все грѣховное, нечистое въ нашей собственной душѣ, въ жизни нашей паствы—частной и общественной. Въ частности, наши Костромскія собранія пользуются рѣдкимъ вниманіемъ и сочувствіемъ нашего маститаго Архипастыря, общаго нашего молитвенника и наставника, Пресвященнѣйшаго Виссаріона. Какъ было бы хорошо, если бы въ подражаніе апостоламъ каждый разъ такія собранія ознаменовывались краткимъ молебствіемъ или общимъ молитвеннымъ пѣніемъ! Молитва есть жизнь души, въ особенности пастырской души. Молиться мы должны непрестанно, служить какъ можно чаще и ни въ чемъ не находить для этого препятствій. Общее рѣшеніе всѣхъ пастырей должно быть обязательно для каждого отдѣльнаго сочлена. Если когда, то въ нынѣшнее скорбное время въ особенности мы должны усилить свою пастырскую ревность. Нашъ долгъ теперь говорить и говорить. Молчаніе будетъ преступно, погубительно. Говорить съ убѣжденіемъ, смѣло, дерзновенно въ этомъ должна состоять вся наша жизнь и въ церкви и среди паствы. Не будемъ дожидаться удобнаго случая, но сами будемъ искать его ежедневно, еже часно, чтобы сказать вдохновенное слово. Пастырскія собранія весьма удобно устраивать въ городахъ. Но развѣ есть существенныя препятствія, чтобы и сельскіе пастыри чаще объединялись между собою? Кто мѣшаетъ сельскому батюшкѣ съѣздить къ своему сосѣду и поговорить съ нимъ по-братски, по душѣ? Главнѣе всего нужна искренность, а она укажетъ наилучшіе способы къ взаимообщенію. Гдѣ есть искренность, тамъ и небольшой пастырскій кружокъ будетъ имѣть великое значеніе.

Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Николай*.



## Сѣверно-русскій приходъ въ XVII в.

Между желаніями, высказанными по поводу предполагаемой реформы церковно-приходской жизни, чаще другихъ высказывалось желаніе возратить эту жизнь къ временамъ до-петровской эпохи. Выборное начало при замѣщеніи священнослужительскихъ мѣстъ, широкое участіе мірянъ въ дѣлахъ церковно-приходской жизни, право ихъ распоряжаться церковнымъ имуществомъ и, какъ слѣдствіе всего этого—будто бы болѣе тѣсная связь между обществомъ и церковью и болѣе благотворное вліяніе послѣдней на первое,—все это прельщаетъ многихъ и многими ставится въ примѣръ настоящему. Даже само епархіальное духовенство, какъ ни странно это, не чуждо этихъ желаній. Этимъ будто бы церковно-приходская жизнь воротится на свой естественный историческій путь, рѣзко оборванный реформами Петра I.

Воротится на свой естественный историческій путь, безъ сомнѣнія, желательно: это дѣло хорошее и плодотворное, служащее залогомъ поступательнаго движенія впередъ. Надобно только выработать правильное пониманіе того, что значитъ воротиться на свой историческій путь и гдѣ этотъ путь? Воротиться на свой историческій путь не значитъ взять послѣдній моментъ изъ прошлой исторіи и воскресить его въ настоящемъ. Въ этомъ воскрешеніи не было бы для насъ ничего полезнаго, кромѣ повторенія такъ свойственной многимъ ошибки, что все то свято, что старо. Эта ошибка уже принесла не мало печальныхъ послѣдствій въ нашей жизни, напр., хотя бы въ новѣйшей исторіи нашихъ духовно-учебныхъ заведеній. Жизнь вѣдь течетъ, измѣняется, и въ этомъ измѣненіи—ея исторія. Уловить между этими измѣненіями главное русло или, лучше, ихъ тенденцію—значитъ найти естественный, историческій путь.

Такъ это и въ отношеніи церковно-приходской жизни. Болѣе всестороннее историческое раскрытіе состоянія церковно-приходской жизни въ Россіи въ послѣдній предъ-реформенный XVII вѣкъ показываетъ, что началами ея современники тоже не были довольны. Историческая статья „Христіанскаго чтенія“, подъ заглавіемъ: „Сѣверно-русскій приходъ“\*) фактически развиваетъ ту мысль, что существовавшее въ XVII в. право мірянъ выбирать членовъ клира и распоряжаться церковнымъ имуществомъ обнаружало не мало недостатковъ, вызвавшихъ стремле-

\*) „Христ. Чтеніе“ 1905 г., кн. 1, 3. 5. Авторъ статьи М. В. Вержскій имѣлъ въ виду данныя Холмогорской епархіи. Но положенія, добытыя имъ изъ этихъ данныхъ, могутъ имѣть значеніе для всего сѣверо-востока Россіи.

ніе къ ограниченію и даже отмѣнѣ этого права, именно, въ интересахъ самой церковно-приходской жизни.

Въ до-петровскую эпоху на сѣверѣ, какъ и вездѣ на Руси, въ дѣлахъ церковно-приходской жизни самое непосредственное участіе принимала крестьянская община. Прежде всего ей принадлежало право избранія кандидатовъ на церковно-приходскія должности. Въ древнее время это право было примѣняемо въ полной мѣрѣ, такъ какъ избраніе на духовныя должности производилось изъ среды самихъ же крестьянъ. Но со временемъ примѣненіе выборнаго начала стало постепенно суживаться. Духовныя должности стали мало-по-малу упрочиваться за лицами только духовнаго происхожденія—по большей части переходить къ наслѣдству отъ отца къ сыну. Къ концу XVII в. этотъ порядокъ становится уже почти всеобщимъ въ сѣверномъ краѣ. Въ послѣднихъ книгахъ архіерейскаго дома Холмогорской епархіи 1686—1698 гг. при названіи лицъ, которымъ были даны новоявленные памяти, постоянно встрѣчается прибавка: „сыну попову“, „сыну дьячкову“, „сыну пономареву“; опредѣляется „на отца ево мѣсто“, „на мѣсто дяди“, „брата двуроднаго“ и т. п. Особенно часто, какъ можно видѣть изъ челобитныхъ къ архіерею, на причетническія мѣста поступали дѣти священниковъ, а священники ставились изъ дьячковъ и пономарей. Если священникъ имѣлъ сына, состоявшаго причетникомъ въ данномъ приходѣ, то къ послѣднему обыкновенно и переходилъ приходъ по смерти отца или по выходѣ его въ отставку; даже и въ томъ случаѣ, когда лѣта не позволяли сыну замѣстить отца, юпъ считался все же кандидатомъ на священническое мѣсто и, по достиженіи полныхъ лѣтъ, получалъ послѣднее. Когда у священника, оставлявшаго приходъ, не было сына, то его мѣсто занималъ братъ или какой либо родственникъ причетникъ. Иногда же священническое мѣсто занималъ сынъ или родственникъ умершаго или оставлявшаго приходъ священника, и не занимавшій предъ тѣмъ никакой церковной должности.

Правда, при такомъ общемъ порядкѣ замѣщенія церковныхъ должностей, были нерѣдкіе случаи, что выборъ на ту или другую церковную должность производился и непосредственно изъ самихъ крестьянъ, а въ городахъ и посадахъ—изъ посадскихъ людей. Можно думать даже, что по отношенію къ низшимъ церковнымъ должностямъ эти случаи были сравнительно чаще.

Правда и то, что откуда бы ни происходили лица, занимавшія церковныя должности, они всегда выбирались самими прихожанами. На ту или другую церковную должность можно было поступить не иначе, какъ только по мірскому „излюбю“, или выбо-

ру. Для полученія „излюба“ кандидатъ священства обращался въ крестьянскому міру. Если онъ нравился крестьянамъ, то послѣдніе и давали ему „излюбъ“. Этотъ излюбъ записывался, утверждался крестьянскими подписями и получалъ такимъ образомъ силу какъ бы юридическаго документа \*).

Выбранный міромъ священнослужитель, хотя бы онъ поступилъ и на мѣсто отца, не считалъ этого мѣста наслѣдственнымъ. Онъ былъ только человѣкомъ нанятымъ, поряженнымъ крестьянами на извѣстный срокъ, по истеченіи котораго онъ или самъ могъ оставить прежнее мѣсто, или ему могли отказать и прирядить на его мѣсто другого. При поступленіи на должность выбранный священнослужитель иногда долженъ былъ дать крестьянамъ порядную записъ, въ которой излагались условія найма съ той или другой стороны. Выбранный или поряженный прихожанами кандидатъ священства отправлялся къ архіерею для посвященія. При этомъ вмѣстѣ съ „излюбомъ“ мірскихъ людей подавала в архіерею челобитная, писанная или отъ лица крестьянъ, или отъ лица священника, оставлявшаго мѣсто и желавшаго передать его сыну или родственнику, или же, наконецъ, отъ лица самого ставленника. Въ послѣднихъ двухъ случаяхъ не всегда представлялся архіерею формальный излюбъ отъ прихожанъ, хотя челобитная подавалась съ ихъ, вонечно, согласія. На челобитной въ архіерейскомъ казенномъ приказѣ обыкновенно (если проситель имѣлъ законныя права) дѣлалась помѣта: „записать во священника или во дьякона“. Этой помѣтой челобитчикъ зачислялся въ кандидаты на священнослужительское мѣсто.

Прежде поставленія на священную степень онъ подвергался обыкновенно испытанію, „былъ у слушающа“, а потомъ подавалъ прошеніе о допущеніи къ исповѣди, и послѣ того, какъ крестовый іеромонахъ, которому поручалась исповѣдь, признавалъ его достойнымъ священства, совершалось и самое посвященіе.

Такіе порядки, казалось, должны имѣть ту хорошую сторону, что, благодаря имъ, между духовенствомъ и прихожанами устанавливалась тѣсная взаимная связь. Выбирался, предпологалось, человѣкъ хорошо знакомый прихожанамъ, жившій одной съ ними жизнію. Естественно, что онъ принималъ

\*) Вотъ образецъ такого документа. «Се азъ Пешемской волости Богоявленской церковной прикащикъ Терентій Карповъ Гурьевъ (далѣе слѣдуетъ перечень именъ крестьянъ) и всѣ крестьяне Богоявленскаго приходу избрали есмь и порядили того же Богоявленскаго приходу въ священники Артемья Петрова сына Поповыхъ, и быти ему Артемью у Богоявленія Господня по архіерейскому благословенію во священникахъ и насъ крестьянъ во всемъ послушну, и къ болямъ и родильницамъ ходить и со всякой мірской потребой и доходъ имать попрежнему, какъ прежніе священники имали, а деревня у насъ поповская тяглая, и ему пахать самому и государевы подати оплачивать съ той деревни, въ томъ ему Артемью міромъ... и выборъ дали».



близкое участіе въ земскихъ дѣлахъ и могъ оказывать на ихъ ходъ свое вліяніе. Такъ, церковные дьячки были нерѣдко и земскими дьячками, вели записи разныхъ мірскихъ и земскихъ дѣлъ. Однако эта желательная связь прихожанъ со священникомъ не всегда достигалась при господствѣ выборнаго начала. Иногда право голоса на выборахъ имѣли только „лучшіе“, т. е. зажиточные люди, а „мелкіе“, бѣдные крестьяне, которыхъ было большинство, не могли оказывать никакого вліянія на выборы. Случалось даже, что между самими избирателями происходили раздѣленія. Одни желали избрать одного, другіе другого кандидата. Каждая сторона старалась очернить кандидата противной стороны въ глазахъ архіерея. Такимъ образомъ, вмѣсто желаемаго единенія священника съ прихожанами достигалось совершенно противоположное. Часто въ приходскіе выборы замѣшивались еще постороннія лица, такъ или иначе заинтересованныя судьбою одного изъ кандидатовъ священства, и своимъ вмѣшательствомъ еще болѣе запутывали дѣло. Въ такихъ случаяхъ поневолѣ архіерею приходилось, миновавъ выбранныхъ прихожанами кандидатовъ, поставлять кого-либо по своему выбору или усмотрѣнію.

Много и другихъ неудобныхъ послѣдствій влекло за собой выборное начало. Такъ, при выборѣ прихожане руководились иногда корыстными побужденіями. Содержаніе духовенства всецѣло ложилось на нихъ, и потому они охотнѣе выбирали тѣхъ, кто соглашался на меньшее сравнительно вознагражденіе. Иногда здѣсь возможны были повидимому и подкупъ со стороны избираемыхъ лицъ, поднаиваніе крестьянъ и т. п. средства воздѣйствія. Понятно, что избранные такимъ образомъ попы и дьяконы были не лучшими, а скорѣе худшими членами общества и не могли надлежащимъ образомъ исполнять своихъ священныхъ обязанностей.

Такимъ образомъ, выборное начало, примѣняемое при поступленіи на духовныя должности, не обезпечивало нравственной пригодности для священнаго сана лица избираемаго. Часто, по своимъ нравственнымъ качествамъ, избранное духовенство стояло нисколько не выше, если еще не ниже, своихъ прихожанъ. Нечего уже и говорить о томъ, что въ умственномъ отношеніи оно (не получая спеціального образованія) мало чѣмъ превосходило послѣднихъ, кромѣ развѣ простой грамотности. Естественно, что, не возвышаясь надъ общимъ уровнемъ ни по нравственнымъ, ни по умственнымъ качествамъ, избранное не по высшимъ побужденіямъ, какъ лучший элементъ общества, а по случайнымъ и на основаніи наслѣдственности, духовенство не

могло пользоваться уваженіемъ со стороны своихъ прихожанъ, а иногда терпѣло отъ нихъ и большія оскорбленія.

Жалуясь на своего прихожанина въ томъ, что онъ хочетъ отнять у него пошню, одинъ священникъ въ 1700 г. писалъ, между прочимъ, въ пресвященному Архангельскому Аѳанасію: „И по инья по многія времена онъ Федоръ (прихожанинъ) и дѣти его, меня убогаго бравать и безчестятъ, иноземцомъ и нѣмчиномъ и сарой (?) называютъ и иными всякими униженными унижаютъ и поносятъ... Да въ ныѣшнемъ, государь, 1700 г. его Федора... сынъ... похвальный на насъ убогихъ и говорилъ: и ты де поць пишешь на насъ записки и хочешь у насъ пошню отнять и тѣмъ де ты насъ обидишь, и у насъ де на того есть рогашины... И отъ того, государь, ихъ Федорова и дѣтей его насилства и обидѣ и похвалыбы мы убогіе въ конецъ разоряемся, и страдаюи въ инья времена на пошню и никуда ипудъ свою семью для ихъ похвалыбы выдти не смѣемъ“.

Бывали перѣдки случаи и обратные, когда священникъ или дьяконъ являлся тираномъ своихъ прихожанъ.

Духовенство, избранное своими прихожанами, находилось въ полной зависимости отъ нихъ. Священнику въ „излюбѣ“ ставилось въ обязанность во всемъ слушаться своихъ прихожанъ. Въ случаѣ нежеланія подчиниться, онъ или самъ долженъ былъ оставить мѣсто, или ему отказывали отъ него. Вслѣдствіе такихъ условій жизни, среди духовенства развивался бродячій образъ жизни. Взявъ у архіерея „перехожую“ грамоту, изъ одного мѣста оно переходило въ другое, гдѣ находило для себя болѣе удобныя условія. Но не всѣ имѣли возможность поступить на должность въ другомъ мѣстѣ послѣ того, какъ въ одномъ было имъ отказано; поэтому среди духовенства было не мало и совсѣмъ безмѣстныхъ лицъ. Отставные или „отказные“ священники, чтобы найти себѣ средства къ существованію, старались поступать хоть на дьяческія или пономарскія мѣста, часто въ томъ же приходѣ, гдѣ были священниками.

Въ выборномъ же началѣ коренилась причина и той ненормальности, что духовенство оказывалось иногда несущимъ мірское тягло наравнѣ съ крестьянами. Въ концѣ XVII в. бывали еще случаи, хотя и не очень частые, выбора духовенства изъ среды крестьянъ. Не желая въ этомъ случаѣ лишиться въ избранномъ лицѣ лишняго плательщика государственныхъ повинностей, крестьяне не снимали съ него тягла, заставляя нести послѣднее наравнѣ съ ними.

Всѣ эти послѣдствія выборнаго начала побуждали епархіальныхъ архіереевъ стремиться, если не къ совершенному уни-

чтоженію, го, по крайней мѣрѣ, къ ограниченію выборнаго начала. Преосвященный Холмогорскій Аѳанасій, желавшій видѣть въ священникахъ учителей народныхъ и прилагавшій большія заботы къ возвышенію умственнаго и нравственнаго уровня среди духовенства вообще и къ поднятію его матеріальнаго благосостоянія, не могъ выносить той зависимости, въ которой оно находилось у крестьянъ, и потому еще въ 1683 г. дѣлаетъ слѣдующее приказаніе судѣ архіерейскаго дома монаху Тихону: „А которыхъ волостей мірскіе люди имали у священниковъ и у церковныхъ причетниковъ къ церквамъ себѣ порядныя записи и выборы, и тыбъ тѣ записи и выборы ималь у нихъ себѣ и привезъ къ намъ преосвященному архіепископу на Холмогоры, для того, чтобы святая церковь не была въ порабощеніи, юже Спаситель нашъ крестомъ искупи, и надъ священники и причетники церковными мірскихъ людей воли, кромѣ насъ, преосвященнаго архіепископа, не было, якоже повелѣша святіи апостоли и святіи отцы“.

Въ соборныхъ и отчасти вообще въ городскихъ церквахъ выборное начало при этомъ архіереѣ почти перестало примѣняться, и назначеніе къ этимъ церквамъ членовъ причта самимъ архіепископомъ обратилось къ концу XVII в. уже въ обычай. Въ сельскихъ приходахъ выборы еще продолжались, но выборное начало стало подвергаться уже ограниченіямъ. „Воля мірскихъ людей“ подчиняется строгому контролю; становится обязательнымъ, чтобы отказы отъ мѣста священнослужителямъ и выборы новыхъ лицъ на церковныя должности утверждались особымъ указомъ архіепископа. Безъ такого указа постановленія крестьянскаго міра уже считаются недействительными. Въ 1688 г., напр., была отпущена архіерейская память въ Пежемскую волость по челобитью отказаннаго отъ мѣста дьячка; было приказано „порядить“ челобитчика „къ тое церкви по прежнему, а которой на его мѣсто дьячекъ поряженъ безъ архіерейскаго указа, и тому отказать“. Отмѣнялись также приговоры крестьянскаго міра объ избраніи того или другого лица на священнослужительское мѣсто и въ тѣхъ случаяхъ, когда избраніе было произведено почему либо незаконно. Часто случалось, что за недостаткомъ законныхъ кандидатовъ крестьяне выбирали себѣ въ священники слишкомъ молодыхъ людей, — тогда выборы не утверждались архіереемъ, и прихожанамъ указывалось выбирать „людей добрыхъ и лѣты совершенныхъ и житіемъ искусныхъ, и грамотъ умѣющихъ“ (грам. архіеп. Аѳанасія къ Колянамъ).

Къ ограниченію „воли мірскихъ людей“ надъ духовенствомъ вели также и тѣ архіерейскія распоряженія, которыя были на-



правлены въ большому матеріальному обезпеченію духовенства на счетъ прихожанъ. Раньше средства содержанія для духовенства назначали сами прихожане, стараясь по возможности сдѣлать ихъ менѣе обременительными для себя. Теперь въ опредѣленіи содержанія они должны были подчиняться приказаніямъ архіерея. Вообще, вооружаясь противъ зависимости духовенства отъ своихъ прихожанъ, архіерей старался выдѣлать его изъ среды послѣднихъ, уничтожить ту чрезмѣрную близость, которая установилась между ними. На этомъ соображеніи основывалось стремленіе ограничить участіе духовенства въ мірскихъ дѣлахъ: запрещалось священникамъ и дьяконамъ рукоприкладство къ разнаго рода мірскимъ актамъ и челобитнымъ, а дьячкамъ—принимать на себя обязанности земскихъ писцовъ.

Въ параллель стремленію къ ограниченію воли мірянъ надъ духовенствомъ, идетъ стремленіе къ ограниченію права прихожанъ распоряжаться церковнымъ хозяйствомъ. Прежде завѣдываніе церковнымъ хозяйствомъ находилось въ рукахъ церковнаго старосты, или, какъ онъ чаще назывался тогда, церковнаго прикащика, выбиравшагося изъ среды крестьянъ обыкновенно на одинъ годъ. Прикащикъ завѣдывалъ церковными доходами, состоявшими въ оброкѣ съ церковныхъ земель (празговья деньги и жито), лавокъ (полавочное) и тоней, въ dobroгольныхъ пожертвованіяхъ (земельными участками, деньгами и хлѣбомъ) и друг. случайныхъ доходахъ. На немъ же лежали и церковные расходы: онъ приряжалъ половниковъ или порядчиковъ на церковныя земли, при случаѣ прикупалъ этихъ земель, давалъ въ займы крестьянамъ (безъ роста) церковныя деньги и хлѣбъ, и все это не иначе, какъ при мірскихъ свидѣтеляхъ („послухахъ“). Староста долженъ былъ вести и отчетность по церковному хозяйству и приходо-расходныя книги чрезъ дьячковъ, которыя послѣ его старостенья провѣрялись выборными волостными счетчиками. Въ церковныя старосты выбирались иногда и священники.

При такомъ завѣдываніи церковнымъ хозяйствомъ случались иногда злоупотребленія. Бывали случаи, что счета расходамъ церковной казны не производилось болѣе, чѣмъ по десятку лѣтъ, а потому старосты допускали утайку церковной казны; присвоились даже церковныя земли. Притомъ церковные порядчики не всегда аккуратно вносили „празгу“ за церковную землю, и старосты оказывались безсильными взыскать съ нихъ деньги; они сами должны были обращаться за содѣйствіемъ къ енархіальному архіерею и тѣмъ вмѣшивали его въ свои приходскія дѣла, который сталъ энергично стремиться къ тому, чтобы подорвать значеніе выборныхъ церковныхъ старостъ и главное завѣдываніе

церковнымъ хозяйствомъ предоставитъ священникамъ. Архіепископъ Холмогорскій Аѳанасій, указывая на злоупотребленія церковныхъ старостъ, предписываетъ: „впредь у всякой церкви быть той церкви священнику у всякихъ церковныхъ вещей и потребъ старостою да съ нимъ того прихода людей по выбору, мірскому челоуѣку въ товарищахъ ради храненія и собранія церковныхъ казны и ради *послуженія*, и ничего имъ безъ нашего архіерейскаго благословенія по правиламъ св. отецъ не дѣлать и по дружбѣ не расточати“.

Въ указахъ же объ утвержденіи избраннаго церковнаго старосты вездѣ почти дѣлается замѣчаніе, что тотъ или другой староста назначается священнику „въ товарищи“. Въ тѣхъ случаяхъ, когда старосту выбирали безъ архіерейскаго указа, взыскивалась пеня и со священника, и со вновь назначеннаго старосты, — со священника за то, что онъ допустилъ этотъ выборъ. Иногда завѣдываніе церковнымъ имуществомъ вручалось даже одному священнику. Учеты церковныхъ старостъ тоже начинаются производиться не иначе, какъ по предварительному архіерейскому указу; дѣлается распоряженіе сдѣлать два „счетныхъ списка“, одинъ оставить на мѣстѣ, другой прислать въ архіерейскій казенный приказъ для провѣрки.

Такимъ контролемъ надъ завѣдываніемъ церковнымъ имуществомъ въ приходахъ епархіальный архіерей не ограничивался. Церковная казна—денежная и хлѣбная въ былое время служила для крестьянъ своего рода ссудной кассой. Нерѣдко отсюда брало займы деньги цѣлое крестьянское общество, напр., для уплаты государственныхъ податей; обращались сюда за ссудой и отдѣльныя лица; процентовъ за ссуду не полагалось. Выдача производилась на срокъ, не всегда точно опредѣленный, подъ закладъ или безъ заклада; бравшіе давали только „кабалу“ (рописку) церковному старостѣ,—а иногда не давали и этого. Всѣмъ этимъ завѣдывалъ староста. Но теперь староста, при утвержденіи въ должности, обязывался расходовать церковныя деньги лишь „съ волею преосвященнаго архіепископа“, которого надо было просить о разрѣшеніи ссуды, въ противномъ случаѣ и священникъ и староста наказывались пеней. Мало того, даже плата за работы при той или другой церкви производилась по архіерейскому указу.

Такъ прежніе порядки церковно-приходской жизни, по требованію времени, обнаруживавшаго мало-по-малу ихъ недостатки, стали уступать мѣсто новымъ, часть которыхъ практикуется и въ настоящее время. И если церковно-приходская жизнь въ на-

стоящее время все-таки пасъ не удовлетворяетъ, то мы не должны думать, что намъ помогутъ тѣ начала, которыя мы думаемъ заимствовать изъ временъ минувшихъ. Надобно придумать что-нибудь другое.

### *Пятидесятилѣтній юбилей настоятеля Солигаличскаго Богородицерождественскаго собора протоіеря Евлампія Юницкаго \*)*

#### **3. Отъ Парской церковно-приходской школы.**

Ваше высокопреподобіе глубоко чтимый о. протоіерей Евлампій Аркадіевичъ!

Въ сомнѣ привѣтствій, отовсюду нынѣ причисимыхъ вамъ, просимъ васъ принять и идущій изъ глубины сердца привѣтъ съ совершившимся пятидесятилѣтіемъ ревностнаго, многотруднаго и достояннаго служенія вашей церкви Божіей въ священномъ санѣ, отъ представителей, учащихся и учившихся Парской церковно-приходской школы.

Полвѣка прошло съ тѣхъ поръ, какъ десницею Всевышняго ниспослана была на васъ чрезъ рукоположеніе святительская благодать священства, полвѣка вы неослабно возгрѣвали этотъ даръ Св. Духа. Не легко, конечно, пастырское служеніе, особенно въ продолженіи такого длиннаго періода. Вѣдь 50 лѣтъ для многихъ служатъ предѣломъ всей жизни, а тутъ 50 лѣтъ служенія и притомъ столь труднаго. Истекшее сегодня пятидесятилѣтіе священно-служенія вашего ясно такимъ образомъ свидѣтельствуетъ объ особомъ благоволеніи и милости Божіей къ вамъ, какъ доброму и примѣрному пастырю. Не безъ печали и огорченій протекалъ этотъ длинный періодъ. Какъ ближайшій сослуживецъ вашъ по пастырскому служенію вашему на приходѣ села Парскаго и достаточно зная вашу біографію, я не ошибаясь могу сказать, что ваше пастырское служеніе далеко не всегда было осыпано розовыми цвѣтами, но не мало на жизненномъ пути встрѣчалось и не желанныхъ колючихъ терній. Не мало потрачено труда, силъ и здоровья, но благодареніе Господу, все это при укрѣпляющей васъ благодати безропотно было перенесено, такъ что въ концѣ-концовъ и трудъ и трата силы не остались тщетными и безплодными.

\*) См. Костр. Епарх. Вѣд. 1905 г. № 10.



Оставляя оцѣнку вашихъ многолѣтнихъ пастырскихъ трудовъ и несомнѣнныхъ заслугъ церкви Божіей и обществу, скажу лишь, что все это время, а преимущественно время служенія въ селѣ Парскомъ, гдѣ по волю Божіей сужденно было вамъ прослужить большую половину всего пятидесятилѣтняго періода, было обильно и добрыми результатами вашей неутомимой и разнообразной дѣятельности и неизгладимыми примѣрами добраго пастыря какъ для паствы, такъ и для сослуживцевъ, уча насъ опытно, какъ намъ быть исполнителями долга, каковыми вы самъ являлись. Впрочемъ, все это выражаемо было и нами сослуживцами и искренно-любящими и почитающими васъ прихожанами при горестномъ разставаніи съ вами по случаю перехода вашего отсюда въ Солигаличъ. Вѣроятно, помнится вамъ, какъ и прихожане, разставаясь съ любимымъ своимъ пастыремъ и дарствуя отъ себя на молитвенную память св. икону мѣстнаго покровителя—Крестителя Господня Іоанна, всѣ съ горячими слезами прощались съ дорогимъ „батюшкой“ и тѣмъ рельефно засвидѣтельствовали свои сердечныя къ вамъ симпатіи. Поэтому на сей разъ, не распространяясь о примѣрной пастырской жизни вашей,—пусть объ этомъ скажутъ и теперь другіе свидѣтели вашей дѣятельности,—я лично отъ себя и отъ лица учащихъ и учившихъ въѣренной моему завѣдыванію школы позволяю себѣ при настоящемъ благознаменательномъ для васъ событіи ограничиться выраженіемъ глубоко-благодарныхъ вамъ чувствъ за устройство и оборудованіе въ приходѣ села Парскаго поваго разсадника просвѣщенія, въ коемъ ощущалась не малая нужда,—это церковно-приходской школы. Съ вашей церковно-приходской школой неразрывно связано и ваше имя, ибо вашимъ заботамъ о просвѣщеніи прихожанъ и вашему содѣйствію она обязана своимъ возникновеніемъ, а вашей усердной жертвѣ обязана своимъ существованіемъ, и если бы Господь не судилъ вамъ быть призваннымъ на другое далекое отсюда мѣсто, то несомнѣнно обязана была бы и своимъ лучшимъ внѣшнимъ благоустройствомъ. Значить, вся честь по началу этого разсадника народнаго просвѣщенія, по духу сроднаго св. православной церкви, принадлежитъ вашимъ заботамъ и вашей дѣятельности; въ дальнѣйшемъ ея процвѣтаніи уповаемъ на помощь Божію. Имя ваше дорого сердцу учившихся и учащихъ и, быть можетъ, многіе, многіе годы съ любовію будутъ произносить дорогое имя устроителя того, такъ сказать, питомника, гдѣ уже многіе питались, питаются и будутъ питаться духовными соками. Глубоко цѣня ваши высокія личныя качества, ревностныя пастырскіе труды и столь же ревностныя заботы о просвѣщеніи темнаго люда, въ заключе-

ніе желаємъ достоважаемому юбиляру и еще многихъ, многихъ лѣтъ жизни на славу св. церкви, на пользу общества и на радость и утѣшеніе любимой семьи.

Въ знакъ же глубокой признательности и благодарности къ вамъ, ваше высокопреподобіе, просимъ принять съ обычною свисходительностью сей вещественный посильный нашъ даръ—св. образъ нашего общаго Пастыреначальника и Учителя, какъ знакъ нашихъ невещественныхъ всегда искренно-любезныхъ къ вамъ отношеній.

#### 4. Отъ Солигаличскаго отдѣленія епарх. уч. совѣта

Ваше высокопреподобіе, достоважаемый о. протоіерей Евлампій Аркадіевичъ!

Въ настоящей знаменательный день исполнявшася пятидесятилѣтія служенія вашего предъ престоломъ Всевышняго каждому знающему васъ надлежитъ привѣтствовать съ этимъ торжественнымъ днемъ и выразить вамъ благожеланія и чувства удивленія предъ долготѣною и полезною вашею дѣятельностью. Весьма не часто Богъ судитъ служить Ему полвѣка: этотъ жребій выпадаетъ на долю только избранныхъ. — Ваши сослуживцы, члены Солигаличскаго уѣзд. отдѣленія Костр. епархіальнаго учил. совѣта, считаютъ для себя приятнымъ долгомъ принести вамъ свое привѣтствіе, какъ своему предсѣдателю и сочлену. Отдѣленіе почитаетъ маститаго предсѣдателя, всегда отличавшагося духовною опытностью и житейскою мудростью, всегда ревностно относящагося къ возложеннымъ обязанностямъ, всегда крайне любезнаго и тактичнаго руководителя.

Искренній привѣтъ, поздравленіе и пожеланіе вамъ всего наилучшаго просятъ принять васъ члены отдѣленія. (Слѣдуютъ подписи)

#### 5. Отъ Солигаличскаго дух. училища.

Ваше высокопреподобіе, досточтимый о. протоіерей Евлампій Аркадіевичъ!

Въ знаменательный день исполнявшася нынѣ 50-лѣтія служенія вашего въ священномъ санѣ Солигаличское духовное училище считаетъ своимъ долгомъ припести вамъ и свое привѣтствіе съ настоящимъ юбилейнымъ торжествомъ

Изъ полувѣкового вашего служенія церкви Божіей годы послѣдняго десятилѣтія вамъ Господь судилъ посвятить Солигаличской паствѣ. Прибывъ въ ней съ обильнымъ уже запасомъ ду-

ховнаго опыта и житейской мудрости, съ трудами пастыря въ здѣсь соединили и съ пользою проходили служеніе при Солигаличскомъ духовномъ училищѣ въ званіи члена правленія. Въ семъ званіи вы съ любовію посѣщали училище; въ заботахъ о содѣйствіи пользы его и особенно учащихся, интересы которыхъ считали близкими своему сердцу и ревностно оберегали, вы принимали живое участіе въ дѣлахъ правленія. Служащіе въ училищѣ дорожили часами общенія съ вами, отдавая должную дань глубокаго уваженія вашимъ сужденіямъ въ дѣлахъ правленія и указаніямъ долготѣнаго вашего опыта; чтили въ васъ мудрость старца пастыря, благожелательствующаго во всемъ родной духовной школѣ и радующаго объ юныхъ питомцахъ ея. Эту дѣятельность вашу цѣнило и духовенство округа, постановившее журналомъ сѣзда своего „благодарить васъ за полезную службу въ званіи члена правленія“.

Вмѣстѣ съ симъ для училища вы несли и другой еще трудъ—по внутреннему ремонту самого зданія, руководя этимъ дѣломъ, сложнымъ и нелегкимъ, въ качествѣ предсѣдателя строительной комиссіи. И этотъ трудъ вашъ достойно оцѣненъ мѣстнымъ духовенствомъ: „за участливое отношеніе къ дѣлу и благоразумное распоряженіе ввѣренными суммами“ сѣздомъ духовенства выражена вамъ „искренняя благодарность“.

Въ чувствахъ признательности за понесенные на пользу училища труды почтительнѣйше привѣтствуютъ васъ, достоуважаемый отецъ протоіерей, въ сей знаменательный день вашей жизни и просятъ на память принять священную книгу „Библію“. (Смотритель училища, помощникъ его и преподаватели).

## **6. Отъ настоятельницы Солигаличскаго Богородице-Ѳеодоровскаго монастыря игуменіи Серафимы съ сестрами.**

Ваше Высокоблагословеніе, боголюбивый и глубокоуважаемый о. протоіерей!

И мы, смиренныя насельницы женской обители во имя Царицы Небесной, долгомъ считаемъ молитвенно присоединиться къ сонму христіанъ, пастырей и пасомыхъ, привѣтствующихъ Васъ съ настоящимъ торжественнымъ днемъ въ Вашей пастырской жизни. Слава Господу, сподобившему Васъ такъ долго, цѣлые полвѣка, предстоять Его церковному престолу, приносить мирныя жертвы о нашихъ грѣсахъ и о людскихъ невѣжествахъ. Надѣмся, что любовь Ваша ко всемъ чадамъ Христовымъ не забывала помнить и насъ грѣшныхъ Его послушницъ, да направитъ Онъ пути наша въ горнимъ обителямъ, какъ и мы, сми-



репныя служительницы Господа и Спасителя нашего, поминали Васъ и особенно съ тѣхъ знаменательныхъ для насъ дней, когда Вы во главѣ другихъ священнослужителей, такъ умирительно и такъ благоговѣнно и торжественно три раза совершали освященіе новосозданнаго въ нашей обители трехпрестольнаго храма Божія и молились о его благосостояніи и о нашемъ спасеніи. Досточтимый пастырь и молитвенникъ нашъ усердный, да сподобитъ Васъ Отецъ Небесный прочее время житія провести безболѣзненно, мирно, въ радостномъ приготовленіи въ путь, въ обители небесныя къ невещественному престолу славы Божіей! Въ уединеніи своей келліи, въ удаленіи отъ суеты мірской, не забуди, молитвенникъ Божій, и насъ немощныхъ служительницъ Христовыхъ ходатайствомъ своимъ, да обрящемъ и мы мѣсто въ мірѣ блаженныхъ праведныхъ душъ такое, какое тебѣ у Христа Бога нашего желаемъ получить, о чемъ и просимъ Его благого и человеколюбиваго Творца нашего.

Солигаличскаго Богородице-Θеодоровскаго женскаго монастыря игуменія Серафима съ сестрами.

## 7. Отъ прихожанъ Предтеченской церкви с. Парскаго.

Ваше Высокопреподобіе, глубокочтимый о. протоіерей Евлампій Аркадіевичъ!

Пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ начали Вы свое служеніе церкви Божіей, изъ числа которыхъ 32 года прослужили Вы при нашемъ Предтеченскомъ храмѣ.

Вы поступили къ намъ въ полномъ разцвѣтѣ силъ духовныхъ и тѣлесныхъ, съ запасомъ знаній житейской мудрости и духовнаго опыта, съ желаніемъ принести намъ пользу; лучшіе годы своей зрѣлой жизни посвятили на служеніе намъ въ высокой и многотрудной пастырской дѣятельности.

И видѣли мы въ Васъ пастыря добраго, руководителя въ жизни христіанской, молитвенника за насъ усерднаго, совершителя богослуженія неутомимаго. Помнимъ мы Ваше истовое, вдохновенное и торжественное служеніе въ храмѣ, помнимъ, съ какою благоговѣніемъ приступали Вы къ молитвѣ, помнимъ, какъ со слезами возносили Вы за насъ молитвы, предстоя предъ св. престоломъ. Съ истинно-христіанскимъ участіемъ Вы наставляли, вразумляли и обличали насъ, раскрывали наши язвы и врачевали ихъ. Съ любовью Вы утѣшали плачущаго, радовались съ радующимися, научали невѣдующаго, ободряли малодушнаго, говорили забывшемуся горькое слово правды.

Ваша духовная опытность, прямота и искренность въ обращеніи, отзывчивость и готовность послужить намъ, сердечность

отношеній Вашихъ къ намъ вызвать преданность и сыновью любовь нашу къ Вамъ, нашему духовному отцу. И эту глубокую любовь мы засвидѣтельствовали искренними слезами при прощаніи съ Вами, когда почти восемь лѣтъ тому назадъ Вы призваны были на настоящее мѣсто служенія.

Нануствуя Васъ тогда св. образомъ Иоанна Крестителя, мы выражали увѣренность, что духовный союзъ нашъ не порвется и будетъ продолжаться въ молитвенномъ другъ за друга общеніи передъ общимъ нашимъ Пастыреначальникомъ.

Господь исполнилъ Васъ долгою днѣй и благословилъ дожить до пятидесятилѣтняго юбилея служенія церкви Божіей.

Въ этотъ знаменательный день Вашей жизни усердно просимъ принять сердечный привѣтъ отъ насъ, бывшихъ и до сихъ поръ любящихъ духовныхъ чадъ Вашихъ. Молимъ Господа, да сохранитъ Васъ и еще на многія лѣта и да ниспошлетъ Вамъ Свой великія милости.

### 8. Рѣчь благочиннаго г. Кинешмы свящ. І. Николаевского.

Ваше Высокопреподобіе, досточтимѣйшій юбиляръ, дорогой о. протоіерей Евлампій Аркадіевичъ!

Много я слышалъ сейчасъ привѣтовъ тебѣ отъ разныхъ учреждений и лицъ, и это—не поддѣльные камни драгіе, которыми украшенъ юбилейный вѣнокъ чести и славы тебѣ. Позволь и мнѣ, какъ родичу, по ряду и здѣсь же, вплестъ хотя малую блестящую въ тотъ же вѣнокъ. Но, прости, родной мой,—дайте снисхожденіе и вы, братіе, если подъ впечатлѣніемъ минуты, задержу васъ немного, и вмѣсто привѣта ему, юбиляру, прежде скажу привѣтъ свой храму сему.

Святѣннѣя Господня, изъ лѣтъ давнихъ, дорогая моя! Думалъ ли когда-либо видѣть тебя, тѣмъ болѣе въ такой красѣ и величіи по сонму священнодѣйствующихъ, что нынѣ зрѣлъ, соучаствуя и самъ въ великой жертвѣ, принесенной за всѣхъ и вся, въ предстоителствѣ достойнаго юбиляра, настоятеля твоего!

Святѣннѣя Господня! Въ тебѣ я молился, будучи ученикомъ-отрокомъ; въ тебѣ я укрѣплялся въ навѣкъ благоговѣйнаго предстоителствія въ храмъ Божіемъ; въ тебѣ я зрѣлъ красоты благолѣпнаго служенія и услаждался сладкопѣніемъ клира твоего; въ тебѣ изливалъ и самъ чувства своего благоговѣинства; въ тебѣ, по временамъ, отъ сердца молящихся выражалъ воздыханія по молитвеннымъ образцамъ царя псалмопѣвца, а также воспѣвалъ съ другими, подобными себѣ, пѣвцами-отроками пѣсни моленій, хвалений и благодареній. Всему же сему научался отъ членовъ кли-

ра твоего, начиная съ приснопамятнаго протоіерея Алексѣя и кончая клирикомъ Матѳеємъ.

Да, чрезъ сорокъ четыре года Господь судилъ мнѣ опять молиться въ тебѣ и быть не въ числѣ пѣвцовъ лишь, или только предстоящихъ, но въ числѣ священно-дѣйствующихъ. Что же привело меня къ сему? Желаніе видѣть тебя, святой храмъ, въ день славнаго юбилейнаго торжества настоятеля твоего, къ которому сердечная любовь и уваженіе ютится въ сердцѣ моемъ отъ дней дружества съ нимъ, а за тѣмъ и родства.

Послѣ сего, рѣчь моя къ тебѣ, дорогой юбиляр! Прими отъ меня и отсутствующей семьи моей сердечный привѣтъ съ завершеніемъ пятидесятилѣтняго отбываемаго твоего служенія церкви Божией, преемственно въ третьемъ приходѣ. Ты, начавъ пастырское служеніе свое въ малой, мало кому вѣдомой, веси — Спасъ-Вежахъ, скоро призванъ былъ, по усмотрѣнію архипастыря, рѣдкаго цѣнителя служителей церкви, достойнымъ замѣстителемъ протоіерея въ видномъ, на всю Костромскую округу извѣстномъ, селѣ Парскомъ. А видное примѣрное служеніе твое тамъ проложило тебѣ путь въ протоіерейству и предводительству среди многолюднаго духовенства града сего. Честь и слава тебѣ за многолѣтнее, назидательно-поучительное служеніе твое повсюду.

Да, было чему поучиться у тебя, собрать нашъ, не говоря о духовенствѣ по весямъ, но и намъ, съ юныхъ лѣтъ, начавшимъ служеніе во градѣ. Скажу о себѣ: не разъ приводилось мнѣ, близко знакомому съ порядками службы твоей въ селѣ Парскомъ, указывать другимъ на примѣрное богослуженіе тамъ во время служенія твоего. Каждодневная служба при двухъ священникахъ, съ строгимъ порядкомъ и требованіемъ къ себѣ и сочленамъ твоимъ, въ отношеніи исполненія устава церковнаго о распорядкѣ службъ дневныхъ, съ чтеніемъ самими священниками канонѣвъ на повечеріяхъ и утренихъ, проливали цѣлебный бальзамъ на раны духовно-болящихъ, открывала утѣшеніе скорбящимъ при всѣхъ тяготахъ бытовой ихъ жизни и указывала на помощь и предстательство всѣмъ труждающимся и обремененнымъ, гдѣ таковая, отъ кого оную получить и кто на сію можетъ надѣяться.

Такая служба глубоко и благотворно печатлѣлась въ сердцахъ любящихъ церковное богослуженіе, привлекая мірянъ православныхъ, вызывая подражательность во многихъ собратіяхъ-пастыряхъ. Такъ было и есть со мною.

И какая же благодарность слышалась и живетъ за такое богослуженіе въ бывшихъ прихожанахъ твоихъ и многихъ истин-



во религиозныхъ людяхъ, бывавшихъ когда-либо за службами въ селѣ Парскомъ. Дай Богъ, чтобы порядки тѣ преемственно продолжались не только въ Парскомъ, но и другихъ мѣстахъ, ибо въ такомъ служеніи—слава наша, слава церкви православной. Нѣтъ сомнѣнія, что съ такимъ отношеніемъ къ служенію пастырства явился ты и сюда... Видится, что и общество града сего не неблагодарно тебѣ за труды твои, краткіе по времени служенія, когда во множествѣ дѣлать съ тобою молитвенное общеніе, отмѣчая день твой сей и подношеніемъ благолѣпно украшенной св. иконы Рождества Богородицы.

Такъ, будемъ же радоваться съ сорадующимися тебѣ и, воспѣвая пѣснь благодареній Господу, сподобившему тебя не только дожить, но и въ предстоятельствѣ мнозѣхъ собратій насъ родныхъ принести жертву спасенія въ желанный тебѣ день твоего юбилея.

Да сподобитъ же тебя Господь и въ сонмѣ святыхъ истѣ причащаться въ невечерній день царствія Христова.

### 9. Рѣчь старосты собора Павла Владиміровича Нозиковъ.

Достоуважаемый о. протоіерей!

Сегодня исполнилось 50 лѣтъ полезнаго священно-служенія вашего. Велика милость Господня къ вамъ, не многимъ приходится дожить до такого счастливаго дня, и еще болѣе счастливы вы потому, что служба ваша заключалась въ молитвѣ предъ престоломъ Царя Небеснаго за вѣрныхъ вамъ пасомыхъ и за всѣхъ православныхъ христіанъ. Выше этой службы—нѣтъ на землѣ. Не могу умолчать и не принести вамъ, дорогой о. протоіерей, своей искренней благодарности за ваши сердечныя и глубоко-назидательныя мысли, которыя высказывались вами въ вашихъ проповѣдяхъ; онѣ трогали меня и слушающихъ до глубины души и служили сильной нравственной поддержкой для слабѣщаго подъ тяжестью грѣховъ. Да, дорого живое слово для вѣрующаго и особенно дорого въ настоящее время, во время мало-вѣрія, распушенности и полнаго отрицанія всего святого. Да ниспослетъ вамъ Всевышній въ утѣшеніе обильные плоды работы вашей на нивѣ Господней!

### П И С Ь М А:

#### 1. Отъ Костромскаго кафедр. протоіерея І. Я. Сырцова.

Ваше высокопреподобіе, досточтимый о. протоіерей Евлампій Арвядіевичъ!

Пятьдесятъ лѣтъ назадъ Вы, возложивъ на себя иго пастырскаго служенія церкви Христовой и вооружившись крестомъ, по-

шли вслѣдъ Христа. Шествіе ваше было всегда бодрое, безостановочное, торжественное, къ славѣ Божіей. Вы всюду оставляли по себѣ слѣды ревностнаго пастырскаго служенія въ словѣ и дѣлѣ. Ваше славное имя занесено красными буквами въ лѣтописяхъ тѣхъ приходоѡ, гдѣ вы служили и служите. Ваши многочисленныя духовныя чада, бывшія и теперешнія, съ душевнымъ удовольствіемъ всегда чтли и чтуть Васъ, какъ добраго пастыря Христова. Какъ счастливы тотъ пастырь, кто служитъ святой церкви при такихъ условіяхъ, съ такимъ успѣхомъ! Какъ счастливы и вы, ваше высокопреподобіе, досточтимѣйшій о. протоіерей, прослужившіе 50 лѣтъ церкви Христовой съ такою честью, непрестанно славя Бога! Но не этому одному порадуемся. Возрадуемся и тому, что имя ваше—мы уповаемъ на Господа и твердо вѣримъ—за ваше продолжительное, вѣрное и благотворное служеніе церкви за ваши добродѣтели, давно уже написано на небесахъ (Лук. X, 21). Это счастье для смертныхъ выше всякаго земнаго счастья.

Отъ всей души привѣтствую ваше высокопреподобіе съ достиженіемъ пятидесятилѣтія вашего славнаго служенія Христу Богу въ званіи пастыря церкви. Да поможетъ Господь вамъ продлить ваше шествіе по избранному и излюбленному пути, ведущему къ вѣчному житію со Христомъ. Для сего да укрѣпнть Царь Небесный тѣлесныя и духовныя ваши силы. Будьте здоровы. Вашего высокопреподобія братъ о. Христъ Іисусъ, сомолитвенникъ и преданный слуга протоіерей Іоаннъ Сырцовъ.

## 2. Отъ протоіерей Костр. Златоустовской ц. С. П. Смирнова.

Привѣтствую васъ съ высокознаменательнымъ днемъ вашей жизни—со днемъ исполнившагося пятидесятилѣтія вашего служенія въ священномъ санѣ. Великой милости вы сподобились отъ Господа, что Онъ, премилосердый, Своею благодатію помогъ вамъ благополучно прослужить въ санѣ священника и протоіерей полстолѣтія. Легко сказать „полстолѣтія“, но нелегко прожить. Не мало вы испытывали въ своей жизни горя, заботы, искушеній и болѣзней, но все это вы перенесли съ христіанскимъ мужествомъ и терпѣніемъ. Немало вы успѣли сдѣлать, при помощи Божіей, и добрыхъ дѣлъ, за которыя да наградитъ васъ милосердый Господь въ загробной вѣчной жизни. Да, намъ, старцамъ пора думать и о вѣчномъ покоѣ, пора и отдохнуть отъ земныхъ трудовъ; только одно желательно, чтобы всесвятый и премилосердый Господь, Которому мы служили здѣсь на землѣ близъ святаго престола и часто прискренне соединялись съ Нимъ.

въ пречистыхъ и пресвятыхъ тайнахъ, удостоилъ насъ и въ за- гробной жизни быть близкими къ Нему и получить отъ лице- зрѣнія Его неизреченное блаженство. И да поможетъ вамъ ми- лосердый Господь остатокъ дней земной жизни провести въ ми- рѣ, любви, страхѣ Божиємъ и въ приготовленіи къ вѣчности. Пусть и вамъ готовится отъ Господа вѣнецъ праведниковъ, какъ усердному труженнику и теплому молитвеннику о своихъ грѣхахъ и о людскихъ прегрѣшеніяхъ. Съ искреннимъ пожела- ніемъ всего наилучшаго остаюсь вашъ усердный сотрудникъ и любящій братъ протоіерей Стефанъ Смирновъ.

(До слѣд. №).

### Изъ жизни семинаріи.

20-го мая воспитанники VI-го класса семинаріи сдавали свой послѣдній экзаменъ по церковному пѣнію. Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, вслѣдствіе постигшей его тяжелой болѣзни, не могъ лично привѣтствовать ихъ съ окончаніемъ курса. Черезъ о. ректо- ра онъ передалъ, что призываетъ на нихъ Божіе благословеніе, и прислалъ свои печатныя наставленія готовящимся къ пастыр- ству. Подарокъ Владыки тутъ же былъ съ благодарностію при- нятъ воспитанниками. По окончаніи экзамена о. ректоръ семи- наріи вмѣстѣ съ семинарскимъ духовенствомъ отслужилъ благо- дарственный Господу Богу молебенъ по случаю окончанія года. Передъ многолѣтіемъ о. ректоръ обратился къ окончившимъ курсъ питомцамъ съ слѣдующей краткою рѣчью.

„Настоящій знаменательный для васъ день означаетъ конецъ дол- гой, долгой учебной жизни и вступленіе ваше на путь новой, граж- дански свободной, самостоятельной жизни. То благодарное чувство къ Господу, которое возгрѣто въ васъ настоящими молитвословіями, должно жить въ васъ не въ этотъ только день и часъ, но во всю вашу послѣдующую жизнь. Въ самомъ дѣлѣ, какъ не познать все величіе благодати Господней, приведшей васъ къ окончанію кур- са! Вѣдь вотъ сколько вашихъ товарищей по тѣмъ или инымъ причинамъ должно было выйти не только изъ семинаріи, но и изъ училища, да даже изъ начальной школы. Значитъ, воспитав- шая васъ школа считаетъ васъ лучшими достойнѣйшими сынами родной вамъ епархіи, наиболѣе способными къ прохожденію того служенія, къ которому она васъ готовила. Это-то достоинство людей интеллигентныхъ, богословски-образованныхъ, вы должны свято хранить съ перваго же момента воей новой самостоятель- ной жизни. Семинарія искренно привѣтствуетъ васъ съ этимъ радостнымъ для васъ днемъ. Она будетъ благодарна вамъ, если



хотя ктонибудь изъ васъ когда-нибудь отзовется о ней съ доброй стороны, скажетъ о ней доброе слово. Легко, конечно, бранить и критиковать всякую школу, всякое учрежденіе. Но нужно помнить, что на землѣ нѣтъ ничего совершеннаго. Кромѣ того, несравненно труднѣе быть въ положеніи воспитателя, чѣмъ воспитанника. Большинство изъ васъ это вскорѣ же и увидитъ на собственномъ опытѣ. Тотъ, кто постигнетъ эту истину, одѣнитъ все значеніе въ жизни того великаго руководительнаго начала, что нужно снисходить къ немощамъ и недостаткамъ другихъ, покрывать ихъ любовью и помнить только свои собственные. Послѣдній совѣтъ, послѣдняя просьба къ вамъ воспитавшей васъ семинаріи будетъ такова. На какомъ бы поприщѣ вы ни были, никогда не старайтесь жить и дѣйствовать изолированно. Стремитесь къ самому близкому взаимообщенію съ братьями, съ сослуживцами. Въ этомъ залогъ всякаго успѣха. Теперь же помолимся о здравіи и благоденствіи и пожелаемъ многихъ лѣтъ благочестивѣйшему Государю Императору, защитнику и покровителю св. церкви и духовнаго просвѣщенія на Руси, нашему любвеобильному и высокообразованному Архипастырю и всѣмъ потрудившимся въ дѣлѣ духовнаго образованія. По общему сознанію гг. преподавателей, нынѣшній выпускной курсъ былъ однимъ изъ самыхъ усердныхъ и даровитыхъ.

### *Епархіальная хроника.*

— 14-го мая, въ день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величствъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ и посвятилъ въ стихарь псаломщиковъ: села Хмелевскаго Варнавинскаго уѣзда Александра Доброва, Николаевской церкви села Баконъ Варнавинскаго уѣзда Александра Мегалинскаго и Троицкой церкви села Краснаго-Сумароковыхъ Нерехтскаго уѣзда Сергѣя Красногорскаго. На маломъ входѣ Преосвященнѣйшій Владыка возвелъ въ санъ протоіерея настоятеля Богородицкой церкви, что на Московской улицѣ г. Костромы, о. Александра Виноградскаго и настоятеля Кологривскаго Успенскаго собора о. Вячеслава Успенскаго. Въ обычное время Владыка посвятилъ во діакона псаломщика Богородицкой церкви села Морозовскаго Чухломскаго уѣзда Іоанна Іорданскаго, опредѣленнаго на діаконское мѣсто къ Трехсвятительской церкви села Карпунихи Ветлужскаго уѣзда. Послѣ причастнаго стиха слово было сказано очеред-

нымъ проповѣдникомъ протоіереемъ Ильинской церкви г. Костромы о. Іоанномъ Сперанскимъ. По окончаніи литургіи, въ присутствіи и. д. начальника губерніи Е. Е. Извѣкова, должностныхъ и почетныхъ лицъ г. Костромы и въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ торжественный царскій молебенъ съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

— 15-го мая, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ. На маломъ входѣ былъ возведенъ въ санъ архимандрита намѣстникъ Ипатіевского монастыря игуменъ Александръ. По окончаніи литургіи совершенъ былъ молебенъ о побѣдѣ. Послѣ службы Преосвященнѣйшій Виссаріонъ прибылъ въ церковь при епархіальномъ женскомъ училищѣ и оттуда, во главѣ крестнаго хода съ иконами и хоругвями, при участіи почти всего городского духовенства, прослѣдовалъ на мѣсто закладки новаго каменнаго корпуса для училища. Здѣсь Владыкой былъ совершенъ чинъ малаго освященія воды и окропленъ св. водою фундаментъ заложенаго зданія. Послѣ закладки почетнымъ блюстителемъ училища П. И. Сергѣевымъ предложена была Владыкѣ и приглашеннымъ лицамъ трапеза.

— 17-го мая, во вторникъ, Преосвященнѣйшій Архипастыръ присутствовалъ въ VIII классѣ классической мужской гимназіи на экзаменѣ по закону Божію.

### Иноепархіальныя извѣстія.

Германскій императоръ о нашей войнѣ съ японцами. Л. Толстой о современныхъ событіяхъ. Л. Толстой при кончинѣ роднаго брата.

Еще скорбная страница написалась въ лѣтописяхъ нашей войны съ японцами. Нашъ флотъ подъ командой адмирала Рожественскаго, на котораго мы возлагали такія надежды, 14 мая, безславно погибъ въ волнахъ Тихаго океана, а частію взятъ въ плѣнъ нашимъ врагомъ; въ плѣну и наши адмиралы. Не слышитъ, повидимому, Богъ наши ежедневныя и ежечасныя молитвы.

Эти молитвы и ихъ бесплодность даютъ поводъ многимъ изъ насъ глумиться надъ ними. Даже „Паломникъ“, причисляющій себя къ духовнымъ журналамъ, выразилъ мысль, что молитвой пушки не сдѣлаешь, забывая, что если точно молитвой пушки не сдѣлаешь, то молитва, конечно, молитва настоящая, искренняя, христіанская не дозволила бы при заготовкѣ вооруженія допустить ту массу вошіющихъ злоупотребе-

ній, которыя теперь обнаружены и благодаря которымъ безславно гибнетъ отъ врага наша армія.

Урокъ въ этомъ случаѣ мы, какъ и всегда, должны получить отъ нѣмцевъ. Въ нѣмецкой газетѣ „Evang. Kirchenzeit.“ изложено содержаніе весьма любопытной рѣчи, сказанной императоромъ Вильгельмомъ въ Вильгельмсгафенѣ нѣсколько недѣль тому назадъ приведеннымъ къ присягѣ рекрутамъ флота. Императоръ говорилъ о русско-японской войнѣ, доказывая, что изъ побѣдъ японцевъ надъ русскими, язычниковъ надъ христіанами не слѣдуетъ выводить заключенія о превосходствѣ Будды надъ Христомъ. Если русскихъ бьютъ, это, по мнѣнію императора Вильгельма, оттого, что они плохіе христіане; японцы же усвоили себѣ многія христіанскія добродѣтели. Хорошій христіанинъ всегда будетъ и хорошимъ солдатомъ. Нѣмцы тоже не очень-то хорошіе христіане, и потому императоръ сомнѣвается, имѣютъ ли они право, въ случаѣ войны, надѣяться молитвой вызвать у Господа побѣду (den Sieg im Gebete abzurufen), какъ Іаковъ въ борьбѣ съ ангеломъ, и даже: имѣютъ ли они право молить о побѣдѣ. Японцы—бичъ Божій, какъ нѣкогда Аттила и Наполеонъ. Нѣмцы должны приложить всѣ старанія, чтобы Господь не покаралъ ихъ этимъ бичемъ.

Другой урокъ правды, полезный въ наши дни нравственнаго шатанія, наше интеллигентное общество должно выслушать отъ гр. Л. Толстого, котораго оно считало еще недавно своимъ вождемъ, когда онъ заблуждался, и отъ котораго оно отвортилось теперь, когда онъ говорить имъ неприятную для нихъ правду.

Сотрудникъ „Русск. Листка“ г. М. Романовъ передаетъ рѣчь Л. Н. Толстого о современныхъ событіяхъ, слышанную имъ на дняхъ въ Ясной Полянѣ.

„Нужно бы всѣхъ, въ особенности петербургскихъ жителей,—сказалъ графъ Л. Н. Толстой,—окатить холодной водой и дать имъ недѣли три отсидѣться, дабы они пришли въ себя и поняли, что имъ надо въ настоящее время дѣлать. Ни разу еще не выказывала себя наша интеллигенція съ такой отрицательной стороны, съ какой она себя показала за послѣднее время. Родители не только утеряли свое нравственное законное вліяніе на своихъ дѣтей, но сами самымъ постыднымъ образомъ оказались поработченными ими. Дѣти командуютъ—родители повинуются.

„Дѣти не хотятъ учиться безъ политическаго преобразованія страны; они требуютъ конституціи, и къ ихъ вѣлѣному требованію не смѣютъ не присоединиться ихъ добрые папаши и милыя мамыши. Теперь дѣти взялись просвѣщать своихъ родителей, а родители—мужика.



„Мужика будетъ учить „интеллигентъ“, — тотъ интеллигентъ, у котораго вѣра съ безвѣріемъ, надежда съ отчаяніемъ, повиновеніе съ сопротивленіемъ чередуются попеременно. Что можетъ дать такой человѣкъ-учитель человѣку, знающему дѣйствительную жизнь, трудовую, а не безсодержательную, пустую—интеллигентную? Вѣдь всякій трудъ, трудъ упорный, необходимый для человѣческой жизни, которымъ живетъ мужикъ, заставляетъ человѣка вѣрить, надѣяться и повиноваться, повиноваться высшей силѣ, сотворившей человѣка, а кто вѣритъ, надѣется, повинуется, у того есть основаніе жизни и твердая почва подъ ногами. Интеллигенція же чувствуетъ подъ собою трясину; она не знаетъ, къ чему стремиться; у нея, бѣдной, нѣтъ идеала въ жизни, она слишкомъ легкомысленна и бездарна. Не ей, больной нравственно и физически, просвѣщать крѣпкаго во всѣхъ отношеніяхъ мужика, а, наоборотъ, тонкому, высокому, тощему, беззубому, плѣшивому, первому и страдающему мигренью и подагрой интеллигенту слѣдуетъ поучиться жизни у коренастаго, сильнаго, почвеннаго мужика. Мужикъ—царь земли, а интеллигентъ—рабъ самого себя, самаго худшаго человѣка въ жизни. Рабу если и удастся нашептывать въ царское ухо, то этотъ шопотъ будетъ только рабскій“.

Кстати о графѣ Л. Толстомъ. Въ возрѣвнѣяхъ этого несчастнаго лжеучителя, повидимому, происходитъ оградный поворотъ, замѣтный въ особенности въ его поведеніи при смерти своего брата гр. Сергѣя Толстого, происшедшей 23 августа прошлаго года. Пользуемся статьей свящ. Ѳ. Глаголева, помѣщенной въ „Тул. Еп. Вѣдомостяхъ“ и повѣствующей объ этомъ событіи. Статья, помимо отношенія своего къ личности Л. Толстого, имѣетъ и обще-пастырскій интересъ.

„Покойный весьма добрый по душѣ человѣкъ, находился подъ влияніемъ брата своего—Льва Н. Толстого. Не смѣю сказать, чтобы онъ былъ вполнѣ солидаренъ съ братомъ.

„Но изъ частыхъ и частныхъ бесѣдъ съ нимъ я могъ видѣть, что въ немъ, кромѣ индифферентизма въ дѣлахъ вѣры, свойственнаго въ особенности современному высшему обществу, есть нѣчто навѣянное братомъ Львомъ. Заключение мое на этотъ счетъ подтверждается отчасти его возрѣвнѣями на разные предметы, а главное,—слишкомъ нагляднымъ отчужденіемъ его отъ церкви. Тридцать лѣтъ онъ не былъ у исповѣди и св. причастія, столько же, вѣроятно, никто не видалъ его и во храмѣ (исключеніе: принятіе присяги на вѣрнопопданничество заставило его посѣтить храмъ), а въ послѣдніе восемь лѣтъ не присутствовалъ даже и на домашнихъ молебствіяхъ, совершаемыхъ въ го-

довые и храмовые праздники. Пользуясь, почему-то, расположением его, я, въ качествѣ собесѣдника, нерѣдко являлся къ нему.

„Обыкновенный разговоръ объ урожай, хозяйствѣ и пр. какъ-то самъ собою переходилъ въ бесѣду болѣе серьезнаго содержанія. Текущія событія, современная литература и пр. такъ или иваче были предметомъ нашей бесѣды; осторожно старался я касаться и вопросовъ вѣры. Вѣжливо уклоняясь отъ этой темы разговора вначалѣ, онъ со временемъ, естественно, сталъ, такъ сказать, втягиваться въ подобный разговоръ—привыкать къ нему. Кажущаяся безрезультатность первыхъ моихъ посѣщеній не смущала меня, и я продолжалъ ихъ. Находясь уже въ серьезно-болѣзненномъ состояніи, онъ самъ присылаетъ за мною для бесѣды. Трехчасовая бесѣда пришла къ вопросу о смерти.

„Въ послѣднее время покойный мучимъ былъ страхомъ смерти. — „Все живое боится смерти“—законъ естественный; естественна поэтому боязнь и ваша, графъ, какъ живого существа. А какъ существа разумнаго, получившаго отъ Творца особое назначеніе, боязнь эта должна усугубляться—въ виду того, что, и помимо яснаго ученія церкви— „надлежитъ человѣку единою умерети, потому же судъ“—въ насъ самихъ живетъ врожденная увѣренность, что смерть не есть уничтоженіе, совершенное прекращеніе нашего бытія—это доказываетъ уже самый страхъ смерти, а лишь прекращеніе бытія земнаго, переходъ къ жизни новой—духовной, приготовленіемъ къ которой и служить наша настоящая земная жизнь. Здѣсь—дѣланіе, тамъ—воздаяніе, здѣсь—сѣяніе, тамъ—жатва. Добрѣ ли трудились мы здѣсь, въ „юдоли плача“, чтобы тамъ, „идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни въздыханіе“, получить воздаяніе благое? Добрѣ ли посѣяли мы, чтобы пожать „плоды добры“?—вотъ какіе вопросы должны являться у насъ при мысли о смерти. „Смерть грѣшниковъ люта“, а св. апостоль, считая брѣнное тѣло оковами для души, желаніе имѣть скорѣе разрѣшиться и со Христомъ быти. Вотъ откуда и различіе въ предсмертныхъ состояніяхъ людей. О, если бы мы могли вмѣстѣ съ апостоломъ сказать: „подвигомъ добрымъ подвизався, теченіе скончашъ, вѣру соблюдохъ, прочее убо соблюдается мнѣ вѣнецъ правды, егоже воздастъ мнѣ Господь въ день онъ, Праведный Судія“...—Тогда бы не было въ насъ и тѣи страха. Если же мы, по тщательномъ самоиспытаніи, найдемъ себя далеко не готовыми предстать предъ Судією, то и опять не мѣсто страху и унынію тамъ, гдѣ Тѣмъ же Судією подсудимому даны всѣ средства къ оправданію—тѣ спасительныя таинства, въ которыхъ человѣкъ, чрезъ сердечное и сокрушенное покаяніе во грѣхахъ своихъ, примиряется своею совѣстью съ Богомъ, а чрезъ приобщеніе св. таинъ

тѣла и крови Христовыхъ, тѣснѣйшимъ образомъ соединяется съ Нимъ. Не бояться, а христіански готовиться необходимо каждому вѣрующему. „Тургеневское чудовище и бездна зіяющая“ (смерть) страшны только челоуѣку безъ вѣры. „Да не смущается сердце ваше, графъ“, заключилъ я.

„Довольный тѣмъ, что собесѣдникъ не соглашается только съ нимъ, а, гдѣ нужно, высказываетъ свое мнѣніе и противорѣчіе, а въ вопросахъ вѣры приводить ученіе церкви, противорѣчающее современному духу общества, графъ просилъ меня навѣщать его, когда мнѣ будетъ угодно и удобно. Болѣзнь его, однако, достигаетъ послѣдняго періода, когда ему не могъ угодить никто изъ семейныхъ. Рискуя разрушить созданное, не являясь къ нему лично, я дѣйствовалъ чрезъ жену и сестру его—истыхъ христіанокъ. Последняя, сильная вѣрою и волею, сослужила не малую услугу въ этомъ дѣлѣ. Видя постепенное ухудшеніе въ состояніи больного, она постоянно напоминала ему о христіанскомъ приготовленіи къ смерти. Покойный, видимо, и самъ желалъ бы этого, но что-то тяготило его. Безошибочно можно сказать, что ложный стыдъ предъ братомъ, боязнь насмѣшекъ съ его стороны, упрековъ, такъ сказать, въ измѣнѣ ему—мѣшали ему принять окончательное рѣшеніе. Это и подтверждается слѣдующимъ: когда я пришелъ къ нему и спросилъ его:

„—Ну, что же, графъ, рѣшили?“ — „Да, батюшка, рѣшилъ. И знаете ли что? Братъ одобрилъ мое намѣреніе“, съ дѣтской радостью заявилъ больной. Что же? очень хорошо сдѣлаешь, сказалъ Левъ.

„Наконецъ, призываюсь я уже въ качествѣ духовника. Нужно знать нервный, переменчивый характеръ графа вообще, а въ болѣзненномъ состояніи въ особенности, чтобы понять состояніе мое и всѣхъ, желавшихъ его обращенія.

„Замѣчательна подготовка графа къ таинству. По словамъ его, важность таинства не позволяла ему приступить къ нему въ его кабинетѣ, лежа на койкѣ. Парадно одѣтый, почти уже недвижимый, онъ былъ выведенъ въ задъ и посаженъ въ кресло. Тогда къ нему былъ приглашенъ и я. Считая нужнымъ предварительно сказать нѣсколько словъ, я началъ съ обычнаго вопроса о его здорьѣ. На благодарность его за мой приходъ я отвѣтилъ, что я исполняю свой долгъ, въ данномъ случаѣ весьма и весьма пріятный.

„—Не поздно ли покаяніе?“ спрашиваетъ графъ.

„—Разбойникъ, вися на крестѣ, въ предсмертной агоніи, снискалъ себѣ рай исповѣданіемъ Распятаго“, отвѣтилъ я ему. Тогда было приступлено къ таинству покаянія.



„Покаяніе его было настолько чистосердечно и сокрушенно, что остается только пожелать прежде всего себя, а потомъ и всякому христіанину такового. Это — не формальность, не вынужденное исполненіе обязательнаго долга, — пѣтъ, это предсмертный сокрушенный воиль души кающагося грѣшника! Въ частной, послѣ исповѣди, бесѣдѣ графъ все старался убѣдить меня, что онъ вѣруетъ во Христа, какъ въ Бога, неоднократно повторяя это. Развѣ это не исповѣдь? Развѣ это не открытое исповѣданіе главнѣйшихъ догматовъ нашей вѣры? „—Вѣрую, батюшка, во все вѣрую: и въ Бога, и во Христа, и въ церковь, и въ таинства, но чувствую, что слаба моя вѣра“.

„—Тогда, графъ, чаще сокрушенно твердите извѣстную евангельскую краткую молитву: „вѣрую, Господи, помоги моему невѣрію“, сказалъ я ему и, по просьбѣ его, указалъ это мѣсто въ Евангеліи.

„Время было приступить къ другому, важнѣйшему таинству.

„—Батюшка! боюсь, боюсь“, твердилъ покойный, страшась своего долгаго отчужденія отъ церкви.

„—Не вы только, графъ, но и мы всѣ — недостаточны, но постоянные совершители великихъ таинствъ — непрестанно должны приступать къ нимъ „со страхомъ Божиимъ и вѣрою“: со страхомъ — за свое недостаточство и ничтожество предъ величіемъ Божиимъ и вѣрой въ Его неизреченное милосердіе. — „Бойся по грѣхамъ, дерзай по вѣрѣ. Гойся Бога правосуднаго, надѣйся на Бога всеблагаго“.

„Нѣсколько успокоенный больноі просить приступить къ таинству. На указанную имъ трудность и почти невозможность физическую (омертвѣніе половины рта и суженіе пищевода) принять запасные св. дары я обратилъ особенное вниманіе и думалъ было отложить это дѣло до слѣдующаго дня (воскресенье), когда я могъ бы, послѣ литургіи, придти къ нему со св. чашею. Но, боясь упустить время, со всякимъ опасеніемъ, принявъ всѣ мѣры предосторожности, а главное, надѣясь на милость Божию, со страхомъ приступилъ я къ таинству, и, чудо милосердія Божія! — ваканувъ не могшій проглотить и половины чайной ложки воды, графъ свободно принялъ св. тайны. — „Прошло, прошло“, въ какомъ-то экстазѣ твердилъ покойный; попросилъ, затѣмъ, теплоты и по немногу въ продолженіе полудня вышилъ ее около полустакана.

„—Какъ же, батюшка, вчера-то я не могъ проглотить и нѣсколько капель воды и думалъ, что все уже кончено?“...

„—Судите сами, графъ, а мое объясненіе таково: Господь Самъ идетъ къ намъ навстрѣчу, Самъ стучитъ въ двери нашего сердца, лишь бы мы упорно не уклонились съ этого встрѣчнаго пути, упорно и наглухо не замирали дверей нашего сердца.

„—Слава Богу, славу Богу!“—твердилъ умирающій уже коси́ющимъ языкомъ, истово крестясь уже плохо владѣющей рукой.

„Неописуема была радость всѣхъ, такъ трепетно ожидавшихъ желаемого исхода. Мрачное, гнетуще состояніе смѣнилось торжественно-радостнымъ, праздничнымъ: всѣ, не исключая многоштанной прислуги, понимали важность совершившагося.

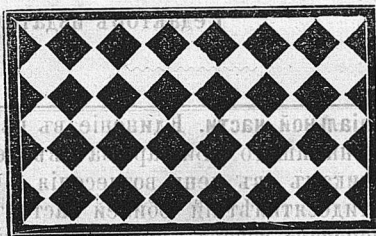
„Необъяснимо только было состояніе близкаго къ покойному человека—брата Льва Николаевича. Послѣдній, по словамъ сестры его, М. Н., когда она поблагодарила его за одобреніе намѣренія покойнаго и поздравила теперь уже съ исполненіемъ его, разрыдался и поспѣшилъ удалиться въ другую комнату. Что значить сіи рыданія? Плакавалъ ли онъ измѣнника брата, теперь безвозвратно погибшаго для него, или, можетъ быть, въ тайникахъ души его самого заговорило что то другое? Эт—тайна его.

Христіански скончавшійся христіански и торжественно погребенъ былъ. Левъ Николаевичъ самолично участвовалъ въ похоронной процессіи, неся прахъ покойнаго до церкви, откуда удалился немедленно, поставивъ гробъ на приготовленное мѣсто.

„По покойнику совершались ежедневныя, въ теченіе сорока дней, заупокойныя литургіи. И вотъ теперь всякій прохожій и проѣзжій мимо кладбища, устѣяннаго крестами, можетъ видѣть и выдающійся по вышности своей намогильный крестъ съ надписью: „Графъ Сергѣй Николаевичъ Толстой. Скончался 23 августа 1904 года“. Сколько мыслей должно явиться при этомъ у каждаго вѣрующаго человека. Не приведетъ ли Господь мнѣ увидать подобный крестъ съ надписью: „Графъ Левъ Николаевичъ Толстой?“ такъ естественно долженъ думать всякій, молясь оъ обращеніи заблудшаго.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ЦЕМЕНТНЫЯ  
ВЫСТИЛКИ  
ВЪ ХРА



ПЛИТЫ ДЛЯ  
ПОЛОВЪ  
МАХЪ

разныхъ цвѣтовъ, формы и размѣровъ, незамѣнимыя по своей красотѣ, прочности и гигиеничности, предлагаетъ заводъ **Константина Васильевича ДЕМИДОВА** въ г. Иваново-Вознес., мѣсти. Ямы, съ выстилкой и безъ выстилки.

**Редакціей Миссіонерскаго Обзорнія вновь изда-  
ны и поступили въ продажу: Богословскія Про-  
изведенія проф. В. Ф. Пѣвницкаго.**

I. 1) Сборникъ статей по вопросамъ вѣры и жизни 1-й и 2-й т. Ц. 1 р. 50 к. 2) Проповѣди на Пасхѣ (за 48 лѣтъ проповѣдничества по одному и тому же случаю).—Ц. 1 р. 50 к.

II. По поводу отпаденія отъ церкви гр. Л. П. Толстого. В. М. Скворцова, изданіе 3-е--вновь дополненное. Ц. 2 р.

III. Миссіонерскій Щитъ вѣры, діак. І. Смолина. 2-е изд. дополненное отдѣломъ Обличенія (въ текстахъ свѣц. Писанія) философскаго невѣрія. Ц. 1 р. 50 к.

IV. Миссіонерскій путеводитель по св. Библіи, діак. І. Смолина. Ц. 60 к.

V. Миссіонерскій спутникъ,—настолярная книга для пастырей и миссіонеровъ. Изд. 2-е, вновь дополненное. Ц. 1 р. 50 к.

VI. Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ сектантамъ и раскольникамъ. Ц. 1 р.

VII. Проповѣди на всевозможные случаи пастырской практики. Свящ. С. Брояковскаго. Ц. 1 р. 50 к.

VIII. Церковная исторія въ пастырскихъ поученіяхъ изложенная по жизнеописаніямъ великихъ свѣтильниковъ православія. Прот. Н. Русанова. Ц. 75 к.

IX. Священная исторія въ пастырскихъ поученіяхъ. Прот. Н. Русанова. Ц. 50 к.

X. Проповѣди въ обличеніе сектантовъ-хлыстовъ. Свящ. А. Совѣтова. Ц. 50 к.

XI. 15 кн. проповѣдей „Миссіон. Обзорнія“. Ц. 2 р.

XII. Изданія Народно-Миссіонерской Библіотечки за всѣ годы, (около 100 названій апологическихъ и религіозно-бытовыхъ очерковъ и разказовъ изъ жизни правосл. народа и изъ расколо-сектантскаго міра) Ц. 3 р. 50 к.

Съ требованіями обращаться въ редакцію „Мисс. Обзорнія“. С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Редакторъ-издатель В. Скворцовъ.

**Содержаніе неофициальной части. Единеніе въ вѣрѣ при разноязычій. (Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ день Пятидесятницы. Явленіе Господа ученикамъ въ день вознесенія. Сѣверо-русскій приходъ въ XVII в. Пятидесятилѣтній юбилей настоятеля Солигаличскаго Богородице-Рождественскаго собора прот. Евлампія Юницкаго. Изъ жизни семинарій. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія.**

*Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Николай.*

*Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

Дозволено цензурою. 26 мая 1905 г.

Кострома Губ. Типографія.