

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ пятый.

№ 24-й. 15 декабря 1911 года. № 24-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

Часть официальная.

БИБЛИОТЕКА
МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ
АКАДЕМІИ.

Рескриптъ Августѣйшей Предсѣдательницы
Императорскаго Православнаго Палестин-
скаго Общества, Ея Высочества, Великой
Княгини Елисаветы Теодоровны на имя Его
Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Си-
меона, Епископа Самарскаго и Ставро-
польскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко. Получивъ извѣстіе
о состоявшемся 4 октября сего года призваніи Ва-
шего Преосвященства къ святительскому служенію
въ Самарской епархіи и послѣдовавшемъ отбытіи
Вашемъ изъ г. Екатеринослава, гдѣ въ 1897 г. былъ
открытъ, по Вашему Архипастырскому почину, мѣст-
ный Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Па-
лестинскаго Общества, до послѣдняго времени лич-
но руководимый Вами въ званіи его Предсѣдателя,
считаю пріятнымъ для Себя долгомъ выразить Ва-
шему Преосвященству Мою сердечную благодар-
ность за то теплое сочувствіе и вниманіе, которыми
всегда пользовался Екатеринославскій Отдѣлъ со

стороны Вашего Преосвященства, развивая свою плодотворную дѣятельность во имя высокихъ цѣлей близкаго Мнѣ Палестинскаго Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ выражаю увѣренность, что и на новомъ мѣстѣ Архипастырскаго служенія въ г. Самарѣ, гдѣ недавно возникъ мѣстный Отдѣлъ Палестинскаго Общества, располагающій преданными и энергичными сотрудниками, Ваше Преосвященство также не откажете принять на себя званіе Предсѣдателя Отдѣла и споспѣшествовать развитію его благоплодной дѣятельности.

Поручая Себя Вашимъ святительскимъ молитвамъ искренно къ Вамъ расположенная *Елисавета*.

Н а г р а ж д е н і е.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 3 ноября сего гсда за № 15087, дано знать Епархіальному Начальству о награжденіи протоіерея церкви села Матвѣевки, Бугурусланскаго уѣзда, Никандра Самуилова, за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу его Церкви Божіей, палицею.

Преподается Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ:

Священнику церкви села Ероховки, 7 округа Бузулукскаго уѣзда, Николаю *Ананьеву* за труды по постройкѣ новаго храма въ названномъ селѣ; крестьянамъ села Стараго Обошина Бугурусланскаго уѣзда Ивану *Китаеву*, Алексѣю *Коновалову* и бывшему церковному старостѣ Филиппу *Краснову* за труды по сооруженію новаго храма въ названномъ селѣ; старостѣ церкви села Гавріило-Архангельскаго, Бузулукскаго уѣзда, — крестьянину Кондратию *Защипину* и предсѣдателю мѣстнаго церковно-приходскаго Попечительства крестьянину Ивану *Колесникову* за труды по перестройкѣ мѣстнаго храма, по устройству причтоваго дома, ремонту школы и за устройство на частныя пожертвованія противо-алкогольной и противосектантской библиотекъ; церковному попечителю села Верхней Бѣлозерки, Ставропольскаго уѣзда, крестьянину Ивану *Грызлову*

за дѣятельное участіе въ сооруженіи новаго храма въ названномъ селѣ; сторожу при церкви села Сокъ-Кармалы, Бугурусланскаго уѣзда, Петру *Батову* и сторожу церкви села Байтугана, того-же уѣзда, крестьянину Матвѣю *Миронову* за долголѣтнюю, усердную и полезную службу ихъ въ занимаемыхъ должностяхъ.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства

Земскому Начальнику 9 участка Бузулукскаго уѣзда отставному поручику Николаю Подгорнову за вниманіе къ нуждамъ духовенства и расположеніе прихожанъ къ постройкѣ и ремонту храмовъ.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи и неуклонному съ его стороны исполненію.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Симеона, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, симъ объявляется духовенству епархіи, что священноцерковнослужители, ищущіе перемѣщенія въ другіе приходы, могутъ просить о томъ не ранѣе, какъ по прослуженіи *пяти лѣтъ* на послѣднемъ мѣстѣ, при чемъ въ прошеніяхъ о перемѣщеніи необходимо указывать не менѣе *пяти* праздныхъ мѣстъ, на одно изъ каковыхъ проситель желалъ бы быть опредѣленнымъ. Прошенія, неудовлетворяющія симъ требованіемъ, будутъ оставляться безъ послѣдствій и отвѣта.

О п р е д ѣ л е н ы :

Исправляющимъ должность эконома Самарскаго Архіерейскаго дома іеромонахъ Бугульминскаго Александро-Невскаго мужскаго монастыря Евгеній, 23 ноября; священникъ села Никольскаго Бугурусланскаго уѣзда Николай Бирюковъ на псаломщическую вакансію къ церкви села Микушкина того же уѣзда, 19 ноября; окончившій курсъ Самарской духовной семинаріи Спиридонъ Васильевъ на вакансію псаломщика къ церкви за Самарской слободы, 9 ноября; исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Ново-Троицкаго, 11 округа Бу-

зулукскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы Матвѣй Бетюцкихъ, 27 октября; учитель церковно-приходской школы Александръ Степановъ на вакансію псаломщика къ церкви села Ибряйкина, 1 округа Бугурусланскаго уѣзда, 22 ноября; бывшій воспитанникъ Самарской духовной семинаріи Аполлинарій Румянцевъ на вакансію псаломщика къ церкви села Семеновки, 3 округа Новоузенскаго уѣзда, 17 ноября.

Перемѣщены:

Священникъ села Черниговки, 6 округа Николаевскаго уѣзда, Александръ Богородицкій къ церкви села Марьевки Новоузенскаго уѣзда, 24 ноября; псаломщикъ села Григорьевки, 2 округа Николаевскаго уѣзда, Іоаннъ Цвѣтковъ на вакансію псаломщика къ церкви села Шпановки, 6 округа Самарскаго уѣзда, 10 ноября.

Рукоположены:

Псаломщикъ села Матвѣевки, 9 округа Николаевскаго уѣзда, Василій Львовъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 19 октября; окончившій курсъ Самарской духовной семинаріи Александръ Георгіевскій въ санъ іерея къ церкви села Колтубановки Бузулукскаго уѣзда, 21 октября;

Уволены отъ должности:

Экономъ Самарскаго Архіерейскаго дома іеромонахъ Порфирій, согласно прошенію, съ причисленіемъ къ Самарскому Николаевскому монастырю, 23 ноября; псаломщикъ Покровскаго собора г. Новоузенскаго Владиміръ Горбуновъ, согласно прошенію, 23 ноября.

Уволены за штатъ:

Священникъ церкви села Елховки-Марычевки Бузулукскаго уѣзда Павелъ Орловъ, согласно прошенію, 23 ноября; псаломщикъ церкви села Терновки, Новоузенскаго уѣзда, Александръ Кубаревъ, 31 октября.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Псаломщикъ церкви, пригорода Алексѣевки, Самарскаго уѣзда, Василій Копылевскій, 27 октября; заштатный протоіерей церкви села Александровки-Столыпина, Николаевскаго уѣзда, Александръ Вершинскій. 25 октября.

Назначеніе слѣдователя.

Журналомъ Съѣзда духовенства 3 округа Бугурусланскаго уѣзда избраны священники села Ишуткина Василій Благоразумовъ и села Калиновки Дмитрій Петровъ кандидатами на должность окружнаго слѣдователя.

По докладу Консисторіи о семь Его Преосвященству въ должности слѣдователя по упомянутому округу утвержденъ священникъ Д. Петровъ.

Закрытіе вакансіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 ноября сего года за № 16079, дано знать о закрытіи діаконской вакансіи при церкви села Спиридоновки, Самарскаго уѣзда, въ виду скудости средствъ содержанія причта сей церкви.

О назначеніи пенсій.

По опредѣленію Св. Синода, отъ 15 ноября 1911 г., за № 8.750, назначены пенсіи: 1) заштатному священнику с. Перовки, Бузулукскаго уѣзда, Григорію Цвѣткову въ размѣръ 200 р. въ годъ, съ 13 іюня 1911 г., изъ Самарскаго Казначейства; 2) заштатному священнику Янайскаго поселка, Уральской области, Варѳоломею Балалаеву въ размѣръ 300 р. въ годъ, съ 17 іюля 1911 г. изъ Уральскаго Казначейства; 3) вдовѣ священника Самарской слободы г. Самары Николая Никольскаго Маріи Никольскаго съ дѣтьми—Виталіемъ и Маріей въ размѣръ 250 р. въ годъ съ 10 іюня 1911 г., изъ Самарскаго Казначейства, и 4) вдовѣ священника села Казенной Маянги, Николаевскаго уѣзда, Іоанна Маслова Елизаветъ Масловой въ раз-

мѣрѣ 100 р. въ годъ, со 2 іюня 1911 г., изъ Тверскаго Казначейства.

Отъ Комитета Эмеритальной кассы.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 16 ноября 1911 года за № 15954, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Симеона, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, *разрѣшено Комитету Эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи помѣщать переходящія суммы кассы на текущій счетъ въ Самарскомъ Городскомъ Общественномъ Банкѣ.*

Въ силу этаго Комитетъ Эмеритальной кассы покорнѣйше просить о. о. Благочинныхъ Самарской епархіи и всѣхъ лицъ и всѣ учрежденія, имѣющія отношеніе къ Эмеритальной кассѣ, направлять денежные суммы, подлежащія отсылкѣ въ Эмеритальную кассу, *снова* въ Самарскій Городской Общественный Банкъ на условный текущій счетъ Комитета Эмеритальной кассы духовенства Самарской Епархіи № 459. Текущій же счетъ Комитета Эмеритальной кассы въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ № 929 будетъ закрытъ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

Преосвященному Симеону, Епископу Самарскому и Ставропольскому.

О разрѣшеніи помѣщать въ періодическихъ изданіяхъ воззванія о пожертвованіяхъ на постройку храма въ селѣ Бѣленькомъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ **слушали:** 1) представленіе предмѣстника Вашего Преосвященства, отъ 13 октября 1911 года за № 15878, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи церковно-приходскому попечительству села Бѣленькаго, Николаевскаго уѣзда, помѣщать въ періодическихъ столичныхъ и провинціальныхъ изданіяхъ воззванія о пожертвованіи на постройку въ названномъ селѣ

новаго каменнаго храма. **Приказали:** Въ удовлетвореніе настоящаго ходатайства Святѣйшій Синодъ **опредѣляетъ:** разрѣшить церковно-приходскому попечительству въ селѣ Бѣленькомъ, Николаевскаго уѣзда, Самарской епархіи, помѣщать въ провинціальныхъ и столичныхъ періодическихъ изданіяхъ воззванія о пожертвованіи на построеніе начатаго сооруженіемъ новаго каменнаго храма, съ тѣмъ, чтобы воззванія эти предварительно печатанія были представлены на разсмотрѣніе епархіальнаго начальства; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Ноября 26 дня 1911 года.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

Преосвященному Симеону, Епископу Самарскому и Ставропольскому.

По вопросу о томъ, могутъ ли быть депутатами и предсѣдателями на окружныхъ училищныхъ съѣздахъ члены правленія духовныхъ училищъ отъ духовенства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ **слушали:** предложеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 19 августа сего года за № 8094, по возбужденному Преосвященнымъ Симбирскимъ вопросу о томъ, могутъ ли быть депутатами и предсѣдателями на окружныхъ училищныхъ съѣздахъ члены Правленія духовныхъ училищъ отъ духовенства. **Приказали:** Принимая во вниманіе, что на основаніи § 20 Устава духовныхъ училищъ на съѣздѣ священнослужителей училищнаго округа сязаны присутствовать члены училищнаго Правленія, избранные отъ духовенства (§ 31), которые, съ одной стороны, доставляютъ съѣзду свѣдѣнія, съ другой—предлагаютъ ему собственныя заявленія о потребностяхъ училища о мѣрахъ къ ихъ удовлетворенію, и что съѣзды духовенства училищнаго округа имѣютъ право, между прочимъ, провѣрять произведенные Правленіемъ училища расходы по училищу въ суммахъ, жертвуемыхъ духовенствомъ, Святѣйшій Синодъ, согла-

сно заключенію Учебнаго Комитета, признаетъ избраніе членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства депутатами и предсѣдателями окружныхъ съѣздовъ духовенства несогласнымъ съ уставомъ духовныхъ училищъ и по сему опредѣляетъ: увѣдомить о семъ какъ Преосвященнаго Симбирскаго, такъ и прочихъ епархіальныхъ Преосвященныхъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, циркулярными указами. Ноября 23 дня 1911 года.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

Преосвященнѣйшему Симеону, Епископу Самарскому и Ставропольскому.

О разрѣшеніи Самарскому Епархіальному Попечительству выдачи ссудъ духовенству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ **слушали**: 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 3 ноября 1911 г. за № 378, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи позаимствовать изъ суммъ Самарскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 8 тыс. руб. и изъ суммъ Епархіальной богадѣльни 12 т. рублей на вспомошествованіе духовенству, выдачею ему кратковременныхъ ссудъ изъ 5% годовыхъ, срокомъ не болѣе 2 лѣтъ, по случаю постигшаго въ текущемъ году Самарскую губернію неурожая, и 2) отношеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 20 ноября 1911 года за № 34992, съ заключеніемъ по сему предмету. **Приказали**: выслушавъ настоящее ходатайство Вашего Преосвященства и принимая во вниманіе тяжелое матеріальное положеніе духовенства Самарской епархіи, вызванное неурожаемъ хлѣба въ нынѣшнемъ году, а равно удовлетворительное состояніе денежныхъ средствъ Самарскаго Епархіальнаго Попечительства и Епархіальной богадѣльни, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйст-

веннаго Управленія, **опредѣляетъ:** разрѣшить Самарскому Епархіальному Попечительству употребить изъ суммъ Попечительства 8 тысячъ руб. и изъ суммъ Епарх. богадѣльни 12 т. руб. всего 20 т. рублей на выдачу краткосрочныхъ ссудъ духовенству Самарской епархіи изъ 5% годовыхъ, на срокъ не болѣе 2-хъ лѣтъ, вмѣнивъ при семъ Самарскому Епархіальному Начальству въ обязанность наблюдать за исправнымъ погашеніемъ ссуды. О чемъ, для свѣдѣнія и исполненія, послать Вашему Преосвященству, указъ, а въ Хозяйственное Управленіе и Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписки изъ сего опредѣленія. Ноября 29 дня 1911 года.

Къ сбору на сооруженіе храма на могилѣ воиновъ, павшихъ въ бою подъ Лейпцигомъ, распоряженіе о каковомъ сборѣ напечатано въ № 18 Епар. Вѣд. за текущій годъ.

Воззваніе.

«Скажите народамъ: Господь царствуетъ! потому тверда вселенная, не поколеблется. Онъ будетъ судить вселенную по правдѣ и народы—по истинѣ Своей». (Пс. 95, ст. 10 и 13).

Сто лѣтъ тому назадъ народы Европы были объяты ужасомъ и смятеніемъ. Непобѣдимый завоеватель, императоръ французовъ Наполеонъ 1, потрясъ своими насиліями едва не весь міръ, залилъ потоками крови цвѣтуція страны Запада, низринуть престолы владѣтелей, отнялъ у однихъ и отдалъ другимъ короны и, наконецъ, съ неисчислимыми полчищами двадцати покоренныхъ народовъ вторгся въ Россію, чтобы подчинить своей волѣ и нашу Отчизну и ея Великаго Царя.

Много бѣдствій причинили на Руси незваные пришельцы, много городовъ и селеній разорили они,

много жизней отняли; но—«Господь царствует! Онъ судить народы по истинѣ Своей!»! Разбилась несмѣтная сила о необъятно-могучую грудь русскаго народа, предводимаго Царемъ православнымъ, разбилась и растаяла на необозримыхъ поляхъ, въ лѣсахъ дремучихъ, рѣкахъ широкихъ, въ неустанныхъ бояхъ. А самъ Наполеонъ бѣжалъ изъ русской земли и снова собралъ великую силу изъ трепетавшихъ еще предъ нимъ народовъ, и никто на Западѣ не смѣлъ стать грудью противъ все еще страшнаго врага.

Тогда вложилъ Господь въ сердце Государя Александра Благословеннаго до конца сокрушить гордыню завоевателя и освободить угнетенные народы. Двинулись наши побѣдоносныя войска по пятамъ врага во главѣ съ Самимъ Царемъ: стали соединяться съ ними ободренные поляки, нѣмцы, австрійцы и шведы, стали совмѣстно разить общаго врага.

И завершилось геройское дѣло въ нѣмецкой землѣ у города Лейпцига „великою битвою народовъ“, какъ назвала ее исторія. Отъ 4 по 7 октября 1813 года бились тутъ союзники съ Наполеономъ. Русскіе одушевляли всѣхъ. Отъ стѣнъ сожженной Москвы пришли они сюда, чтобы свершить Божій судъ надъ тѣмъ, кто дерзнулъ осквернить великія Московскія народныя святыни. Не могъ долѣе бороться Наполеонъ. Вскорѣ лишенъ онъ былъ своего престола и сосланъ на далекій островъ. Народы Европы вздохнули свободно и снова принялись за свой мирный трудъ, надолго прерванный многолѣтней борьбой.

22 тыс. русскихъ героевъ сложили свои головы на поляхъ Лейпцига. На чужой землѣ, вдали отъ Родины, нашли они себѣ вѣчный покой. Давно истлѣли ихъ тѣла, сравнялись съ землею высокія могилы, вывѣтрились кресты на нихъ. Пора было подумать русскимъ людямъ о достойномъ памятникѣ братьямъ своимъ, за свободу народовъ, за славу Отчизны отдавшимъ жизни свои!

И вотъ съ Высочайшаго соизволенія, подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Августѣйшаго Брата Государева, учрежденъ особый Комитетъ для сбора

пожертвованій по всей Россіи и сооруженія храма-памятника на костяхъ 22 тыс. русскихъ храбрецовъ, павшихъ въ великой битвѣ подъ Лейпцигомъ въ 1813 г. Немного времени осталось до столѣтія битвы въ октябрѣ 1913 г., когда храмъ долженъ ,будетъ впервые открыть свои священные двери. Надо спѣшить! Надо спѣшить тѣмъ болѣе, что германцы давно собрали громадныя средства и уже 12 лѣтъ строятъ тамъ величественный памятникъ своимъ павшимъ братьямъ; другіе народы озабочены тѣмъ же. Неужели же мы одни предадимъ забвенію нашихъ героевъ?

Нѣкогда ихъ, побѣдителей, благословляли освобожденные народы. Нынѣ мы осѣнимъ ихъ останки храмомъ святымъ. Да возносится въ немъ вѣчная молитва о нихъ къ Богу; да напомнитъ онъ народамъ Запада о великой жертвѣ, принесенной Россіей для прекращенія губительной смуты; да скажетъ онъ еще разъ народамъ: „Господь царствуетъ! потому тверда вселенная, не поколеблется! Онъ будетъ судить народы по правдѣ“!

Русскіе добрые люди! Храмъ-памятникъ въ средоточіи Европы, на глазахъ просвѣщенныхъ народовъ, долженъ отвѣчать величію подвига героевъ и славѣ нашей Отчизны. Для сего нужны немалыя средства. Съ благословенія Св. Синода Высочайше учрежденный Комитетъ обращается къ вамъ съ просьбой о жертвѣ. Сегодня болѣе чѣмъ когда либо побоимся, чтобы, какъ говоритъ Святое Писаніе, *„не явился кто либо предъ Лицемъ Господнимъ съ пустыми руками, но каждый съ даромъ въ рукѣ своей, смотря по благословенію Господа Бога твоего, какое Онъ далъ тебѣ“*. (Второзак. 16, ст. 16 и 17).

Щедро жертвуйте, православные, на святое русское народное дѣло, и Господь—Щедродатель воздастъ вамъ нескрудно милостями своими. Аминь.

Праздныя мѣста.

Священническія:

Самарскаго уѣзда: Петропавловское, 1 и 2 шт. 5 окр., Владимірское 2 шт. 1 окр., Преполовенское, 1 окр.

Ставропольскаго уѣзда: Новая Малыкла, 2 шт. 2 окр., Пригородъ Тіинскъ, 2 окр.

Бугульминскаго уѣзда: Микулино, 2 шт. 1 окр., Репьевка, 2 окр., Шентала, 2 шт. 4 окр. Черемшанская Крѣпость, 2 шт. 3 окр.

Бугурусланскаго уѣзда: Борисовка Удѣльная, 7 окр., Большіе Толкаи, 2 шт. 1 окр., Моторино, 6 окр. (новооткрытый приходъ), Никольское, 8 окр.

Бузулукскаго уѣзда: Покровка, 2 шт. 12 окр., 6 окр. Гавріило-Архангельское, 2 шт. 9 окр., Пронькино, 11 окр., Киселевка, 2 шт. 9 окр., Ефимовка, 2 шт. 12 окр., Марковка, 11 окр., Ягодное, 7 окр., Сергіевка, 7 окр., Елховка (Марычевка), 5 окр.

Николаевскаго уѣзда: Григорьевка, 2 окр., Жестянка, 7 окр., Черниговка, 6 окр.

Новоузенскаго уѣзда: Куриловка, 1 шт. 1 окр.

Діаконскія:

Бугульминскаго уѣзда: Чирково, 1 окр., Репьевка, 2 окр., Новая Письмянка, 1 окр.

Бугурусланскаго уѣзда: Зыково, 7 окр., Борисовка Удѣльная, 7 окр., Рычково, 5 окр., Аделяково, 3 окр.

Николаевскаго уѣзда: Ивантѣевка, 1 окр., Вязовка-Дергуновка, 4 окр.

Новоузенскаго уѣзда: Тамбовка, 3 окр. Слобода Красная, 2 окр., Колышкино, 6 окр.

Псаломщическія:

Самарскаго уѣзда: Новый Колмаюръ, 6 окр., Луговая Александровка, 1 окр.

Ставропольскаго уѣзда: Троицкая Сахча, 2 окр. Верхній Мелекесъ, 2 окр., Бѣлый Яръ, 4 окр., Тинарка 2 окр.

Бугульминскаго уѣзда: Старые Маклауши, 2 окр. Ерилкино, 2 окр. Старое Урметево, 3 окр.

Бугурусланскаго уѣзда: Вечканово, 4 окр., Никиткино, 5 окр., Моторино, 6 окр. (новооткрытый приходъ), Верхняя Орлянка, 3 окр.

Бузулукскаго уѣзда: Гаврило Архангельское, 1 шт, 9 окр., Бузулукскій Боръ, Елховка, 5 окр.

Николаевскаго уѣзда: Пестравка, 1 шт. 4 окр.

Новоузенскаго уѣзда: Марьевка, 3 окр., Васильевка, 2 окр., Салтово, 5 окр., Терновка, 2 шт., 4 окр., Новоузенскій соборъ, 1 шт.



ЗОЛОТО:

серги, кольца, броши,
браслеты, цѣпи, медальоны
и т. п.

СЕРЕБРО:

столовое, а также для
подарковъ и подношеній
въ роскошныхъ футля-
рахъ.

ЧАСЫ:

золотые, серебряные и
стальные фабрики Ген-
риха Мозеръ и К^о и
др. изв. фирмъ.

Предлагаетъ въ большомъ выборѣ магазинъ

ЮСИФА КОЛМАНОКЪ

въ г. Самарѣ, на Дворянской ул.

Гг. служащимъ въ правительственныхъ и частныхъ учрежденіяхъ, учителямъ
и учительницамъ городск. и сельск. школъ,

ПРИЧТАМЪ ЦЕРКВЕЙ И ВСѢМЪ ЛИЦАМЪ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА

ПРЕДЛАГАЮ ВСѢ ИМѢЮЩЕСЯ ВЪ МОЕМЪ МАГАЗИНѢ ТОВАРЫ СЪ РАЗСРОЧКОЙ ПЛАТЕЖА
НА ЛЬГОТНЫХЪ УСЛОВІЯХЪ.

ЦѢНЫ ВСѢМЪ ДОСТУПНЫЯ.

Магазинъ покупаетъ по высокой цѣнѣ:

бриллианты, жемчугъ и драгѣц. камни,
платину и старинное серебро.

ЖУРНАЛЪ № 118-й.

1911 г. августа 31-го дня. Съездъ духовенства Самарской епархіи **слушали** отношенія благочиннаго 8-го окр. Бугурусланскаго у. Самарской епархіи отъ 7 числа марта с. г.

При отношеніи приложена довольно большая переписка: рапортъ на имя Преосвященнаго Константина, журналъ Благочинническаго Съезда № 3-й, вѣдомость о церквахъ округа и уплатѣ взносовъ въ Эмеритальную Кассу за 1904—1909 г.г., докладъ Благочиннаго въ Подготовительную Комиссію, таблица сдѣланныхъ взносовъ съ церковей въ Эмеритальную Кассу по полугодіямъ, начиная съ 1902 г. и кончая 1910 г.

Все же дѣло сводится къ тому, что округъ просить сложить извѣстную сумму денегъ, причитающихся съ церковей ихъ благочинія въ Эмеритальную Кассу. По справкѣ, сдѣланной Предсѣдателемъ Комитета Эмеритальной Кассы о. Беневольскимъ, всего числится не досланныхъ въ настоящее время благочиннымъ о. Благоразумовымъ денегъ только 270 р.

Постановили: недостающую сумму въ количествѣ— 270 р., причитающуюся съ церковей 8-го благочинническаго округа, Бугурус. у.—взыскать черезъ благочиннаго о. Благоразумова.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1911 г. *сентября 15. Утверждается. Е. К.*

ЖУРНАЛЪ № 119-й.

1911 г. августа 31-го дня. Съездъ духовенства Самарской Епархіи **слушали:** прошенія священника пригорода Алексѣевки, Самарск. у., Іакова Маслова и псаломщика (того же прихода В. Копылевскаго.

Изъ означенныхъ прошеній видно, что какъ священникъ о. Масловъ, такъ и псаломщикъ Копылевскій еще въ 1907 г. получили ссуды изъ кассы взаимопомощи и въ настоящее время въ виду голоднаго года, просятъ—одинъ (псаломщикъ) о снятіи долга въ суммѣ—100 р., а другой (священникъ) объ отсрочкѣ уплаты еще на годъ.

Постановили: въ виду голоднаго года, уплату долга тому и другому отсрочить на годъ т. е. до 1-го сентября 1912 г.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *1911 г. сентября 15. Утверждается.*

Е. К.

ЖУРНАЛЪ № 120-й.

1911 г. августа 31-го дня. Съѣздъ духовенства Самарской епархіи **слушали** докладъ Комитета Свѣчнаго Завода—по фонду стипендій.

Въ означенномъ докладѣ Комитетъ говоритъ, что при передачѣ суммъ кассы взаимопомощи въ фондъ стипендій Епархіальнымъ Помечительствомъ доставленъ и списокъ должниковъ въ кассу, но до сего времени никакихъ уплатъ по долгамъ не поступало. Въ виду этого Комитетъ проситъ Епархіальный Съѣздъ принять слѣдующія два мѣрпріятія:

1) Долги съ должниковъ, состоящихъ на службѣ, пусть взыскиваются въ дальнѣйшемъ такимъ же порядкомъ, какимъ нынѣ взыскиваются они Комитетомъ съ должниковъ завода, бывшихъ смотрителей лавочекъ, съ коихъ долги взыскиваются по журналу Комитета отъ 20 іюня 1908 г. за № 48-мъ, принудительнымъ порядкомъ, примѣнительно къ ст. ст. 1085, 1086-мъ Уст. гражд. судопроизводства, о.о. Благочинными епархіи по распоряженію Дух. Консисторіи.

2) По отношенію къ должникамъ изъ служащаго и заштатнаго духовенства, имѣющимъ право на стипендію, епар-

хіяльнымъ Създомъ должно быть дано Комитету разрѣшеніе на удержаніе въ погашеніе долга причитающейся имъ суммы стипендій. Что касается долговъ, оставшихся и имѣющихъ оставаться впредь не погашенными по причинѣ смерти должниковъ, то Комитетъ проситъ, въ виду принятія Създомъ постановленія (въ Уст. Кассы стипендій) о необязательности для осиротѣвшихъ семействъ уплату долговъ отцовъ ихъ, разрѣшить Комитету ихъ списать и списывать впредь.

Затѣмъ, Комитетъ, представляя при семъ списокъ должниковъ кассы, проситъ обратить вниманіе Създа на должниковъ, значащихся подъ №№ 1, 4, 19 и 21-мъ. Должниками этими взятыя взаимобразно деньги уже уплачены и за ними числятся только ничтожныя суммы 0/00, именно: въ 6 р. 32 к. (№ 1-й), въ 1 р. (№ 4-й), въ 1 р. (№ 19-й) и 54 к. (№ 21-й). Комитетъ полагалъ бы за лучшее долги эти сложить, на что и проситъ разрѣшенія Създа. Наконецъ, Комитетъ, въ виду состоявшагося на Създѣ 1910 г. постановленія о начисленіи на указанныхъ должниковъ 12% годовыхъ, проситъ Епархіальный Създъ уменьшить этотъ % до 6%, начиная съ 1-го января 1911 г., въ виду трудности для должниковъ платить такой %.

Постановили: по всѣмъ пунктамъ означеннаго доклада поступить согласно просьбѣ Комитета Свѣчнаго Завода.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 1911 г. *сентября. 23. Утверждается.*

Е. К.

ЖУРНАЛЪ № 121-й.

1911 г. августа 30 дня. Създъ духовенства согласно выработаннаго Устава кассы взаимопомощи имѣлъ сужденіе о выборѣ членовъ Правленія по дѣламъ кассы стипендій.

Единогласно избранными оказались: Предсѣдатель Священникъ Андрей Альбокриновъ и членами—священники Петръ Архангельскій, и Димитрій Ксанфъ, при чемъ трудъ по этой кассѣ проситъ ихъ производить бесплатно.

Постановили: записать въ журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *1911 г. сентября 23. Утверждается.*

Е. К.

ЖУРНАЛЪ № 122-й.

1911 г. августа 30 дня. Съездъ духовенства **слушали** докладъ Совѣта Николаевскаго Епархіального женск. училища по дѣлу о растратѣ денегъ въ суммѣ—1456 р. 52 коп. начальницей Николаевск. Епарх. женск. училища Аполлинаріи Уваровой и объяснительную записку бывшей Начальницы г. Уваровой по сему дѣлу. Изъ означенной переписки видно, что г. Уварова, состоя начальницей и экономкой въ семъ училищѣ въ теченіе почти 2 л. и не имѣя въ то-же время достаточной опытности при веденіи хозяйственной части училища, растратила такимъ образомъ вышеозначенную сумму, уплату каковой просить разсрочить по усмотрѣнію Съезда.

Мнѣніе Подготовительной Комиссіи по сему дѣлу таково, чтобы означенный долгъ считать полностью за г. Уваровой и взыскать его по частямъ. По достаточномъ обсужденіи означеннаго вопроса пришли къ слѣдующему рѣшенію: взыскивать долгъ съ г. Уваровой согласно ея заявленію по частямъ. Обеспечивъ самый долгъ роспиской съ обязательствомъ уплатить его въ теченіи 10 лѣтъ, а если будетъ возможно, то и ранѣе, при чемъ Съездъ единогласно **постановилъ:** назначить ревизіонную Комиссію для разлѣдованія всего ликвидационнаго дѣла по Николаевскому Епархіальному женскому училищу. О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *1911 г. сентября 5. Утверждается.*

Е. К.

ЖУРНАЛЪ № 123-й.

1911 г. августа 30 дня. Съездъ духовенства имѣли сужденіе о выборѣ членовъ Ревизионной Комиссіи по ликвидаціи дѣль по Николаевскому Епарх. женск. училищу съ вознагражденіемъ за ихъ трудъ на общихъ началахъ, т. е. съ уплатой денегъ на пару лошадей и 3 руб. суточныхъ.

Единогласно избранными оказались: священникъ Воскресенской церкви г. Самары—Павель Введенскій, священникъ с. Стараго-Еремкина, Ставропольскаго у. Θεодоръ Григорьевъ и священникъ с. Острой Луки, Николаевск. у.—Сергій Самуиловъ, о чемъ **постановили**: записать въ журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Пресвященства послѣдовала такая: 1911 г. сентября 15. Утверждается.

Е. К.

ЖУРНАЛЪ № 124-й.

1911 г. августа 31-го дня. Съездъ духовенства Самарской Епархіи **слушали** отношеніе Комитета Свѣчнаго завода отъ 24 августа с. г. за № 257-мъ.

При своемъ отношеніи Комитетъ Свѣчнаго завода препровождаетъ на рѣшеніе Съезда со справками и съ своимъ заключеніемъ ходатайства объ открытіи 3-хъ новыхъ Епархіальныхъ Свѣчныхъ лавочекъ въ слѣдующихъ пунктахъ: 1) въ с. Питеркѣ, 1-го окр. Новоузенск. у.; 2) въ с. Θεодоровкѣ, 3 окр. того же уѣзда, и 3) въ с. Алексѣевкѣ, Бузулукск. у. 2-го окр.

Справка: 1) Новоузенской лавочкой продано въ 1910 г. свѣчь: желтыхъ—158 п. 30 ф.—, бѣлыхъ мелкихъ—13 п. 10 ф.—, бѣлыхъ крупныхъ—4 п. 21 ф., золоченныхъ—5 п. 35 ф., цвѣтныхъ—5 п. 28 ф.—, а всего—327 пуд. 4 ф.

Справка: 2) за норму существованія лавочки, въ епархіи принята продажа свѣчь лавочкой не менѣе—250 п. (см. № 23-й Епарх. Вѣдом. 1905 г. стр. 942-я).

Заключенія Комитета: если церкви, берущія свѣчи въ Новоузенск. лавочкѣ раздѣлить на двѣ лавочки, то онѣ будутъ продавать свѣчъ менѣе нормы. Посему открытіе лавочки въ с. Питеркѣ, какъ несогласное съ существующими правилами, по мнѣнію Комитета, слѣдуетъ отклонить.

Постановили: соглашаясь съ мнѣніемъ Комитета Свѣчнаго завода, открытіе свѣчныхъ лавочекъ въ с. Питеркѣ 1-го окр., с. Федоровкѣ 3-го окр., Новоузенскаго у., въ с. Алексѣевкѣ, Бузулук. у. 2-го окр.—отклонить.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На сей журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *1911 г. сентября 19. Утверждается.*

Е. К.

Ж У Р Н А Л Ъ № 125-й.

1911 г. августа 31-го дня. Съѣздъ духовенства Самарской Епархіи **слушали:** докладъ Комитета Свѣчнаго завода за № 117-мъ отъ 30 августа 1911 г.

Въ своемъ докладѣ Комитетъ Свѣчнаго завода просить, по примѣру прошлаго года (6885 р.), ассигновать въ кассу стипендій въ круглой цифрѣ—7000 руб. и съ тѣмъ, чтобы не менѣе 1000 руб. было перечислено изъ нихъ въ фондъ стипендій на дѣтей духовенства, учащихъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Постановили: ассигновать и внести въ общую епархіальную смѣту, просимую Комитетомъ сумму—7000 руб. въ кассу стипендій съ тѣмъ, чтобы 1000 руб. были перечислены въ фондъ стипендій на дѣтей духовенства, учащихъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На сей журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *1911 г. сентября 23. Поступить примѣнительно къ резолюціи на журналъ № 100-й.*

Е. К.

ЖУРНАЛЪ № 126-й.

1911 г. августа 31-го дня. Съездъ духовенства имѣлъ сужденіе о томъ: должны ли спрашивать о.о. благочинные при поступленіи псаломщиковъ на должности сборъ въ количествѣ 1 руб. въ Эмеритальную кассу.

Въ практикѣ нѣкоторые о.о. благочинные его представляютъ, другіе же нѣтъ. По выясненіи этого вопроса, **постановили:** сборъ въ количествѣ 1 руб. при опредѣленіи псаломщиковъ на должности въ пользу Эмеритальной кассы не взыскивать, въ виду отсутствія въ Уставѣ кассы §§ и опредѣленій съездовъ объ обязательности этого сбора, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1911 г. сентября 19. *Утверждается.*

Е. К.

ЖУРНАЛЪ № 127-й.

1911 г. августа 31-го дня. Съездъ духовенства Самарской Епархіи, въ виду разрѣшенія Его Преосвященствомъ покупки мѣста для постройки новаго Епархіального училища,

Постановилъ: привести въ исполненіе постановленіе Экстреннаго Съезда 1911 г. Совѣту училища совмѣстно съ избранной Комиссіей поручается купить мѣсто для постройки новаго училища за сумму не свыше—150 т. р. О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1911 г. сентября 30. *Къ пріисканію мѣста препятствій съ моей стороны не имѣется.*

Е. К.

ЖУРНАЛЪ № 128-й.

1911 г. августа 31-го дня. Съездъ духовенства, по заслушаніи всѣхъ докладовъ Подготовительной Комиссіи, единогласно **постановилъ**: членамъ Подготовительной Комиссіи въ лицѣ ея Предсѣдателя о. Введенскаго и членовъ: о. Благовѣстова и о. Троицкаго, за ихъ внимательное отношеніе къ порученному дѣлу, выразить отъ лица Съезда благодарность и записать о семъ въ журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 1911 г. *сентября 23. Утверждается.*
Е. К.

ЖУРНАЛЪ № 129-й.

1911 г. августа 31-го дня. Съездъ духовенства, заслушавъ, что всѣ дѣла, подлежащія сужденію Съезда, разсмотрѣны, смѣтное назначеніе принято и указаны источники покрытія,

Постановилъ: засѣданіе Съезда закрыть, а на будущей годъ просить Его Преосвященство Съездъ назначить на 17-е число августа мѣсяца, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 1911 г. *сентября 23. Утверждается.*

Е. К.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ пятый.

№ 24-й. 15 декабря 1911 года. № 24-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

Часть неофициальная.

Взглядъ Преосвященнаго Теофана (затворника) на религіозное воспитаніе дѣтей.

Въ настоящее время, когда повсюду въ обществѣ, даже въ грунтовыхъ его слояхъ, широкою волною разливается, если не полнѣйшее безвѣріе, то сомнѣніе и скептицизмъ, вопросъ о религіозномъ воспитаніи получаетъ особую важность.

Индифферентное отношеніе къ религіи, отрицаніе всякаго значенія за существенными вопросами знанія и бытія, отсутствіе твердыхъ принциповъ въ жизни и дѣятельности, наконецъ, господство эгоизма во взаимныхъ отношеніяхъ людей и. т. п. печальныя явленія дѣлаютъ крайне мрачной картину современной жизни нашего общества и настойчиво требуютъ объясненія своихъ причинъ. Если правъ Локкъ, что $\frac{9}{10}$ всего строя духовной жизни и дѣятельности челоука являются продуктомъ воспитанія, а съ этимъ трудно не согласиться,—то понятно, что одну изъ главныхъ причинъ всѣхъ ненормальностей въ жизни челоуческаго общества мы должны искать въ неправильной постановкѣ воспитательнаго

дѣла. На самомъ дѣлѣ, воспитаніе въ образованіи внутренняго міра человѣка имѣетъ неоспоримо громадное значеніе. Недаромъ душу дитяти сравниваютъ съ мягкимъ воскомъ, изъ котораго искусный художникъ можетъ вылѣпить, что ему угодно. Природные задатки ребенка, затѣмъ его свойства и качества, накапливаемые съ раннихъ поръ чрезъ общеніе съ окружающимъ міромъ, представляютъ собой благодарный матеріалъ, легко поддающійся обработкѣ въ любую форму. И отъ воспитанія уже зависитъ, какую форму придать этому матеріалу. Воспитаніе несомнѣнно отражается на всей послѣдующей жизни человѣка ¹⁾. Вотъ почему „одни, послѣ прекраснаго дѣтства и отрочества, пришедши въ сознаніе, возлюбляютъ христіанство крѣпкою любовію и ревнуютъ по немъ неуклонно, отъ силы въ силу восходя и стремясь достигнуть въ мѣру возраста исполненія Христова; другіе уклоняются отъ Господа въ путь страстей, въ рабство духу міра и князю его, и живутъ въ богозабвеніи и богопротивныхъ порядкахъ.; третьи не знаютъ, кому принадлежать—не то Христу, не то міру“ ²⁾. Если же, вмѣстѣ съ тѣмъ, мы представимъ себѣ, что въ дѣлѣ воспитанія несомнѣнно важную роль играетъ школа, то большую часть вины въ неправильностяхъ воспитанія мы должны будемъ отнести на счетъ школы. Громадное воспитательное значеніе послѣдней не можетъ подлежать сомнѣнію ³⁾.

Если воспитаніе необходимо, и если школа въ воспитательномъ отношеніи есть одно изъ главныхъ средствъ, то, слѣдовательно, воспитательный элементъ долженъ занимать во всемъ школьномъ строѣ первенствующее мѣсто. Въ этомъ отношеніи школа призвана продолжать, дополнять и усовершенствовать воспитаніе родителей ⁴⁾.

Каксй же характеръ должно имѣть воспитаніе, и какъ оно должно вестись, чтобы въ результатѣ не получились люди,

¹⁾ Еп. Теофанъ. Начертаніе христіанск. нравоученія, стр. 246.

²⁾ Еп. Теофанъ. О совершенномъ обращ. къ Богу, стр. 11.

³⁾ Е. Теофанъ. Пусть ко спасенію, стр. 44., ср. Мысли на каждый день года, стр. 171.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 45.

характеризующіеся однѣми отрицательными чертами—отсутствіемъ вѣры, убѣжденій, принциповъ и. т. п.? Этотъ очень важный и сложный вопросъ рѣшаетъ преосвящ. Теофанъ въ книгѣ „Путь ко спасенію“, въ особо-посвященномъ этому вопросу отдѣлѣ ¹⁾, гдѣ онъ даетъ чрезвычайно важные и замѣчательные совѣты сначала родителямъ и воспитателямъ касательно воспитанія дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія, а затѣмъ самимъ юношамъ касательно собственнаго самовоспитанія. Остановимся только на выдающихся педагогическихъ замѣчаніяхъ преосвящ. Теофана, характеризующихъ истинный по его убѣжденію духъ воспитанія. „Воспитаніе изъ всѣхъ святыхъ дѣлъ самое святое“ ²⁾, говоритъ преосвященный. Жизнь духовная, зарожденная благодатію крещенія въ младенцѣ, станетъ собственною человѣку, явится въ полномъ своемъ видѣ, сообразною не только съ благодатію, но и съ свойствомъ, разумной твари съ того времени, когда онъ, возникши къ сознанію, свободнымъ произволеніемъ посвятить себя Богу. Но между крещеніемъ и посвященіемъ себя Богу бываетъ промежутокъ, въ продолженіе котораго младенецъ зрѣетъ и образуется въ христіанина въ Св. Церкви среди христіанъ, какъ прежде тѣлесно образовался въ утробѣ матери; поэтому понятно, съ какой осторожностью и съ какимъ вниманіемъ должны относиться къ нему родители и воспитатели. „Это должно быть сословіе лицъ чистѣйшихъ, Богоизбранныхъ и святыхъ“ ³⁾. Прежде всего родителямъ и воспитателямъ необходимо составить около ребенка спасительную духовную атмосферу, чему способствуютъ: частое причащеніе Св. Таинъ, церковность, вѣра и благочестіе родителей. Далѣе, по мѣрѣ развитія тѣлесныхъ и духовныхъ силъ дитяти, родители должны усугубить свое вниманіе по отношенію къ воспитанію, такъ какъ параллельно развитію добрыхъ склонностей, у дитяти могутъ развиваться и дурныя, съ которыми должна быть внутренняя брань. Но въ виду того,

¹⁾ Стр. 24—67.

²⁾ Тамъ же, стр. 63.

³⁾ Тамъ же.

что дѣти сами не могутъ есть ее, то въ этомъ случаѣ имъ должны помочь родители и воспитатели. Обязанности ихъ въ этомъ случаѣ состоятъ въ слѣдующемъ: по отношенію къ тѣлу дитяти—питать его такъ, чтобы, развивая жизнь тѣла, доставлять ему крѣпость и здоровье, но не разжигать плотоугодія. Укрѣпляя силы тѣла, вниманіе родителей должно быть направлено къ тому, чтобы не дать развиться своеволю дитяти, а въ этомъ случаѣ помогаетъ надзоръ, мѣрность распоряженій и предписаній.

У дитяти, вмѣстѣ съ обнаруженіемъ тѣлесныхъ потребностей, являются и начатки употребленія чувствъ. Большую роль въ этомъ случаѣ у дѣтей играетъ воображеніе. Обычно бываетъ такъ, что въ этомъ періодѣ воображаемый предметъ составляетъ содержаніе души. Вотъ почему преосвященный совѣтуетъ родителямъ заботиться о томъ, чтобы предъ глазами ребенка всегда были предметы священные (икона и свѣтъ лампы для глазъ, священные пѣсни—для слуха и пр.), дабы отъ этихъ предметовъ чувства получали первыя впечатлѣнія. Хотя дитя и не будетъ еще ничего понимать изъ того, что у него предъ глазами, но его глазъ и слухъ привыкнутъ къ этимъ предметамъ; предметы эти, занявъ сердце дитяти, тѣмъ самымъ будутъ ставить вдали другіе предметы ¹⁾.

Съ раннихъ лѣтъ у ребенка является дѣйствіе страстей. Если оставить ихъ безъ вниманія, онѣ будутъ дѣйствовать разрушительно на организмъ его. Поэтому родителямъ и воспитателямъ необходимо подавить ихъ у питомца въ корнѣ, въ зародышѣ. Хотя и трудно опредѣлить—какъ это сдѣлать, такъ какъ это болѣе зависитъ отъ благоразумія родителей, но можно принять за правило слѣдующее: 1) предупреждать всячески ихъ возникновеніе и 2) если проявилась какая страсть, надобно спѣшить погасить ее немедленно придуманными и испытанными средствами.

Болѣе всего родители должны заботиться о созиданіи истинно-добраго настроенія у своего питомца, которое до-

¹⁾ Тамъ же, стр. 35: ср. Начертаніе, стр. 246.

стигается тогда, когда дѣйствуютъ положительнымъ дѣйствіемъ на всѣ силы ребенка: умъ, волю и сердце. Что это значитъ? Это значитъ то, чтобы умъ ребенка развивать на началахъ христіанскихъ, а на волю дѣйствовать такъ, чтобы приучить дѣтей ничего не дѣлать безъ позволенія и даже болѣе того—создать въ нихъ такое настроеніе, чтобы они даже боялись своей воли. Отучая отъ своей воли, въ то же время приучать ихъ дѣлать добро. Лучшимъ средствомъ въ этомъ случаѣ служить примѣръ самихъ родителей и воспитателей. „Дѣти любопытны. Какъ рано они умѣютъ копировать мать или отца!“ Такъ пусть же они подражаютъ родителямъ въ подачѣ милостыни, состраданіи, милосердіи, уступчивости и терпѣніи. Средствомъ къ развитію вкуса въ сердцѣ служить церковность, въ которой неисходно должны быть содержимы воспитываемыя дѣти.

Что касается школьнаго образованія,—преосвященный даетъ одно общее указаніе относительно его: порядокъ обученія въ школѣ никакъ не долженъ быть противоположенъ тому благочестивому настроенію, которое положено было родителями тогда, когда дитя было подъ ихъ исключительнымъ надзоромъ; иначе будетъ разорено все, что ими было создано; т. е. должно оградить и дѣтей—учениковъ, какъ и младенцевъ, благочестіемъ всѣхъ окружающихъ, церковностію и таинствами. Вообще же, какъ домашнее воспитаніе родителей, такъ и школьное—воспитателей должно быть направлено къ одной цѣли,—чтобы сохранить и сберечь въ своихъ питомцахъ благодать св. Крещенія и приложить всѣ заботы къ тому, чтобы ихъ питомецъ созналъ себя христіаниномъ до наступленія юношескаго возраста на томъ основаніи, что юность очень опасный возрастъ и что въ этомъ возрастѣ особенно много соблазновъ къ паденіямъ. „Рѣка жизни нашей пресѣкается волнистою полосою юности“... „Надо имѣть очень твердую опору, чтобы устоять въ это время отъ напора волнь“¹⁾ „Гдѣ причина, что такъ рѣдки хранящіе благо-

¹⁾ Тамъ же, стр. 45, 48.

дать Крещенія?“ спрашиваетъ преосвящ. Теофанъ, и даетъ самъ же отвѣтъ: „воспитаніе всему причиною и доброму и злему¹⁾).

Всѣ труды по воспитанію въ христіанскомъ духѣ вполнѣ вознаграждаются плодами его,—сохраненіемъ въ питомцѣ благодати Крещенія и соединенныхъ съ нею преимуществъ. Послѣднія состоятъ прежде всего въ цѣлости естественно благодатнаго состава: „и кающійся можетъ быть исцѣленъ совершенно, но ему, кажется, не дается то знать и чувствовать, что не падавшему“²⁾). Отъ этого преимущества сохранившаго благодать Крещенія зависитъ живость, легкость, непринужденность и безостановочность добродѣланія, въ противоположность постоянной напряженности кающагося: „часы пѣчиненные уже не такъ красивы, какъ нечиненные и новые“³⁾).

Свящ. А. Никольскій

Сельское хозяйство среди духовенства, какъ одно изъ надежнѣйшихъ средствъ къ существованію.

Сельскому духовенству все чаще и чаще приходится задумываться надъ будущимъ. Вопросъ о матеріальномъ обеспеченіи заставляетъ страшиться этого будущаго. Неопредѣленное вознагражденіе, какъ добротныя даянія въ настоящее время являются ненадежнымъ и нравственно тяжелымъ источникомъ. Они ставятъ въ зависимое положеніе отъ каждаго прихожанина, рѣзко отзываються на благосостояніи самого духовенства. Обеспечень прихожанинъ и относится хорошо къ духовенству—живется сносно; захудаль прихожанинъ и холоденъ къ духовенству, не говорю ужь о враждебности его—живется плохо. Въ послѣднее время прихожанинъ въ большинствѣ захудалый и враждебенъ духовенству, а потому и доходы духовенства въ настоящее

¹⁾ Тамъ же, стр. 63.

²⁾ Тамъ же, стр. 64.

³⁾ Тамъ же, стр. 59; ср. Мысли на каждый день года, стр. 171.

время сильно понизились, а жизнь между тѣмъ прогрессивно дорожаетъ. Вотъ это и заставляетъ cadaго подумывать о томъ, что-же будетъ дальше? Старики утѣшаютъ себя тѣмъ, что они свой вѣкъ прожили; молодые сѣтуютъ—зачѣмъ пошли въ духовные, озлобляются на всѣхъ и вся и чего-то ждутъ; питомцы духовныхъ школъ, будущіе духовные, бѣгутъ отъ духовной службы, предпочитая службу ветеринарнымъ врачомъ, мелкимъ чинушемъ и др....

Создается такое положеніе, что всѣ недовольны, всѣ видятъ, что жизнь катится по наклонной плоскости къ ухудшенію, но никто не хочетъ бороться; никто не хочетъ оградить себя отъ печальнаго будущаго. Всѣ ждутъ чего-то и отъ кого-то. Въмѣсто того, чтобы самому энергично устроить жизнь къ лучшему, духовенство надѣется на другихъ.

У духовенства есть надежный источникъ содержанія—земля. Стоитъ только приложить къ этому источнику побольше сознательнаго, разумнаго труда и онъ очень благодарно оплатитъ затраченный капиталъ и трудъ.

На предсоборныхъ комиссіяхъ нѣкоторые члены проектировали земельные надѣлы, плату за требы, замѣнить духовенству госуларственнымъ жалованіемъ въ суммѣ 1200 руб. священнику, 800—діакону и 400—псаломщику; въ общей сложности 2400 рублей на полный причтъ. Всякому ясно, что при прогрессивно-повышающихся цѣнахъ на жизненные продукты и при понижающейся цѣнности денегъ черезъ 50 лѣтъ такого жалованія будетъ недостаточно; придется снова обращаться къ государству объ увеличеніи съ просьбой жалованія.

Я не противъ госуларственнаго жалованія за совершеніе требъ, но противъ непрактичности замѣненія земельныхъ надѣловъ денежнымъ вознагражденіемъ.

Земля и связанное съ ней правильное хозяйство будетъ давать доходы сообразно времени. Повышеніе цѣнъ на продукты будетъ отзываться не съ худшей, а съ лучшей стороны на жизни духовенства. Весь секретъ въ томъ, чтобы соз-

дать эти правильныя хозяйства, а чтобы создать ихъ, нужно приобрѣсти знанія, нужно не пожалѣть трудовъ. Все это для духовенства вполне достижимо, лишь бы было сильное желаніе и согласіе среди самого духовенства.

Конечно дѣло не пойдетъ, если послушатся такіе голоса: 1) „я уже старъ, моего вѣка осталось немного, зачѣмъ буду трудиться для другихъ“, или: 2) „я бездѣтенъ и мнѣ немного требуется и вполне хватаетъ того, что получаю, что-же мнѣ беспокоить себя и мѣнять спокойную лѣнивую жизнь на хлопоты и трудъ“.

Такой эгоизмъ не долженъ имѣть мѣста среди духовенства. Проповѣдники братства, учителя жизни для другихъ, не должны жить только для себя, должны жить по той идеѣ, которая ими взята за цѣль жизни. Въ настоящемъ же предложенномъ мною дѣлѣ будетъ еще и то сознаніе, что вся работа, кромѣ личной пользы, будетъ производиться для пользы своей родной духовной семьи, для своихъ дѣтей.

Чтобы духовенству не такъ трудно было формировать культурныя хозяйства, нужно начинать дѣло компаніями. Въ каждомъ селѣ причтъ состоитъ изъ двухъ и трехъ лицъ. Всѣ они самую жизнь заинтересованы въ своемъ личномъ обезпеченіи. Имѣя общій участокъ земли, они и обрабатывать его должны сообща. При такомъ способѣ хозяйничанья будетъ менѣе расходовъ по заведенію инвентаря, производству работъ, примѣненію улучшенныхъ способовъ обработки, удобренію, прибрѣтенію лучшихъ сѣмянъ, породистаго скота, устройству помѣщеній и др.... Компаніей и слѣдить за работами будетъ удобнѣе: занять одинъ членъ причта, хозяйскимъ окомъ на полѣ является другой. Это дастъ возможность и неособенно утомляться и не отвлекаться отъ прямого своего дѣла.

Нарисую схему этого компанейскаго хозяйства. Въ частности моя картинка хозяйства будетъ расходиться. Частности и не такъ важны; они сами собой разработаются на мѣстахъ, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ. Для примѣра я возьму свои мѣстности, не особенно богатая хороши-

ми землями и разными угодіями для веденія хозяйства. Тѣмъ не менѣе основанное компанейское хозяйство дастъ хорошіе доходы, которые явятся большимъ подспорьемъ въ жизни духовенства, избавятъ его отъ унижительныхъ сборовъ, дадутъ возможность снять часть тяжести содержанія причтовъ съ матеріально обезсилѣвшей деревни и тѣмъ освободиться отъ обидныхъ нареканій.

Я раздѣляю на два рода причтовыхъ хозяйствъ. Одно ведется сообща всѣми членами причта—это полевое хозяйство; второе каждымъ членомъ причта отдѣльно—это хозяйство у себя на дворѣ; молочный и убойный скотъ, птица и др.....

Попробуемъ описать первое.

Въ каждомъ селѣ обязательно имѣется 33 десятины земли казенной мѣры, въ нѣкоторыхъ болѣе. Первое количество и расчетную мѣру мы и возьмемъ для описанія причтового хозяйства. Изъ этаго количества вырѣзаемъ 3 дес. подъ садъ, 2 дес. подъ огородъ, а остальные 28 десятины разбиваемъ на 4 поля,—т. е. 7 дес. парь, 7 дес. яровой, 7 дес. озимой и 7 дес. сѣнокосной.

Для обработки этой земли причтъ содержитъ 3-хъ лошадей, прокормъ которыхъ за 7 лѣтнихъ рабочихъ мѣсяцевъ будетъ стоить 119 рублей. Лѣтній работникъ 60 руб. и его содержаніе 40 руб.; всего 219 руб.; зимніе мѣсяцы лошадей можно и не держать, но это будетъ неудобно. Разъ подобранныхъ лошадей лучше не мѣнять. Зимнее содержаніе ихъ будетъ стоить пустяки. Если ихъ не тревожить работой они перезимуютъ на яровой соломѣ, мякинѣ, картофелѣ. Или же могутъ разобратъся членами причта для домашнихъ нетяжелыхъ услугъ: вывозки навоза, привозки воды и пр.

Далѣе приступимъ къ вычисленію расходовъ по обработкѣ полей.

Пашню во всѣхъ поляхъ я не стану класть на расходъ, такъ какъ она будетъ обрабатываться своими работникомъ и лошадьми, на содержаніе которыхъ расходъ уже положенъ. Остается жнитво, сноповозка и молотба. Жнитво

7 дес. ржи — 42 руб.; сноповозка производится своими лошадьми, только принимается поденщик, который во всю сноповозку будет стоить 3 руб.; молотба, если положить съ 7 дес. 700 пудовъ—будет стоить 35 рублей; всего расхода 80 рублей.

Дохода съ этого поля: 700 пудовъ ржи, если продавать по 60 коп. за пудъ—420 руб., соломы на 40 руб.; всего дохода 460 руб.

Переходимъ къ яровому полю. Считаю необходимымъ напомнить читателю, что я вездѣ буду производить расчетъ по мѣстнымъ урожаямъ, мѣстнымъ цѣнамъ на хлѣбъ и рабочія руки. Мѣстами, можетъ быть, рабочія руки дороже, но за то тамъ и урожайи выше и хлѣба цѣннѣе, какъ напр... пшеница. Въ нашихъ мѣстахъ пшеница не сѣется.

Итакъ, жнитво 7 дес. ярового будетъ стоить 28 руб.; сноповозка,—опять только поденщику 3 руб.; полотье 5 руб.; молотба,—считая урожай съ десятины 70 пудовъ—съ семи дес. 490 пуд.,—будетъ стоить 24 р. 50 коп.; всего 60 р.

Дохода съ этого поля: 490 пуд., продавая по 50 коп. за пудъ—245 руб.; соломы на 60 руб.; всего 305 руб. Согласитесь, что цѣна 50 коп. за пудъ ярового хлѣба взята, во избѣжаніе ошибки, очень скромная, средняя; такія цѣны на хлѣбныхъ рынкахъ держатся очень рѣдко.

Паръ тоже не долженъ лежать безъ пользы для хозяина. У насъ начинаются попытки использовать его посѣвомъ вики на сѣно. Опыты показали, что вика родится отъ 4 возовъ до 12 съ казенной десятины. Возьмемъ изъ этого среднее 7 возовъ. Но такъ какъ счетъ возами ничего не говоритъ точнаго, я буду считать урожай пудами.

Исчислимъ прежде расходъ на посѣвъ вики. Предполагая, что сѣмена вики выращиваются въ своемъ хозяйствѣ, я не буду класть ихъ на расходъ.

Покось 7 дес. вики 8 р. 40; уборка конными граблями 1 р. 30 коп; свозить съ принятымъ поденщикомъ 2 руб; всего расхода 11 р. 70 коп.

Доходъ: съ 7 дес., считая по 7 возовъ, вѣсомъ въ 15 пудовъ каждый, получится сѣна 49 воз., по 15 пуд. 735 пуд., по 30 коп. за пудъ на сумму 220 руб. 50 коп.

Тоже самое получится и съ сѣнокосныхъ 7 дес. т. е. 11 р. 70 коп расхода и 220 руб. 50 к. прихода.

Теперь посмотримъ, что дастъ огородъ. Я не буду дѣлать вычисленія на разныя овощи, такъ какъ съ промышленной цѣлью едва-ли они будутъ культивироваться, хотя и это не лишне. Весь доходъ съ огорода я высчитаю цѣнностью картофеля и кормовой свеклы.

Первой статьей расхода въ огородѣ поставимъ ежегодное удобреніе 1 десятины, что будетъ стоить 10 рублей; 2) посадка 1 дес. картофеля—12 работницъ—2 руб. 40 коп.; 3) посадка 1 дес. кормовой свеклы 2 р. 40 коп.; 4) полотье и окучиваніе (часть своими лошадьми) 5 руб.; 5) уборка 2 дес. 5 руб.; всего расхода 24 руб. 80 коп.

Доходъ: 1 дес. картофеля 1000 пудовъ по 10 коп. за пудъ—100 рублей; 1 дес. кормовой свеклы 2000 пуд. по 10 коп. за пудъ—200 руб.; всего дохода съ огорода 300 р. Нужно замѣчать, что на удобренной землѣ при хорошей обработкѣ и правильномъ уходѣ урожай свеклы можно довести до 4000 пудовъ. Свекла идетъ на кормъ всякому скоту. Она является очень цѣннымъ продуктомъ для хозяина. При ней положительно можно обойтись безъ муки. Свекла замѣняетъ собой майскую траву.

Такимъ образомъ мы описали всѣ поля, указавъ приходъ и расходъ отъ каждаго. Ко всѣмъ расходамъ прибавимъ еще расходъ по починкѣ сбруи и орудій 30 рублей, ежегодное удобреніе 7 десятинь—56 руб., считая на десятину 80 возовъ навоза, цѣнностію 10 коп. каждый. Та-же сумма выйдетъ, если навозъ замѣнить искусственными туками. При своихъ 3-хъ лошаляхъ можно до 200 возовъ вывести своими силами на сумму 20 руб. Эти деньги я не скидываю съ общаго расхода по удобренію, полагая его на непредвидѣнныя капитальныя починки орудій.

Остается неразобранной еще одна отрасль хозяйства— садоводство. Это такое хозяйство, которое требует большого терпѣнія, напряженнаго вниманія и знаній. Но это не должно пугать духовенство; его терпѣніе и труды, приложенные къ этому роду хозяйства, въ концѣ дадутъ нравственное и матеріальное довольство.

Садоводство самимъ Богомъ положено было въ основу всякаго хозяйства. Наши прародители поселены были въ саду, гдѣ они проводили самую счастливую жизнь. Писатель священной книги не могъ выбрать ничего лучшаго для жизни человѣка на землѣ, какъ прекрасный плодовый садъ; не могъ найти для блаженныхъ обитателей этого сада лучшихъ занятій, какъ обработку сада и храненіе росшихъ въ немъ плодовыхъ деревьевъ. Изъ этаго видно, что наши восточные предки очень высоко цѣнили жизнь и труды въ саду. Современное человѣчество, какъ культурное, воспріимчивѣе къ красотамъ природы. Оно также очень дорожитъ садами, а потому мы, живущіе среди скудной природы, гдѣ даромъ, безъ труда ничего не дается, должны выше всего ставить труды по разведенію садовъ и уходу за ними.

Всякій, имѣющій хорошій садъ, уже испытываетъ райскую жизнь здѣсь на землѣ. Пріятная зелень листьевъ, красота и запахъ цвѣтовъ, прохлада тѣни, питательные, полезные для здоровья и вкусные плоды доставляютъ великое наслажденіе всякому человѣку. Въ саду человѣкъ испытываетъ душевное спокойствіе; въ немъ онъ отдыхаетъ и душой и тѣломъ.

Всѣ эти хорошія стороны садоводства заставляютъ, забывая труды, обратить особенное вниманіе на это хозяйство. Ниже предложенныя вычисленія доходности садоводства, даютъ увѣренность, что въ матеріальномъ обеспеченіи духовенству правильное садоводство дастъ болѣе всѣхъ другихъ отраслей сельскаго хозяйства.

Сдѣлаемъ вычисленіе расхода и дохода отъ сада въ 3 десятины казенной мѣры, изъ котораго не трудно будетъ убѣдиться въ матеріальной выгодности этого дѣла.

На каждую десятину (2400 кв. с.) высаживается, считая по три сажени другъ отъ друга, 270 яблонь, если посадка производится правильными рядами въ квадратномъ порядкѣ, и 308 деревьевъ, при посадкѣ правильными рядами въ трехугольномъ порядкѣ.

Многіе сорта яблонь по достиженіи 7-8 лѣтъ въ среднемъ приносятъ 1 пудъ яблокъ съ дерева.

При исчисленіи доходности мы примемъ въ расчетъ количество 270 дер. на десятину. Слѣдовательно въ трехдесятинномъ садѣ ихъ будетъ 810 деревьевъ.

Само собою разумѣется, что при вступленіи дерева въ болѣе старшій возрастъ, при постоянномъ и правильномъ уходѣ, плодоношеніе его ежегодно увеличится и при полномъ развитіи дерева достигаетъ 5, 10, 15, 26 и даже болѣе пудовъ.

Въ нашемъ расчетѣ, чтобы не допустить ошибки, остановимся на наименьшемъ количествѣ—одинъ пудъ съ дерева или 810 пудовъ со всего сада, а продажную цѣну примемъ всего лишь въ 1 руб. за пудъ—810 руб.

Вокругъ всего сада, а такъ-же дорожки, въ видѣ аллеи засаживается вишня. Въ трехдесятинномъ садѣ по меньшей мѣрѣ помѣстится 300 кустовъ вишни. Небольшое плодоношеніе вишни начинается съ третьяго года послѣ посадки. Десяти-лѣтніе кусты даютъ 30-40 фунтовъ ягодъ, что составитъ болѣе 200 пудовъ ягодъ, цѣнностію по 4 р. за пудъ. Конечно будетъ доходъ и отъ мелкаго ягоднаго кустарника: самородины, крыжевника, малины. вмѣстѣ съ вишней доходъ отъ ягодника положимъ въ 300 руб.

Весь садъ даетъ дохода 1110 руб. (810+300). Замѣйте, что при расчетѣ доходности сада я бралъ самый низкій урожай и самую низкую цѣну на продукты. Доходъ отъ ягодника я оцѣнилъ очень скромной цыфрой. При упомянутомъ количествѣ деревъ хорошо выращенный ягодникъ самъ по себѣ можетъ дать 1000 р.

Вычислимъ и расходъ по уходу за садомъ.

Удобреніе 3 дес. 36 руб.

Обмазка деревьевъ известью 7 р. 50 к.

Борьба съ вредными насѣкомыми 10 р. — к.

Троекратная перекопка приствольныхъ
круговъ 8 р. — к.

Сторожъ и зимній уходъ за садомъ 70 р. — к.

Итого 131 р. 50 к.

Можетъ быть для нѣкоторыхъ мѣстностей подсчетъ этотъ будетъ не совсѣмъ вѣренъ. Все зависитъ отъ 1) цѣнъ на рабочія руки, 2) отъ самой почвы, которая въ одномъ мѣстѣ потребуетъ удобрения болѣе, въ другомъ менѣе, 3) отъ цѣнъ на удобрительные туки, за которые въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ придется переплачивать за пересылку, за подвозъ. Въ общемъ-же разница окажется въ нѣсколькихъ десяткахъ рубльяхъ, что особенно не повліяетъ на самое дѣло.

Какъ полевое хозяйство идетъ рука объ руку со скотоводствомъ, такъ какъ первое вырабатываетъ много дешевыхъ продуктовъ:—соломы, мякины, подсѣвки, которые черезъ скотъ превращаются въ цѣнные:—молоко, масло, мясо и жиръ; такъ и садоводство тѣсно связывается съ другою отраслью хозяйства—пчеловодствомъ. Садъ самъ по себѣ даетъ необходимый матеріаль для пчелъ, въ то-же время междурядье, будучи засѣяно медоносными травами, дастъ хорошій взятокъ во время цвѣтенія и прекрасное сѣно послѣ.

Доходность отъ пчеловодства я не буду высчитывать въ настоящей статьѣ. Мнѣ самому не приходилось вести пчеловодство на такихъ небольшихъ площадяхъ, я пользовался природными угодіями—большими площадями луговъ и чернолѣсья. Боясь сдѣлать ошибку въ разчетѣ, я не рѣшаюсь приводить цыфровыя вычисленія, но только скажу, что пчеловодство въ общемъ причтовомъ хозяйствѣ все-же будетъ плюсъ, а не минусъ.

Итакъ, исключая расходъ, чистой прибыли отъ причтового хозяйства получится 1990 руб. 80 коп.

Полевое хозяйство, какъ я выше сказалъ, тѣсно связано со скотоводствомъ. Причтовое хозяйство будетъ давать много соломы, мякины и разнаго рода отвѣекъ. Будучи подѣлены между собой, они дадутъ возможность каждому члену причта отдѣльно содержать молочный и убойный скоть. Это будетъ уже особое хозяйство, хозяйство у каждаго члена причта у себя на дворѣ. Оно дастъ молочные и мясные продукты для всей семьи на круглый годъ.

Чтобы имѣть въ достаточномъ количествѣ мяса и молочныхъ продуктовъ, я предполагаю достаточнымъ вполне содержать 5 дойныхъ коровъ хорошей молочной породы. Содержаніе пяти коровъ, считая на каждую голову по 3 фун. муки въ день, — за 10 мѣсяцевъ (два мѣсяца — май и іюнь, когда очень питательныя травы, муки скоту не выдается) потребуется около 112 пуд. муки по 70 коп. за пудъ, — будетъ стоить около 80 руб. 2) Сѣна на 10 мѣсяцевъ по 20 фун. на голову въ день, потребуется 750 пуд. по 30 коп. за пудъ — на 225 руб. 3) Картофель и свекла будетъ выдаваться только въ зимніе мѣсяцы, приблизительно въ продолженіе 5 мѣсяцевъ. И того и другого, выдавая по 10 фун. въ день на голову, потребуется по 187—190 пуд., всего 375 пуд., стоимостію 37 р. 50 к., цѣна пуда картофеля и свеклы по 10 к. 4) Соломы съ мякиной, хотя это получается отъ своего хозяйства, и не слѣдовало бы класть на расходъ, но для большей точности расхода положимъ на 30 руб. Ко всему этому прибавьте расходъ на скотницу и работника 100 руб. Всего расхода по веденію молочнаго хозяйства выйдетъ 472 руб. 50 коп.

Теперь посмотримъ, что намъ дадутъ эти 5 дойныхъ коровъ. Наши крестьянскія коровы даютъ очень мало, приблизительно 70—80 ведеръ молока въ годъ. Само собой разумѣется, что отъ такого плохого скота и дохода будетъ мало.

Въ Даніи, гдѣ живутъ единственно молочнымъ хозяйствомъ, и скоть выведенъ очень хорошій. Датская корова даетъ 240

ведеръ въ годъ. Нашему духовенству вполне возможно завести хорошій молочный скотъ, не хуже датскаго. И въ настоящее время у большинства духовенства молочный скотъ порядочный, дающій до 200 ведеръ въ годъ. Возьмемъ въ расчетъ эту цыфру. Отъ 5 коровъ въ годъ получится 1000 ведеръ; изъ cadaго ведра получается 1—1¹/₂ ф. сливочнаго масла, цѣнностію 35 коп. за фунтъ. Изъ 1000 ведеръ получится 30 пудовъ масла на сумму 420 руб.

Снятымъ молокомъ, котораго получится отъ 5 коровъ ведеръ до 900, можно выкормить 3 головы тяжеловѣсныхъ свиней и два, три теленка. Первыя дадутъ за годъ 36 пудовъ прекраснаго мяса на ветчину и колбасы, стоимостію 144 рубля, считая по 4 рубля за пудъ; вторыя въ свою очередь дадутъ за годъ 15—20 пуд. мяса на сумму 60—70 рублей.

Ко всему этому прибавьте 15 головъ овецъ, которыя при крупномъ скотѣ почти не потребуютъ для себя отдѣльныхъ расходовъ на кормъ, а между тѣмъ въ хозяйство дадутъ мясо, шерсть, овчины рублей на 50.

Въ общемъ это хозяйство дастъ $(420 + 144 + 70 + 50)$ 684 рубля; за вычетомъ расходовъ 472 руб., чистой прибыли остается 212 рублей.

Вычисленія показали, что чистая прибыль причтового хозяйства равняется 1990 руб. 80 коп. Раздѣлимъ ее сообразно частямъ по занимаемой должности. Священникъ изъ 1990 руб. 80 к. получаетъ ровно половину т. е. 995 руб. 40 коп., прибавьте къ этому доходъ отъ своего личнаго хозяйства т. е. отъ скота—212 руб.—получится 1207 руб. 40 коп.; діаконъ получаетъ 663 руб. 60 к., да плюсъ отъ своего хозяйства 212 руб.—итого 875 руб. 60 коп.; псаломщикъ получитъ 331 руб. 80 коп. отъ общаго хозяйства и 212 руб. отъ своего личнаго, что составитъ 543 руб. 80 коп.

Какъ видите хозяйство, при скромномъ бюджетѣ духовенства, дастъ довольно чувствительное подспорье. Недовѣр-

чивымъ опять напомнимъ, что при вычисленіи мною брались урожаи съ неудобренной земли, цѣны на продукты умеренныя. Безъ сомнѣнія съ введеніемъ удобренія, хорошей обработки, лучшихъ сѣмянъ, породистаго скота, причтовое хозяйство дастъ гораздо болѣе. Оно избавитъ духовенство отъ унижительныхъ хожденій съ пудовкой, сулитъ сытую жизнь, разнообразный столъ. Садъ дастъ фрукты и полезные фруктовые напитки.

Много конечно найдется возраженій противъ устройства такихъ хозяйствъ, много препятствій будетъ указано, и первое изъ нихъ то, что очень трудно добиться согласія отдѣльныхъ членовъ причта. Съ прискорбіемъ долженъ сознаться, что братство и согласіе мало развито среди духовенства, но все-же при дружномъ желаніи можно многія препятствія удалить сейчасъ, а остальные удалятся самою жизнью. Черезъ епархіальные съѣзды духовенство можетъ обязать всѣхъ заводить хозяйства и вмѣнить ихъ, какъ и службу, въ непремѣнную обязанность.

Укажутъ, что приневоливать нельзя, что наконецъ не всѣ способны, не всѣ чувствуютъ любовь къ этому дѣлу. Отвѣчу: ради общей пользы нѣкоторыхъ можно и приневоливать, отъ этого большого зла не получится, нежелающіе свободны выходить изъ духовнаго званія; способностей особенныхъ это дѣло не требуетъ, у кого есть царь въ головѣ, въ чемъ духовенству нельзя отказать, дѣло можетъ быть хорошо поставлено. Что касается любви къ дѣлу, я въ свою очередь предложу вопросъ: „все ли духовенство по любви занимается духовныя должности?“. Положительно отвѣтить ни въ коемъ случаѣ нельзя, а между тѣмъ дѣло дѣлается, и не хуже другихъ. Слѣдовательно, можно прекрасно вести дѣло и безъ особеннаго къ тому призванія. Можетъ быть первые года за это дѣло будутъ браться и неохотно, но когда получатся хорошіе результаты, можно съ увѣренностью сказать, что этимъ дѣломъ интересуются. Кромѣ матеріальнаго достатка, это дѣло дастъ много интереснаго для изученія, наблюденій и научныхъ опытовъ.

Вся бѣда въ томъ, что само духовенство никакъ не можетъ отрѣшиться отъ спокойной жизни. Оно боится физическаго труда, боится быть на жару, въ пыли, страшится ранняго вставанія по утрамъ. Оно не можетъ отрѣшиться отъ ложнаго стыда, будто человѣку образованному непристойно заниматься чернымъ трудомъ.

Не стыдилось этого труда наше неособенно старинное духовенство. Литература представляетъ много примѣровъ, гдѣ духовенство обливало землю своимъ потомъ, выращивало своими трудами скоть и птицу на продажу. Правда, оно жило погрязнѣе настоящаго, лица ихъ были загорѣлы, руки въ мозоляхъ, но за то оно нравственно было удовлетворено, физически крѣпко и сильно. Нынѣ,—бѣленькія ручки, маленькія ножки, матовый цвѣтъ лица, но преміи къ этому: малокровіе, худосочіе, нервозность, далеко не желательны. Чистоту можно соблюдать и при занятіи чернымъ трудомъ. Въ полѣ одинъ, а дома другой. Пыль, не нравственная грязь, смывается, рабочая одежда перемѣняется. На полѣ труженникъ—работникъ, а въ домѣ образованный, независимый интеллигентъ, которому не придется слушать въ слѣдъ обидныхъ выраженій: „вишь шлятся, подолы обиваютъ“, что зачастую приходится съ нравственной болью переносить побирающемуся духовенству, ищущему легкой, спокойной жизни. Наоборотъ трудовая жизнь сельскаго разумнаго хозяина, которая послужитъ примѣромъ и школой для темнаго крестьянства, вызоветъ государственное одобреніе и благодарное «спасибо».

Священникъ *Г. Колосовъ*.

Давно пора.

Кому неизвѣстны назойливые происки въ вопросахъ религіи, проявляемые старообрядцами разныхъ толковъ и согласій, а также сектантами?

Объ этомъ говорили и говорятъ всюду и вездѣ, т. е. и въ періодической печати и въ общественныхъ собраніяхъ.

Штурмъ, дѣйствительно, ведется противъ православія этой плеядой съ такимъ расчетомъ, чтобы, кажется, стереть ненавистное имъ православіе съ лица земли.

Главнымъ орудіемъ борьбы съ православіемъ расколь и особенно сектанты—избрали распространеніе въ народѣ книгъ, брошюръ и листовъ, подрывающихъ въ корнѣ св. Церковь.

Желѣзныя дороги, пароходы, бойкіе центры—города, мѣстечки и глухія деревни,—все въ распоряженіи сектантовъ и раскольниковъ, всюду проникла печать враговъ св. Церкви; вся эта стая дѣйствуетъ весьма дружно, не жалѣя никакихъ затратъ и средствъ.

Въ дѣлѣ распространенія антиправославнаго теченія играютъ немаловажную роль, такъ называемые, книгоноши.

Сравнительно немного прошло времени съ момента введенія освободительныхъ началъ въ вѣроисповѣдной вопросъ, а сектантство и расколь успѣли раскинуть свои сѣти повсемѣстно и всячески.

Если на эту сторону обращать въ свое время вниманіе епархіальный миссіонеръ, священникъ о. Сергій Пряхинъ, то и дѣйствительно надо признать эту мѣру по устройству института книгоношъ весьма желательною и безотлагательною.

Взглядъ о. Пряхина тотъ, что для отрезвленія и предостереженія отъ сектантскаго и раскольничьяго лжеученій народа должна служить книжка религіозно-нравственнаго направленія.

Нельзя не раздѣлять такого убѣжденія о. миссіонера и кто станетъ отрицать, какъ велика въ деревнѣ нужда въ книгѣ и страсть къ чтенію этой книги?

Гдѣ же взять въ деревнѣ хорошую книгу?

Всѣ рынки заполнены лубочными изданіями, какъ напр. Ерусланъ Лазаревичъ, Бова Королевичъ и др. дрянью, которая, за отсутствіемъ порядочной книги, попадаетъ въ народныя руки и дѣлаетъ свое дѣло.

Нельзя поэтому и удивляться, что замѣтно вырождается „русскій человѣкъ“, вѣра православная падаетъ, семейные очаги расшатываются, а съ ними вмѣстѣ и устои государственные.

Пора, пора и намъ православнымъ взяться дружиѣ за дѣло духовнаго оздоровленія народа и стремиться къ тому, чтобы дать въ противовѣсь безбожію, сектанству и расколу здоровую духовную пищу народу!

Незамедлительно слѣдуетъ открыть также институтъ книгоношъ, которые бы обладали и миссіонерскою подготовкою.

Такіе книгоноши, пробираясь съ книжкой изъ села въ село, а также по желѣзнымъ дорогамъ и пароходамъ, могли бы на всякомъ мѣстѣ и при каждомъ случаѣ умѣрять заносчивый тонъ лжеучителей и заклятыхъ враговъ православія.

Дай—то Богъ!

Священникъ *Сергій Добровольскій*.

Сила слова.

Въ притчахъ о закваскѣ и горчичномъ зернѣ говорится о могуществѣ проповѣди и о томъ, что она совершенно побѣдитъ міръ (Твор. I. Злат.. 7-й т.).

О Паганини, извѣстномъ композиторѣ, существуетъ такой рассказъ. Встрѣчается ему разъ на улицѣ странствующій музыкантъ и проситъ помощи. У Паганини денегъ съ собою не было и онъ придумываетъ оригинальное средство. Беретъ у музыканта его скрипку и здѣсь же на улицѣ устраиваетъ импровизированный благотворительный концертъ. И своею чудною игрою привлекаетъ столько слушателей, что собираетъ послѣ концерта для бродяги музыканта почти цѣлое состояніе.

Припоминается еще подобный же случай изъ своей жизни. Въ молодости какъ-то пришлось провести лѣто на Сергіевскихъ минеральныхъ водахъ. Забытый, заброшенный ку-

портъ. Обычная курортная скука съ жизнію по часамъ и минутамъ. И вотъ среди такой скуки прїѣзжаетъ въ Сергіевскъ на нѣсколько дней весьма извѣстный игрокъ на скрипкѣ и обѣщаетъ дать одинъ концертъ. Скучающая публика хлынула въ курзалъ и переполнила его такъ, что многимъ пришлось отказать за неимѣніемъ мѣста. Сначала артистъ игралъ такъ себѣ—видимо и самъ не воодушевился и вниманіемъ слушателей не овладѣлъ. Но чѣмъ дальше—тѣмъ игра становилась лучше и лучше, тѣмъ больше и больше артистъ овладѣвалъ вниманіемъ слушателей и въ концѣ концерта можно было наблюдать такую картину: съ одной стороны замершая, очарованная публика, съ другой артистъ, извлекавшій изъ деревяннаго, бездушнаго инструмента волшебные, чарующіе звуки—ему одному извѣстными способами. И такъ велико было очарованіе, такъ велика сила и власть, пріобрѣтенныя артистомъ надъ слушателями, что, казалось, скажи онъ имъ: бросьтесь за мною въ воду—они, не задумываясь, исполнили-бы. Такую силу имѣетъ въ рукахъ артиста простой деревянный инструментъ.

Еще совершеннѣе, и потому сильнѣе по дѣйствию инструментъ, данный каждому человѣку отъ рожденія—это голосъ человѣческій. И наконецъ, какъ небо отъ земли, на столько же выше, совершеннѣе, а потому сильнѣе по дѣйствию Божественный даръ человѣка, отличающій его отъ безсловесныхъ животныхъ—это даръ слова.

И примѣры Библии, и свидѣтельство исторіи, и нашъ собственный опытъ согласно говорятъ, что убѣжденное, вдохновенное слово человѣческое имѣетъ такую власть на сердце человѣческое, съ которой не могутъ выдерживать никакого сравненія ни музыка, ни голосъ человѣческій.

Вотъ предъ нами великолѣпная и грѣшная Ниневія; настолько грѣшная, что только извращенная испорченность Содома могла съ него сравниться. Казалось, городъ погибъ окончательно. Не было никакой надежды на исправленіе и спасеніе. И гибель Содомская ей была уже приготовлена.

Но вот на улицахъ города появляется Израильскій пророкъ и раздается его обличающее слово: еще сорокъ дней и Ниневія погибнетъ.

И мы видимъ удивительную, невѣроятную вещь. Люди, повидимому, окончательно погибшіе, покаялись и исправились. «И объявили Ниневитяне постъ и одѣлись во вретича, отъ большого изъ нихъ до малаго». Даже самъ „царь всталъ съ престола своего, и снялъ съ себя царское облаченіе свое, и одѣлся во вретиче и сѣлъ на пеплѣ.» Много можно было бы еще указать примѣровъ могущественнаго дѣйствія слова на сердце человѣческое въ Ветхомъ Завѣтѣ, но, чтобы не утомлять читателей, ограничиваемся приведеннымъ. Не можемъ только въ подтверженіе нашей мысли не указать на классическіе образцы проповѣди, вродѣ кн. пр. Ис. 1, 1—15 ст. и Амсса 5, 7—15: „во что вазъ битъ еще, продолжающіе свое упорство? Вся голова въ язвахъ и все сердце исчахло. Отъ подошвы ноги до темени головы нѣтъ у него здороваго мѣста; язвы, пятна, гноющіяся раны, неочищенные, и необвязанные, и не смягченные елеемъ“.

Вчитайтесь внимательно въ эти слова, краткія, сильныя, падающія, какъ ударъ молота, и вы поймете, какую страшную силу они должны были имѣть на слушателей и какое потрясающее должны были производить на нихъ дѣйствіе. Но не постижимой и ни для кого недосягаемой силы достигло слово Божія Слова—Нашего Спасителя, когда даже враги свидѣтельствовали, что никто никогда такъ не училъ, какъ Онъ, а простодушные слушатели выражали свой восторгъ словами: блаженно чрево, носившее Тебя, и сосцы, Тебя питавшіе. По этому слову люди бросали дома, семьи, нажитое богатство и обрекали себя на скитальческую жизнь, и, повидимому, неисправимые грѣшники бросали прежнюю жизнь и становились великими праведниками.

Конечно, о такой силѣ и власти слова никто изъ людей и мечтать не можетъ. Но самъ же Господь сказалъ, что сло-

во вѣрующаго во имя Его сильно горы передвигать. И въ проповѣди Апостоловъ, словомъ своимъ покорившихъ міръ, мы видимъ примѣръ такой силы, когда послѣ нея обращались ко Христу по нѣскольку тысячъ, когда, напр., послѣ проповѣди Ап. Павла „многія изъ занимавшихся чародѣйствомъ, собравши книги свои, сожгли предъ всѣми; и сложили цѣны ихъ, и оказалось ихъ на пятьдесятъ тысячъ драхмъ“.

А изъ исторіи Церкви достаточно показать на силу проповѣди Св. І. Златоуста, показавшую такое могущественное дѣйствіе во время извѣстнаго Антиохійскаго бунта и заставившую одну простодушную слушательницу въ восторгѣ сказать: „учитель духовный Іоаннъ! уста твои золотыя, ученіе твое глубоко!“. Вотъ эту-то могучую силу, данную человѣку отъ Бога и способную творить такія поразительныя чудеса надъ душою человѣка и слѣдуетъ привлечь къ борьбѣ съ сектантствомъ—въ видѣ способныхъ, ревностныхъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ и даже мірянъ.

Какъ бы ни былъ способенъ миссіонеръ, какъ бы ни велика была его ревность къ проповѣди слова Божія, но нельзя же отъ него требовать, что бы онъ одинъ, безъ помощниковъ, могъ управляться на всю Епархію, поспѣвать вездѣ обличать и умолять.

Нельзя въ данномъ случаѣ особенно полагаться и на помощь приходскихъ священниковъ. Не нужно забывать, что приходскій священникъ, особенно въ послѣднее, трудное время страшно занятъ, такъ что весь день у него заполненъ и миссіи онъ не можетъ удѣлять много своего вниманія. Для того, чтобы существенно помочь Епархіальному миссіонеру и поставить миссію на прочную дорогу, необходимо создать въ помощь ему институтъ отдѣльныхъ помощниковъ миссіонера, хотя бы пока по одному на уѣздъ, изъ ревностныхъ священно-служителей и мірянъ, положивъ имъ приличный окладъ жалованья, освободивъ ихъ отъ прихода, и отъ заботы о насущномъ хлѣбѣ. Чтобы они могли постоянно пребывать въ служеніи слова, чтобы въ каждый нужный моментъ они

могли обличить заблуждающихся, укрѣпить вѣрующихся и поддержать слабыхъ.

Кто знаетъ наше духовенство, кто имѣлъ возможность наблюдать его въ жизни обыденной и общественной, вродѣ съѣздовъ благочинническихъ, окружныхъ и епархіальныхъ, тому извѣстно, какъ много среди него ораторскихъ силъ и сколько желанія поработать для Церкви Божіей. Слушаешь такого оратора, удивляешься дару слова и убѣдительности его рѣчи и невольно думаешь: какъ жаль, что силы не находятъ должнаго примѣненія.

Вотъ такія то силы и слѣдуетъ привлечь къ миссіи. Только тогда можно быть спокойными и увѣренными, что новые работники миссіи въ силахъ всѣ стрѣлы разжженныхъ лукаваго угасить.

Конечно, все это потребуетъ значительныхъ матеріальныхъ затратъ, особенно принимая во вниманіе уже указанное выше условіе, что новые миссіонеры должны быть освобождены отъ всякихъ постороннихъ обязанностей, чтобы посвятить себя всецѣло миссіи. Но предъ такими затратами не слѣдуетъ останавливаться тѣмъ болѣе, что средства легко найти, не обременяя себя.

Если оставить хотя бы установившійся обычай праздновать разные юбилей подношеніями и обильными обѣдами, замѣнивъ ихъ взносами въ пользу миссіи въ честь и память юбиляровъ, то и тогда пожалуй одинъ миссіонеръ былъ бы обеспеченъ.

Священникъ П. Третьяковъ.

Мысли Достоевскаго о штундѣ.

О штундѣ много и писали и говорили. Еще болѣе думали. Но изъ всего высказаннаго и написаннаго ни одна мысль не заслуживаютъ такого вниманія и не вызываютъ такого вдумчиваго и серьезнаго отношенія къ себѣ, какъ мысли *Ө. М. Достоевскаго*. Онѣ до такой степени правдивы, такъ глубоко продуманы, такъ вѣрно и точно опредѣляютъ

и сущность сектантства и его будущее, что невольно призадумываешься над ними, съ восторгомъ и съ восхищеніемъ останавливаешься на каждомъ словѣ, на каждой строкѣ, на всякой мысли.

Такъ какъ не всѣ, можетъ быть, знакомы съ этими мыслями, то мы постараемся съ возможною полнотою ознакомить читателей съ разсужденіями Достоевскаго о штундѣ. Мы увѣрены, и ни мало не сомнѣваемся въ томъ, что глубина психологическаго анализа, безошибочность поставленнаго діагноза, опредѣленно очерченныя судьбы нашего сектантства— все это безусловно заинтересуетъ всѣхъ полемизирующихъ пастырей, всѣхъ противосектантскихъ миссіонеровъ, всѣхъ вообще ревнителѣй православія и пробудитъ въ нихъ новыя мысли, новыя идеи, новые взгляды и отношенія.

Эти разсужденія мы заимствуемъ изъ „Дневника писателя“ за 1877-й годъ. Тамъ, въ первой главѣ, во второмъ отдѣлѣ читаемъ слѣдующее:

— „Что такое это несчастная штунда? Нѣсколько русскихъ рабочихъ и нѣмецкихъ колонистовъ поняли, что нѣмцы живутъ богаче русскихъ и что это оттого, что порядокъ у нихъ другой. Случившіеся тутъ пасторы разъяснили, что лучше эти порядки оттого, что вѣра другая. Вотъ и соединились кучки русскихъ темныхъ людей, стали слушать какъ толкуютъ Евангеліе, стали сами читать и толковать и—произошло то, что всегда происходило въ такихъ случаяхъ. Несутъ сосудъ съ драгоцѣнною жидкостью, всѣ падаютъ ницъ, всѣ цѣлуютъ и обожаютъ сосудъ, заключающій эту драгоцѣнную живящую всѣхъ влагу, и вотъ вдругъ встаютъ люди и начинаютъ кричать: „слѣпцы! чего вы сосудъ цѣлуете: дорога лишь живительная влага, въ немъ заключающаяся, дорого содержимое, а не содержащее, а вы цѣлуете стекло, простое стекло, обожаете сосудъ и стеклу приписываете всю святость, такъ что забываете про драгоцѣнное его содержимое! Идолопоклонники! Бросьте сосудъ, разбейте его, обожайте лишь живящую влагу, а не стекло!“ И вотъ разбивается сосудъ и жи-

вящая влага, драгоценное содержимое, разливается по землѣ и исчезаетъ, разумѣется, въ землѣ. Сосудъ разбили и влагу потеряли.

Но пока еще влага не вся ушла въ землю, подымается суматоха: чтобы что-нибудь спасти, что уцѣлѣло въ разбитыхъ черепкахъ, начинаютъ кричать, что надо скорѣе новый сосудъ, начинаютъ спорить, какъ и изъ чего его сдѣлать. Споръ начинаютъ уже съ самого начала; и тотчасъ-же, съ самыхъ первыхъ двухъ словъ споръ уходитъ въ букву. Этой буквѣ они готовы поклониться еще больше, чѣмъ прежней, только бы поскорѣе добыть новый сосудъ; но споръ ожесточается, люди распадаются на враждебныя между собою кучки и каждая кучка уноситъ для себя по нѣскольکو капель остающейся драгоценной влаги въ своихъ особенныхъ разнокалиберныхъ, отовсюду набранныхъ чашкахъ и уже не общается впредь съ другими кучками. Каждый своею чашкой хочетъ спастись и въ каждой отдѣльной кучкѣ начинаются опять новые споры. Идолопоклонство усиливается во столько разъ, на сколько черепковъ разбился сосудъ. Исторія вѣчная, старая — престарая, начавшаяся гораздо раньше Мартина Ивановича Лютера, но по неизмѣннымъ историческимъ законамъ почти точь—въ—точь та же исторія и въ нашей штундѣ: извѣстно, что они уже распадаются, спорятъ о буквахъ, толкуютъ Евангеліе всякъ на свой страхъ и на свою совѣсть, и, главное, съ самого начала, — бѣдный, несчастный, темный народъ! При этомъ столько чистосердечія, столько добрыхъ начинаній, столько желанія выдержать даже хоть муки и при всемъ этомъ однако—столько самой безпомощной глупости, столько маленькаго педантскаго лицемѣрія, самолюбія, усладительной Гордости въ новомъ чинѣ „святыхъ“, даже плутовства и крючкотворства, а главное—все «съ самого начала», съ самаго т. е. сотворенія міра, съ того, что такое есть человекъ и что такое женщина, что хорошо и что дурно, и даже есть ли Богъ или нѣтъ его?

И какъ вы думаете: именно то, что они такъ безпомощны и такъ принуждены начинать съ начала, именно это-то и

нравится многимъ и особенно нѣкоторымъ: „своимъ де умомъ начать жить, стало-быть непременно договорятся до чего—нибудь“. Вотъ разсужденіе! Такъ что добытое вѣками драгоценное достояніе, которое надо бы разъяснить этому темному народу въ его великомъ истинномъ смыслѣ, а не бросать въ землю, какъ ненужную старую ветошь прежнихъ вѣковъ, въ сущности пропало для него окончательно. Развитие, прогрессъ отдаляются опять для него на много назадъ, ибо наступить теперь для него уединенность, обособленность и закрытость раскольничества, а вмѣсто ожидаемыхъ „разумныхъ“ новыхъ идей, воздвигнутся лишь старыя, древнѣйшія, всѣмъ извѣстныя и поганѣйшія идола,—и попробуйте—ка ихъ сокрушить!

А впрочемъ бояться штунды совсѣмъ нечего, хотя жалѣть ее очень можно. Эта штунда не имѣетъ никакого будущаго, скоро остановится и навѣрное сольется съ которойнибудь изъ темныхъ сектъ русскаго народа!“¹⁾

Вотъ мысли Э. М. Достоевскаго о штундѣ. Подвергать ихъ обстоятельному критическому разбору мы не станемъ. Скажемъ только, что онѣ такъ искренни и правдивы, такъ вѣрно и точно обрисовываютъ психологію нашихъ сектантовъ, такъ мѣтко характеризуютъ исторію этой религіозной смуты, такъ близко подходятъ къ истинѣ о будущности штунды, что при чтеніи этихъ строкъ поражаешься мастерствомъ автора такъ глубоко проникать въ самую суть вещей и такъ просто рѣшать самые трудные и сложные вопросы.

Теперь одно маленькое замѣчаніе.

Авторитетъ Достоевскаго, какъ писателя, какъ психолога, знатока человеческой души, стоитъ твердо, высоко. Если Ницше, блестящій германскій философъ, властитель міровой думы конца 19-го столѣтія, авторъ многочисленныхъ и оригинальныхъ произведеній, выразился о Достоевскомъ такъ: „это единственный, глубокій психологъ, у котораго я чемунибудь могъ научиться“²⁾ то о русскомъ, о соотечественникѣ Тео-

¹⁾ Полное собраніе сочиненій. Томъ 11-й, ч. I. изд. Маркса. 1895 г. СПБ. стр. 10—12.

²⁾ Sotzendammerung. 1899 г. стр. 158.

дора Михайловича и говорить нечего. Всякій скажетъ, что это крупная, авторитетная величина, гордость Россіи, кумиръ нашей земли. Посему, было бы весьма желательно, еслибы означенныя мысли ввести въ полемическую литературу, пустить ихъ такъ сказать въ оборотъ, сдѣлать извѣстными для сектантовъ. Сектанты, какъ люди бывалые, потертые, болѣе или менѣе просвѣщенные, конечно, знаютъ имя этого великаго писателя, слышали о его міровой славѣ. Почему есть надежда думать, что они остановятъ свое вниманіе на этихъ мысляхъ и призадумаются надъ ними. А если призадумаются, то лучъ свѣта, несомнѣнно, проникнетъ въ ихъ душу и освѣтитъ тамъ тьму укоренившихся предразсудковъ..

Священникъ *Александръ Введенскій*

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

Архіерейскія служенія.

Ноября 26 дня. Суббота. Его Преосвященство изволилъ служить въ Каѳедральномъ соборѣ въ 11 час. дня молебенъ Св. Великомученику и Побѣдоносцу Георгію, по случаю кавалерскаго праздника.

Ноября 27 дня. Воскресенье. Недѣля 26-я. Божественную Литургію Владыка совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ; проповѣдывалъ священникъ Павелъ Зефиоровъ.

Декабря 4 дня. Недѣля 27-я. Божественную Литургію Владыка совершалъ въ Иверскомъ женскомъ монастырѣ. Владыка говорилъ слова съ изложеніемъ житія Св. Великомученицы Варвары.

Декабря 6 дня. Тезоименитство Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича.

Всенощное бдѣніе и Божественную литургію Владыка совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ. По

окончаніи Литургіи былъ отслуженъ положенный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю и всему Царствующему Дому. Слово произносилъ священникъ Ксенофонтъ Архангельскій.

Декабря 11 дня. Недѣля 28. Божественную литургію Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Слово произносилъ священникъ о. Д. Ксанфъ.

Посѣщенія Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Симеономъ учебныхъ заведеній.

24 ноября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Симеонъ изволилъ присутствовать на годовичномъ актѣ въ 1-й женской гимназіи.

25 ноября Преосвященнѣйшій Симеонъ изволилъ посѣтить мужское духовное училище и присутствовать на урокахъ классныхъ наставниковъ.

26 ноября Его Преосвященство присутствовалъ на классныхъ занятіяхъ въ Духовной Семинаріи.

28 ноября Его Преосвященство посѣтилъ Николаевское женское Епархіальное училище, гдѣ осматривалъ спальныя помѣщенія для воспитанницъ.

29 ноября Его Преосвященство снова присутствовалъ на урокахъ въ Духовной Семинаріи, причемъ лично провѣрялъ успѣхи учениковъ по тѣмъ или инымъ предметамъ, задавая вопросы изъ пройденнаго курса.

30 ноября Его Преосвященство посѣтилъ Самарское Епархіальное женское училище.

1 декабря—мужское Духовное Училище.

2 декабря—Николаевское Епархіальное женское училище.

3 декабря—мужское Духовное Училище.

5 декабря—Духовную Семинарію.

7 декабря—Самарское Епархіальное женское училище.

8 декабря—Духовную Семинарію.

9 декабря—Самарское Епархіальное женское училище.

10 декабря—1-ю мужскую гимназію.

Торжество Православія.

Въ г. Уральскѣ 16 августа совершилось небывалое торжество Православія. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Тихономъ Епископомъ Уральскимъ, присоединены къ св. Церкви: австрійскій священникъ Евфимій Евфимовъ Пылаевъ, два австрійскихъ уставщика, бѣглопоповскій уставщикъ и безпоповскій уставщикъ, всего одиннадцать человѣкъ. Нѣкоторые изъ нихъ съ семействами, остальные члены семействъ присоединенныхъ лицъ, въ количествѣ пятнадцати человѣкъ, будутъ присоединены послѣ (за дальностію разстоянія они не успѣли прибыть въ г. Уральскъ). Поистинѣ совершилось небывалое торжество. Дрогнулъ расколъ Уральской области. Вѣдь рухнули столпы и представители сектъ: австрійской— въ лицѣ священника и уставщиковъ бѣглопоповской, и безпоповской въ лицѣ уставщиковъ.

Присоединеніе было совершено въ Казанской церкви г. Уральска 16 августа въ 6 часовъ вечера. Для совершенія такого торжества Его Преосвященство прибылъ въ г. Уральскъ 14 августа.

Вѣсть о цѣли пріѣзда Преосвященнаго быстро разнеслась по городу и ближайшимъ станицамъ и поселкамъ. Всѣ съ нетерпѣніемъ ждали того дня и часа, когда наступитъ торжество. 16 августа народъ съ 3-хъ часовъ сталъ собираться въ церкви и къ 5½ час. обширный храмъ уже былъ переполненъ. Ровно въ 6 часовъ вечера прибылъ въ храмъ Преосвященный, гдѣ онъ былъ торжественно встрѣченъ духовенствомъ. Въ присоединеніи участвовало духовенства около 50 человѣкъ. Его Преосвященство, по обычаю, положилъ «начало».

Послѣ облаченія Владыкой было сказано пространное слово, въ которомъ онъ выяснилъ незаконность австрійскаго и бѣглоповскаго священства и безпоповства. Потомъ выяснено было также, на какое великое торжество всѣ собрались, „ибо, сказалъ Владыка, о единомъ кающемся грѣшникѣ радость бы-

васть на небѣ, а теперь приходятъ къ св. Церкви изъ тьмы заблужденія нѣскольکو душъ“. Потомъ Владыка вызвалъ всѣхъ присоединяющихся на средину. Австрійскій священникъ испросилъ у Владыки позволенія высказать предъ всѣмъ «освященнымъ соборомъ» и народомъ свое покаяніе. Разрѣшеніе дано. Австрійскій священникъ, обливаясь слезами, каялся предъ всѣмъ народомъ.— „Вотъ я“, говорилъ онъ, „совершилъ великій грѣхъ и преступленіе: былъ нѣскольکو лѣтъ Австрійскимъ священникомъ. Исповѣдывалъ, причащалъ, вѣнчалъ, провожалъ въ будущую жизнь. Но теперь я созналъ, что я дѣлалъ это незаконно, ибо я простой мужикъ, а не священникъ. У насъ нѣтъ благодати! Теперь я сознаю, что тѣ, кого я исповѣдывалъ, остались не исповѣданные, кого причащалъ, не причащенными, кого вѣнчалъ, не вѣнчанными. Проститъ ли мнѣ Богъ эти грѣхи?!“

Исповѣдь его прерывалась, ибо онъ не могъ говсрить отъ волненія, слезъ и рыданія.

Весь народъ и духовенство буквально рыдали. Австрійскій попъ съ плачемъ и рыданіемъ кланялся Владыкѣ и просилъ помолиться о прощеніи его грѣховъ. Потомъ обратился ко всему духовенству, которое стояло съ возженными свѣчами въ два ряда по обѣимъ сторонамъ отъ Царскихъ вратъ и до кафедры.

«Отцы духовные», началъ онъ съ плачемъ „помолитесь обо мнѣ, чтобы Богъ простилъ меня въ этихъ великихъ грѣхахъ“!

Все духовенство тоже съ плачемъ обѣщало помолиться за него.

Потомъ онъ кланялся на всѣ четыре стороны всему народу и тоже просилъ прощенія и молитвъ. Слова австрійскаго священника сливались съ воплемъ и рыданіемъ всего народа. Преосвященный съ трудомъ успокоилъ народъ, дабы дать возможность австрійскому священнику докончить покаяніе. Онъ сталъ на кафедру, поднялъ руки къверху (онъ былъ въ рясѣ, которую онъ носилъ, будучи австрійскимъ по-

помь). «Вотъ ряса», началъ онъ съ плачемъ—«которую я носилъ, какъ мнимый попь! Я недостойнъ этой священной одежды, ибо я простой мужикъ. Ваше Преосвященство, снимите съ меня эту священную одежду». Далѣе не слышно было словъ попа, ибо народъ своимъ воплемъ заглушалъ ихъ. Лишь видно было, какъ онъ снялъ одежду.

Потомъ также предъ всѣмъ народомъ каялись и уставшики австрійскій, бѣглопоповскій и безпоповскій. Затѣмъ отвели всѣхъ присоединяющихся къ западнымъ дверямъ. Преосвященный, при пѣніи «прїидите поклонимся».., вышелъ изъ алтаря съ крестомъ въ рукахъ и направился съ сонмомъ духовенства, съ возженными свѣчами, къ присоединяемымъ. Потомъ при особо торжественной обстановкѣ съ возженіемъ всѣхъ паникадилъ начался самый чинъ присоединенія.

По окончаніи чина каждый изъ присоединенныхъ предъ всѣмъ народомъ высказалъ свою радость, которую каждый изъ нихъ почувствовалъ послѣ помазанія св. мѣромъ. Все торжество окончилось въ 10¹/₂ час. вечера. Владыка, разоблачившись, вышелъ изъ алтаря и сталъ благословлять народъ, а присоединенные, во главѣ съ бывшимъ австрійскимъ попомъ, начали пѣть различныя церковныя пѣснопѣнія.

На ихъ лицахъ написаны были радость и ликованіе. Ихъ плачь обратился въ ту радость, о которой Христось сказалъ: „радость даю вамъ, юже отъ васъ никтоже возьметъ“.

Не смотря на продолжительность торжества и страшную духоту, весь народъ, котораго было болѣе 4-хъ тысячъ, стоялъ до конца.

На присоединеніи былъ и Вице-Губернаторъ Уральской Области Г. Мордвиновъ, который тоже стоялъ во все время присоединенія.

Итакъ, совершилось великое торжество православія въ г. Уральскѣ. Такого торжества никогда не видѣлъ г. Уральскъ. Слава Богу за все! Дрогнулъ расколъ въ Уральской области, пошатнулись стопы его.

Среди старообрядцевъ замѣтно сильное колебаніе въ пользу православія.

Господи, обрати всѣхъ заблудшихъ къ Св. Православной Церкви!

Юбилейное торжество.

12 октября 1911 года въ Бугурусланскомъ Духовномъ Училищѣ торжественно праздновался 30 лѣтній юбилей педагогической дѣятельности старшаго учителя, статскаго совѣтника, Павла Ивановича Столпова.

Юбилляръ—Кандидатъ Казанской Духовной Академіи 1881 года; съ 11-го августа того же года учитель Бугурусланскаго Духовнаго Училища по священной исторіи и греческому языку; а съ 2 декабря 1893 года—учитель ариѳметики и географіи. Кавалеръ орденовъ: Станислава 3-й и 2-й ст., Анны 3-й ст.

Мысль о празднованіи юбилея возникла въ средѣ представителей корпораціи Училища, которая рѣшила поднести юбиляру икону св. Архангела Михаила, небеснаго Покровителя Училища. Къ этому присоединилось и духовенство Училищнаго Округа въ лицѣ представителей Съѣзда, бывшаго въ концѣ сентября сего года. Узнавъ намѣреніе Училища чествовать Павла Ивановича, духовенство единодушно, съ горячимъ чувствомъ выразило желаніе принять участіе въ чествованіи достойнѣйшаго учителя. Особенно горячо и живо отозвались на это тѣ изъ священниковъ, которые были его учениками. Въ своихъ рѣчахъ на Съѣздѣ они изобразили тѣ искреннія чувства, которыми были проникнуты сердца ихъ, и тѣ качества и достоинства, которыя характеризуютъ и отличаютъ личность и дѣятельность Павла Ивановича. Такъ напр., священникъ о. Сагатовскій въ своей длинной и прочувствованной рѣчи охарактеризовалъ его какъ человѣка честнаго и исполнительнаго, съ любовію и рѣдкою аккуратностью относящагося къ своему долгу.

Движимое чувствомъ благодарности и искренней признательности, одушевляемое бывшими учениками, духовенство Округа единодушно выразило желаніе почитать 30 лѣтніе труды Павла Ивановича, учредивъ при училищѣ стипендію его имени, съ тѣмъ, чтобы ею пользовался бѣднѣйшій изъ учениковъ, по выбору самого Павла Ивановича. При этомъ оно постановило въ день чествованія поднести ему адресъ св. Библию, уполномочивъ на это предсѣдателя съѣзда, священника Н. Никифорова и двухъ бывшихъ учениковъ его, священниковъ Г. Тихомирова и Н. Крылова.

Юбилейное торжество началось наканунѣ всенощнымъ бдѣніемъ, которое совершалъ Смотритель училища, іеромонахъ Артемій, при участіи священниковъ—членовъ Правленія: Н. Олерскаго и А. Муромцева и представителей отъ духовенства, священниковъ: Н. Никифорова, Іоанна Тихомирова, К. Сухова, (Крыловъ не былъ) и П. Тоцкаго. Пѣль хоръ, составленный изъ учениковъ и любителей пѣнія нѣкоторыхъ членовъ корпораціи и почитателей Павла Ивановича, подъ управленіемъ учителя пѣнія, діакона о. Коія-Койса, одушевленно и торжественно. Въ пѣніи участвовалъ и самъ юбиляръ, какъ любитель церковнаго пѣнія.

12-го Октября, послѣ литургіи, все означенное духовенство изъ алтаря вышло на амвонъ, и о. Смотритель, отъ лица корпораціи училища, въ краткихъ словахъ сказалъ привѣтствіе юбиляру, въ которомъ отмѣтилъ скромность юбиляра, заставляющую воздерживаться отъ похвалъ, и поднесъ ему св. икону Михаила Архангела, съ молитвеннымъ пожеланіемъ, дабы Архангелъ хранилъ его крвомъ крилу своею.

Затѣмъ священникъ Н. Никифоровъ, отъ лица духовенства, прочиталъ слѣдующій адресъ:

Достоуважаемый Павелъ Ивановичъ!

Духовенство Бугурусланскаго Училищнаго Округа, дѣтей котораго Вы обучаете въ теченіи 30 лѣтъ и изъ котораго многіе были сами Вашими учениками, съ живымъ чувствомъ принимаетъ къ сердцу настоящее чествованіе Васъ Училищемъ.

Тридцатилѣтній періодъ службы Вашей въ одномъ училищѣ знаменателенъ и достохваленъ уже этою своею продолжительностью: прослужить столько лѣтъ въ провинціальномъ училищѣ, поступивши сюда полнымъ силъ и всякихъ дѣйныхъ стремленій и положивши всѣ эти силы и стремленія на обученіе дѣтей,—это граничитъ съ подвигомъ, это достойно всяческаго почитанія, и наипаче со стороны духовенства, такъ какъ его дѣтямъ отданы эти тридцатилѣтніе руды. Въ Бугурусланскомъ Духовномъ Училищѣ не было еще, конечно, примѣра такой долголѣтней службы, да едва ли и будетъ.

Но такой періодъ службы Вашей не количествомъ лѣтъ только славенъ, но отличными качествами служенія. Во первыхъ, Вы всегда были самымъ аккуратнымъ преподавателемъ. Пропустить урокъ могла заставить Васъ только очень серьезная причина; о предлогахъ же къ этому не могло быть и рѣчи. Если бы можно было подсчитать число пропущенныхъ Вами за 30 лѣтъ уроковъ, то оно навѣрное было бы поразительно ничтожно. Аккуратность была столпомъ Вашей жизни. И эта основная черта Вашего характера была не только плодотворна для дѣла изученія преподаваемого Вами учебнаго предмета; нѣтъ, вліяніе ея было болѣе глубоко: она несомнѣнно отражалась и на характерѣ учениковъ и впоследствии включалась ими въ правила жизни; такъ говорятъ Ваши ученики, вступившіе уже въ жизнь. Далѣе, Ваше преподаваніе было безспорно образцовымъ: Вы умѣли объяснить ясно, точно и коротко; Вы умѣли, затѣмъ, заставить учить даже самыхъ лѣнивыхъ, и ученики обыкновенно знали по Вашему предмету очень основательно. Такимъ образомъ Ваше 30 лѣтнее пребываніе въ Бугурусланскомъ училищѣ было для послѣдняго истиннымъ и дорогимъ кладомъ. И духовенство округа чрезъ насъ, своихъ представителей, за такую честную и полезную Вашу службу низко Вамъ кланяется, глубоко и искренно благодарить и покорнѣйше просить принять на память сіи скромные подарки: Св. Библію, какъ книгу книгъ, и сборникъ

нотныхъ произведеній, — но болѣе всего молить, да наградить Васъ Господь за Ваше вѣрное служеніе, по евангельскому слову: «въ маломъ былъ еси вѣренъ, надъ многимъ ты поставлю, вниди въ радость Господа Твоего».

Священникъ Іоаннъ Тихомировъ поднесъ ему св. Библию и, затѣмъ, съ живымъ и теплымъ чувствомъ, при общемъ вниманіи, сказалъ рѣчь, въ которой выразилъ чувства глубокаго уваженія и признательности юбиляру отъ лица бывшихъ Его учениковъ.

Въ отвѣтъ на эти привѣтствія Павелъ Ивановичъ взволнованнымъ голосомъ, кратко, со свойственною ему скромностью, сказалъ: „Благодарю Васъ, Ваше Высокопреподобіе, моихъ дорогихъ сослуживцевъ и духовенство округа за выраженные чувства и подношенія. Но я недоумѣваю, — за что же мнѣ такая честь? Я, по своимъ силамъ и своему долгу, старался дѣлать только то, что долженъ былъ дѣлать“. И въ заключеніи просилъ молитвъ о помощи Божіей на дальнѣйшее продолженіе своихъ трудовъ.

Послѣ этого былъ отслуженъ молебенъ Михаилу Архангелу и на обычномъ многолѣтіи было произнесено многолѣтіе досточтимому юбиляру. По окончаніи духовнаго торжества, ученикамъ были розданы гостинцы отъ юбиляра, а корпорація и духовенство были приглашены въ квартиру смотрителя Училища раздѣлить трапезу въ честь юбиляра. Здѣсь оживленно говорились тосты по адресу юбиляра, корпораціи, духовенства и учениковъ. При чемъ получены были привѣтственные телеграммы отъ Преосвященнаго Константина и изъ Семинаріи отъ учениковъ Павла Ивановича, а также письма отъ почитателей его. Отъ лица всѣхъ присутствующихъ — корпораціи и духовенства была послана отвѣтная телеграмма Преосвященному.

Юбилейное торжество оставило послѣ себя самое отрадное впечатлѣніе. Рѣдкое само по себѣ, оно поучительно, какъ фактъ, свидѣтельствующій о важномъ значеніи педагогической дѣятельности, когда этой дѣятельности всецѣло

отдается душа учителя. Живой примѣръ, въ лицѣ юбиляра, какъ честнаго исполнителя служебнаго долга, видимый предъ глазами, и для дѣтей есть первый указатель того, что имъ нужно дѣлать, что для нихъ необходимо и полезно. Пріятно отмѣтить юбилей Павла Ивановича и въ томъ отношеніи, что онъ былъ прекраснымъ случаемъ въ интересахъ взаимнаго ознакомленія, сближенія и обмѣна мыслей и чувствъ родителей и воспитателей. Какъ бы хотѣлось, чтобы юбилей Павла Ивановича далъ толчекъ къ этому желательному сближенію на пользу дѣла! „Се что добро, или что красно, но еже жити братіи вкупѣ“!

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Мѣры, предлагаемыя къ улучшенію благочинническихъ сѣздовъ. Въ „Вятскихъ Еп. Вѣд.“ одинъ изъ сотрудниковъ ставитъ вопросъ: какими мѣрами можно улучшить наши благочинническіе сѣзды? И предлагаетъ такіе способы: 1) благочинническіе округа должны быть меньшихъ размѣровъ, чѣмъ теперь, когда сплошь и рядомъ благочинія раскинуты на 50—60 верстъ. Разстояніе препятствуетъ болѣе частому обмѣну мнѣній и собраніямъ духовенства, а съ другой стороны—вызываетъ огромный расходъ на прогоны. Случается такъ, что сѣздъ собирается для назначенія размѣровъ пособій сиротамъ, а прогоны на сѣздъ стоятъ болѣе, нежели сумма всѣхъ пособій. 2) Для объединенія постановлений отдѣльныхъ округовъ, для рѣшенія дѣль мѣстнаго характера, долженъ быть посредственный органъ между епархіальнымъ начальствомъ и епархіальнымъ сѣздомъ, съ одной стороны, и духовенствомъ съ другой. Такимъ органомъ должны быть уѣздные сѣзды духовенства и представителей отъ мірянъ. Уѣздный сѣздъ необходимъ хотя однажды въ годъ, въ особенности предъ созывомъ епархіальнаго сѣзда. На

этомъ сѣздѣ должны участвовать не только депутаты отъ духовенства, но и всѣ желающіе, если не съ рѣшающимъ, то хотя съ совѣщательнымъ голосомъ. Въ настоящее время существуетъ только институтъ депутатовъ дух.-училищныхъ округовъ; между тѣмъ, кромѣ дух.-училищъ, есть много дѣлъ, требующихъ коллективнаго обсужденія цѣлымъ уѣздомъ, свѣчныя склады, бібліотеки и т. п., а также рядъ вопросовъ дух. быта, этики и тактики, обсужденіе мѣръ коллективной дѣятельности относительно язычества, раскола, сектантства, невѣрія и т. д. 3) Благочинническимъ и уѣзднымъ сѣздамъ должна быть предоставлена большая правомощность въ рѣшеніи подлежащимъ ихъ разсмотрѣнію вопросовъ. 4) Благочинническимъ и уѣзднымъ сѣздамъ должно быть предоставлено право окончательнаго рѣшенія по нѣкоторымъ чисто мѣстнымъ вопросамъ въ цѣляхъ сокращенія консисторскаго дѣлопроизводства и большаго знанія о положеніи извѣстнаго вопроса на мѣстѣ, а не въ отдаленномъ центрѣ. 5) Духовенству должно быть предоставлено болѣе широкое участіе въ рѣшеніи не только церковныхъ, но и общественныхъ (въ волости и земствѣ) дѣлъ, безъ чего духовенство оторвано отъ жизни; благочинническіе сѣзды являются безжизненными и узкословными, а въ общественныхъ дѣлахъ берутъ верхъ нежелательные элементы, при чемъ общество, въ особенности деревня, лишены интеллигентныхъ, работоспособныхъ силъ. Деревня—сама по себѣ, пастыри—сами по себѣ. Между тѣмъ участіе духовенства въ такихъ вопросахъ, какъ напр., продовольственный и другіе, могло бы принести одну только пользу. При волостяхъ у насъ, за рѣдкими исключеніями, нѣтъ ни школы, ни больницъ, ни бібліотекъ, вообще никакихъ общественныхъ учрежденій; причиною тому служитъ отстраненіе интеллигенціи и въ частности духовенства отъ участія въ общественныхъ дѣлахъ.

Церковное пѣніе. Цѣль церковнаго пѣнія состоитъ въ томъ, чтобы оно по завѣту апостоловъ, называло вѣрующихъ. Церковь допустила пѣніе только какъ способъ (вмѣстѣ съ чтеніемъ) произнесенія слова, когда слова молитвъ и пѣснопѣній произносятся всѣми вѣрующими, или наиболѣе усердными изъ нихъ. Пѣніе такимъ образомъ, имѣетъ служебное значеніе по отношенію къ слову. Именно, мелодія, напѣвъ, разъ установленный и неизмѣняемый, и потому родственнѣй слуху каждаго изъ присутствующихъ,—объединяетъ ихъ въ произнесеніи словъ, составляя изъ нихъ какъ бы одинъ общій голосъ, чего невозможно достигнуть никакимъ инымъ путемъ. Затѣмъ, мелодія, по митр. Филарету, помогаетъ сердечному вниманію. И въ томъ, и въ другомъ случаѣ—пѣніе является не музыкой, не искусствомъ выражать мысли въ звукахъ голоса; оно не должно вторгаться въ область слова. Почему, по установленію церкви, богослужебные напѣвы должны быть однообразны (осмогласіе). Эта уставность пѣнія говоритъ о томъ, что церковное пѣніе не имѣетъ цѣлей музыкально-эстетическихъ, ибо музыка не терпитъ однообразія и стѣсненія творческой свободы.

Такимъ образомъ, пѣніе въ церкви должно быть—просто, безъ всякихъ музыкальныхъ ухищреній; оно должно назидать, а не развлекать; пѣніе должно вызывать умиленіе, а иногда духовный восторгъ и отнюдь не должно походить на пѣніе мірское; почему, всѣ выкрики, а также неумѣстныя стиханія должны быть изгнаны изъ церковнаго пѣнія. Также пѣніе съ „тремоло“ (съ дрожжаніемъ голоса) не допустимо въ церкви. Церковное пѣніе—пѣніе лирическое, оно должно возбуждать только возвышенныя чувства, почему всякій драматизмъ изъ пѣнія долженъ быть изгнанъ. Регентъ и пѣвцы должны это помнить, и не воображать себя стоящими на эстрадѣ, съ которой обыкновенно поютъ только для развлечения праздной публики. Почему регентъ и пѣвцы должны быть воодушевлены одной мыслью, что ихъ первая обязанность—возбуждать въ присутствующихъ молитвенное настро-

ніе и для сего быть самимъ также настроенными. (Омск. Еп. В. 1911 г. № 10).

Искъ къ священнику о возвращеніи „приданого“.
Въ гражданскомъ отдѣленіи окружнаго суда разсматривался искъ жены священника Юліи Рождественской къ мужу своему священнику с. Свищевки, Данковскаго уѣзда, Александру Рождественскому о возвращеніи „приданого“.

Въ своемъ исковомъ прошеніи г-жа Рождественская указываетъ, что совмѣстная жизнь ея съ мужемъ, вслѣдствіе грубаго обращенія и другихъ неблаговидныхъ поступковъ послѣдняго, сдѣлалась невозможной, и она была вынуждена уйти къ родителямъ.

При исковомъ прошеніи истица Рождественская представила копію приговора-жалобы прихожанъ церкви села Свищевки, поданной ими архіерею, съ указаніемъ на рядъ неблаговидныхъ поступковъ о. Рождественскаго.

Окружный судъ, въ виду непредставленія истицей счетовъ и другихъ документовъ, опредѣляющихъ размѣръ иска, въ удовлетвореніи его отказалъ. (Яросл. Е. В. 1911 года № 19).

Секта „голгоѳскихъ христіанъ“. Администраціей предложено принять мѣры къ воспрепятствованію дѣятельности вновь возникшей съ середины минувшаго 1910 года религіозной секты такъ называемыхъ „голгоѳскихъ христіанъ“.

По имѣющимся въ департаментѣ полиціи свѣдѣніямъ, „голгоѳскіе христіане“ принадлежатъ къ такъ называемымъ рационалистическимъ сектамъ, въ которыхъ изученіе вопросовъ религіи идетъ параллельно съ разрѣшеніемъ политическихъ вопросовъ.

Въ распространяемыхъ „голгоѳскими христіанами“ воззваніяхъ съ изложеніемъ сущности ихъ вѣроисповѣданія, общія понятія о государственности, законахъ и общественныхъ учрежденіяхъ признаются ложными, а понятіе о правѣ собственности—кощунствомъ.

Основные тезисы учения „голгоѳскихъ христіанъ“ близко подходят къ программѣ анархистовъ-коммунистовъ. „Голгоѳскіе христіане“ отвергаютъ повиновеніе какой бы то ни было власти и отрицаютъ всякую собственность. Разрушеніе настоящаго государственнаго строя почитается „долгомъ христіанской совѣсти“...

Отрицая понятіе отечества, національности и, въ частности, черту ссѣдлости евреевъ, они называютъ ее „самымъ величайшимъ преступленіемъ противъ Христа, богохульствомъ“...

Отрицая смертную казнь, „голгоѳскіе христіане“ устанавливаютъ бойкотъ для всѣхъ, не только имѣющихъ какое-либо касательство къ произнесенію и исполненію приговора, включительно до присутствующаго при казни врача, но требуютъ, чтобы не входили ни въ какое общеніе съ людьми, „хотя бы мыслию допускающими смертную казнь“.

Особенно успѣшно „голгоѳскіе христіане“ вербуютъ себѣ адептовъ въ средѣ баптистовъ, которая послужила имъ такимъ же благодарнымъ матеріаломъ, какимъ въ свое время молокане были для баптистовъ.

Въ Петербургѣ основателемъ и руководителемъ общины „голгоѳскихъ христіанъ“ является одинъ изъ бывшихъ старообрядческихъ епископовъ.

Кромѣ Петербурга общины „голгоѳскихъ христіанъ“ имѣются еще въ Москвѣ, Симбирскѣ и нѣкоторыхъ городахъ Поволжья. Руководителемъ общины въ Москвѣ является, лишенный сана за революціонную пропаганду, православный священникъ. (Нижег. Цер.—Общ. Вѣст. 1911 г. № 20).

Фальсификація восковыхъ свѣчей. Фальсификація въ наши дни достигла огромныхъ размѣровъ. Кажется, нѣтъ ни одной отрасли въ современной торговлѣ, гдѣ бы ея не было. Борьба съ фальсификаціей трудна и далеко не всегда достигаетъ цѣли.

Недавно при Св. Синодѣ закрылось, работавшее подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Михаила, епископа Мин-

скаго и Туровскаго, совѣщаніе, намѣтившее рядъ мѣръ по урегулированію торговли восковыми свѣчами.

Фальсификація въ этой области достигаетъ грозныхъ размѣровъ.

— Къ намъ присылаютъ воскъ изъ 15 епархій,—говоритъ магистръ фармаціи Спб. врачебнаго управленія г. Кунче,—такъ что для отчета по лабораторіи теперь накопилось до 500 результатовъ анализа образцовъ, присланныхъ со всѣхъ концовъ Россіи. И что же оказалось? Изъ нихъ около 30⁰/₀ воска фальсифицированы «парафиномъ», когда нужны „восковые свѣчи“ бѣлаго цвѣта, и церезиномъ для свѣчей желтаго цвѣта; такъ какъ воска русскаго производства не хватило бы для покрытія потребности даже въ двухъ епархіяхъ, то большую часть его,—„до двухъ милліоновъ пудовъ въ годъ!“—мы получаемъ изъ—за границы: черезъ Гамбургъ изъ южной Америки и Африки, изъ Бразиліи, Чили, Казабланка, Бэнуэллы, съ остр. Кубы.

При анализахъ воска иностраннаго происхожденія не обнаруживается фальсификація, такъ что фальсификація восковыхъ свѣчей должна быть отнесена на счетъ русскаго производства.

Приводимъ интересный фактъ:

По распоряженію духовной консисторіи, не такъ давно произведена была ревизія лавокъ въ Смоленской епархіи.

Были отобраны въ различныхъ лавкахъ и присланы для анализа 17 образцовыхъ восковыхъ свѣчей.

И что же?

Изъ нихъ не оказалось ни одной настоящей восковой свѣчи: всѣ сплошь фальсифицированы. (Литов. Е. В. 1911 г. № 11).

Преосвященный Симбирскій Веніаминъ при вступленіи въ управленіе епархіей обратился съ усердной просьбой ко всѣмъ посѣщающимъ, кто бы онъ ни былъ, ни въ коемъ случаѣ не давать его служащимъ, совершенно доста-

точно обезпеченнымъ, такъ называемыхъ „чаевыхъ“, дѣйствующихъ деморализующе на прислугу, служащихъ поводомъ къ злоупотребленіямъ и произволу и стѣсняющихъ просителей малоимущихъ. „Если же кто либо непременно хочетъ поощрить моихъ слугъ чѣмъ либо, то прошу ихъ лепту свою опускать въ ящикъ, находящійся у зеркала въ пріемной, содержаніе коего и будетъ равномерно дѣлиться нѣсколько разъ въ году между слугами“. Далѣе преосвященный говоритъ: «зная по опыту, что многіе радѣтели, для мнимой пользы дѣла, часто прибѣгаютъ къ анонимнымъ сообщеніямъ, скрывая подъ ними, вмѣстѣ съ своей фамиліей, и дѣйствительные мотивы своихъ клеветъ, я обращаюсь ко всѣмъ любителямъ такой корреспонденціи съ напоминаніемъ, что по закону анонимнымъ сообщеніямъ нельзя давать ходъ; а я, лично, имъ не даю ровно никакого значенія, и письма, безъ точнаго опредѣленія личности и адреса корреспондента, буду бросать въ огонь. Зная хорошо условія быта сельскаго духовенства и понимая, какъ обременительны для него всѣ побочные расходы, я обращаюсь съ усердной просьбой къ духовенству и церковнымъ старостамъ, чтобы во время моего обзора епархіи не дѣлалось для меня и моей свиты никакихъ излишнихъ расходовъ и угощеній, кромѣ самаго необходимаго, чтобы винъ и прочихъ напитковъ спиртныхъ совсѣмъ не было, а равно, и закусокъ“. (Вят. Еп. В. 1911 г. № 21).

Въ № 21 Ярослав. Епарх. Вѣд. напечатанъ Уставъ Общества взаимопомощи церковныхъ сторожей города Ярославля. § 1. Общество имѣетъ цѣлью оказывать помощь церковнымъ сторожамъ города Ярославля.

§ 2. Общество состоитъ изъ членовъ: дѣйствительныхъ, почетныхъ и соревнителей.

§ 3. Дѣйствительными членами Общества состоятъ обязательно всѣ церковные сторожа города Ярославля.

§ 4. Въ почетные члены избираются общимъ собраніемъ лица, оказавшія особыя услуги Обществу или сдѣлавшія по-

жертвованія въ пользу общества не менѣе 10 руб. единовременно.

§ 5. Членами соревнователями считаются: а) о.о. настоятели и г.г. церковные старосты церквей г. Ярославля—по должности и б) лица, жертвующія въ пользу Общества не менѣе 1 рубля въ годъ.

§ 6. Каждый дѣйствительный членъ Общества, при своемъ вступленіи въ оное, вноситъ въ кассу Общества единовременно 1 руб.

§ 7. сверхъ вступительнаго взноса дѣйствительные члены платятъ въ Общество по 3 руб. ежегодно, внося эту сумму за два раза—по 1 руб. 50 коп. въ полугодіе.

§ 8. Вступительные взносы дѣйствительныхъ членовъ и единовременныя пожертвованія почетныхъ членовъ отчисляются въ запасный капиталъ, который можетъ быть расходуемъ не иначе, какъ съ разрѣшенія общаго собранія.

§ 9. Ежегодные взносы дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-соревнователей, проценты съ запаснаго капитала и всѣ другія поступления составляютъ расходный капиталъ.

§ 11. Расходный капиталъ предназначается: а) (на выдачу пособій и ссудъ дѣйствительнымъ членамъ Общества или ихъ семьямъ), б) на расходы по управленію и в) на другія нужды Общества

§ 12. Пособія могутъ быть единовременныя и постоянныя.

§ 13. Единовременныя пособія выдаются: а) на погребеніе дѣйствительнаго члена Общества—женѣ умершаго или тому лицу, кто распоряжается при погребеніи, по удостовѣренію о. настоятеля и г. церковнаго старсты;

б) въ случаѣ потери дѣйствительнымъ членомъ мѣста по болѣзни или по другимъ уважительнымъ причинамъ, признанной таковою общимъ собраніемъ, в) въ случаѣ крайней временной нужды дѣйствительнаго члена, вызываемой исключительными обстоятельствами, на примѣръ продолжительною болѣзнію его или его семьи (жены, дѣтей), пожарнымъ бѣдствіемъ, устройствомъ дочери въ замужество и т. п.

Примѣчаніе. Размѣръ такового пособия устанавливается на первое время въ 25 руб.; въ послѣдствіи эта сумма можетъ быть измѣненена по постановленію общаго собранія дѣйствительныхъ членовъ.

§ 14. Постоянныя пособия выдаются: а) дѣйствительнымъ членамъ Общества, въ случаѣ ихъ неспособности къ труду, причину и степень которой изслѣдуетъ Правленіе и докладываетъ собранію; б) семействамъ умершихъ дѣйствительныхъ членовъ.

Примѣчаніе. Постоянныя пособия зависятъ отъ финансоваго состоянія Общества и, не составляя для послѣдняго обязательства, могутъ быть замѣнены единовременными пособиями.

§ 15. Предѣльный размѣръ единовременныхъ пособій устанавливаетъ общее собраніе на каждый годъ, а выдаются такія пособия по постановленію Правленія Общества.

§ 16. Постоянныя пособия равно какъ и ссуды выдаются не иначе какъ по постановленіямъ на каждый случай общаго собранія дѣйствительныхъ членовъ, которое устанавливаетъ размѣръ пособия, а въ отношеніи ссуды, кромѣ того и условія ея выдачи.

Примѣчаніе. При назначеніи пособия въ случаѣ неспособности къ труду собраніе входитъ въ обсужденіе причины и степени неспособности и на основаніи выяснившихся данныхъ можетъ въ пособіи и отказать.

§ 17. На полученіе постояннаго пособия и ссуды имѣть право состоявшій дѣйствительнымъ членомъ Общества не мене 3-хъ лѣтъ, размѣръ ссуды не долженъ превышать сдѣланныхъ взносовъ.

§ 19. Дѣйствительные члены, не сдѣлавшіе установленнаго пунктомъ 7-мъ постояннаго взноса въ теченіи года, равно какъ уволенные отъ должности церковнаго сторожа или оставившіе такую по собственному желанію считаются выбывшими изъ Общества.

§ 20. Выбывшіе изъ Общества получаютъ обратно сдѣланные ими постоянные взносы въ такомъ размѣрѣ: пробывшіе въ Обществѣ менѣе 3-хъ лѣтъ— $\frac{2}{3}$ всей внесенной имъ суммы, отъ 3-хъ до 5-ти лѣтъ— $\frac{3}{4}$ взносовъ, а отъ 5-ти до 10-ти— $\frac{5}{6}$ и свыше десяти лѣтъ всю внесенную сумму; жена и дѣти умершаго дѣйствительнаго члена, въ случаѣ неназначенія имъ постояннаго пособія, имѣютъ право на полученіе всѣхъ сдѣланныхъ покойнымъ постоянныхъ взносовъ безъ вышеупомянутыхъ вычетовъ.

Примѣчаніе. Вступительные взносы и проценты на постоянные взносы ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.

§ 21. О выдачѣ обратно взносовъ должно быть подано выбывшимъ членомъ заявленіе въ Правленіе Общества; неподача такого заявленія въ теченіе года признается за согласіе выбывшаго члена пожертвовать свои взносы въ пользу Общества.

§ 22. Въ случаѣ отсутствія жены и дѣтей послѣ умершаго дѣйствительнаго члена, всѣ сдѣланные имъ взносы поступаютъ въ пользу Общества, и другіе наслѣдники, кромѣ жены и дѣтей, не имѣютъ права на обратное полученіе взносовъ.

§ 23. Дѣлами Общества завѣдуютъ: а) общія собранія всѣхъ членовъ—дѣйствительныхъ, почетныхъ и соревнователей, б) собранія дѣйствительныхъ членовъ и в) Правленіе Общества.

§ 24. Общія собранія созываются разъ въ годъ не позднѣе марта для выслушанія и утвержденія годичнаго отчета, составленнаго Правленіемъ, и въ экстренныхъ случаяхъ по постановленію собранія дѣйствительныхъ членовъ.

§ 25. Кромѣ утвержденія отчета, общее собраніе избираетъ предсѣдателя и членовъ Правленія, кандидатовъ къ нимъ членовъ ревизіонной Комиссіи, устанавливаетъ предѣльный размѣръ единовременныхъ пособій на годъ и въ экстренныхъ случаяхъ рѣшаетъ вопросы, предложенные собраніемъ дѣйствительныхъ членовъ; общему собранію принадлежитъ также право вносить измѣненія въ настоящій уставъ.

§ 26. Собрание действительныхъ членовъ созывается для рѣшенія вопросовъ о назначеніи постоянныхъ пособій и ссудъ, а также и въ тѣхъ случаяхъ, когда найдетъ нужнымъ Правленіе.

§ 27. Общія собранія считаются состоявшимися при всякомъ числѣ членовъ почетныхъ и соревнователей, а изъ действительныхъ членовъ должно быть не менѣе $1/3$; въ собраніи действительныхъ членовъ требуется также не менѣе $1/3$ общаго числа послѣднихъ.

§ 28. Въ случаѣ несостоявшагося собранія назначается второе, которое считается действительнымъ при всякомъ числѣ собравшихся.

§ 29. Правленіе Общества, избираемое на три года общимъ собраніемъ, состоитъ изъ семи лицъ: предсѣдателя, казначея, секретаря и четырехъ членовъ; при чемъ въ составъ Правленія входятъ трое—и въ томъ числѣ предсѣдатель—изъ членовъ почетныхъ и соревнователей и четверо изъ действительныхъ членовъ; въ такомъ же количествѣ избираются и кандидаты къ членамъ Правленія.

Примѣчаніе. Правленіе избираетъ изъ своей среды, если находитъ нужнымъ, лицо, замѣняющее предсѣдателя Общества.

§ 30. На Правленіе возлагаются слѣдующія обязанности: а) приѣмъ всякаго рода взносовъ и пожертвованій, б) выдача пособій, в) храненіе принадлежащихъ Обществу суммъ, г) веденіе отчетности и составленіе годовыхъ отчетовъ, д) созывъ общихъ собраній и собраній действительныхъ членовъ и е) вообще завѣдываніе хозяйственными и текущими дѣлами Общества, согласно настоящаго устава и постановленій общаго собранія и собранія действительныхъ членовъ.

§ 31. Правленіе собирается по приглашенію его предсѣдателя.

§ 32. Собраніе Правленія считается действительнымъ, если въ немъ участвуютъ предсѣдатель или его замѣняющій и не менѣе трехъ лицъ изъ остальныхъ членовъ.

§ 33. Дѣла въ Правленіи, равно какъ и въ собраніяхъ, рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ и закрытой баллотировкой.

§ 35. Для ревизіи кассы Общества и его отчетности избирается общимъ собраніемъ ревизіонная Комиссія изъ четырехъ членовъ, въ числѣ которыхъ должны быть одинъ изъ о. о. настоятелей г. г. церковныхъ старостъ и двое изъ дѣйствительныхъ членовъ.

§ 37. Если по какимъ либо причинамъ признано будетъ необходимымъ приступить къ ликвидаціи дѣлъ и закрытію Общества, то это производится по постановленію общаго собранія, которое по соглашенію съ Епархіальнымъ Начальствомъ, даетъ назначеніе оставшемуся имуществу.

Объ отношеніяхъ священнослужителей между собою. „Волинскія Епарх. Вѣд.“ со скорбью замѣчаютъ, что въ обществѣ нашего сельскаго духовенства есть одна непохвальная черта, глубоко пустившая свои корни. Это — неблагожелательность и высокомерность отношеній пастырей другъ къ другу въ ихъ дѣятельности. Отсутствіе единства, общительности подрываетъ въ корнѣ то великое дѣло назиданія христіанъ, для котораго посвящается жизнь каждаго священника. При всѣхъ благихъ стремленіяхъ священника къ своимъ обязанностямъ, успѣхъ далеко не будетъ достигнутъ, если среди духовенства не будетъ сердечныхъ отношеній, общенія и единенія. Не менѣе губительной причиной проповѣдническаго дѣла служитъ высокомеріе нѣкоторыхъ нашихъ пастырей къ своимъ сослуживцамъ изъ „неученыхъ“. Въ настоящее время контингентъ священниковъ весьма разнообразенъ по образованію. Разность въ образованіи даетъ поводъ нѣкоторымъ, получившимъ семинарское образованіе священникамъ относиться къ своимъ собратьямъ, не закончившимъ образованія, высокомерно, въ каждомъ случаѣ стараться показать свое преимущество. Въ собраніяхъ на сѣздахъ не дорожатъ мнѣніемъ такихъ священниковъ, не обмѣниваются съ ними взгля-

дами, въ случаяхъ недоумѣнныхъ, въ вопросахъ религіи и приходской жизни не подадутъ дружескаго совѣта и большею частью на заданный вопросъ отвѣчаютъ такимъ священникамъ или молчаніемъ, или же ироніей, полной насмѣшки и горечи. Тяжело такимъ пастырямъ находиться въ обществѣ священнослужителей, старающихся всячески умалить ихъ достоинство. При такихъ отношеніяхъ священниковъ, при натянутости и разрозненности, не можетъ быть согласной и благотворной работы на нивѣ Христовой.

— *Какъ учреждаются должности окружныхъ миссіонеровъ.* По поводу учрежденія въ 3-мъ благочинническомъ округѣ Пермскаго уѣзда должности окружнаго миссіонера, Пермскій епископъ Палладій написалъ: «Не могу согласиться съ постановленіемъ съѣзда духовенства III-го округа Пермскаго уѣзда объ отказѣ отъ учрежденія должности окружнаго миссіонера: расколъ во всѣхъ вилахъ въ этомъ округѣ силенъ и усиливается; отпаденій отъ православія здѣсь было особенно много; не видно, чтобы духовенство было въ состояніи само побѣждать начетчиковъ, постоянно наводняющихъ приходы именно этого округа. Посему мною открывається съ 1-го мая должность окружнаго миссіонера III-го округа Пермскаго уѣзда, съ жалованіемъ изъ средствъ округа въ размѣрѣ 120 рублей въ годъ. Вмѣстѣ съ симъ предлагаю настоятелямъ всѣхъ приходоу озаботиться усиленіемъ миссіонерской проповѣди и частныхъ бесѣдъ по деревнямъ и поселкамъ, пополненіемъ при церквахъ миссіонерскихъ бібліотекъ и незамедлительнымъ учрежденіемъ миссіонерскихъ кружковъ ревнителѣй православія изъ мірянъ». (Пермск. Еп. Вѣд.).

— *О размѣрахъ прихода.* Въ „Церков. Вѣст.“ (№ 21) членъ Гос. Думы свящ. І. Титовъ въ статьѣ: „Къ вопросу о содержаніи городского и сельскаго духовенства въ связи со смѣтой Св. Синода“ касается больнаго вопроса о размѣрахъ прихода: „Въ связи съ вопросомъ о платѣ за требы стоитъ вопросъ о размѣрахъ прихода. Вѣдь въ настоящее

время есть такіе приходы, гдѣ приходская канцелярія съ одной стороны и отправленіе обязательныхъ требъ съ другой отнимають у духовенства все время, такъ что и просвѣтительная, и благотворительная сторона пастырскаго дѣланія остаются въ тѣни. Попытки уменьшить такіе приходы встрѣчали всегда отпоръ со стороны причта, ибо отъ этого уменьшались его доходы. Теперь же, если фиксируется размѣръ приходскаго налога по количеству приходскихъ душъ, эти тенденціи останутся, если же будетъ опредѣлено точно содержаніе причта внѣ зависимости отъ величины прихода, то эти стремленія проявятся со стороны прихожанъ, не всегда достаточно высоко настроенныхъ, чтобы понимать вредъ для дѣла при многочисленности прихода и предпочитать карманному интересу церковное дѣло. Духовенство же въ послѣднемъ случаѣ для уменьшенія себѣ бесплатнаго труда будетъ добиваться противоположнаго, т. е. раздробленія прихода. Въ результатѣ предлогъ для недоразумѣній между прихожанами и причтомъ.

Посему, быть можетъ, у нашихъ православныхъ сосѣдей опредѣляется самимъ закономъ величина прихода: въ Сербіи 300—400 дом. (1500—2000 душъ), Черногріи 200—400, по Австрійскому же закону распределеніе приходовъ производится по соглашенію съ администраціей, причемъ послѣдняя въ фискальныхъ цѣляхъ старается уменьшить число приходовъ, дѣлая ихъ болѣе многолюдными. И у насъ необходимо опредѣлить величину прихода. Сдѣлать это лучше разъ навсегда въ законодательномъ порядкѣ, а не путемъ отдѣльныхъ соглашеній съ мѣстной властью, ибо въ послѣднемъ случаѣ будетъ постоянное вмѣшательство свѣтской власти въ приходскія дѣла и рядъ недоразумѣній, которыя неизбежны въ наше время, когда по сознанію П. А. Столыпина еще продолжается „перевоспитаніе“ мѣстной администраціи. Въ настоящее время численность сельскихъ приходовъ опредѣляется отъ 1000 до 3000 и болѣе душъ обою пола, въ городахъ же эти цифры еще разнообразнѣе. По

моимъ наблюденіямъ, правда не въ большомъ объемѣ, но подтверждаемымъ вычисленіями группы тверскихъ священниковъ, на 1000 населенія обоого пола приходится 15 крещеній, 9 браковъ, 21 отпѣваній младенцевъ и 11 взрослыхъ, съ 7 л. (у тверяковъ—10). Число напутствуемыхъ на дому приблизительно 30—40. По официальной статистикѣ (ежегодникъ Россіи 1908 г.) число рожденій 48,1, смертныхъ случаевъ 30; наконецъ, по Всеподданнѣйшему отчету оберъ-прокурора Св. Синода за 1905—1907 г., число рожденій за данные годы въ среднемъ было 56, браковъ—10, смертныхъ случаевъ дѣтей 10, (до 24 л. и взрослыхъ 13. Если наконецъ, вычестъ отсюда мертворожденныхъ (3) и тѣхъ, надъ которыми обрядъ погребенія не совершенъ (1), мы получимъ 53 крещ., 10 брак., 21 ум. дѣт. и 13 ум. взр. Едва ли трудъ причта будетъ обременительнымъ, если мы число этихъ требъ увеличимъ до 133 крещ., 25 бр., 60 случаевъ отпѣт. дѣт. и 32 взрослыхъ и напутствій до 90 при 2500 прихожанъ обоого пола, что почти соотвѣтствуетъ среднему приходу по имперіи—2360 по отчету за 1907 г.—и, слѣдовательно, ломки значительной быть не можетъ. Чтобы свести ее до минимума, необходимо вести варіацію 500 вверхъ и внизъ; болѣе 3000 душъ на приходъ нежелательно по соображеніямъ религіознымъ, менѣе 2000—по соображеніямъ финансовымъ. Отступленія отъ послѣдней цифры допустимы лишь въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи съ очень рѣдкимъ населеніемъ, когда напр. въ предѣлахъ нормы есть прихожане въ разстояніи болѣе 20 в. отъ приходскаго храма или болѣе 50⁰/₀—(100... душъ) далѣе 15 верстъ, когда исполнять добросовѣстно пастырское дѣло было бы почти невозможно. Посему необходимо ввести поправку на плотность населенія, или на площадь поселенія какъ въ Черногоріи, гдѣ для горныхъ мѣстностей норма дворовъ для прихода понижается. Въ послѣднемъ случаѣ желательно, чтобы площадь прихода была не болѣе 200 кв. верстъ. Во всякомъ случаѣ если приходъ обширенъ, причтъ долженъ получать содержа-

ніе въ устанавливаемой ниже нормѣ, хотя бы число прихожанъ было вдвое меньше нормальнаго. Распредѣленіе производится на благочинническихъ сѣздахъ и по соглашенію съ свѣтской администраціей, утверждается епархіальной властью (сѣздъ и епископъ). Въ обѣихъ инстанціяхъ участвуютъ представители приходо́въ. При разногласіяхъ съ администраціей дѣло переносится на разрѣшеніе центральныхъ учреждений. Такимъ образомъ, величину одноклирнаго прихода нужно опредѣлить въ 2000—3000 душъ обоюго пола (включая и дѣтей), при общей площади населенія не болѣе 200 кв. в.

Китайскій адъ. Китайскій адъ въ своихъ главныхъ чертахъ напоминаетъ знаменитый дантовскій адъ. Главное сходство между ними въ томъ, что мѣсто вѣчныхъ мученій грѣшниковъ состоитъ изъ округовъ, при чемъ въ каждомъ округѣ грѣшники собраны по группамъ, по роду своихъ прегрѣшеній.

Въ первомъ округѣ китайскаго ада заключены неисправные должники, барышники, игроки и шпіоны. Воздаяніе за ихъ злодѣйство состоитъ въ томъ, что они подвергаются непрерывному толченію въ гигантскихъ ступахъ.

Во второмъ округѣ содержатся преступники противъ религіи: безбожники, богоотступники, святотатцы, всѣ тѣ, которые совершали молитвы безъ предписаннаго очищенія, затѣмъ богохульники и, наконецъ, авторы зловредныхъ книгъ.

Вся эта вредная публика должна изображать собою колокольные языки, т.-е. каждого грѣшника этой группы подвѣшиваютъ въ громаднй колоколь, взамѣнъ языка. Страшный ураганъ, непрерывно свирѣпствующій въ этомъ округѣ ада, раскачиваетъ колокола и они издають вѣчный неистовый звонъ.

Для нѣкоторыхъ грѣшниковъ этого округа предназначено еще и другое возмездіе: ихъ распяливають на желѣзныхъ рѣшеткахъ и съ ногъ до головы распиливають пилами.

Въ третьемъ округѣ искупаютъ свои злодѣянiя шарлатаны-врачи, которыхъ варятъ въ кипящемъ маслѣ: здѣсь же содержатся осквернители могилъ, нерадивые учителя и неправедные судьи.

Четвертый округъ китайскаго ада предназначенъ исключительно для прекраснаго пола.

Всѣ женщины, которыя въ теченiи своей жизни больше заботились объ украшенiи своей внѣшности, нежели о совершенствованiи своей души, плаваютъ въ цѣломъ морѣ крови и число этихъ грѣшницъ очень велико.

Сюда же попадаютъ и тѣ женщины, которыя при жизни имѣли привычку развѣшивать свое бѣлье послѣ стирки на крышахъ домовъ. Для того, чтобы уразумѣть смыслъ этой странности, надо знать, что, по китайскому вѣрованiю, души усопшихъ, имѣютъ обыкновенiе рѣять въ воздухѣ надъ своими земными жилищами. А развѣшанное на нихъ бѣлье сбиваетъ ихъ, не даетъ имъ возможности распознать своего жилья. (Моск. Церк. Вѣд. 1911 г. № 26—27).

О церковныхъ лѣтописяхъ. Во многихъ епархiяхъ существуетъ добрый обычай вести по церквамъ лѣтописи, въ которыхъ записываются выдающiяся событiя изъ общественной епархiальной и, главнымъ образомъ, мѣстной приходской жизни. Не говоря уже о томъ, что церковныя лѣтописи со временемъ могутъ представить изъ себя серьезный и цѣнный материалъ для науки, за который отъ души поблагодарить потрудившихся надъ записью священнослужителей и историкъ, и археологъ, и этнографъ, онѣ весьма полезны и для самихъ членовъ причта того или другого прихода. Лѣтописи, давая картину приходской жизни за значительный перiодъ времени, наглядно показываютъ ростъ или же, наоборотъ, умаленiе религiозно-нравственной жизни прихода и тѣмъ самымъ то ободряютъ пастыря въ его дѣятельности, то побуждаютъ проявить въ ней большую степень рачительности въ цѣляхъ препобѣжденiя зла. Въ пастырскомъ служенiи огро-

мное значеніе имѣеть то искусство, съ какимъ прилагаются къ искорененію пороковъ духовныя средства, находящіяся въ распоряженіи пастыря. Чтобы въ совершенствѣ владѣть этимъ искусствомъ, надо, — помимо обладанія имъ, какъ даремъ Божиимъ, — учиться ему. Какое счастье для молодого пастыря, только что вступившаго на приходъ, если его предшественникъ былъ обладателемъ великаго искусства управлять душами вѣрующихъ, и съ его искусствомъ молодой, робкій въ первыхъ шагахъ своего служенія пастырь можетъ познаться не по однимъ плодамъ дѣятельности, но еще и по собственноручнымъ замѣткамъ и сообщеніямъ предшественника въ церковной лѣтописи. Рисуя жизнь прихода за 30, 40, 50 лѣтъ священства и открывая все, что было предпринято пастыремъ къ исправленію и подъему приходской жизни за этотъ длинный періодъ времени, церковная лѣтопись явится для молодого священника своего рода духовнымъ завѣщаніемъ, оставленнымъ ему его почтеннымъ предшественникомъ въ назиданіе и руководство, — какъ, въ какомъ духѣ, въ какомъ направленіи, съ какими средствами должно продолжать ему веденіе уже налаженнаго приходскаго дѣла. Съ лѣтописью подъ руками новый настоятель прихода быстро войдетъ въ курсъ приходской жизни, не растеряется, не почувствуетъ себя въ беспомощномъ состояніи, не растратитъ понапрасну запаса энергіи на такія начинанія, которыя оказались бы неудобноисполнимыми при наличныхъ условіяхъ, или нашли уже себѣ то или иное осуществленіе въ приходѣ при прежнемъ настоятелѣ и требуютъ только продолженія и поддержки со стороны его преемника.

Радости и скорби въ пастырской дѣятельности смѣняются другъ друга. То пастырь съ отрадою замѣчаетъ, что прихожане, внимая его голосу, стараются освободиться отъ обуявшихъ ихъ пороковъ и заблужденій, то, наоборотъ, съ сердечной болью видитъ, какъ съ ужасной быстротой, подобно пожару, охватившему деревянныя строенія, разрастается зло среди прихожанъ, и нѣтъ средствъ въ распоряженіи пастыря остановить это зло въ минуту

временнаго торжества. И опять страницы лѣтописи, на которыхъ добросовѣстно отмѣчены години пастырскихъ радостей и печалей, способны ободрить унывающій духъ священника и вселить въ него вѣру, что торжество остается, въ концѣ концовъ, только за добромъ, а зло беретъ перевѣсъ лишь на время. Такъ было раньше, такъ будетъ и теперь, и послѣ.

Полезьа церковныхъ лѣтописей несомнѣнна и поэтому весьма желательно, чтобы онѣ были введены при всѣхъ церк-вахъ русскихъ епархій. (Тульск. Еп. В. 1911 г. № 24).

О благочинническихъ собраніяхъ. Определеніемъ Новгородскаго Епархіальнаго Начальства постановлено: Принявъ во вниманіе, что Благочинническія Собранія духовенства имѣютъ немаловажное значеніе, какъ вообще въ дѣлахъ пастырской дѣятельности духовенства, на примѣръ, при совѣщаніяхъ духовенства о совокупной дѣятельности и борьбѣ съ сектантствомъ, такъ и, въ частности, по дѣламъ управленія церковнымъ хозяйствомъ, на примѣръ, при сужденіяхъ объ обложеніи церковей обязательными взносами на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и на вспоможеніе епархіальнымъ учрежденіямъ, или даже и по дѣламъ епархіальнаго управленія, на примѣръ, при выборахъ должностныхъ лицъ—помощниковъ благочинныхъ, депутатовъ по слѣдственнымъ дѣламъ, депутатовъ на окружные училищныя и епархіальныя сѣзды, почему всякое невнимательное или безучастное отношеніе кого-либо изъ духовенства къ Благочинническимъ Собраніямъ весьма не желательно и даже необходимо его устранять, хотя-бы, въ крайнихъ случаяхъ, и мѣрами понужденія со стороны Епархіальнаго Начальства—на будущее время установить въ епархіи такой порядокъ созыва Благочинническихъ Собраній духовенства, при обязательномъ участіи на Собраніяхъ всего духовенства: 1) каждый благочинный по своему округу обязанъ заблаговременно разсылать повѣстки духовенству (а когда нужно, и г.г. церковнымъ старостамъ) о прибытіи на Благочинническое Собраніе, съ указаніемъ времени и мѣста Собранія и того, для какой

именно надобности созывается Благочинническое Собрание. 2) Члены причтовъ и г.г. церковные старосты (когда и сіи послѣдніе приглашаются на Собранія) обязаны расписаться на повѣсткѣ о прочтеніи ея. 3) Кто изъ членовъ причтовъ или кто изъ числа церковныхъ старостъ предвидитъ, что ему по какимъ либо служебнымъ или семейнымъ обстоятельствамъ невозможно въ назначенный день и часъ прибыть на Собрание, тотъ обязанъ на самой повѣсткѣ объяснить о причинахъ, по которымъ онъ затрудняется или не можетъ прибыть на Собрание. 4) Кто изъ членовъ причтовъ уже послѣ подписанія повѣстки затруднится прибыть на Благочинническое Собрание по какому либо случайному и непреодолимому препятствію, тотъ обязанъ донести заблаговременно благочинному о томъ, что не можетъ прибыть на собрание, съ объясненіемъ и причинъ, по которымъ онъ не можетъ прибыть на собрание; низшіе члены причтовъ, которымъ представится неожиданное препятствіе къ прибытію на благочинническое собрание, могутъ заявлять объ этомъ настоятелю церкви, который въ свою очередь обязанъ доложить Благочинническому Собранию о причинахъ неявки на Собрание такового члена причта. 5) По открытіи засѣданія Собранія, благочинный докладываетъ Собранию о неявившихся на Собрание, а собрание обсуждаетъ, насколько уважительны или неуважительны причины неприбытія на собрание неявившихся членовъ причта, о чемъ обстоятельно и вносится въ протоколъ засѣданія Собранія. Примѣчаніе: уважительными причинами неприбытія кого либо изъ членовъ причтовъ на Собрание возможно, на примѣръ, признать слѣдующія: а) неожиданное приглашеніе къ исполненію служебныхъ обязанностей; б) болѣзнь; в) какое либо внезапное семейное бѣдствіе; г) вызовъ въ какое либо судебное учрежденіе; д) смерть или тяжкая болѣзнь членовъ семьи или родственниковъ. 6) Благочинный о неявившихся членахъ причтовъ по неуважительнымъ причинамъ, съ выпискою по сему дѣлу изъ протокола, доноситъ Епархіальному Начальству, на его усмотрѣніе. 7) Для всѣхъ членовъ причтовъ, которые не

явились на Благочинническое Собрание, по уважительнымъ или по неуважительнымъ причинамъ, безусловно обязательно всякое опредѣленіе Собранія, утвержденное Епархіальнымъ Архіереемъ.

О чемъ Косисторія и даетъ знать духовенству Новгородской епархіи. (Новг. Епар. Вѣд. 1911 г. № 25).

Распоряженіе Екатеринбург. епископа. Епископомъ екатеринбургскимъ Митрофаномъ сдѣланы въ февралѣ мѣсяцѣ слѣдующія распоряженія по епархіи: 1) „Предлагаю принять къ точному и неуклонному исполненію, чтобы на Божественной литургіи Символь вѣры, Достойно есть и Молитва Господня, а—по времени—и Заповѣди Евангельскихъ блаженствъ исполнялись общенароднымъ пѣніемъ всѣхъ богомольцевъ. О послѣдующемъ благочинные донесутъ мнѣ въ полугодничныхъ рапортахъ“. 2) „Предлагаю собрать свѣдѣнія о всѣхъ православныхъ воинахъ приходовъ, на брани за Вѣру, Царя и Отечества животь свой положившихъ въ минувшую русско-японскую войну, и имена ихъ записать на особую доску, каковую помѣстить на стѣнѣ въ приличномъ мѣстѣ храма съ обязательнымъ поминовеніемъ на литургіи и панихидѣ въ Дмитріевскую субботу и 29 августа“ (Рук. для сельск. пастыр. 1911 г. № 26).

Историческій документъ о смерти І. Христа. Великой важности вопросъ, занимавшій умы христіанскихъ богослововъ-мыслителей, это вопросъ объ установленіи точной даты дня смерти Христа Спасителя.

На основаніи Евангелія приблизительно можно опредѣлить время совершенія великой Жертвы, какъ основы христіанскаго вѣроученія. Но точныхъ документальныхъ данныхъ, опредѣляющихъ дату этого великаго событія, еще не было,

Въ настоящее время сдѣлано выдающееся открытіе.

Оно касается историческаго сообщенія относительно смерти І. Христа,

Въ капеллѣ Казерты (in der Kapelle von Caserta) найдена одна доска, надпись на которой имѣетъ громаднѣйшее значеніе для всего христіанскаго міра. Доска эта имѣетъ надпись на древне-еврейскомъ языкѣ, изображающую текстъ смертнаго приговора, произнесеннаго намѣстникомъ Понтіемъ Пилатомъ.

По переводу комиссіи французскаго «общества искусства» въ Парижѣ приговоръ этотъ гласитъ слѣдующее: „Приговоръ, произнесенный Понтіемъ Пилатомъ, намѣстникомъ Нижней Галилеи, гласящій, что Іисусъ изъ Назарета долженъ понести смерть на крестѣ.—Въ семнадцатый годъ правленія Кесаря Тиберія и въ 25 день мѣсяца марта въ священномъ городѣ Іерусалимѣ, когда Анна и Каіафа были первосвященниками Божиими, Понтій Пилать, намѣстникъ Нижней Галилеи, сидя на президентскомъ стулѣ, приговариваетъ Іисуса изъ Назарета къ смерти на крестѣ между двумя преступниками, такъ какъ большія и достовѣрныя свидѣтельства народа говорятъ, что 1) Іисусъ—совратитель; 2) Іисусъ—возмутитель; 3) Іисусъ—врагъ закона; 4) Іисусъ—ложно именуется Себя Сыномъ Бога; 5) Іисусъ—ложно именуется Себя царемъ Израиля; 6) Іисусъ вступилъ въ храмъ, окруженный толпой народа, несущаго въ рукахъ пальмовыя вѣтви;—и приказываетъ первому центуріону Квирилію Корнелію вести Его на мѣсто казни, и воспрещаетъ всѣмъ, какъ бѣднымъ, такъ и богатымъ людямъ, препятствовать смерти Іисуса.

Свидѣтели, подписавшіе приговоръ противъ Іисуса, суть: 1) Данииль Робани, фарисей; 2) Іоаннъ Зарабатель; 3) Рафаиль Робани; 4) Каперъ, книжникъ. Іисусъ будетъ выведенъ изъ города черезъ Серенскія ворота (Sarena).

На сторонѣ текста стоитъ заключеніе: „Подобная доска посылается каждому роду (колѣну)“ (Тульск. Еп. В. 1911 г. № 25).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 ГОДЪ

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Ежемѣсячный Педагогическій журналъ

Изданіе Училищнаго Совѣта

При Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СЕМНАДЦАТЫЙ.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ народно-школьнаго образованія; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1912 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ: I. **Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.** II. **Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.** III. **Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.** IV. **Обозрѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія** V. **Изъ школьной практики** (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію, VI. **Школьное дѣло на мѣстахъ** (извѣстія, сообщенія и замѣтки). VII. **Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.** VIII. **Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.** IX. **Библиографическій листокъ.** X. **Школьное пѣніе** (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: 1) **ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ** на 1912—1913 учебный годъ. 2) **Книжки для учителей.**

ской бібліотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и **Книжки для ученической бібліотеки** (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) **Ноты для класснаго пѣнія**. 4) **Рисунки и снимки съ картинъ**. Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. 5) **Учебныя карточки**.

Въ журналѣ принимаютъ участіе А. Анастасіевъ, Н. Бахтинъ, проф. А. Бронзовъ, проф. А. Дмитріевскій, Н. Дрентельнъ, К. Дубровскій, К. Ельницкій, Я. Ковальскій, А. Коринфскій, свящ. А. Кулясовъ, крест. И. Лаптевъ, Кл. Лукашевичъ, П. Лупповъ, А. Налимовъ, Н. Новичъ, И. Полянскій, М. Поповъ-Платоновъ, В. Розенбергъ, Я. Рудневъ, свящ. Е. Сосунцевъ, Н. Тичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шимкевичъ, С. Шохоръ-Троцкій и многіе другіе.

Ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни,—равно и въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Міръ“ 1904 г. журналъ «Народное Образованіе» удостоенъ **золотой медали**.

Подписная цѣна на журналъ **ТРИ РУБЛЯ** за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ „Народное Образованіе“ дѣлетъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ Календаря и бесплатныхъ приложеній, указанная цѣна на три рубля является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки начальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка принимается въ **книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта** при Святѣйшемъ Синодѣ (СПБ., Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

СПБ., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образованіе“

Редакторъ П. Мирносицкій.

Въ 1911 году были между прочимъ, помѣщены слѣдующія статьи.

А. Ѳ. Соколовъ. О приготовленіи учениковъ начальной школы къ исповѣди.

М. Варвинскій. Къ вопросу о преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ школахъ.

Свящ. Е. Сосунцовъ. Недоумѣнные вопросы при прохожденіи свящ. исторіи.

Его же. Письменные работы на урокахъ Закона Божія.

Л. Смирновъ. Наученіе молитвъ.

Свящ. А. Кулясовъ. Роковая ошибка во взглядахъ на народное образованіе.

Его же. Школа, жизнь и улица. (Изъ деревенскихъ впечатлѣній).

К. Де-Шагрень. Составленіе біологическ. коллекцій дешовымъ способомъ.

Свящ. А. Воскресенскій. Изъ дневника учителя Татевской школы. (Воспоминанія о С. А. Рачинскомъ).

К. Ельницкій. Записи наблюдатеныхъ уроковъ въ образцов. школахъ.

Н. Бахтинъ. Къ реформѣ обученія пѣнію.

Его же. Замѣтки о декламаціи.

А. Налимовъ. Знаки препинанія, толкуемые внѣ синтаксиса.

Его же. О безличномъ предложеніи.

Его же. Стихи И. С. Аксакова въ школьныхъ книгахъ.

Н. Виноградовъ. Ариѳметическія задачи алгебраическаго характера. (Опытъ методики задачъ).

Н. Тичеръ. Къ вопросу о шрифтѣ букваря (въ связи съ новымъ „словесно-зрительнымъ“ методомъ обученія грамотѣ).

Его же. Значеніе игръ въ дѣтской школѣ. (Новое изслѣдованіе проф. Карла Грооса).

Его же. Авторитетъ учителя (взглядъ проф. В. Ерузалема.)

Его же. Кое-что поучительное изъ внутренняго педагогическаго опыта американскихъ народныхъ учителей.

Его же. Гигиена арифметики, какъ учебнаго предмета.

Его же. Новѣйшіе американскіе законы о дѣтяхъ и народныхъ школахъ.

Статьи о **школьномъ и пѣніи методикъ пѣнія** выдѣлены въ журналѣ въ особый отдѣлъ, который издается отдѣльно въ видѣ „Выпусковъ“; за 1911 г. вышло десять выпусковъ, каждый размѣромъ въ печатный листъ. Кромѣ статей по методикѣ были даны слѣдующія нотныя произведенія:

„Зимняя ночь“. „Катанье съ горь“. „Еще въ поляхъ бѣлѣтъ снѣгъ“. „Подъ напѣвъ молитвъ пасхальныхъ“. „Колокольчики мои!“. „Сѣнокось“. „Нива моя нива“. „Урожай“. „Осенью“. „Въ октябрѣ“. «Гдѣ сладкій шепоть». «Морозъ лютой». „Въ бурю“. „Лѣтній вечеръ“. «Отлетъ птицъ». «Мельница». „Гимнь Святителю Іосафу“. Славянскія пѣсни: „Гдѣ фіалка, мой цвѣтокъ“. „Грустная невѣста“. „Австрийскій гимнь“. „Смртна болестъ“. „Изневѣрила се“. „Свадебная“. „Царъ Лазар и царица Милица“. „Заздравная“.

ПЯТЫЙ **ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 Г.** **8 руб.**
ГОДЪ ИЗД. на ежемѣсячный иллюстрированный ли- **ВЪ ГОДЪ.**

театурный, научный, общественно-политическій журналъ

„МІРЪ“.

Редакція ставитъ своею задачею знакомить читателей со всѣми новѣйшими успѣхами и теченіями въ наукѣ, искусствѣ, литературѣ и общественной жизни.

Къ сотрудничеству въ журналѣ «МІРЪ» привлечены лучшія литературныя и научныя силы.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: I. Беллетристика. II. Наука и техника. III. Искусства. IV. Общественно-политическій отдѣлъ. V. Критика и библиографія. VI. Приложенія научныя сочиненія.

Въ 1912 году всѣ подписчики журнала «МІРЪ» получаютъ:

12 №№ богато иллюстрированнаго журнала «МІРЪ» и слѣдующія капитальныя роскошныя изданія съ многочисленными иллюстраціями.

2 **БОЛЬШИХЪ ТОМА**
съ атласомъ содержащимъ свыше 2000 иллюстрацій.

ПРОИСХОЖДЕНІЕ И РАЗВИТІЕ ЧЕЛОВѢКА.

Профессора К. Гюнтера. Переводъ подъ редакціей М. В. Новорусскаго.

Это прекрасное сочиненіе, удостоившееся лестныхъ отзывовъ прессы всего міра, въ увлекательной и популярной формѣ излагаетъ и освѣщаетъ одинъ изъ наиболѣе жгучихъ вопросовъ современности: происхождение и развитіе человѣка. Эту книгу можно назвать украшеніемъ каждой библиотеки.

4 **БОЛЬШИХЪ ТОМА**
съ 1980 иллюстраціями и 132 таблицами.

ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ВСЕМІРНАЯ ИСТОРИЯ

(отъ древнѣйшихъ временъ до нашихъ дней). Профессоровъ, С. Видмана, П. Фишера и В. Фельтена.

Популярное, столь же ясное, какъ и живое, изложеніе исторіи всѣхъ народовъ стоитъ на высотѣ современной науки. **Иллюстрированная Всемирная Исторія** представляетъ живой интересъ для всякой семьи, для каждаго учителя, священника, чиновника, офицера, политика, короче для всѣхъ, кто желаетъ ознакомиться съ дѣлами и мыслями величайшихъ и выдающихся людей всѣхъ временъ и народовъ. Всѣ важнѣйшія событія, произведенія искусствъ и культуры изображены въ картинахъ.

3 БОЛЬШИХ ТОМОВ
съ многочисленными
иллюстраціями.

● ● ИСТОРИЯ ИНКВИЗИЦІИ
ВЪ СРЕДНІЕ ВѢКА. ● ● ●
Генри-Чарльсъ-Ли. Переводъ подъ
редакціей Л. Л. Богушевскаго.

Исторія этихъ страшныхъ временъ, написанная знаменитымъ ученымъ, читается съ захватывающимъ интересомъ; къ книгѣ приложены снимки съ рѣдкихъ гравюръ, воскрешающіе трагическіе образы прошлаго

Условія подписки на журналъ „МІРЪ“ въ 1912 году, со всѣми приложеніями, съ доставкой и пересылкою: на годъ 8 руб., на $\frac{1}{2}$ года 4 руб., на $\frac{1}{4}$ года 2 руб.

При коллективной подпискѣ разныхъ Обществъ и Учрежденій дѣлаетъ 10% скидки.

Адресъ редакціи и конторы журвала «МІРЪ»: С.-Петербургъ, Лиговская 47.

Издатель В. Л. Богушевскій.

Редакторъ Л. Л. Богушевскій.

ЗОЛОТО:

серги, кольца, броши,
браслеты, цѣпи, медальоны
и т. п.

СЕРЕБРО:

столовое, а также для
подарковъ и подношеній
въ роскошныхъ футля-
рахъ.

ЧАСЫ:

золотые, серебряные и
стальные фабрики Ген-
риха Мозеръ и К^о и
др. изв. фирмъ.

Предлагаетъ въ большомъ выборѣ магазинъ

ЮСИФА КОЛМАНОКЪ

въ г. Самарѣ, на Дворянской ул.

Гг. служащимъ въ правительственныхъ и частныхъ учрежденіяхъ, учителямъ
и учительницамъ городск. и сельск. школъ,

ПРИЧТАМЪ ЦЕРКВЕЙ И ВСѢМЪ ЛИЦАМЪ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА
ПРЕДЛАГАЮ ВСѢ ИМѢЮЩЕСЯ ВЪ МОЕМЪ МАГАЗИНѢ ТОВАРЫ СЪ РАЗСРОЧКОЙ ПЛАТЕЖА
НА ЛЬБОТНЫХЪ УСЛОВІЯХЪ.

ЦѢНЫ ВСѢМЪ ДОСТУПНЫЯ.

Магазинъ покупаетъ по высокой цѣнѣ:

бриллианты, жемчугъ и драгоц. камни,
платину и старинное серебро.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ АРХИТЕКТОРЪ

Самарскій Губернскій Инженеръ

П. В. ШАМАНСКІЙ

принимаетъ по всѣмъ дѣламъ церковныхъ построекъ въ Губернскомъ Правленіи или ежедневно у себя на квартирѣ. Предтеченская 24, домъ Субботина, возлѣ Дворянской улицы.

Телефонъ № 492.

Редакторъ П. Зоринъ.

Печатать разрѣшается 15 декабря 1911 г. Ценз. прот. АЛ. МЕНЬШОВЪ.
Электрич. типографія П. Г. Петрова.

