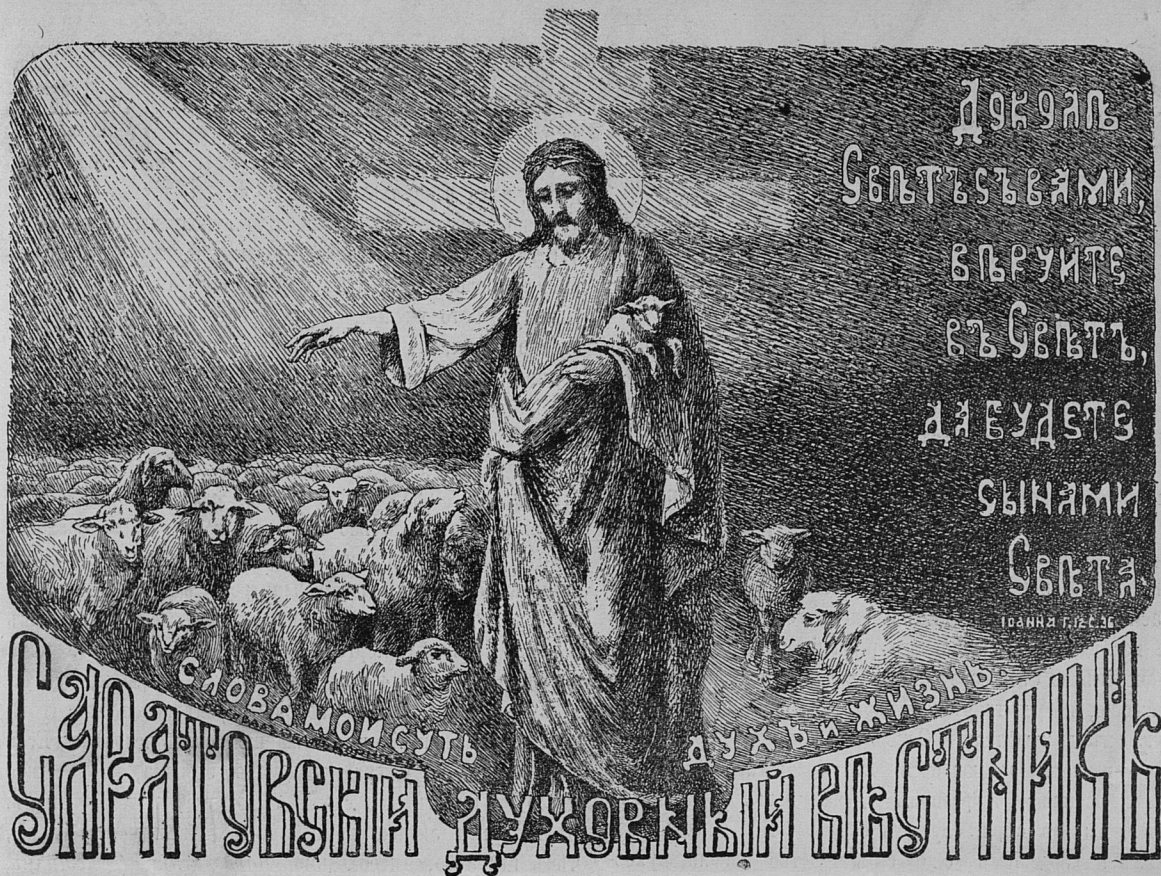




ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 24-й. Воскресеніе, 18 іюня 1906 г.

годъ изданія 2-й.

Принимается подписка на еженедѣльный журналъ «Саратовскій Духовный Вѣстникъ»: годовая плата съ пересылкою 6 руб., полугодная—3 руб.. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: 2 руб. при подпискѣ, 2 руб.—къ 1-му апрѣля и 2 руб. къ 1-му іюля. Отдѣльные №№ продаются по 12 коп.

Журналъ издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Религіозно-правственный отдѣлъ.
- 2) Патриотическій отдѣлъ.
- 3) Общій церковно-общественный отдѣлъ.
- 4) Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣлъ.
- 5) Библиографическій отдѣлъ.
- 6) Разныя извѣстія и замѣтки.
- 7) Официальный отдѣлъ.
- 8) Объявленія.

Подписка принимается:

- 1) въ конторѣ Редакціи (д. Ростовцева, рядомъ съ Арх. дом.);
 - 2) у редактора, протоіерея І. П. Кречетовича (Мирный переулокъ, домъ № 8);
 - 3) въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епарх. учил. Совѣта (Московская ул.).
- Здѣсь-же принимаются и объявленія по 15 коп. за строку (или нѣско строки) въ одинъ столбецъ и по 30 коп. за строку (или нѣско строки) въ ширину страницы; годовыя, полугодныя объявленія и на срокъ по соглашенію.

СОДЕРЖАНІЕ.

I.

Вѣрно-ли мнѣніе, что основаніе нравственности заключается въ чувствованіяхъ—мнѣніе оправдываемое обыкновенно тѣмъ, что люди необразованные отличаются нѣрѣдко добрымъ поведеніемъ, а образованные бываютъ безнравственны? Студентъ Кіевской Духовной Академіи *Геродіонъ Веніаминъ*. Богъ. Грѣшникъ. Прот. А. Лукинъ.

II.

Слово о томъ, какъ нужно пользоваться природными богатствами своего отечества. Прот. Г. Махровскаго. Звѣриное Царство. «Нов. Вр.».

III.

Докладъ Сарат. Иоанніевскаго женскаго училища (Продолженіе). Голосъ сельскаго пастыря Православной Церкви; IV. Центральное духовное управленіе. V. О судѣ епархіальномъ. Слѣщ. Смоленск. епархіи Л. Максимовскаго.

IV.

Добрый починъ въ дѣлѣ братской взаимопомощи Саратовскаго духовенства. Къ отчету по свѣчному заводу за 1904 годъ.

V.

Отзывъ о брошюрѣхъ. Архим. Михаила.

VII.

Официальные извѣстія.

VIII.

Объявленія.

Редакторъ-Протоіерей І. Кречетовичъ.

I.

Вѣрно ли мнѣніе, что основаніе нравственности заключается въ чувствованіяхъ—мнѣніе оправдываемое обыкновенно тѣмъ, что люди необразованные отличаются нерѣдко добрымъ поведеніемъ, а образованные бываютъ безнравственны?

Свобода,—это драгоцѣннѣйшее достояніе, принадлежитъ каждой личности человѣческой и *составляетъ характеристическую черту*. Своими мыслями, желаніями, чувствами и соответствующими имъ дѣлами *завѣдуетъ самъ* человѣкъ. Въ этомъ смыслѣ онъ самъ для себя есть правительственное лицо. Ближайшія къ сознанію совокупныя силы всего цѣлостнаго духа составляютъ его внутренній совѣтъ, съ помощію котораго онъ рѣшаетъ всѣ свои дѣла и начинанія. Требования поступаютъ къ человѣку съ разныхъ сторонъ, и совѣтъ и изнутри, но, при всей силѣ ихъ, самаго дѣйствія, внушаемаго ими, никогда не бываетъ до тѣхъ поръ, пока не послѣдуетъ сознательнаго рѣшенія на него отъ самого человѣка. Свобода воли путеводитъ и приводитъ въ движеніе, посредствомъ чувствованій, всякую совершаемую имъ добродѣтель. Основное начало человѣческой нравственности заключается въ сознательной вѣрѣ въ Бога. Главнымъ органомъ духа нашего, которымъ усвоится эта вѣра, служитъ сердце. По психологическимъ наблюденіямъ оно есть чувство жизни духовной, подобное чувству жизни физической, какое мы имѣемъ въ нашемъ тѣлѣ. Это чувство свидѣтельствуетъ о правильномъ, гармоническомъ настроеніи нашего духа и расширеніи его жизни, когда мы дѣлаемъ добро, и о разстройствѣ, стѣсненіи, страданіи, когда мы дѣлаемъ злое, подобно тому, какъ чувство жизни въ тѣлѣ даетъ намъ знать, тепло ему или холодно, здорово оно или больно. Жизнь сердца шире жизни умственной. Сердце пробуждается раньше ума, и не мыслями, не понятіями, а впечатлѣніями—*чувствованіями*. Сердце—источникъ нравственнаго закона. По сему, справедливо и то, что основаніе нравственности заключается въ чувствованіяхъ, проявляющихся во взаимоотношеніи, благорасположеніи, благопопеченіи, о ближнихъ и себѣ, а главное въ непосредственномъ ощущеніи или созерцаніи Бога всѣмъ существомъ духа. Справедливо также и то, что люди сердечныхъ чувствованій,—неразвитые умственно, часто бываютъ болѣе нравственны, чѣмъ люди образованные съ холоднымъ сердцемъ и отвлеченнымъ мышленіемъ. Чувствованія открываютъ намъ внутреннюю, субъективную сторону вещей, почему стѣтъ нихъ, именно, отъ ихъ нормальнаго развитія и ясности зависитъ наша оцѣнка бытія. Кто вошелъ внутрь себя,—въ Богопознаніи и самопознаніи, тому и міръ духовный открытъ. Отсюда

видно, что какъ внутрь—пребываніе, съ зрѣніемъ того міра, есть условіе къ возгрѣванію духовныхъ чувствованій, такъ и обратно—послѣднія предполагаютъ первыя и своимъ рожденіемъ вызываютъ ихъ. Совокупнымъ же, цѣлостнымъ взаимодействіемъ тѣхъ и другихъ сплетается духовно-нравственная жизнь. Кто исполненъ сердечныхъ чувствованій, тотъ самособранъ и самоуглубленъ, а кто не возгрѣваетъ ихъ, тотъ паритъ только однимъ умомъ. Почему, часто ученые, при всемъ образованіи, непрестанно мечтаютъ: ибо работаютъ одною головою, а не сердцемъ—главнымъ органомъ чувствованій. И нисколько не удивительно, что простецы (напримѣръ святые: преподобный Серафимъ и подобные ему)—необразованные люди,—люди сердечной жизни бываютъ болѣе нравственны, и нравственно чутки, нежели образованные (каковы напримѣръ: нео-языческіе современные философы). Нравственность предписываетъ не только быть справедливымъ гуманистомъ, филантропомъ ближнихъ, но и любить ихъ любовію Христовою; любовь же таковая, какъ и вѣра, безъ дѣлъ мертва. Краснорѣчивыя слова и рѣчи гуманистовъ имѣютъ цѣну, когда онѣ не расходятся съ дѣлами—и настоящая любовь провѣряется на дѣлѣ именно по отношенію къ ближайшей средѣ человѣка. Если они для нея не умѣряютъ своего эгоизма, то можно смѣло не вѣрить ихъ словамъ о любви къ ближнимъ. Въ истинной любви, въ побѣдѣ надъ эгоизмомъ, больше, чѣмъ гдѣ либо, необходимо *упражненіе* (*аскетизмъ*, отъ греческ.); безъ сего упражненія любовь можетъ стать на ложный путь, можетъ перейти изъ области сердца въ область воображенія, фантазіи и даже можетъ удалиться отъ живой жизни въ пустыню всевозможныхъ отвлеченныхъ несбыточныхъ теорій.

Сердечныя чувствованія весьма важны въ жизни человѣка. Однако не всѣ и не всегда поступаютъ въ дѣйствительномъ взаимоотношеніи съ другими сообразно съ своей способностью чувствовать глубоко и сильно. Случается и такъ, что иной (большую частію образованные), чѣмъ сильнѣе чувствуетъ, тѣмъ безчувственнѣе живетъ: такой человѣкъ какъ будто-бы всѣмъ существомъ своимъ болѣзнуетъ о благи́хъ чело́вѣчества, рыдаетъ отъ восторженныхъ стиховъ, отъ музыки, отъ живого изображенія чело́вѣческихъ бѣдствій въ драмѣ, трагедіи, романѣ или повѣсти,—тогда какъ на самомъ дѣлѣ равнодушно, съ косою, черстою душою проходитъ мимо дѣйствительнаго страданія, которое у него передъ глазами.

Студентъ Кіевск. дух. акад. *Іерод. Веніаминъ*.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Б О Г Ъ.

Онъ всемогущій, вездѣ обитающій,
Міръ безконечный собой наполняющій,

Жизни податель, Творецъ,
Любвеобильный Отецъ.
Праведный, къ истинѣ всѣхъ призывающій,
Бездну добра изъ себя источающій,
Свѣтъ благодатный, святой,
Все озаряетъ Собою.

Онъ Промыслитель всего мирозданія,
Мудро спасаетъ Завѣтомъ Писанія,
Силой глаголовъ своихъ,
Славою чудесной святыхъ.

Онъ возжигаетъ лучи дарованія,
Съ цѣлю благой умножаетъ познанія;
Благословляетъ сердца,
Одушевляетъ пѣвца.

Онъ осѣняетъ насъ мыслью высокою,
Чувствами сильными, думой глубокою,
Онъ просвѣщаетъ умы
Въ царствѣ невѣдѣнья, тьмы.

Много и много у Господа благодати!
Онъ посылаетъ намъ свѣтлыя радости.
Онъ осѣняетъ насъ кровъ
Счастьемъ семейныхъ даровъ.

Онъ улаживаетъ небеснымъ сіяніемъ,
Лѣтней роскошной природы дыханіемъ,
Прелестью травъ и цвѣтовъ,
Тихой прохладой лѣсовъ.

Славить Его ежечасно вселенная.
Слышится глѣсна объ немъ вдохновенная,
Громко на всякихъ мѣстахъ.
Столь совершенъ онъ и благъ!

Г р ѣ ш н и к ъ.

Боже! создавшій природу прекрасную!
Ты утиши мою злобу ужасную,
Въ грѣшную душу пролей,
Радости, мира елей.

Дай насладиться мнѣ жизни дыханіемъ,
Свѣта вечерняго тихимъ сіяніемъ,
Прелестью нѣжныхъ цвѣтовъ,
Пѣньемъ пернатыхъ пѣвцовъ.

Дай мнѣ на лонѣ, красы ослѣпительной
Чувствовать къ міру восторгъ умильный,
Добрыя чувства согрѣть,
Божію славу воспѣть.

Протоіерей А. Лукинъ.

П.

Звѣриное царство.

Когда читаешь газеты настоящихъ дней, передъ глазами встаетъ поразительная картина. Разверните пе-

редъ собою картину нашей колоссальной родины и съ газетой въ рукахъ посмотрите на эти безчисленные точки, что обозначаютъ собою города, мѣстечки и села. И почти изъ каждой точки въ глаза вамъ блеснетъ искра: это бомба разорвалась, это сверкнули револьверныя выстрѣлы, это блещутъ залпы изъ винтовокъ и орудій. А вотъ разгорается яркій огонекъ, окруженный дымомъ— это горятъ помѣщичьи усадьбы и пылаютъ крестьянскія избы. И вездѣ тянутся длинные вереницы гробовъ— здѣсь хоронятъ казенныхъ революціонерами, тамъ— казенныхъ властями. Это—нынѣшняя Россія.

Каждый день вы читаете въ газетахъ длиннѣйшій мартирологъ убитыхъ, какъ во время войны. Да теперь и идетъ война; революція атакуетъ, правительство обороняется, понемногу отступая и очищая позиціи. Борьба идетъ безпощадная. Вы наблюдаете эту борьбу, прислушиваетесь къ ней съ тревогой и тоской, но понемногу ваше нравственное чувство тупѣетъ—вы привыкаете. Еще сравнительно недавно какое-нибудь сенсационное убійство васъ волновало и возмущало, а теперь изъ дня въ день вы читаете, какъ въ одномъ городѣ разорвало пристава бомбой на куски, въ другомъ—революціонеры казнили двухъ женщинъ за показанія на судѣ и выпустили въ нихъ 82 пули, въ третьемъ—привязавъ осужденныхъ къ дереву, всадили въ нихъ по десятку пуль. А въ Прибалтійскомъ краѣ населеніе скоро уменьшится на половину, потому что его избиваютъ съ двухъ сторонъ. И въ то же время тюрьмы и больницы переполнены арестованными и ранеными. Васъ нѣсколько взволновало и подняло послѣднее массовое убійство, когда 108 человѣкъ въ нѣсколько минутъ были изувѣчены и частью перебиты. Но это только потому, что въ такомъ масштабѣ еще не практиковались освободительныя убійства. Но скоро вы и къ этому привыкнете. И незамѣтно въ васъ совершается переворотъ, который ужаснулъ бы васъ еще недавно: чувства жалости, состраданія нѣжности понемногу атрофируются, а заглушенные вѣками культуры животныя чувства просыпаются со всей роковой силой наслѣдственности и убиваютъ даже самую ясность сознанія, и вы перестаете понимать, что Россія представляетъ теперь собою гигантскій сумасшедшій домъ. И весь ужасъ въ томъ, что Россія неуклонно идетъ къ озвѣрѣнію, къ забвенію элементарной нравственности.

Присмотритесь только къ нынѣшнимъ политическимъ убійствамъ и васъ поразитъ *безмысленность* ихъ жестокости. Какой же смыслъ въ томъ, чтобы въ двухъ женщинъ, на которыхъ достаточно было двухъ пуль, выпускать больше 80 пуль! Это уже оргія убійства, сладострастіе истребленія. Какую надо было имѣть утонченную жестокость, чтобы въ присутствіи приговоренныхъ къ смерти, связанныхъ, съ заткнутыми рта, разыгрывать

пародію на судъ и потѣмъ спокойно разстрѣливать ихъ по очереди, заставляя переживать не одну, а десятки казней? И не дико ли, даже въ собственныхъ цѣляхъ, изъ-за одного памѣченного къ убійству человѣка уничтожать сотню людей! Только исключительно скотскимъ озвѣрѣніемъ можно хотя отчасти объяснить все это безмысленное звѣрство. Но всѣ эти безчисленные уже теперь убійства и отвѣтныя репрессіи создаютъ невозможную атмосферу, въ которой носится призракъ массоваго помѣшательства. Скоро сумасшествіе станетъ на Руси такимъ же обычнымъ явленіемъ, какъ убійства. Единичныхъ случаевъ уже много было. На-дняхъ въ Москвѣ городской сталъ стрѣлять вдоль улицы безъ всякой видимой причины. Схватили его и оказалось, что онъ стрѣлялъ въ припадкѣ остраго помѣшательства. И неудивительно: въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, стоя на посту онъ ожидалъ смертной казни, не выдержалъ и сошелъ съ ума. Но подумайте о томъ чувствѣ озлобленія и ненависти къ своимъ палачамъ, какое должно развиваться въ средѣ этихъ жертвъ освободителей, и вы поймете, какая грозная туча ненависти и ожесточенія нависаетъ надъ Россіей.

Загляните въ наши «Лѣвыя» газеты и вы съ омерзѣніемъ и стыдомъ прочтете подробно и съ чувствомъ удовлетворенія описанные случаи варварской расправы съ представителями другаго лагеря. Въ одной пролетарской газетѣ съ самоуслажденіемъ описывается, какъ сознательные рабочіе ставили «черносотенцевъ» голыми ногами на раскаленную плиту послѣ чего черносотенцы сознались въ своихъ заблужденіяхъ и стали сознательными,—самодовольно замѣчаетъ газета, въ своемъ нравственномъ отупѣніи не понимая, сколько въ этомъ наглаго и жестокаго издѣвательства. Въ другой того же отѣнка газетѣ рассказывается о томъ, какъ такіе же одичавшіе, обезумѣвшіе полу-люди хотѣли перерѣзать заводскими ножницами полуслѣпому старика рабочаго за его черносотенное направленіе. Несчастный старикъ, спасаясь отъ мучительной смерти, письменно раскаялся въ своихъ заблужденіяхъ. Но еще убѣдительнѣе оказался другой способъ: просто-напросто застрѣлили двухъ главарей «несознательныхъ» рабочихъ, а остальные послѣ такихъ доказательствъ своей отсталости примкнули къ сознательнымъ. И все это пишется съ чисто звѣринымъ спокойствіемъ, безъ тѣни неловкости и желанія чѣмъ-нибудь замаскировать всю мерзость этого надругательства надъ человѣческой совѣстью и жизнью! Да развѣ не ужасъ эта открытая проповѣдь убійства и мучительства? Развѣ нормальны русскіе рабочіе, поджаривающіе своихъ товарищей и готовые распилить пополамъ несогласнаго съ ними во взглядахъ?

(Окончаніе слѣдуетъ).

Слово о томъ, какъ нужно пользоваться природными богатствами своего отечества.

(Продолженіе).

Голосъ благоразумія также громко говоритъ и намъ объ этой обязанности.

Въ самомъ дѣлѣ: мы могли бы безопасно и небрежно пользоваться природными богатствами своей страны лишь въ томъ, во первыхъ, случаѣ, если бы они были безпредѣльны и неистощимы. А такъ ли на самомъ дѣлѣ? На дѣлѣ не такъ. Какъ не велики природныя богатства нашего отечества, но и они не безпредѣльны и могутъ истощиться. Да и только ли богатства нашего отечества могутъ истощиться, когда тоже можно сказать и о всѣхъ вообще природныхъ богатствахъ нашей земли? Въ былыя времена патріархальной простоты и невѣдѣнія люди еще могли воображать, что земля съ ея богатствами безпредѣльна и неистощима; но странно было бы воображать тоже самое намъ, въ наше время, когда вся земля за немногими исключеніями, извѣдана, изслѣдована, измѣрена и едва ли не взвѣшена, и ея богатства съ удивительною точностью опредѣлены и сочтены. Можетъ ли же быть неистощимымъ то, что измѣрено, опредѣлено и сосчитано самими же людьми? Конечно, нѣтъ. Исторія и наблюденія и дѣйствительно показываютъ, что природныя богатства разныхъ странъ постепенно и довольно быстро истощаются. Изъ множества примѣровъ укажемъ хотя одинъ библейскій*. Во времена ветхозавѣтныхъ, святая земля обѣтованная текла медомъ и млекомъ а теперь, по свидѣтельству всѣхъ очевидцевъ—путешественниковъ, представляетъ почти сплошную, едва обитаемую пустыню, куда можетъ насъ привлекать только священное воспоминаніе о великихъ, міровыхъ событіяхъ, въ ней совершившихся. Также почти представляютъ собою и другія страны Востока,—этой колыбели человѣческаго рода. И это не по одной винѣ его пылкихъ безпечныхъ и мало цивилизованныхъ обитателей. Внимательный человѣкъ можетъ видѣть и теперь, какъ, дѣйствительно, наши природныя богатства истощаются, такъ сказать, на нашихъ глазахъ. А то, что истощается и исчезнетъ и что въ то же время для насъ совершенно необходимо, очевидно, должно быть берегаемо и сохраняемо всѣми мѣрами.

Во вторыхъ, небрежно и неосмотрительно пользуясь природными богатствами своей страны, мы могли бы до нѣкоторой степени извинить себя еще въ томъ случаѣ, если бы они составляли нашу неотъемлемую ответственность въ полномъ и безусловномъ смыслѣ. На самомъ же дѣлѣ и это не такъ. Мы, строго говоря, вовсе не собственники нашихъ природныхъ богатствъ, а толь-

го временные пользователи и распорядители. Они достались намъ безъ всякаго почти съ нашей стороны, труда, какъ готовое наслѣдство отъ нашихъ предковъ. А чего стоило нашимъ предкамъ овладѣть и удержать за собою тѣ природныя богатства, которыми мы владѣемъ теперь какъ готовыми? Человѣкъ, сколько нибудь знакомый съ судьбами нашего отечества, знаетъ, что, прежде чѣмъ создалось обширное и могущественное Русское государство съ его природными богатствами, красоты были безчисленные потоки крови въ борьбѣ нашихъ предковъ съ его врагами. Можно ли же, простительно ли не беречь того, что куплено для насъ цѣною крови нашихъ предковъ, не говоря уже о безчисленныхъ и громадныхъ трудахъ, понесенныхъ ими для блага нашего отечества?

Въ третьихъ, мы могли бы безопасно пользоваться своими природными богатствами въ томъ еще случаѣ, если бы на насъ не лежало никакихъ обязанностей въ отношеніи къ нашему потомству, къ грядущимъ поколѣніямъ русскихъ гражданъ, къ коимъ перейдутъ тѣ природныя богатства, которыми мы теперь пользуемся и распоряжаемся, но которыхъ неумолимая смерть неизбежно исторгнетъ изъ нашихъ рукъ и передастъ инымъ дѣлателямъ. А между тѣмъ на насъ лежитъ священная обязанность заботиться не только о себѣ, но и о благѣ грядущихъ поколѣній. Сама природа того требуетъ. Какъ родители заботятся о благѣ своихъ дѣтей, такъ и все современное намъ поколѣніе русскихъ гражданъ, взятое въ цѣломъ, должно заботиться о благѣ поколѣній грядущихъ. Это истина безспорная. Имѣемъ ли же мы право безопасно и небрежно пользоваться нашими природными богатствами, которыя для будущихъ поколѣній будутъ такъ же необходимы, какъ и для насъ, и даже болѣе, чѣмъ для насъ, потому что эти поколѣнія будутъ многочисленнѣе современнаго? Кто, какъ не мы, будемъ виноваты, если они почувствуютъ сильный недостатокъ въ существенномъ и необходимомъ благодаря нашей безпечности, неумѣлости и небрежности? Нѣкоторые благодушные мыслители успокаиваютъ себя въ этомъ случаѣ надеждою на успѣхи науки. Они воображаютъ, что современная наука при ея громадныхъ успѣхахъ можетъ открыть и создать новыя природныя богатства и что родъ человѣческій, взятый въ цѣломъ, никогда не будетъ чувствовать недостатка въ томъ, что необходимо для его существованія на землѣ. Но эта мечта едва-ли основательная. Наука извѣстнаго рода учить насъ пользоваться готовыми природными богатствами, и создать ихъ изъ ничего безсильна при всемъ своемъ могуществѣ, при всехъ своихъ успѣхахъ. Надежда на науку тѣмъ менѣе основательна, что доселѣ многія именно научныя открытія и изображенія не только не содѣйствуютъ сбереженію и приросту природныхъ богатствъ, а ведутъ къ скорѣй-

шему ихъ истребленію на роскошь и утѣху современнаго поколѣнія и къ прямому вреду и скудости грядущихъ.
(Окончаніе слѣдуетъ).

III.

Голосъ сельскаго пастыря Православной церкви.

IV Центральное духовное управленіе.

(Продолженіе).

Форма нынѣшняго епархіальнаго управленія должна подлежать измѣненію. Устанавливается нужда въ такомъ учрежденіи, авторитетъ котораго былъ бы основанъ на довѣріи духовенства и которое могло бы служить связующимъ звеномъ между епископомъ, и паствою. Такимъ учрежденіемъ можетъ быть только существовавшій въ древности *советъ пресвитеровъ* при епископѣ. Этому совету надлежитъ состоять изъ *выборныхъ* на опредѣленный срокъ отъ приходскаго духовенства пресвитеровъ. Компетенціи совета пресвитеровъ при епископѣ должно подлежать рѣшеніе всѣхъ вопросовъ и дѣлъ церковно-приходской жизни. Въ связи съ этимъ навсегда слѣдуетъ исключить ст. 330 изъ нынѣ дѣйствующаго Устава Дух. Конс., какъ состоящую въ противорѣчій съ 121 прав. Карѣ. собора, которое гласитъ: «*на семъ же соборѣ положено, да не настоитъ единъ епископъ на рѣшеніе своего суда*», согласно съ 11 прав. сего же Карѣ. собора; «т. е., по толкованію Валсамона, когда пресвитеръ, осужденный епископомъ, жалуется на сіе осужденіе, тогда епископъ не долженъ одинъ настоять на своемъ рѣшеніи и успиваться исполнить оное, а долженъ представить дѣло разсмотрѣнію полнаго собора, или опредѣленнаго въ правилахъ числа епископовъ (прав. 12 и 29 Карѣ. собора).

V. О судѣ епархіальномъ.

Въ настоящее время въ печати свѣтской и духовной настойчиво выдвинутъ вопросъ о неудовлетворительности процессуальной стороны суда и слѣдствія по проступкамъ священнослужителей. Я не стану здѣсь подробно излагать самую процедуру суда и слѣдствія, потому что приглашаетъ обвиняемаго, который говоритъ свою послѣднюю защитительную рѣчь, послѣ чего и составляется тотъ или другой приговоръ». (Хр. чт. 1905 годъ, Іюль, стр. 6).

Въ нашемъ же Епархіальномъ судопроизводствѣ состоятельныя приговоры—члены консисторіи не видятъ лицъ и не слышатъ голоса тѣхъ, кого судятъ. Они знаютъ о нихъ только по бумагамъ слѣдствія, которое ведется весьма часто слѣдователями, не получившими спеціальнаго юридическаго образованія, неправильно, а

иногда субъективно и пристрастно. Въдѣ, не даромъ же Окружный Судъ не довольствуется только данными, добытыми слѣдователями—юристами, а самъ ихъ (данныя) и провѣряетъ и дополняетъ непосредственно чрезъ опросъ свидѣтелей, истца и отвѣтчика, и только тогда постановляетъ свое рѣшеніе—приговоръ.

Посему весьма желательно, чтобы процессуальныя формы духовнаго суда въ Черногорской церкви были-бы введены и въ нашей, какъ согласныя съ Апостольскими Постановленіями о церковномъ судопроизводствѣ переводъ Апост. постан. кн. 11 глава—45—53 гл. прилагаю въ концѣ отдѣльною статьею съ тѣмъ также, чтобы при судопроизводствѣ надъ епископомъ, пресвитеромъ и друг. клириками соблюдались каноническія правила: 21 правила 4-го Всел. Собора, которое гласитъ: «не должно принимать доносовъ на епископовъ и клириковъ отъ всѣхъ безъ изслѣдованія а должно предварительно изслѣдовать общественное о нихъ самихъ мнѣніе;» не принимаются на епископа и клириковъ отлученныхъ мірянъ или отъ подсудимыхъ (прав. 6 Втор. обвиненія отъ осужденныхъ и изверженныхъ клириковъ, или отъ Вс. собора и Карѣ. 143 пр.), отъ опороченныхъ и не

благонравныхъ (Карѣ. 8 и 28 пр. 144, 145 и 146 пр. Карѣ. собора).

Докладъ Совѣта Саратовскаго Епархіальнаго Іоанніевскаго женскаго училища.

(Продолженіе).

Для большей ясности и наглядности предполагаемыхъ измѣненій въ планѣ занятій въ Епархіальныхъ училищахъ прилагаемъ таблицу, изъ коей ясно видно сравнительное количество учебныхъ часовъ въ существующихъ нынѣ епархіальныхъ училищахъ, въ женскихъ гимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и въ проектируемыхъ нами епархіальныхъ училищахъ.— Во избѣжаніе излишняго утомленія учащихся мы старались не назначать по пяти уроковъ въ день и намъ это удалось для всѣхъ классовъ, кромѣ 6-го и 7-го.

Количество уроковъ въ VIII, дополнительномъ, классѣ въ таблицѣ не обозначено, въ виду того, что этотъ классъ остается по прежнему необязательнымъ, да въ его программѣ пока не предвидится никакихъ измѣненій.

ПРЕДМЕТЫ.	1-й классъ.			2-й классъ.			3-й классъ.			4-й классъ.			5-й классъ.			6-й классъ.			7-й классъ.			Всего уроковъ.		
	Въ епарх. училищ.	Гимназіи.	Нов. епарх. училищ.	Въ епарх. училищ.	Гимназіи.	Нов. епарх. училищ.	Въ епарх. училищ.	Гимназіи.	Нов. епарх. училищ.	Въ епарх. училищ.	Гимназіи.	Нов. епарх. училищ.	Въ епарх. училищ.	Гимназіи.	Нов. епарх. училищ.	Въ епарх. училищ.	Гимназіи.	Нов. епарх. училищ.	Въ епарх. училищ.	Гимназіи.	Нов. епарх. училищ.	Епархіальное.	Гимназіи.	Нов. епархіальное.
Законъ Божій	4	2	4	4	2	4	4	2	4	3	2	3	3	2	3	3	2	3	—	2	3	21	14	24
Русскій и славянскій	4	4	¹ ис 5	4	4	¹ ис 4	4	4	¹ ис 3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	—	3	3	22	23	25
Математика	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	—	4	4	20	23	24
Исторія	—	—	—	—	—	—	2	2	2	2	2	2	4	3	3	3	3	3	—	2	2	9	12	12
Географія	—	2	—	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	—	2	2	—	2	—	2	2	12	10	12
Естествознаніе и физика	—	—	—	—	—	—	ест. 2	—	—	ест. 2	ест. 2	физ. 2	ест. 2	ест. 2	физ. 2	физ. 3	физ. 3	—	физ. 3	физ. 3	—	5	12	10
Чистописаніе	4	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	6	6
Руководіе	—	—	1	—	—	1	—	2	1	—	2	2	—	2	2	—	2	2	—	1	1	—	9	10
Рисованіе	—	2	2	—	2	2	—	2	2	—	2	2	—	2	2	—	2	2	—	2	2	—	14	14
Пѣніе	2	—	2	—	2	2	—	2	2	—	2	2	2	2	2	2	—	1	—	—	1	12	—	12
Французскій языкъ	—	5	4	—	5	4	—	4	3	—	3	2	—	4	2	—	3	2	—	2	2	—	26	19
Педагогика съ дидактикой	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	под 2	—	—	дид 4	—	под 2	—	под 2	дид 4	6	2	6
Гигіена	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2	—	—	2
Итого	18	20	24	18	20	24	18	23	24	19	22	24	22	21	24	24	22	27	—	23	29	119	151	176

Какъ видно изъ этой таблицы, въ первыхъ пяти классахъ у насъ будетъ по четыре урока ежедневно, при чемъ и рисованіе и французскій языкъ и прочіе предметы будутъ въ дообѣденные часы. Начиная уроки въ 8½ часовъ утра и полагая на каждый урокъ 55 мин., а на перемѣны—1-ю и 3-ю по 10 мин., 2-ю—30 мин., можно оканчивать уроки въ часъ. Такимъ образомъ у воспитанницъ первыхъ пяти классовъ останется довольно времени для прогулки и вечернихъ занятій. У воспитанницъ 6-го кл. три раза въ недѣлю, и воспитанницъ VII кл. 1 разъ въ недѣлю, будетъ также по четыре урока, а въ остальные дни по пяти, причемъ на пять часовъ могутъ быть назначены пѣніе или рисованіе.

Сравнивая число уроковъ по отдѣльнымъ предметамъ въ женскихъ гимназіяхъ и у насъ по нашему проекту, мы находимъ слѣдующее: по Закону Божию въ гимназіяхъ 14 уроковъ, у насъ 24, въ томъ числѣ три или 4 урока цер.-слав. языка, по русскому языку и словесности въ гимназіяхъ 23, у насъ 25, по математикѣ—въ гимназіяхъ 23, у насъ—24 (а нынѣ 20), по географіи—въ гимназіяхъ 10, а у насъ 12, по исторіи въ гимназіяхъ 12, и у насъ 12 (а нынѣ 9), по естествовѣдѣнію и физикѣ въ гимназіяхъ 12, у насъ 10 (а нынѣ 5), по рукодѣлію въ гимназіяхъ 9, у насъ 10, по чистописанію въ гимназіяхъ 6, и у насъ 6 (а нынѣ у насъ 10) по рисованію въ гимназіяхъ 14, и у насъ 14, по пѣнію въ гимназіяхъ нѣтъ уроковъ, у насъ 12 уроковъ, по французскому языку въ гимназіяхъ 26, у насъ 19 (а нынѣ совсѣмъ нѣтъ обязательныхъ) по педагогикѣ и дидактикѣ въ гимназіяхъ 2 урока, а у насъ 6. по гигиенѣ въ гимназіяхъ нѣтъ уроковъ, а у насъ 2. Такимъ образомъ, наша предполагаемая программа по количеству изучаемыхъ предметовъ и по числу учебныхъ часовъ по главнымъ предметамъ не только не уступаетъ гимназической, но даже и превосходитъ ее. Только по французскому языку у насъ меньше на 7 уроковъ, да по естественной исторіи на два урока. Что касается нѣмецкаго языка, то если найдутся желающія заниматься этимъ предметомъ, для нихъ придется отвести или пять уроки или послѣобѣденные часы.

(Окончаніе слѣдуетъ).

IV.

Добрый починъ въ дѣлѣ братской взаимопомощи Саратовскаго духовенства.

12 апрѣля 1906 года благочинническое собраніе 2-го округа, Хвалынскаго уѣзда, по обсужденіи бѣдственнаго положенія вдовы священника села Старой Яблонки, Хва-

лынскаго уѣзда, Александры Димитріевой Турковской съ 8-ю дѣтми, въ виду могущихъ вновь постигнуть семьи духовенства округа, вслѣдствіе смерти священно-церковно-служителей, несчастій, постановило: 1) выдать вдовѣ священника Александрѣ Турковской единовременное пособіе въ количествѣ по такому расчету: каждый священникъ округа выдаетъ 3 рубля, діаконъ—2 рубля и псаломщикъ 1 рубль; 2) на будущее время въ случаѣ смерти кого-либо изъ священно-церковно-служителей выдавать его осиротѣвшимъ семействамъ округа изъ средствъ духовенства 2-го округа, Хвалынскаго уѣзда, по такому же расчету, а именно: каждый священникъ выдаетъ 3 руб., діаконъ 2 руб. и псаломщикъ 1 руб.

На актѣ объ этомъ постановленіи постановила такая резолюція Его Пресвященства отъ 17 мая 1906-го года: «Утверждается. Радуюсь доброму почину въ дѣлѣ братской взаимопомощи».

Къ отчету по свѣчному заводу за 1904 годъ.

За все время существованія Саратовскаго Епархіальнаго свѣчного завода (39 л.) въ первый разъ напечатанъ отчетъ по всѣмъ операціямъ завода за 1904 годъ. Всѣмъ понятно громадное значеніе свѣчного завода для учебныхъ заведеній и разныхъ учрежденій Епархіи, а потому—необходимо предположить, что духовенство Епархіи несомнѣнно отзовется въ мѣстныхъ органахъ духовной печати по поводу вышедшаго отчета и сдѣлаетъ оцѣнку дѣятельности обновленнаго управленія заводомъ, хотя бы и съ тою благою цѣлію, чтобы убѣдить духовенство и церковныхъ старостъ въ крайней необходимости и несомнѣнной пользѣ для Епархіи—покупать свѣчи исключительно на Епархіальномъ заводѣ. Но нѣтъ ни слова: ни съ хорошей, ни съ дурной стороны. Непонятная апатичность,—тяжелое мертвящее положеніе.

Не въ личныхъ интересахъ, не для ревизіонной провѣрки отчета изаводскаго дѣла вообще: для этого есть особые назначенныя лица, а единственно—сколько нибудь заинтересовать дѣломъ завода своихъ собратій и при томъ въ такое время, когда духовенству приходится подумать о своемъ положеніи и участи своихъ дѣтей, считая не лишнимъ высказать нѣкоторые свои недоумѣнія по поводу отчета за 1904 годъ и нѣкоторые предположенія къ лучшей постановкѣ дома на свѣчномъ заводѣ.

Отчетъ напечатанъ на 155 страницахъ въ ¼ л., заполненъ цифрами по 64 счетамъ, изъ коихъ видно что заводъ нашъ имѣетъ къ 1905 году выстѣ съ движимымъ и недвижимымъ имуществомъ=624334 р. 30 5/8 коп. (стр. 146) и своего въ томъ числѣ капитала=

342087 р. 61⁵/₈. Прибыли на такой капитал получено въ отчетномъ году 64 тысячи, что составитъ 10⁰/₀; такая прибыль должна быть признана болѣе, чѣмъ достаточною. Но мнѣ скоро пришлось задуматься, когда я увидѣлъ на стр. 143-й, что заводъ долженъ 282246 р. 69 коп. и заплатилъ въ годъ=17415 р. ⁰/₀ и спросить себя: неужели заводу нужно столько денегъ? Въдѣ имѣть собственного капитала 342087 р., да на 300,000 кредитоваться, значить нужно покупать воску на 600,000 руб. т. е. болѣе 20 тысячъ пудовъ а заводъ продалъ свѣчей въ 1904 году=11446 п. 16 ф. (кромя обмѣна) ст. 111-я. Меня это заинтересовало и я рѣшилъ, не придерживаясь формы отчета, провѣрить нѣкоторыя его цифры и выводы.

Изъ отчета видно, что къ 1904 году осталось свѣчей всякихъ сортовъ и въ разныхъ мѣстахъ=7960 п. (счет. №№ 32 и 47) и воску всякихъ сортовъ (счета №№ 28, 29, 30, 40, 42, 55 и 56)=9480 пудовъ. По количеству проданныхъ свѣчей въ 1903 г. и отчетнымъ 1904 г. возможно было знать, что и въ 1905 году заводъ продаетъ, свѣчей не болѣе 16—17 тысячъ пудовъ вмѣстѣ съ обмѣномъ на огарки; поэтому комитетъ долженъ бы разсудить такъ: 1) Имѣющіеся запасы воска и свѣчей (остатокъ къ 1904 г.) въ количествѣ 15894 пуда обезпечиваетъ торговлю и производство завода почти на весь 1904 годъ; 2) съ января 1904 года заводъ не будетъ стоять безъ дѣла; онъ будетъ работать свѣчи изъ оставшагося къ 1904 года воска (9480 п.) и эта работа будетъ продолжаться во всю 1-ю половину 1904 г.; 3) въ теченіи этого времени на заводъ поступитъ огарочнаго воска еще 3000 пудовъ (за весь годъ 6 тыс. п.).

Имѣя такія общія соображенія относительно общаго медоваго оборота всей свѣчной операціи, Комитетъ, на основаніи подробныхъ данныхъ, имѣющихся при заводѣ (на лицо товаръ книги, и отчеты за нѣсколько лѣтъ) могъ опредѣлить до мелочей и количество товара на наступающій годъ.

Мнѣ кажется, что Комитетъ могъ бы начать 1904 годъ такъ: съ 1-го января 1904 года всѣ склады и лавки должны были продавать оставшіеся свѣчи къ 1-му января 1904 года, коихъ было 7960 пудовъ (№№ счет. 32 и 47); такого количества свѣчей достаточно было бы на 8 мѣсяцевъ (всего продано 11446 п.), а заводъ не оставался безъ дѣла, съ 1 января 1904 года долженъ былъ работать свѣчи изъ оставшагося также воска къ 1-му января того-же 1904 года, коего было=9480 пудовъ (№№ счет. 28, 29, 30, 40, 42, 55, 56) и пополнял бы лавки и склады свѣчами. Въ теченіи тѣхъ же 8 мѣсяцевъ (въ годъ заводъ сработалъ свѣчей всего 16469 п. 32³/₄ ф.) и когда бы этотъ остатокъ

воска весь былъ сработанъ, Комитетъ увидѣлъ бы, что Епархія обезпечена свѣчами на весь 1904 годъ; потому что свѣчей было бы приготовлено всего (остатокъ свѣчей 7960 п. и воску 9480 п. къ 1 января 1904 г.)=17440 п., а свѣчей всего продано въ 1904 году вмѣстѣ съ обмѣномъ на огарки=16214 пуд. 35 ф.; такимъ образомъ къ 1905 году заводъ, не купивши ни одного фунта воска и не одного фунта огарковъ, имѣлъ уже запасъ свѣчей на 1905-й годъ 1226 пудовъ. Къ этому остатку въ 1904 году поступило: 1, огарочнаго воска 6000 пудовъ (счетъ 55); 2, на угаръ получено отъ церкви 400 п. (дѣйствительный угара 17 зол. на пудъ сброшенъ); 3, фигаля 200 пудовъ, а всего поступитъ свѣчей остаткомъ на 1905 годъ=8026 пудовъ; слѣдовательно заводъ будетъ имѣть запасъ свѣчей на 1905 годъ болѣе на 66 п., чѣмъ онъ имѣлъ ихъ въ запасъ къ 1904 году (7960 п.)

Зачѣмъ же покупать было воску въ 1904 г.? Заводу не нужно было воску въ 1904 году. Но комитетъ купилъ=10206 пудовъ воску и 46 пудовъ огарковъ на 275703 р. 75 коп. Правда въ 80-хъ годахъ заводъ имѣлъ пятилѣтній запасъ воску, но въдѣ это было только въ томъ случаѣ, когда цѣна на воскъ стояла очень низкая и когда заводъ кредитовался только на нѣсколько десятковъ тысячъ за казенные проценты а не нынѣшніе 9 п. 10⁰/₀ и во многихъ случаяхъ и совсѣмъ безъ процентовъ (25⁰/₀ вносъ за полгода вперед). Въ настоящее время кредитоваться безъ всякой или неособенно настоятельной нужды на сотни тысячъ и при томъ изъ 9⁰/₀—въдѣ это разореніе завода. Всего досаднѣе то, что комитетъ купивши у заграничной воскобильныи воску на 34969 р., не работалъ изъ него свѣчей въ 1904 г., а оставилъ его на 1905 годъ. Значить воскъ лежалъ и за полежалое комитетъ заплатилъ проценты. Да развѣ нельзя купить у этой воскобильныи воску во всякое время и когда его только нужно?

Если даже случилось и такъ, что во второй половинѣ 1904 года за недостаткомъ воска рабочимъ нечего было бы дѣлать; тогда слѣдовало бы только сократить штатъ служащихъ и рабочихъ: этимъ сократился бы только расходъ на ихъ содержаніе. Изъ отчета видно, что къ 1-му января 1905 года дѣйствительно было много воску и свѣчей въ складахъ: свѣчей всякихъ сортовъ было 8172 п. и воску 6422 п. 14 ф., а всего 14594 п. 14 ф., а продалъ заводъ (кромя обмѣна) 11446 пудовъ свѣчей т. е. заготовлено было заводомъ свѣчей и воску болѣе, чѣмъ требуется на цѣлый годъ на 3148 пудовъ; такимъ образомъ, Комитетъ, купивши не нужное количество воску (10206 п.) на 275703 р. 75 коп. причинилъ Епархіи убытку до 25 тысячъ (⁰/₀ 22056 р. 24 коп. и содержаніе служащихъ 3 или 4 тысячи. Мнѣ кажется къ

отчету слѣдовало бы прилагать такой счетъ прихода и расхода по заводу.

Приходъ: къ 1-му января 1904 года оставалось разныхъ сортовъ свѣчей 7960 пудовъ, которыя заводъ въ 1904 году продалъ, да изъ оставшагося къ 1-му января того же 1904 года воска заводъ сработалъ — 3486 п. 16 ф., которыя тоже продалъ; всего продалъ въ 1904 г.—11446 п. 16 ф. на 375316 р. 21 коп. 2, получили заводъ за пересучку огарковъ при обмѣнѣ свѣчей на огарки 35433 руб. 11 коп. 3, остатокъ въ 1904 г. 703 р. 11 коп.; 4, страховой преміи 499 р. 41 коп.; 5, мелочныхъ 79 р. 34 к. 6, долговъ получено 4605 р. 8 коп.; 7, $\frac{1}{2}\%$ —354 р. 6 коп.; 8, мелоч. 32 р. 35 коп.; 9, отъ разныхъ другихъ операций—4324 руб. 95 коп. Итого поступило 421347 р. 62 коп.

Вырученные деньги отъ продажи грязи и отбросовъ восковыхъ мною не поставлены на приходъ на томъ основаніи, что вѣдь грязь и обвоженный фитиль есть тотъ же воскъ, купленный заводомъ по 27 р. 50 коп. за пудъ: если цѣну грязи писать на приходъ, то нужно писать цѣну утраченного воска превратившагося въ грязь въ расходъ; грязи продано 500 пудовъ на 6200 р., но вѣдь эта грязь не съ Волги, а за нее было заводомъ заплачено—13750 р.; за исключеніемъ 6200 руб. 7550 р. нужно снести въ расходъ; вотъ почему мною не записана стоимость грязи на приходъ, какъ это показано въ отчетѣ.

Расходъ. Въ 1904 году заводъ продалъ свѣчей 11446 п. 16 ф. Расходовалъ ли заводъ на покупку воска для этихъ свѣчей по момъ вычисленіямъ? Нѣтъ,—потому что заводъ продавалъ свѣчи въ 1904 году оставшіеся отъ 1903 г. (7960 п.); за нихъ, конечно, заводъ ничего не платилъ; 2, остальное количество свѣчей—3486 п. 16 ф. заводъ выработалъ: а) изъ воска оставшагося тоже отъ 1903 года въ количествѣ 9480 пуд. (остатокъ отъ коего 5994 пошелъ остаткомъ къ 1905 году) б) поступившаго на угаръ при обмѣнѣ огарковъ на свѣчи—596 п. 29 ф. (можетъ быть эта цифра не вѣрна, такъ какъ изъ нее не исключенъ дѣйствительный угаръ) въ 200 п. фитиля по 20 р. п. (100 п. исключено отбросовъ); 46 пуд. огарковъ; всего, такимъ образомъ, осталось воску къ 1905 году 6836 пуд. на 4772 руб. 80 коп., эту сумму и нужно снести въ расходъ. Кромѣ этой суммы, заводъ въ 1904 г. на покупку воска и огарковъ могъ ни копѣйки не тратить и оставить къ 1905 году воску означенное количество т. е. 6836 п. По содержанію завода кромѣ уплаты конечно долговъ, покупки воску и уплаты процентовъ по займамъ и расходовъ по другимъ операциямъ завода, сдѣлано расхода=30833 р. 55 к. а всего расходъ=35606 руб. 35 коп.; остается 385741 р. 27 коп. изъ нихъ

уплочено а) на Епарх. нужды=95814 р. 71 к. б) долговъ уплачено=166600 р.; в) процентовъ=2198 р. 50 к. всего выдано 254613 р. 21 к.; остатокъ=131128 руб. 6 коп. заключался въ товаръ къ 1905 году.

(Окончаніе слѣдуетъ).

N. N.

V.

Отзывы о брошюрахъ.

(Окончаніе).

Прежде чѣмъ сказать свое слово объ этихъ двухъ точкахъ зрѣнія, мы передадимъ кратко содержаніе этихъ книжекъ. Ламенэ, французскій священникъ (1782—1854 г.) и Кингслей, англійскій священникъ- социалистъ «(1819—1875 г.) стоятъ на первой точки зрѣнія, «защиты права». Вся власть, по мнѣнію перваго, заключается въ рукахъ богатыхъ людей, и послѣдніе ей пользуются исключительно въ цѣляхъ собственныхъ интересовъ. Общій интересъ или выгоды немногихъ регулируютъ таможенный тарифъ, опредѣляютъ природу и размѣръ запрещеній ввоза? спрашиваетъ Ламенэ. Пошлины, налоги—съ чего они берутся, по большей части если не съ предметовъ первой необходимости для народа? Онъ несетъ общественныя тяготы, другіе собираютъ съ нихъ выгоды». Что же должны дѣлать въ виду этого рабочіе? Они должны сумѣть войти въ свои права, а для этого объединиться, сплотиться въ союзы, бороться вмѣстѣ. Къ такому объединенію и призываетъ Ламенэ.» Соберите свои силы, говоритъ онъ, обмѣняйтесь другъ съ другомъ любовью, и она соединитъ васъ лучше, чѣмъ кровь братьевъ».

На той-же точки зрѣнія стоялъ и Кингслей. «Онъ пытался преобразовать людей не богословіемъ, а служеніемъ ихъ интересамъ... Онъ видѣлъ что «спасеніе» низшихъ классовъ возможно только съ уничтоженіемъ эгоистической хозяйственной системы, находящейся въ рукахъ высшихъ классовъ, и потому училъ, что быть христіаниномъ значитъ быть работникомъ въ христіанской общинѣ и прежде всего для страждущихъ братьевъ.

Долой праздничное христіанство съ его формулами и обрядностью и да здравствуетъ христіанство рабочихъ дней, христіанство социальныхъ обязанностей. Христіанство есть политико-экономическое ученіе,—ученіе объ обязанностяхъ классовъ».

Нельзя не видѣть, что эта точка зрѣнія представляетъ большія опасности для человѣка, стремящагося руководиться ей въ своей дѣятельности. Опасность заключается въ томъ, что, дѣйствуя во имя права, онъ незамѣтно для самого себя можетъ сдѣлать изъ христіанства простой «украшающій орнаментъ» (на эту опасность указываетъ священникъ въ первой книжкѣ),

незвести его на степень аргумената *ad hominem*, вслѣдствие чего самыя понятія права и свободы лишаются того глубокаго нравственнаго содержанія, которое влагаеть въ нихъ христіанство. Отстаивая право, надобно помнить, что корень его заключается въ нравственномъ сознаниі, а вовсе не въ личномъ интересѣ; что дѣйствительнымъ правосознаниемъ обладаетъ лишь нравственно-развитая личность, способная пожертвовать своимъ правомъ, а вовсе не личность, живущая своекорыстными интересами. Между тѣмъ это-то и легко забыть. Заботясь о развитіи правосознанія, можно оставить въ сторону заботу о развитіи нравственнаго сознанія и дѣйствовать во имя абстрактнаго, отвлеченнаго права, а послѣднее на практикѣ необходимо кончается тиранніею. (См. «Священникъ-соціалистъ», стр. 16).

Нужно сказать, что Кингслей и Ламенэ имѣли въ виду эту опасность. «Если вы требуете политическаго освобожденія, говорить первый, требуйте его не какъ про-

стые люди, которые могутъ быть крестьянами, дикарями, животными, рабами своихъ собственныхъ предрасудковъ и страстей, но какъ члены Христа, чада Божіи, наследники царства небеснаго. Всѣ другія права—полуобманъ, полупризракъ, самолюбивыя притязанія сдѣлаются тиранами въ свою очередь». («Свящ-соціалистъ», стр. 18). Тотъ же самый мотивъ заставляетъ Ламенэ рѣшительно сторониться соціализма («Пророкъ христіан. свободы», стр. 26 и д.). Но если человѣкъ пожелаетъ дѣйствительно отбѣгнуть въ своей дѣятельности эту мысль, онъ неизбѣжно долженъ будетъ вѣтать на точку зрѣнія священника изъ «Проклятыя вопросы».

Вотъ краткое содержаніе означенныхъ брошюръ архим. Михаила. Нельзя не видѣть, что онѣ даютъ цѣнный и обильный матеріалъ для мысли. Живое легкое и доступное изложеніе, незначительная цѣна вѣроятно, откроютъ имъ доступъ къ широкой публикѣ, что очень желательно. (Ниж Ц.-Общ. В.)

ОФФИЦІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

Священническія:

1. Отъ 16 мая за № 1069, при Космо-Даміанской церкви села Березовки Балаховскаго уѣзда, священнику села Изнаира, Сердобскаго уѣзда, Александру Альбанову.
2. Отъ 18 мая за № 1177, при Казанской церкви села Изнаира, Сердобскаго уѣзда діакону Димитріевской каменной церкви села Дуровки, Сердобскаго уѣзда, Александру Кипарисову.
4. Отъ 23 мая за № 1228 заштатный священникъ Григорій Феликсовъ командированъ для служенія къ церкви хутора Большаго Петрунина, Камышинскаго уѣзда.
5. Отъ 23 мая за № 1288 преподаватель Сызранскаго Духовнаго училища священникъ Николай Лебяжьевъ утверждень въ должности настоятеля домовоі церкви при Марининскомъ земледѣльческомъ училищѣ.
3. Отъ 25 мая за № 1276, при Николаевской церкви села Пилюгина, Вольскаго уѣзда, заштатному священнику Нагорной-Казанской церкви г. Сердобска Іоанну Протопопову.

Діаконскія.

- Отъ 19 мая за № 1185 при Космо-Даміанской церкви села Чигоника, Балаховскаго уѣзда, діакону Казанской церкви села Терновки того же уѣзда Сергію Атринскому.
- Отъ 25 мая за № 1285, при Троицкой церкви села Земляныхъ хуторовъ, Аткарскаго уѣзда, учителю 2-го мужскаго приходскаго училища г. Кузнецка Петру Капареву.
- Отъ 25 мая за № 1287, при Троицкой церкви села Краинески, Аткарскаго уѣзда, псаломщику села Соймина, Петровскаго уѣзда, Василю Сребринникову.

Псаломщическія:

- Отъ 15 мая за № 1128, при Іоанно-Предтеченской церкви села Затолокина, Сердобскаго уѣзда, псаломщику села Поселокъ, Кузнецкаго уѣзда, Евгению Рудянскому.
- Отъ 15 мая за № 1130, при Успенской церкви села Сушески, Сердобскаго уѣзда, престяну Михаилу Митрофанову, въ званіи испр. долж. псаломщика.
- Отъ 15 мая за № 1141, при Вознесенской церкви г. Кузнецка, испр. долж. псаломщика Ильинской церкви г. Кузнецка Теодору Макарову.
- Отъ 15 мая за № 1142, при Ильинской церкви г. Кузнецка вольнонаемному псаломщику Покровской церкви г. Вольска Петру Понпешко-Гусакову, въ званіи испр. долж. псаломщика.

Отъ 15 мая за № 1147, при Трехъ-Святительской церкви слободы Ольховки, Царычнскаго уѣзда, послушнику Саратовской Кинювской церкви Александру Порозову.

Отъ 15 мая за № 1148, при Димитріевской церкви села Поселокъ, Кузнецкаго уѣзда, испр. долж. псаломщика села Аларески, Аткарскаго уѣзда Владиміру Веселовскому и при Воскресенской церкви села Аларески, Аткарскаго уѣзда, послушнику Успенской-Крестовой церкви Саратовскаго Архіерейскаго дома Фодору Шерстнову, въ званіи испр. долж. псаломщика.

Отъ 19 мая за №№ 1179 и 1180 псаломщики села Болтуновки, Хвалынскаго уѣзда, Леонидъ Живописцевъ и врем. испр. долж. псаломщика села Царевщины, Вольскаго уѣзда Михаилъ Дубасовъ перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

Отъ 21 мая за № 1190, при Михаило-Архангельской церкви села Подгоринокъ, Сердобскаго уѣзда, учителю церковно-приходской школы села Кадомцева Вольскаго уѣзда, Іоанну Логинову.

Отъ 21 мая за № 1191, при Михаило-Архангельской церкви села Гауриловки Вольскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской мисіонерской школы Іоанну Братину, въ званіи испр. долж. псаломщика.

Отъ 23 мая за № 1200, при Михаило-Архангельской церкви села Приновки, Саратовскаго уѣзда, испр. долж. псаломщика с. Мордовскаго Ключа Вольскаго уѣзда, Михаилу Архангельскому.

Исключены изъ списковъ за смертію:

23 февраля 1906 года священникъ Христорождественской церкви села Старой Яблонки, Хвалынскаго уѣзда, Василій Турковскій.

11 мая 1906 года псаломщикъ Іоанно Богословской церкви села Старой Жуковки, Вольскаго уѣзда Іосифъ Разумовъ.

Исключены изъ списковъ за переходомъ на службу въ другую епархію:

Псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви села Приновки, Саратовскаго уѣзда Іаковъ Игнатьевъ перешелъ на службу въ Астраханскую епархію.

Протодіаконъ Саратовскаго Александро-Невскаго Кафедральнаго Собора Алексій Морозовъ перешелъ на службу въ Московскую епархію.

Указомъ Святѣйшаго Синода. 10 мая 1906 года за № 5071, іеромонахъ Саратовскаго Архіерейскаго дома Псаакій перемѣненъ на службу въ Забайкальскую епархію, съ назначеніемъ на должность настоятеля Селенинскаго Троицкаго общезнаменнаго монастыря.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1906 годъ

на новый двухнедѣльный иллюстрированный литературно - политическій журналъ:

„ВСЕОБЩАЯ БИБЛИОТЕКА“

Журналъ этотъ начнетъ выходить въ свѣтъ съ 1-го Апрѣля 1906 года двухнедѣльными книжками въ 20—30 печатныхъ листовъ (около 450 страницъ) каждая на лучшей бумагѣ, со многими рисунками и портретами, такъ что во всѣхъ 24 томахъ будетъ около 600 листовъ (10,000 страницъ) четкой печати. Такъ какъ въ Всеобщей библиотекѣ будутъ помѣщены произведенія, запрещенныя до сихъ поръ цензурою въ Россіи, то несомнѣнно, нашъ журналъ составитъ желанное дополненіе любой библиотеки и долженъ заинтересовать весьма обширный кругъ читателей. Въ теченіе 1906 г. редакция дастъ подписчикамъ слѣдующія сочиненія безъ сокращенія:

26 т. 10,000 страницъ текста, 100 портретовъ, 6 рублей въ годъ съ разсрочкой.

БАКУНИНЪ, М. Письма къ А. Герцену и Н. Огареву. Съ портретами Бакунина, Герцена и Огарева.

БЕБЕЛЬ, А. Собр. соч. Съ портр. Бебеля.

БЕРНШТЕЙНЪ, Э. Собр. соч. Съ портр. Бернштейна.

БЛОСЪ, В. Великая французская революція. Съ портретами.

ГЕРЦЕНЪ, А. Тюрма и ссылка.—Кто виноватъ? и др. соч. Съ портретами Герцена.

ДАШКОВА, Е. Записки, составляющія продол. запис. Императрицы Екатерины II. Съ портретами.

ЕКАТЕРИНА II. Записки Екатерины II. Съ портрет.

КАТУНСКІЙ, К. Собр. соч. Съ портретомъ автора.

КЕННАНЪ, Д. Сибирь и ссылка. Описаніе быта политическихъ ссыльных.—Русскіе государствен. преступники.—Русская политическая тюрма.—Съ портретами. 2 ТОМА.

ЛАВРОВЪ, П. (МИРТОВЪ). Национальность и социализмъ.—Роль и формы социалистической пропаганды. Черезъ 8 лѣтъ.—Съ биографіей и портретомъ автора.

ЛАССАЛЬ, Ф. Собр. соч. Съ портретомъ автора.

Подписавшіеся на «Всеобщую библиотеку» до 15 іюля 1906 г. получаютъ кромѣ того въ теченіе года безъ всякой приплаты еще слѣдующія два сочиненія:

КРОПОТКИНЪ, П. А. Записки революціонера. Съ предисловіемъ Георга Брандеса Пер. съ англ. подъ ред. авт. Съ портр. автора.

ФЛЕРОВСКІЙ, Н. Азбука социальныхъ наукъ.

Подписка принимается въ Главной конторѣ журнала (Спб., Виленскій пере., 7.), а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Подписная цѣна на Библиотеку съ доставкою и пересылкою на годъ 6 рублей, на полгода 4 р. ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 3 р., затѣмъ 1-го іюня и 1-го іюля по 1. 50 к. Разсрочка допускается лишь тѣмъ подписчикамъ, которые непосредственно обращаются въ главную контору изданія: С.-Петербургъ. Виленскій переулокъ. 7.

Редакторъ-издатель В. Врублевскій.

САРАТОВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

(УГОЛЬ МОСКОВСКОЙ и АЛЕКСАНДРОВСКОЙ, ДОМЪ ОБЩЕСТВА ВЗАИМНАГО КРЕДИТА)

имѣетъ въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь:

паникадила, лампы, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, водосвятныя чаши, серебряные сосуды, евангелія, дароносицы, дарохрани-
тельницы, кресты: священническіе, синодальные, напрестольные, натѣль-
ные, — кадила, крестильные ящики, кропила, блюда сборныя и антидор-
ныя, ковши теплотные, мурницы, шандалы, плащаницы, воздухи, свѣчи
металлическія и проч.

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБР. и АПЛИК. РИЗАХЪ и БЕЗЪ РИЗЪ и КІОТЫ.

Парча, галуны, кисти, бахрома и пуговицы.

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ: СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ, ДІАКОН-
СКІЯ и НАПРЕСТОЛЬНЫЯ. || **ТРЕБОВАНІЯ И ЗАКАЗЫ** ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО
И АККУРАТНО

Цѣны фабричныя безъ запроса.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ вновь открытой специальной мастерской

— **ДУХОВНАГО ПЛАТЯ** —

И. Г А К Ъ.

(Саратовъ, Московская ул., между Соборной и Гимназической, домъ Оленева, № 42).

Имѣю честь увѣдомить духовенство г. Саратова и его окрестностей, что мною принимаются заказы на шитье
платья всякаго рода для духовныхъ лицъ, какъ изъ своего матеріала, такъ изъ матеріала г. г. заказчиковъ.

Работа выполняется ДОБРОСОВѢСТНО ПО НОВОСОВЕРШЕНСТВОВАН. СТОЛИЧНОМУ ПОКРОЮ.

СРОЧНЫЕ ЗАКАЗЫ ВЫПОЛНЯЮТСЯ АККУРАТНО ПРИ ОСОБЫХЪ УСЛОВІЯХЪ ВЪ 24 ЧАСА.

При моей мастерской изготовляются также камилавки и скуфы

Вся работа производится подъ моимъ личнымъ наблюдениемъ.

Съ почтеніемъ, **И. К. ГАКЪ,**

при моей мастерской имѣется отдѣленіе для приѣма заказовъ **ДАМСКАГО ВЕРХНЯГО ПЛАТЯ** по послѣднимъ
Парижскимъ журналамъ.

Съ почтеніемъ, **Е. ГАКЪ.**

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

САРАТОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

Московская, близъ Александровской, домъ Скворцова.

**Имѣются иконы, кіоты, кругъ богослужебныхъ книгъ, учебники, учебныя и
письменныя принадлежности, книги для внѣкласснаго чтенія и проч. по доступ-
нымъ цѣнамъ, со скидкою на учебники 10% съ номинальной стоимости ихъ.
принимается выписка книгъ.**

Пересылка и укупорка до 1 пуда на счетъ склада.