

Годъ XL-й.

15-го Сентября 1904 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости № 18-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна безъ пересылки:	Цѣна съ пересылкой и дост.
На годъ: въ корешкѣ . 4 р. 25 к.	На годъ: въ корешкѣ . 4 р. 75 к.
— „ обложкѣ . 4 „ 50 „	— „ обложкѣ . 5 „ — „

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

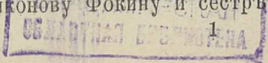
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Отъ Владимірской духовной консисторіи.

Сямъ объявляется духовенству Владимірской епархіи, что, по распоряженію Его Высокопреосвященства, назначено быть 13 числа января 1905 года въ губ. гор. Владимірѣ Епархіальному съѣзду духовенства. Главный вопросъ на съѣздѣ, изъ-за котораго онъ и собирается, будетъ состоять въ отнесеніи процентовъ съ 60.000 р., назначенныхъ на построеніе корпуса при Владимірскомъ духовномъ училищѣ, на свѣчной заводѣ.

Преподано благословеніе отъ Его Высокопреосвященства:

Женѣ титулярнаго совѣтника Пелагіи Филоматовой за пожертвованіе въ церковь села Ивачева, юрьевского уѣзда, металлическихъ золоченыхъ хоругвей и такового же запрестольнаго креста; крестьянской вдовѣ слободы Метеры, вязниковскаго уѣзда, Гуліаніи Ильной Демидовой, за пожертвованіе въ Богоявленскую церковь слободы Метеры на икону Владимірской Богоматери, въ тепломъ Владимірскомъ храмѣ, серебрянаго съ позолотою вѣнца и цаты, стоимостью въ 90 руб.; Иваново-Вознесенскимъ купцамъ Николаю Геннадіеву Куваеву, Якову Никонову Фокину и сестрѣ



кр. 6608

послѣдняго Наталіи Никоновой Новиковой за пожертвованіе на постройку каменнаго храма въ селѣ Казневѣ, мелексовскаго уѣзда, Куваевымъ и Новиковою по 25 руб. и Фокинымъ 100 руб.; крестьянину вязниковскаго уѣзда слободы Мстеры Ивану Иванову Занцову за пожертвованіе въ Богоявленскую церковь той слободы священническаго и діаконскаго облаченій, стоимостью въ 35 руб.; крестьянину той же слободы Мстеры Александру Игнатьеву Цѣпкову за пожертвованіе въ ту же Богоявленскую церковь иконы преподобнаго Серафима Саровскаго, стоимостью до 60 руб.; Самарскому купцу Василю Алексѣеву Силорову и Переславскому мѣщанину Николаю Ѳедорову Житникову за пожертвованія въ Успенскую города Переславля церковь: Сидоровымъ—священническаго и діаконскаго облаченій стоимостью въ 200 рублей и Житниковымъ—полнаго священническаго облаченія стоимостью въ 50 рублей; крестьянамъ покровскаго уѣзда деревни Теперокъ Андрею Максимову Бобылеву и Павлу Никитину Шестыреву за пожертвованія въ церковь с. Житенина, покровскаго уѣзда: Бобылевымъ—иконъ преподобнаго Серафима Саровскаго и св. Ѳеодосія Черниговскаго, стоимостью 150 руб. и Шестыревымъ—иконы преподобнаго Сергія Радонежскаго въ 20 руб.; крестьянамъ покровскаго уѣзда дер. Дубровка Ивану Михайлову Юдину и дер. Городищъ Сергію Васильеву Пѣвцову за пожертвованіе на отопленіе приходскаго храма въ пог. Воиновой Горѣ: Юдинымъ 60 р. и Пѣвцовымъ 48 руб.; потомственному почетному гражданину Михаилу Константинову Красовскому и крестьянину Рыбинскаго уѣзда дер. Касимова Тихону Анемподистову Полозову за пожертвованіе въ ту же погоста Воиновой Горы церковь: Красовскимъ—иконы преподобнаго Серафима Саровскаго и къ ней металлическаго подсвѣчника въ 130 руб. и Полозовымъ—металлическихъ вызолоченныхъ хоругвей во 100 руб.; фельдфебелю Ивану Флорову Хрѣнову и крестьянину дер. Коблукова Василю Никитину Леканову за пожертвованія въ церковь с. Шимохтина: Хрѣновымъ—иконы преподобнаго Серафима въ иконостасѣ, стоимостью 90 руб. и Лекановымъ—мѣднопосеребрянаго подсвѣчника въ 15 руб.; вязниковскому мѣщанину Владиміру Семенову Кудряшову за пожертвованіе въ церковь села Сергія-Пузы, судогодскаго уѣзда, хоругвей, запрестольнаго креста и иконы Божіей Матери, стоимостью во

100 руб.; крестьянамъ деревни Оносина Герасиму Петрову и Петру Герасимову Храпковымъ за пожертвованія въ церковь села Нового, судогодскаго же уѣзда: Герасимомъ Храпковымъ—иконы преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, стоимостью во 125 р., и Петромъ Храпковымъ—подсвѣчника къ сей иконѣ въ 20 руб. и священническаго облаченія въ 30 руб.; крестьянину вязниковскаго уѣзда слободы Мстеры Якову Петрову Удонову за пожертвованіе въ Богоявленскую церковь названной слободы: ризы на св. крестъ—металлической, позолоченой, стоимостью 80 руб. и деревяннаго кіота на носилкахъ, для ношенія св. креста во время крестныхъ ходовъ, стоимостью 55 рублей. Дочери гвардіи полковника Елизаветѣ Александровнѣ Майковой за пожертвованіе въ церковь села Алачина, ковровскаго уѣзда, 75 рублей на украшеніе Кипрской иконы Божіей Матери; крестьянской вдовѣ шуйскаго уѣзда деревни Волженки Ксеніи Пиголицыной, шуйскимъ мѣщанамъ Ивану Кокину и Якову Кокину, шуйскому купеческому сыну Дмитрію Васильеву и женѣ его Наталіи Гуськовымъ за пожертвованія: Пиголицыною и Иваномъ Кокинымъ по 50 руб. въ пользу Успенской единовѣрческой церкви села Дунилова, шуйскаго уѣзда, Яковымъ Кокинымъ 50 руб. въ ту же церковь на приобрѣтеніе двухъ мѣдно-позлащенныхъ аналоевъ и Гуськовыми 40 руб. въ ту же церковь на приобрѣтеніе иконы преподобнаго Серафима; села Дошатаго завода, меленковскаго уѣзда, мастеровому Выксунскихъ горныхъ заводовъ Николаю Федорову Быкову, Выксунскому купцу Михаилу Петрову Ашмаринову, инспектору народныхъ училищъ харьковской губерніи Михаилу Ефимовичу Архангельскому и прихожанамъ села Дошатаго завода за пожертвованія въ Троицкую церковь сего села: Быковымъ—облаченія для священника и діакона въ 80 руб. и молебнаго евангелія въ 10 руб., Ашмариновымъ—облаченія для священника и діакона въ 130 руб., Архангельскимъ—облаченія же для священника и діакона въ 80 руб. и прихожанами—105 руб. на приобрѣтеніе иконы преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца; женѣ священника села Флоровскаго, юрьевскаго уѣзда, Маріи Успенской за пожертвованіе въ церковь означеннаго села богослужебныхъ сосудовъ съ принадлежностями и на позолоту ризъ мѣстныхъ иконъ, всего на 210 руб.; благотворителямъ—прихожанамъ и священнослужите-

лямъ Успенской церкви села Большихъ Всегодичъ, ковровскаго уѣзда, за пожертваніе до 200 руб. на приобрѣтеніе въ эту церковь иконы ново-прославленныхъ чудотворцевъ святителя Θεодосія и преподобнаго Серафима, съ кіотою для сей иконы; нижегородской мѣщанской вдовѣ Екатеринѣ Васильевой Полонской, шуйской мѣщанской женѣ Ксеніи Анастасьевой Фадѣевой и шуйскому купцу Ивану Иванову Дудкину за пожертванія въ Спасскую гор. Шуй церковь священническихъ и діаконскихъ облачений: отъ Полонской стоимостью въ 70 руб., отъ Фадѣевой—въ 250 руб. и отъ Дудкина—въ 100 руб.; крестьянину села Стараго-Татарова, вязниковскаго уѣзда, Василю Фодорову Ульянову за пожертваніе въ церковь сего села бархатной, шитой золотомъ плащаницы, цѣнностію въ 200 рублей; крестьянину деревни Высокова Алексею Комочкину за пожертваніе въ церковь села Алачина, ковровскаго уѣзда, 40 руб. на покупку напестольнаго креста; старость церкви села Обезова, суздальскаго уѣзда, крестьянину деревни Романчугова Георгію Стефанову Туманову за усердную службу въ должности старосты и пожертваніе на украшеніе и ремонтъ приходскаго храма 110 руб.; окружному миссіонеру священнику села Орѣхова, покровскаго уѣзда, Сергію Троицкому за особое усердіе къ дѣлу противораскольнической миссіи въ районѣ перваго благочинническаго округа, покровскаго уѣзда; старость Крестовоздвиженской церкви города Шуй, шуйскому 2 гильдіи купцу Никитѣ Фодорову Тихомирову за изысканіе средствъ на позолоту крестовъ Крестовоздвиженской церкви; бывшей помѣщицѣ села Гончарова, суздальскаго уѣзда, Ольгѣ Максимовой Фодоровой за пожертваніе 84 руб. на покупку иконъ въ церковь села Гончарова; крестьянину сельца Иванькова Петру Данилову за пожертваніе въ церковь села Гончарова, суздальскаго уѣзда, атласной хоругви и семисвѣщника, стоимостью въ 130 руб.

Присоединены изъ раскола къ православію:

Священникомъ Зяблицкаго погоста, муромскаго уѣзда, Михаиломъ Целебровскимъ—крестьянка деревни Плоскова, муромскаго уѣзда, Татіана Никитина Маркова, 17 лѣтъ, и дер. Озябликова, муромскаго же уѣзда, Михаилъ Ивановъ Хорошевъ, 52 лѣтъ; священникомъ села Вачи, муромскаго уѣзда, Павломъ По-

бѣдинскимъ — крестьянская вдова деревни Оедурина, муромскаго уѣзда, Анна Михайлова Михѣева, 53 лѣтъ, крестьянскій сынъ той же деревни Иванъ Матвѣевъ Михѣевъ, 21 года; священникомъ села Фролова, гороховецкаго уѣзда, Стефаномъ Батуринымъ — крестьянская дочь дер. Шубина Анна Герасимова Горева; священникомъ села Драчева, меленковскаго уѣзда, Михаиломъ Авроровымъ — кр. дер. Санчугова Іоаннъ Алексіевъ Пименовъ, 31 года, жена его по расколу Екатерина Іоаннова Кочанова, 33 лѣтъ, и дѣти ихъ: Іустина, 6 лѣтъ, Θεодоръ, 3 лѣтъ и Іоаннъ, 1 года; священникомъ села Малыхъ Всегодичъ, ковровскаго уѣзда, Петромъ Сперанскимъ — крестьянскій сынъ деревни Ильиной Сильвестръ Николаевъ Бѣлуинъ, 10 лѣтъ; протоіереемъ села Орѣхова, покровскаго уѣзда, Θεодоромъ Загорскимъ — крестьянскій сынъ дер. Устьяновой, Богородскаго уѣзда, московской губ., Филиппъ Василіевъ Карпунинъ, 17 лѣтъ; священникомъ села Воиновой Горы, покровскаго уѣзда, Александромъ Красовскимъ — крестьянинъ села Кабанова, покровскаго уѣзда, Евоимій Никифоровъ Семинъ, 50 лѣтъ, жена его по расколу Параскева Харитоновна, 48 лѣтъ, дѣти ихъ: Марія 21 года, Агриппина, 18 лѣтъ, Елена, 14 лѣтъ, Евоимія, 12 лѣтъ, и Маркелль, 10 лѣтъ.

Отъ Владимірскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Изъявляется благодарность нижеслѣдующимъ лицамъ за ихъ пожертвованія на устройство зданія Липовицкой церковно-приходской школы: крестьянамъ деревни Вырышаева Семечу Корешкову (10 р.), Андрею Корешкову (3 р.), Θεодору Моренову (10 р.), Якову Моренову (25 р.), Алексію Моренову (10 р.), Петру Гробову (5 р.), Василію Семенову (10 р.), Николаю Дунаеву (10 р.), крестьянской дѣвицѣ дер. Кряжей Акилинѣ Неягловой (5 р.), крестьянамъ деревни Бангина Василію Ягунову (20 р.), Стефану Кимкину (5 р.) и Михаилу Латову (2 р.).

Присоединенъ изъ римско-католическаго исповѣданія къ православію:

Протоіереемъ села Орѣхова, покровскаго уѣзда, Θεодоромъ Загорскимъ — запасной рядовой изъ крестьянъ деревни Боркуинъ,

люцынскаго уѣзда, витебской губерніи, Адамъ Францевъ Ермакъ, 30 лѣтъ, съ удержаніемъ прежняго имени.

Присоединенъ изъ лютеранскаго исповѣданія къ православію:

Протоіереемъ Крестовоздвиженской церкви гор. Шуи Васи́лемъ Несмѣяновымъ — прусскій подданный Вильгельмъ Рудольфовъ Гейтнеръ, 26 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Владиміръ.

Просвѣщены св. крещеніемъ:

Священникомъ гор. Владиміра, Спасской церкви, при исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи, Алексіемъ Архангельскимъ — крестьянинъ села Бигощека, бугульминскаго уѣзда, самарской губерніи Хайрулла Хамидулинъ, магометанскаго исповѣданія, съ нареченіемъ имени Владиміръ.

Священникомъ села Дроздова, шуйскаго уѣзда, Николаемъ Ставровскимъ — аптекарскій помощникъ, изъ мѣщанъ гор. Бердичева, кіевской губерніи, Шая Абрамовъ Ниренбергъ, 28 лѣтъ, іудейскаго исповѣданія, съ нареченіемъ имени Александръ.

Опредѣлены на мѣста — священническія: окончившій курсъ семинаріи Иванъ Пирамидинъ, 21 августа, въ село Киноболъ, юрьевскаго уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Евгеній Тростинъ, 29 августа, въ село Краски, юрьевскаго уѣзда.

Діаконскія: бывшій воспитанникъ семинаріи Константинъ Ивановъ, 2 сентября, въ село Ковардицы, муромскаго уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Андрей Смирновъ, 4 сентября, въ село Васильевское, шуйскаго уѣзда.

Псаломщицкія: сынъ умершаго священника Иванъ Экземплярскій, 21 августа, и. д. псаломщика въ село Липню, муромскаго уѣзда; бывшій воспитанникъ семинаріи Александръ Малининъ, 23 августа, и. д. псаломщика въ село Богородское-Чечкино, шуйскаго уѣзда; сынъ церковника Сергій Вознесенскій, 23 августа, и. д. псаломщика въ село Никулино, гороховецкаго уѣзда; потомственный почетный гражданинъ Іаковъ Авроровъ, 21 августа, и. д. псаломщика въ село Польное, меленковскаго уѣзда; запрещенный діаконъ Іоаннъ Веселовскій, 31 августа, въ село Новофлоровское, покровскаго уѣзда; бывшій воспитанникъ семинаріи, Александръ Капацинскій, 3 сентября, въ село Ареино, муромскаго уѣзда.

Перемѣщены на другія мѣста: и. д. псаломщика села Новофлоровскаго, покровскаго уѣзда, Павелъ Благонравовъ, 28 августа, въ село Козлятьево, того же уѣзда; діаконъ села Васильевскаго, шуйскаго уѣзда, Сергій Тороцкій, 31 августа, въ городъ Шую къ Крестовоздвиженской церкви; псаломщикъ—діаконъ села Муравкина, суздальскаго уѣзда, Григорій Тихомировъ, 31 августа, въ село Обезово, того же уѣзда.

Уволены за штатъ: священникъ села Красковъ, юрьевскаго уѣзда, Евоимій Беневоленскій, 29 августа; священникъ Барбашевской богадѣленной церкви, александровскаго уѣзда, Николай Ключаревъ, 1 сентября.

Скончались: священникъ села Киноболъ, юрьевскаго уѣзда, Прохоръ Тюльпановъ, 10 августа; псаломщикъ села Козлятьева, покровскаго уѣзда, Иванъ Назаретскій, 7 августа; псаломщикъ села Хомякова, александровскаго уѣзда, Алексѣй Преображенскій, 11 августа; псаломщикъ села Юрьевскаго на Уводи, шуйскаго уѣзда, Иванъ Предтеченскій, 22 августа; священникъ села Баранова, гороховецкаго уѣзда, Александръ Радугинъ, 23 августа.

Праздныя мѣста — священническія: въ селѣ Драчевѣ, меленковскаго уѣзда.

Діаконскія на псаломщицкой вакансіи: при Переславскомъ Теодоровскомъ женскомъ монастырѣ; при Знаменской города Переславыя церкви; при церкви Шуйскаго духовнаго училища и въ селѣ Голоперовѣ, переславскаго уѣзда.

Псаломщиція: въ селахъ: Лыковѣ, владимірскаго уѣзда; Смоленскомъ, переславскаго уѣзда; Завалинѣ, Ельцынѣ, покровскаго уѣзда; Богородскомъ, Іудинѣ, Хомяковѣ, александровскаго уѣзда; Веркуцахъ, меленковскаго уѣзда; Булатниковѣ, муромскаго уѣзда; погостѣ Никологорскомъ, вязниковскаго уѣзда; Куплѣ, Гришинѣ, гороховецкаго уѣзда; Юрьевскомъ на Уводи, шуйскаго уѣзда; Антилоховѣ, Крутовѣ, ковровскаго уѣзда; Заястребѣ, судогодскаго уѣзда и въ Муравкинѣ, суздальскаго уѣзда.

Пенсіи: Указомъ Св. Синода отъ 26 августа за № 8269 дано знать, что пенсіи назначены слѣдующимъ лицамъ: 1) заштатному псаломщику села Кромъ, гороховецкаго уѣзда, Іоанну Любимову;

2) заштатному псаломщику села Константиновскаго, александровскаго уѣзда, Василю Покровскому; 3) села Нпкулина, гороховецкаго уѣзда, Петру Сиротинскому; села Липни, муромскаго уѣзда, заштатному псаломщику Симеону Филоматову—каждому по 100 р. въ годъ—Любимову съ 20 іюля 1904 г., изъ Шуйскаго казначейства, Покровскому съ 6 іюля 1904 года, изъ Александровскаго казначейства, Сиротинскому съ 22 іюня 1904 года изъ Гороховецкаго казначейства, Филоматову съ 11 мая 1904 года, изъ Муромскаго казначейства и вдовѣ псаломщика села Гудина, александровскаго уѣзда, Іустиніи Лебедевой по 50 р. въ годъ, съ 29 мая 1904 года, изъ Александровскаго казначейства.

Къ свѣдѣнію родителей воспитанниковъ Владимірской духовной семинаріи.

Въ виду множества желающихъ воспитанниковъ поселиться въ Епархіальномъ общежитіи пріемъ туда будетъ производиться съ строгимъ разборомъ; преимущество дано будетъ бѣднѣйшимъ. Такъ какъ въ наступающемъ году число воспитанниковъ значительно увеличивается (ожидается болѣе 700), то отказъ въ пріемъ на жительство въ Епархіальное общежитіе получатъ многіе. Слѣдуетъ теперь же позаботиться о пріисканіи квартиръ для своихъ дѣтей тѣмъ изъ духовенства, средства которыхъ болѣе или менѣе достаточны.

Ректоръ семинаріи Архимандритъ Евгеній.

Отъ Правленія Шуйскаго духовнаго училища.

При Александро-Невской и Ѳедоровской, Шуйскаго духовнаго училища, церкви имѣется свободное мѣсто діакона на штатной псаломщической вакансіи.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, желающіе занять это мѣсто—изъ окончившихъ или неокончившихъ курсъ духовной семинаріи или училища лицъ, обладающихъ подходящимъ (хотя бы небольшимъ) голосомъ и хорошимъ почеркомъ, сямъ приглашаются обращаться въ Правленіе Шуйскаго духовнаго училища, въ гор. Шую.

При этомъ къ свѣдѣнію будущаго кандидата сообщается, что ему въ качествѣ содержанія, кромѣ поручныхъ доходовъ, будутъ предоставлены: 240 р. въ годъ за письмоводство по Правленію училища и 160 р. въ годъ—процентовъ съ пожертвованнаго специально на открытіе штатной вакансіи діакона-псаломщика при училищной церкви капитала, всего 400 р. въ годъ

Дозволено цензурою. Сентября 10 дня 1904 года.

ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

15-го Сентября № 18-й. 1904 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Изъ прошлаго Владимірской Епархіи.

Семинарская Богоявленская церковь.

Сто лѣтъ тому назадъ прекратила свое существованіе теплая семинарская церковь во имя Богоявленія Господня. Подробныя свѣдѣнія о семинарской Богоявленской церкви встрѣчаемъ въ описяхъ 1747 и 1749 г.г. Описи эти составлены были незадолго до учрежденія Владимірской духовной семинаріи, и составленіе ихъ стояло въ ближайшей связи съ ея открытіемъ. Епархіальное начальство, предположивъ завести во Владимірѣ духовную семинарію, выбрало для помѣщенія ея зданія Богородицкаго дѣвичьяго монастыря, пришедшія по недостатку средствъ въ полный упадокъ. Намѣреваясь закрыть Богородицкій дѣвичій монастырь и на мѣстѣ его основать семинарію, епископъ Владимірскій Платонъ и распорядился составить подробную опись его зданій и имущества. Лица, которымъ поручено было исполнить это дѣло, нашли въ ризницѣ сундукъ подробную опись двухъ монастырскихъ церквей, составленную въ 1747 году. Найденную опись они переписали, дополнивъ своими замѣчаніями и поправками. Такимъ образомъ и появились описи Богородицкой церкви 1747 и 1749 г.г. ¹⁾ Описи и сообщаютъ намъ первыя подробныя и точныя свѣдѣнія о Богоявленской семинарской церкви.

¹⁾ Описи 1747 и 1749 г.г. напечатаны въ Ежегодникѣ Владимірскаго губернскаго статистическаго комитета, т. III, 1880 г., стр. 353—366. Дѣло съ подлинниками ихъ хранится въ историческомъ архивѣ Владимірской Ученой Архивной Комиссіи.

Въ 1749 году каменная Богоявленская церковь, расположенная близъ Богородицкой, была покрыта тесомъ, имѣла главу черепичную зеленую и желѣзный прорѣзной крестъ. Въ церковь вели двѣ двери съ нутрянными замками и съ желѣзными петлями. У паперти имѣлся шатерь каменный, крытый желѣзомъ. Въ церкви стояло двѣ печи муравленыхъ изразчатыхъ (ветхихъ). Царскія двери, сѣнь и столпцы писаны были красками и золочены. На правой сторонѣ иконостаса помѣщался мѣстный образъ Богоявленія Господня, на которомъ было пять вѣнцовъ серебряныхъ, образъ Успенія Пресвятой Богородицы—на немъ убрूसъ жемчужный и вѣнчики серебряные, образъ Печерскія Пресвятыя Богородицы, а вверху его Распятіе и Преображеніе Господне. Съ лѣвой стороны—образъ Собора Пресвятыя Богородицы, образъ Архангела Михаила, образъ Николая Чудотворца въ чудесѣхъ, образъ Изосимы и Савватія Соловецкихъ Чудотворцевъ (съ желѣзной лампадой), образъ мученицы Параскевы, нарицаемой Пятницы, въ чудесѣхъ, образъ Пресв. Богородицы Смоленскія, образъ Покрова Богородицы, образъ св. патріарха Модеста. Вверху въ деисусахъ Спасителейъ образъ и разныхъ святыхъ, всего 19 образовъ. Предъ царскими вратами—паникадило большое мѣдное, на немъ 10 шандаловъ, кисть шелковая. Въ алтарѣ на престолѣ верхнее одѣяніе выбойчатое, бумажное; покровъ такой же. За престоломъ образъ Пресвятыя Богородицы Владимірскія, на другой сторонѣ образъ Николая Чудотворца. На жертвенникѣ одѣяніе крашенное синее; св. сосуды—дискось, два блюда, звѣзда, лжица оловянная. Въ паперти означенной церкви былъ образъ господскихъ праздниковъ на одной длинной доскѣ. Съ сѣверной стороны при Богоявленской церкви былъ устроенъ придѣлъ каменный, «точію въ томъ придѣлѣ царскихъ дверей и святыхъ иконъ, и престола, и жертвенника и никакого церковнаго благолѣпія не имѣлось,—стоялъ путь». ¹⁾

¹⁾ Свѣдѣнія о Богоявленской церкви, заключающіяся въ описаніяхъ 1747 г. и 1749 г., приведены здѣсь въ сокращеніи.

Таковъ въ общихъ чертахъ былъ внѣшній видъ и внутреннее убранство Богоявленской семинарской церкви въ 1749 г. Общая запущенность, какой подвергся въ половинѣ XVIII вѣка весь Богородицкій монастырь, коснулась и Богоявленской церкви и особенно отразилась на состояніи сѣвернаго придѣла, лишеннаго всякаго церковнаго благолѣпія.

Съ переходомъ зданій Богородицкаго монастыря въ вѣдѣніе семинаріи. Богородицкая церковь вскорѣ была ремонтирована, — однако изъ консисторскихъ дѣлъ, относящихся къ ремонту семинарской Богородицкой церкви, не видно, чтобы на этотъ разъ подверглась ремонту и церковь теплая Богоявленская. ¹⁾ Ее ремонтировали лишь въ 1779 году при священникѣ Іоаннѣ Іоанновичѣ (Пѣвницкомъ) и, кажется, по его инициативѣ и подъ его непосредственнымъ надзоромъ. На этотъ разъ въ Богоявленской церкви былъ устроенъ новый иконостасъ, выбрана перемычка, пробиты большія окошки, переложены печи и произведена внутренняя побѣлка. Но заплатить за всѣ эти работы завѣдующій ремонтомъ былъ не въ состояніи, такъ какъ доходы семинарской церкви отличались чрезвычайною скудостью. Священникъ Богородицкой церкви І. Пѣвницкій изыскалъ средства выйти изъ такого затруднительнаго положенія. Онъ обратился къ преосв. Іерониму, еп. Владимірскому, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи продать два паникадила семинарскихъ церквей. По его словамъ, ихъ имѣлось въ семинарскихъ церквахъ шесть, и «всѣ они висѣли праздно, по неимѣнію прихода церковныхъ денегъ на покупку свѣчъ». Ходатайство свящ. Пѣвницкаго было принято во вниманіе, и преосв. Іеронимъ разрѣшилъ продать въ Успенскій Кааедральный соборъ за сходную цѣну два паникадила ²⁾.

Паникадилами дѣло не ограничилось. Одновременно съ ними или можетъ быть нѣсколько позже, по изустному приказанію еп. Іеронима, Богородицкой церковью были проданы

¹⁾ Арх. Владимірской консисторіи. Журналы консисторіи 1759 и 1760 г. Ср. Исторія Влад. дух. семинаріи, вып. 1, стр. 78.

²⁾ Суздальск. архивъ. Архивъ Влад. консисторіи, 1780 г., № 60.

Каоедральному собору «жемчужныя ряски». За ряски эти получена крупная по тому времени сумма въ 164 руб. 60 коп. Судя по цѣнѣ, ряски эти являлись цѣннымъ достояніемъ Богородицкой ризницы, и проданы были, очевидно, вслѣдствіи той же стѣснительности въ средствахъ матеріальнаго обезпеченія.

Въ мартѣ мѣсяцѣ 1781 г. преемникъ о. І. Пѣвницкаго свящ. Петръ Меморскій обратился съ просьбою о разрѣшеніи въ счетъ этихъ средствъ произвести наружный ремонтъ Богоявленской церкви. Въ своемъ докладѣ по этому поводу онъ говорилъ, что «кровля на теплой Богоявленской церкви и на папертяхъ около большой Успенской церкви такъ прогнила, что во многихъ мѣстахъ сквозь оныхъ бываетъ большая течь.» Разрѣшеніе было дано, и въ 1781 году произвели наружный ремонтъ Богоявленской церкви ¹⁾.

Но, очевидно, Богоявленская церковь въ концѣ XVIII вѣка настолько обветшала и пришла въ такой упадокъ, что да же и эти ремонты, купленные потерей нѣкоторыхъ цѣнныхъ предметовъ церковной ризницы, не могли предотвратить ея окончательнаго разрушенія. Въ 1803 г. протопопъ Знаменской церкви Ставровскій, по осмотрѣ теплой семинарской церкви, представилъ консисторіи слѣдующее: «Внутри церкви отъ подгнтія столбовъ престоль нѣсколько колеблется, въ алтарѣ поперегъ свода рассадина, тамъ же надъ всѣми окошками и ниже оныхъ въ стѣнахъ до самаго фундамента сквозная трещина; въ иконостасѣ въ верхнемъ ярусѣ образа обליняли; на паперти по всему своду трещина; среди церкви чрезъ весь сводъ немалыя рассадины; извнѣ глава покрыта деревянною чешуею и отъ времени пообилась; деревянная кровля столь обветшала, что на трапезу во время дождя бываетъ течь». Церковныхъ суммъ нужныхъ для починки не оказалось. Резолюціею владыки было положено: «теплую каменную церковь, за оказавшеюся крайнею ветхостію и за неимѣніемъ церковной

¹⁾ Суздал. архивъ. Арх. Влад. консисторіи, 1781 г., № 28.

суммы для исправленія, упразднить; иконостась и прочія церковныя вещи обратитъ въ настоящую церковь, въ коей нужно будетъ устроить для зимняго времени теплый придѣлъ; матеріалы употребитъ, какъ на починку ветхихъ семинарскихъ покоевъ, такъ и на построеніе новыхъ..., а потому и сумму потребную работникамъ употребитъ изъ семинарскихъ денегъ»¹⁾.

Матеріалы полуразвалившейся Богоявленской церкви пошли, такимъ образомъ, отчасти на ремонтъ старыхъ зданій, а отчасти на постройку того семинарскаго корпуса, который извѣстенъ подь именемъ класснаго и къ капитальному ремонту котораго приступили сто лѣтъ спустя послѣ приведеннаго выше опредѣленія еп. Ксенофонта объ упраздненіи Богоявленской церкви и использованіи ея матеріаловъ для строительныхъ нуждъ Владимірской семинаріи.

Н. Малюкѣй.

Программы для церковно-приходскихъ школъ въ новомъ изданіи.

Руководяція замѣтки для оо. завѣдующихъ и учащихся въ церковныхъ школахъ).

(Продолженіе).

О преподаваніи русскаго языка.

Начальная школа на урокахъ роднаго языка должна дать учащимся умѣнье читать и писать, должна сдѣлать ихъ грамотными въ лучшемъ смыслѣ этого слова. Задача, повидному, довольно скромная и не трудная. Но если мы задумаемся въ эту задачу, то увидимъ, что для ея достиженія школа должна выполнить цѣлый рядъ весьма сложныхъ и нелегкихъ работъ. При посредствѣ этихъ работъ учащіяся, преодолевъ въ началѣ трудности обученія самому механизму чтенія, въ теченіе школьнаго курса должны приобрѣсти навыкъ правильно, толково и выразительно читать доступныя ихъ пониманію книги, должны въ тоже время научиться понятной и правиль-

¹⁾ Архивъ Влад. семинаріи, 1803 г., апр. 30.

ной рѣчью выражать свои мысли устно и письменно.—Обучаясь въ школѣ собственно чтенію, учащіеся при посредствѣ этого чтенія приобрѣтаютъ свѣдѣнія по разнымъ отраслямъ знанія, почему въ уроки русскаго языка въ начальной школѣ входятъ и такіе элементы, которые не имѣютъ непосредственнаго отношенія къ этимъ урокамъ. Свѣдѣнія по отечественной исторіи, географіи, природовѣдѣнію и мн. другое, что въ средней школѣ преподается на специальныхъ урокахъ, въ начальной школѣ сообщается на урокахъ русскаго языка при чтеніи класной «Книги для чтенія».

Если же въ дѣйствительности такъ широки и сложны задачи, какія преслѣдуетъ на урокахъ родного языка начальная школа, то понятно, съ какимъ вниманіемъ, съ какою заботливостью должны относиться къ этимъ урокамъ, чтобы они получили надлежащее образовательное значеніе, какъ тщательно они должны быть подготовлены къ тому, чтобы своимъ преподаваніемъ наилучшимъ образомъ осуществить задачи школы.

Но трудность этой работы для учащаго въ значительной степени облегчается обиліемъ методической литературы по обученію родному языку въ начальной школѣ. Кажется, ни одинъ вопросъ въ жизни русской начальной школы не разработанъ съ такою полнотою, обстоятельностью, съ такимъ разнообразіемъ, какъ вопросъ о преподаваніи русскаго языка въ начальной школѣ. Весьма трудно не только сдѣлать обзоръ или систематическій сводъ всего, что написано по методикѣ русскаго языка для нашихъ начальныхъ школъ, но даже и перечислить эти труды. Въ этой литературѣ учащій найдетъ не только общія руководящія указанія для своихъ занятій въ школѣ, но даже подробные конспекты своихъ уроковъ. Но это обиліе методическихъ указаній имѣетъ и свою неудобную сторону особенно для учащихся малоопытныхъ, начинающихъ свою дѣятельность. Методическія указанія разнообразны и не всегда легко выбрать тѣ именно, которыя наиболѣе полезны для школы, ближе подходятъ къ условіямъ ея дѣятельности.

Въ нижеслѣдующихъ своихъ замѣткахъ мы не беремъ на себя смѣлости предложить вниманію читателей какія-нибудь новыя истины въ области методики русскаго языка, открыть какіе-нибудь новые пути и средства обученія ему въ начальной школѣ; не задаемся цѣлью сдѣлать полный систематическій сводъ и дать критическій обзоръ всего, написаннаго по методикѣ русскаго языка. Цѣль наша гораздо скромнѣе: мы предполагаемъ сдѣлать нѣсколько посильныхъ практическихъ разъясненій по нѣкоторымъ вопросамъ преподаванія русскаго языка въ церковной школѣ, опираясь въ этихъ разъясненіяхъ на указанія программы церковныхъ школъ въ новомъ ея изданіи, на свои наблюденія надъ обученіемъ въ школѣ и на несомнѣнныя и положительно установленныя данныя методики. При этомъ будемъ имѣть въ виду главнымъ образомъ учащихся, начинающихъ свою педагогическую дѣятельность, не пріобрѣтшихъ еще своего опыта, не получившихъ спеціальной педагогической подготовки. Поэтому наши замѣтки для иныхъ читателей могутъ показаться слишкомъ элементарными, ненужными. Но, какъ мы говорили выше, жизнь заставляетъ иной разъ настойчиво повторять и разъяснять то, что, кажется, не нуждалось бы въ повтореніи и разъясненіи.

Обратимся прежде всего къ программѣ преподаванія русскаго языка въ церковно приходскихъ школахъ.

Изданіе новой программы русскаго языка для церковныхъ школъ давно уже стало насущной потребностью. Не говоря уже о томъ, что прежняя программа, распредѣлявшая учебный матеріалъ только на два года, не соотвѣтствовала дѣйствительности, она не достаточно ясно, опредѣленно и полно намѣчала и раскрывала всѣ стороны сложнаго дѣла уроковъ русскаго языка въ начальной школѣ, а жизнь предъявляла въ тоже время къ школѣ большія требованія, чѣмъ намѣчала программа. Посему учащимъ самимъ приходилось намѣчать объемъ преподаваемаго для трехлѣтняго курса, самимъ дополнять этотъ курсъ, руководствуясь примѣромъ другихъ одно-

классныхъ школъ, своимъ опытомъ и разными руководствами и пособиями. Такое положеніе дѣла весьма затрудняло учащихся, особенно только начинающихъ свою школьную дѣятельность. Новое изданіе программы устраняетъ всѣ эти затрудненія: теперь учебный матеріалъ не только распределенъ на три года, но и внесены въ программу всѣ дополненія, какія ранѣ вносились практикой или какія были желательны, ясно разграничены всѣ стороны сложнаго дѣла обученія русскому языку въ начальной школѣ. Теперь учащій ясно видитъ, что и въ какомъ порядкѣ онъ долженъ сдѣлать не только въ теченіе всего школьнаго курса, но и каждого года этого курса.

Всмотримся ближе въ новую программу.

Послѣдняя цѣль уроковъ роднаго языка въ начальной школѣ заключается въ томъ, чтобы дать учащимся «умѣнье правильно и толково читать и понятной толковой рѣчью выражать свои мысли устно и письменно» (Объяснительная записка — стр. 60). Но это умѣнье можетъ быть достигнуто только рядомъ послѣдовательныхъ упражненій въ теченіе всего курса и каждый учебный годъ въ этомъ курсѣ даетъ извѣстную степень этого умѣнья. Въ теченіе перваго года учащіеся должны научиться читать связныя статейки съ соблюденіемъ знаковъ препинанія, передавать прочитанное по вопросамъ учителя и писать съ соблюденіемъ самыхъ элементарныхъ правилъ правописанія.—Во второмъ году отъ чтенія учащихся требуется не только правильность, но и возможная для нихъ выразительность, а въ пересказѣ прочитаннаго и связанная рѣчь (безъ вопросовъ учителя). Въ то же время учащіеся знакомятся съ составомъ нашей рѣчи, съ различнымъ значеніемъ словъ и главнѣйшими ихъ измѣненіями, приучаются къ сознательному анализу того, что дѣлается дѣтми безсознательно; расширяется знакомство съ орфографіей и вводятся новыя упражненія—письмо отвѣтовъ на вопросы учителя, или записываніе того, что изложено устно. Въ третьемъ году программа настоятельно рекомендуетъ обращать особенное вниманіе на выразительность

чтенія учащимися, въ пересказъ прочитаннаго связною рѣчью, вводитъ логическій анализъ прочитаннаго, уясненіе плана и основной мысли его; параллельно этому расширяются грамматическія свѣдѣнія, осложняются упражненія въ письменномъ изложеніи прочитанныхъ и своихъ мыслей.

Таковы требованія новой программы. Что-же въ нихъ дѣйствительно новаго? По сравненію съ требованіями прежней программы въ курсъ одноклассной школы дѣйствительно внесены существенныя дополненія, но по сравненію съ установившеюся особенно за послѣдніе годы практикой эти дополненія являются не такъ значительными. — Существенную новостъ составляютъ только требованія относительно упражненій въ письменномъ изложеніи своихъ и чужихъ мыслей, о чемъ почти совсѣмъ не упоминалось въ прежней программѣ и на что слишкомъ мало обращали вниманія на практикѣ; новымъ до извѣстной степени является порядокъ изученія грамматическихъ свѣдѣній, распределеніе этого изученія по годамъ. Относительно же чтенія сознательнаго и выразительнаго къ начальной школѣ предъявлялись тѣ же требованія и до изданія новой программы.

Достижимы-ли эти требованія новой программы въ томъ объемѣ, какой она намѣчаетъ для каждого года въ нашихъ начальныхъ школахъ, это покажетъ опытъ. Но чтобы этотъ опытъ былъ вполне достаточнымъ основаніемъ для сужденія о практичности или непрактичности программы, учащіе должны приложить все свое разумѣніе и стараніе къ преподаванію русскаго языка *въ строгомъ соответствии съ распределеніемъ программы*: это ихъ прямая обязанность.

Итакъ начальная школа должна научить дѣтей правильному и толковому чтенію и правильному и толковому изложенію мыслей устно и письменно. Какими же средствами или способами можетъ быть достигнута эта задача начальной школы?

Мы не будемъ здѣсь говорить о первыхъ ступеняхъ обученія самому механизму чтенія, о выработкѣ чтенія правиль-

наго и бѣлаго, ибо все это поставлено въ школахъ достаточно правильно и успѣшно, а остановимся прежде всего на способахъ пріученія учащихся къ чтенію толковому, сознательному, къ разумѣнію читаемаго.

Въ грамотности, которую даетъ начальная школа, цѣннымъ можетъ быть только чтеніе соединенное съ разумѣніемъ читаемаго; только при этомъ условіи чтеніе является средствомъ къ душевному развитію и образованію человѣка, чтеніе же безъ пониманія не приноситъ никакой пользы. Наблюдать это мы можемъ не только надъ дѣтьми, но и надъ взрослыми. Есть читатели, которые поглощаютъ множество книгъ, но отъ этого чтенія они не становятся умнѣе, развитѣе, потому что не умѣютъ читать книги толково, съ надлежащимъ разумѣніемъ. Умѣнье читать толково съ разумѣніемъ для учащихся въ начальной школѣ имѣетъ особенную цѣнность еще и потому, что для большинства изъ нихъ этою школою и оканчивается ихъ образованіе и послѣ школы пополнять и поддерживать его они могутъ только чтеніемъ книгъ. Не научить ихъ толковому чтенію школа, они лишатся и этого почти единственнаго источника просвѣщенія. Отсюда понятно, съ какою заботливостью учащіе должны отнестись къ урокамъ чтенія въ законѣ.

Къ окончанію курса учащіеся въ начальной школѣ должны пріобрѣсти *навыкъ* читать съ разумѣніемъ доступныя уровню ихъ развитія книги. Этотъ навыкъ, какъ и всякій другой, вырабатывается мало по малу, послѣдовательно, путемъ цѣлесообразно поставленныхъ уроковъ класснаго чтенія въ школѣ. Приступить къ выработкѣ этого навыка нужно съ первыхъ же шаговъ обученія чтенію. Какъ только ученикъ начинаетъ пріучаться сочетать буквы въ слова и произносить эти слова, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ долженъ пріучаться и понимать значеніе этихъ словъ, давать себѣ отчетъ въ нихъ, читать не механически, а сознательно.

Что же значитъ читать сознательно, понимать читаемое?

Читать — это значит по данным видимым знакамъ (буквамъ) воспроизводить въ звукахъ слова нашей рѣчи, но словами въ ихъ различныхъ формахъ и сочетаніяхъ мы обозначаемъ наши мысли съ ихъ разнообразнымъ содержаніемъ и въ разнообразныхъ отношеніяхъ; читать сознательно и значитъ — узнавать или усвоить чрезъ чтеніе тѣ мысли, какія выражены прочитанными словами. — Мысль можетъ быть выражена отдѣльнымъ словомъ, напр. солнце, береза, горе, человѣкъ. Прочитывая эти слова, мы и должны воспроизвести въ своемъ умѣ соотвѣтствующія имъ понятія или представленія, если они были пріобрѣтены нами ранѣе, или получить эти представленія какимъ-нибудь образомъ при чтеніи. Мысль, далѣе, можетъ быть выражена цѣлымъ предложеніемъ — простымъ или пространеннымъ, заключающимъ въ себѣ сужденіе о какомъ-нибудь предметѣ. Для уразумѣнія такой мысли нужно не только понимать значеніе отдѣльныхъ словъ этой мысли, но уяснить себѣ и смыслъ отношенія подлежащаго къ сказуемому и другимъ частямъ предложенія. Наши мысли связываются между собой въ различныхъ отношеніяхъ и для ихъ уразумѣнія требуется уже нѣчто большее, именно пониманіе этой взаимной связи ихъ, о взаимнаго отношенія. — Связный рядъ отдѣльныхъ мыслей въ томъ или иномъ порядкѣ ведетъ къ раскрытію, развитію, обоснованію или опроверженію какой-нибудь основной главной мысли. Таковы отдѣльныя статьи большаго или меньшаго объема, цѣлые трактаты, книги; въ нихъ развитіе основной мысли идетъ по опредѣленному плану, распадается на части, отдѣлы и т. п. Сознательность при чтеніи въ этихъ случаяхъ должна выражаться главнымъ образомъ въ уразумѣніи основной мысли читаемаго и плана или порядка ея развитія. Отсутствіе этого пониманія дѣлаетъ чтеніе мало полезнымъ не только для школьниковъ, но и для взрослыхъ читателей. Такимъ образомъ читать сознательно значитъ понимать значеніе отдѣльныхъ словъ и предложеній, понимать ту или иную связь между отдѣльными мыслями, порядокъ и

планъ ихъ развитія, понимать и основную мысль, раскрываемую при посредствѣ частныхъ мыслей.—При обученіи въ школѣ эта сознательность вырабатывается учащимися постепенно по мѣрѣ ихъ общаго развитія: въ первомъ году учащіеся при чтеніи имѣютъ дѣло съ отдѣльными словами, предложеніями и простѣйшими сочетаніями предложеній въ небольшихъ статейкахъ, приучаются къ пониманію ихъ; во второмъ году, читая связныя статьи различнаго содержанія, они приучаются усвоить мысли въ ихъ послѣдовательномъ развитіи, въ данной связи ихъ; въ третьемъ году должно быть обращено особенное вниманіе на уразумѣніе учащимися основной мысли читаемаго и плана, по которому она развивается. Эта послѣдовательность, какъ мы видѣли, намѣчена и въ программѣ русскаго языка для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Какъ же теперь дать учащимся пониманіе читаемаго? Прежде всего учащіеся своимъ природнымъ умомъ и при помощи имѣющихся уже у нихъ знаній сами уразумѣваютъ читаемое. Понятно, что чѣмъ больше они учатся, чѣмъ больше приобрѣтаютъ свѣдѣній, тѣмъ болѣе возможна эта самостоятельность въ уразумѣніи читаемаго. Дѣло учащихся здѣсь только руководить самостоятельной работой учащихся, направлять ее соотвѣтствующими средствами къ болѣе удобному достиженію цѣли, поощрять, воспитывать ее въ учащихся на томъ простомъ основаніи, что всякое самостоятельно приобрѣтенное знаніе прочнѣе залегаетъ въ умъ учащагося. Отсюда можно вывести общее руководящее правило: при чтеніи въ школѣ, на всѣхъ ступеняхъ обученія, читаются-ли отдѣльныя слова и предложенія или связныя статьи, учащіе сначала должны справиться, не могутъ-ли учащіеся уразумѣть читаемое сами, должны помочь имъ въ этомъ самостоятельномъ уразумѣніи, и только убѣдившись, что они самостоятельно не понимаютъ прочитаннаго, давать соотвѣтствующее готовое объясненіе. Книги для класснаго чтенія въ школѣ обыкновенно и при-

способляются къ уровню развитія учащихся, чтобы они многое могли понимать въ нихъ самостоятельно.

Въ тѣхъ же случаяхъ, когда учащіеся самостоятельно не понимаютъ читаемаго, выступаетъ на помощь т. н. «объяснительное» чтеніе, или объясненіе читаемаго учителемъ. Отъ правильной постановки этого объясненія и зависитъ уже успѣхъ учащихся въ приобрѣтеніи навыка въ сознательномъ чтеніи.

Главная цѣль объясненій—дать читающему школьнику средства *уразумѣть читаемое*, объяснить ему значеніе непонятныхъ для него словъ и предложеній, послѣдовательность въ развитіи мыслей и пр.; никакія другія постороннія цѣли не должны имѣть здѣсь мѣста. Отсюда,—никогда не слѣдуетъ придавать урокамъ объяснительнаго чтенія характеръ т. н. предметныхъ бесѣдъ. Бесѣды эти имѣютъ цѣлью сообщеніе учащимся разнообразныхъ свѣдѣній изъ окружающаго міра. Уроки чтенія обращаются въ подобныя бесѣды тогда, когда учащій по поводу напр. прочитанныхъ словъ «роса», «гроза» сообщаетъ подробныя свѣдѣнія объ этихъ явленіяхъ природы. Какъ ни интересны или полезны могутъ быть эти свѣдѣнія, сообщать ихъ не мѣсто и не время *на урокахъ чтенія*; тогда самый смыслъ *уроковъ чтенія* искажается, вниманіе учащихся сосредоточивается *не на чтеніи*, а на сообщаемыхъ *по поводу чтенія* свѣдѣніяхъ. Объяснять прочитанное нужно настолько, насколько необходимо это для того, чтобы чтеніе перестало быть чисто механическимъ; вводить въ объясненія что-нибудь лишнее, осложнять ихъ ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Штундизмъ въ Меленковскомъ уѣздѣ, Владим. епархіи.

Въ исторіи возникновенія и дальнѣйшаго существованія сектантства замѣчается тотъ непреложный законъ, по которому, чѣмъ дольше существуетъ извѣстная секта, тѣмъ болѣе она дробится на разные толки, которые въ свою очередь даютъ еще болѣе мел-

кіе и многочисленныя ихъ виды. Этому закону подвержено и возникшее въ концѣ XVIII столѣтія въ Меленковскомъ уѣздѣ раціоналистическое сектантство.

До сороковыхъ годовъ истекшаго столѣтія здѣсь сектантство существовало лишь въ формѣ молоканства уклеинскаго толка, съ того же времени появился донской толкъ, а въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ возникъ и развился на почвѣ молоканства штундизмъ.

Не касаясь въ данное время подробной исторіи и характеристики молоканскихъ общинъ того и другого толка, мы постараемся, по возможности точнѣе, раскрыть исторію развитія въ Меленковскомъ уѣздѣ штунды и религіозно-нравственное ученіе ея послѣдователей, всюду именующихъ себя евангелическими христіанами.

Въ 1824 году, за публичное оказательство сектантства и пропаганду молоканскихъ лжеученій среди православныхъ, нѣсколько лицъ—главные вожаки молоканства административнымъ порядкомъ высланы были изъ предѣловъ Меленковского уѣзда въ Таврическую губернію. Вслѣдствіе благоприятныхъ экономическихъ условій жизни сектантовъ въ Тавріи, нерѣдко вполнѣдствіи встрѣчались и случаи добровольныхъ туда переселеній Меленковскихъ молоканъ. Въ періодъ времени съ 1824 по 1855 годъ изъ Меленковского уѣзда выселилось въ Таврію болѣе ста семействъ. Во главѣ переселенцевъ стояли: дер. Софронова крестьянинъ Даніилъ Захаровъ и с. Домнина крестьяне—Прохоръ Балихинъ и Петръ Ячменевъ.—Разселившись по Мелитопольскому и Бердянскому уѣздамъ (въ селеніяхъ Астраханкѣ, Ново-Васильевкѣ, Шавхаѣ и др.), Меленковскіе молокане недолго оставались вѣрными завѣтамъ своего первоучителя Семена Уклеина; Захаровы и Балихины скоро увлеклись распространявшимся въ то время (1827—1830 г.г.) по Мелитопольскому и Бердянскому уѣздамъ ученіемъ Донскаго казака Андрея Саламатина и, войдя въ организованную имъ общину молоканъ донскаго толка, приняли обряды—крещеніе, покаяніе, елеопомазаніе, преломленіе, руковозложеніе и бракъ съ значеніемъ таинствъ, а также и порядокъ толкованія Св. Писанія въ положительномъ смыслѣ. ¹⁾ За Захаровыми и Балихиными

¹⁾ Молокане уклеинскаго толка не имѣютъ никакихъ обрядовъ и Св. Писаніе толкуютъ въ аллегорическомъ смыслѣ.

мало-помалу къ этой общинѣ начали присоединяться и прочіе переселенцы Владимірскаго края. Теперь, усвоивъ новое, доселѣ неизвѣстное ученіе Саламатина, они спѣшатъ познакомиться съ нимъ, а также и съ порядками общины донского толка оставшихся на родинѣ братьевъ; время отъ времени присылаютъ они къ нимъ своихъ проповѣдниковъ, вызываютъ въ Таврію съ родины представителей молоканской общины и лично воздѣйствуютъ на нихъ. Такимъ образомъ, въ сороковыхъ годахъ въ меленковскомъ уѣздѣ возникъ донской толкъ. Въ многолюдномъ Синжанскомъ приходѣ (въ селѣ Синжанахъ и дер. Коровинѣ) образовались двѣ общины подъ руководствомъ родственниковъ Д. Захарова: крестьянъ Ѳеодора Власова Скачкова и Аванасія Логина Скачкова, которые въ свою очередь не замедлили начать пропаганду идей этого толка какъ среди Синжанскихъ молоканъ — уклейнцевъ, такъ и среди молоканъ сосѣднихъ приходовъ. Впослѣдствіи, въ 50—60-хъ годахъ на помощь Скачковымъ выступили молодые и не менѣе ихъ энергичные «проповѣдники» Филиппъ Спирид. Маринушкинъ, кр. д. Софронова, и Коровинскій кр. Иванъ Яковлевъ Киселевъ. Вслѣдствіе усиленной дѣятельности этихъ лицъ, количество послѣдователей Уклеина въ Меленковскомъ у. начало значительно измѣняться. Къ восьмидесятымъ годамъ, изъ тысячи двухъ сотъ общаго числа сектантовъ, семь сотъ человекъ изъ крестьянъ селеній Синжанъ, Коровина, Данилова, Софронова, Савкова и г. Меленокъ приняли ученіе и всѣ порядки донского толка, пять же сотъ человекъ — сектантовъ селеній Славцева, Павова, Левина совершенно отвергли «Таврическую вѣру», оставаясь на сторонѣ толка уклейнскаго. За указанный періодъ времени расширился районъ донского толка и на счетъ православія, какъ въ зараженныхъ молоканствомъ приходохъ, такъ и приходохъ совершенно православныхъ: Приклонскомъ, Архангельскомъ и Бутылицкомъ.

Но и послѣ этого не успокоились наши молокане: они снова начинаютъ прислушиваться къ голосу своихъ Таврическихъ братьевъ и перенимать ихъ новые религіозные взгляды и порядки. Среди же Таврическихъ молоканъ въ концѣ семидесятыхъ годовъ представители южно-русскаго штундизма (Херсонской и Кіевской губ.) Виллеръ, Воронинъ, Рябошапка, Яковъ Делака и др. пропагандируютъ ученіе штунды и успѣшно вербуютъ въ свои сѣти

послѣдователей донского толка. Въ началѣ 80-хъ годовъ своихъ земляковъ-сыновей Данила Захарова, Харитона и Зиновія, а также Ѳедора Прохорова Балихина и Михаила Петрова Ячменева ¹⁾ и др., мы встрѣчаемъ уже въ ряду главныхъ представителей штундистской Таврической общины. Но руководя штундистами въ Тавріи, эти лица не забываютъ и своего родного Владимірскаго края: въ цѣляхъ пропаганды штундистскаго ученія среди нашихъ молоканъ, они время отъ времени посѣщаютъ Меленковскія сектантскія гнѣзда, ведутъ переписку съ ихъ главарями, послѣднихъ снабжаютъ книгами и брошюрами «Общества поощренія духовно-нравств. чтенія», гр. Толстого, Пашкова, фирмы «Посредникъ», а также и заграничными подпольными религіознаго содержанія листками изъ Гамбурга, Франкфурта нѣкоего Перка. Въ свою очередь и В. А. Пашковъ, завязавшій сношенія въ 1881 году съ сектантами Астраханки и Ново-Васильевки, не обошелъ своимъ вниманіемъ нашихъ молоканъ. Лѣтомъ 1882 г. онъ вмѣстѣ со своимъ послѣдователемъ, Орловскимъ помѣщикомъ Н. П. З—мъ, былъ въ нашемъ уѣздѣ, велъ бесѣды объ оправданіи вѣрою съ Коровинскими и Синжанскими молоканами, участвовалъ въ ихъ богослужебныхъ собраніяхъ и также раздавалъ между народомъ листки и брошюры съ характеромъ своего вѣроученія, бѣдняковъ надѣлялъ даже и деньгами. Съ этого времени между сектантами Меленков. уѣз. и Петербургскими пашковцами (Пашковымъ и домами княгини Гагариной, Шуваловой, Ливенъ и др.), а также и экономіей Н. П. З—ва устанавливается не менѣе, чѣмъ съ Таврическими штундистами, тѣсная связь. Теперь, въ цѣляхъ удовлетворенія своей духовной и матеріальной жажды, многіе изъ сектантовъ нашихъ отправляются въ Петербургъ къ знатнымъ и богатымъ братьямъ—пашковцамъ, а также и въ экономіи Орловской и Тверской губ. г. З—ва и тамъ, служа на выгодныхъ мѣстахъ, время отъ времени за праздничными богослуженіями слушаютъ лютеранскихъ пасторовъ и другихъ проповѣдниковъ нѣмецкой штунды; трое изъ сыновей Аванасія Скачкова на первыхъ же порахъ своего знакомства со штундою прочно устроились въ имѣніяхъ З—ва даже съ семействами своими. Довершить же вліяніе и воздѣйствіе

¹⁾ Ѳедоръ Балихинъ и Михаилъ Ячменевъ—сыновья высланныхъ изъ Меленков. у. въ Таврію молоканскихъ наставниковъ.

Таврических и Петербургских штундистов¹⁾ на Меленковских молоканъ явился сюда лѣтомъ 1883 г. изъ Тавріи сиріецъ Яковъ Делака (Деляковъ), который всѣхъ, принявшихъ ученіе штунды въ озерѣ Ушковѣ близъ села Коровина, перекрестилъ, а крестьянъ Маринушкина и Киселева рукоположилъ въ пресвитеровъ, перваго для штундистовъ Синжанскаго района (селеній Синжанъ, Софронова, Данилова и Злобина), а втораго для Меленковскихъ, Коровинскихъ и Приклонскихъ сектантовъ. Въ это посѣщеніе Делака, послѣ одного изъ многочисленныхъ собраній въ Коровинѣ, молокане донскаго толка, во главѣ со старцемъ Фел. Влас. Скачковымъ, окончательно отдѣлились отъ штундистовъ и образовали въ с. Коровинѣ самостоятельную общину. Старцу Фодору тяжело было слушать рѣчи Делака, въ которыхъ онъ отрицалъ Вѣтхій Заветъ, возставалъ противъ молитвенныхъ псалмовъ и составленныхъ молитвъ, запрещалъ даже молиться Господней молитвой, а вводилъ молитвы «съ себя» — импровизированныя и неизвѣстныя еще здѣсь пѣмекія духовныя стихотворенія «Голосъ вѣры», «Пѣсни Сіона» и т. п. Слушая разъ на эту тему проповѣдь Делака, Фодоръ не выдержалъ и, не стѣсняясь многочисленнымъ собраніемъ, обозвалъ его антихристомъ.

Прозелитовъ штунды Делака не оставляетъ и въ послѣдствіи. Такъ весной 1884 г. навѣщаетъ онъ ихъ вмѣстѣ съ извѣстнымъ главаремъ южно-русской штунды Ѳ. П. Балихинымъ. Посѣтивъ Коровинскихъ и Синжанскихъ штундистовъ, а равно и молоканъ этихъ селеній, они съ пресвитерами Киселевымъ и Маринушкинымъ и «проповѣдникомъ Евангелической вѣры» А. Скачковымъ отправляются въ С.-Петербургъ для участія въ извѣстной апрѣльской (1884 г.) конференціи сектантовъ — рационалистовъ, состоявшейся по инициативѣ В. Пашкова и барона Корфа въ цѣляхъ соглашенія въ вопросахъ вѣры.

Такъ, благодаря генетической связи нашихъ Меленковскихъ сектантовъ съ представителями штундистской Таврической общины

¹⁾ Штундизмъ и пашковщина — секты однородныя («Существ. признаки сектъ» В. М. Скворцова. Кіевъ. 1896 г.). Въ номенклатурѣ сектъ должно быть установлено одно общее названіе штунды всѣмъ ея фракціямъ, т. е. баптизму или староштундизму, пашковщинѣ и духовной штундѣ Дѣян. 3 Всерос. Мис. Съѣзда стр. 128.

(Балихинымъ, Ячменевымъ, Зуденковымъ и др.), въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ на почвѣ молоканства свила прочное гнѣздо штунда во Владимірской епархіи.

Штунда, укоренившаяся на первыхъ порахъ лишь въ Корювинскомъ и Синжанскомъ приходахъ, нашла благопріятную почву для своего развитія и въ другихъ мѣстахъ Меленковского у. За 18 лѣтъ ея существованія не только зараженныя сектантствомъ селенія, но и изъ селеній, совершенно православныхъ, сосѣднихъ съ очагами штунды, нѣкоторыя сдѣлались жертвой ея пагубнаго вліянія. Въ распространеніи лжеученій этой секты въ нашемъ краѣ весьма успѣшно дѣйствовалъ выше названный проповѣдникъ Аѳанасій Скачковъ. Увлечшись ученіемъ штундизма и званіемъ проповѣдника, онъ посвятилъ все свои силы исключительно на удвоеніе главной заповѣди своей секты — распространенію «Евангелической истины» между молоканами и православными; съ 1883 года по мартъ 1889 года (до своей смерти) тѣмъ только и занимался Скачковъ, что изо дня въ день переходилъ изъ одного селенія въ другое со своею проповѣдью. Кромѣ того, не пропускалъ онъ ни одного базара, ни одной ярмарки въ городахъ Муромѣ и Меленкахъ, являясь сюда съ цѣлью бесплатной раздачи сектантскихъ брошюръ и листовъ. Эти брошюры и листки въ изобиліи получалъ онъ вмѣстѣ съ матеріальной помощью и изъ Тавріи отъ Захаровыхъ, и изъ Петербурга чрезъ сыновей своихъ. Кромѣ энергіи и беззавѣтной преданности своему дѣлу, Скачковъ обладалъ и нѣкоторыми другими качествами, благопріятствовавшими успѣхамъ его пропаганды. Ко всемъ онъ былъ ласковъ, предупредителенъ, готовъ былъ всякому оказать свою услугу, а бѣдняку даже матеріальную помощь, помогалъ онъ крестьянамъ и медицинскими совѣтами, въ чемъ онъ былъ свѣдущъ, благодаря близкому знакомству съ однимъ изъ Таврическихъ ¹⁾ врачей, Бекманомъ, сочувствовавшимъ сектантскому движенію въ Россіи, такъ что чѣмъ въ свое время въ Херсонской губерніи былъ организаторъ штундистской общины Бонкемперъ, тѣмъ же былъ и Скачковъ въ нашемъ Меленковскомъ уѣздѣ. Значительную помощь въ пропагандѣ штундизма оказали Скачкову и крестьяне — Д. З. Ск — въ, П. О. Б — нъ, С. Н. Л — въ и др. Благодаря этимъ лицамъ, въ пер-

¹⁾ А. Скачковъ въ концѣ 70-хъ годовъ жилъ въ Тавріи полтора года.

вой половинѣ восьмидесятихъ годовъ, штунда проникла въ чисто православныя селенія слѣдующихъ приходоѵ: Приклонскаго, Архангельскаго и Селинскаго. По смерти Аѵанасія Скачкова въ роли проповѣдника этого же ученія выступаетъ Приклонскій крестьянинъ Василій Сергѣевъ Горинь, обладающій не меньшимъ Скачкова умѣньемъ располагать въ свою пользу простой народъ. На первыхъ порахъ своей дѣятельности, Горинь сосредоточилъ все свое вниманіе на молочанахъ д. Приклона и окрестныхъ селеній и въ теченіе трехъ лѣтъ успѣлъ обратить нѣсколько семействъ изъ нихъ въ штунду, въ награду за что старшимъ пресвитеромъ евангелической общины Филиппомъ Маринушкинымъ въ 1893 году онъ былъ рукоположенъ во пресвитера, на мѣсто умершаго Ивана Яков. Киселева. Въ званіи пресвитера Горинь съ особеннымъ усердіемъ отдается пропагандѣ штундизма; и среди рабочихъ многолюдной меленковской фабрики Брандта, и на рудникахъ Гусевскаго и Кулебакскаго горныхъ заводовъ онъ смѣло сѣетъ сѣмена штундистскаго лжеученія. Но не ограничиваясь роднымъ раіономъ Меленк. уѣзда, гдѣ издавна существуютъ очаги сектантства, онъ простираетъ свою проповѣдь въ противоположный уголь этого уѣзда въ Дмитріевы горы, многочисленный совершенно православный, никогда въ своихъ предѣлахъ не встрѣчавшій ни раскола, ни сектантства. Знакомство Горина съ Дмитріевыми горами возникло при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ январѣ 1894 года въ г. Меленкахъ, въ арестномъ помѣщеніи, онъ отбывалъ по приговору Влад. Окр. Суда наказаніе за незаконно содержимую имъ въ д. Приклонѣ школу. Здѣсь познакомился онъ съ полицейскимъ служителемъ Тимошеемъ Аѵонинимъ, наблюдавшимъ за арестантами, и на него, какъ человѣка пытливаго, интересующагося религиозными вопросами, направилъ свои пропагаторскія способности. Слушая рѣчи Горина объ оправданіи чрезъ одну только вѣру во Христа независимо отъ добрыхъ дѣлъ, а равно и превратное толкованіе Слова Божія къ отрпанію вѣшняго Богочтенія, Аѵонинь скоро заразился его идеями, снялъ съ себя крестъ, пересталъ молиться и посѣщать храмъ Божій. Въ это же время ученіемъ Вас. Сергѣева заразился и братъ Тимоея, Дмитріевогорскій крестьянинъ Павелъ Петровъ Аѵонинь. «Для меня, рассказывалъ потомъ Павелъ, чтеніе Слова Божія В. С—мъ настолько было влія-

тельно, что я послѣ первой же бесѣды съ нимъ почувствовалъ въ себѣ Христа и понялъ, что Онъ пострадалъ за мои грѣхи, ихъ омылъ кровію своею и спасъ меня однажды навсегда, спасъ даромъ, по своей только милости; сердце съ того времени полно у меня совершеннѣйшей радости, раньше въ православіи радости этой я не чувствовалъ; поэтому православіе я оставилъ, а пошелъ по тропѣ Горина». Для Горина увлеченіе штундизмомъ братьевъ Аеоновыхъ было большимъ пріобрѣтеніемъ. Въ Дмитріевѣ семья Аеоновыхъ — одна изъ многочисленныхъ и состоятельныхъ, и при томъ Аеоины постоянно вращаются въ народѣ, благодаря своимъ заведеніямъ — мельницѣ, крупянкѣ, а также и содержимому ими чрезъ Оку перевозу. Поэтому Горинъ, по освобожденіи своемъ изъ арестнаго помѣщенія, каждымъ праздникомъ начинаетъ посѣщать Дмитріево и путемъ чтенія и толкованія въ штундистскомъ смыслѣ Св. Писанія склонять семью Аеоновыхъ въ неслыханную еще здѣсь новую вѣру. Въ началѣ 1895 г. Аеоины въ количествѣ 15 душъ оставили православіе и перешли въ штунду, а къ упроченію связи съ наставникомъ Евангелической вѣры, взяли у Горина къ себѣ въ снохи его дочь.¹⁾ Создавъ въ Дмитріевѣ твердую для себя почву, Горинъ рѣшительнѣе начинаетъ здѣсь дѣйствовать: вмѣстѣ съ Пав. Аеоинымъ съ библіей въ рукахъ ходитъ онъ изъ дома въ домъ, проповѣдуя свое лжеученіе, а праздниками въ домѣ Аеоиновыхъ открываетъ собранія, къ которымъ приглашаетъ родственниковъ своихъ послѣдователей. Оригинальный способъ проповѣди, состоявшій въ безискусственномъ импровизованномъ объясненіи Св. Писанія, сопровождаемомъ колѣнопреклоненными, иногда со слезами, молитвами, пѣніемъ духовныхъ стиховъ, привлекалъ на собраніе къ Аеоинымъ не мало слушателей. Слухъ о проповѣдникѣ новой вѣры быстро распространился по Дмитріевскому и окрестнымъ приходамъ и заставилъ встрепенуться сердца той части крестьянскихъ обществъ, которая падка до всякихъ новинокъ. А въ данномъ случаѣ новинка была не малая: Приклонскій мужикъ въ роли проповѣдника Евангелія, даже пресвитера, — какъ хотите, рѣдкость! А когда пронеслись слухи о содержаніи проповѣдей Горина, то интересъ Дмитріевцевъ къ этой новинкѣ удвоился. Павель

¹⁾ Бракъ своей дочери съ Аеоинымъ, къ соблазну Дмитріевогорцевъ, Горинъ совершилъ самъ.

же оказался дѣятельнымъ помощникомъ Горину: и вмѣстѣ со своимъ учителемъ, и безъ него, вездѣ и всюду—и на мельницѣ, и на Окской пристани онъ заводитъ съ православными рѣчь о вѣрѣ, почти каждаго спрашиваетъ: «грѣшенъ ли онъ, спасенъ ли», и уговариваетъ «сегодня же познать истинную Евангелическую вѣру»; при этомъ Аѳонинъ говорилъ, что онъ, будучи прежде такимъ же грѣшникомъ, какъ только узналъ Евангелич. вѣру, получилъ Духа Святаго и совѣмъ очистился отъ грѣховъ. Криво же толкуя разныя мѣста Свящ. Писанія, напр. Апок. 9, 20, 13, 18, 17 гл. и др., онъ страшно кощунствуетъ надъ православіемъ, называя нашу церковь вавилонской блудницей, храмы наши—идольскими капищами, святыхъ отцевъ и учителей церкви—звѣринымъ числомъ 666 и т. п. Мало этого. Для убѣдительности своихъ воздѣйствій на православныхъ, Аѳонинъ сочиняетъ и выдаетъ за истину разныя небылицы въ родѣ напр. того, что Государыня и многіе изъ представителей гражданской власти—одной вѣры съ ними, штундистами, да и Государь касательно вѣры въ большомъ сомнѣніи: «недавно, говоритъ Аѳонинъ, Государь призывалъ къ себѣ православнаго священника и спрашивалъ его, какая вѣра правильная—евангелическая или православная и обѣщаль ему награду, если онъ скажетъ ему правду». Священникъ попросилъ у Царя три дня сроку, чтобы обдумать отвѣтъ; чрезъ три же дня является къ нему и говоритъ по совѣсти: «Государь! просмотрѣлъ я внимательно Слово Божіе и ясно теперь вижу, что евангелическая (т. е. штундовая) вѣра истинная, а мы—священники идемъ въ погибель, служимъ лишь изъ—за денегъ». (Дѣло Вл. Окр. Суда о кр. Гор. и Аѳ.)

За шесть лѣтъ совмѣстной дѣятельности на пользу штунды, Горинъ и Аѳонинъ успѣли совратить до 180 душъ православныхъ Дмитріевогорскаго и Воютинскаго приходоѡ (д. Толстикова). И до какого фанатизма эти лица преданы были дѣлу пропаганды: въ 1900—1901 г.г. послѣ того, какъ Владимірскимъ Епарх. Начальствомъ преданы они были суду и со стороны гражданской власти было нѣсколько распоряженій противъ ихъ штундистскихъ собраний, а также и распоряженій, воспреещающихъ Горину и Аѳонину отлучки съ мѣстъ ихъ жительства, они, не обращая на это никакого вниманія, открывали и свои собранія, и свободно ходили съ

проповѣдью по окрестнымъ селеніямъ, даже открыто въ р. Окѣ крестили прозелитовъ изъ православныхъ. Преступная противъ православія дѣятельность Горина и Аюнина не могла ускользнуть отъ вниманія Епарх. Начальства; въ 1898 году возбуждено было противъ нихъ уголовное преслѣдованіе, а въ декабрѣ 1902 года въ засѣданіи отдѣленія Влад. Окр. Суда въ г. Муромѣ Вас. Сергѣевъ и Пав. Петровъ явились на скамьѣ подсудимыхъ въ обвиненіи ихъ въ соvrащеніи нѣсколькихъ лицъ православныхъ въ штундистскую ересь. Виновными въ распространеніи штундистскаго ученія они себя не признали, а сознавались только въ томъ, что любили читать Евангеліе, которое иногда читали и постороннимъ. Начался допросъ свидѣтелей. Такъ какъ изъ свидѣтелей одни были православные, а другіе—вполнѣ уже увлеченные штундовымъ ученіемъ, то понятно, что показанія ихъ были соверш. различны. При допросѣ свидѣтели—православные раскрыли факты соvrащенія въ штунду весьма полно и обстоятельно, такъ что данныя, добытыя по важнѣйшимъ дѣламъ судебнымъ слѣдователемъ (П. А. Баскаревымъ), явились вполнѣ справедливымъ основаніемъ для обвиненія подсудимыхъ. Свидѣтели же изъ штундистовъ, по возможности, уклонялись говорить о самомъ дѣлѣ, а болѣе распространялись о своихъ религіозныхъ воззрѣніяхъ. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи показанія ихъ довольно характерны и заслуживаютъ вниманія. На вопросъ предсѣдателя—«какого они исповѣданія»—штундисты отвѣчали: «евангелическаго». Затѣмъ нѣкоторые изъ нихъ (Тимоеей Аюнинъ, Иванъ Кандрушинъ, Козьма Таунинъ, Григорій Костинъ и Лукія Аюнина) особенно указывали на то обстоятельство, что они «до познанія истины и до призванія ихъ Господомъ» были большими грѣшниками: «прежде, говорилъ на судѣ Ив. Кандрушинъ, я былъ воръ, пьяница, гармонщикъ, пѣсенникъ, плясунъ и невѣжа въ вѣрѣ, ходилъ въ церковь православную и ничего тамъ не понималъ». Ну а теперь Вы исправились? спрашиваетъ Кандрушина предсѣдатель. «Какъ увѣровалъ, я получилъ освященіе отъ Господа и согласно слову Апостола 2 Кор. 6, 17 вышелъ изъ среды нечестивыхъ людей, къ нечистотѣ уже не прикасаюсь, я теперь святъ». «Прежде мы были большими пьяницами, грѣшниками, обличали себя на судѣ Таунинъ и Костинъ. Но теперь съ нами произошла радикальная перемѣна». От-

чего? Это одинаково объясняется всѣми штундистами. То, что они дѣлали прежде, то дѣлали «по невѣдѣнію», а теперь «Господь научилъ», «Господь призвалъ», «теперь имъ открылось, они получили озареніе свыше». Ив. Кандрушинъ подробно рассказываетъ на судѣ о томъ, какъ, лежа на палатяхъ въ избѣ Горина (въ Приклонѣ) ночью, среди своихъ размышленій о вѣрѣ, вдругъ увидѣлъ какой-то особенный свѣтъ, послѣ чего его сердце исполнилось «радости и духовнаго веселія»; озареніе это онъ, конечно, принялъ за вѣрный знакъ присутствія въ домѣ своего пресвитера Господа. Относительно правосл. храма штундисты говорили, что туда ходить не слѣдуетъ, потому что грѣхъ кланяться иконамъ, цѣловать «висѣлицу Христову»—Крестъ, а понять тамъ ничего невозможно, да и потому не слѣдуетъ ходить въ церковь, что церковь, по слову Христа, вездѣ, гдѣ собраны двое или трое во имя Его. Одинъ штундистъ, молодой парень Костинъ Егоръ, сказалъ, что онъ ходитъ въ церковь, но только живую, «а православная церковь, по его убѣжденію, вавилонская блудница». «Почему Вы такъ думаете», обращается къ нему председатель. «Я, отвѣчаетъ Костинъ, читалъ 17 гл. Откр. Иоан. Богосл. и убѣдился въ этомъ». Это же самое на судѣ говорили и совершенно неграмотные молодые парни (Гордѣевъ, Ѳ. Кандрушинъ и Залетинъ), наивно утверждая, что такъ, «на счетъ правосл. вѣры открылъ имъ Господь». Тѣ же штундисты относительно таинства покаянія показали, что они признаютъ его, но только «предъ Господомъ, а не человѣкомъ», а одна штундистка сказала, что «предъ Господомъ она исповѣдуются каждый день». Однимъ словомъ изъ показаній свидѣтелей, въ отвѣтъ на вопросы председателя суда и эксперта, редактора Мис. Обозр. В. М. Скворцова, обнаружилось, что въ Дмитріевыхъ горахъ развилась не иная какая либо секта, но штунда и что свидѣтели сектанты вполне увлеклись ея лжеученіемъ и что возвратитъ ихъ въ православную церковь весьма трудно; напротивъ нужно ожидать, что они пойдутъ дальше по тому же скользкому пути, на который встали и явятся впоследствии ревностными пропагандистами штундизма среди своихъ односельчанъ.

Не излагая другихъ подробностей судебного процесса, которыя не имѣютъ существеннаго отношенія къ намѣченной нами задачѣ, мы закончимъ здѣсь рѣчь объ немъ тѣмъ сообщеніемъ, что

дѣло кончилось осужденіемъ подсудимыхъ. Рѣшеніемъ суда оба подсудимые приговорены къ ссылкѣ въ Закавказскій край. Правительствующій Сенатъ, по кассации присяж. пов. И. Н. Сахарова, приговоръ этотъ утвердилъ безъ всякаго измѣненія. ¹⁾

(Окончаніе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Начало учебнаго года во Владимірскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. 31 августа въ училищной церкви отслуженъ былъ соборнѣ о. Предсѣдателемъ училища прот. І. Красовскимъ, Инспекторомъ классовъ прот. М. Веселовскимъ и свящ. училищной церкви А. Соловьевымъ молебенъ предъ началомъ занятій. На другой день 1 сентября начались классы. Нынѣшній учебный годъ Владимірское Епархіальное женское училище начинаетъ въ увеличенномъ составѣ учащихся въ сравненіи съ прошлымъ годомъ, именно при двухъ отдѣленіяхъ въ каждомъ классѣ, кромѣ VI класса (въ прошломъ кромѣ V и VI кл.). Но и при такомъ составѣ учащихся училище далеко не удовлетворяетъ тѣмъ запросамъ, какіе предъявляются къ нему со стороны епархіи. Превосходно доказали это пріемные экзамены въ нынѣшнемъ году. Для поступленія въ училище подвергались испытаніямъ 139 дѣвочекъ. Изъ нихъ могло быть принято по числу свободныхъ вакансій всего лишь 89. 50 дѣвочкамъ отказано было въ пріемѣ и отказано не влѣдствіе недостаточной подготовки, а главнымъ образомъ благодаря недостатку мѣстъ. Насколько конкурсъ былъ серьезенъ и въ какой степени отказъ въ пріемѣ обуславливался недостаточнымъ числомъ вакансій, видно изъ того, что изъ 50 непринятыхъ дѣвочекъ 21 получили на пріемныхъ экзаменахъ чистые четверки. Тяжело было видѣть печаль и слезы ни въ чемъ неповинныхъ дѣтей, которыя чувствовали за собою полное право занять мѣсто въ спискѣ новопоступившихъ, но которымъ отказано было въ этомъ независимо отъ ихъ подготовки, въ силу обстоятельствъ для нихъ стороннихъ и непонятныхъ. И это происходитъ не въ первый разъ; исторія эта повторяется уже около трехъ лѣтъ. Долгъ Владимірскаго духовенства въ ближайшемъ же будущемъ войти въ обсужденіе этого вопроса и изыскать средства къ открытію третьихъ отдѣленій. Значеніе образованія для женщинъ въ настоящее время очевидно; оспаривать необходимость его едва ли кто станетъ серьезно. Но въ такомъ случаѣ надо принять и мѣры къ

¹⁾ Влад. Епарх. Вѣдомости № 18-й 1903 г., Мис. Обзор. № 16-й 1903 г.

тому, чтобы доступъ къ этому образованію былъ открытъ для всѣхъ желающихъ и въ извѣстной степени подготовленныхъ. Въ другихъ епархіяхъ существуетъ по два женскихъ училища для дѣвицъ духовнаго званія, и тѣ оказываются переполненными. Такъ, въ Ярославской епархіи, несмотря на наличность двухъ женскихъ училищъ, все таки не хватаетъ мѣстъ для всѣхъ удовлетворительно сдавшихъ экзаменъ (Ярослав. Епарх. Вѣд. № 30). Что же говорить послѣ этого о Владимірской епархіи? По количеству учащихся въ духовной семинаріи она занимаетъ третье мѣсто въ ряду другихъ епархіи имперіи. Соотвѣтственно этому должно быть поставлено, конечно, и женское образованіе; тогда только предъявляемые запросы найдутъ соотвѣтствующее удовлетвореніе. А для всего этого духовенству не надо отодвигать въ неопредѣленное будущее и закрывать глаза на вопросы, которые настоятельно выдвинуты и поставлены на очередь самою жизнью.

Пріемная испытанія въ Хрѣновской церковно-учительской школѣ. 26 августа закончились пріемныя испытанія въ Хрѣновской школѣ. Наплывъ желающихъ обучаться въ этой школѣ въ настоящемъ году былъ не такъ великъ, какъ въ предшествующемъ: на экзаменъ явилось только 56 мальчиковъ изъ губерній Костромской, Владимірской, Нижегородской, Вятской, Вологодской, Ярославской и Новгородской. Но въ виду того, что въ первое отдѣленіе можно было принять только 30 учениковъ, произведено было довольно строгое конкурсное испытаніе, — письменное и устное. Для письменной работы по русскому языку дана была тема: „Мои воспоминанія изъ жизни въ семьѣ и школѣ“, по ариметикѣ дано было рѣшить и объяснить задачу на сложное тройное правило (изъ задачника Малинина и Буренина № 2881). Устные испытанія были по Закону Божію, церковно-славянскому и русскому языкамъ, исторіи, географіи съ природовѣдѣніемъ и церковному пѣнію — въ предѣлахъ программъ второклассныхъ школъ. Окончившіе курсъ во второклассныхъ школахъ Владимір. епархіи выдержали конкурсное испытаніе очень успѣшно: изъ 12 явившихся на экзаменъ не приняты въ школу только двое. Приняты въ школу: Меженинъ (первымъ), Звѣревъ и Игнатьевъ — изъ Архангельской второклассной школы, Вѣляковъ изъ Андреевской, Приклонскій и Каржавинъ изъ Горлицкой, Ершовъ и Шолоховъ изъ Давыдовской, Кузнецовъ и Куликовъ изъ Щербовской. Меженинъ, Звѣревъ, Игнатьевъ, Кузнецовъ, Куликовъ, Каржавинъ и Ершовъ, какъ поступившіе въ первомъ десяткѣ, приняты на казенное содержаніе; изъ нихъ Кузнецовъ отказался отъ казеннаго

содержанія, такъ какъ отецъ его имѣетъ достаточныя и свои средства. Бѣляковъ и Шолоховъ будутъ содержаться на частныя стипендіи, Приклонскій на свои средства. Съ настоящаго учебнаго года въ Хрѣновской школѣ будетъ обучаться 19 Владимірцевъ: 1—въ III-мъ отдѣленіи, 8—во второмъ и 10—въ первомъ. Будемъ надѣяться, что эти питомцы спеціально учительской школы въслѣдствіи умѣло и успѣшно будутъ работать въ церковныхъ школахъ своего роднаго края. В. Д—въ.

Пожертвованія на военныя нужды. Въ кассу главнаго управленія Краснаго Креста поступило по 1 сентября пожертвованій 7639658 р. 51³/₄ коп., изъ нихъ израсходовано 6167295 руб. 55 к. Въ пользу Владимірскаго Отдѣла Россійскаго Общества Краснаго Креста за тоже время поступило 174214 р. 44 к. На усиленіе военнаго флота въ Россіи во Владимірской губерніи собрано 82707 р. 35 к.

Новая церковь-школа въ деревнѣ Ивачевъ, Гороховецкаго уѣзда. Въ ста саженьяхъ отъ деревни Ивачева, прихода села Растригина, на берегу стараго русла рѣки Оки, въ забытомъ уголкѣ, среди зеленѣющихъ луговъ, по Божію изволенію, возникла церковь-школа. Растригинскій приходъ раскинулся на 12 верстѣ; въ семи верстахъ отъ села Растригина и находится деревня Ивачево. Она состоитъ изъ трехъ длинныхъ рядовъ домовъ и имѣетъ 650 душъ обоего пола. Мѣстоположеніе деревни Ивачева очень живописное. Но, къ сожалѣнію, не одну сотню лѣтъ, въ этомъ многолюдномъ селеніи народъ косилъ въ духовной тѣмѣ подъ непроницаемымъ покровомъ раскола «спасова согласія», свободно раскинувшего свои сѣти и легко уловлявшаго въ нихъ слабыя и неутвержденные въ вѣрѣ души христіанъ. Желая пролить благодатный свѣтъ въ эту глубокую тьму прихода, мѣстный священникъ Николай Троицкій въ 1901 г. предложилъ крестьянамъ д. Ивачева свой безкорыстный трудъ устроить у нихъ церковь-школу, которая должна распространять ученіе православной вѣры и, такимъ образомъ, служить нѣкоторымъ свѣточемъ въ темномъ захолустѣ. Предложеніе священника не встрѣтило сразу сочувствія. Но вопросъ о церкви-школѣ нѣсколько разъ предлагался имъ на обсужденіе сельскихъ сходовъ. И Господь не оставилъ добраго намѣренія безъ своей помощи; онъ указалъ священнику вѣрныхъ помощниковъ въ этомъ не легкомъ дѣлѣ. Таковыми оказались купецъ села Жайскаго, Муромскаго уѣзда, Иродіонъ Гавриловичъ Быковъ и церковный староста Николаевской села Растригина церкви Матвѣи Егоровичъ Николаевъ. Отзыв-

чивые на все доброе Николаевъ и Быковъ изъявили полную готовность оказывать всякую помощь въ устройствѣ церкви школы и дѣйствительно впослѣдствіи оказали. Стараніемъ о. Николая при началѣ дѣла собрано было болѣе 1000 р. Общество крестьянъ д. Ивачева обязалось по приговору дать земли подъ церковь школу, помогать личнымъ своимъ трудомъ и, по силѣ возможности, денежными средствами. Подготовивши все необходимое, о. Николай испросилъ у Высокопреосвященнѣйшаго Сергія разрѣшеніе и благословеніе на сооружеііе церкви школы. Получивъ разрѣшеніе и помолившись Богу, принялись за дѣло. Необходимый строительный матеріалъ Иродіонъ Быковъ, къ великому удивленію, плотами по рѣкѣ Окѣ неожиданно доставилъ прямо къ мѣсту построеія церкви-школы. Послѣ сего постройка, по милости Божіей, подвинулась успѣшно впередъ. Не оставилъ церковь-школу своею милостію и высокочтимый батюшка Кронштадтскій отецъ протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, выславъ 100 рублей. Помогла и Флорищева пустынь, выславъ 50 рублей. Къ 1 сентября 1902 года школьное зданіе было отстроено, покрыто желѣзомъ, все необходимое для занятій было приобрѣтено. Школа нашла себѣ пріютъ въ самой церкви; при колокольнѣ по лѣвую ея сторону—квартира для учителя, а по правую—для сторожа; приличная мебель для школы пожертвована попечителемъ Мих. Мат. Николаевымъ; учебныя пособия и руководства высланы изъ Гороховецкаго отдѣленія; отопленіе школы, освѣщеніе ея, наемъ сторожа и другіе расходы обезпечены средствами церкви. Школа имѣетъ 12 арш. длины, 12 арш. ширины и 7 арш. высоты; при школѣ особая раздѣвальня, 6 арш. длины и 6 арш. ширины. По окончаніи всѣхъ подготовительныхъ дѣйствій къ открытію школы, оставалось только отпраздновать день открытія ея съ соотвѣтственною случаю торжественностью. День открытія школы назначенъ былъ 1-го сентября. Въ д. Ивачево къ этому времени прибылъ мѣстный благочинный прот. Евгений Воскресенскій. Въ 11 час. утра въ зданіе школы направился крестный ходъ, сопровождаемый духовенствомъ и значительнымъ количествомъ народа. По прибытіи крестнаго хода въ школьное зданіе, когда св. иконы и хоругви были установлены на своихъ мѣстахъ,—изъ среды духовенства вышелъ священникъ Н. Троицкій и предъ началомъ молебна произнесъ рѣчь. Послѣ рѣчи начался молебенъ съ водоосвященіемъ и потомъ провозглашено было обычное многолѣтіе. Окончивъ церковное торжество, главнѣйшіе участники его отправились въ домъ попечителя, гдѣ радушнымъ хозяиномъ предложена была скромная трапеза.

Между тѣмъ, постройка самой церкви, по милости Божіей, подвигалась успѣшно впередъ. Когда все было готово къ освященію церкви, тогда священникъ Н. Троицкій обратился къ Высокопреосвященнѣйшему Сергію съ прошеніемъ, въ которомъ доложено было объ окончаніи постройки церкви—школы и испрашивалось благословеніе освятить церковь во имя Казанской ик. Божія Матери. Владыка разрѣшилъ освятить церковь мѣстному Благочинному прот. Евгенію Іоанновичу Воскресенскому. Днемъ освященія назначено было 27-е число мѣсяца января 1903 года. Всѣ прихожане села Растригина и окрестныхъ селъ заблаговременно извѣщены были о торжественномъ днѣ освященія новосозданной церкви—школы. 27-го раннимъ утромъ народъ густыми толпами сталъ прибывать въ д. Ивачево. Въ три часа утра раздался благовѣстъ ко всеобщему бдѣнію. Народъ, вступивъ въ церковь, замѣтно любовался красотой ея. Особенно пріятное впечатлѣніе производилъ на народъ довольно хорошей высокой иконостасъ съ его свѣтлыми иконами, написанными по золотому фону. Съ прибытіемъ въ храмъ духовенства во главѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ, началось всеобщее бдѣніе Казанской Божіей Матери. Въ восьмомъ часу всеобщее бдѣніе кончилось, и начался перезвонъ къ водоосвященію. Народъ наполнилъ храмъ и школу до тѣсноты, такъ что многимъ пришлось стоять на окнахъ, наперти и даже на улицахъ. Собравшееся духовенство, въ предстоятельствѣ благочиннаго, начало освященіе воды, а затѣмъ и храма. За литургіей говорили поученія благочинный о. Ев. Воскресенскій и сваящ. Н. Троицкій. Предъ началомъ молебна почетный прихожанинъ, а вышѣ староста церковный Алексѣй В. Власовъ отъ лица всѣхъ прихожанъ въ простыхъ, но искреннихъ выраженіяхъ высказалъ глубокую благодарность за заботы о постройкѣ зданія для церкви—школы строителю священнику Николаю Троицкому и благотворителямъ И. Быкову и М. Николаеву.—Благодареніе Господу Богу,—и въ нашемъ приходѣ появилась рѣдко встрѣчаемая церковь—школа! Дѣло обученія въ новооткрытой школѣ пошло и идетъ правильнымъ и успѣшнымъ образомъ. Дѣти ревностно стекаются въ школу и уже чрезъ годъ два ученика успѣшно выдержали экзаменъ и получили льготныя свидѣтельства. Въ воскресные и праздничные дни ученики вмѣстѣ съ отцами и матерями и прочими собираются въ церковь—школу къ всеобщему бдѣнію и Божественной литургіи, которыя неопустительно совершаются причтомъ села Растригина. Есть полное основаніе надѣяться, что изъ добрыхъ сѣмянъ, посѣянныхъ на нашихъ глазахъ, съ помощію Божіею, выростутъ и желаемые добрые плоды.

Свящ. Н. Троицкій.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Изъ прошлаго Владимірской епархіи.—Программы для церковно-приходскихъ школъ въ новомъ изданіи.—Штундизмъ въ Меленковскомъ уѣздѣ, Владимірской епархіи.—Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ Н. Малицкій.

Печат. довол. Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Евгеній*.

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Сентября 10 дня 1904 года.

И М Я Н

П А С С И В Ы Е А К Т И В Ы

Л. По са. Владивосток

Заводъ состоятъ должики:

Киндигинъ Н. С. за воюки 64152-10

О Т Ч Е Т Ъ

ВЛАДИМІРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО

СВѢЧНОГО ЗАВОДА

за 1903 годъ.

Заводъ состоятъ должики:

Троицкой церкви с. Тейкова 3250-00
капиталъ 108-25

Церкви с. Ельварова; капиталъ 2500-00
капиталъ 136-00

Рождественскому собору г. Свѣла; капиталъ 5000-00
капиталъ 13-81

Транспорты 148678.46

Б а л а н с а ч а л ь н ы й

П А С С И В Ъ.

1. по сч. кредиторовъ

Заводъ состоятъ должень:

Каптелину П. С. за воскъ	64152—10		
°/о	915—49	65067	59
Т-му Дому «Ивлева и Виноградовъ»		2326	53
Нѣмчинову съ С-ми		357	83
Соскину Д. А.		610	15
Леви А. М.		1144	61
Т-му Дому «Баскаковъ и Матвѣевъ»		281	51
» «А. Тихонова и К ^о »			
за воскъ	41276—63		
°/о	647—28	41923	91
А. Вельцъ за воскъ	17183—05		
» » °/о	282—82	17465	87
Боголюбову монаст.		1468	30
			130646 30

2. По сч. вкладчиковъ

Заводъ состоятъ должень:

Троицкой церкви с. Тейкова:			
капитала	3250—00		
°/о	106—25	3356	25
Церкви с. Елизарова: капитала	9500—00		
°/о	126—60	9626	60
Рождественскому собору г. Суздаля:			
капитала	5000—00		
°/о	49—31	5049	31
			18032 16

Транспортъ

148678 46

А К Т И В Ъ.

1. По сч. кассы

Оставалось:

а) у казначея правленія	2852	28	
б) у смотрителя »	97	76	
в) на храненіи во Владим. отд. гос. банка			
2 билета 2-го внутр. съ выигрышами зай- ма №№ с. 10521, 8925	551	50	3501 54

2. По сч. матеріаловъ

Оставалось въ кладовыхъ:

Воска желтаго 409 п. 23 ф. —24-50	10034	59	
» бѣлаго 3684 » 39 » —28-09 ⁹ / ₁₀	103544	12	
» огароч. 574 » 23 » —21-71 ¹ / ₂	12476	90	
Суши 4 » 21 ¹ / ₄ р. ц.	38	31	
Бумаги роальн. 5 стопъ — 4 95	24	75	
Цѣтвовъ пер. 120 лист. — -60	72	—	
Золота сусал. 2520 кн. р. ц.	1883	50	
Дровъ 25 сажень — 05-90	147	50	
Свѣтил. и подт. 176 п. 32 ф. —10-00	1768	—	
			129989 67

3. По сч. товаровъ

Оставалось въ кладовыхъ:

Свѣчь съ цв. об. 109 п. 2 ф. —29-08 ⁸ / ₁₀	3172	05	
» золоч. об. 1017 » 22 ¹ / ₂ ф. —28-08 ⁸ / ₁₀	28581	30	
» бѣл. об. 1904 » 31 ¹ / ₂ » —26-08 ⁸ / ₁₀	49692	09	
» желтыхъ . 49 » 39 ¹ / ₂ » —24-08 ⁸ / ₁₀	1204	10	
» вѣнчалън. 473 кор. р. ц.	115	88	
Лапана сямск. 1 п. 07 ¹ / ₂ ф. —160-00	190	—	

Транспортъ

82955 42 133491 21

И т а л а н с к а я

Транспортъ	—	148678	46	—
3. По сч. Эмеритальной кассы				
Заводъ состоятъ должень:				
Позаимствованнаго капитала	40000	—		
%	133	33		
		40133	33	18881
Транспортъ	—	148678	46	—

Транспортъ	82955	42	133491	21
Ладана роснаго	1 п.	16 $\frac{1}{2}$ ф.	-42-00	59 06
» капанца	14 »	2 »	-12-50	175 62
Масла дерев.	63 »	39 »	-10-75	687 73
Угля кадил.	1300 шт.		-00-2	26 —
				83903 83
4. По сч. мастерской				
Оставалось:				
Воска бѣлаго	153 п.	18 ф.	-28-9 $\frac{9}{10}$	4312 30
» огарочн.	122 »	35 $\frac{1}{2}$ »	-21-71 $\frac{1}{2}$	2668 50
Свѣчь неотдѣл.	86 »	21 $\frac{1}{2}$ »	-22-00	1903 71
» отдѣл.	13 »	33 »	-24-00	331 80
Свѣтильни	30 »	20 »	-14-00	427 —
Вѣли ярослав.	1 »	37 »	-17-00	32 72
Бумаги рояльн.	4 ст.		-4-95	19 80
Золота сусальн.	144 кн.		-00-60	86 40
Дѣтвовъ перев.	298 лист.		-00-60	178 80
				9961 03
5. По сч. воскобѣлильни				
Оставалось:				
Воска желт. с. пр.	17 п.	24 ф.	-18-40	323 84
» выбит. пзъ				
свѣтил. и подт.	53 п.	03 ф.	-19-02 $\frac{3}{4}$	1009 88
Роговъ новыхъ	4280 шт.		-00-15	642 —
» стар. пер.	2012 шт.		-00-10	201 20
» не пер.	3060 шт.		-00-8	244 80
Мочала на				815 50
Расходъ подь отчетомъ				3 —
				3240 22
Транспортъ	—	230596	29	—

И Б а л а н с а ч а л ь н ы й.

Транспортъ	—	—	188811
Транспортъ	—	—	188811

Транспортъ	—	—	230596	29	—
По сч. топливной					
Оставалось:					
Воска огарочного	127 п. 11 ф. — 21-71 ¹ / ₂		2763	77	
Огарковъ	180 » 6 » — 21-00		3783	15	
					6546 92
По сч. складовъ подьотчетн.					
Оставалось въ складахъ:					
Свѣчь съ цвѣт. 1 с.	— п. 07 ³ / ₄ ф. — 37-00			7	16
» золочен. »	6 » 05 ³ / ₄ » — 36-00			221	17
» бѣлыхъ »	52 » 13 ⁵ / ₈ » — 34-00			1779	69
» » об.	2180 » 33 ¹ / ₂ » — 32-00			69786	74
» съ цвѣт. »	146 » 12 ¹ / ₈ » — 35-00			5120	84
» золочен. »	1125 » 29 ¹ / ₈ » — 34-00			38274	19
» желтыхъ	365 » 26 ³ / ₄ » — 30-00			10970	09
» вѣнчалън.	407 кор. р. п.			198	—
Огарковъ	458 п. 34 ⁵¹ / ₃ р. п.			9371	78
Ладава сям.	— п. 16 ²² / ₃ — 6-00			97	67
» роснаго	3 » 36 ¹⁹ / ₃ » — 120-00			470	82
» капанца	73 » 22 ³⁹ / ₃ » — 20-00			1471	17
Угля кадилънаго	3817 шт. — 00-03			114	51
Воска	3 п. 16 ¹ / ₄ ф. р. п.			79	67
Суши	— п. 12 ф. — 25-00			3	—
Масла деревяннаго	241 » 19 ⁷ / ₈ » — 13-20			3188	34
			141154	84	
Наличныхъ			12410	59	
Въ долгахъ за церквами			18113	15	
Недочеты:					
Смотр. Пестяков. скл. св. Руберовскаго			71	35	
» Фомин. » » Алявдина			728	81	
» Шимор. » » Кедрина			30	59	
					172509 33
Транспортъ	—	—	409652	54	—

Б а л а н с н а ч а л ь н ы й.

Транспорт	188811		
4. На 1-е января 1903 г.			
Капиталъ завода состоялъ въ суммѣ	333320		
Балансъ Руб.	522132		

Транспорт	409652	54	
8. По сч. имущества			
Имѣются:			
а) Каменный корпусъ завода съ надворными службами	67450	10	
б) Каменный корпусъ воскобѣлильни	4000	—	
в) Флигель жилой деревянный	1000	—	
г) Сарай дерев. въ Рамзановск. пер.	100	—	
д) Флигель дер. » » »	900	—	
е) Земля и заборы	10982	94	
ж) Домъ быв. Павловой съ землею	8709	—	
з) Движимости	8301	08	
			101443 12
9. По сч. дебетовъ			
Состояли должны:			
Церк. ст. Дербенева	395	03	
Церковь села Дулева	417	23	
» Никольская гор. Меленокъ	375	73	
» села Орѣхова	4011	96	
» » Карабанова	248	25	
» Т-ва Собинской М-ры	789	68	
Спасо-Преображен. соборъ г. Коврова	812	50	
Христорождеств. » » »	1377	22	
Богородицкій » » Муромъ	4	77	
			8432 37
10. По сч. аванса			
Перезачтено авансоваго сбора	—	—	2604 42
Балансъ Руб.	—	—	522132 45

Счетъ кассы.

ПРИХОДЪ.

РАСХОДЪ.

1-го января 1903 г.			
<i>Оставалось:</i>			
а) У казначая Правленія	—	—	2852 28
б) » смотрителя	—	—	97 76
в) На храненіи во Влад. Отд. Госл. Банка 2 билета 2-го внут. съ выигр. займа №№ с. 10521, 8925	—	—	551 50
			3501 54
<i>Поступило на приходъ:</i>			
§ 1. По сч. складовъ подѣтчет.			
Получено изъ подѣтчет. склад. за проданныя свѣчи и другія товары и матеріалы	—	—	364655-77
Получено съ Аляядина П. В. не- дочета	—	—	154-35
			364810 12
§ 2. По сч. аванса			
Получено на заготовленіе свѣчъ изъ раз- ныхъ церквей чрезъ о.о. благочинныхъ и отъ настоятельницы Владимір. Успен. женскаго монастыря	—	—	43247 47
			43247 47
Транспортъ	—	—	408057 59
			3501 54
§ 1. По сч. кредиторовъ			
Уплачено:			
Каптелину П. С.			86908-43
» %			1529-77
			88438 20
Т-му Д-му «Левлева и Виноградовъ»			14228 52
» » «Баскаковъ и Матвѣевъ»			808 11
Нѣмчинову съ С-ми			441 76
Соскину Д. А.			4431 43
Леви А. М.			17491 47
А. Вельцу			32897-14
» %			386-72
			33283 86
Т-му Д-му «А. Тихонова и К ^о »			125364-45
» » %			1060-97
			126425 42
Келлеръ			24 —
Боголюбову монастырю			2420 33
Фромгольдту Е. В.			40605 02
Заволокину			96 —
			328694 12
§ 2. По сч. матеріаловъ			
Куплено:			
Воска желтаго мѣсти			17185 96
Суши			49 —
Дровъ			2497 45
			19732 41
§ 3. По сч. Эмеритальной кассы			
Уплачено:			
Позаимствован. капитала			2000 —
» %			1600 —
			3600 —
Транспортъ			352026 53

С ч е т а с с ы .

П Р И Х О Д Ъ .

Транспортъ	408057 59	3501		
§ 3. По сч. дебеторовъ				
Получено въ уплату изъ церкви за отпу- щенныя свѣчи и ладанъ изъ кладовыхъ правленія	21467 68			
§ 4. По сч. имущества				
Продано:				
Матрацевъ 38 штукъ	38	—		
Одѣяль 10 >	10	—		
Коекъ 3 >	12	—		
Тумбочекъ 1 >	1	—		
Гирь старыхъ 64 >	16	—		
		77		
§ 5 По сч. прибыли и убытка				
Продано:				
Оческовъ мочальныхъ 127 пуд.	94	14		
Старыхъ рогожь 454 >	164	35		
Тары 80 >	36	—		
Липъ на	20	—		
Боченковъ 28 шт.	33	—		
Желѣза и проч.	1	16		
		348 65		
§ 6. По сч. товаровъ				
Продано заводомъ въ розницу свѣчъ предъ праздникомъ св. Пасхи	328 52		430279	
Транспортъ			433780	

Р А С Х О Д Ъ .

Транспортъ	352026 53		
§ 4. По сч. вкладчиковъ			
Уплачено:			
Троицкой церкви с. Тейкова	3276 60		
Рождественскому собору гор. Суздаля	5000 —		8276 60
§ 5. По сч. мастерской			
Выдано:			
Жалованія смотрителю мастерской	600 —		
Жалованія мастерамъ	10277 01		
Вострухину за кровъ, киневарь, кирпичъ, желѣзо и проч.	130 88		
Повгородской за этикетки	86 —		
Агапову за кирпичъ	60 60		
Тихонову слесарю за луженіе казановъ и друг. починки	202 95		
Прокофьеву печнику за передѣлку духовой печи и паровой	191 50		
За масло подсолнечное 80 п. 10 ф.	364 28		
> керосинъ 150 п. 11 ф.	188 13		
> ночныя работы	278 36		
> очистку ретираль	116 15		
> передѣлку околловъ	23 30		
> воду	22 78		
> размотку пряжи	19 55		
> метлы	22 95		
Транспортъ	12584 44	360303 13	

ПРИХОДЪ.

Счеттасы.

РАСХОДЪ.

Транспортъ	433780	Транспортъ	12584 44	360303 13	—
		За лѣсной матеріаль	9 50		
		Арестантскому отдѣленію	10 —		
		Арестантамъ	8 60		
		За кожу для золотарныхъ подушекъ	23 40		
		На засидки	22 30		
		За мытье натирокъ	24 30		
		» укладку дровъ	12 94		
		» щетки	6 8		
		» мыло	4 18		
		» штемпеля	2 40		
		» лопаты	2 20		
		» устройство водомѣра	6 50		
		» мастику	1 05		
		» вставку стеколь и обвязку рамъ	9 90		
		Уличнымъ сторожамъ	20 30		
		На чай мастерамъ и проч. лицамъ	23 50		
		На мелочные расходы	26 62		
				12798 21	
		§ 6. По сч. воскобѣлильни			
		Выдано:			
		Жалованія приказчику воскобѣлильни	20 —		
		Наградныхъ	33 —		
		Жалованія помощнику приказчика	80 —		
		» сторожамъ	154 34		
		За мочало	1420 —		
Транспортъ	433780	Транспортъ	1887 34	373101 34	—

ПРИХОДЪ.

Счетъ ассы.

РАСХОДЪ.

Транспортъ	—	—	—	433780 98	Транспортъ	1887 34	373101 34	—	—
За работу рогожъ и перешивку					» страхование воска	777 44			
» страхованіе воска					Вострухину за газовыя трубы, красн. мѣдь, цементъ, купор. масло и проч.	397 42			
Вострухину за газовыя трубы, красн. мѣдь, цементъ, купор. масло и проч.					Тихонову слесарю за насосъ	242 60			
Тихонову слесарю за насосъ					» за слесарную работу и луженіе котловъ	125 —			
» за слесарную работу и луженіе котловъ					За поденныя работы	220 95			
За поденныя работы					» 5 досокъ боков. ванны	1894 63			
» 5 досокъ боков. ванны					» 2 новыхъ бака	64 —			
» 2 новыхъ бака					» новую ванну	22 —			
» новую ванну					» пресъ	50 —			
» пресъ					» разборку стараго забора	15 —			
» разборку стараго забора					» устройство новаго колодца и ремонтъ стараго	43 60			
» устройство новаго колодца и ремонтъ стараго					За матеріалъ лѣсной	235 —			
За матеріалъ лѣсной					» обшивку 5 п. 18 ф.	145 95			
» обшивку 5 п. 18 ф.					Арестантскому отдѣленію	32 77			
Арестантскому отдѣленію					Арестантамъ	48 90			
Арестантамъ					Печнику за передѣлку пароваго котла и проч.	39 10			
Печнику за передѣлку пароваго котла и проч.					За кирпичъ	40 —			
За кирпичъ					» корзины 80 ш.	13 40			
» корзины 80 ш.					» кошелы 19 »	9 60			
» кошелы 19 »					» купоросное масло	22 80			
» купоросное масло					» плотничныя работы	9 88			
» плотничныя работы						42 —			
Транспортъ	—	—	—	433780 98	Транспортъ	6379 38	373101 34	—	—

Счетт а с с ы.

П Р И Х О Д Ъ.

РАСХОДЪ.

Транспортъ	433780 98	Транспортъ	6379 38	373101 34	—	—
		За содержание собаки	12 —			
		Мелочныхъ	14 81	6406 19		
		§ 7. По сч. топливной				
		Вострухину за купоросное масло	9 59			
		Жалование мастерамъ	374 40	383 99		
		§ 8. По сч. имущества				
		Бр. Рекшинскимъ за гири	71 96			
		» Лпидеманъ за гири и вѣсы	633 12			
		Ж. Блокъ за американскіе вѣсы	239 80			
		Ф. Матвѣеву за казаны	398 —			
		Вилкову за дубовую доску	50 —			
		Быстрову за работу 54 кроват.	270 —			
		» » материалы лѣсные	599 82			
		» » устройство забора	198 —			
		» » материалы лѣсные	213 03			
		На пристройку къ воскобълильнѣ:				
		Т-ву кирпичныхъ заводовъ за 67000 кир- пича	1171 50			
		Студцикому за 1000 кирпичей	17 50			
		Балашову за кладку кирпича	235 40			
		Егорову за песокъ	83 30			
		Вилкову за покрытие верха	60 —			
		» » рамы	20 —			
		» » палубникъ	10 —			
		Бузину за лѣсной матеріаль	196 80			
		Готье за желѣзныя балки	336 96			
Транспортъ	433780 98	Транспортъ	4805 19	379891 52	—	—

ПРИХОДЪ.

Транспортъ	—	—	—	43378098
Транспортъ	—	—	—	43378098

Счетъ ассъ.

РАСХОДЪ.

Транспортъ	4805 19 379891 52	—	—
Акимову за кузнечныя работы и желѣзо	144 36		
За палубникъ 100 штукъ	10 50		
Арестантскому отдѣленію	14 20		
Арестантамъ	5 40		
За уборку земли	1 20		
» лѣсовъ и проч.	1 40		
На чай рабочимъ	9 40		
		4991 65	
§ 9. По сч. товаровъ			
Куплено угля кадильнаго . . 15010 штукъ			187 10
§ 10. По сч. дебеторовъ			
Выдано съ возвратомъ:			
Учителю духовнаго училища Ушакову . .	220 —		
» » » Постникову	220 —		440 —
<i>Невозвратные расходы:</i>			
§ 11. По сч. субсидіи			
Выдано:			
Общежитію при семинаріи на добавочное содержаніе воспитанниковъ	4689 16		
Правленію духовнаго училища	2730 —		
Учителю Акантину	200 —		
Духовной Консисторіи	2065 —		
Правленію духовной семинаріи:			
На покрытіе дефицита . . . 1800 руб.			
Библіотекаремъ 190 »			
На баракъ 370 »			
Транспортъ 2360 руб.	9684 16 385510 27	—	—

ПРИХОДЪ.

Счетт а с с ы .

РАСХОДЪ.

Транспортъ	433780 98	Транспортъ 2360 руб.	9684 16	385510 27	—
—	—	На содержаніе воспитанниковъ	2270-00	4630	—
—	—	Совѣту Епарх. жев. учил.:			
—	—	На ремонтъ дома быв. Павловой	2000-00		
—	—	На переустройство духовой печи, проведеніе дренажа и проч.	5000-00		
—	—	На содержаніе сиротъ	1250-00		
—	—	Учителямъ добавочнаго жалованія	690-00		
—	—	На содерж. паралл. клас.	10862-50	19802 50	34116 66
—	—	§ 12. По сч. жалованія			
—	—	Выдано:			
—	—	Предѣдателю Правленія	612 50		
—	—	Смотрителю Члену Правленія	1000 —		
—	—	Членамъ Правленія	650 —		
—	—	Предѣдателю Контр. Комит.	150 —		
—	—	Членамъ » »	250 —		
—	—	Бухгалтеру Правленія	710 —		
—	—	Письмоводителю »	394 —		
—	—	Разсылному	105 —		
—	—	Служащимъ подвала	580 —	4451 50	
—	—	§ 13. По сч. содержанія складовъ			
—	—	За страхованіе товара Пятницкаго склада	142 —		
—	—	» устройство двери	9 25	151 25	
—	—	Транспортъ	—	424229 68	—

ПРИХОДЪ.

С ч е т а с ы .

РАСХОДЪ.

Транспортъ	—	—	433780 98	Транспортъ	—	—	424229 68
				§ 14. По сч. провоза			
				Уплачено:			
				Тарифа по накладнымъ ж. д. за огарки, свѣчи и друг. товары	1134	13	
				Перепелицыну доставщику кладей на лоша- дяхъ въ уѣздные склады и обратно	330	20	
				Лебедеву доставщику кладей со станціи и на станцію	448	51	
				Шисееву доставщику кладей со станціи и на станцію	250	25	
							2163 09
				§ 15. По сч. почтовыхъ расходовъ			
				за почтовые марки и пересылку книгъ	—	—	179 87
				§ 16. По сч. упаковки			
				Выдано:			
				Петровскому Н. В. по счету съ декабря 1898 г. по 17 марта с.г. за ящики	100	—	
				Т-му Дому „П. Ф. Петровскаго Сыновья“ за ящики	29	—	
				Васильеву за ящики	78	50	
				Перепелицыну за ящики	67	—	
				Ивашеву » »	7	65	
				За палубникъ 1973 штуки	213	96	
Транспортъ	—	—	433780 98	Транспортъ	496	11	426572 64

ПРИХОДЪ.

Счетъ ассѣ.

РАСХОДЪ.

Транспортъ	433780 99	Транспортъ	428085 44
§ 18. По сч. конторскихъ расходовъ		Выдано:	
Паркову, Новгородской и Коилу за типографскія работы	322 80	Паркову за печатаніе отчета за 1902 г. въ Епарх. Вѣд. и 30 экз. для Правлен. За составленіе отчета	115 56
Паркову за канцелярск. принадлежности	63 64	Кувшинову за канцелярск. принадлежн.	20 80
Кувшинову за канцелярск. принадлежн.	20 80	Присл. за ставлен. самовара и мытье пол.	18 —
За почтовый ящикъ	3 —	» чай и сахаръ	28 56
» сумку для писемъ	2 50	» гектографъ	3 15
» просѣчку	1 30	Мелочныхъ	4 80
Мелочныхъ	4 80		609 11
§ 19. По сч. экстраординар. расход.			520
§ 20. По сч. разныхъ расходовъ		Выдано:	
Наградныхъ служащ.	273 —	На проѣзды контролеровъ по ревиз. склад.	280 50
Транспортъ	433780 99	Транспортъ	553 50
			429214 55

ПРИХОДЪ.

С ч е т а с с ы .

РАСХОДЪ.

Транспортъ	—	—	—	433780 ⁹⁸	Транспортъ	553	50	429214	55	—	—
					На проѣздъ о. Предсѣдат. Правл. по дѣл.	20	—				
					За страхованіе службъ	29	92				
					» » выигр. билетовъ	15	65				
					» перевѣшиваніе воска и свѣчъ	48	50				
					» кирпичъ бѣлый для флігеля	13	43				
					Печнику за устройст. печей	8	—				
					» » чистку трубъ и друг. починки	15	—				
					За угли	14	—				
					» чай и сахаръ для подвала	31	95				
					» телеграммы	4	5				
					Левковичу за анализъ свѣчъ	10	—				
					За брошюрки	7	10				
					Гербов. государ. сбора	33	60				
					За палубникъ для двора	10	50				
					На чай разнымъ лицамъ	21	10				
					Сторожу уличному Юрьев. ул.	1	95				
					За пересылку денегъ	3	12				
					» накладныя	5	5				
					» спиртъ	1	80				
					» указатель заводомъ и фабрикомъ	2	25				
					» довѣренность	2	—				
					» рукавицы	4	—				
					» калий	3	45				
					» гербовыя марки	3	65				
Транспортъ	—	—	—	433780 ⁹⁸	Транспортъ	863	57	429214	55	—	—

ПРИХОДЪ.

Счетная часть.

Транспортъ	433780 98
Руб.	433780 98

РАСХОДЪ.

Транспортъ	863 57	429214 55	—
За пробирики	1 05	—	—
На мелочные расходы	12 98	877 60	—
На 1 января 1904 года	—	—	430092 15
Осталось:	—	—	—
а) у казначея Правления	—	3063 29	—
б) » смотрителя	—	74 04	—
в) На храненіи во Влад. Отд. Гос. Банка 2 билета выигр. 2-го займа №№ с. 10521, 8925.	—	551 50	3688 83
Руб.	—	—	433780 98

ПРИХОДЪ.

В о с к р е с н ы й .

	п.	ф.		
1 января 1903 г.				
Оставалось	409	23	—	— 10034 58
Поступило въ отчетномъ году:				
Отъ Каптелина	1838	18	49604	85
» Леви	281	27	7816	48
» Вельца	809	17	22055	08
» Фромгольда	1494	12	40892	30
» Т-го Д-ма «Левлева и Виноградовъ»	349	11 ¹ / ₂	9563	88
» » «А. Тихонова и К ^о .»	5938	08	162612	32
» Разныхъ лицъ мѣстн.	688	31	17185	96
Изъ складовъ	117	35 ⁷ / ₈	2902	02
» топильной	143	28	3448	80
» воскопробойни	77	33 ¹ / ₂	1621	16
			317702	88
Балансъ	12149	04 ⁷ / ₈	—	— 327737 44

РАСХОДЪ.

	п.	ф.		
Въ отчетномъ году:				
Выдано въ мастерскую	573	10 ¹ / ₈	13917	54
» » воскобѣлильню	11359	24	308426	69
» » топильную	75	05 ⁵ / ₈	1865	01
» » Пятницкій складъ	2	04	52	50
			324261	74
На 1 января 1904 г.				
Осталось по акту	139	01 ¹ / ₈	25	— 3475 70
Балансъ	12149	04 ⁷ / ₈	—	— 327737 44

В о с к р е с н ы й .

	п.	ф.		
1 января 1903 г.				
Оставалось	3634	39	—	— 103544 12
Поступило въ отчетномъ году:				
Изъ воскобѣлильни	10902	07	311342	55
» топильной	50	03	1301	95
			312644	50
Балансъ	14637	09	—	— 416188 62

	п.	ф.		
Въ отчетномъ году:				
Выдано въ мастерскую	9937	33 ¹ / ₂	281983	96
» » Пятницкій складъ	—	13 ¹ / ₂	10	13
			281994	09
На 1 января 1904 г.				
Осталось по акту	4699	02	28 55,78	134194 53
Балансъ	14637	09	—	— 416188 62

ПРИХОДЫ

	п.	ф.		
1 января 1903 г.				
Оставалось	574	23	—	— 12476 90
Поступило въ отчетномъ году:				
Изъ топливной	8190	06	176417	64
» воскоблительни	40	03	897	68
Отъ Каптелина	51	11	1384	42
			<u>178699</u>	<u>74</u>
Балансъ	8856	03	—	— 191176 64

О г а р к и

	п.	ф.		
Поступило въ отчетномъ году:				
Изъ складовъ	6295	23 $\frac{1}{2}$	132557	40
» церквей	412	35 $\frac{1}{2}$	9389	24
» Боголюбова монастыря	95	32	1865	34
			<u>143811</u>	<u>98</u>
Балансъ	6804	11	—	— 143811 98

С

	п.	ф.		
1 января 1903 г.				
Оставалось	4	21 $\frac{1}{4}$	—	— 38 81
Поступило въ отчетномъ году:				
Изъ складовъ	166	21	1666	76
Куплено	4	36	49	—
			<u>1715</u>	<u>76</u>
Балансъ	175	38 $\frac{1}{4}$	—	— 1754 07

В о с к р е с н ы й .

РАСХОДЫ

	п.	ф.		
Въ отчетномъ году:				
Выдано въ мастерскую	8109	05	174890	78
» » воскоблительню	225	02	5041	12
			<u>179931</u>	<u>90</u>
На 1 января 1904 г.				
Осталось по акту	521	36	2154	11244 74
Балансъ	8856	03	—	— 191176 64

В ъ ч н ы е .

	п.	ф.		
Въ отчетномъ году:				
Выдано въ топливную	6804	11	—	— 143811 98
Балансъ	6804	11	—	— 143811 98

Б .

	п.	ф.		
Въ отчетномъ году:				
Выдано въ воскопробойню для пробивки	163	32 $\frac{7}{8}$	—	— 1621 16
На 1 января 1904 г.				
Осталось по акту	12	05 $\frac{3}{8}$	—	— 132 91
Балансъ	175	38 $\frac{1}{4}$	—	— 1754 07

ПРИХОДЪ.

	п.	ф.		
Поступило въ отчетномъ году:				
Изъ складовъ	70	10	2403	89
» церковей		6 ¹ / ₄		5 05
Наломано въ кладовыхъ	27	39 ¹ / ₄	654	55
				3063 49
Балансъ	98	15 ¹ / ₂	—	— 3063 49

С В Ъ Т И Л Ы Н Ы Е У Т О К Ъ .

	п.	ф.		
Поступило въ отчетномъ году:				
Отъ Соскина	259	14	—	— 4255 92
Балансъ	259	14	—	— 4255 92

Б Ъ Л Ы Р О С Л А В .

	п.	ф.		
Поступило въ отчетномъ году:				
Отъ Т-го Д-ма «Иевлева и Виноградовъ»	13	17	—	— 245 65
Балансъ	13	17	—	— 245 65

Б у м а г а о я л ь н а я .

1 января 1903 г. Оставалось	5	ст.	—	— 24 75
Поступило въ отчетномъ году:				
Отъ Лезиной	185 ¹ / ₄	»	—	— 852 15
Балансъ	190 ¹ / ₄	ст.	—	— 876 90

РАСХОДЪ.

	п.	ф.		
Въ отчетномъ году:				
Выдано въ топильную	98	15 ¹ / ₂	—	— 3063 49
Балансъ	98	15 ¹ / ₂	—	— 3063 49

	п.	ф.		
Въ отчетномъ году:				
Выдано въ мастерскую	257	15	—	— 4221 36
На 1 января 1904 г.				
Осталось по акту	1	39	17 50	34 56
Балансъ	259	14	—	— 4255 92

	п.	ф.		
Въ отчетномъ году:				
Выдано въ мастерскую	4	28	—	— 88 60
На 1 января 1904 г.				
Осталось по акту	8	29	18	— 157 05
Балансъ	13	17	—	— 245 65

Въ отчетномъ году:				
Выдано въ мастерскую	190 ¹ / ₄	ст.	—	— 876 90
Балансъ	190 ¹ / ₄	ст.	—	— 876 90

ПРИХОДЪ.

1 января 1903 г.				
Оставалось	120 лист.	—	—	72
Поступило въ отчетномъ году:				
Отъ Т-го Д-ма «Ивлева и Виноградовъ»	248 »	—	—	161 85
Балансъ	368 лист.	—	—	233 85

РАСХОДЪ.

Въ отчетномъ году:				
Выдано въ мастерскую	368 лист.	—	—	233 85
Балансъ	368 лист.	—	—	233 85

З о л о т о у с а л ь н о е .

1 января 1903 г.				
Оставалось	2520 кн.	—	—	1883 50
Поступило въ отчетномъ году:				
Отъ Т-го Д-ма «Ивлева и Виноградовъ»	1600 »	—	—	1310
Балансъ	4120 кн.	—	—	3193 50

Въ отчетномъ году:				
Выдано въ мастерскую	2870 кн.	—	—	2209 50
На 1 января 1904 г.				
Осталось по акту	1250 »	—	—	984
Балансъ	4120 кн.	—	—	3193 50

Д р о а .

1 января 1903 г.				
Оставалось	25 саж.	—	—	147 50
Поступило въ отчетномъ году:				
Отъ Куликова	350 »	2345	—	
» Андреева	15 »	105	—	
» Владимірова	5 »	33 75		
» Петровскаго	2 »	13 70		
Балансъ	397 саж.	—	—	2644 95

Въ отчетномъ году:				
Сожжено мастерской	197 саж.	1304 70		
» воскобѣлильной	100 »	670 25		
На 1 января 1904 г.				
Осталось по акту	100 »	670	670	—
Балансъ	397 саж.	—	—	2644 95

Б у м а г а ъ р а я .

Поступило въ отчетномъ году:				
Отъ Лезиной	90 ст.	—	—	162

Въ отчетномъ году:				
Выдано на упаковку свѣчь	90 ст.	—	—	162

ПРИХОДЪ.

	п.	ф.		
Поступило въ отчетномъ году:				
Изъ мастерской	1162	04	—	23242

Свѣтильня и подтесть въ огарковъ и проч.

	п.	ф.		
1 января 1903 г.				
Оставалось	176	32	—	1768
Поступило въ отчетномъ году:				
Изъ топильной	822	34	—	8310
Балансъ	999	26	—	10078

Свѣчи съ цвѣтами о особому заказу.

	п.	ф.		
Поступило въ отчетномъ году:				
Изъ мастерской	9	01 $\frac{1}{2}$	—	281
Получено прибыли	—	—	—	52
Балансъ	9	01 $\frac{1}{2}$	—	333

РАСХОДЪ.

	п.	ф.		
Въ отчетномъ году:				
Выдано въ топильную	1162	04	—	23242

	п.	ф.		
Въ отчетномъ году:				
Продано Т-му Д-му «Евлева и Виногра- довъ»:				
Свѣтильни	240	24	529	34
Жмыха	—	—	91	30
Переведено въ топильную:				
Воска выбитаго	367	28	7228	48
Отбросовъ	168	18	—	—
На 1 января 1904 г.				7849
Осталось по акту	222	36	10	—
Балансъ	999	26	—	10078

	п.	ф.		
Въ отчетномъ году:				
Отпущено въ склады	8	12 $\frac{3}{4}$	307	23
» церквамъ	—	28 $\frac{3}{4}$	26	60
Балансъ	9	01 $\frac{1}{2}$	—	333

ПРИХОДЪ.

	п.	ф.		
1 января 1903 г.				
Оставалось	109	02	—	3172 00
Поступило въ отчетномъ году:				
Изъ мастерской	187	37 1/4	—	5471 13
Оказалось привѣса	—	30	—	—
Получено прибыли	—	—	—	1436 48
Балансъ	297	29 1/4	—	10079 68

Свѣчи золоченыя особому заказу.

	п.	ф.		
Поступило въ отчетномъ году:				
Изъ мастерской	47	26 3/4	—	1435 40
Получено прибыли	—	—	—	289 68
Балансъ	47	26 3/4	—	1716 08

Свѣчи золоченыя обыкнов.

	п.	ф.		
1 января 1903 г.				
Оставалось	1017	22 1/2	—	28581 30
Поступило въ отчетномъ году:				
Изъ мастерской	2606	05 1/2	73265 03	
» складовъ обратно	4	05	140 25	
Оказалось привѣса	—	14 1/2	—	73405 28
Получено прибыли	—	—	—	16178 53
Балансъ	3628	07 1/2	—	118165 11

Свѣчи съ свѣтами обыкнов.

РАСХОДЪ.

	п.	ф.		
Въ отчетномъ году:				
Отпущено въ склады	239	07 3/4	8371 88	
» церквамъ	—	12	10 51	
Продано въ розницу	—	09 1/2	8 78	
Наломано	—	04	2 90	8394 07
На 1 января 1904 г.				
Осталось по акту	57	36	29 11 1/4	1685 61
Балансъ	297	29 1/4	—	10079 68

Свѣчи золоченыя обыкнов.

	п.	ф.		
Въ отчетномъ году:				
Отпущено въ склады	39	04	1407 60	
» церквамъ	8	22 3/4	308 48	1716 08
Балансъ	47	26 3/4	—	1716 08

Свѣчи золоченыя обыкнов.

	п.	ф.		
Въ отчетномъ году:				
Отпущено въ склады	2710	30 1/2	92166 54	
» церквамъ	33	27	1144 99	
Продано въ розницу	1	11	45 90	
Наломано	7	37	221 90	93579 33
На 1 января 1904 г.				
Осталось по акту	874	22	28 11 1/4	24585 78
Балансъ	3628	07 1/2	—	118165 11

ПРИХОДЪ.

	п.	ф.		
Поступило въ отчетномъ году:				
Изъ мастерской	634	09	17829	64
» складовъ обратно.	2	23 ¹ / ₂	87	98
Получено прибыли	—	—	—	3732
				17917
Балансъ	636	32 ¹ / ₂	—	21650

РАСХОДЪ.

	п.	ф.		
Въ отчетномъ году:				
Отпущено въ склады.	363	31	12368	47
» церквамъ	272	34 ¹ / ₂	9277	36
Оказалось привѣса	—	00 ¹ / ₂	—	—
На 1 января 1904 г.				21645
Осталось по акту.	—	06 ¹ / ₂	28	11 ¹ / ₄
Балансъ	636	32 ¹ / ₂	—	21650

Свѣчи бѣлыя обыкновенныя.

	п.	ф.		
1 января 1903 г.				
Оставалось	1904	31 ¹ / ₂	—	49692
Поступило въ отчетномъ году:				
Изъ мастерской	13334	30	—	34820
» складовъ обратно.	26	33 ¹ / ₄	—	858
Оказалось привѣса.	—	3	24 ³ / ₄	—
Получено прибыли	—	—	—	7617
Балансъ	15269	39 ¹ / ₂	—	47492

	п.	ф.		
Въ отчетномъ году:				
Отпущено въ склады.	12403	22 ³ / ₄	396914	20
» церквамъ	529	07	16933	60
Продано въ розницу	7	19 ³ / ₄	245	24
Наломано.	16	17	427	05
На 1 января 1904 г.				414520
Осталось по акту.	2313	13	26	11 ¹ / ₄
Балансъ	15269	39 ¹ / ₂	—	47492

Свѣчи желтыя обыкновенныя.

	п.	ф.		
1 января 1903 г.				
Оставалось	49	39 ¹ / ₂	—	1204
Поступило въ отчетномъ году:				
Изъ мастерской	1126	137 ⁷ / ₈	27159	02
» складовъ обратно.	20	15	611	25
Оказалось привѣса.	—	06	—	—
Получено прибыли	—	—	—	6535
Балансъ	1196	34 ³ / ₈	—	35510

	п.	ф.		
Въ отчетномъ году:				
Отпущено въ склады.	1102	05 ⁵ / ₈	33064	22
» церквамъ	26	13 ¹ / ₂	790	13
Продано въ розницу	—	35 ³ / ₄	28	60
Наломано.	—	04 ¹ / ₂	2	70
На 1 января 1904 г.				33885
Осталось по акту.	67	15	24	11 ¹ / ₈
Балансъ	1196	34 ³ / ₈	—	35510

ПРИХОДЪ.

1 января 1903 г.				
Оставалось	473 кор.	—	—	115 88
Поступило въ отчетномъ году	115 »	—	—	18 7
Получено прибыли	—	—	—	80 42
Балансъ	588 кор.	—	—	215 0

Масло ладное.

1 января 1903 г.				
Оставалось	63 39	—	—	687 74
Поступило въ отчетномъ году:				
Отъ Леви	845 06 ¹ / ₂	9084 49		
» Вельца	14 06	139 38		
» Т-го Д-ма «А. Тихонова и К ^о »	21 12	213 —		
Изъ складовъ	19 10	253 80		
Скинуто съ цѣны по 40 коп.	—	93 52		
Оказалось привѣса	—	01 ³ / ₈		
Получено прибыли	—	—	—	1997 54
Балансъ	963 34 ⁷ / ₈	—	—	12469 40

Ладанъ Тамскій.

1 января 1903 г.				
Оставалось	1 07 ¹ / ₂	—	—	190
Получено прибыли	—	—	—	26
Балансъ	1 07 ¹ / ₂	—	—	216

РАСХОДЪ.

Въ отчетномъ году:				
Отпущено въ склады	380 кор.	—	—	165 95
На 1 января 1904 г.				
Осталось по акту	208 »	—	—	49 06
Балансъ	588 кор.	—	—	215 01

Въ отчетномъ году:				
Отпущено въ склады	883 30 ⁷ / ₈	11607 08		
Выдано въ мастерскую	3 30	49 20		
Возвращено	9 20	91 20		
На 1 января 1904 г.				
Осталось по акту	66 34	10 80		721 98
Балансъ	963 34 ⁷ / ₈	—	—	12469 46

Въ отчетномъ году:				
Отпущено въ склады	—	13		78
На 1 января 1904 г.				
Осталось по акту	—	34 ¹ / ₂	160	138
Балансъ	1 07 ¹ / ₂	—	—	216

ПРИХОДЪ.

	п.	ф.		
1 января 1903 г.				
Оставалось	1	16 ¹ / ₄	—	59 00
Поступило въ отчетномъ году:				
Отъ Т-го Д-ма «Иевлева и Виноградовъ»	9	06 ¹ / ₂	392	70
» Нѣмчинова съ С-ми	2	10	94	50
Получено прибыли	—	—	—	487 2
Балансъ	12	32 ³ / ₄	—	1260 6

РАСХОДЪ.

	п.	ф.		
Въ отчетномъ году:				
Отпущено въ склады	9	06 ³ / ₈	1099	15
» церквамъ	—	04 ¹ / ₈	12	38
Оказалось провѣса	—	00 ¹ / ₄	—	—
На 1 января 1904 г.				
Осталось по акту	3	22	42	—
Балансъ	12	32 ³ / ₄	—	149 10
Балансъ	12	32 ³ / ₄	—	1260 63

Л а д а н а п а н е ц ъ .

	п.	ф.		
1 января 1903 г.				
Оставалось	14	02	—	175 0
Поступило въ отчетномъ году:				
Отъ Т-го Д-ма «Иевлева и Виноградовъ»	186	25	—	2332 8
Получено прибыли	—	—	—	1322 8
Балансъ	200	27	—	3831 2

	п.	ф.		
Въ отчетномъ году:				
Отпущено въ склады	174	17	3488	50
» церквамъ	1	38	39	—
На 1 января 1904 г.				
Осталось по акту	24	12	12	50
Балансъ	200	27	—	303 75
Балансъ	200	27	—	3831 25

У Г О Л Ъ К И Л Ы Н Ы Й .

	п.	ф.		
1 января 1903 г.				
Оставалось	1300	шт.	—	26
Поступило въ отчетномъ году:				
Отъ Келерь и К ^о	2000	»	24	—
» Заволокина	8000	»	96	—
» » за наличныя	15100	»	187	10
Скинута съ цѣны ¹ / ₂ к.	—	—	36	41
Получено прибыли	—	—	—	343 5
Балансъ	26400	шт.	—	268 9
Балансъ	26400	шт.	—	638 4

	п.	ф.		
Въ отчетномъ году:				
Отпущено въ склады	20510	шт.	567	25
» церквамъ	30	»	—	90
На 1 января 1904 г.				
Осталось по акту	5860	»	12	—
Балансъ	26400	шт.	—	70 32
Балансъ	26400	шт.	—	638 47

Счетъ матерской.

	п.	ф.		
1 января 1903 г.				
Оставалось:				
Воска бѣлаго	153	18	4312	30
» огарочнаго	122	35 ¹ / ₂	2668	50
Свѣчь не отдѣланныхъ	86	21 ¹ / ₂	1903	71
» отдѣланныхъ	13	33	331	80
Свѣтильни	30	20	427	—
Бѣли ярославской	137	—	32	72
412 п. 05 ф. Бумаги роял. 4 ст.	3	—	19	80
Золота п. 144 кн.	—	—	86	40
Цвѣтовъ 298 лис.	—	—	178	80
				9961 0
Поступило въ отчетномъ году:				
Материаловъ:				
Воска желтаго	573	10 ¹ / ₈	13917	54
» бѣлаго	9937	33 ¹ / ₂	281983	96
» огарочнаго	8109	05	174890	78
Свѣтильни	257	15	4221	36
Бѣли ярославской	4	28	88	60
19024 п. 39 ¹ / ₈ ф. Бум. роял. 190 ¹ / ₄ ст.	142	27 ¹ / ₂	876	90
Цвѣтовъ 368 лис.	—	—	233	85
Золота 2870 кн.	—	—	2209	50
Дровъ сожжено 197 саж.	—	—	1304	70
				479727
Товаровъ:				
Масла лампаднаго	—	—	—	49 20
Ножей золотарныхъ	—	—	—	10 50
По сч. кассы § 5.				
Произведено расхода				12798 21
Балансъ	19437	04 ¹ / ₈	—	—
				502546 13

	п.	ф.		
Въ отчетномъ году:				
Выработано свѣчь:				
Съ цвѣтами 1 сор.	9	01 ¹ / ₂	31	11 ¹ / ₄
» об.	187	37 ¹ / ₄	29	11 ¹ / ₄
Золоченыхъ 1 сор.	47	26 ³ / ₄	30	11 ¹ / ₄
» об.	2606	05 ¹ / ₂	28	11 ¹ / ₄
Бѣлыхъ 1 сор.	634	09	28	11 ¹ / ₄
» об.	13334	30	26	11 ¹ / ₄
Желтыхъ	1126	13 ⁷ / ₈	24	11 ¹ / ₄
Всего	17946	03 ⁷ / ₈	—	—
Принято въ топильную обрѣзковъ	1162	04	20	—
На 1 января 1904 г.				
Осталось по акту:				
Воска бѣлаго	39	24	28	55,78
» огарочнаго	41	31	21	54
» желтаго	9	03 ¹ / ₂	25	—
Обрѣзковъ	6	10 ¹ / ₂	20	—
Свѣчь отдѣлан.	48	24 ¹ / ₂	26	11 ¹ / ₄
» не отдѣлан.	56	37 ¹ / ₂	25	—
Свѣтильни и утка	23	22 ¹ / ₂	17	50
Бѣли ярославск.	—	25	18	—
228 п. 28 ¹ / ₂ ф. Бум. роял. 3 ст.	2	10	04	60
Золота 85 кн.	—	—	—	60
Цвѣтовъ 160 л.	—	—	—	60
Оказалось угара	100	07 ³ / ₄	—	—
Балансъ	19437	04 ¹ / ₈	—	—
				5660 39
				502546 13

Счетъ тильной.

	п.	ф.							
1 января 1903 г.									
Оставалось:									
Воска огарочнаго	127	11	2763	77					
307 п. 17 ф. Огарковъ	180	06	3783	15	6546				
Въ отчетномъ году:									
Выдано матеріаловъ:									
Воска желтаго	75	05 ⁵ / ₈	1865	01					
Огарковъ	6804	11	1438	11 98					
Свѣчь ломаныхъ	98	15 ¹ / ₂	3063	49					
Обрѣзковъ свѣчныхъ	1162	04	2324	00					
Воска выбитаго изъ свѣтильни и подтеса	367	28							
8676 п 2 ¹ / ₈ ф. Отбросовъ	168	18	7228	48	17921				
Изъ восксоблѣлины:									
Воска подтеснаго	225	27	—	—	4461				
По сч. кассы § 7.									
Произведено расхода	—	—	—	—	383				
Оказалось привѣса	56	20 ⁷ / ₈	—	—	—				
Балансъ	9265	27	—	—	190603				
Въ отчетномъ году:									
Принято въ кладовыя:									
Воска желтаго	143	28	24	—	3448	80			
» бѣлаго	50	03	26	—	1301	95			
» огарочнаго	8190	06	21	54	1764	1764			
Свѣтильни и подтеса	822	34	—	—	8310	12	189478	51	
На 1 января 1904 г.									
Осталось огарковъ и подтеса	58	36	—	—	—	—	1125	24	
Балансъ	9265	27	—	—	—	—	190603	75	

Счетъ воскоробойни.

	п.	ф.							
Въ отчетномъ году:									
Поступило въ пробивку суши	163	32 ⁷ / ₈	—	—	1621	16			
Балансъ	163	32 ⁷ / ₈	—	—	1621	16			
Въ отчетномъ году:									
Выбито воска	77	33 ¹ / ₂	20	83	—	—	1621	16	
Отбросовъ	85	39 ³ / ₈	—	—	—	—	—	—	
Балансъ	163	32 ⁷ / ₈	—	—	—	—	1621	16	

Счетъ воскоблильни.

	п.	ф.		
1 января 1903 г.				
Оставалось:				
Воска желтого св. проб.	17	24	323	84
70 п. 27 ф. воска выбитого изъ свѣ- тильни и подтеса	53	03	1009	88
Рогожь новыхъ 4280 шт.			642	—
» перешитыхъ 2012 »			201	20
» не перешит. 3060 »			244	80
Мочала			815	50
Расходъ подь отчетомъ	—	—	3	—
			3240	22
Въ отчетномъ году:				
Выдано матеріаловъ:				
Воска желтого	11359	24	308426	69
11584 п. 26 ф. воска огарочнаго	225	02	5041	12
Дровъ сожжено 100 с.			670	25
			314138	06
По сч. кассы § 6.				
Израсходовано при бѣленіи				6406 19
Балансъ	11655	13	—	— 323784 47

	п.	ф.		
Въ отчетномъ году:				
Принято въ кладовыя:				
Воска бѣлаго	10902	07	2855,78	311342 55
10942 п. 10 ф. воска огарочнаго	40	03	22 40	897 68
Поступило въ тоильную воска подтеснаго	225	27	—	— 312240 23
				4461 88
На 1 января 1904 г.				
Осталось:				
Воска желтого	12	10½	20 83	255 72
» огарочнаго	184	39	22 40	4143 44
218 п. 38½ ф. Подтеса грязнаго	21	29	10	217 25
Рогожь новыхъ 4330 шт.	—	—	— 15	649 50
» перешит. 4855 »	—	—	— 08	388 40
» не перешит. 3750 »	—	—	— 10	375 —
Мочала на	—	—	—	954 10
Расходъ подь отчетомъ	—	—	—	98 95
				7082 36
Оказалось угара и утери	268	17½	—	—
Балансъ	11655	13	—	— 323784 47

Счетъ кредиторовъ.

Въ отчетномъ году:			
По сч. кассы § 1.			
Уплачено разнымъ лицамъ за товары и материалы	325716	67	
Процентовъ	2977	45	328694 12
По сч. товаровъ.			
Послано обратно масла . . . 9 п. 20 ф.	—	—	91 20
По сч. матеріаловъ.			
Поступило въ уплату:			
Свѣтильной 240-24	529	34	
Жмыхомъ 456-15	91	30	620 64
По сч. процентовъ.			
Насчитано % за преждевременный платежъ:			
Съ Т-го Д-ма «Гевлева и Виноградовъ»	94	16	
» Левы	22	58	
» Фромгольда	287	28	404 02
По сч. прибыл. и убытк.			
Скинуто по счетамъ:			
Т-го Д-ма «А. Тихонова и К ^о »	12	01	
Нѣмчинова съ С-ми	10	57	22 58
По сч. складовъ.			
Переведенъ долгъ Боголюбова монаст. за свѣчи	—	—	913 31
На 1 января 1904 г.			330745 87
Заводъ состоитъ должень:			
За товары и матеріалы	—	—	116222 13
%	—	—	2036 62
			118258 75
Балансъ	—	—	449004 62

1 января 1903 г.

Заводъ состоитъ должень:

За матеріалы и товары	—	127332 41	
» огарки	—	1468 30	
Процентовъ	—	1845 59	130646 30

Въ отчетномъ году:

Поступило на приходъ:

	п.	ф.	
Воска желтаго	10711-13 ¹ / ₂	292544 91	
» огарочнаго	51-11	1384 42	
Огарковъ	95-32	1865 34	
Свѣтильни и утка	259-14	4255 92	
Бѣлы ярославск.	13-17	245 65	
Бумаги роильн.	185 ¹ / ₄ ст.	852 15	
Цвѣтовъ перев.	248 лис.	161 85	
Золота	1600 кн.	1310 —	
Бумаги оберточ.	90 ст.	162 —	302782 24
Свѣчъ вѣнчалныхъ	115 кор.	18 71	
	п. ф.		
Масла лампадн.	880-24 ¹ / ₂	9436 87	
Ладана роснаго	11-16 ¹ / ₂	487 20	
» капанца	186-25	2332 81	
Угли кадилагнаго	10000 шт.	120 —	12395 59
Насчитано %:			
Каптелину	—	986 75	
Вельцу	—	196 49	
Т-му Д-му «А. Тихонова и К ^о »	—	1997 25	3180 49
Балансъ	—	—	449004 62

Счетъ въ Д ч и к о в ъ.

Въ отчетномъ году:			
По сч. кассы § 4.			
Уплачено капитала	8250	—	
» %	26	60	8276 60
По сч. складовъ.			
Уплачено % складами:			
Троицкой цер. с. Тейкова	106	74	
Церкви с. Елизарова	475	—	
Рождеств. собору г. Суздаля	132	64	714 38
На 1 января 1904 г.			8990 98
Заводъ состоитъ долженъ:			
Цер. с. Елизарова капитала	9500	—	
» %	126	60	9626 60
Балансъ	—	—	18617 58

Счетъ Эмеритальной Кассы.

Въ отчетномъ году:			
По сч. кассы § 3.			
Уплачено капитала	—	—	2000
» % по 1 декабря	—	—	1600
На 1 января 1904 г.			3600
Заводъ состоитъ долженъ:			
Позаимствованнаго капитала	—	—	38000
%	—	—	126 67
Балансъ	—	—	38126 67

1 января 1903 г.			
Заводъ состоитъ долженъ:			
Позаимствованнаго капитала	17750	—	—
%	282	16	—
На 1 января 1903 г.			18032 16
Въ отчетномъ году:			
Насчитано %	—	—	585 42
Балансъ	—	—	18617 58

1 января 1903 г.			
Заводъ состоитъ долженъ:			
Позаимствованнаго капитала	—	—	40000
%	—	—	133 33
На 1 января 1903 г.			40133 33
Въ отчетномъ году:			
Насчитано %	—	—	1593 34
Балансъ	—	—	41726 67

РАСХОДЪ.

Въ отчетномъ году произведено расходовъ:				
По сч. кассы:				
Выдано жалованья членамъ, контролерамъ и служащимъ Правленія § 12	—	—	4451	50
Содержаніе складовъ § 13	—	—	151	25
Уплачено за провозъ товаровъ и матеріаловъ § 14	—	—	2163	09
Почтовыхъ расходовъ § 15	—	—	179	87
Упаковка свѣчъ и друг. товаровъ § 16	—	—	1017	59
Содержаніе лошади и эк. § 17	—	—	495	21
Контрорскихъ расходовъ § 18	—	—	609	11
Экстраординарныхъ расходовъ § 19	—	—	520	—
Разныхъ расходовъ § 20	—	—	877	60
По сч. матеріаловъ:				
Выдано бумаги на упаковку свѣчъ	—	—	162	—
По сч. процентовъ:				
Насчитано %				
Поставщикамъ	2776	47		
Вкладчикамъ	585	42		
Эмеритальной кассѣ	1593	34		
			4955	23
Оказалось провѣса въ подьотчетныхъ складахъ	—	—	845	29
Скинуто церквямъ за оказавшійся провѣсъ	—	—	15	91
Транспортъ	—	—	16443	65

Счетъ прибылей и убытковъ.

ПРИХОДЪ.

Въ отчетномъ году:				
Получено валовой прибыли:				
Отъ свѣчъ	104471	14		
» масла	1997	54		
» ладана	2063	19		
» угля	268	96		
			108800	83
По сч. кассы § 5:				
Продано:				
Оческовъ 127 п.	94	14		
Старыхъ рогожъ 454 »	164	35		
Тары 80 »	36	—		
Липъ	20	—		
Боченковъ 28 шт.	33	—		
Желѣза и проч.	1	16		
			348	65
По сч. кредиторовъ:				
Скинуто со счетовъ:				
Нѣмчинова съ С-ми	10	57		
Т-го Д-ма «А. Тихонова и К ^о »	12	01		
			22	58
По сч. складовъ:				
Получено прибыли складами отъ продажи частнымъ лицамъ	—	—	3907	69
Транспортъ	—	—	—	—
			113079	75

РАСХОДЪ.

Транспортъ			16443	65	
Снесено съ имущества изъятыя изъ употребленія старые неклеименные вѣсы и гири, а также пришедшіе въ ветхость казаны мѣдные и проч.	—	—	1162	18	
Израсходовано складами:					
За провозъ свѣчь и друг. товаровъ	3422	31			
За аренду складовъ	2434	46			
На вознагражденіе смотрит.	5003	67			
» жалованіе служащимъ	4892	42			
» почтовые и гербов. марки и пересылку денегъ	615	26			
» канцелярскія принад.	47	89			
» кульки и бумагу	476	25			
» отопленіе и освѣщеніе	186	59			
За страхованіе свѣчь	37	20			
» сторожку складовъ	93	—			
» ящики	74	05			
Разныхъ	478	09			
			17761	19	
			35367	02	
Получено чистой прибыли	—	—	77712	73	
Балансъ	—	—	—	—	113079 75

Распределеіе прибыли.

По сч. Субсидіи:					
Выдано на учебно-духовныя заведенія § 11	—	—	34116	66	
Присоединено къ капиталу	—	—	43596	07	
Балансъ	—	—	77712	73	

Счетъ прибылей и убытковъ.

ПРИХОДЪ.

Транспортъ			113079	75	
Балансъ	—	—	—	—	113079 75

Получено чистой прибыли отъ операций завода	—	—	77712	73	
Балансъ	—	—	77712	73	

Балансъ залучительный.

Транспортъ	—	—	89669 09	156811 32	Транспортъ	—	—	173865 09
Угля 5860 шт.	12	—	70 32	89739 41				
4. По сч. Мастерской								
Осталось:								
Воска бѣлаго 39 п. 24 ф.	28	55,78	1130 88					
> огарочнаго 41 > 31 >	21	54	899 84					
> желтаго 09 > 03 $\frac{1}{2}$ >	25	—	227 19					
Обрѣзковъ 06 > 10 $\frac{1}{2}$ >	20	—	125 25					
Свѣчь отдѣланныхъ 48 > 24 $\frac{1}{2}$ >	26	11 $\frac{1}{4}$	1269 40					
> не отдѣланныхъ 56 > 37 $\frac{1}{2}$ >	25	—	1423 44					
Свѣтильни 23 > 22 $\frac{1}{2}$ >	17	50	412 34					
Бѣли ярославской 25 >	18	—	11 25					
Бумаги рояльной 3 ст.	04	60	13 80					
Золота 85 >	—	60	51 —					
Цвѣтовъ 160 лист.	—	60	96 —	5660 39				
5. По сч. топливной								
Осталось:								
Огарковъ и подгеса 58 > 36 >	p.	п.	—	1125 24				
6. По сч. воскобѣлильни								
Осталось въ кладовыхъ воскобѣлильни:								
Воска желтаго 12 п. 10 $\frac{1}{2}$ ф.	20	83	255 72					
> огарочнаго 184 > 39 >	22	40	4143 44					
Подгеса грязнаго 21 > 29 >	10	—	217 25					
Рогожь новыхъ 4330 шт.	—	15	649 50					
> не перешитыхъ 3750 >	—	10	375 —					
> перешитыхъ 4855 >	—	08	388 40					
Мочала на	—	—	954 10					
Расходъ подъ отчетомъ	—	—	98 95	7082 30				
7. По сч. имущества								
Имѣется:								
а) Каменный корпусъ завода и службы	—	—	67450 10					
Транспортъ	—	—	67450 10	260415 72	Транспортъ	—	—	173865 09

Балансъ заключительный.

Транспортъ	—	—	44119 04	373334 66
Свѣчъ бѣлыхъ об.	2389 п. 02 ³ / ₄ ф.	32 —	76450 14	
» желтыхъ	333 » 29 ¹ / ₄ »	30 —	10011 95	
» вѣчныхъ	473 кор.	р. п.	247 70	
Огарковъ	431 п. 39 ф.	р. п.	9209 19	
Ладана сіамск.	— » 20 ⁶⁶ / ₃ .	6 —	124 06	
» росного	5 » 18 ¹⁵ »	120 —	654 46	
» капанца	63 » 22 ⁷³ / ₃ »	20 —	1271 35	
Угля камильного	15406 шт.	— 02 ¹ / ₂	388 11	
Воска	9 п. 34 ³ / ₄ ф.	р. п.	244 77	
Суши	1 » 22 ¹ / ₈ »	р. п.	13 86	
Масла лампаднаго	198 » 06 ⁸⁸ / ₃ .	12 80	2542 37	
			145277 —	
Наличныхъ	—	—	10415 06	
Долговъ за церквами	—	—	21180 62	
Недочетъ свещ. Н. В. Алядина	—	—	574 46	
			177447 14	
Балансъ	—	—	—	550781 84

Предсѣдатель Правленія
Смотритель Членъ Правленія

Члены Правленія:

Предсѣдатель Контрольнаго Комитета

Члены Контрольнаго Комитета:

Казначей Консисторіи

Транспортъ.	—	—	—	173865 09
На 1 января 1904 г.				
Капиталь завода состоитъ въ суммѣ	—	—	—	376916 73
Балансъ	—	—	—	550781 82

Протоіерей Іоаннъ Вознесенскій.

Священникъ Петръ Лекторскій.

Священникъ Алексій Владычинъ.

Священникъ Николай Канаровскій.

Протоіерей Іоаннъ Красовскій.

Священникъ Василій Шепелевъ.

Священникъ Іоаннъ Уваровъ.

М. Миртовъ.

Бухгалтеръ *М. Андреевъ.*

А К Т Ъ

1904 года мая 12-го дня, Контрольный Комитетъ, обревизовавъ отчетъ Владимірскаго епархіального свѣчнаго завода за 1903 годъ, нашелъ слѣдующее:

Къ 1903 году заводъ имѣлъ на остаткѣ:

А.

Въ центральномъ складѣ:

а) Деньгами	3501 р. 54 к.
б) Въ долгахъ за церквами . .	8432 » 37 »
в) Зачтено авансомъ	2604 » 42 »

Въ уѣздныхъ складахъ:

а) Деньгами	12410 р. 59 к.
б) Въ долгахъ за церквами . .	18113 » 15 »
в) Тоже за склад.: Пестяковскимъ	71 » 35 »
Оминскимъ	728 » 81 »
Шиморскимъ	30 » 59 »

Итого . 45892 р. 82 к.

Къ тому же оставалось въ центральномъ складѣ:

а) Товаровъ на	83903 р. 83 к.
б) Матеріаловъ »	129989 » 67 »
в) Въ мастерской »	9961 » 03 »
г) » воскобѣлильнѣ »	3240 » 22 »
д) » топильной »	6546 » 92 »
Въ уѣздныхъ складахъ »	141154 » 84 »

Итого . 374796 р. 51 к.

Имущества: а) недвижимаго . на	93142 р. 04 к.
б) движимаго »	8301 » 08 »

Итого . 101443 р. 12 к.

А всего къ 1903 году оставалось . 522132 р. 45 к.

Къ тому же 1903 году заводъ остался долженъ:

а) Поставщикамъ	129178	р.	—	к.
б) Вкладчикамъ	18032	»	16	»
в) Эмеритальной кассѣ	40133		33	»
г) Боголюбову монаст. за огарки	1468	»	30	»
<u>Итого</u>		188811	»	79

За исключеніемъ долговой суммы въ количествѣ 188811 р. 79 коп., капиталъ завода оставался къ 1903 году въ суммѣ 333320 руб. 66 коп., который въ этой именно суммѣ и значится по начальному балансу отчета за 1903 годъ.

Б.

Въ 1903 году поступило на приходъ:

а) По счетамъ кассы	433780	р.	98	к.
б) » » прибылей	113079	»	75	»
<u>Итого</u>		546860	р.	73

Въ томъ же 1903 году поступило въ расходъ:

а) По счетамъ кассы	430092	р.	15	к.
б) » » прибылей	35367	»	02	»
<u>Итого</u>		465459	р.	17

В.

Къ 1904 году осталось въ центральномъ складѣ:

а) Деньгами	3688	р.	83	к.
б) Въ долгахъ за церквами	6538	»	44	»
в) Зачтено авансомъ	—	»	—	»

Въ уѣздныхъ складахъ:

а) Деньгами	10415	р.	06	к.
б) Въ долгахъ за церквами	21180	»	62	»
в) Тоже за Оуминскимъ складомъ	574	»	46	»
<u>Итого</u>		42397	р.	41

Въ центральномъ складѣ:

а) Товаровъ	на	89739	р. 41	к.
б) Матеріаловъ	»	153122	» 49	»
в) Въ мастерской	»	5660	» 39	»
г) » воскобѣлильнѣ	»	7082	» 36	»
д) » топильной	»	1125	» 24	»

Въ уѣздныхъ складахъ товаровъ

и матеріаловъ	»	145277	» —	»
-------------------------	---	--------	-----	---

Итого . 402006 р. 89 к.

Имущества: а) недвижимаго на 97052 р. 92 к.

б) движимаго » 9324 » 60 »

Итого . 106377 р. 52 к.

А всего съ остаточными отъ 1902 г.

получилось 550781 р. 82 к.

Изъ сего общаго состоянія завода нужно исключить долги:

а) Поставщикамъ 118258 р. 75 к.

б) Владчикамъ 9626 » 60 »

в) Эмеритальной кассѣ 38126 » 67 »

г) Незачтено авансоваго сбора 7853 » 07 »

Итого . 173865 р. 09 к.

А за исключеніемъ сего долга, къ 1904 году остается чистаго заводскаго капитала 376916 руб. 73 коп., — та сумма, какаѣ должна быть въ дѣйствительности и какаѣ показана по отчету за 1903 годъ, въ чемъ и составленъ сей актъ свидѣтельства.

Предсѣдатель Контрольнаго Комитета

Протоіерей Іоаннъ Красовскій.

Члены Комитета: } *Священникъ Василій Шепелевъ.*
 } *Священникъ Іоаннъ Уваровъ.*

Казначей Консисторіи *М. Миртовъ.*

