

КОНЫ:

Богоматери,

ой)

РАБОТЫ,

СЪ ЗОЛОТОМЪ,

ШКОВЪ,

на липѣ и паше-маше 1 р. 25 к.
70 коп. за икону на, каждую

вершковъ на бумагѣ по 25 к.
с. до 1000 версть 1 р. 50 к., а

СЪ ЧУДОТВОРЦЕВЪ

И БЛ. КН. АНДРЕЯ,

перес. 4 в.—20 к.; 6 в.—50 к.

ОДНОЙ ИКОНЪ,

СИТЕЛЯ ВО АДЪ

ВЪ.

безъ пересылки.

СЪ ОБРАЗКОВЪ.

ны безъ пере-
сылки.

на сумму менѣе
5 рублей.

к.

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

По желѣзной дорогѣ
или чрезъ тран-
спортн. контору безъ
пересылки.

На сумму
не менѣе
50 руб.

На сумму
не менѣе
100 руб.

Р.	К.	Р.	К.
—	90	—	85
1	70	1	50
2	50	2	25
4	50	4	25
—	10	—	9
—	18	—	15
—	23	—	20
—	25	—	22
—	45	—	40

За каждый образъ.

—	4	—	3 1/2
—	9	—	8
—	12	—	10
—	18	—	17
—	32	—	30
—	45	—	40
—	70	—	65
—	95	—	90

Пересылка образковъ производится по почтовой
таксъ, смотря по вѣсу и расстоянню.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLIII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 4.

Изданіе
еженедѣльное.

21-го января 1907 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго
Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, отъ 16
января 1907 года за № 221, Орловской Духовной
Консисторіи.

Непривычка духовенства къ участию въ общественной
дѣятельности, къ собраніямъ съ мірянами и даже между
собой для пастырской взаимопомощи, сказалась весьма релье-
фно на всѣхъ бывшихъ въ прошломъ году, по моему на-
стоянію, собраніяхъ и сѣздахъ, особенно по уѣздамъ.

Изъ практики выяснилось, что уѣзднымъ пастырскимъ
собраніямъ съ членами приходскихъ совѣтовъ необходимо
для своей правильной организациі образовывать исполнитель-
ные совѣты, которые-бы созывали собранія, разсылали пре-
дупредительныя извѣщенія участникамъ сѣздовъ, были въ
курсѣ всѣхъ дѣлъ, опредѣляли предметъ, мѣсто и время

собраний, находились въ сношеніяхъ съ предсѣдателями собраний и приходскихъ совѣтовъ, собирали доклады на уѣздные пастырскіе съѣзды и т. д. На этомъ основаніи, предложеніемъ отъ 27 октября 1906 г. за № 9381, я предписалъ образовать во всѣхъ уѣздахъ исполнительные совѣты.

Но въ нѣкоторыхъ уѣздахъ оказалось, что общая непривычка духовенства работать на такихъ съѣздахъ требуетъ еще весьма много указаній и даже составленія особыхъ правилъ для руководства исполнительной комиссіи, предсѣдателей съѣздовъ и членовъ ихъ, дабы сообщить этимъ собраніямъ необходимую силу и энергію, а главное сдѣлать ихъ дѣйствительно полезными и работоспособными органами церковно-общественной жизни. Предсѣдатель собраний Дмитровскаго уѣзднаго духовенства священникъ Симеонъ Поповъ представилъ мнѣ эти правила, составленныя имъ, которыя я нахожу полезными, а потому и предписываю принять ихъ къ свѣдѣнію и исполненію. Они примѣняются на всѣхъ общественныхъ собраніяхъ и являются какъ-бы общезвѣстными и вполне необходимыми.

Правила эти слѣдующія:

1. О днѣ, времени и мѣстѣ собраний духовенство и міряне извѣщаются исполнительнымъ комитетомъ, который, по предварительномъ соглашеніи съ предсѣдателемъ, объявляетъ о томъ къ общему свѣдѣнію чрезъ о.о. благочинныхъ или чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“ не позже, чѣмъ за двѣ недѣли до собранія.
2. Священники и младшіе члены приходскихъ причтовъ, неявившіеся по чему-либо на собраніе, о причинахъ своей неявки дѣлаютъ заявленія въ исполнительный комитетъ, который, по надлежащей провѣркѣ, признаетъ ихъ уважительными или нѣтъ и въ послѣднемъ случаѣ предлагаетъ о.о. благочиннымъ примѣнить къ неявившимся безъ уважительныхъ причинъ священникамъ и членамъ причтовъ мѣры побужденія, какія будутъ приняты на этотъ счетъ общимъ собраніемъ духовенства.
3. Продолжительность каждаго отдѣльнаго собранія не должна превышать одного дня, въ который можетъ состояться не болѣе двухъ засѣданій—утреннее и вечернее.
4. Исполнительный комитетъ вмѣстѣ съ предсѣдателемъ

вырабатывает программу вопросов для каждого собранія? каковую затѣмъ и разсылаетъ къ общему свѣдѣнію, одновременно съ объявленіемъ о времени назначенія собранія.

5. Духовенство и міряне, ознакомившись съ программю, могутъ потомъ въ свою очередь дѣлать заявленія въ исполнительный комитетъ о желательности постановки собственныхъ ихъ вопросовъ, неимѣющихся въ программѣ. Эти вопросы, если останется свободное время, идутъ на обсужденіе въ томъ же собраніи непосредственно вслѣдъ за программами,—въ порядкѣ времени ихъ поступленія въ исполнительный комитетъ. За недостаткомъ времени, тѣ-же вопросы, въ оставшейся части или цѣлой своей совокупности, вносятся въ программу слѣдующаго собранія.

6. Какъ прибывшіе на собраніе священно-церковнослужители и міряне, такъ точно и оставшіеся почему-либо дома пользуются правомъ подачи въ Исполнительный комитетъ письменныхъ выраженнхъ мнѣній по вопросамъ программы. Письменные мнѣнія прочтываются предсѣдателемъ при обсужденіи касающагося вопроса всякій разъ немедленно вслѣдъ за словесными.

7. Неявившійся на собраніе, но приславшій свое письменное мнѣніе, пользуется правомъ голоса при баллотировкѣ мнѣнія.

8. Каждый прибывшій на собраніе духовный или мірянинъ, до времени открытія засѣданія, обязанъ лично или по поручительству записаться на листѣ, предъявляемомъ ему дѣлопроизводителемъ. Невключившій себя своевременной записью въ общій списокъ можетъ быть по постановленію общаго собранія лишенъ права голоса при баллотировкѣ мнѣній.

9. Желаящіе словесно высказать свои мнѣнія по тому или иному вопросу должны предварительно записаться у предсѣдателя и говорить потомъ по очереди своей записи по приглашенію его.

10. Ораторъ, уклоняющійся въ сторону отъ сущности трактуемаго вопроса, долженъ быть останавливаемъ въ дальнѣйшемъ теченіи своей рѣчи предсѣдателемъ.

11. Общая продолжительность времени для отдѣльныхъ рѣчей не должна превышать 15-ти минутъ.

12. Желательно избѣгать голословныхъ мнѣній и сужденій, расплывчатыхъ фразъ и туманныхъ выраженій. Каждый, высказываясь въ томъ или иномъ смыслѣ, долженъ мотивировать и обосновывать свое мнѣніе опредѣленными, болѣе или менѣе вѣскими, доказательствами.

13. По достаточномъ обсужденіи вопроса ораторами и по прочтеніи письменныхъ заявленій, предсѣдатель группировать мнѣнія и ставить ихъ на баллотировку.

14. Церковные старосты и представители отъ приходскихъ совѣтовъ приглашаются на собраніе въ томъ случаѣ, когда въ программу входятъ вопросы, близко касающіеся церковнаго хозяйства и благоустройства приходской жизни. Въ рѣшеніи этихъ вопросовъ всѣ участники собранія пользуются равнымъ правомъ голоса.

15. Черновой журналъ, составленный дѣлопроизводителемъ, провѣряется предсѣдателемъ; исправленный же и переписанный набѣло, представляется Исполнительнымъ комитетомъ за подписью предсѣдателя, дѣлопроизводителя и своихъ членовъ Его Преосвященству.

16. Къ журналу прилагается переписанный списокъ участниковъ собранія; подлинный же остается у Исполнительнаго комитета.

17. Журналы, вернушіеся отъ Его Преосвященства, хранятся при Исполнительномъ комитетѣ. Резолюціи по отдѣльнымъ постановленіямъ прочтываются къ общему свѣдѣнію предсѣдателемъ на слѣдующемъ собраніи.

18. Общее число ежегодныхъ собраній по отдѣльнымъ уѣздамъ не можетъ быть точно опредѣлено и зависитъ отъ количества вопросовъ, немедленно требующихъ рѣшенія, а также и удобства путей сообщенія въ то или иное время года.

Настоящее мое предложеніе прошу напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Серафимъ, Епископъ Орловскій.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на священническія мѣста: къ Архангельской г. Болхова церкви *діаконъ*, состоявшій на псаломщической ва-

канси при Орловскомъ женск. монастырѣ, **Василій Поповъ**, и *діаконъ* с. Казаковъ, Елецкаго у., **Владиміръ Кузнецовъ**—къ ц. с. Предтечева, того же уѣзда, оба 19 января.

Опредѣлены запасными священниками: по 2 Брянскому округу *заштатный священникъ* с. Новоселокъ, Брянскаго уѣзда, **Василій Смирновъ** и по 4 Орловскому округу—*діаконъ* с. Богословскаго въ Блудовѣ, Орловскаго уѣзда, **Александръ Кореневъ**,—16 января.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ ц. с. Анахина, Мценскаго уѣзда, *псаломщикъ* Георгіевской г. Болхова церкви **Косма Златковскій**,—15 января.

на *діаконское* мѣсто къ ц. с. Дальняго Гнѣздилова, Болховскаго уѣзда, *псаломщикъ* с. Бадѣва, того же уѣзда, **Иванъ Преображенскій**,—19 января.

на *псаломщическія* мѣста: къ ц. с. Фошни, Брянскаго уѣзда, учитель церковной школы **Андрей Маркіановъ**, къ ц. с. Разсылнаго, Кромскаго уѣзда, мѣщанинъ **Михаилъ Поспѣевъ** и къ ц. с. Барышья, Брянскаго уѣзда, крестьянинъ **Филиппъ Золотухинъ**,—16 января.

Перемѣщены, согласно прошенію: *священникъ* с. Святитскаго, Ливенскаго уѣзда, **Виталій Александровскій**—къ Тюремной г. Ельца церкви,—12 января, *священникъ* Архангельской г. Болхова ц. **Василій Городецкій**—къ ц. с. Алешковичъ, Сѣвскаго уѣзда, 18 января, *священникъ* с. Старого, Карачевскаго уѣзда, **Леонидъ Александровскій**—къ ц. с. Святницкаго, Ливенскаго уѣзда, 19 января, *діаконъ* с. Острова, Ливенскаго уѣзда, **Константинъ Турбинъ**—къ ц. с. Ольшанца, Елецкаго уѣзда,—17 января, *діаконъ* Покровской г. Болхова ц. **Владиміръ Родзевичъ-Бѣлевичъ**—къ Никологончарской того же города церкви, *діаконъ* с. Никольскаго-Плосскаго, Ливенскаго уѣзда, **Даніилъ Головинъ**—къ ц. с. Васильевскаго-Скарятина, Ливенскаго у., 19 января; и на *псаломщическія* мѣста: къ ц. с. Путимца, Орловскаго уѣзда, *псаломщикъ* с. Кузнецовки, того же уѣзда, **Иванъ Бобковъ**, къ Мценскому Николаевскому собору *псаломщикъ* с. Богородицкаго Стрѣльникова, Елецкаго уѣзда, **Митрофанъ Успенскій** и къ ц. с. Богородицкаго Куракина, Малоархангельскаго уѣзда, низведенный во *псаломщика* и состоявшій ц. с. Острова, Ливенскаго уѣзда, *священникъ* **Іоаннъ Козловскій**,—16 января.

Почисленъ за штатъ, согласно прошенію, *псаломщикъ* с. Цвѣтныи, Орловскаго уѣзда, Алексѣй Звѣревъ,—13 января.

Утверждены въ должности законоучителей начальныхъ училищъ: 2 Хмѣлинскаго—*священникъ* с. Хмѣлинца, Елецкаго уѣзда, Михаилъ Овечкинъ, Бунинскаго—*священникъ* с. Бунина, Болховскаго уѣзда, Сергѣй Веревкинъ, Молодовскаго—*священникъ* села Молодоваго, Карачевскаго уѣзда, Алексѣй Рождественскій,—12 января, Θεодоровскаго—*священникъ* с. Мяслова Отвершка, Елецкаго уѣзда, Алексѣй Высотскій,—13 января, и Чернышевскаго—*священникъ* с. Крутого, Елецкаго уѣзда, Митрофанъ Успенскій,—17 января.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при ц. села Оберца, Ливенскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Аввакумовъ, 10 января, при ц. с. Тросны, Кромскаго уѣзда, крестьянинъ Симеонъ Гапоновъ,—15 января и при Ливенскомъ соборѣ—Ливенскій купецъ Косма Дагаевъ,—18 января.

Уволены отъ должности, согласно прошенію, старосты церкви сель: Бѣжичъ, Брянскаго уѣзда, Корнилій Шерневъ,—8 января, и Цвѣтныи, Орловскаго уѣзда, Иванъ Жугинъ,—15 января.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, *псаломщикъ* Сѣвскаго собора Іоаннъ Казанскій,—17 января.

Умерли *псаломщики*: с. Архангельскаго на Сычахъ, Орловскаго уѣзда, Николай Пятинъ и Ильинской г. Орла церкви Петръ Семовъ,—3 января.

Присоединеніе къ Православію.

Священникомъ Ахтырской г. Орла церкви Стефаномъ Архангельскимъ 16 января сего 1907 года чрезъ таинство св. миропомазанія присоединена къ Православной восточно-каѳолической церкви дочь Новосильскаго купца Марія Карловна Вендшъ евангельскаго-лютеранскаго вѣроисповѣданія, 16 лѣтъ отъ роду, съ оставленіемъ имени Марія.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Полбицкѣ*, *Брянск. у.*,—съ 30 декабря, число душъ 1577, земли 46 д., братскихъ доходовъ 570 руб. Причтъ 3 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ уѣздѣ*—во 2 и 3 благочин. округахъ.

„ *Брянскомъ*—въ 1 окр.

„ *Дмитровскомъ*—въ 1, 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—въ 4 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Ливенскомъ*—въ 3, 4 и 5 окр.

„ *Малоархангельскомъ*—въ 1 окр.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Орловскомъ*—въ 3 окр.

Примѣчаніе. Лица, удовлетворяющія положенію о т. п. запасныхъ священникахъ, изложенному въ № 48 Епархіал. Вѣд. за 1906 годъ, могутъ подавать прошенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Островѣ*, *Ливенск. у.*,—съ 17 января, число душъ м. п. 1470, земли 79 д., братскихъ доходовъ 843 р. Причтъ 2 штатный.

1) Въ с. *Захаровкѣ*, *Лив. у.*,—съ 5 января, число душъ 2645, земли 43 д., братскихъ доходовъ 1830 руб. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Васильевскомъ Скарятинѣ*, *Ливенск. у.*,—со 2 января, число душъ 847, земли 36 д., братскихъ доходовъ 720 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Долгомъ*, *Елецк. у.*,—съ 3 января, число душъ 1461, земли 40 д., братск. дох. 850 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Дубовикѣ*, *Орловск. у.*,—съ 12 декабря, число душъ 1302, земли 36 д., братскихъ доходовъ 1000 р. Причтъ 3 членный.

- 5) При *Никологончарской г. Болхова церкви*,—съ 9 декабря, число душъ 783, земли около 17 д., братскихъ доходовъ 1700 р. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Быковичахъ, Брянск. у.*,—съ 9 декабря, число душъ 1374, земли 41½ д., братскихъ доходовъ 602 р. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Звенигородскомъ, Никольское тожъ, Орловск. у.*,—съ 27 ноября, число душъ 1140, земли 147, братскихъ доходовъ 700 р. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Никольскомъ Синковцѣ, Малоарх. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 1397, земли 37 д., братск. доходъ 764 р. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Зерновъ, Стъск. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 746, земли 36 д., брат. дох. 675 р. Причтъ 3 членный.
- 10) Въ с. *Георгиевскомъ на Сучей Плоти. Орлянка тожъ, Малоархангельскаго уѣзда*,—съ 19 октября, число душъ м. п. 1441, земли 39 д., каз. жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 780 р. Причтъ 2 штатный.
- 11) Въ с. *Кревъ, Болховскаго уѣзда*,—съ 1 сентября, число душъ м. пола 970, земли 70 д., братскихъ доходовъ 462 р. Причтъ 3 членный.
- 12) Въ с. *Семцѣ, Трубчев. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1255, земли 39 д., братскихъ доходовъ 670 р. Причтъ 3 членный.
- 13) При *Пятницкой церкви села Чернавска, Елецк. у.*,—съ 6 іюля, число душъ м. п. 1569, земли 36 д., братскихъ дох. въ годъ 720 р. Причтъ 3 членный.
- 14) Въ с. *Екатериновкѣ, Ливенск. у.*,—съ 1 іюля, число душъ м. п. 1095, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 834 р. Причтъ 3 членный.

Иподіаконское мѣсто.

- 1) При *Орловскомъ Кафедральномъ соборѣ*,—съ 20 декабря, число душъ м. п. 1167, земли около 26 д., каз. жал. 3601 р. 50 к., братск. доходовъ 3906 р. Причтъ 11 членный. На это мѣсто требуется кандидатъ въ санъ діакона съ хорошимъ голосомъ (басъ) для участія въ хорѣ Его Преосвященства.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Островъ, Ливен. у.*,—съ 16 января, число душъ м. п. 1470, земли 79 д., братскихъ доходовъ 843 р. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Богородицкомъ-Стрѣльниковъ, Елецк. у.*,—съ 16 января, число душъ м. п. 1793, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 1637 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Кузнецовкѣ, Орлов. у.*,—съ 16 января, число душъ м. п. 345, земли 37 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 300 р. Причтъ 2 членный.

4) При *Георгиевской г. Болхова церкви*,—съ 15 января, число душъ м. п. 605, земли 31 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Цвѣтъни, Орлов. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 491, земли 40 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 300 р. Причтъ 2 членный.

6) При *Сѣвскомъ соборѣ*,—съ 17 января, число душъ м. п. 234, земли 838 д., братскихъ доходовъ 750 р. Причтъ 3 штатный.

7) Въ с. *Архангельскомъ на Сычахъ, Орлов. у.*,—съ 3 января, число душъ м. п. 1541, земли 70 дес., братскихъ доходовъ 1100 р. Причтъ 3 членный.

8) При *Ильинской г. Орла церкви*,—съ 3 января, число душъ м. п. 960, братскихъ доход. 976 р. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Церковно-приходскій Совѣтъ с. Покровскаго-Скородна Мценскаго уѣзда, открытый 5-го марта 1906 г., въ собраніи своемъ 9-го іюня сего года постановилъ произвести ремонтъ своего приходскаго храма, окрасивши его внутри и снаружи масляною краскою на сумму въ 1000 рублей. Въ настоящее время ремонтъ уже оконченъ совсѣмъ.

Кромѣ сего, Совѣтъ, изъ имѣющихся у него, хотя небольшихъ пока денежныхъ средствъ, неоднократно оказывалъ помощь бѣднымъ своимъ приходскимъ вдовамъ и сиротамъ.

О ПОДПИСКѢ

на

„Правительственный Вѣстникъ“

въ 1907 году.

„Правительственный Вѣстникъ“ (съ „Вечерними Прибавленіями“) — официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, будетъ выходить и въ 1907 году. Во исполненіе программы, распределеніе текста слѣдующее: Придворныя извѣстія и церемоніалы. — Отдѣлъ дѣйствій Правительства: Правительственныя сообщенія; Высочайшіе Манифесты; Именные Высочайшіе Указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами; Высочайшіе рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святейшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры; положенія, правила, вѣдомости, росписанія, таксы, и проч. — Отдѣлъ внутренней: Извѣстія о Высочайшихъ Особахъ и столічныхъ. — Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати. — Извѣщенія. — Назенныя и частныя объявленія. Сверхъ того, въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ будутъ помѣщаться сообщенія изъ области общественной, экономической и умственной жизни въ Россіи и за границей.

„Правительственный Вѣстникъ“ выходитъ ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными,

а „Вечернее Прибавление“ къ нему—ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, помѣщающейся въ зданіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, у Чернышева моста.

Подписная цѣна на „Правительственный Вѣстникъ“ съ „Вечерними Прибавленіями“: въ Россійской Имперіи за годъ—12 руб., а на другіе сроки по разсчету 1 руб. за каждый мѣсяць; за границу—18 руб. въ годъ, на другіе сроки—по разсчету 1 руб. 50 коп. за мѣсяць. За доставку и пересылку особой платы не взимается. Подписная цѣна на „Вечернія Прибавленія“: въ Россійской Имперіи за годъ—6 руб., а на другіе сроки—по разсчету 50 коп. за каждый мѣсяць; за границу—12 руб., на другіе сроки—по разсчету 1 руб. за мѣсяць. За доставку и пересылку особой платы не взимается.

Подписка принимается на все сроки, но не иначе, какъ съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года.

За перемѣну адреса взимается: въ предѣлахъ Россіи—единовременно 1 р., а за границу—по 60 к. за мѣсяць.

Плата за объявленія взимается со строчки мелкаго шрифта въ одномъ столбцѣ—по 25 коп. за каждый разъ. При употребленіи крупныхъ и фигурныхъ шрифтовъ, а также рамокъ, украшеній и политипажей и при допущеніи пробѣловъ плата взимается за мѣсто по разсчету на мелкій шрифтъ.—За разсылку при „Правительственномъ Вѣстникѣ“ отдѣльныхъ объявленій, каталоговъ, преисъ-курантовъ и проч. плата взимается по 1/2 коп. съ лота вѣса каждаго экземпляра.

Цѣна отдѣльнаго номера въ конторѣ и у газетчиковъ „Правительственнаго Вѣстника“—5 коп., „Вечернихъ Прибавленій“—3 коп.

Въ конторѣ редакціи принимается подписка на „Указатель статей, напечатанныхъ въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ въ 1906 году“,—цѣна за экземпляръ 25 коп. съ пересылкой.

Тамъ же принимается подписка на „Списокъ книгъ, вышедшихъ въ Россіи въ 1906 году“; подписная цѣна: для годовыхъ и полугодовыхъ подписчиковъ на „Правительственный Вѣстникъ“ по 3 руб. 50 к. безъ пересылки и по 4 руб. съ пересылкою. Для остальныхъ и для книгопродавцевъ по 4 руб. 50 к. На такихъ же условіяхъ продаются и „Списки книгъ“ за 1904 и 1905 г.г., а за 1903 годъ — по 3 руб. безъ пересылки и 3 р. 50 к. съ пересылкой и для остальныхъ — по 4 руб. При выпискѣ книгопродавцами этихъ списковъ не менѣе 5 экз. дѣлается уступка въ 20%.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Предложеніе Преосвященнаго Серафима Орловской Духовной Консисторіи 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Присоединеніе къ Православію. 4. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ. 6. Объявленія.

Редакторъ официального отдѣла, Епископъ **Митрофанъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

а „Списокъ книгъ,
подписная цѣна: для
въ на „Правитель-
пересылки и по
для книгопродав-
вѣяхъ продаются и
1903 годъ — по 3
пересылкой и для ос-
продавцами этихъ
ка въ 20%.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

21-го января № 4. 1907 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Христіанская Церковь и современный социализмъ *).

Почти девятнадцать вѣковъ тому назадъ на восточной окраинѣ колоссальной Римской имперіи, въ періодъ наибольшаго расцвѣта ея матеріальныхъ и духовныхъ силъ, когда Римская культура совершала свое побѣдное шествіе по лицу земли, когда классическая литература праздновала свой золотой вѣкъ, а язычество подъ напоромъ философской мысли допѣвало свою лебединую пѣснь въ великолѣпномъ Пантеонѣ, — въ Галилейской провинціи, тамъ, гдѣ нынѣ Дамасскій пашалыкъ, раздалась дивная проповѣдь Евангелія Царствія Божія. Благовѣстникъ — Иисусъ Назорей пламенно желалъ, чтобы Его Евангеліе сдѣлалось совѣстью всѣхъ народовъ, чтобы оно пропитало своимъ духомъ всѣ стихіи земной жизни человѣка. Въ немъ Онъ открывалъ міру новый небесный идеаль, которымъ должна была святиться вся земля. Послѣдняя являлась не конечнымъ пунк-

*) Рѣчь, произнесенная въ годичномъ собраніи Харьковскаго епархіальнаго братства Озерянской Божіей Матери 8 сентября 1906 года, въ присутствіи на ономъ, кромѣ братчиковъ, членовъ епархіальнаго съѣзда духовенства.

Митрофанъ.

В. Сахаровъ.

томъ жизни человѣка, не предѣломъ его мысли и стремлений, а только этапомъ по дорогѣ его въ вѣчное и „лучшее отечество“—небо. Отсюда открывалась зависимость земли отъ неба, отсюда и на землѣ водворялась воля Отца небеснаго, отсюда исходилъ вѣчный завѣтъ людямъ: „будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ Небесный“... Прогрессъ объявлялся новый, дотогѣ міру невѣдомый: прогрессъ не внѣшній, матеріальный и не количественный, а качественный, внутренній, къ которому земныя блага — только приложеніе или надстройка.

И дѣйствительно, новое ученіе силою своей огненной любви вскорѣ переплавило греко-римскій міръ. Оно обновило и преобразовало всѣ стороны человѣческой жизни. Произошелъ переворотъ въ мірѣ идей: государственныхъ, политическихъ, правовыхъ, моральныхъ, общественныхъ, семейныхъ и индивидуальных. Научно-философская мысль, міръ творчества и особенно художественнаго: литература, живопись, скульптура, архитектура, музыка, театральное искусство — переродились. И тѣмъ сильнѣе сказывалось вліяніе христіанства въ какой-либо области человѣческой мысли и жизни, тѣмъ продуктивнѣе человѣкъ мыслить и благороднѣе жить.

Причина такого успѣха новой религіи скрывалась въ томъ, что послѣдняя не связывала себя ни съ чѣмъ внѣшнимъ, измѣнчивымъ, случайнымъ, а только съ неизмѣняемымъ во внутреннемъ человѣкѣ. Не регулируя конкретныхъ соціально политическихъ законопроектовъ, не касаясь формъ соціальной и экономической жизни людей, христіанство пеклось только о томъ, чтобы всюду царилъ божественная любовь, чтобы всѣ, въ томъ числѣ и хозяйственныя отношенія между людьми запечатлѣны были духомъ дѣятельной любви къ человѣку. Только въ такомъ случаѣ оно и могло объявить себя *всемирною* религіею.

И предъ величіемъ христіанскаго идеала склонилось всепоглощающее могущество античнаго государства. Сила послѣдняго и была подорвана появленіемъ и развитіемъ новой формы общенія людей, не только независимой отъ государства, но и указавшей ему границы отъ властвованія надъ людьми. Я разумѣю *Церковь Христову*. Дотогѣ госу-

мысли и стремле-
вѣчное и „лучшее
зависимость земли
воля Отца небес-
дямъ: „будьте со-
Небесный“... Про-
вѣдомый: прогрессъ
ственный, а каче-
ства блага — только

ю своей огненной
мѣрь. Оно обнови-
ческой жизни. Про-
роческихъ, поли-
тическихъ, семей-
ныхъ мысль, мѣрь
литература, живо-
писное искус-
ство оказывало вліяніе
на общественную и
личную и благород-

и скрывалась въ
и съ чѣмъ вѣнши-
то съ неизмѣняе-
рующа конкретныхъ
не касаясь формъ
христианство пе-
божественная лю-
бви отноше-
ннхъ дѣятельной
часть оно и могло

идеала склонилось
государства. Сила
и развитіемъ но-
зависимой отъ го-
тѣ властвованія
у. Дотогдѣ госу-

дарство было высшимъ идеаломъ общежитія, выраженіемъ
высшей истины. Оно само въ себѣ имѣло цѣль, само для
себя существовало, само являлось олицетвореннымъ божес-
твомъ, въ жертву которому приносилось все. Но христиан-
ство открыло человѣку и человечеству высшее призваніе
въ государства и высшій идеаль вселенскаго единства въ
Церкви. Оно ограничило значеніе государства значеніемъ
„царства отъ міра“, указало предѣлы кесарю, поставило надъ
нимъ Бога, и провозгласило то высшее, божественное на-
чало, которому подчинена личная совѣсть и правящихъ и
управляемыхъ, а слѣдовательно подчинено нравственно и
государство и всякій иной видъ человѣческаго общежитія.
Этимъ христианство спасло самую идею государства, открывъ
ему истинный смыслъ и цѣль его существованія—служеніе
Царству Божію на землѣ. Государство получило живую ду-
шу. Въ немъ власть изъ исключительной обладательницы
всѣхъ правъ превращалась, главнымъ образомъ, въ носи-
тельницу всѣхъ обязанностей христианскаго общества по от-
ношенію къ Царствію Божьему на землѣ. Носитель власти—
Божій слуга. Такъ христианство измѣнило идею государства
и олицетворяемой имъ власти.

Въ политической жизни оглашенныхъ Евангелиемъ на-
родовъ все болѣе и болѣе отходить въ область темнаго пре-
данія языческая идея „всемірнаго завоеванія“, уступая мѣ-
сто другой—истинно христианской идеѣ „всемірнаго мира“,
воспѣтой въ ангельской пѣснѣ: „слава въ вышнихъ Богу,
и на землѣ миръ, въ человѣкахъ благоволеніе“.

Право, бывъ воплощеніемъ идей правды и справедли-
вости, съ которыми неразрывна идея возмездія, сочеталось
въ христианскомъ обществѣ съ милостью, которая стала вы-
ше суда. Невѣдомый древнему міру „внутренній человѣкъ“
предсталъ въ христианскихъ судахъ въ своей наготѣ. И, при
оцѣнкѣ преступленій, заговорили въ нихъ не столько о го-
ломъ фактѣ преступленія, сколько о личности преступника,
о внутреннихъ мотивахъ преступленія.

Христианская мораль, покоящаяся на смиренной любви,
возвѣстившая міру великія идеи: свободы, равенства и брат-
ства, призывающая людей дать покой трудящимся и обре-
меннымъ, накормить голодныхъ, напоить жаждущихъ и

одѣть нагихъ, перевязать нравственныя и физическія раны человѣка,—постепенно проникаетъ въ жизнь людей, вытѣсняя отсюда царство холоднаго эгоизма. Подъ вліяніемъ именно христіанства,—этой „религіи человѣческаго страданія“,—пало въ христіанскихъ странахъ рабство, усилились заботы о трудящихся и немощныхъ, развилась благотворительность и сильно растетъ сознание единства и равенства всѣхъ предъ Богомъ, отчего жизнь человѣка постепенно теряетъ значеніе чисто-торговой цѣнности вещи, за которую другіе покупаютъ себѣ блага жизни.

Проникнувъ въ семейный очагъ, христіанство тамъ въ основу взаимныхъ отношеній между членами семьи, положило любовь, которая сдѣлала совѣстнымъ повиненіе младшихъ старшимъ и желательнымъ первенство послѣднихъ.

Если теперь мы взглянемъ на все творчество человѣческаго воображенія въ христіанскихъ странахъ, то ясно увидимъ, что оно также живетъ душою христіанства, которую воплощаетъ въ большей или меньшей степени.

Такъ христіанство своимъ духомъ обвѣяло всю землю, вложило свое дыханіе во всѣ отрасли нашей культуры и цивилизаціи. И этого оспаривать нельзя даже при бѣгломъ взглядѣ на историческую жизнь западныхъ народовъ, которая ярко запечатлѣна и пропитана міровоззрѣніемъ католической и протестантской церкви. И у насъ въ Россіи православно христіанская вѣра всегда была не только чисто-религіознымъ, но и общественно—бытовымъ началомъ. Она пропитала собою все историческое существованіе русскаго народа, такъ — что безъ разумѣнія духовно-историческаго элемента Россіи невозможно ясное разумѣніе самой Россіи и ея, повидимому, чисто—внѣшнихъ, даже политическихъ обстоятельствъ. Проникая же въ семейный, общественный и государственный бытъ русскаго человѣка, православная Церковь старалась вложить въ него *свою* душу, *свой* идеаль.

Мы видѣли, что христіанство не ограничилось религіозно-метафизическою областью, а выступило въ человѣческой исторіи какъ *религіозно-соціальное* міровоззрѣніе.

Но было бы ошибочно думать, что, со времени появленія христіанства, жизнь человѣческая въ странахъ, оглашен-

ныхъ
чужд
вспом
горни
ну т
сперв
теріал
изъ-з
Въ со
мокра
нѣме
ніе, п
эконом
силою
му по
ствит
ждает
2-хъ т
ко за
учной
и там
ской п
скимъ
ціалис
старал
новѣй
пробле
дебны
шить
„орган
повсюд
раздав
соедин
только
время
войной
Исходя
скій пр
силь с

ныхъ его проповѣдью, перестала вмѣщать въ себя начала, чуждыя христіанству и даже ему враждебныя. Достаточно вспомнить только истекшій 19-й вѣкъ. Уже въ началѣ его изъ горнила французской революціи вышла на жизненную арену такъ называемая демократія, которая подъ знаменемъ сперва рационализма, а затѣмъ и естественно-научнаго материализма, вступила въ жестокую борьбу съ христіанствомъ изъ-за обладанія мірсмъ, его обновленія и преобразованія. Въ сороковыхъ-же годахъ и особенно въ шестидесятыхъ демократическое движеніе вырождается въ лицѣ извѣстнаго нѣмецкаго экономиста Карла Маркса въ новое міровоззрѣніе, получившее названіе *научнаго социализма* или *историко-экономическаго материализма*. Это воззрѣніе съ поразительною силою распространяется по всему Западу и подобно бурному потоку увлекаетъ въ свои волны и мыслящіе умы, и чувствительныя сердца и особенно народныя массы. Оно порождаетъ огромную литературу, которая едва вмѣщается въ 2-хъ томный трудъ въ 1000 стр. съ перечнемъ однихъ только заглавій социалистическихъ сочиненій. Изъ области научной мысли оно переходитъ въ сферу активной политики и тамъ проявляетъ себя въ могучей социаль-демократической партіи, съ организованнымъ ею всемірнымъ „пролетарскимъ блокомъ“ или „рабочимъ движеніемъ“. Объявивъ социалистовъ — идеологовъ, изъ которыхъ нѣкоторые тщетно старались примирить Христа и революцію, — „утопистами“, новѣйшіе социалисты властно берутъ въ свои руки рѣшеніе проблемы земного „рая“. Они разбили людей на два враждебныхъ лагеря: рабочихъ и капиталистовъ и сияются рушить всѣ основы современнаго общественнаго строя путемъ „организованнаго пролетаріата“. Къ концу XIX вѣка уже повсюду на западѣ Европы и даже далеко за ея предѣлами раздавался рѣзкій боевой кличъ: „пролетаріи всѣхъ странъ, соединяйтесь“. И этотъ кличъ нашель откликъ въ одной только Германіи въ 3½ милліонахъ сердець. Въ послѣднее время социальное движеніе взволновало и всю истерзанную войной Россію. Оно ярко проявило свою мощь и у насъ. Исходя изъ чисто-экономическихъ воззрѣній на человѣчскій прогрессъ и цивилизацію, научный социализмъ переноситъ свои выводы въ социальную, политическую, моральную

И даже религиозную жизнь человека и старается преобразовать ее по своему идеалу. Нѣтъ такой области въ жизни и мысли человека, которой-бы онъ не коснулся и на которую-бы не старался наложить свою печать,— печать объявленнаго имъ „рая“ на землѣ.

Понятно, что при такихъ задачахъ и стремленіяхъ экономическаго социализма онъ и въ теоріи своей и въ практикѣ невольно долженъ встрѣтиться съ другою величайшею силою, преобразующею міръ и человека,—съ христіанскою церковью и содержимую ею вѣрою во Христа. Эта встрѣча можетъ быть или встрѣчею друзей, соратниковъ на общей нивѣ, или же враговъ и враговъ непримиримыхъ. Безразличными другъ къ другу они не могутъ быть, потому что стремятся къ одной цѣли—преобразовать міръ и дѣйствовать на одномъ полѣ—землѣ.

Тамъ, гдѣ научный социализмъ зародился и давно проявилъ себя въ жизни—на Западѣ Европы христіанство, въ лицѣ католической и протестантской церкви, уже съ достаточною ясностью опредѣлило свое къ нему отношеніе. Вездѣ католическое духовенство въ цѣломъ ведетъ беспощадную борьбу съ социализмомъ, громитъ социалистовъ, какъ злѣйшихъ враговъ семьи, собственности и религіи. Въ папскихъ энцикликахъ Пія IX, Льва XIII и Пія X-го социализмъ называется „смертоносной заразой“ и въ руководство духовенству и чадамъ церкви дается положительная и отрицательная критика социалистическихъ принциповъ. „Въ чемъ заключается долгъ католиковъ по отношенію къ социализму?“ писалъ въ 1898 году монсиньоръ Рюттенъ, послѣ епископъ Люттихскій.—Они должны бороться съ нимъ во всѣхъ его видахъ, съ тѣмъ большею энергіей, что этотъ врагъ подрываетъ самыя основы всякаго цивилизованнаго общества“. Съ тою же цѣлью борьбы съ социализмомъ Виленскій римско-католическій епископъ баронъ Э. Роппъ въ настоящее время устраиваетъ для католическаго духовенства и мірянъ въ Вильнѣ временные курсы, на которыхъ лучшими научными силами и практическими дѣятелями церкви будутъ подробно освѣщены социальные вопросы съ точки зрѣнія католическаго вѣроученія. Оппозиція протестантства социализму также неоспорима. Въ „запискѣ центрального коми-

гета для внутренней миссии немецкой евангелической церкви социализм признается „крайнимъ слѣдствіемъ материалистическаго направленія“ и, конечно, потому враждебнымъ христіанской церкви, съ которымъ ей необходимо вести серьезную и разностороннюю борьбу. Придворный профессоръ въ Берлинѣ Адольфъ Штокеръ называетъ социаль-аль-демократію „новымъ міровоззрѣніемъ“, которое „отрываетъ людей отъ христіанства, отъ нравственныхъ основаній нашей жизни и ведетъ ихъ по такому пути, который можетъ привести и ведетъ только въ пропасть“.

Такое отношеніе двухъ названныхъ христіанскихъ церквей къ научному социализму вытекаетъ изъ разницы самыхъ принциповъ, на которыхъ покоятся эти церкви и социализмъ. Высшія, случайныя обстоятельства, какъ, напримеръ, то или другое положеніе церкви въ государствѣ только усиливало или нѣсколько смягчало принципиальную вражду двухъ противоположныхъ міровоззрѣній — церковнаго и социальнаго.

Но разсмотримъ, насколько позволяетъ намъ времяя сущность ученія экономическаго социализма. Это для насъ необходимо, потому что и у насъ онъ увлекаетъ народныя массы и съ нимъ намъ, дѣятелямъ православной церкви, придется и уже приходится сильно сталкиваться и считаться. Главнымъ образомъ мы постараемся выяснитъ отношеніе социализма къ религіи вообще и въ частности къ христіанству. Экономическая догма его и воззрѣній мы коснемся только въ мѣстѣ соприкосновенія ихъ съ религіей, гдѣ они обуславливаютъ собою послѣднюю.

Въ отвѣтъ на сочиненіе Прудона: „Философія Нищеты“ рп Марксъ написалъ „Нищету Философіи“ и въ ней находится то знаменитое мѣсто, которое постоянно повторяется въ его трудахъ, какъ лейтмотивъ, какъ основа всего его міровоззрѣнія. „Общественныя отношенія, писалъ онъ, находятся въ тѣснѣйшей зависимости отъ производительныхъ силъ. Приобрѣтая новыя производительныя силы, люди измѣняютъ свой способъ производства; а измѣняя способъ производства, измѣняютъ способъ пріобрѣтенія средствъ къ существованію, т. е. измѣняютъ все свои общественныя отношенія. Тѣ же люди, которые устанавливають общественныя отношенія въ соответ-

стві со своей матеріальной производительностію, вырабатываютъ также принципы, идеи и категоріи въ соответствии со своими общественными отношеніями. Слѣдовательно, эти идеи, эти категоріи столь же мало вѣчны, какъ и тѣ отношенія, которыя онѣ выражаютъ. Это историческіе и переходящіе продукты“. Какъ видимъ, догма научнаго социализма— чисто экономическая. Она признаетъ господство матеріальныхъ потребностей надъ всею духовною жизнью человѣчества, зависимость послѣдней отъ экономики. Въ этомъ основная мысль и Марксовскаго „Капитала“, въ которомъ, между прочимъ, читаемъ: „религіозный міръ есть лишь отраженіе міра реальнаго“. У Маркса все вверхъ дномъ: „образъ жизни опредѣляетъ совѣсть человѣка“, а не наоборотъ; не совѣсть человѣка опредѣляетъ его образъ жизни. Въ принципахъ морали, права, религіи и т. д. онъ видитъ не „вѣчныя истины“, а „историческія категоріи“, превращенія которыхъ зависятъ отъ измѣненій въ экономическомъ строѣ. „Вся исторія человѣческой жизни,— пишетъ Ф. Энгельсъ, второй столпъ научнаго социализма,— была исторіей борьбы классовъ. Эти борющіеся общественные классы являются, въ каждый данный моментъ, результатомъ отношеній производства и обмѣна, короче—экономическихъ отношеній своего времени. Экономическій строй общества каждой данной эпохи представляетъ собою ту реальную почву, свойствами которой объясняется, въ послѣднемъ счетѣ, вся *надстройка*, образуемая совокупностію правовыхъ и политическихъ учреждений, равно какъ религіозныхъ, философскихъ и прочихъ воззрѣній каждаго даннаго историческаго народа“. Словомъ, по взгляду основателей научнаго социализма, всякаго рода идеи—продукты экономическаго строя жизни, а отнюдь не агенты послѣдней. Экономическія условія—производство и обмѣнъ, создаютъ жизнь политическую, социальную, моральную, правовую, художественную и даже религіозную. Богатѣйшій въ мірѣ цвѣтникъ учреждений, нравовъ, идей и идеаловъ—все это только случайное слѣдствіе или „надстройка“ существующей „экономики“, „историческіе и переходящіе продукты“. Большею нелѣпости, кажется, нельзя сочинить. Извѣстный англійскій ученый и выдающійся общественно-политическій дѣятель Вилліамъ Лекки во своей

книгъ: „Демократія и Свобода“ справедливо замѣчаетъ: „настанетъ день, когда однимъ изъ удивительнѣйшихъ памятниковъ людскаго безумія будетъ считаться фактъ, что подобное ученіе могло быть признаваемо передовымъ и прогрессивнымъ“. Нѣмецкій проф. Карлъ Диль выражаетъ удивленіе, какъ это ученіе находитъ еще послѣдователей.

А между тѣмъ научный социализмъ создалъ мощную социаль-демократическую партію, которая стала проводить въ жизнь его положенія. Признавая, что все въ человѣческой жизни обусловлено состояніемъ „экономики“ или производства и обмѣна продуктовъ, социаль-демократія ищетъ средствъ къ устраненію въ жизни социального зла не въ головахъ людей, не въ болѣе или менѣе ясномъ пониманіи и осуществленіи ими вѣчной истины и справедливости, словомъ: не въ мірѣ идей и ихъ реализаціи, а въ экономіи данной эпохи. Ни ея мнѣнію, современный общественный строй и вся вообще культурная жизнь человѣка сложилась на почвѣ борьбы капитала съ трудомъ или буржуазіи съ пролетаріемъ. Все въ жизни, въ томъ числѣ и религія, приспособлено къ поддержкѣ капитала и къ угнетенію трудящихся. Рѣшить проблему народной нищеты можно только упраздненіемъ капитала, а этого можно достигнуть чрезъ уничтоженіе его опоръ и обобществленіе средствъ производства продуктовъ. Съ этою цѣлью необходимо сплотить пролетаріатъ, сдѣлать его иррелигиознымъ и при его помощи захватить въ свои руки государственную власть. Съ побѣдою надъ капиталомъ государство и самъ пролетаріатъ исчезнутъ, потому что не будетъ экономического неравенства, — не будетъ и различія сословій; если же, далѣе, не будетъ различія сословій, — не будетъ и классовой борьбы, никому не нужна будетъ поддержка въ борьбѣ; слѣдовательно, не нужно будетъ и государство. На его развалинахъ появится „общечеловѣческой социальный союзъ“ съ управительнымъ въ немъ органомъ — „рабочимъ вѣдомствомъ“. Въ этомъ „союзѣ“ не будетъ социального зла. „Рабочее вѣдомство“ будетъ распредѣлять между всѣми по своему усмотрѣнію работы. Производство труда будетъ дѣлиться между членами союза и такъ-какъ оно будетъ только для удовлетворенія потребностей человѣка, то капиталъ исчезнетъ, исчезнутъ

торговые крахи, потому что и самой торговли не будет. Будет только обменъ жизненныхъ потребностей. Мѣриломъ для обмена будутъ не деньги, а время, затраченное на производство. Въ „соціальномъ союзѣ“ не будетъ различія прилежныхъ, лѣнивыхъ, умныхъ и глупыхъ. Всѣ нормальные люди рождаются съ одинаковымъ умомъ и съ одинаковыми способностями. Нелѣпное воспитаніе порождаетъ различія. Союзъ будетъ развивать природный умъ и способности членовъ. Кто выдѣлится дарованіемъ, тотъ за плодъ своего дарованія не получаетъ ничего, такъ какъ это дарованіе не составляетъ его личной заслуги. Всякая работа одинаково цѣнна. Брачный союзъ свободенъ отъ ограниченій. Для религіи въ „союзѣ“ не будетъ мѣста. Съ цѣлью привлеченія простого народа соціальный рай рисуется у соціально-демократовъ еще заманчивѣе. Такъ, въ немъ человѣкъ будетъ работать только отъ 16-ти до 28-ми лѣтъ. Затѣмъ, онъ можетъ жить въ полной праздности, получая потребное для жизни отъ „союза“.

Таковъ компендіи научнаго или экономическаго социализма.

Изъ теоріи послѣдняго слѣдуетъ, что соціальный рай наступитъ самъ собой, когда въ нѣдрахъ народной жизни созрѣютъ подходящіе матеріальные факторы, когда силою вещей капиталъ станетъ въ зависимость отъ труда и поневоля сойдетъ съ исторической сцены. Но, съ цѣлью облегчить новому строю рожденіе въ міръ, социалисты прибѣгаютъ къ родовспомогательному средству, къ своего рода „кесареву сѣченію“. Насиліе надъ существующемъ строемъ рекомендовалъ еще самъ основатель научнаго социализма К. Марксъ. Онъ предлагалъ поднять рабочій классъ противъ остальныхъ общественныхъ классовъ. Въ его коммунистическомъ манифестѣ 1848 года читаемъ: „коммунисты (такъ называетъ Марксъ соціально-демократовъ) *поддерживаютъ* всюду всякое революціонное движеніе противъ существующихъ общественныхъ и политическихъ условий... Они считаютъ для себя недостойнымъ скрывать свои взгляды и намѣренія; они открыто заявляютъ, что *цѣли ихъ* могутъ быть достигнуты *только путемъ насильственнаго ниспроверженія существующаго порядка вещей. Пусть-же господствующіе классы*

трепещутъ въ ожиданіи грядущей коммунистической революціи! Пролетаріямъ страшиться нечего: потерять они могутъ только сковывающія ихъ цѣпи, а выиграть имъ предстоитъ все "... Только съ 1870-хъ годовъ Марксъ, а за нимъ и Энгельсъ, призналъ революціонную тактику „устарѣлой“ и по тактическимъ, но не принципиальнымъ соображеніямъ отказался отъ нея. Все же и послѣ, какъ и теперь, мы констатируемъ въ социаль-демократіи сильное теченіе въ сторону вооруженнаго возстанія пролетаріата съ цѣлью низверженія существующаго строя. Это видно изъ социаль-демократическихъ дѣйствій, пѣсенъ и сочиненій, какъ на примѣръ: „Приложеніе тактики и фортификаціи къ народному возстанію“ — В. Сѣверцова.

Но если принципъ научнаго социализма является нелѣпостью, то проектированный имъ рай на землѣ относится просто къ „утопіямъ“, которыми богата мысль человѣчества и которыми даритъ насъ и наше сектанство, вродѣ Леговизма. Средства же, которыми социалисты стараются насадить свой рай, говорятъ сами за себя, чтобы на нихъ еще останавливаться.

Мы не имѣемъ адѣсь возможности, за краткостью времени, подробно разбирать черты пресловутаго социальнаго „рая“; да врядъ-ли это и надобно, при слишкомъ явной его фантастичности. Свое вниманіе мы остановимъ на фактѣ изгнанія изъ социальнаго рая религіи.

Какъ социалисты рѣшаютъ религіозную проблему и какъ они въ жизни относятся къ религіознымъ общинамъ или церквамъ? Подробное выясненіе этого вопроса весьма важно, потому что рѣшеніемъ его должно быть обусловлено, по нашему глубокому убѣжденію, отношеніе православной Церкви къ социаль-демократіи и къ лежащей въ ея основѣ научной теоріи.

Уже изъ основнаго принципа научнаго социализма — материалистическаго пониманія имъ исторіи и слѣдовательно зависимости всей духовной жизни человѣка отъ экономическаго строя, отъ состоянія производства и обмѣна продуктовъ, видно, что религія является у него случайной „надстройкой“ къ жизненной экономикѣ, „историческимъ и преходящимъ продуктомъ“ послѣдней. Религіозные привципы

не „вѣчныя истины, а „историческія категоріи“, превращенія которыхъ зависятъ отъ измѣненія хозяйственныхъ отношеній между людьми. Не идеи, не принципы регулируютъ человѣческую жизнь, а теченіе жизни создаетъ идеи, принципы. „Религіозный миръ, читаемъ въ „Капиталѣ“ Маркса, есть лишь отраженіе міра реальнаго... Религіозное отраженіе реальнаго міра можетъ вообще исчезнуть лишь тогда, когда условія практической будничной жизни людей будутъ каждодневно представлять имъ вполне ясныя и разумныя отношенія человѣка къ человѣку и къ природѣ“. Это значитъ людямъ социальный строй. По выраженію Энгельса религія есть ничто иное, какъ „фактическое отраженіе въ головахъ людей тѣхъ внѣшнихъ силъ, которыя господствуютъ надъ нами изо дня въ день, отраженіе, въ которомъ земныя силы принимаютъ форму надземныхъ“. „Великія общественныя преобразованія, говоритъ Панекко, постоянно знаменующія собою появленіе новыхъ способовъ производства, сопровождаются возникновеніемъ новыхъ религій; при этомъ носителями различныхъ религіозныхъ воззрѣній являются различные классы общества, борющіеся между собою за власть“. Представитель германской социаль-демократіи Бебель въ своемъ извѣстномъ отвѣтѣ на письмо священника Гогофа, также признаетъ религію созданиемъ человѣка, плодомъ матеріальныхъ условій жизни послѣдняго.

Понятно теперь, почему въ „общечеловѣческомъ социальномъ союзѣ“, гдѣ отношенія людей другъ къ другу и къ природѣ рисуются нормальными, гдѣ якобы не будетъ борьбы классовъ, не будетъ и стремленія къ господству надъ массами и къ порабощенію пролетаріата капиталомъ, — нѣтъ мѣста для религіи. Вѣдь послѣдняя, по ученію социалистовъ, является только продуктомъ перечисленныхъ золь, ихъ мистическимъ отраженіемъ. „Когда общество, говоритъ Энгельсъ, овладѣетъ и планомерно будетъ пользоваться всеми средствами производства и этимъ путемъ освободитъ себя и всѣхъ своихъ членовъ отъ порабощенія, въ которомъ оно въ настоящее время находится, благодаря имъ самимъ произведеннымъ, но въ то-же время стоящимъ противъ него въ видѣ враждебной ему, чуждой силы, средствамъ производства, когда человѣкъ будетъ не только думать, но и на-

правлять, тогда только исчезнетъ послѣдняя чуждая ему сила (разумѣется сверхестественная), которая теперь еще находитъ свое отраженіе въ религіи, а затѣмъ исчезнетъ и самое религиозное стремленіе по той простой причинѣ, что больше нечего будетъ отражать“. Итакъ, въ „обще-человѣческомъ социальномъ союзѣ“ для религіи нѣтъ мѣста.

Взглядъ на происхожденіе вообще религіи социалисты переносятъ и на *христіанство*. По Энгельсу, возникновеніе міровой религіи, христіанства, также объясняется экономическимъ обстоятельствомъ. Когда всѣ старыя народности исчезли въ міровой Римской Имперіи, то такая-же участь постигла и ихъ національныхъ боговъ—они также исчезли. Для міровой имперіи пужна была и міровая религія. Благодаря товарному хозяйству, люди все болѣе и болѣе вступали въ сношенія другъ съ другомъ, и такимъ образомъ христіанство возникло, какъ культъ *абстрактнаго* человѣка. Христіанство, говоритъ Панекокъ, возникло на обломкахъ античнаго рабскаго хозяйства, этого базиса римской и греческой культуръ. Послѣднимъ и рѣшительнымъ основаніемъ его возникновенія былъ, по Петерсу, общепринятый въ то время въ римскомъ государствѣ способъ производства работъ чрезъ рабовъ и находившееся въ тѣсной связи съ этимъ сильное размноженіе пролетаріата, обостреніе социальныхъ противоположностей (господа и рабы), исчезновеніе среднихъ слоевъ населенія. Для общества товаропроизводителей, читаемъ въ „Капиталѣ“ Маркса, общественное производственное отношеніе которыхъ заключается въ томъ, что они относятся къ своимъ продуктамъ, какъ къ товарамъ, т. е. какъ къ цѣнностямъ, и въ этой вещной формѣ относятъ одну къ другой свои частныя работы, какъ одинаковый человѣческой трудъ,—для такого общества, христіанство съ его культомъ абстрактнаго человѣка, особенно христіанство въ его буржуазной формѣ—протестантизмъ, деизмъ и т. д. представляетъ самую подходящую религію. Бебель также видитъ въ христіанствѣ „созданіе человѣка“, продуктъ экономическихъ условій времени.

При такомъ трогательно-наивномъ пониманіи христіанства, принаровленномъ къ оправданію на вѣру принятой социализмомъ экономической догмы, неудивительно, что даже

столпы научнаго соціалізма сами нерѣдко рушили свои-же принципы. Такъ, Энгельсъ, давъ такое объясненіе происхожденію кальвинизма, по которому онъ долженъ былъ стать религіею высокоразвитыхъ промышленныхъ народовъ. Между тѣмъ въ жизни кальвинизмъ привился только у отдѣльныхъ народовъ и притомъ отнюдь не въ „капиталистическихъ“ сферахъ. Каутскій идею христіанской благотворительности *добровольной и связанной съ самоотреченіемъ* отождествляетъ съ благотворительностью древне-римскихъ императоровъ, *вынужденной* страхомъ предъ крикомъ народныхъ массъ: „panem et circenses“. Онъ-же не стѣсняется попірать историческую правду, когда, въ угоду излюбленной теоріи, объясняетъ христіанскую идею равенства нуждою Каракаллы въ деньгахъ. Послѣдній де, чтобы получить деньги, уравниалъ своихъ подданныхъ въ правахъ гражданства. Такъ не стало ни еллина, ни римлянина, ни свободнаго, ни несвободнаго!... Но кому неизвѣстно, что Каракалла жилъ въ III-мъ вѣкѣ по Р. Хр., а христіанское равенство открыто міру въ первой половинѣ I-го вѣка?!... Да, сверхъ того, между равенствомъ Каракаллы и христіанскимъ лежитъ непроходимая бездна. Еще болѣе безцеремоненъ съ исторіей Бебель, когда въ своемъ отрицаніи божественности христіанства перемѣстилъ происхожденіе христіанскихъ догматовъ на цѣля столѣтія впередъ. Такъ, у него идея божества Христа установилась только въ IV-мъ вѣкѣ! Тогда-же якобы было введено св. крещеніе, а причащеніе и того позже!

Но, очевидно, столпы современнаго соціалізма ясно сознавали свое безсиліе объяснить происхожденіе христіанства изъ экономики того времени, почему они и сочли за лучшее заподозрить самое существованіе въ исторіи личности Іисуса Христа (Каутскій и Бебель). Конечно, съ такими приемами борьбы излишне считается, хотя они и практикуются корифеями соціаль-демократіи!...

Изъ взгляда на религію вообще и, въ частности, на христіанство вытекаетъ у соціаль-демократовъ отрицаніе Бога, какъ внѣмірнаго и личнаго существа, творца и промыслителя міра. „Ни Бога, ни господина!“ — утверждаетъ лозунгъ соціалистовъ Бланки. „Уничтожьте понятіе о Единомъ Божествѣ“, — взываетъ Дитценъ. Богъ — это „древній тиранъ“,

или „устарѣлый педагогъ“, котораго нужно „похерить“. Мѣсто Бога занимаетъ культурное человѣческое общество. Воля народа является волею абсолюта. Вѣра въ Бога противорѣчитъ нашей вѣрѣ въ себя. Не Богъ создалъ человѣка, а человѣкъ Бога. Предъ свободною мыслью будущаго спасуетъ вѣра въ Бога, потому что она есть плодъ суевѣрія. Таковы мысли социаль-демократовъ о Богѣ.

Конечно, наивно было-бы искать у современныхъ социалистовъ связи или зависимости морали отъ религіи. Мораль у нихъ также является продуктомъ экономики данной эпохи и вмѣстѣ съ нею, въ зависимости отъ нея измѣняется.

Не признавая за религіей, въ частности,— за христіанствомъ никакой нравственной цѣнности, ни общественной важности; болѣе того, видя въ нихъ нарочитую „систему для угнетенія человѣчества господствующими классами“, средство „порабощенія народа“ и его „эксплоатаціи“ (Бebelь), социаль-демократы объявляетъ всякую религію и особенно христіанство „враждебными свободѣ и культурѣ“, а также „тормазомъ для социальнаго просвѣщенія пролетаріата“, потому что — де христіанство своимъ ученіемъ о человѣческомъ страданіи, уменьшаетъ силу недовольства пролетаріата и энергію народныхъ возмущеній. По мнѣнію социалистовъ, богословы—это „крайне вредные и опасные субъекты“. Отсюда у социаль-демократовъ громкій призывъ къ уничтоженію религіи и христіанства особенно. „Я заявляю, пишетъ Бebelь, что я противникъ не только католичества, но и вообще всякой религіи... Съ точки зрѣнія прогресса человѣчества упраздненіе христіанства прямо таки необходимо“. Мостъ въ своей рѣчи противъ Штекера яростно сказалъ: „социаль-демократія не отступитъ, она пойдетъ впередъ и добьется своей цѣли... Она знаетъ, что дни христіанства сочтены“... „Нога ваша, взываетъ тотъ-же Мостъ къ рабочимъ массамъ, уже давно не вступала въ церковь... Но этого недостаточно. Скажите прямо, что вы отрекаетесь отъ Церкви. Соберитесь подъ знаменемъ науки, которая отвергаетъ всякія суевѣрія“... Необходимо, писалъ извѣстный социалистъ Луи Бланъ, чтобы власть получила узаконяющую ее санкцію со стороны свободно выраженной воли всѣхъ гражданъ, или-же разсматривалась, какъ воля Господа Бога.

Выбирайте одно изъ двухъ: народъ или пану! Дитценъ зоветъ замѣнить христіанство вѣрою въ „антирелигіозную социаль-демократію“. По свидѣтельству проф. Леруа Болье социалисты, называя религію „старой пѣсней“, звукъ которой не должны слушать мужественные умы, не поколеблются предъ тѣмъ, чтобы заставить ее замолчать, чтобы изгнать ее или завязать ей ротъ. Они силятся заглушить христіанскія пѣсни любви и милосердія своими пѣснями войны и криками ненависти, зовущими на бой для завоеванія власти и захвата богатства.

И дѣйствительно. Присматриваясь къ отношенію социаль-демократіи въ практической жизни къ христіанскимъ церквамъ, мы видимъ, что проповѣдь объ уничтоженіи и повсюдномъ изгнаніи христіанства дѣятельно и съ большимъ искусствомъ ею осуществляется.

Принципіальные противники всякой религіи, громко призывающіе людей къ уничтоженію всякой вѣры и особенно христіанства, социаль-демократы, однако, осторожно проводятъ въ жизнь свою антирелигіозную программу. Зная, что все ихъ могущество въ пролетаріатѣ и что народныя массы наиболѣе религіозны, они искусно вытраиваютъ изъ народныхъ сердецъ религіозное чувство и преданность завѣтамъ церкви. Здѣсь у нихъ образовалась цѣлая тактика, не только двойственная, но и многообразная. Съ одной стороны, они стараются внушить народнымъ массамъ мысль, что христіанская церковь, безъ различія исповѣданій, стоитъ на сторонѣ враговъ народа капиталистовъ („посгораемый ящикъ и алтарь въ союзѣ“), что она является „орудіемъ классового господства“ и „слугою Государства“,—этого созданія и опоры господствующихъ классовъ (Бебель); съ другой,—заявляютъ, что религія—это дѣло каждаго человѣка въ отдѣльности, что въ религіозной области они не стѣсняють свободы человѣка и держатъ по отношенію къ религіи и Церкви „нейтралитетъ“; съ третьей, — свидѣтельствуютъ, что „уважають всякое религіозное убѣжденіе и даже признають „совпаденіе христіанскаго ученія съ социаль-демократическими цѣлями“ (Каутскій)... Такой точно политики, а проще сказать — лукавства, социаль-демократы держатся и по отношенію къ Государству. Съ цѣлью использовать его

силу для своихъ цѣлей, такъ называемый, государственный социализмъ не только объявляетъ нейтралитетъ по отношенію къ Государственной власти, но и нерѣдко беретъ ее подъ свою защиту, когда она склоняется въ сторону его теории и тѣмъ содѣйствуетъ ему въ уничтоженіи Государства. На такой почвѣ Лассаль пытался сблизиться съ Бисмаркомъ.

Но какъ ни искусны социаль-демократическіе „ловцы человѣковъ“, однако они часто сами запутываются въ раскинутыхъ ими для „пролетаріевъ“ сѣтяхъ и сами сдергиваютъ съ себя пелену. Такъ, одинъ изъ лучшихъ теоретиковъ германской социаль-демократіи Карлъ Каутскій, заявивъ, въ цѣляхъ уловленія пролетаріевъ въ сѣти социаль-демократіи, что послѣдняя „уважаетъ всякое религиозное убѣжденіе“ и держитъ „нейтралитетъ по отношенію къ Церкви“ (уже здѣсь противорѣчіе), что „христіанское ученіе совпадаетъ съ социаль-демократическими цѣлями“, — въ то же время совѣтуетъ добиваться уничтоженія привилегій Церкви въ Государствѣ: привилегій клира, школьной, матеріальной, церковныхъ союзовъ и т. под. Болѣе того, онъ же начертываетъ цѣлую программу социаль-демократической церковной политики, благодаря которой социаль-демократія скорѣе достигнетъ своей цѣли—это „лишить церковь ея вліянія на населеніе“. Противопоставьте, пишетъ онъ, церковной культурѣ болѣе высшую культуру современнаго знанія, церковной милостынѣ—обращеніе капиталистическихъ богатствъ на пользу всего общества, агитаціи съ церковной кафедры и на исповѣди—пропаганду социализма при свободномъ состязаніи. Въ то же время онъ совѣтуетъ ввести особыя государственныя „педагогическія требованія“, благодаря которымъ конгрегации и вообще Церковь сама откажется отъ содержанія школъ. Все это у него сводится къ уничтоженію вліянія Церкви на народъ, къ упраздненію самой Церкви. И это называется на языкѣ Каутскаго „нейтралитетомъ“ социаль-демократіи по отношенію къ Церкви, болѣе того: „совпаденіемъ христіанскаго ученія съ социаль-демократическими цѣлями“?! Понятно теперь, почему социаль-демократія во Франціи изгоняетъ конгрегации, въ школахъ которыхъ обучалось до двухъ милліоновъ дѣтей, и конфискуетъ ихъ

имущество; въ Германіи же стоитъ за свободу церковныхъ союзовъ и голосуетъ за возвращеніе іезуитовъ, а въ Италиі — въ палатѣ депутатовъ 29 февраля 1904 г. социалистъ Аннибаль Винья упрекалъ министра внутреннихъ дѣлъ за назначеніе іезуита о. Эрле на должность въ Туринской національной бібліотекѣ и требовалъ неуклоннаго соблюденія закона 25 августа 1848 года, изгнавшаго іезуитовъ съ Итальянской территоріи. Въ Германіи, гдѣ сильная государственная власть, социализму невыгодно сразу бороться на два фронта — противъ государства и Церкви; но въ Италиі и особенно во Франціи иное дѣло. — тамъ можно и не церемониться съ Церковью. Какой же теперь свободы религіозной совѣсти можно ожидать въ „общечеловѣческомъ социальномъ союзѣ“, гдѣ социаль-демократическое „рабочее вѣдомство“ будетъ всесильно?! Справедливо даже поклонники названнаго „союза“ заявляютъ, что его „нейтралитетъ“ къ религіи или религіозный „индифферентизмъ“ есть самая опасная форма враждебности къ религіи.

Но продолжимъ нашу рѣчь о церковной политикѣ социаль-демократіи. Выдающійся германскій социаль-демократъ Либкнехтъ на съѣздѣ въ Галле заявилъ: „моя долгая политическая карьера научила меня тому, что ни оскорбленія ни нападенія на религію не смогли поколебать вѣры ни одного вѣрующаго. Мы можемъ низложить религію, противопоставляя ей науку. Надо мобилизовать школу противъ церкви, учителя противъ священника: твердое и просвѣщенное воспитаніе изгоняетъ религію. Борьба же выгодна противникамъ, и тѣ изъ насъ, кто сражается съ религіей, впадаютъ въ ту же ошибку, какъ и Прусское государство, которое борется съ католическою церковью и тѣмъ усиливаетъ ее“. Начертывая другой путь борьбы съ церковью, чѣмъ путь насилій надъ нею, Либкнехтъ далѣе совѣтуетъ въ дѣлахъ успѣха этой борьбы примѣнять еще два способа, это пропаганда примѣромъ и пропаганда обученіемъ. Первая заключается въ томъ, чтобы всѣ, кто не свѣруетъ, своимъ внѣшнимъ примѣромъ постоянно и ярко это подчеркивали: открыто порвали связь съ официальнымъ культомъ, уклонились отъ ученія въ религіозныхъ церемоніяхъ и т. п. Пропганда же обученіемъ состоитъ въ самомъ широкомъ

распр
довані
успѣх
образо
рый и
нимат
всѣмъ
родны
орудіе
ской д
ти об
нять к
съ пре
уже и
религі
религі
ловѣч
вать с
общин
В
ціаль-
ніа, ко
6 чита
дѣлом
на дер
няя об
союзы,
лами“
теорет
социал
О
только
его въ
У
програ
дѣло“
социаль
ходы н

распространеніи важнѣйшихъ результатовъ научнаго изслѣдованія, ниспровергающихъ основныя данныя вѣры. Но для успѣха послѣдняго рода пропаганды необходимо кореннымъ образомъ улучшить матеріальный бытъ пролетаріата, который иначе подъ тяжестью работы не будетъ въ силахъ заниматься умственнымъ развитіемъ себя. Здѣсь ключъ ко всѣмъ заботамъ социаль-демократіи объ улучшеніи быта народныхъ массъ. Какъ видимъ, пролетаріатъ повсюду только орудіе для достиженія социаль-демократіей своихъ цѣлей.

„Граждане, гласитъ резолюція рабочей социалистической партіи во Франціи отъ 22 августа 1901 г., члены партіи обязуются ни при какихъ обстоятельствахъ не выполнять какихъ-бы то ни было религіозныхъ актовъ совместно съ представителемъ какого-либо вѣроисповѣданія“. Здѣсь уже иной видъ борьбы—запрещеніе публичнаго отправления религіозныхъ потребностей подъ маскою принципа, что-де религія есть частное дѣло каждаго. Ясно, что въ „общечеловѣческомъ социальномъ союзѣ“ церкви прійдется отстаивать самое право на свое существованіе, какъ религіозной общины.

Въ знаменитой послѣдней Эрфуртской программѣ социаль-демократіи, во 2-й ея части, гдѣ изложены требованія, которыя должны быть немедленно осуществлены въ п. 6 читаемъ: „прежде всего... объявленіе религіи частнымъ дѣломъ. Отмѣна всѣхъ расходовъ изъ общественныхъ средствъ на церковныя и религіозныя цѣли. Церковныя и религіозныя общины должны быть разсматриваемы какъ частныя союзы, совершенно самостоятельно управляющіе своими дѣлами“. Итакъ, „религія есть частное дѣло“—вотъ основной теоретическій принципъ или формула церковной политики социаль-демократіи.

Онъ можетъ быть понятъ нами, да и ею понимается, только при свѣтѣ социаль-демократическаго осуществленія его въ жизни.

Уже изъ приведеннаго п. 6-го 2-ой части Эрфуртской программы видно, что по формулѣ: „религія—есть частное дѣло“ церковь и вообще всякая религія совершенно чуждыя социальной общинѣ, которая по сему и отмѣняетъ всѣ расходы на ихъ цѣли изъ общественныхъ средствъ; что цер-

ковъ сравнивается съ обычными частными союзами, не имѣя сравнительно съ ними никакихъ привилегій. Но это только начало. Дальнѣйшее осуществленіе той же формулы „соціальный союзъ“, какъ мы уже видѣли отчасти, полагаетъ въ цѣлой системѣ дѣйствій, запечатлѣнныхъ яростною и искусною борьбою съ церковью и религіями, принципы которыхъ противорѣчатъ основамъ социалистическаго строя. Почему всякая религія и особенно христіанская открыто объявляется враждебной „соціальному союзу“ и подлежащей уничтоженію. Подъ коварнымъ знаменемъ Эрфуртской формулы проводится полное отдѣленіе Церкви отъ Государства или, точнѣе, полное освобожденіе Государства отъ Церкви, полная секуляризація всѣхъ общественныхъ учреждений, уничтоженіе вліянія церкви на государственную, общественную и личную жизнь человѣка. Отъ церкви отнимается не только государственная и общественная субсидія, но и ея собственное достояніе; забираются ея школы и церковный элементъ изгоняется изъ свѣтскихъ школъ; удаляется все церковное изъ государственныхъ и общественныхъ учреждений и публичныхъ мѣстъ, закрывается организованныя церковно-общественная благотворительность, изгоняются конгрегаціи и духовныя лица изъ соціальной территоріи и службы, запечатываются монастыри, преслѣдуются религіозныя процессіи, ношеніе особыхъ одеждъ, обѣты бѣдности и цѣломудрія и т. д.. Съ цѣлью вытравить вѣру изъ сердецъ народа запрещается членамъ „соціального союза“ исполненіе религіозныхъ актовъ совместно съ представителемъ какого-либо вѣроисповѣданія, мобилизуется школа противъ церкви, учитель противъ священника, ведется дѣятельная пропаганда безвѣрія примѣромъ и обученіемъ въ школахъ и внѣ ея, посредствомъ митинговъ, чтеній, обильной, популярной литературы, устраиваются грубо-кошунственные религіозныя манифестаціи и покушенія. Не брезгаютъ манить народныя массы разными матеріальными посулами. „Salus populi Suprema lex“, — вотъ чѣмъ оправдываются всѣ насилія и вся ложь социаль-демократіи. Словомъ, всѣ усилія направлены къ тому, чтобы скорѣе и лучше организовать изъ разныхъ трудящихся массъ антирелигіозный „пролетарскій блокъ“, — этотъ новый „пролетарскій“ или „социалистическій Пантеонъ“.

И все это для захвата власти и матеріальныхъ благъ въ мірѣ, якобы для счастья всѣхъ! Цѣною крови, лжи, потери вѣры въ Бога, цѣною потери всего великаго и святаго въ человѣкѣ мечтаютъ купить общее благо. Какая утопія!.. И это называютъ „прогрессомъ“. Какое заблужденіе!.. И это предлагаютъ на мѣсто христіанства. Какое паденіе!..

Итакъ, на арену жизни выступила новая, могучая сила объявившая всякой религіи и христіанству смерть. Въ этомъ смертномъ приговорѣ одна изъ двухъ главныхъ задачъ современнаго социализма. Церковь и Государство—вотъ его враги. Предъ борьбою съ ними отступаютъ всѣ другія стремленія социализма и къ ней они сводятся. Все остальное служитъ для социаль-демократіи только средствомъ къ уничтоженію Церкви и Государства. Почему въ парламентахъ, какъ и въ нашей Государственной Думѣ, вопросы социальнаго характера, какъ-то: рабочій, аграрный и др.. уступили первое мѣсто политико-религіознымъ распрямъ.

И это понятно. Матеріалистическое пониманіе исторіи діаметрально противоположно основнымъ идеямъ религіи и, въ частности, христіанства. Два міровоззрѣнія: матеріалистическое и христіанское будутъ въ вѣчной борьбѣ. И кто старался-бы примирить научный социализмъ съ христіанствомъ и чаянія его боевой партіи или социаль-демократіи съ стремленіями христіанской Церкви, тотъ получилъ-бы полное право на титулъ „генерала отъ общественнаго затемнѣнія“.

Нужна борьба, борьба неотложная и весьма сложная. Недостаточно заявить, что современный социализмъ противенъ христіанству. Нѣтъ!.. Намъ надо броситься въ пучину волнъ социализма и, если не разбить ихъ совершенно, то хотя смирить ихъ ропотъ настолько, чтобы спасти возможно большее число утопающихъ и захлебывающихся мутью ихъ.

Но гдѣ возьмемъ мы средства? Гдѣ почерпнемъ силы для борьбы? Въ какое оружіе облечемся?

Наше оружіе—духовный мечъ, божественное слово Евангельской вѣсти и просвѣщенный его человѣческой разумъ. Ими мы должны вырвать изъ рукъ социализма ея главное противъ насъ оружіе—„пролетаріатъ“. На народныя массы мы должны направить всѣ наши силы. Но дѣйстви-

вать врозь въ такой борьбѣ было-бы и бесполезно и преступно. Намъ надо сплотиться. Форма сплоченія давно намъ завѣщана Апостоломъ: „братство возлюбите“, пишетъ онъ. Только въ „братствѣ“, въ тѣсномъ взаимномъ единеніи мы найдемъ силу для борьбы, только чрезъ „братство“ мы сможемъ придать нашей борьбѣ организованный видъ, только чрезъ него мы сможемъ вести борьбу по всему фронту. Отсюда, долгъ каждаго изъ насъ вступить въ „братскій союзъ“, расположить къ тому-же и другихъ, насаждать эти союзы по городамъ и селамъ, чтобы уже одно сплоченное число гребцовъ этой божественной ладьи, смутило врага христіанской Церкви. И пусть по всему лицу земли русской пронесется полная мощи пѣснь братскихъ гребцовъ.

„Други, гребите; напрасно хулители
Мнять оскорбить насъ своею гордыней:
На берегъ скоро мы, волнъ побѣдители,
Выйдемъ торжественно съ нашей святыней.

Верхъ надъ конечнымъ возьметъ Безконечное
Вѣрою въ наше святое значенье,
Мы же поднимемъ теченіе встрѣчное
Противъ теченья“.

И. Айвазовъ.

(Вѣра и Разумъ).

Общество трезвости въ с. Губкинѣ, Малоархангельскаго у.

31 декабря Общество трезвости села Губкина закончило 2 годъ своего открытія. Въ званіи школы отслужено было мною всенощное бдѣніе въ присутствіи всего причта, потомъ благодарственный молебенъ, по окончаніи котораго трезвенники дали обѣщаніе трезвиться и въ 1907 году. Въ школѣ же всѣмъ трезвенникамъ и причту предложенъ мною былъ чай,—мой домъ не вмѣщаетъ всѣхъ трезвенниковъ; къ новому году ихъ было 106 человѣкъ, изъ нихъ за невоздержаніе выбыло 15 человѣкъ и 8 за окончаніемъ срока. Изъ нихъ трезвенниками состояли: 1 псаломщикъ с. Топковъ, 4 народныхъ учителя и 1 купецъ г. Малоархангель-

ска Николай Николаевичъ Кубаревъ, 4 крестьянина изъ другихъ селъ, а остальные крестьяне села Губкина; къ 1907 году трезвенниковъ состоитъ 85 человекъ; 83 старыхъ и двое новыхъ. Въ пользу трезвенниковъ поступило въ теченіи 1906 года 61 руб. 82 к., пожертвованія были отъ крестьянъ, постороннихъ лицъ и отъ Преосвященнаго Владыки Серафима 4 р. Израсходовано на нужды общества трезвости 14 р. 86 к., дано трезвеннику Улаеву 25 р.—на покупку коровы, къ Пасхѣ 7 р. 50 к. на куличи и мясо для раздачи бѣднымъ, дано на похороны бѣднѣйшаго крестьянина 4 р. Итого въ расходѣ 51 р. 36 к., осталось къ 1907 г. 10 46 к.

Священникъ Александръ Богословскій.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества за 1905—6 годъ.

27 августа 1906 года исполнился первый годъ дѣятельности Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества и шестой годъ существованія въ г. Орлѣ кружка для изученія мѣстной церковной археологіи. Благодаря пятилѣтнему существованію этого кружка, дѣйствовавшаго подъ именемъ Орловскаго Церковно-Археологическаго Комитета, для преобразованнаго изъ него Общества была вполне подготовлена почва для дѣятельности и достаточный научный матеріалъ, чѣмъ естественно облечалась жизнь юнаго учрежденія въ теченіе перваго года. Замѣна Комитета новымъ учрежденіемъ Общества вызвана была желаніемъ расширить кругъ изученія въ области мѣстныхъ церковныхъ древностей и упрочить виѣшнее положеніе этого учрежденія. Первый годъ дѣятельности Общества оправдалъ благія ожиданія его устроителей.

Дѣятельность Общества.

Дѣятельность Общества выражалась главнымъ образомъ въ изготовленіи и обсужденіи въ засѣданіяхъ Общества рефератовъ по мѣстной церковной исторіи и археологіи, пред-

лагавшихся членами Общества. Всего за отчетный годъ было 15 засѣданій. На нихъ доложено было 10 лицами 20 рефератовъ. Рефераты были слѣдующіе.

Предсѣдатель Общества И. Е. Евсѣевъ предложилъ 10 рефератовъ: 1) О болховскомъ подвижникѣ XVIII в. Адрианѣ (на основаніи рукописи Свѣнскаго монастыря); 2) Программа для собиранія древностей въ орловской губерніи; 3) Сообщение о екатеринославскомъ археологическомъ съѣздѣ (гдѣ И. Е. Евсѣевъ былъ депутатомъ Общества); 4) О семинарскомъ древнехранилищѣ, переданномъ Правленіемъ мѣстной семинаріи въ музей Общества; 5) Объ акаѣистѣ въ честь св. священномученика Кукши, составленномъ священникомъ о. С. Соколовымъ и переданномъ на разсмотрѣніе Общества; 6) Обзоръ рукописей брянскаго Свинскаго монастыря; 7) Общія условія изученія Орловскихъ церковныхъ древностей съ обзоромъ древнѣйшихъ мѣстныхъ памятниковъ (домонгольского періода); 8) „Вновь открытые памятники до монгольского періода, происходящіе изъ орловскаго края“; 9) Древнѣйшій письменный памятникъ орловскаго происхожденія (сказаніе о зачатіи Свинскаго монастыря по рукоп. Киево-Печерской Лавры № 195 XVI в.); 10) Обзоръ рукописей собранія протоіерея И. В. Ливанскаго.

Протоіерей М. В. Аѣонскій прочелъ рефератъ—„Смарагдъ, архіепископъ орловскій, по воспоминаніямъ архимандрита Героева“.

И. А. Богдановъ—Процедура замѣщенія священно-церковныхъ вакансій г.г. Болхова, Мценска, Ливенъ и Чернигова отъ Крутицкой каѣдры.

Почетный членъ Общества протоіерей И. В. Ливанскій—Пустынникъ отшельникъ отецъ Никита, Бѣлобережскій и Рославльскій подвижникъ“.

В. Н. Лясковскій—О (38) письмахъ старца Макарія оптинскаго, хранящихся въ архивѣ П. В. Кирѣевскаго.

А. И. Георгіевскій: 1) Учрежденіе единовѣрія въ Орлѣ по даннымъ консисторскаго архива; 2) Объ иконѣ Флора и Лавра (съ изображеніемъ архангела Михаила, вручающаго поводья этимъ святымъ).

А. Е. Поповъ—О чинѣ посвященія московскихъ патриарховъ.

А. В. Успенскій—Смысль собственный и буквальный. Псалмовъ Давидовыхъ по рукописи (XIX в.) русскаго переложения Псалмовъ, прибрѣтенной музеемъ Общества.

П. Н. Ансеровъ—Очеркъ исторіи іерусалимскаго храма по реставраціи Шикка.

А. С. Свѣтозаровъ—Очеркъ земельныхъ отношеній въ Московскомъ государствѣ въ XVI—XVII в.в.

На ряду съ этою научною дѣятельностью велись другія работы. Музей Общества, только въ сентябрѣ 1905 г. при самомъ открытіи Общества перенесенный изъ верхнихъ помѣщеній архіерейскаго дома во вновь приспособленное, благодаря горячему сочувствію бывшаго епископа орловскаго Кириона, помѣщеніе въ старомъ архіерейскомъ домѣ, потребовалъ значительныхъ усилій по его размѣщенію и упорядоченію, каковое не закончено даже и до настоящаго времени. Въ отчетномъ году Общество принимало участіе чрезъ командировку депутатовъ въ двухъ сѣздахъ, касающихся близко задачъ Общества: въ подготовительномъ комитетѣ къ XIV Черниговскому археологическому сѣзду, бывшемъ въ Москвѣ 7—9 февраля, и въ III областномъ археологическомъ сѣздѣ въ г. Владимірѣ 20—26 іюня. Въ связи съ дѣятельностью упомянутаго подготовительнаго комитета къ черниговскому сѣзду минувшимъ лѣтомъ—11—16 іюня—Обществомъ предпринята была особая археологическая экскурсія въ составѣ 4 лицъ для посильнаго уясненія путемъ раскопокъ кургановъ и городищъ настоятельно поставленнаго наукой вопроса о племенномъ происхожденіи древнѣйшихъ насельниковъ орловскаго края—вятичей. Экскурсіей произведены пробныя раскопки въ предѣлахъ трубчевскаго и сѣвскаго уѣздовъ и результаты ихъ отмѣчены въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за августъ мѣсяць. Начатое въ прошломъ году систематическое описаніе мѣстныхъ рукописей продолжалось и въ текущемъ году, именно описаны и печатаются собранія рукописей Свѣнскаго монастыря и протоіерея И. В. Ливанскаго. Сверхъ сего 11 сентября произведенъ былъ осмотръ и сдѣланы предварительныя раскопки И. Е. Евсѣевымъ въ Звенигородскомъ городищѣ орловскаго уѣзда, въ 12 вер. отъ Орла.

Для изученія брянскихъ церковныхъ древностей обра-

зована въ г. Брянскѣ особая коммиссія Общества. Въ началѣ отчетнаго года выпущено въ свѣтъ 2 изданія Общества, заготовленныя раньше: 1) Сборникъ Орловскаго Церковно-Археологическаго Комитета (нынѣ Орловскаго Церковнаго историко-археологическаго Общества) Томъ I, Орель 1905, и 2) Историческое описаніе церквей, приходоѡ и монастырей Орловской епархіи, вып. 1, Орель 1905. Нынѣ заканчиваются печатаніемъ вторые томы того и другаго изданія. Текущими дѣлами Общества завѣдывалъ Совѣтъ Общества, который имѣлъ 5 засѣданій. Въ составъ Совѣта входили: предсѣдатель Общества И. Е. Евсѣевъ, товарищъ предсѣдателя И. М. Бѣлорусовъ казначей—протоіерей М. В. Аѡонскій, завѣдующій музеемъ священникъ М. И. Высотскій, секретарь А. С. Свѣтозаровъ.

Наблюденіе за сохранностью памятниковъ старины въ музеѣ Общества, что требуется § 2 устава Общества, въ виду сосредоченія почти всѣхъ членоѡ Общества въ г. Орлѣ и въ виду недостатка средствъ и иныхъ возможностей для ихъ выѣздовъ изъ Орла въ уѣзды орловской епархіи, въ отчетномъ году организовано не было. Можно отмѣтить только слѣдующее. Во время экскурсіи членоѡ общества 11—16 іюня на раскопки въ сѣвскій и трубчевскій уѣзды попутно осмотрѣны были нѣкоторые церковные памятники, именно церкви г. Брянска, Свѣнскаго монастыря, с. Борщева сѣвскаго уѣзда, Площанской пустыни. Въ Брянскѣ, благодаря отзывчивости мѣстнаго члена общества, протоіереѡ о. В. І. Попова, по указанію Общества, образовано при соборѣ небольшое древнехранилище для памятниковъ мѣстной церковной старины. Въ городахъ Сѣвскѣ и Ливнахъ общество имѣло столь же отзывчивыхъ сочленоѡ, исполнявшихъ порученія общества по наблюденію и изученію мѣстныхъ церковныхъ древностей, въ лицѣ почтенныхъ Ѳ. И. Попова и И. А. Богданова. Въ общемъ наблюденіе за сохранностью памятниковъ старины въ епархіи—одна изъ крупныхъ задачъ для будущей дѣятельности нашего общества.

Помѣщеніе, музей, бібліотека и архивъ Общества.

Общество помѣщается съ сентября 1905 г. во временно предоставленныхъ ему трехъ комнатахъ стараго архіерей-

скаго дома. Для размѣщенія музея и библіотеки помѣщеніе это достаточно, для надобностей музея въ немъ сдѣланы возможныя приспособленія, но въ немъ есть существенное неудобство: оно холодно. Не смотря на то, что въ немъ есть печи и его возможно отоплять, оно зимой недоступно для занятій. Причины этому въ томъ, что внизу подъ помѣщеніемъ музея находятся холодные подвалы, а полъ музея не обладаетъ достаточною непроницаемостью. Въ интересахъ дѣла нельзя не высказать пожеланія, чтобы Обществу удалось обезпечить себя надлежаще устроеннымъ собственнымъ помѣщеніемъ.

Состоящій при Обществѣ церковно-археологической музей содержитъ свыше тысячи предметовъ мѣстной, по преимуществу церковной старины—иконъ, крестовъ, старинныхъ книгъ, рукописей, снимковъ. Согласно съ характеромъ мѣстной исторіи, въ музей есть предметы древнѣйшаго періода—XII в. и сравнительно новаго—съ XVII в. Промежуточные между этими столѣтіями вѣка не имѣютъ мѣстныхъ представителей древности. Въ текущемъ году среди многихъ другихъ особенно щедрые вклады въ музей поступили отъ 1) духовной семинаріи, 2) протоіерея о. И. В. Ливанскаго, 3) Площанской пустыни и 4) ризницы архіерейскаго дома. Духовная семинарія принесла въ даръ музея свое древнехранилище, состоящее болѣе, чѣмъ изъ 200 предметовъ—рукописей, старопечатныхъ книгъ, сектантскихъ изданій, предметовъ церковной утвари, картинъ. Древнехранилище это существовало при семинаріи съ 1893 г. Описание рукописей этого собранія напечатано въ 1 т. Сборника Общества. Протоіерей о. И. В. Ливанскій, ревностный собиратель и труженикъ по мѣстной церковной старинѣ, пожертвовалъ въ музей свое собраніе рукописей архивныхъ документовъ и старопечатныхъ книгъ около 100 номеровъ; описание рукописей изготовлено и скоро будетъ напечатано. Изъ Площанской пустыни поступило до 15 рукописей по преимуществу аскетическаго содержанія, изъ школы Паисія Величковскаго. Ризница архіерейскаго дома передала въ музей нѣсколько десятковъ предметовъ церковной старины—крестовъ, крестиковъ, подсвѣчниковъ, евангелій съ церковными окладами, старопечатныхъ книгъ.

Библиотека Общества содержитъ до 500 томовъ, состоитъ изъ книгъ преимущественно историческаго и археологическаго содержанія. Своимъ происхожденіемъ она обязана главнымъ образомъ сочувствію бывшаго орловскаго архіепастыря Киріона. Пополняется, при недостаткѣ средствъ, по большей части путемъ обмѣна съ разными учрежденіями на изданія Общества.

Историческій архивъ Общества находится въ зачаточномъ состояніи. Въ немъ имѣется до 200 дѣлъ, касающихся мѣстной исторіи, по преимуществу XVII в. Большая часть ихъ не разобрана.

Въ отношеніи музея, библиотеки и архива Общества слѣдуетъ выразить одно общее пожеланіе: крайне необходимо составить хотя бы краткую опись всей наличности ихъ содержанія, чѣмъ бы значительно облегчилось пользованіе ими для всѣхъ желающихъ. Неимѣніе такой полной описи объясняется, кромѣ отсутствія свободныхъ силъ, расположенныхъ отдать своей трудъ этой работѣ, тѣмъ свойствомъ помѣщенія, о которомъ указывалось выше; зимою занятія въ музей въ силу необходимости приостанавливаются и текущая работа затягивается. Другое, болѣе существенное пожеланіе неосуществимо въ ближайшемъ будущемъ. Мы говоримъ о правильномъ, систематическомъ образованіи историческаго архива изъ наличныхъ многочисленныхъ архивовъ нашихъ казенныхъ учрежденій. Безъ такого дѣла всѣ наши работы по музею и частному собирательству памятниковъ старины не будутъ имѣть надлежащаго научнаго значенія. Это—задача будущаго времени.

Списокъ членовъ Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества.

Почетный покровитель Общества Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Почетный попечитель Общества, Преосвященный Серафимъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій.

Почетные члены.

Преосвященный Никаноръ, Архіепископъ Варшавскій, Преосвященный Киріонъ, Епископъ Сухумскій, Почетный

Опек.
И. В.

щенн
Поче

Е. П.
довъ,
А. В.
Радул
тинъ,
М. П.
скій,
Н. И.
Н. Ле
новъ,
скій

6
помъ
Богоя
ченіи
ствый

Т
верши
Вознес
шень
Сосну,
ходу б
Т
выход
мольце

Опекунъ А. Н. Трубниковъ, д. с. с. К. А. Балясный, прот.
И. В. Ливанскій и С. А. Бѣлокуровъ.

Предсѣдатель Общества—И. Е. Евсѣевъ.

Товарищъ Предсѣдателя—И. М. Бѣлоруссовъ.

Казначей—протоіерей М. В. Аѳонскій, нынѣ Преосвя-
щенный Митрофанъ, Епископъ Елецкій (состоитъ нынѣ
Почетнымъ членомъ Общества).

Хранитель музея—вакансія.

Секретарь—А. С. Свѣтозаровъ.

Дѣйствительные члены.

Прот. В. А. Сахаровъ, князь И. А. Енгальчевъ, графъ
Е. П. Комаровскій, В. Н. Лясковскій, прот. А. И. Миловидовъ,
прот. В. И. Поповъ, Ѳ. И. Поповъ, А. И. Георгіевскій,
А. В. Успенскій, Н. В. Беневоленскій, П. Н. Ансеровъ, В. В.
Радуловичъ, А. В. Бордоносъ, А. И. Огіевскій, В. Р. Апухтинъ,
Д. В. Качановскій, И. И. Пѣнкинъ, Я. И. Горожанскій,
М. П. Азбукинъ, свящ. Т. И. Чижовъ, свящ. М. И. Высотскій,
М. И. Брянцевъ, Н. М. Петровскій, М. И. Вертоградовъ,
Н. И. Троицкій, И. С. Комягнпскій, А. Н. Померанцевъ, Н.
Н. Лебедевъ, В. К. Орловъ, А. Е. Поповъ, И. А. Богдановъ,
Г. И. Холмогоровъ, А. И. Успенскій, Ѳ. Ѳ. Похвалинскій
и В. Н. Шеншинъ.

Члены-соревнователи.

Игуменъ Виталій и С. А. Цуриковъ.

Х Р О Н И К А.

6 января Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Орловскимъ, совершена была литургія въ градской Богоявленской церкви. Послѣ литургіи при огромномъ стеченіи народа при участіи Владыки совершень былъ крестный ходъ на рѣку Оку.

Того же числа Преосвященный Елецкій Митрофанъ совершилъ литургію, а наканунѣ всенощную въ Елецкомъ Вознесенскомъ соборѣ, откуда по окончаніи литургіи совершень былъ при участіи Владыки крестный ходъ на рѣку Сосну. Стеченіе богомольцевъ въ храмъ и на крестномъ ходу было огромное.

Того же числа вечеромъ Преосвященный Митрофанъ выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ елеемъ богомольцевъ въ Елецкомъ мужскомъ монастырѣ.

7 января Преосвященный Митрофанъ служилъ литургію въ Елецкомъ соборѣ. На „Буди имя Господне“ Владыкою сказано было слово о томъ, что истинное просвѣщеніе можетъ быть достигнуто только на основѣ вѣры и что тѣ люди, которые въ основу своихъ желаній, стремленій и чаяній полагаютъ св. вѣру,—тѣ служатъ истинному просвѣщенію человѣчества, упорядоченію и умиротворенію общественной жизни.

Послѣ литургіи при участіи старѣйшаго духовенства г. Ельца совершенъ былъ молебенъ передъ иконою св. великомуч. Георгія по случаю открытія въ Ельцѣ отдѣла Союза Русскаго Народа.

Изъ церкви Преосвященный прослѣдовалъ въ Городскую Думу, гдѣ совершилось открытіе названнаго отдѣла. Въ краткой рѣчи своей, обращенной къ собравшимся въ Думѣ членамъ С. Р. Н., Владыка охарактеризовалъ это движеніе, какъ проявленіе бывшихъ доселѣ скрытыми силъ, мыслей и чувствъ коренного русскаго православнаго народа. Прочитаны были привѣтствія отъ Преосвященнаго Серафима и г. Губернатора.

12 января Преосвященный Митрофанъ совершилъ литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома и рукоположилъ въ санъ діакона инспектора Ливенскаго городского училища Сергѣя Мерцалова, опредѣленнаго на священническое мѣсто къ п. с. Добруни, Съвскаго уѣзда.

Въ воскресенье, 14 января, Преосвященный викарій совершилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ и рукоположилъ въ санъ священника означеннаго діакона Мерцалова и въ санъ діакона псаломщика Александра Пахомова. Въ концѣ литургіи Владыка произнесъ слово.

15 января Преосвященный Митрофанъ совершилъ литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома и рукоположилъ въ санъ діакона псаломщика Мпенскаго Собора Сергѣя Высотскаго, опредѣленнаго на священническое мѣсто къ п. с. Воронца, Кромскаго уѣзда.

17 января Преосвященный Митрофанъ совершилъ литургію въ той же Крестовой церкви и рукоположилъ въ санъ священника діак. С. Высотскаго.

Пожертвованія.

Въ пользу семьи умершаго священника о. Г. Михеева въ редакцію по 18 января поступили слѣдующія пожертвованія:

Отъ свящ. А. Смирнова 1 р., отъ вдовы свящ. Ир. Поповой—2 р. Всего съ поступившими прежде 71 р. 96 р.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

!! ПОБѢДА ЖИЗНИ НАДЪ СМЕРТЬЮ !!

НОВЫЯ ИЗДАНІЯ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО „МЕДИЦИНСКАГО УКАЗАТЕЛЯ“:

„ЧАХОТКА ИЗЛЕЧИМА“!

Поразительные случаи излеченія въ начал. стадіи безъ рецидивовъ. Многочисленные случаи поправленія даже при легочныхъ кавернахъ (кровохарканье); масса сочувственныхъ отзывовъ врачей. Брошюра высылается только за 70 коп. почтовыми марками.

„ЭЛЕКСИРЪ ЖИЗНИ“!

Новое сенсационное сочиненіе знаменитаго профессора Эбштейна „Искусство продлить жизнь“ со множествомъ практическихъ совѣтовъ и указаній, давшихъ на опытахъ блестящіе результаты—ЛЮДИ ДОЖИВАЛИ ДО 100 ЛѢТЪ. Цѣна съ перес. 1 р., можно маркамв.

Наложенымъ платежомъ изданія не высылаются.

Адресовать: С.-Петербургъ Конторѣ „МЕДИЦИНСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ“.

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской духовной семинаріи

ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1907 подписномъ году.

Въ 1907 подписномъ году журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, вступая въ 48-й годъ существованія, останется вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать, по мѣрѣ силъ, православно-русскому духовенству въ его святомъ и многотрудномъ служеніи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго бібліографическаго листка“. Кроме того, въ 1907 г. Редакція дастъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, нотный сборникъ „Церковныя пѣснопѣнія“.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во все мѣста Россійской имперіи **ШЕСТЬ рублей.**

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій, семинарій и благочинныхъ можетъ быть отсрочка до конца подписного года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Объ изданіи въ новомъ 1907 году

ежемесячнаго журнала

„Миссіонерское Обозрѣніе“.

и ежедневной церковно-политической, общественной и литературной газеты

„КОЛОКОЛЬ“ (С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ).

„Миссіонерское Обозрѣніе“ — богословскій, церковно-общественный журналъ, органъ внутренней православной мисіи. Вступая въ XII годъ изданія, въ новомъ 1907 году „Миссіонер. Обозрѣніе“ дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 12 мѣсячныхъ книжекъ, въ объемѣ 10—15 печатн. листовъ, по прежней программѣ, съ присоединеніемъ **особаго отдѣла**, который будетъ печататься въ каждой книжкѣ журнала, съ особымъ счетомъ страницъ подъ названіемъ: I) Въ преддверіи къ церковному Всероссійскому собору. II) Церковный соборъ. III) Послѣ собора. Здѣсь будутъ помѣщаться подробные отчеты о ходѣ работъ предсоборнаго присутствія и сообщенія о подготовкѣ общества и народа къ собору, подробный обзоръ духовной и свѣтской печати по вопросамъ, подлежащимъ обсужденію и рѣшенію предстоящаго церковнаго собора, съ критическимъ освѣщеніемъ со стороны редакціи печатаемыхъ матеріаловъ. Со временемъ этотъ отдѣлъ составитъ три отдѣльныхъ выпуска цѣльныхъ матеріаловъ.

II) **Безплатныя приложения:** 1) Указатель къ чтенію четверо-евангелія, составл. свящ. Н. Князевымъ и Ник. Веригинымъ.

2) **Первый годъ вѣроисповѣдной свободы въ Россіи.** Сборникъ новыхъ законодательныхъ актовъ и матеріаловъ по вопросамъ вѣры и устройства церковной жизни отпавшихъ отъ православія, съ очеркомъ современной журналистики старообрядчества и сектанства и нынѣшняго состоянія старообрядческихъ согласій и сектантскихъ общинъ вообще и отдѣльно по епархіямъ.

Примѣчаніе: Подписчики, вмѣсто этого изданія, могутъ требовать или: книгу В. М. Скворцова — „По поводу отпаденія“

отъ церкви г-ра Л. А. Н. Толстого“ (сборникъ критическихъ статей о религиозномъ ученіи г-ра Толстого русскихъ и заграничныхъ авторовъ), или: Миссіонерскій щитъ вѣры І. Смолина.

„КОЛОКОЛЬ“.

Первая и единственная ежедневная церковно-политическая независимая газета, будетъ выходить ежедневно (кроме постѣпраздничныхъ дней), въ объемѣ большихъ газетъ.

Въ свѣтскомъ отдѣлѣ „Колоколь“ даетъ всѣ телеграммы и подробныя свѣдѣнія о текущихъ явленіяхъ и событіяхъ политической, общественной, художественной и литературной жизни Россіи и заграничной, наравнѣ съ обычными свѣтскими органами печати.

Въ Церковномъ отдѣлѣ своевременно сообщаются всѣ важнѣйшія распоряженія высшей церковной власти и епархіальныхъ управленій и ведется лѣтопись событій изъ жизни православной церкви, а также изъ жизни старообрядчества и иновѣрія.

При „Колоколѣ“ высылаются всѣмъ подписчикамъ еженедѣльное приложение, въ количествѣ 52 №№ отдѣльныхъ выпусковъ, съ особымъ счетомъ страницъ: подъ названіемъ „На каждый день православному христіанину“. Сюда войдутъ: бесѣды о жизни по Евангелію на дневныя и праздничныя евангельскія чтенія, свѣд. М. Платонова, назидательныя эпизоды изъ жизни дневныхъ святыхъ, религиозныя стихотворенія, очерки религиозно-бытовые и рассказы изъ жизни православныхъ и изъ міра расколосектанства.

Приложеніе „Колокола“ „На каждый день“, заключающая въ себѣ прекрасный матеріалъ для настырскихъ проповѣдей и незамѣнимое семейное и народное религиозное чтеніе, будутъ разсылаться за двѣ недѣли раньше той недѣли, къ которой приурочены, въ концѣ же года оно составитъ отдѣльное большое изданіе.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Миссіонерскому Обозрѣнію со всѣми приложеніями годовая подписная плата 6 руб., на полгода 3 руб. За границу 9 р.

Колоколу съ приложеніемъ 52 выпусковъ „На каждый день“ — 6 руб. За границу 10 р.

Подписавшіеся на оба изданія за газету „Колоколь“ высылаютъ только 4 руб., а за оба изданія — 10 р.

Разсрочка допускается подписавшимся на оба изданія слѣдующая: 1) Первый взносъ при подпискѣ на оба изданія 3 р., второй взносъ не позже св. Пасхи 5 р., третій не позже 1 сентября 2 руб.

На одинъ „Колоколь“ подписка принимается не меньше, какъ на 2 мѣсяца — 1 рубль.

Адресъ редакціи „Колокола“ и Миссіонерскаго Обозрѣнія“, С.-Петербургъ Невскій, д. № 153.

Редакторы: „Мисс. Обозр.“ и „Колокола“ В. М. Скворцовъ.
Н. Д. Облеуховъ.

Издательница Ю. А. Скворцова.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ
НА ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

для дѣтей СТАРШАГО (12—15 лѣтъ) возраста

ДРУГЪ ДѢТЕЙ

Программа журнала: 1. Разказы. 2. Изъ прошлаго. 3. Кругомъ свѣта. 4. Изъ природы. 5. Очерки изъ современной жизни. 6. Въ часы досуга. 7. Смѣсь.

Подписчики въ 1907 году получатъ:

24

КНИЖКИ ЖУРНАЛА,

каждая въ объемѣ отъ 4 до 6 печатныхъ листовъ, со множествомъ рисунковъ.

12

портретовъ на альбомной бумагѣ

„СВѢТОЧИ НАУКИ“.

6

КАРИНЪ-СНИМКОВЪ

съ выдающихся произведеній знаменитыхъ русскихъ художниковъ.

6

КАРИНЪ-СНИМКОВЪ

съ выдающихся произведеній знаменитыхъ иностранныхъ художниковъ.

Даны будутъ въ видѣ альбома въ бумажной папкѣ.

Кромѣ того, подписчики „Друга Дѣтей“ въ 1907 г. получатъ:

10

ПОЛЕЗНЫХЪ ВЪ СЕМЬѢ И ШКОЛѢ

ПРЕМІЙ-ПОДАРОКОВЪ:

1. Иллюстрированный настольный календарь-записная книжка, съ справочными свѣдѣніями и указаниями.
2. Юный артистъ-режиссеръ, руководство къ постановкѣ домашнихъ спектаклей, исполненію ролей, гримировкѣ и т. д.
3. Какъ самому устроить волшебный фонарь, приспособленія къ нему, свѣтовые картины и т. д.
4. Юный химикъ, простѣйш. опыт.

5. Юный астрономъ, наблюденія неба, луны, звѣздъ и т. д.
6. Юный чертежникъ.
7. Юный путешественникъ, путеводитель по замѣчательнымъ городамъ и живописнѣйшимъ мѣстностямъ Россіи
8. Гигіена, какъ работать, отдыхать и развлекаться безъ вреда для своего здоровья.
9. Спутникъ дачника, лѣтній развлеч.
10. Зимніе вечера, зимнія развлечения.

Подписная цѣна:

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:

Подписная цѣна:

5 р. годъ.

при подпискѣ 2 р. въ 1 апр. 2 р. и въ 1 июля 1 р.

Объявленія принимаются съ платой 30 коп. за стр. петита позади текста.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:

Москва, Пятницкая улица, д. Т-ва И. Д. Сытина.

3 р. года.

Издатель И. Д. Сытинъ.

Редакторъ Н. В. Тулуговъ.

1907 ГОДЪ

ЖУРНАЛЪ

по возрасту

БОЖЬИ

прошлаго. 3. Кругомъ
ды. 5. Очерки изъ со-
7. Смѣсь.

получать:

НАЛА,

чатныхъ листовъ,

ковъ.

магъ

НАУКИ“.

ТИНЬ-СНИМКОВЪ

щихся произведений знамени-
странныхъ художниковъ.
важной папкъ.

1907 г. получать:

ШКОЛЪ

АРКОВЪ:

астрономъ, наблюденія не-
звѣздъ и т. д.

чертежникъ.

путешественникъ, путе-
по замѣчательнымъ городамъ
снѣйшимъ мѣстностямъ Россіи
д, какъ работать, отдыхать и
гся безъ вреда для своего

къ дачника, дѣтняи развлеч.
вечера, зимняи развлеченія.

А: Подписная цѣна:

для 1р.
той 30
с
пересылкой
и доставкой
НА 1/2
р. ГОДА.

Сытина.
редакторъ Н. В. Тулузовъ.

Объ изданіи журнала ВѢРА и ЦЕРКОВЬ

въ 1907 году.

Основанный нами восемь лѣтъ тому назадъ, духовный, богословско-апологетическій журналъ „Вѣра и Церковь“ имѣетъ своею задачею раскрытіе и отстаиваніе непрерывающей истинности Христовой вѣры, „не поровводно“ хранимой Духомъ Святымъ въ Православной Церкви, въ противодѣйствіе рационализму и нейтрлю. Охватившее же наше отечество такъ называемое „освободительное“ движеніе, которое подъ именемъ „духовнаго обновленія“ проникло и въ церковь, коснулось и самой вѣры, обзываетъ, думается намъ, православнаго апологета неуловно держаться того же строго охранительнаго направленія и въ положительномъ раскрытіи хранимаго въ нашей Церкви православія. Поэтому, выходя изъ той мысли, что не виѣшнимъ создается внутреннее и не изъ общаго слагается частное, и не закрывая глазъ на практическіе недочеты современной богословской мысли и церковной жизни, мы признаемъ болѣе цѣлесообразнымъ и нужнымъ не „новые пути“ для этой мысли и жизни отыскивать и пролагать, а отмѣчать и выяснять духовную истину и животворящую силу въ старыхъ, отцами завѣщанныхъ, устояхъ. Въ истекшемъ году эта основная идея журнала съ особенною ясностію проводилась въ статьяхъ о церковномъ богослуженіи, о значеніи и положеніи въ церкви епископата, о приходской жизни, о современныхъ политическо-общественныхъ броженіяхъ, о духовно-учебныхъ заведеніяхъ и постанокѣхъ религіозно-нравственнаго образованія въ свѣтской школѣ; ею же одушевлялись мы и въ предлагаемомъ нами новомъ русскомъ переводѣ „Посланія патріарховъ восточно-католическа церкви и православной вѣрѣ“.

Немного единомышленниковъ оказалось у насъ между собратіями и не богатъ былъ журналъ подписчиками въ прошедшемъ году. Но вотъ что писалъ намъ по этому поводу одинъ свѣтитель Божій: „Вопросъ о будущей судьбѣ вашего журнала, по существу и значенію своему, имѣетъ великую важность; потому то встрѣчающіяся затрудненія въ данномъ случаѣ такъ и обострились: но по той же причинѣ и не слѣдуетъ допускать прекращенія... изданія“. „Не къ малодушному бездѣйствію, а къ усиленію пастырской ревности зоветь насъ освободительный духъ времени“, по тому же поводу писалъ досточтимый о. протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (Кронштадтскій). Ободряемые такими учительными словами людей Божіихъ, мы и открываемъ подписку на журналъ на 1907-й годъ въ его прежнемъ духѣ и направленіи.

Для незнакомыхъ съ журналомъ нужно сказать, что по содержанию своему онъ дѣлится на три отдѣла: въ первомъ—**научно-богословскомъ** отдѣлѣ журнала помѣщаются статьи, служащія къ разъясненію тѣхъ богословскихъ (въ широкомъ смыслѣ слова) вопросовъ, которые въ современной жизни и печати понимаются несогласно съ ученіемъ православной церкви, второй отдѣлъ—**церковно-общественный**, посвящается обзорно и обсужденію съ точки зрѣнія православной церковности выдающихся явленій духовной жизни современнаго общества, а предметомъ третьяго—**библиографическаго**, служатъ книги и журнальныя статьи, преимущественно богословско-апологетическаго и учебнаго содержанія. Къ этому долгомъ считаемъ присовокупить, что въ наступающемъ году въ журналѣ будутъ помѣщаться подробныя свѣдѣнія о постанокѣхъ религіозно-нравственнаго образованія и воспитанія въ той русско-национальной школѣ, которую подъ именемъ Кирилло-Мефодіевской готовится основать въ Москвѣ „Русское монархическое собраніе“.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ **одобренъ** для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ **одобренъ** для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки ерехнихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Многими епархіальными просвѣщенными онъ **рекомендованъ** для церковныхъ и благотворительныхъ бібліотекъ.

Журналъ выходитъ *десять разъ* въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ—пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей, на 1/2 года—три рубля.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лицея въ память Цесаревича Николая, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900—1906 годы по четыре рубля за годъ съ пересылкой.

Редакторъ-издатель, прот. І. Соловьевъ.

Пробные №№ журнала
высылаются немедленно
за 30 коп. (марками).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

9-й годъ
Литературно-Художеств.
Издатель. дѣятельности.

II годъ изданія.

НА 1907 ГОДЪ.

II годъ изданія.

НАЕДИНСТВЕННЫЙ ВЪ РОССИИ ОБЩЕДОСТУПНЫЙ, РѢДКІЙ ПО СВОЕМУ ИЗЯЩЕСТВУ,

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ

Художественный, Литературный, Политическій и Научный Журналъ
съ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

РОСКОШНЫХЪ МНОГОКРАСОЧНЫХЪ КАРТИНЪ

„ПРОБУЖДЕНІЕ“

подъ РЕДАКЦІЕЙ въ 1907-мъ году КОМИТЕТА, состоящаго изъ извѣстныхъ русскихъ писателей, ученыхъ и художниковъ.

Въ 1906 году въ журналъ принимали участіе: (Альфъ) Игнатъевъ М. П., Бунищъ И. А., Баранцевичъ К. С., Башкинъ Д. В., Благовѣщенская М., Бруснянинъ В. В., Гнѣдичъ П. И., Измаиловъ А. А., Носковъ Н. Д., Измаиловъ В., Каменскій А. К., Купринъ А. И., Корецкій Н. В., Коринфскій А. А., Лихачевъ В. С., Невѣлинъ П. М., Немировичъ-Данченко Вас. И., Скиталецъ, Потапенко И. Н., Поздняковъ Н. И., Первухинъ М. К., Рышковъ В. В., Соломинъ С. Я., Сильчевскій Д. П., Тихоновъ Ва. Ал., Федоровъ А. М., Фофановъ Б. М., Чеховъ М. П., Щелковъ И. Л., Щенкина-Куперникъ Т. Л. и мног. друг.

Въ 1907 году журналъ будетъ издаваться еженедѣльно въ увеличенномъ форматѣ и по значительно расширенной программѣ:

Романы, повѣсти и рассказы. Историческая беллетристика. Стихотворенія. Очерки изъ исторіи и исторіи литературы—русской и всеобщей. Фельетоны. Новости литературы—русской и иностранной. Сатирическія и юмористическіе рассказы. Критика. Искусство, театр и музыка. Путешествія. Этнографическіе очерки. Записки и воспоминанія. Политическое обозрѣніе и научныя политическія статьи на современныя темы. Текуція событія. Обозрѣніе провинціальной общественной дѣятельности. За рубежомъ. Естествознаніе. Научныя новости. Вопросы гигиены и физическаго развитія. Драматическія произведенія. Пьесы. Хроника. Библиографія.

Въ 1907 году журналъ будетъ давать подробныя сообщенія о всѣхъ текущихъ событіяхъ въ Россіи.

Подписавшіеся на 1907 годъ получать:

52 выпуска художественнаго, литературнаго, научнаго и политическаго журнала въ изящныхъ обложкахъ.

ИЗЪ НИХЪ:

12 роскошныхъ, богато иллюстрированныхъ выпусковъ, сброшюрованныхъ и перевитыхъ шелковой лентой или шелковымъ цвѣтнымъ шнуромъ, въ великолѣпныхъ папкахъ съ тисненіемъ золотомъ и красками, барельефовъ съ картинъ, на подобіе скульптурн. работъ.

156 роскошныхъ многокрасочныхъ картинъ, автопортретовъ и портретовъ исполненныхъ иллюстраціонными красками, съ клише, работы всемірно извѣстныхъ фирмъ: Бонкь, Филиппа Реклампъ и Брокгаузъ, въ Берлинѣ, Лейпцигѣ и Дрезденѣ.

ИЗЪ НИХЪ:

- 18 многокрасочныхъ картинъ извѣстныхъ Европейскихъ художниковъ.
- 6 пейзажей воспроизведенныхъ множествомъ красокъ.
- 5 многокрасочныхъ копій съ картинъ религіознаго содержания.
- 5 морскихъ пейзажей исполненныхъ множествомъ красокъ.
- 5 воспроизведенныхъ множествомъ красокъ картинъ изъ охотничьей жизни.
- 5 картинъ въ стилѣ модернъ, исполненныхъ красками, золотомъ и серебромъ.
- 6 многокрасочныхъ этюдовъ женскихъ головокъ и цвѣтовъ.
- 2 многокрасочныя картины изъ дѣтской жизни.
- 32 автопортретовъ съ картинъ выдающихся по успѣху на Европейскихъ художеств. выставкахъ.
- 10 картинъ выдающихся по идеѣ воспроизведенныхъ черной иллюстраціонной краской.
- 10 картинъ на темы текущихъ событій.
- 30 портретовъ современныхъ молодыхъ русскихъ литераторовъ.
- 12 портретовъ общественныхъ и государственныхъ дѣятелей.
- 10 портретовъ выдающихся художниковъ, композиторовъ и артистовъ.
- 52** страницы въ журналѣ стихотвореній извѣстныхъ современныхъ поэтовъ, въ художественныхъ вѣнечкахъ — рамкахъ съ портретами авторовъ.

Лица подписавшіеся на журналъ своевременно, не позднѣ января 1907 г., получаютъ кромѣ обязательныхъ, приложеній

- 6 изящныхъ выпусковъ нотъ въ художеств. изданіи.
- 6 выпускъ худож. дѣтскаго журнала.
- 6 выпусковъ художественнаго сатирическаго журнала.

Адресъ Редакціи журнала: Спб., Невскій 53. Контора журнала: Спб., Литейный 49

Прогрессивный журналъ „Пробужденіе“ является единственнымъ въ Россіи имѣющимъ серьезное политическое значеніе и въ тоже время роскошнымъ литературно-художественнымъ изданіемъ.

Подписная цѣна: На годъ, безъ доставки, 6 руб.; съ доставкой на домъ и пересылкой во все города 7 руб.; на полгода 4 р. За границу 12 р.

Въ 1905 году контора не могла удовлетворить своевременной высылкой журнала громаднѣйшее количество лицъ, подписавшихъ позднѣ Января, а послѣ двухъ повторительныхъ изданій всехъ вышедшихъ №№ вынуждена была отказаться отъ приема подписныхъ денегъ, такъ какъ повтореніе художественнаго воспроизведенія многокрасочныхъ картинъ требуетъ время не менѣе 6 мѣсяцевъ. Поэтому, желая точно выяснитъ количество подписчиковъ, контора рекомендуетъ лицамъ, интересующимся художественнымъ изданіемъ журнала „Пробужденіе“ присылать заявленія по возможности заблаговременно.

Изданіе „1-го Русскаго Т-ва Литераторовъ и Ученыхъ“.

Отвѣтственный Редакторъ-Издатель **Н. В. Корецкій.**

доставкой и пересылкой—шесть руб.

законучителя Императорскаго лица Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, и С.-Петербурга.

ары журнала за 1900—1906 годы

ь-издатель, прот. **И. Соловьевъ.**

ПИСЬМА 9-й годъ Литературно-Художеств. Издател. дѣятельности

ОДЪ. II годъ изданія.

дѣй, рѣдкій по своему изяществу,

СЪННІЙ

литическій и Научный Журналъ

ВНІЕМЪ

ОЧНЫХЪ КАРТИНЪ

ДЕНІЕ

МИТЕТА, состоящаго изъ извѣстныхъ и художниковъ.

и участие: (Альфъ) Игнатъевъ С., Башкинъ Д. В., Благовѣщенъ П., Измайловъ А. А., Носковъ Купринъ А. И., Корецкій Н. В., Рѣзинъ П. М., Немировичъ-Данъ И. Н., Поздняковъ Н. И., Первушь С. Я., Сильчевскій Д. П., Титовъ Б. М., Чеховъ М. П., Щеглъ Т. Л. и мног. друг.

недѣльно въ увеличенномъ форматѣ программы:

иллюстрировка. Стихотворенія Очерки и всеобщей. Фельетоны. Новости литературы и юмористическіе рассказы. Критика. Этнографическіе очерки. Записки научныя политическія статьи на современномъ обществ. дѣятельности. Гиги. Вопросы гигиены и физическаго быта. Хроника. Библиографія.

ныя сообщенія о всехъ текущихъ въ Россіи.

Телефонъ № 53-09. Открыта подписка на 1907 г. Телефонъ № 53-09.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИР. ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЬ

XX г. изданія. „КОРМЧІЙ“ XX г. изданія.

ВЫПИСЫВАЮЩЕ 10 ЭКЗЕМПЛЯРОВЪ ГОДОВЫХЪ ПОЛУЧАТЬ ЕЩЕ 1 ЭКЗ. БЕЗПЛАТНО.

ЖУРНАЛЬ „КОРМЧІЙ“ ОДОБРЕНЪ И РЕКОМЕНДОВАНЪ РАЗНЫМИ ВЪДОМСТВАМИ.

издаваемый при участии Отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

— ЗА 4 РУБЛЯ ВЪ ГОДЪ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ ДАЕТЪ: —

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННОГО ЖУРНАЛА разнообразнаго интереснаго духовно-нравственнаго содержания. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ статьи, имѣвшія выдающіеся успѣхи въ прошлыхъ годахъ: ОТВѢТЫ НА НЕДОУМЪННЫЕ ВОПРОСЫ.

Священ. В. А. Черкесова и его же „КРАТКІЕ ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“ на личные запросы каждаго.

КЪ ЖУРНАЛУ БЕЗПЛАТНО ПРИЛАГАЮТСЯ

52 №№ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ВЪСТНИКА подъ заглавіемъ: СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ событій текущей жизни, издаваемаго по программѣ: 1) руководящая передовая статья на современные темы; 2) церковная жизнь; 3) общественная жизнь; 4) заграничныя извѣстія; 5) добрые люди нашего времени; 6) полезные совѣты и указанія; 7) разныя замѣтки; 8) изъ газетъ и журналовъ.

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЛИСТКОВЪ по житіямъ воскресныхъ святыхъ (для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ праздничные дни, а также для бесплатной раздачи народу въ церквахъ).

12 КНИЖЕКЪ ДЛЯ НАРОДА подъ общимъ заглавіемъ „Народная бібліотека КОРМЧАГО“, состоящая изъ ряда назидательныхъ разсказовъ изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго и проч.

12 ПРАВОСЛАВНО-МИССІОНЕРСКИХЪ ЛИСТКОВЪ, заключающихъ въ себѣ отвѣты на недоумѣнные вопросы расколо-сектантства.

12 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЛИСТКОВЪ на современно-общественные вопросы, выдвигаемые настоящимъ смутнымъ временемъ.

1 КНИГА ПРОПОВѢДЕЙ на всѣ воскресные и праздничные дни цѣлаго года, а также на разныя случаи приходской жизни. Для удобства пользованія этимъ весьма цѣннымъ для Пастырей-Проповѣдниковъ приложеніемъ, редакция разошлетъ его при первомъ же № журнала на 1907 годъ.

12 КНИЖЕКЪ, СОВРЕМЕННЫЕ ВОПРОСЫ ПРИ СВѢТѢ ХРИСТІАНСТВА“ подъ общимъ заглавіемъ:

„КОРМЧІЙ“ предназначается для благочестиваго чтенія въ каждой СЕМЬѢ православнаго русскаго народа. Всѣ статьи „Кормчаго“ глубоконазидательны, изложены простымъ, понятнымъ народу языкомъ.

Подписку на журналъ „КОРМЧІЙ“ посылать по такому адресу: Москва, Большая Ордынка, домъ Королева, въ редакцію журнала „Кормчій“.

Редакторъ протоіерей І. Н. Бухаревъ. Издатель священ. С. С. Лапидевскій.

1907 г. Телефонъ № 53-09.

О-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЬ

ИИ“ XX г. изданія.

ТАДТСКАГО

ДАЕТЪ: ≡

разнообразнаго интереснаго ду-
жду прочимъ, будутъ продол-
идей успѣхъ въ прошлыхъ годахъ:

ЫЕ ВОПРОСЫ.

ва и его же

на личные запросы каждаго.

ПРИЛАГАЮТСЯ ✕

главнѣе: **СОВРЕМЕННОЕ ОБО-**
го по программѣ: 1) руководящая
церковная жизнь; 3) обществен-
ные люди нашего времени; 6) по-
бтки; 8) изъ газетъ и журналовъ.

по житіямъ воскресныхъ свя-
адничные дни, а также для без-

главнѣе „Народная бібліоте-
идательныхъ разсказовъ изъ быта
наго и проч.

ЛИСТКОВЪ, заключающихъ
расколо-сектантства.

современно-общественные воп-
времяемъ.

и праздничные дни цѣлаго года,
жизни. Для удобства пользования
новѣйшихъ приложенийъ, редак-
курнала на 1907 годъ.

главнѣе:
ПРИ СВѢТѢ ХРИСТИАНСТВА“

стиваго чтенія въ каждой СЕМЬБѢ
мчаго“ глубоконазидательны, изло-

посылать по такому адресу:
редакцію журнала „Коричій“.

здатель священ. С. С. Лапидевскій.

ЖУРНАЛЬ „КОРИЧИЙ“ ОДОБРЕНЪ И РЕКОМЕНДОВАНЪ РАЗНЫМИ ВѢДОМСТВАМИ.

VII-й годъ изданія.

На 1907 годъ.

VII-й годъ изданія.

„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

съ ежедневнымъ иллюстриров. литер. журналомъ

„СБОРНИКЪ РУССКАГО ЧТЕНІЯ“

и 4-мя бесплатными преміями.

На годъ съ перес. **2 р. 90 к.** На 1/2 года съ перес. **1 р. 45 к.** На 3 мѣс. съ перес. **73 к.**

Одобрена и рекомендована всѣми вѣдомствами.

Подписчики въ 1907-мъ году получаютъ

- 1) Газету ЕЖЕДНЕВНО.
- 2) 52 №№ особаго еженедѣльнаго иллюстриров. литературнаго журнала „СБОРНИКЪ РУССКАГО ЧТЕНІЯ“ по СББОТАМЪ (болѣе 500 карт. и рис. въ годъ), который составитъ за годъ томъ болѣе 500 стран.
- 3) **4 ПРЕМІИ БЕСПЛАТНО:** 1) Книгу „АДВОКАТЪ-ПРАКТИКЪ“. На-
стоящая справочная книга для неопытныхъ
въ судебномъ дѣлопроизводствѣ тяжущихся, для лицъ, прил. къ судебн. разбират. въ ка-
чествѣ подсудимыхъ, свидѣтелей, экспертовъ и проч. 2) Книгу „ТОЛКОВЫЙ ОБЪ-
ЯСНИТЕЛЬНЫЙ СЛОВАРЬ“ всѣхъ иностранныхъ словъ, вошедшихъ въ Русскій языкъ.
3) Архитектурный АЛЬБОМЪ усадебныхъ, дачныхъ и всѣхъ необходимыхъ надворныхъ и
сельскохозяйственныхъ построекъ. Необходимое руководство для каждаго хозяина. Въ этомъ
альбомѣ—болѣе 50 рис. проектовъ фасадовъ, плановъ, чертежей, деталей и проч., относящ.
къ разнаго рода сооруженіямъ усадебныхъ, надворныхъ построекъ для службъ, конюшенъ,
кладовыхъ, хозяйств. построекъ и проч., съ прилож. свѣдѣній для практ. опредѣл. качества
и пробы строит. матер.; и 4) Стѣнной ОТРЫВНОЙ календарь на 1907-й годъ съ разно-
образными необходимыми справочными свѣдѣніями.

Эта 4-я премія будетъ разослана 1-го января при № 1-мъ всѣмъ тѣмъ под-
писчикамъ, которые приложатъ на пересылку съ подписной платою по 10 коп.
за каждый экземпляръ.

„Русское Чтеніе“, какъ ежедневная газета, даетъ своимъ читате-
лямъ всѣ тѣ свѣдѣнія, не исключая и телеграфныхъ, какія сообщаются
въ другихъ ежедневныхъ газетахъ, являясь при томъ не только самой
ДЕШЕВОЙ ежедневной газетой, но и богато снабженной бесплатными
приложеніями.

Кромѣ того газета даетъ безвозмездно своимъ подписчикамъ **ОТВѢТЫ**
на всѣ интересующіе ихъ лично вопросы (судебные, военные, церков-
ные, сельско-хозяйственные, различные справочные и проч.).

По вопросамъ здоровья даются **совѣты** врача (д-ра мед. П. П. Орлова).

Въ срочныхъ дѣлахъ отвѣты посылаются особыми письмами.

Для веденія отдѣла отвѣтовъ приглашены вполнѣ знающія лица, специалисты по
каждому роду вопросовъ.

Пробные номера „РУССКАГО ЧТЕНІЯ“ съ журналомъ „Сборникомъ Русскаго Чтенія“ высылаются **БЕЗПЛАТНО**.

Подписка на газету принимается въ Главной Конторѣ и Редакціи:
СПБ., Надеждинская ул., 19, и во всѣхъ мѣстахъ по приему подписки.

Для подписчик. «Русск. Чтенія» 1 р. 50 к. Отдѣльно: 2 рубля.	„НАРОДНАЯ ЧИТАЛЬНЯ“ ежемесячный иллюстр. журналъ 12 книгъ въ годъ со многими картинами.	Для подписчик. «Русск. Чтенія» 1 р. 50 к. Отдѣльно: 2 рубля.
--	---	--

Допущенъ въ учителя, библиотеки народныхъ училищъ и въ безплатныя народныя читальни и библиотеки.

Пробная книга „Народной Читальни“ за 15 коп. марками.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ и Редакціи:
СПБ., Надеждинская ул., 19, и во всѣхъ мѣстахъ по приему подписки.

2—1

Редакторъ-издатель *Дм. Дубенскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Христіанская Церковь и современный социализмъ. 2. Общество трезвости въ с. Губкинѣ, Малоархангельскаго уѣзда. 3. Отчетъ о дѣятельности Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества за 1905—6 годъ. 4. Хроника. 5. Пожертванія. 6. Объявленія.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла *А. Свѣтозаровъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Сахаровъ.*

№ 4 сдать на почту 23 января.

Орель. Типографія Губ. Правленія.