

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Подписка принимается въ  
Полтавѣ, въ Редакціи Е-  
парх. Вѣдомостей въ Се-  
минаріи.

Цена годовому изданію  
изъ 24-хъ № № 5 руб. и  
за пересылку 60 коп. се-  
ребромъ.

# ВЪ ДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1877 года

№ 11.

Юня 1.

## Распоряженія Епархіальнаго Па- чальства.

Предоставлено священническое мѣсто: 29 Апрѣля за  
діакономъ Покровской церкви с. Покровскаго, Зѣньков-  
скаго уѣзда, Борисомъ Костенкомъ, при Троицкой церкви  
с. Лазьковъ, того же уѣзда; діаконское же мѣсто при  
Покровской церкви с. Покровскаго считается закрытымъ  
и окладъ жалованья по этому мѣсту свободнымъ.

Рукоположены въ санъ священника воспитанники  
Полтавской Семинаріи: 1 Мая Василій Якубовскій, къ  
Георгиевской церкви с. Андрушей, Переяславскаго уѣзда;

5 Мая Евгеній Андріевскій, къ Христорожественской церкви с Рѣпокъ, Роменскаго уѣзда; 6 Мая Иванъ Житецкій, къ Павловской церкви с. Кочубеевки, Полтавскаго уѣзда, на мѣсто помощника настоятельскаго; 2 Мая діаконъ, состоящій на уподіаконской вакансіи при Полтавскомъ Каѳедральномъ Успенскомъ Соборѣ, Іоаннъ Аванасьевъ, къ Николаевской церкви с. Диканьки, Полтавскаго уѣзда, въ качествѣ помощника настоятельскаго; *въ санъ діакона*: 19 Апрѣля псаломщикъ Полтавскаго Каѳедральнаго Успенскаго Собора Давидъ Савченко, къ тому же Собору на уподіаконское мѣсто

*Наиражденъ набедренникомъ*: 2 Мая назначенный въ военно-временный госпиталь № 63, находящійся въ г. Кременчугѣ, священникъ Троицкой церкви с. Недогаровъ, Кременчугскаго уѣзда, Ілія Кущинскій, за усердіе и благовліятельное исполненіе имъ пастырскихъ обязанностей.

*Утверждены священники*: 15 Апрѣля Троицкой церковим. Куземина, Зѣньковскаго уѣзда, Теодоръ Засядько, членомъ благочинническаго совѣта по вѣдомству благочиннаго священника Теодора Павловскаго; 30 Апрѣля Рождество-Богородичной церкви с. Лящовки, Золотоношскаго уѣзда, Евстафій Чачковъ, законоучителемъ Лящовскаго училища; 4 Мая Покровской церкви с. Милушекъ, Хорольскаго уѣзда, Константинъ Зубковскій, духовникомъ по вѣдомству благочиннаго священника Іакова Богаевского.

*Опредѣлены исправляющими должность псаломщиковъ*: заштатный исправляющій должность псаломщика Троицкой церкви с. Тахтаулова, Полтавскаго уѣзда, Василій Сильвестровъ, къ Вознесенской церкви с. Камянки, того же уѣзда: 4 Мая дячковскій сынъ Яковъ Правдиковскій,

къ Преображенской церкви м. Келеберды, Кременчугскаго уѣзда; — 6 Мая окончившій курсъ Переяславскаго духовнаго училища, пономарскій сынъ Петръ Ефимовичъ, къ Николаевской церкви с. Остролучья, Переяславскаго уѣзда.

*Перемѣщены священники:* 3 Мая Троицкой церкви с. Чирковки, Лубенскаго уѣзда, Андрей Покровскій на настоятелемъ къ Троицкой церкви с. Овсюковъ, того же уѣзда, согласно прошенію его; 4 Мая Николаевской церкви с. Дарь-Надежды, Константиноградскаго уѣзда, Петръ Воблый, на настоятельское мѣсто къ Покровской церкви с. Великаго Перевоза, Миргородскаго уѣзда; *исправляющіе должность псаломщиковъ:* 3 Мая Преображенской церкви м. Келеберды, Кременчугскаго уѣзда, Александръ Заборскій, на псаломщицкую должность къ Преображенской церкви г. Кременчуга; 7 Мая Христорождественской церкви с. Новаго Иржавца, Лубенскаго уѣзда, Иванъ Майборода, на псаломщицкое мѣсто къ Христорождественской церкви с. Львовки, Золотоношскаго уѣзда; причетническое же мѣсто въ с. Новомъ Иржавцѣ считается по этому закрытымъ.

Перемѣщенный 21 Апрѣля отъ Преображенской церкви с. Александровки, Константиноградскаго уѣзда, къ Полтавскому Каѳедральному Успенскому Собору исправляющій должность псаломщика Андрей Крошкинъ, по вниманію къ изложеннымъ въ прошеніи его обстоятельствамъ, 7 Мая оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ селѣ Александровкѣ, предназначенный же въ Александровку диаконъ Θεодоръ Илляшевичъ опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто къ Покровской церкви с. Ганебнаго, Константиноградскаго же уѣзда, на томъ положеніи, какъ и въ

Александровѣ, съ представленіемъ ему полнаго псаломщицкаго жалованья по новому штату на счетъ свободныхъ окладовъ отъ закрываемыхъ въ епархіи мѣстъ.

Священникъ Николаевской церкви с. Памерикъ, Переяславскаго уѣзда, Леонидъ Туницкій, по вниманію къ изъясненнымъ въ прошеніи его обстоятельствамъ, 10 Мая, назначенъ на настоятельское мѣсто къ Михайловской церкви с. Капустинецъ, Пирятинскаго уѣзда.

Уволенъ за штатъ: 5 Мая исправляющій должность псаломщика Николаевской церкви с. Остролучья, Переяславскаго уѣзда, Григорій Либертовскій, по неблагонадежности его къ дальнѣйшему исправному прохожденію псаломщицкой должности.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 22 Апрѣля священникъ Троицкой церкви с. Овсюковъ, Лубенскаго уѣзда, Петръ Успенскій; 4 Мая пенсіонеръ, заштатный священникъ Иоанно-Богословской церкви с. Плавинищъ, Роменскаго уѣзда, Николай Петровскій; 14 Марта пономарь Цюбровской церкви с. Петровки, Гадячскаго уѣзда, Никита Илляшевичъ, мѣсто его считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ.

II.

**ЖУРНАЛЫ**

**съѣздовъ духовенства Полтавскаго, Переяславскаго Лубенскаго и Роменскаго Училищныхъ Округовъ.**

**А).**

**ЖУРНАЛЫ**

**второго собранія съѣзда духовенства четвертаго трелѣтія Полтавскаго Училищнаго Округа.**

*1-й, 26 Апрѣля 1877 года, утромъ.*

Въ засѣданіе съѣзда, въ 9 часовъ утра, прибыло 24 уполномоченныхъ.

По избраніи изъ среды себя, посредствомъ закрытой баллотировки, предсѣдателемъ съѣзда священника Иларіона Комарецкаго, большинствомъ голосовъ 21 избирательныхъ противъ 3 неизбирательныхъ, о чемъ при семъ прилагается и баллотировочный листъ, дѣлопроизводителемъ въ съѣздѣ единогласно пригласили быть священника Алексія Любарскаго. За симъ о. предсѣдатель, испросивъ у Его Пресвященства благословеніе на предстоящія занятія, засѣданіе съѣзда объявилъ открытымъ.

За симъ слушали: 1) Резолюціи Его Пресвященства, послѣдовавшія на журналахъ съѣзда, бывшаго 21 и 22

Сентября прошлаго 1876 года; постановили: во исполне-  
 ніе резолюціи Его Преосвященства отъ 29 Сентября  
 прошлаго года, избрать кандидата члену училищнаго  
 правленія, въ каковую должность и избрали, по закрытой  
 баллотировкѣ, сѣщенника Василя Курдиновскаго, боль-  
 шинствомъ 16-ти голосовъ избирательныхъ противъ 8 не  
 избирательныхъ и священника Геодора Радзѣевскаго  
 большинствомъ 13 голосовъ избирательныхъ противъ 11  
 неизбирательныхъ; о чемъ при семъ и представляется  
 баллотировочный листъ на благоусмотрѣніе и утвержде-  
 ніе Его Преосвященства. 2) Докладъ членовъ правле-  
 нія Полтавскаго духовнаго училища съ вѣдомостью о  
 суммахъ, поступившихъ на устройство училища по 26  
 Апрѣля сего года; 3) дѣло о приобрѣтеніи дома съ уса-  
 дебнымъ мѣстомъ у г-жи Старицкой; 4) проэктъ и смѣту  
 на устройство бани при училищѣ; 5) о необходимости  
 произвести ремонтровку въ училищныхъ зданіяхъ, тре-  
 бующую затраты не менѣе 1000 рублей; 6) письменныя  
 просьбы г.г. преподавателей и начальствующихъ въ учи-  
 лищѣ объ увеличеніи имъ содержанія прибавкою къ  
 штатному жалованью изъ средствъ окружнаго духовен-  
 ства; 7) объ устройствѣ въ училищномъ зданіи ватѣркло-  
 зетовъ; 8) свѣдѣніе о пожертвованіи Его Преосвящен-  
 ствомъ богослужебныхъ книгъ въ училищную церковь.  
 Постановили: 1 и 2-й пункты заявленія правленія учи-  
 лища принять къ свѣдѣнію; по пункту 3-му о приобрѣтеніи  
 дома у г-жи Старицкой, назначить комиссію изъ священни-  
 ковъ: Геодора Лебединскаго, Іоанна Аврамова, Петра  
 Людкевича, Василя Богаевскаго, Іакова Осипова и Іоанна  
 Алтуева, которымъ поручить осмотрѣть домъ Старицкой  
 и представить свой соображенія, какъ о достоинствѣ по-

строекъ, такъ и ихъ стоимости къ вечернему засѣданію; по 4, 5, 6 и 7 пунктамъ отложить посужденіе на вечернее засѣданіе. За богослужебныя книги, пожертвованныя Его Преосвященствомъ въ училищную церковь, о.о. уполномоченные съ сыновнею почтительностію выражаютъ свою искреннюю благодарность Его Преосвященству. За симъ засѣданіе съѣзда о. председателемъ объявлено закрытымъ и уполномоченныя приглашены на вечернее засѣданіе въ 6 часовъ вечера.

Резолюція Его преосвященства на журналѣ семь послѣдовала такова: „<sup>28</sup>/<sub>29</sub> Апрѣля 1877 года. Смотрѣно. Священникъ Василій Курдиновскій утверждается кандидатомъ къ члену училищнаго правленія отъ духовенства.

---

### *2-й, того же числа вечеромъ.*

Въ вечернее засѣданіе прибыло о.о. уполномоченныхъ 29. По открытіи засѣданія, слушали мнѣніе комисіи по дѣлу о покупке дома для училища г. Старицкой; комисія доложила, что она признаетъ домъ Старицкой весьма малопригоднымъ и удобнымъ для училища. Подъ больницу онъ не годится, для помѣщенія учениковъ — также, нижній этажъ совершенно не пригоденъ для помѣщенія кого бы то ни было, кромѣ прислуги. Цѣна дорогая, а если принять во вниманіе расходы по купчей крѣпости на счетъ училища и на приспособленіе къ помѣщенію, то выйдетъ цѣна весьма высокая. Гораздо выгоднѣе будетъ построить новое зданіе на эту сумму съ небольшимъ прибавленіемъ, имѣя въ виду кирпичъ зданія ста-

раго училища. Земли съ домомъ отводится самое ничтожное количество и при томъ въ такой формѣ, что нельзя произвести на ней никакой постройки. Постановили: мѣбные коммисіи единогласно принять, въ чемъ и увѣдомить г. Старицкую. По 5-му пункту заявленія правленія училища объ ассигновкѣ 1000 руб. для производства ремонтировки въ училищныхъ зданіяхъ поврежденій, произшедшихъ вслѣдствіе бывшей зимою сырости, постановили: побѣлку, штукатурку, гдѣ надо, и устройство печей въ столовой и церкви произвести; а также исправить въ правленіи печь и покрасить въ нижнемъ этажѣ полы. Проектъ устройства бани утвердить, причемъ съѣздъ выразилъ желаніе увеличить зданіе для бани на одинъ аршинъ въ длину для того, чтобы мыльная комната могла быть увеличена аршина на два противъ показанной на планѣ. Вмѣсто же штукатурки бани снаружи, обложить ее въ полкирпича, покрасить масляною краскою по кирпичу, если достанетъ на это ассигнованныхъ суммъ. На всѣ эти постройки, какъ равно и на пополненіе суммъ, взятой изъ ассигнованной на устройство ватеръ-клозетовъ, назначить двухкопѣечный сборъ одновременно съ каждой души мужескаго пола въ приходѣ, который просить Его Преосвященство повелѣть доставить въ правленіе училища чрезъ о.о. благочинныхъ въ Сентябрѣ мѣсяцѣ сего года. Послѣ чего вечернее засѣданіе о.о. председателемъ признано закрытымъ и о.о. уполномоченные на утреннее засѣданіе приглашены 27 Апрѣля къ 9-ти часамъ утра.

Резолюція Его Преосвященства на журналѣ семь послѣдовала такова: „<sup>28</sup> <sup>8</sup> <sup>Мал</sup> <sup>Апрѣля</sup> 1876 г. Утверждается. О представленіи въ училищное правленіе въ Сентябрѣ мѣ-

сящѣ сего 1877 года, назначеннаго съѣздомъ на нужды училищныя единовременнаго двухъ-копѣчнаго сбора съ каждой приходской души, отъ всѣхъ приходскихъ церквей Полтавскаго Училищнаго Округа, Консисторія имѣеть дать немедленно указное предписаніе всѣмъ о.о. благочиннымъ Округа къ точному и своевременному съ ихъ стороны исполненію.

*3-й, 27 Апрѣля утромъ.*

Слушали: 1, Заявленіе наставниковъ Полтавскаго духовнаго училища о прибавкѣ имъ къ штатному содержанию жалованья на мѣстныя средства духовенства, — постановили: заявленіе г.г. наставниковъ училища съѣздъ признаеть вполне заслуживающимъ уваженія и цѣнить съ благодарностію труды ихъ въ преобразованномъ училищѣ, но къ сожалѣнію, вслѣдствіе еще не оконченыхъ при училищѣ построекъ, на что въ этомъ годѣ уже два раза ассигнованъ двухкопѣчный сборъ въ Апрѣлѣ и Сентябрѣ сего года, не находитъ возможнымъ назначить просимую добавку къ жалованью г.г. наставниковъ. Въ видѣ же единовременнаго пособія наиболѣе нуждающимся, каковымъ, по закрытой баллотировкѣ, признанъ учитель приготовительнаго класса Петръ Свирчевскій, съѣздъ назначаетъ ему 90 руб. сер. изъ остатка, имѣющаго образоваться отъ ассигнованной суммы на содержаніе училища. Всѣхъ же другихъ наставниковъ съѣздъ покорнѣйше просить остаться при штатномъ содержаніи, до болѣе благоприятнаго для духовенства времени. Квартир-

ные деньги господамъ учителямъ Потакевичу и Сребницкому съѣздъ поручаетъ правленію выдавать согласно ихъ просьбѣ, по полугодично впередъ, именно: 1-го Мая и 1-го Ноября.

2). Заявленіе о. Θεодора Лебединскаго о томъ, слѣдуетъ ли признать срокъ трехрублеваго взноса отъ причтовъ церквей Полтавскаго Округа уже истекшимъ или же продлить его еще на время, такъ какъ нѣкоторые причты признають уже въ настоящее время этотъ срокъ оконченнымъ и не представляютъ указанн<sup>ыхъ</sup> денегъ? Постановили: въ виду того, что устройство всѣхъ необходимыхъ зданій при училищѣ еще не окончено; кромѣ сего, взносъ отъ причтовъ имѣлся въ соображеніи съѣздомъ при утверженіи смѣты по содержанию учениковъ училища, то помянутый взносъ отъ причтовъ Полтавскаго округа представлять по прежнему, впредь до особаго распоряженія о семъ съѣзда.

3). О. предсѣдателемъ съѣзда былъ предложенъ вопросъ для обсужденія: принимать ли въ общежитіе училища на открывающіяся вакансіи въ теченіе года учениковъ, воспитывающихся въ училищѣ изъ свѣтскаго званія? Постановили: быть можетъ, въ недалекомъ будущемъ окажется недостаточно помѣщенія и для учениковъ училища изъ духовнаго званія, то не желая затруднять окружное духовенство въ помѣщеніи своихъ дѣтей въ общежитіе, такъ какъ принявши учениковъ изъ свѣтскаго званія въ общежитіе нерезонно будетъ удалять ихъ изъ него, когда потребуется мѣсто для учениковъ духовнаго званія, — лучше вовсе свѣтскаго званія учениковъ училища въ общежитіе не принимать. Поступившаго же свѣтскаго званія ученика въ текущемъ году на свободную

вакансію въ общежитіе, оставить впредь до выбытія изъ училища въ общежитіи. И

4). За симъ, назначивъ срокъ будущаго съѣзда 4го Октября сего 1877 года, утреннее засѣданіе о. предсѣдателемъ объявлено закрытымъ и о. о. уполномоченные приглашены въ 5-ть часовъ вечера для слушанія и подписи сегодняшняго журнала, служенія благодарственнаго молебствія, и если послѣдуетъ соизволеніе Его Преосвященства, представиться всѣмъ о. о. уполномоченнымъ къ нему для Архипастырскаго благословенія.

Резолюція Его Преосвященства на журналѣ семъ послѣдовала такова: „<sup>28 Апрелья</sup><sub>6 Мая</sub> 1877 г. Утверждается. Относительно продолженія трехрублеваго взноса отъ причтовъ Округа на устройство училища, на прежнемъ основаніи, впредь до особаго распоряженія объ этомъ взносѣ съѣзда, Консисторія имѣетъ дать немедленно указное предписаніе всѣмъ о. о. благочиннымъ Округа къ точному съ ихъ стороны исполненію. Срокъ будущаго съѣзда, назначенный на четвертое число Октября сего года, утверждается.

Б).

## ЖУРНАЛЫ

### Съѣзда Духовенства Переяславскаго Училищнаго Округа.

1-й, 26 Апрелья 1877 года, утромъ.

На съѣздъ, въ 10 часовъ утра, прибыло 21 уполномо-

ченный, неявилось 2—о. Александръ Чачковъ и о. Леонидъ Туницкій по болѣзни.

1) Послѣ обычной молитвы, собраніе сѣзда уполномоченныхъ приступило къ выбору предсѣдателя и большинствомъ голосовъ избранъ протоіерей г. Золотоноши о. Григорій Билинскій. Секретаремъ сѣзда единогласно избранъ священникъ села Глибокаго Іоаннъ Иваницкій.

2). Слушали: резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшія на журналахъ сѣзда 9 и 10 Генваря сего 1877 г. Опредѣлили: принять къ свѣдѣнію и руководству. При чемъ сѣздъ счелъ своимъ долгомъ выразить глубокую сыновнюю признательность и благодарность Его Преосвященству за высылку 1470 рублей на скорѣйшее окончаніе работъ по устройству общезитія.

3). Согласно резолюціи Его Преосвященства, сѣздъ по окончаніи построекъ общезитія къ началу слѣдующаго учебнаго года находитъ возможнымъ, по заявленію мѣстныхъ о.о. благочинныхъ, съ согласія причта и церковныхъ старостъ, сдѣлать заемъ, въ количествѣ 8300 руб. на время, отъ 2 до 5 лѣтъ, съ уплатою 6<sup>0</sup>/<sub>100</sub> изъ слѣдующихъ церквей округа: а) — Черняховской Преображенской 600 руб: на 5 лѣтъ, б). — Нечиноровской Покровской 500 руб: на 5 лѣтъ, в). — Сергіевской Покровской 200 руб: отъ 2 до 3 лѣтъ, г). — города Переяслава Михайловской 2000 руб: на 5 лѣтъ д). Соборной Переяславской Успенской 3000 руб: отъ 2 до 5 лѣтъ е). изъ церквей вѣдомства благочиннаго Бориславскаго 1000 рублей на 5 лѣтъ и ж). изъ церквей вѣдомства благочиннаго Полянскаго 1000 рублей на 5 лѣтъ, каковой заемъ сдѣлать по утверженіи Его Преосвященствомъ.

Опредѣлили: просить Его Преосвященство утвердить заемъ съ вышепоименованныхъ церковей округа.

4) Слушали отношеніе правленія училища о добавкѣ изъ сѣвдной суммы казеннокоштнымъ ученикамъ, вмѣсто 55 руб. по 30 руб. и полуказеннокоштнымъ по 50 руб. вмѣсто 30 руб., въ виду недостаточной прежней ассигновки по ихъ содержанию. Опредѣлили: принимая во вниманіе неотложную потребность затраты значительной сѣвдной суммы на скорѣйшее окончаніе работъ по устройству общежитія, вопросъ этотъ оставить открытымъ до слѣдующаго очереднаго сѣзда.

5) Слушали смѣту училищнаго правленія по годовому содержанию одного воспитанника въ общежитіи Переяславскаго училища—а). безъ одежды—со столомъ только, б) со столомъ и одеждою и с). со столомъ, одеждою и бѣльемъ. Опредѣлили: просить Его Преосвященство дозволить правленію училища, чрезъ напечатаніе въ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, объявить всему духовенству Переяславскаго училищнаго округа, что частныя квартиры въ слѣдующемъ учебномъ году для учениковъ Переяславскаго училища существовать не могутъ, за исключеніемъ особыхъ случаевъ, которые будутъ разрѣшаться правленіемъ училища, а воспитанники имѣютъ помѣщаться въ общемъ корпусѣ общежитія съ уплатою 50 рублей въ годъ за столъ, рещетицію и письменныя принадлежности, согласно мнѣнію правленія Переяславскаго училища. При чемъ родители обязываются внести особо одновременно за каждаго ученика 3 руб., для образованія капитала на ремонтъ постельныхъ ученическихъ принадлежностей. Смѣту же по годовому содержанию одного ученика съ постройкою для учениковъ отъ

правления училища одежды, обуви и бѣлья оставить на посужденіе въ слѣдующій очередной сѣздъ.

6). Слушали отношеніе правленія училища о томъ, какую плату взимать съ учениковъ свѣтскаго званія, обучающихся въ Переяславскомъ дух. училищѣ, если бы таковыя пожелали имѣть квартиру въ общежитіи. Опредѣлили: съ учениковъ свѣтскаго званія за квартиру въ общежитіи, столъ и релігицію взимать 100 рублей въ годъ и то въ такомъ случаѣ, когда будетъ мѣсто въ общежитіи для такихъ учениковъ духовнаго званія.

7). Слушали смѣту училищнаго правленія, по коей требуется на содержаніе Переяславскаго училища въ слѣдующемъ 1877/78 учебномъ году 5130, по смѣтѣ же прошлаго года на сей предметъ имѣется суммы только 3662 рубля: Опредѣлили: такъ какъ противъ прежней смѣты недостаетъ 1468 рублей, то покорнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить взносъ по  $\frac{1}{2}$  коп. съ каждой души мужскаго пола, каковой взносъ начать съ 1-го Января 1878 года, что составитъ 1037 руб. 50 коп., а остальные 430 руб. 50 к. правленіе училища предполагаетъ возможнымъ пополнить остаткомъ епархіальнаго сбора, который причтется Переяславскому училищу въ семь 1877 году въ большемъ противъ прежняго количествѣ.

8). Слушали заявленіе правленія училища о необходимости имѣть при училищѣ трехъ надзирателей, съ платою каждому по 300 рублей и—объ увеличеніи оклада жалованья учителю приготовительнаго класса въ размѣрѣ 500 рублей. Опредѣлили: за неимѣніемъ средствъ удовлетворить этому заявленію училищнаго правленія, сѣздъ

находить возможнымъ пригласить одного только надзира-  
теля изъ окончившихъ курсъ Семинаріи съ платою ему  
жалованья 240 рублей въ годъ съ квартирою, столомъ,  
отопленіемъ и освѣщеніемъ при общежитіи. Жалованье  
же учителю приготовительнаго класса оставить прежнее,  
въ количествѣ 360 рублей.

За симъ утреннее засѣданіе съѣзда объявлено закры-  
тымъ до 7 часовъ вечера

Резолюція Его Преосвященства на журналѣ семь по-  
слѣдовала такова: „10 Мая 1877 г. Смотрѣно. Предпо-  
лагаемый съѣздомъ заемъ суммы, необходимъй на бе-  
зотлагательное приведеніе къ концу устрояемаго обще-  
житія, отъ поименованныхъ въ журналѣ церквей, въ  
опредѣленномъ размѣрѣ и на изъясненныхъ съѣздомъ  
основаніяхъ, разрѣшается къ исполненію. Утверждается  
и все прочее по этому журналу къ исполненію, согласно  
заключенію съѣзда. О заимообразномъ немедленномъ  
взносѣ отъ церквей на нужды училища, согласно поста-  
повленію съѣзда, благочиннымъ тѣхъ церквей, у коихъ  
заемъ признанъ возможнымъ, а о полукопѣчномъ взно-  
сѣ съ каждой приходской души отъ всѣхъ церквей Ок-  
руга, съ 1 Января будущаго 1878 года, всѣмъ благочин-  
нымъ училищнаго Округа Консисторія имѣетъ немедлен-  
но дать указное предписаніе къ точному и своевремен-  
ному съ ихъ стороны исполненію.

2-й, того же числа вечеромъ

Въ 7-мъ часовъ вечера о.о. уполномоченные явились  
тѣже. Послѣ обычной молитвы слушали:

1). Отношеніе строительной комиссиі, съ примѣрною смѣтою расхода по устройству общежитія въ текущемъ 1877 году, въ размѣрѣ 15250 руб., опредѣлили: предоставить право училищному правленію, совмѣстно съ членами строительной комиссиі, производить работы и расходы денегъ по ихъ усмотрѣнію, — съ торговъ или же хозяйственнымъ образомъ.

2). Отношеніе съ препровожденіемъ вѣдомости о приходѣ и расходѣ съѣздной суммы духовенства, Переяславскаго училищнаго округа, съ 9-го Января по 26 число Апрѣля сего года, опредѣлили: принявъ къ свѣдѣнію этотъ отчетъ, отложить повѣрку его съ приходо-расходными книгами до слѣдующаго съѣзда, такъ какъ повѣрка прихода и расхода суммъ сдѣлана была съѣздомъ 9-го Января сего года.

3) Заявленіе училищнаго правленія о необходимости застраховать отъ огня училищныя общежительныя зданія, опредѣлили: предоставить право училищному правленію немедленно застраховать эти зданія.

и 4) Срокъ для будущаго съѣзда предполагается на 1 число Сентября сего года. Если же устройство общежитія къ этому сроку не будетъ окончено, то училищное правленіе имѣетъ покорнѣйше просить Его Преосвященство, о перемѣнѣ таковаго срока на то число, какое окажется благовременнымъ.

Въ заключеніе о.о. уполномоченные съѣзда единодушно выразили искреннее желаніе — смиреннѣйше просить Его Преосвященство осчастливить своимъ посѣщеніемъ Переяславское духовное училище, — принять личное участіе въ освященіи общежительнаго зданія и преподавать дѣтямъ Архипастырское благословеніе.

Послѣ обычной молитвы засѣданіе объявлено закрытымъ. Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ послѣдовала такова: „ 10 Мая 1877 г. Смотрѣно. Срокъ для будущаго съѣзда на 1-е Сентября сего года утверждаетъ, въ полной увѣренности, что ревностною заботливостію Строительной Коммисіи училищное общежитіе будетъ приведено въ окончательное устройство именно къ этому сроку, если не возможно ранѣе. Въ освященіи общежительнаго зданія, когда придетъ тому желанный часъ, я радъ буду принять и личное участіе, по желанію моихъ, отцовъ и братій, аще Господь восхощетъ и живи будемъ.

№	ОГЛАВЛЕНІЕ БУМАГАМЪ.	На како- ромъ ли- ствѣ.
1	Смѣта расходовъ, по Переяславскому Духовному Училищу въ слѣдующемъ 1877/8 учебномъ годѣ	3—4
2	Смѣта годовому содержанию одного ученика въ общежитіи	5—6
3	Журналъ дѣйствій о.о. депутатовъ Съѣзда, — утромъ 26 числа Апрѣля	7—8
4	Актъ, по осмотрѣ работъ при постройкахъ общежитія учениковъ училища	9—10
5	Журналъ дѣйствій о.о. депутатовъ Съѣзда, вечерняго засѣданія 26-го числа Апрѣля	11—12

Предсѣдатель Съѣзда, Прот. Григорій Вилипскій.

в).

## ЖУРНАЛЫ

### Съѣзда Духовенства Лубенскаго Училищнаго Округа.

*2-й 3 Мая 1877 года утромъ.*

Въ утреннее засѣданіе Съѣзда прибыло о.о. уюдно моченныхъ 20-ть. По открытіи засѣданія, слушали слѣдующее заявленіе членовъ Училищнаго Правленія.

1). По предмету утвержденія смѣты на содержаніе Училища въ будущемъ 1877/78 учебномъ годѣ, каковая смѣта подраздѣлена въ частностяхъ заявленія на четыре параграфа. Опредѣлили: по 1-му параграфу: а) учителю приготовительнаго класса увеличить жалованье вмѣсто 360 руб., на 420 руб., б), учителю гимнастики, и в), надзирателю оставить прежнее вознагражденіе; г), учителю пѣнія назначить содержаніе въ 200 руб., представивъ Училищному Правленію добавить къ этой суммѣ деньги ассигнованные изъ суммъ Св. Синода и приискать на означенную должность лице, вполнѣ соответствующее потребностямъ къ псаломщицкой должности по училищной церкви, къ управленію училищнымъ хоромъ и къ должности эконома по училищному хозяйству. По 2-му параграфу открытіе 5-ти стипендій по 60 руб. каждая и 5-ти по 30 руб., Съѣздъ находитъ вполнѣ желательнымъ; добавочную сумму въ 50-ть руб., сверхъ прошлагодовой смѣты, считать подлежащею къ удовлетворенію; по 3-му параграфу — смѣту утвердить; по 4-му па-

параграфу — на содержаніе больницы къ 200 руб., добавитъ 50 руб., приче́мъ предложить Училищному Правленію принять во вниманіе соображеніе о.о. уполномоченныхъ, чтобы былъ приглашенъ постоянный фельдшеръ, а приглашаемому къ больнымъ ученикамъ доктору было бы уплачиваемо только за визиты, прочее въ этомъ параграфѣ утвердить безъ измѣненія.

2). Слушали: выраженное въ томъ же заявленіи предложеніе Училищнаго Правленія продолжить квартирное пособіе и на будущій 1877/78 учебный годъ учителямъ г. Сербиновскому и Садковскому. Опредѣлили: назначенное квартирное пособіе учителямъ г. Сербиновскому и Садковскому выдавать и въ будущемъ учебномъ году въ размѣрѣ по 100 руб. каждому.

3). Слушали: предложенное Училищнымъ Правленіемъ устройство необходимыхъ 40 скамей и 5-ти учительскихъ кафедръ, а также приобрѣтеніе 10 штукъ одѣялъ для бѣдныхъ учениковъ, всего на сумму 535 руб. Опредѣлили: предложеніе Училищнаго Правленія по устройству 40 скамей, 5-ти кафедръ и по приобрѣтенію 10-ти штукъ одѣялъ, одобрить, но потребную сумму 535 руб. измѣнить на 340 руб.

4). Всѣ означенные въ 3-хъ опредѣленіяхъ Съѣзда прибавки къ смѣтной прошлогодней суммѣ, могутъ быть покрыты предполагаемою къ поступленію вѣнчиковою суммою въ количествѣ 877 руб. и потому Съѣздъ уполномоченныхъ опредѣлилъ не производить никакихъ новыхъ сборовъ на содержаніе Училища имѣя въ виду постройку общежительнаго дома.

5). Слушали: дѣло объ отдачѣ подряда на устройство новаго общежительнаго дома землевладѣльцу г. Шемегу

при чемъ выражены соотвѣтствующія соображенія на счетъ уплаты денегъ причитающихся по контракту, такъ что, до окончательнаго устройства общежительнаго дома не могутъ поступить всѣ опредѣленные на этотъ предметъ сборы, срокъ которыхъ оканчивается къ 1879 году, тогда какъ окончательная уплата денегъ по контракту должна быть произведена къ 15-му Августа 1878 года; сверхъ сего, поименованные, въ приглашаемой вѣдомости, многіе отцы благочинные не представили въ довольно-значительномъ размѣрѣ опредѣленныхъ ко взносу денегъ на устройство общежительнаго дома за прошлые годы. Опредѣлили: принять къ свѣдѣнію и искренно-братски благодарить строительную комиссію за дѣятельное начатіе давно желаннаго дѣла, въ полной увѣренности, что комиссія оправдаетъ довѣріе всего окружнаго духовенства, при этомъ, выразивъ глубочайшее сожалѣніе о несочувственномъ отношеніи многихъ о.о. благочинныхъ къ обще-окружному дѣлу, смиреннѣйше просить отеческаго содѣйствія Его Преосвященства о побужденіи поименованныхъ, въ прилагаемой при семъ вѣдомости, о о. благочинныхъ къ немедленному представленію недосланныхъ денегъ. Принимая же во вниманіе, что уплата денегъ за постройку общежительнаго дома не соотвѣтствуетъ сроку назначенному на взносъ всѣхъ сборовъ по устройству общежитія, — Съѣздъ уполномоченныхъ по всестороннемъ обсужденіи, пришелъ къ единогласному рѣшенію — назначить въ 1878 году сборъ на устройство общежитія по 3-ри копѣйки съ души мужескаго пола, числящихся при каждомъ приходѣ округа и по 7 руб. 50 коп. съ cadaго причта, вмѣсто назначеннаго прежнимъ Съѣздомъ 2-хъ копѣчнаго сбора съ души, и 5-ти руб.

отъ причта, и затѣмъ сборъ на устройство общежитія прекратить.

6). Слушали: заявленіе Училищнаго Правленія объ опредѣленіи Съѣздомъ нормальной платы съ своекоштныхъ учениковъ за содержаніе въ общежитіи столомъ и квартирою, но безъ репетиціи. Опредѣлили: оставить въ силѣ по сему дѣлу прежнія постановленія съѣздовъ духовенства.

7). Слушали: заявленіе Училищнаго Правленія въ томъ, что доходъ изъ училищнаго сада отнесенъ теперь въ число мѣстныхъ средствъ духовенства съ соображеніемъ Правленія по усмотрѣнію училищнаго сада. Опредѣлили: предоставить Училищному Правленію право распорядиться училищнымъ садомъ по своему усмотрѣнію, а имѣющійся поступить отъ этого доходъ обращать на улучшеніе тогоже сада огорожею, очисткою и вообще приведеніемъ въ болѣе приличный видъ.

8) Слушали: докладъ Училищнаго Правленія о пожертвованіяхъ на нужды Училища: отъ почетнаго блюстителя Барона Александра Евстафіевича Мегдена 100 руб. отъ священника Давида Лазурскаго 20 руб. и отъ причта Успенской церкви м. Рашевки 2 пары воздуховъ изъ шелковой матеріи, парчевая фелонь и шелковый платокъ. Опредѣлили: поручить Училищному Правленію почтительнѣйше благодарить отъ имени Съѣзда означенныхъ жертвователей.

9). Слушали: докладъ Училищнаго Правленія о неблагоприятныхъ обстоятельствахъ Училища въ 18<sup>76</sup>/77 семь учебномъ году по недостатку наличныхъ учителей по двумъ кафедрамъ и по особенному частому заболѣванію учениковъ корью. Опредѣлили: принять къ свѣдѣнію и

отъ лица Съѣзда благодарить п. д. смотрителя Училища и всѣхъ служащихъ при Училищѣ за ихъ просвѣщенно-усердное распоряженіе къ устраненію сихъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ.

10). Слушали: заявленіе предсѣдателя Съѣзда о назначеніи срока для очереднаго Съѣзда уполномоченныхъ. Опредѣлили: назначить срокъ въ 2-е Мая будущаго 1878 года. За тѣмъ предсѣдатель, изъявивъ благодарность о. уполномоченныхъ за благодушное рѣшеніе подлежащихъ вопросовъ, объявилъ засѣданіе закрытымъ.

Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ послѣдовала такова: „ 11 Мая 1877 г. Утверждается все къ исполненію, согласно постановленіямъ Съѣзда. Только совмѣщеніе съ должностями учителя пѣнія и исаломщика должности и эконома училищнаго совершенно неудобно и на эту послѣднюю должность должно быть избрано другое свободное и способное лицо, если угодно будетъ Съѣзду. Благочиннымъ, которые поименованы въ приложенной при этомъ журналѣ вѣдомости не представившими доселѣ слѣдующихъ отъ церквей и причтовъ ихъ вѣдомства денегъ на устройство общежитія Училищнаго. Консисторія имѣеть подтвердить, — съ преспровожденіемъ извлеченія изъ означенной вѣдомости о числящейся на каждомъ изъ нихъ недоимкѣ и съ прописаніемъ данной на вѣдомости резолюціи, — чтобы они не внесенныя ими на Училище деньги внесли не медленно и о послѣдующемъ донесли бы мнѣ своевременно, каждый по своему вѣдомству, съ надлежащею обстоятельностью, при чемъ объяснили бы и причины, почему они такъ замедлили числящимся на нихъ взносомъ, къ явному ущербу Училищной экономіи. Относительно же опредѣленнаго

Съѣздомъ взноса въ будущемъ 1878 году на устройство общежитія, трехъ копѣчнаго съ каждой приходской души, отъ всѣхъ церквей округа (5 ст. журнала), въ замѣнъ прежде опредѣленнаго двухъ копѣчнаго, — и по 7 р. 50 коп., вмѣсто прежнихъ 5 руб., отъ каждаго причта округа, дать указное предписаніе всѣмъ благочиннымъ округа къ точному и своевременному съ ихъ стороны исполненію. Назначенный срокъ для очереднаго Съѣзда уполномоченныхъ на 2-е Мая будущаго 1878 года утверждается.

*1-й, 2 Мая 1877 года вечеромъ.*

1877 года Мая 2 дня уполномоченные Лубенскаго Училищнаго Округа собравшись въ училищный домъ въ числѣ 18 приступили къ избранію предсѣдателя Съѣзда, каковымъ, посредствомъ закрытой баллотировки избранъ священникъ Лохвицкаго уѣзда села Харсикъ Іоаннъ Базилевскій, о чемъ прилагается баллотировочный листъ, дѣлопроизводителемъ же оставленъ по единогласному заявленію, священникъ Лубенскаго уѣзда села Литвяковъ Арсеній Рудичевъ. За симъ предсѣдатель, объявилъ вечернее засѣданіе закрытымъ, пригласивъ о.о. уполномоченныхъ явиться въ 7 часовъ утра 3 числа Мая.

Резолюція Его Преосвященства на семь журналъ послѣдовала такова: „11 Мая 1877 г. Смотрѣно:“

Г).

## ЖУРНАЛЫ.

### Съѣзда Духовенства Роменскаго Училищнаго Округа.

*№ 1-й. Журналъ утренняго засѣданія 26 Апрѣля 1877 года.*

Въ Съѣздъ пришло 16 уполномоченныхъ

Приступлено было къ выбору предсѣдательствующаго; каковымъ большинствомъ 13, противу 3, закрытою баллотировкою, избранъ протоіерей Павелъ Ивановъ. Дѣлопроизводителемъ единогласно избранъ священникъ Василій Яновскій. Послѣ этихъ дѣйствій явились еще 3 уполномоченные, уполномоченный священникъ Николай Яновскій не явился, а вмѣсто себя прислалъ кандидата съ объясненіемъ, что Яновскій самъ не можетъ явиться въ Съѣздъ по своимъ служебнымъ обязанностямъ; Съѣздъ опредѣлилъ: кандидата по священникѣ Яновскомъ къ занятіямъ допустить, а причину неявки Яновскаго считать не уважительною.

Послѣ молитвы были слушаны резолюціи Его Преосвященства на журналахъ Съѣзда 21 и 22 Сентября 1876 года, отъ 1-я о томъ чтобы независимо отъ донесенія благочинными епархіальной власти, выбранные уполномоченными въ Съѣздъ лица представляли свои выборные листы Съѣзду лично; 2 — объ утвержденіи членами Училищнаго Правленія священниковъ Андрея Галковскаго и Константина Трояновскаго и кандидатовъ по нимъ; 3-я, о побужденіи

благочинныхъ къ ускоренію 3<sup>0</sup>/о сбора съ церковей и причтовъ для окончательнаго расчета за купленный у Навроцкаго дворъ и для другихъ нуждъ Училища; 4-я объ утвержденіи паложеннаго штрафа въ 5 руб. на священника Пархоменка за уклоненіе отъ взносов, положенныхъ прежде на Училище же, и докладъ по этому предмету благочиннаго Авдріевскаго съ представленіемъ указа Консисторіи изъ коего видно, что священникъ Пархоменко освобожденъ Его Преосвященствомъ отъ означеннаго штрафа во уваженіе къ тому, что Пархоменко представилъ весь причтавшійся съ него взосъ; 5-я объ утвержденіи священника Галковскаго членомъ строительной комисіи на мѣсто уволившагося по прошенію священника Бельговскаго, и 6-я объ утвержденіи предположенія Съѣзда по устройству новаго помѣщенія для общежитія учениковъ въ видахъ распространенія существующаго и 2<sup>0</sup>/о въ Маѣ сбора съ церковей и причтовъ единовременно, для приведенія въ исполненіе того предположенія; всѣ эти резолюціи приняты къ свѣдѣнію.

Слушали отношеніе Училищнаго Правленія, при коемъ приложены были — купчая крѣпость утвержденная Полтавскимъ и Окружнымъ Судомъ и вводный листъ отъ мѣстнаго судебного пристава на дворъ съ постройками при брѣтенными у коллежскаго секретаря Навроцкаго, гдѣ помѣщается нынѣ ученическое общежитіе; Съѣздъ принявъ къ свѣдѣнію, между прочимъ счелъ нужнымъ выразить благодарность свящ. Константину Трояновскому за успешное выполненіе порученности Съѣзда по исходатайствованію означенныхъ документовъ. — Слушали журналъ дѣйствій строительной комисіи по устройству общежительнаго зданія при мѣстномъ Училищѣ, отъ 10

Января 1877 года, и мѣсія — члена строительной комисіи Евстафія Навроцкаго, съ таковымъ — противъ него смотрителя протоіерея Ельчукова и резолюцію Его Преосвященства по поводу этихъ мнѣній; Съѣздъ для лучшаго и болѣе успѣшнаго обсужденія дѣла предположилъ отложить занятія по этому предмету до слѣдующихъ засѣданій. Затѣмъ занятія Съезда прекращены до вечерняго засѣданія.

Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ послѣдовала такая: „23 Мая 1877 г. Смотрѣно:“

*№ 2-й. Журналъ вечерняго засѣданія.*

Въ засѣданіе прибыли тѣже о.о. уполномоченные. При разсмотрѣніи смѣты на 1878 годъ Съѣздъ предположилъ содержать, вмѣсто 21-го полнаго пансіонера, 16, въ томъ числѣ и стипендіата. Съѣзда и на содержаніе ихъ отпустить по 80 руб. на каждаго, а на всѣхъ — 1280 руб. и вмѣсто 20 полупансіонеровъ — 25 полагая на каждаго по 40 рублей всего 1000 руб.; итого на тѣхъ и другихъ 2280 руб., сокращая такимъ образомъ смѣту, по статьи на содержаніе воспитанниковъ, на 309 руб. 53 коп. Уменьшеніе въ содержаніи на 3 руб. на воспитанника Съѣздъ сдѣлалъ въ томъ предположеніи, что при гуртовой закупкѣ и расходованіи матеріаловъ, можно обойтись и на 40 руб. вмѣсто смѣтныхъ 43-хъ. — Относительно платы за баню и мойку бѣлья своекоштныхъ воспитанниковъ, опредѣлили просить Правленіе, при явкѣ учениковъ съ каникулъ, взysкивать съ родителей сумму въ

размѣрѣ употребленной въ расходъ для ихъ дѣтей на означенные предметы. Относительно найма недостающаго помѣщенія для общежитія учениковъ, предложено просить Правленіе войти въ соглашеніе, не менѣе какъ на три года, съ тѣми изъ домовладѣльцевъ, съ которыми оно признаетъ болѣе выгоднымъ, полагая съ своей стороны, что предпочтеніе можно бы отдать помѣщеніямъ Трухона. Если же и послѣ найма этихъ помѣщеній, оно все также будетъ недостаточно, то предоставить Правленію не принимать въ общежитіе поступающихъ въ приготовительный классъ, кромѣ дѣтей родителей недостаточныхъ и обремененныхъ воспитаніемъ дѣтей, состоящихъ уже въ школахъ, съ тѣмъ чтобы родители таковыхъ представляли свидѣтельство о несостоятельности отъ мѣстныхъ благочинническихъ совѣтовъ, и только тогда приимать если окажется вакансія въ общежитіи. Что же касается уплаты за нанятія помѣщенія до того времени, пока станеть выполняться разсматриваемая нынѣ смѣта слѣдующаго года, т. е. съ 15 Августа по 1-е Января, то предоставляется Правленію — не достающую сумму 187 руб. разложить на родителей своекоштныхъ учениковъ. Пополненіе убывающихъ хозяйственныхъ принадлежностей: — тарѣлокъ, стакановъ и проч. предоставить Правленію производить изъ остатковъ отъ разныхъ статей смѣтной суммы и расходы до образованія остатковъ покрывать изъ имѣющаго быть 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора, опредѣленнаго Съѣздомъ 21 Сентября прошлаго года; а остатки, какіе могутъ образоваться вообще изъ смѣты по содержанію Училища изъ мѣстныхъ средствъ, причислять по прежнему къ общимъ средствамъ духовенства. Затѣмъ смѣту на 1878 годъ во всѣхъ другихъ частяхъ утвердить,

утвердивъ также и дополнительную къ пей смѣту. Аудиторію для 4 класса въ виду необходимости, помѣстить въ занятой комнатѣ находящейся въ общежитіи. Относительно заявленія Правленія—не признаетъ ли Съездъ возможнымъ обязать своекоштныхъ воспитанниковъ поступать въ общежитіе полными пансіонерами,—Съездъ опредѣлилъ: предоставить это желающимъ; при чемъ плата съ нихъ возвышается противъ казеннокоштныхъ на 5 руб., а для приведенія костюмовъ и постелей воспитанниковъ къ однообразному виду обязать родителей дѣлать то и другое согласно образцамъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ.

Слушали заявленія надзирателя общежитія и учителя приготовительнаго класса относительно прибавки имъ жалованья въ вниманіе увеличенія трудовъ надзирателя, Съездъ призналъ нужнымъ увеличить содержаніе его 50 рублями, т. е. отпустить ему, вмѣсто 250 руб., 300 руб.; учителю приготовительнаго класса прибавить также 60 руб., т. е. отпустить вмѣсто 360 руб. 420. Что же касается квартирнаго пособия,—Съездъ въ настоящее время не можетъ удовлетворить желанія г.г. учителей, составляя однако себѣ въ непремѣнную обязанность, при первой возможности, привести желаніе учителей въ исполненіе. За тѣмъ вечернее засѣданіе окончено.

Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ послѣдовала такова: „23 Мая 1877 г. Утверждается:“

*№ 3-й. Журналъ утренняго засѣданія 27 Апрѣля.*

Въ собраніе прибыли тѣже уполномоченные. 1-е. По-

слѣ прочтенія журнала вчерашняго вечерняго засѣданія, по заявленію предсѣдателя Съѣзда и предложенію о. смотрителя протоіерея Ельчукова, члены Съѣзда въ полномъ своемъ составѣ отправились въ соборную церковь для участія въ молебствіи по случаю прочтенія Высочайшаго манифеста объ объявленіи Портѣ войны, послѣ чего опять приступлено къ занятіямъ.

2). Слушали прошеніе жительки Роменскаго уѣзда, вдовы губернскаго секретаря Татіаны Дубровиной, въ коемъ она проситъ о принятіи круглаго сироты-племянника ея отъ родной сестры, жены священника с. Безсаль Лохвицкаго уѣзда Іуліана Павлова Соляникова, воспитывающагося въ Лубенскомъ Духовномъ Училищѣ, въ Роменское Училищѣ, по близости мѣста жительства ея къ городу Ромну. Съѣздъ опредѣлилъ: принять ученика Лубенскаго Духовнаго Училища Іуліана Соляникова въ Роменское Училище, съ тѣмъ что если означенный сирота будетъ проситься на церковно-коштное содержаніе, то Правленіе Училища истребовало бы таковое для него изъ Лубенскаго Училища.

3). Затѣмъ приступивши къ обсужденію вопроса относительно постройки дома для общежитія, Съѣздъ имѣлъ предварительныя совѣщанія объ этомъ, послѣ которыхъ собраніе было закрыто до вечерняго засѣданія.

Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ послѣдовала такова: „23 Мая 1877 г. утверждаетъ:“

*№ 4-й. Журналъ вечерняго засѣданія 27 Апрѣля.*

Въ засѣданіи присутствовали тѣ же уполномоченные.

1). При обсужденіи вопроса относительно постройки по мѣщенія для общежитія учениковъ въ видахъ расширенія существующаго Съѣздъ пришелъ къ рѣшенію: построить на училищномъ дворѣ рядомъ съ теперешнимъ большимъ корпусомъ, другой такой же съ тѣмъ, чтобы въ немъ могли помѣститься комнаты для занятій, аудиторіи, церковь, и вообще, чтобы послѣ постройки сего зданія Училище уже не пуждалось въ помѣщеніи, при чемъ Съѣздъ предполагаетъ нынѣшній корпусъ обратить собственно для общежитія, а дворъ Навроцкаго для помѣщенія для начальствующихъ и учащихъ. Корпусъ долженъ быть сдѣланъ стоимостью не выше 30-ти тысячъ, а постройку его начать тогда, когда образуется достаточный для того капиталъ, покрайней мѣрѣ, не менѣе десяти тысячъ. Для покрытія этихъ расходовъ опредѣляется 4% сборъ съ церкви и причтовъ съ 1878 года такъ, чтобы изъ нихъ 2% вносились въ Генварѣ, а остальные 2% въ Іюль—при чемъ часть этого капитала должна идти на покрытие смѣты 1878 года, а другая часть со всѣми остатками за удовлетвореніемъ смѣты—оставаться въ строительный капиталъ, который до времени, по мѣрѣ поступленія, долженъ быть отдаваемъ въ кредитное учрежденіе. Въ видахъ ускоренія постройки желательно, чтобы церкви имѣющія свободные капиталы вручили Съѣзду заимообразно подъ ручательство его, истребовавъ и тѣ изъ нихъ которые хранятся въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ съ тѣмъ, чтобы по мѣрѣ накопленія у Съѣзда денегъ отъ предположеннаго 4% сбора были возвращаемы заимодавцамъ съ начисленіемъ 5% процентовъ. Желательно также, чтобы подробныя свѣдѣнія объ имѣющихся при церквяхъ свободныхъ капиталахъ благочинные представили

къ слѣдующему Сѣзду съ указаніемъ, гдѣ именно находятся тѣ капиталы, и если они въ кредитныхъ учрежденіяхъ, то въ какихъ частныхъ или въ государственномъ банкѣ, на какіе сроки они положены и не предвидится ли имъ при перевахъ въ скоромъ времени назначенія. Затѣмъ, относительно заготовительныхъ уже матеріаловъ: кирпичу и извести, предоставить Правленію распорядиться оными по своему усмотрѣнію съ соблюденіемъ интересовъ духовенства. Строительную комиссію, по неимѣнію въ ней надобности, считать не существующею, а дѣла всѣ по постройкѣ просить Правленіе принять въ свое завѣдываніе до времени начала постройки. Въ виду такого рѣшенія о постройкѣ общежитія, предложеніе г. Навроцкаго относительно постройки дома на училищной землѣ на собственный его счетъ, на изложенныхъ имъ въ запискѣ условіяхъ отклонить.

2). Слушали заявленіе о. смотрителя Училища о необходимости переноски амбара на Училищный дворъ. Опредѣлили: амбары находящіеся на дворѣ общежитія, перенести на дворъ училищный и покрыть желѣзомъ для чего Правленію предоставить избрать какъ самое мѣсто такъ равно принять на себя и трудъ по переноскѣ означеннаго амбара, употребивъ для того сумму изъ 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> процентнаго майскаго сбора. Въ сараѣ крытомъ желѣзомъ устроить кладовые для общежитія, другой же сарай на томъ же дворѣ, подъ соломой крытой перекрыть соломой же.

3). Слушали словесное заявленіе члена Правленія о. Трояновскаго относительно времени, съ котораго должна начаться выдача преподавателямъ добавочнаго содержанія за уроки въ паралельномъ классѣ. Опредѣлили: до-

приведенія въ дѣйствіе утвержденной Съѣздомъ сметы также съ 15 Августа по 1-е будущаго Января, означенное добавочное содержаніе выдавать изъ 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> процентнаго майскаго сбора настоящаго года.

4). Заслушавъ заявленіе членовъ Правленія о безмездной, службѣ при Училищѣ доктора Перети. Опредѣлили: просить Правленіе засвидѣтельствовать доктору Василю Фаустовичу-Перети благодарность Съѣзда и выдать ему въ награду одновременно означенные въ сметѣ 100 руб.

5). Слушали заявленіе Правленія относительно покраски дверей, оконъ и половъ въ училищномъ зданіи, опредѣлили: въ виду предстоящихъ большихъ расходовъ съ покраской повременить.

и 6). Слушали заявленіе Правленія о несвоевременной доставкѣ сборовъ нѣкоторыми о.о. благочинными. Имѣя въ виду, что за несвоевременную доставку сборовъ благочинными уже дѣлались Съѣздомъ не однократныя напоминанія, принимая во вниманіе, что эта несвоевременность допускается всегда одними и тѣми же лицами и, стало быть представляется уже не случайнымъ явленіемъ, а просто намѣреннымъ дѣйствіемъ, имѣя въ виду, что эта несвоевременность наноситъ ущербъ интересамъ духовенства, вмѣстѣ съ тѣмъ ставитъ въ крайнее затрудненіе Правленіе. Опредѣлили: просить Его Преосвященство принять противъ нарушителей постановленій Съѣзда законныя мѣры при чемъ Съѣздъ обращаетъ вниманіе Его Преосвященства особенно на благочиннаго отца Николая Ромашкевича. Затѣмъ опредѣливъ срокъ будущаго очереднаго Съѣзда на 26 Апрѣля будущаго 1878 года Съѣздъ молитвою закончилъ свои занятія.

Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ со-

стоялась слѣдующая: „23 Мая 1877 г. Утверждается. По первой статьѣ этого журнала относительно назначеннаго Сѣздомъ отъ первой и причтовъ округа 4<sup>0</sup>/<sub>10</sub> сбора, на устройство общежитія Училищнаго, съ будущаго 1877 года, Консисторія имѣетъ дать съ своей стороны надлежащее предписаніе всѣмъ благочиннымъ округа, къ точному и своевременному съ ихъ стороны исполненію. По 6-й статьѣ журнала: по случаю не своевременнаго представленія назначаемыхъ Сѣздомъ взносов на Училище нѣкоторыми благочинными,—принять какія—либо мѣры взысканія или непосредственнаго настоявія противъ нарушителей постановленій Сѣзда—не видится теперь возможности, такъ какъ Сѣздомъ не объяснено: кто именно эти нарушители. —Что же касается благочиннаго Ромашкевича, на котораго Сѣздъ обращаетъ особенное вниманіе, то онъ въ свое оправданіе представилъ подробное объясненіе, которое и передано мною Училищному Правленію къ его соображенію и для предъавленія Сѣзду. Срокъ для слѣдующаго очереднаго Сѣзда на 26 Апрѣля будущаго 1878 года оставляется безъ перемѣны.

*Мнѣніе уполномоченнаго священника Василія Яновскаго.*

По продовольствію и вообще содержанію своекоптныхъ воспитанниковъ въ общежитіи, духовенство изъ окружающихъ средствъ приплачиваетъ для всего числа означенныхъ воспитанниковъ около 2000 руб.

Принимая во вниманіе крайнюю скудость окружающихъ средствъ, особенно въ виду предстоящей необходимости

постройки общежитія для Училища, я думаю, что приплата изъ окружныхъ средствъ по содержанию въ общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ въ настоящее время несвоевременна и ложится не малымъ бременемъ на скудные и безъ того средства округа, тогда какъ эти идущія на приплату двѣ тысячи служили бы немалымъ подспорьемъ для скорѣйшаго устройства общежитія. Нужно поставить дѣло такъ, чтобы покрайнѣй мѣрѣ общежитіе само себя содержало. 1877 года Апрѣля 27 подписалъ священникъ Василій Яновскій.

Резолюція Его Преосвященства на семъ мнѣніи послѣдовала такова: „23 Мая 1877 г. Читалъ:“

III.

## Извѣстія и объявленія.

*Пожертвованіе на нужды больныхъ и раненныхъ воиновъ*

Начальствующіе и учащіе въ Полтавской духовной Семинаріи, желая, съ своей стороны, принести посильную лепту на благое и великое дѣло, къ которому призвано Отечество наше Высочайшимъ Манифестомъ 12 Апрѣля, изъявили готовность жертвовать по 2% съ получаемого ими содержания каждымъ сячно, на все время продолженія настоящей войны. Первый взносъ изъ майскаго жалованья, въ количествѣ 30 р. 24 к., уже представ-

лень въ мѣстное Полтавское Управленія общества попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ.

IV.

Отъ правленія Полтавскаго духовнаго училища.

1.

На устройство училища поступили слѣдующія суммы отъ благотворителей:

- |      |   |             |
|------|---|-------------|
| 1).  | Протоіерея Іосифа Зеленскаго за весь 1876 г.                  | 106 р. 65 к |
| 2).  | Полтавскаго Каѳедральнаго Собора.                             | 68 — 34 —   |
| 3).  | Священника Алексѣя Балилевича за 2-е полугодіе 1876 г.        | 317 — 22 —  |
| 4).  | Протоіерея Дія Пономарева дополнительнаго сбора               | 460 — 90 —  |
| 5).  | Священника Павла Волкова недослаженные                        | 3 —         |
| 6).  | Прот. Луки Бѣлявскаго   | 111 р. 61 к |
| 7).  | Св. Григорія Рыбалкина.                                       | 228 — 46 —  |
| 8).  | — Ореста Сребницкаго.   | 7 — 70 —    |
| 9).  | — Θεодора Лебединскаго.                                       | 113 — 46 —  |
| 10). | — Василя Курдиновскаго двухъ копѣчнаго единовременнаго сбора. | 220 — 60 —  |
| 11). | Протоіерея Василя Зѣньковскаго                                | 68 — 76 —   |
| 12). | Священника Самона Чернявскаго                                 | 334 — 24 —  |
| 13). | — — Никанора Иванова  | 427 — 76 —  |

14).	Протоіерея Сергѣя Боровскаго . . . . .	295	—	30	—
15).	Священника Афанасія Чернышевскаго . . . . .	297	—	24	—
16).	— — Григорія Фесенко Навроцкаго . . . . .	297	—	22	—
17).	— — Алексѣя Базилевича . . . . .	211	—	30	—
18).	— — Іоанна Яковскаго . . . . .	245	—	4	—
19).	— — Θεодора Лебединскаго . . . . .	138	—	16	—
20).	— — Алексѣя Сементовскаго . . . . .	302	—	90	—
21).	— — Петра Киріева . . . . .	287	—	97	—
22).	— — Іоанна Аврамова . . . . .	402	—	28	—
23).	— — Николая Уралова . . . . .	260	—	76	—
24).	Протоіерея Андрея Ильяшевича . . . . .	250	—	55	—
25).	— — Василия Ядевича . . . . .	382	—	78	—
26).	Священника Николая Базилевича . . . . .	25	—	74	—
27).	— — Льва Прихожаго . . . . .	257	—	40	—

*Сверхъ того поступило:*

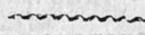
- 1). За проданное старое училищное зданіе. 375 р. „
- 2). Процентовъ на капиталъ. 30 — 47 —

Всего Правленіемъ училища получено. 6543 — 20 —

Что въ сложности съ полученными прежде . . . . . 122136 — 82<sup>3</sup>/<sub>4</sub> —

(Смотр. Епар. Вѣдом. 1876 г. № 23) составитъ . . . . . 128680 — 2 —

23) составитъ . . . . . 128680 — 2 —



- (10) . . . . .
- (11) . . . . .
- (12) . . . . .
- (13) . . . . .

2.

*На содержаніе училища за 1-е полугодіе 1877 года, вы-  
числовой суммы, на бібліотеку и стипендіи.*

	Содержаніе училища.	Вычисловой суммы.	На бібліот.	Стипен- діи.
Свящ. Іоанна Яновска- го . . . . .	183 78	45 68 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1 10	—
Прот. Василя Зѣньков- скаго . . . . .	102 р.	17 р.	20 к.	—
Свящ. Василіа Курди- новскаго . . . . .	179—39	45—16	1—20	—
Свящ. Григорія Фесен- ко-Навроцкаго . . . . .	222— 9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	63—22	1—30	3715 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Свящ. Θεодора Павлов- скаго . . . . .	159—25	63— 2	1—20	—
Свящ. Самона Черняв- скаго . . . . .	250—68	57 р.	1—10	—
Свящ. Никанора Ива- нова . . . . .	346—32	80 р.	1—40	—
Свящ. Алексѣя Семен- товскаго . . . . .	249—43 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	8—90	1—50	—
Прот. Сергѣя Боровска- го . . . . .	223—48	78—96	1—90	33
Свящ. Петра Киріева . . . . .	215—97	67—33	1—20	—
— Алексѣя Базиле- вича . . . . .	158—47	74—60	1—20	—
Свящ. Николая Уралова . . . . .	196—35	60—60	1—60	—
— Павла Волкова . . . . .	341— 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	71—83 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1—50	—
— Афанасія Черны- шевскаго . . . . .	221—25	80—58 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1—50	—
Прот. Андрея Ильяше- вича . . . . .	225— 15	30—40	1—20	—
Прот. Михаила Бабы- рева . . . . .	318—54	89—85	1—80	—
Свящ. Θεодора Лебеди- нскаго . . . . .	142—61 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	65—41	1—70	—

Свящ. Николая Базилевича . . . . .	19—30 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3— 8	10 к.	—
Свящ. Григорія Рыбалкина . . . . .	172—17	51—86	1—90	—
Прот. Дія Пономарева . . . . .	230—45	63—21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1—40	—
Свящ. Ореста Сребничаго . . . . .	301—73	—	1—40	—
Прот. Василя Ядевича . . . . .	286—83	85—79	1—20	—
Свящ. Льва Прихожаго . . . . .	10—77	3—15	10—к.	—
Свящ. Іоанна Аврамова . . . . .	637—92	81—68	1—90	—
Свящ. Григорія Гординскаго . . . . .	382—74	53—19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1—20	—
Прот. Луки Бѣлявскаго . . . . .	521— 4	71—90	1—80	56р.

3). При Полтавскомъ духовномъ училищѣ имѣется свободная вакансія учителя греческаго языка съ жалованьемъ 540 руб. Желаящіе занять эту вакансію окончившіе курсъ Семинаріи студенты могутъ подать прошенія въ Правленіе училища съ приложеніемъ аттестатовъ о своемъ образованіи до 15 Августа 1877 года.

**Редакторъ официальной части, Протоіер. Іосифъ Дятеловичъ.**

Печ. съ довол. Цензуры 1 Іюня 1877 года. Прот. *М. Гаврилковъ.*

**Полтава. Въ типографіи Н. ПИГУРЕНКО.**

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

1877 года № 11. Юня 1.

---

I.

### РѢЧЬ

по прочтеніи Высочайшаго манифеста о войнѣ съ Турціею.

*Православные соотечественники!*

Сейчасъ слухъ нашъ огласился Царственнымъ словомъ Возлюбленнѣйшаго Монарха нашего, износящимъ мечъ на вѣковыхъ враговъ христіанской вѣры, страшныхъ притѣснителей братій нашихъ по вѣрѣ, Балканскихъ славянъ.

Слово пастырское не можетъ молчать, когда Царственное слово есть выраженіе возвышеннаго слова Евангельскаго.

Больше сея любви никто же имеет, да кто душу свою положитъ за други своя, сказалъ міру Господь нашъ Іисусъ Христосъ! Слышанное слово Царское не есть ли очевидное свидѣтельство присутствія этой высокой любви христіанской въ сердцѣ Царя и Его подданныхъ?

При сознаниі горестнаго положенія собратій нашихъ на востокѣ, сердце Монарха нашего раздиралось, такъ сказать, на двое. Оно живо чувствовало необходимость облегчить участь христіанъ, страдающихъ подъ игомъ турецкимъ, но сознавало и то, что облегченіе это не достанется безъ оружія; съ другой же стороны, сердцу Цареву крайне жаль было крови и достоинства Его вѣрноподданныхъ. И вотъ мудрость Царя изыскиваетъ всѣ возможные средства къ достиженію своихъ благихъ предначертаній, и когда все остается тщетнымъ, сердце Царево внемлетъ слову евангельской любви и желанію своего народа и порѣшило жертвою жизни стяжать свободу жизни для угнетенныхъ православныхъ собратій нашихъ. Скажетъ ли кто, послѣ сего, что объявленная война предпринимается изъ—за расчотовъ человѣческихъ?!

Въ настоящій вѣкъ, въ вѣкъ своекорыстныхъ стремлений, для многихъ страннымъ и непонятнымъ кажется, если являются люди, а еще болѣе царства, которыя дѣйствуютъ въ духѣ истинной самоотверженной любви христіанской, возвышающей человѣчество надъ всѣмъ земнымъ. «Что намъ за дѣло до славянъ? Мы не обязаны о нихъ заботиться;» вотъ что нынѣ слышится чаще всего на гордомъ просвѣщенномъ западѣ! Да не слышится сіе мертвое, убійственное для человѣчества слово въ нашихъ состечественникахъ. Въ сердцѣ нашего Монарха живетъ высокое чувство вѣры и любви христіанской. Да живетъ оно и въ насъ, Его вѣрноподданныхъ! И святая

православная церковь Русская всегда благословляла мечъ Вѣнценосныхъ вождей Россіи, такъ какъ они всегда о-полчались на враговъ мира и любви; тѣмъ съ большимъ дерзновеніемъ благословляетъ оружіе воинства Русскаго въ настоящую войну и молится за его успѣхъ. Ибо никогда еще Благочестивѣйшій Монархъ нашъ такъ долго-терпѣливо и такъ кротко не обращался къ турецкому правительству—врагу креста Христова, чтобы склонить его путемъ мирныхъ переговоровъ къ справедливому отноше-нію къ восточнымъ христіанамъ; никогда еще такъ на-стойчиво не приглашалъ Онъ другія великія христіанскія державы къ дружному рѣшенію восточнаго вопроса и прекращенію тамъ христіанскаго мученичества безъ вся-каго новаго кровопролитія.

И такъ, бр., если, при всемъ нежеланіи нашего Монар-ха, брань оказалась неизбежною и съ такою возвышенною цѣлю—за други своя, то да будетъ воля Божія! Отъ всей души и отъ всего сердца вознесемъ молитвы ко Всевыш-нему, да благословитъ оружіе наше успѣхомъ, да дастъ воинству нашему силу и крѣпость, вождемъ мудрость. Монархъ нашъ, обнажая мечъ, вѣруетъ, что не оружіе его воинства спасетъ страждущихъ собратій нашихъ, а всемогущая сила Божія, имѣющая благословить силу во-инства нашего.

Но вознося Богу молитву о дарованіи побѣды надъ врагами—жертву духовную, поусердствуемъ принести на олтаре отечества и жертву вещественную. Время войны— время огромныхъ матеріальныхъ издержекъ для государ-ства. Выполнимъ же обѣщаніе, данное возлюбленному Монарху нашему еще до открытія военныхъ дѣйствій: <sup>1)</sup>

---

<sup>1)</sup> Разумѣется адресъ, представленный отъ городскихъ сословій Государю Императору.

на все время военных дѣйствій будемъ жертвовать, кто что можетъ, на военныя издержки.

Ты же, Господи Боже, Защитникъ правыхъ и Покровитель угнетенныхъ, услыши нашу молитву и даждь христовому воинству нашему побѣду надъ вѣковыми врагами церкви Христовой, да водворится миръ и благоденствіе тамъ, гдѣ пятьсотъ лѣтъ уже ихъ нѣтъ.

Протоіерей *Н. Терлецкій.*

28 апрѣля, 1877 года.

г. Переяславъ.

## РѢЧЬ

**къ воспитанникамъ Полтавской Маріинской Женской Гимназіи по окончаніи 187<sup>6</sup>/7-го учебнаго года.**

*Ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ (Матѣ. 6, 33).*

Вотъ та святая, Божественная истина Христа Спасителя, которая есть основаніе самаго плодотворнаго христіанскаго воспитанія. Исканіе царствія Божія, исканіе Евангельской правды, небеснаго міра и любви, развитіе и усовершенствованіе этихъ основъ человѣческаго духа, должно составлять главнѣйшую цѣль воспитанія въ семьѣ, школѣ и жизни. Всѣ наши научныя знанія относительно міра физическаго и нравственнаго суть только средства и должны относиться къ указанной цѣли, какъ радіусы

къ своему центру, тамъ сосредоточиваться и оттуда получать свое направленіе. Не думаемъ, чтобы явилась возможность возразить что либо противъ такого положенія, составляющаго законъ здравой педагогики, существо котораго именно въ томъ, что прежде всего надо быть человекомъ Христіаниномъ, а потомъ — кѣмъ угодно, — государственнымъ, или гражданскимъ дѣятелемъ, купцомъ, ремесленникомъ, воиномъ — сія вся приложатся по степени духовнаго возраста и совершенства. Исполнится вѣчное слово Евангельской истины и на всѣхъ васъ, здѣсь воспитывающихся, наградить и васъ Господь всѣми своими милостями, если только главною цѣлію вашею въ дѣлѣ образованія будетъ стремленіе къ усвоенію Божественной премудрости и благъ вѣчныхъ. Изучайте исторію народовъ, судьбы ихъ исторической жизни, дѣлайте при этомъ выводы причинъ и слѣдствій, но при этомъ не забывайте верховную Причину всѣхъ причинъ — Бога, по волѣ Котораго совершаются всѣ міровые перевороты. Въ паденіи и величіи царствъ и народовъ усматривайте не слѣпой случай, не историческій только законъ, выведенный нами изъ извѣстной суммы фактовъ, а ту же промыслительную Руку Божію, различными путями ведущую народы къ высшему предназначенію. Изучайте науки, выясняющія вамъ законы міра физическаго, но не изъ практическихъ только цѣлей, или, отчего сохрани васъ Господи, для разрушенія убѣжденій вѣры, но чтобы познать Бога въ природѣ, какъ Творца и Промыслителя природы и человѣка. Особенно пріймите сознаниемъ и сердцемъ эти слова мои тѣ изъ васъ, съ которыми и бесѣдую уже въ послѣдній разъ въ стѣнахъ этого учебнаго заведенія, которыя чрезъ нѣсколько минутъ оставятъ мѣсто своего образованія и вступятъ въ жизнь. Здѣсь было начало, тамъ продолженіе вашего образованія; а цѣль

одна — быть человеком — Христианиномъ. Относитесь въ дальнѣйшему дѣлу вашего образованія съ полною серьезностію, не подражайте тѣмъ, которые изъ самаго образованія хотятъ сдѣлать только наслажденіе для фальшивыхъ чувствъ, фантазіи, свѣтскихъ нравовъ, а не для ума и сердца, или, что всего грустнѣе, для разрушенія въ себѣ и другихъ нравственнаго порядка и добра. Не заставляйтесь при выборѣ вашей будущей дѣятельности пустыми иллюзіями умовъ, указывающихъ вамъ широкія общественныя и служебныя дороги, навязывающихъ безобразныя теоріи, въ практикѣ никуда не годныя, удаляющія женщину отъ прямого ея назначенія, свыше опредѣленнаго — быть другомъ, счастіемъ, жизнью семьи, первою воспитательницею чистой дѣтской души, вносить счастье въ жизнь общественную христіански развитымъ сознаниемъ и нравственнымъ вліяніемъ. Правда, жизнь налагаетъ и на женщину заботы о насущныхъ потребностяхъ, призываетъ и женщину, то къ дѣлу общественнаго воспитанія, то къ служенію дѣламъ милосердія и любви на пользу отечества, но во всякомъ случаѣ женскій трудъ тогда только правиленъ и благотворенъ, когда онъ не парализуетъ главнѣйшихъ и священнѣйшихъ ея обязанностей, въ отношеніи къ семьѣ. Лице Богоматери, вотъ идеаль Христіанской женщины въ дѣятельной жизни. Взгляните на этотъ чудный небесный ликъ, какое въ немъ совершенство нравственной чистоты и величія, доставившее Ей неизреченно высокое положеніе въ жизни человечества, даже между міромъ святыхъ ангеловъ. Стремитесь къ этому святому идеалу нравственнаго совершенства; въ немъ возвышеніе и величіе женщины — христіанки. Если вы услышите жалобы на какое-то приниженное, обидное, порабощенное положеніе женщины, то знайте, что это происхо-

дѣтъ вовсе не отъ того, что женщина не занимаетъ государственныхъ и гражданскихъ должностей, а зависитъ или отъ низкаго уровня ея развитія и образованія, или отъ отсутствія нравственнаго характера, по которому является она не способною къ выполнению ея великаго долга, или отъ тѣхъ, по словамъ нѣкоторыхъ, случайныхъ, но тѣмъ не менѣе прискорбныхъ обстоятельствъ, которыя унижаютъ ея человѣческое достоинство. Тогда дѣлается понятнымъ, почему еиміамъ, по видимому воскршаемый предъ женщиною даже въ образованномъ мірѣ, очень напоминаетъ, по выраженію одного знаменитаго нашего проповѣдника, тотъ еиміамъ, который язычники курили предъ своими обожаемыми статуями, обожая въ нихъ не ихъ самыхъ и не воображаемая въ нихъ высшія существа, а собственные страсти, въ нихъ олицетворяемая. Помните же, что весьма грустно положеніе женщины, при отсутствіи въ ней строго-нравственнаго религіознаго чувства и христіанской дѣятельности, при забвеніи своего предназначенія, при недостаткѣ правильно развитаго сознанія.

Докажите же будущую вашу дѣятельностію въ жизни истинное великое значеніе женщины—христіанки. Вступая въ новую для васъ жизнь, будьте готовы къ борьбѣ съ порочнымъ образомъ мыслей и чувствъ, съ мрачною тучею пороковъ и страстей, съ толпою людей ложнаго направленія, хитро ловащихъ въ свои сѣти. Борьба эта не легкая, но боритесь мужественно съ вѣрою въ небесную помощь. Святой крестъ, которымъ благословляю васъ, этотъ символъ терпѣнія и страданій, да будетъ для васъ знаменіемъ благодатной помощи и утѣшенія во всѣхъ испытаніяхъ жизни, у его подножія слагайте всѣ ваши скорби, имъ освящайте всѣ ваши радости и, съ глубокою вѣрою въ Распятаго на немъ Господа, проходите попри-

ще жизни, свято исполняя челоѣческія и христіанскія обязанности вашего пола и званія.

Законоучитель, свящ. *Петръ Мазановъ.*

Мая 22 дня, 1877 года.

## II.

### Опытъ истолкованія 44-го псалма.

(Окончаніе) \*

Ст. 9: *«Вся одежда Твоя, какъ смирна, и алой и касія; изъ чертоговъ слоновой кости увеселяютъ Тебя».*

Въ этомъ стихѣ псалмопѣвецъ изображаетъ домашнее великолѣпіе прославляемаго Царя: процитанныя драгоценными благовоеніями одежды, блистательный дворецъ и музыку. Слова эти не иначе можно понимать, какъ аллегорически. Что же значитъ эта аллегорія въ отношеніи къ Мессіи? Въ первомъ полустижіи *«вся одежды Твоя, какъ смирна, и алой и касія»*<sup>1)</sup> и ближайшимъ образомъ въ словѣ «смир-

(\*) см. № 9-й.

<sup>1)</sup> Смирна — это чистый бальзамъ, который въ Аравіи каплетъ съ колючаго дерева, подобнаго акаціи (ср. Пѣснь Пѣсн. 1, 13; 3, 6; 5, 1. 5. 13). Изъ нея дѣлали различныя употребленія: Смирну примѣшивали къ веществамъ, назначеннымъ для каженія, ею опрыскивались, какъ благовоннымъ бальзамомъ, одежды и постели (Притч. Солом. 7, 14); ею мазались (Пѣсн. Пѣсн. 5, 5), примѣшивали въ

на» (какъ веществѣ жидкаго свойства) изображается слѣдствіе помазанія челеемъ радости: Ты былъ помазанъ и благовонныя мази въ богатомъ изобиліи текли по Твоимъ одеждамъ; такъ что онѣ ничѣмъ инымъ дѣлались, какъ миромъ и благовоніемъ (ср. пс. 103, 2). Что означаетъ это? Подъ благоуханіемъ нужно разумѣть высочайшія добродѣтели и свойства Царя, именно: Его любвеобиліе и милосердіе или благоуханіе Его святости и неизреченной пріятности, которыя Онъ распространяетъ всюду около себя и посредствомъ которыхъ Онъ привлекаетъ къ себѣ всѣхъ приближающихся къ Нему.

Для столь славнаго Жениха, распространяющаго благоуханіе изъ дворца, сдѣланнаго изъ слоновой кости и предназначеннаго для брачнаго торжества, раздается звукъ лиры, чтобы увеселять Жениха. Чертогъ — дворець, или храмъ. «Изъ слоновой кости», т. е., такой дворець, въ которомъ панель выкладывалась словою костію (3 Цар. 22, 39; 10, 18). Жилища сильныхъ земли того времени украшались словою костію (Амос. 3, 15; 6, 4; Пѣсн. Пѣсн. 7, 5). Естественно, Царю, величайшему и святѣйшему изъ всѣхъ, былъ причтенъ столь блестящій дворець (Апос. 20, 11). Этотъ блистательный дворець на земли представляетъ общество вѣрующихъ въ Него или церковь, которую Онъ предочистилъ и освятилъ, чтобы представить ее Се-

вину (Мар. 15 23), и употребляли при бальзамированіи (Іоан. 19, 39). Смирна также предохраняла одежды отъ насѣкомыхъ. *Алой* — это есть душистое, весьма дорогое дещво между деревьями, растущими въ Остъ-Индіи, съ краснымъ, подобнымъ горосчитому перцу, плодомъ, который употребляется для куренія (ср. Пѣснь Пѣсн. 4, 14; Притч. Солом. 7, 17). У Іоанна 19, 39—40 встрѣчается смѣшеніе смирны съ алоемъ, — которыми пропитаны были пелены, въ которыхъ было обвито тѣло Іисуса. *Касія* — душистая, подобная воричкѣ, корка.

бѣ церковію славною и непорочною (Еф. 5, 25—27; 1 Кор. 6, 11), которая поистинѣ образуетъ домъ Божій на землѣ, отличающійся чистотою и святостію (1 Тим. 3, 15; Кор. 3, 16, 17, 6, 19). Величіе Церкви въ Апокалипсисѣ изображается подь образомъ новаго Іерусалима, сдѣланнаго изъ драгоцѣннѣйшихъ и блистательнѣйшихъ камней и чистаго золота (Апок. 21, 9—21). Подь «мирою» разумѣются тѣ хвалебныя пѣсни, которыми Церковь на землѣ прославляетъ и восхваляетъ Бога и Христа (срав. Ефес. 5, 19; Кол. 3, 16; Пс. 150, 1, 3, 4). Церковь, торжествующая на небѣ въ лицѣ блаженныхъ духовъ, прославляетъ и восхваляетъ Бога Спасителя ардами, лирами, неумолкаемыми хвалебными пѣснями (Апок. 5, 8; 14, 2; 15, 2). На брачномъ пирѣ Агнца слышенъ голосъ радости, и нѣтъ тамъ болѣе ни скорби, ни печали—(Апок. 19, 1—7; 21, 4, Ис. 35, 10; 65, 17—19).

Ст. 10: *«Дочери царей между почетными у Тебя, стала царица одесную Тебя въ офирскомъ золотѣ».*

Какъ прежде псалмопѣвецъ изобразилъ Царя въ Его величіи и красотѣ, такъ теперь хочетъ представить въ украшеніяхъ царицу и царскихъ дочерей. Но что должно разумѣть здѣсь подь «царскими дочерьми» и «царицею»? По еврейскому словоупотребленію, встрѣчающемуся въ св. книгахъ, выраженіе «дочь» въ соединеніи съ наименованіемъ города или какой либо страны, народа—означало жителей этого города или этой страны. Напримѣръ, дочь Тира (ст. 14) значитъ—жителей Тира, дочь Іерусалима или Сіона (Ис. 37, 22; Зах. 9, 9,)—жителей Іерусалима или Сіона. Къ сему присоединимъ еще и то, что собраніе жителей, народа, обозначается именемъ женщины (—какъ собирательное слово), и ихъ свойства часто олицетворяются женскими свойствами (Ис. 47, 1; 54, Пѣсн. Пѣснь. 1, 1). По такому общепонятному

словупотребленію, выраженіе «дочери царей» будетъ значить, — народы царей, жители страны или городовъ многихъ царей. Въ настоящемъ мѣстѣ выраженіе «дочери царей» означаетъ народовъ языческихъ царей, которыхъ Мессія себеретъ въ свою Церковь, соотвѣтственно обѣщанію, данному Богомъ Аврааму, что *благослосятся о немъ всѣ языцы* (собственно языческія народы) *земли* (Быт. 18, 18; срав. Быт. 19, 10; Ис. 71, 9—11; Ис. 2 2—4; 66, 19).

«Царица» означаетъ саму церковь І. Христа. Церковь Христа—это Его св. Невѣста, которую Онъ возлюбилъ до того, что предалъ Самого Себя за нее на мученія, вѣстныя страданія и смерть,—которую Онъ, по выраженію апостола, *стяжалъ кровію своею* (Ефес. 5, 25, 26)

Сдѣланное нами толкованіе словъ: «дочери царей» и «царицы» подтверждаютъ многіе древніе и новыя толкователи. Халдейскій парафрастъ говоритъ: «дочери царей суть народы, которые всѣ приведутся въ послушаніе царю—Мессію». Св. Златоустъ, Августинъ, Афанасій, Евсевій и др.—подъ дочерьми царя разумѣютъ народовъ, послѣдующихъ Христу и собранныхъ въ церкви, подъ царицею же—Церковь І. Христа, украшенную всюду различными добродѣтелями и благодатію. Итакъ, «царица» есть Церковь; «дочери царей» суть народы, вступающіе въ эту Церковь.

Переходимъ къ разъясненію украшеній царскихъ дочерей и царицы. Украшенія царскихъ дочерей суть драгоценныя одежды, т. е. брачныя, которыя были надѣты на гостяхъ брачнаго пира (Матѳ. 22, 11. 12). Украшеніе царицы—превосходнѣйшее офирское золото. Подъ драгоценными нарядами, т. е. брачными одеждами царскихъ дочерей, нужно разумѣть внутреннее духовное украшеніе, или вообще святость отдѣльныхъ членовъ церкви (Апок. 3, 17, 18; 1 Петр. 3. 3. 4).

Офирское золото есть превосходнѣйшее золото. Превосходнѣйшее золото парицы означаетъ святость Церкви вообще. Блестящій виссонъ, въ который дано было одѣться невестѣ, — есть праведность святыхъ: (Апок. 19, 8).

Ст. 11: *«Слыши, дочь, и смотри и приклони ухо твое, и забудь народъ твой и домъ Отца твоего»*. Что разумѣть здѣсь подъ словомъ «дочь»? Мы уже видѣли, что «дочь» съ прибавленіемъ имени города или страны означала жителей этого города или страны: дочь Тира — жители Тира, дочь Сіона — жители Сіона и т. п. Но когда мы отбросимъ прибавленія, остается одно слово — *дочь* съ своимъ значеніемъ: жителей, обитателей. Такъ какъ здѣсь «дочь» стоитъ безъ всякаго прибавленія; то ясно, что стоитъ въ общемъ смыслѣ вообще народа. Посему оно будетъ здѣсь собирательнымъ наименованіемъ всѣхъ народовъ вообще, обращающихся къ Христу, — или наименованіемъ Церкви, собранной какъ изъ іудеевъ, такъ и изъ язычниковъ. Итакъ, слова: «слыши дочь» должно понимать такъ: слушайте всѣ народы, которые должны будутъ вступить въ духовный союзъ съ Мессіею.

*«Забудь народъ и домъ Отца твоего»*. Эти слова въ отношеніи ко всѣмъ народамъ будутъ означать: «забудьте всѣ свои прежнія отношенія, всякое родство по плоти, все, что было у васъ естественно — чувственнаго въ іудействѣ и язычествѣ, чтобы всецѣло и нераздѣльно пребывать съ Божественнымъ Женихомъ — Мессіею.

Ст 12: *«И возжелеаетъ Даръ красоты твоей; ибо Онъ Господь твой и ты поклонись Ему»*. Въ этихъ словахъ можно видѣть указаніе побужденій для дщери — забыть народъ и домъ Отца своего, которое предлагается въ видѣ утѣшенія!

«*Возжелаетъ Царь красоты твоей*». Эти слова относятся къ обращающимся въ христіанство народамъ, и вообще къ вѣрующимъ, и красота разумѣется не Церкви, а именно этихъ вѣрующихъ. Это хотѣніе Царя есть завѣтное желаніе — обитать въ чистой и святоукрашенной душѣ, обитать въ ней въ совершенной полногѣ своей любви и милосердія. Красота, о которой здѣсь говорится, разумѣется не тѣлестая, но внутренняя, духовная, которая должна состоять въ искренней любви къ Царю, въ чистотѣ мыслей, намѣреній и добродѣтеляхъ. Ибо забвеніе прежнихъ привязанностей, о которыхъ говорится въ предшествующемъ стихѣ, не имѣло бы никакого значенія въ отношеніи къ тѣлесной красотѣ; но оно имѣетъ значеніе въ отношеніи къ духовной красотѣ, т. е. чистотѣ мыслей и искренней преданности Христу.

Далѣе высказывается, почему дщерь, красоты которой пожелаетъ Царь, должна оставить все и прилѣпится къ Нему. Это потому, что Онъ есть «*Господь твой*», т. е. по значенію слова «*Адонай*» въ евр. текстѣ, твой Господинъ, Владыка, твой Глава, которому ты обязана глубочайшею покорностію и преданностію.

«*И поклонись Ему*» — Это выраженіе нельзя понимать только въ смыслѣ должнаго поклоненія, какимъ каждая тварь обязана своему Творцу и Промыслителю; но оно на-поминаетъ еще восточный обычай преклоняться предъ высшими себя до земли (срав. 2 Цар. 9, 8; 3 Цар. 1, 16, 31; Быт. 23, 7; 37, 7, 9, 10). Поэтому, слова: «*поклонись Ему*» точнѣе выражаютъ мысль о томъ почтеніи или той покорности, какою на востокѣ супруга обязана была своему мужу, какъ главѣ (Еф. 5, 23, 24; 2 Кор. 11, 2).

Ст. 13: «*И дочь Тира съ дарами и богатѣйшіе изъ народа будутъ умолять лице твое*».

«*Дочь Тира*» есть собирательное имя для обозначенія

всѣхъ жителей Тира, или всѣхъ, принадлежащихъ къ этой области. Съ другой стороны, это выраженіе есть обозначеніе вообще всего языческаго міра, подобно тому, какъ напр. Моавъ — сосѣдній и враждебный для Израильтянъ городъ служить обозначеніемъ враговъ Мессіи; Едомъ — обозначеніемъ языческихъ народовъ (Числь 24, 17, 18; Апок. 9, 11, 12; Ис. 63, 1; Апок. 19, 13). Тиръ и жители его, по тогдашнему положенію, удачно могли обозначать весь языческій міръ. Тиръ былъ знаменитый и богатѣйшій языческій городъ, былъ хорошо извѣстенъ въ Иудеи. По замѣчанію одного ученаго (Штольберга), онъ былъ одинъ изъ первыхъ между языческими городами. Тиръ, славившійся своимъ богатствомъ и извѣстностію, славился также и своимъ нечестіемъ. Спаситель представляетъ его образцемъ распущенности нравовъ и нечестія (Матѣ. 11, 21, 22; Лук. 10, 13, 14). Обозначая весь языческій міръ, Тиръ также можетъ служить обозначеніемъ покорности или обращенія язычниковъ въ царство Мессіи. Если жители Тира, если это средоточіе язычества, эта, по выраженію Златоуста, «твердыня діавола», покорится благодатному царству Мессіи, такъ что даже принесетъ дары; то это могло быть надежнымъ ручательствомъ за обращеніе ко Христу вообще языческихъ народовъ.

«Съ дарами» — означаетъ вообще всякій даръ — подаваніе (Быт. 32, 13), но особенно приносимые Богу жертвенные дары (Быт. 4, 3 4. 5), безкровныя жертвы, пища и возліаніе вина (Лев. 2, 1. 4, 5, 6, 6, 7; 7, 9). Въ отношеніи къ Новозавѣтной Церкви можно разумѣть здѣсь какъ обыкновенные матеріальные дары, т. е. относящіеся напр. къ сооруженію храмовъ, украшенію ихъ, питанію бѣдныхъ и т. п., такъ по преимуществу дары духовныя, которые обратившіеся ко Христу должны бу-

дутъ принести Ему, какъ своему Владыкѣ, отъ плодовъ своей христіанской жизни и дѣятельности.

«*Богатѣйшіе изъ народа*» — соотвѣтственно выраженію «дочь Тира» — стоитъ для обозначенія вообще богатѣйшихъ и знаменитыхъ язычниковъ. *Будутъ умолять лице твое*. Выраженіе «*умолять лице Божіе*» употребляется всегда въ религіозномъ смыслѣ: просить Бога, умолять Его (2 Пар. 33, 12; 1 Цар. 13, 12; Ис. 18, 58 и пр.). И такъ, когда говорится: — *будутъ умолять*, то этимъ означаетъ то время, когда и язычники обратятся къ вѣрѣ во Христа, войдутъ въ Его Церковь, и здѣсь будутъ возносить свои молитвы и приносить чистыя безкровныя жертвы (Пс. 71, 9—11; Ис. 60, 6).

Ст. 14: «*Вся слава дщери Царя внутри; одсжда ея шита золотомъ*»

Ст. 15: «*Въ испещренной одеждѣ ведется она къ Царю; за нею ведется къ Тебѣ дѣвы, подручи ея*».

Ст. 16: «*Приводятся съ веселіемъ и ликованіемъ, входятъ въ чертогъ царя*».

*Вся слава дщери царя внутри*. Кого здѣсь нужно разумѣть подъ дщерію Царя? «Дщерь» стоитъ съ прибавленіемъ «Царя» именно опредѣленнаго, прославляемаго въ псалмѣ Царя; и потому, по принятому нами значенію, будетъ означать вообще всѣхъ народовъ или подданныхъ этого Царя: а такъ какъ прославляемый Царь есть Мессія, то «дщерь Царя» — суть народы, преданные Мессіи, вѣрующіе въ Него. Такъ какъ далѣе вѣрующіе въ Него составляютъ Церковь, то ничто не препятствуетъ понимать здѣсь подъ «дщерію Царя» именно церковь Христову — Невѣсту Его.

«*Вся слава*». Эта слава относится къ святости Церкви. Подтвержденіе сего мы находимъ въ новомъ завѣтѣ. Ап. Павелъ говоритъ, что Христосъ такъ возлюбилъ Церковь,

что предаль Себя за нее, чтобы освятить и очистить ее, чтобы представить ее Себѣ *славною Церковію*, т. е. какъ онъ объясняетъ далѣе, «*неимѣющую пятна или порока, или чего либо подобнаго, но дабы она была свята и непорочна*» (Еф. 5, 25—27.)

Когда говорится: «*вся слава дщери Царя, внутри*» то этимъ изображается внутренняя красота Церкви вообще и отдѣльныхъ ея членовъ. Внутренняя красота Церкви есть ея святость. Дѣйствительно, *вся слава ея*, т. е. красота, величіе и святость Церкви не во *внѣшнемъ* ея только таковы, но именно во внутреннихъ ея совершенствахъ. Посему въ частности и красота христианина, какъ члена Церкви, заключается, по апостолу, не въ золотыхъ уборахъ или нарядахъ, не во внѣшнемъ плетеніи волосъ; но она есть *сокровенный сердца чловѣкъ*, въ неплѣнной красотѣ *кроткаго и молчаливаго духа* (1 Петр. 3, 3. 4).

«*Одежда ея шита золотомъ*». У дочери царя все прекрасно, даже одежды ея сдѣланы изъ золота. Какъ здѣсь невѣста Царя является украшенною разноцвѣтными драгоценными одеждами, такъ въ Новомъ Завѣтѣ Невѣстѣ Агнца дано было облечься въ чистый и свѣтлый виссонъ (Апок. 19, 8). Эти разноцвѣтныя золотыя одежды обозначаютъ всѣ тѣ милости и благодѣянія, какія Мессія даровалъ своей Церкви.

Въ драгоценномъ брачномъ нарядѣ невѣста приводится къ своему Жениху—Царю. Къ этому Царю, вслѣдъ за невѣстою, ведутся *дѣвы, подруиы ея*, т. е., нѣкогда всѣ, принадлежація къ Церкви отдѣльныя лица, будутъ приведены къ Царю—каждый съ своими дѣлами и съ свойственными украшениями; всѣ приводятся предъ судъ Его, но не всѣ ведутся на бракъ Его. Только «*дѣвы*»—подруги невѣсты удостоиваются этой высокой чести. «Дѣвы»

— это всё, которые имѣютъ святыхъ, чистыхъ, незапятнанныхъ, безпорочныхъ души, украшенные добродѣтелями, милостями и благими дѣлами, которыя на землѣ въ некоторомъ образомъ имѣютъ значеніе подругъ Церкви. Онѣ приводятъ къ Царю вслѣдъ за невѣстою *съ веселіемъ и ликованиемъ*. Образъ взятъ съ обыкновеннаго свадебнаго шествія Евреевъ, сопровождавшаго пѣніемъ, музыкою и пляскою. Этимъ внѣшнимъ выраженіемъ радости псалмопѣвецъ обозначаетъ внутреннее радостное состояніе чистыхъ душъ; потому что онѣ, какъ подруги невѣсты, будутъ наслаждаться радостію и удовольствіемъ въ полнѣ, — настолько, насколько наслаждается сама она. Дѣвы входятъ въ чертогъ царя. Онѣ входятъ во дворецъ царскій, въ жилище Бога съ человѣками, гдѣ онѣ должны будутъ жить съ Нимъ, гдѣ должны быть со Христомъ, и созерцать Его славу и красоту. (Іоанн. 12, 16, 17, 24; ср. Матѳ. 25, 10; Апок. 14, 1—5; 21, 3; 11—24) *Вмѣсто Отцовъ Твоихъ будутъ сыновья Твои; Ты поставишь ихъ князьями по всей землѣ*. Этимъ стихомъ начинается заключительная рѣчь, обращаемая къ Царю, въ которой выражается, что изъ этого таинственнаго брака Его съ Невѣстою должно произойти многочисленное потомство: вмѣсто отцовъ должны занять сыновья. Здѣсь рѣчь обращена къ Царю, а не къ Царицѣ. Отцы Мессіи — Христа по плоти вообще суть ветхозавѣтные праотцы, начиная съ Авраама, родоначальника Богоизбраннаго народа, каковы: Исаакъ, Яковъ и друг., царь Давидъ; а главнымъ образомъ Авраамъ и Давидъ, ибо Христосъ прямо называется сыномъ Давида и Авраама (Рим. 1, 3). Въ свою очередь, Мессія — Христосъ имѣетъ и духовныхъ сыновей, съ такимъ же значеніемъ и достоинствомъ въ благодатномъ царствѣ, каковы были отцы Его. Таковы

суть преимущественно первые проповѣдники и распро-  
 странители Евангельскаго ученія—Апостолы. Ихъ Спа-  
 ситель поставилъ князьями надъ всею землею. Онъ какъ  
 Божественный Повелитель вселенной, обладающій властію  
 на небеси и на земли, передаетъ имъ долю своей власти  
 на земли—учить, наставлять и руководить людей, чтобы  
 приводить ихъ въ послушаніе вѣры: «идите, научите всѣ  
 народы, идите по всему міру и проповѣдуйте Евангеліе всей  
 твари» (Матѣ. 28, 19; Марк. 16, 15; Рим. 1, 5).  
 Ств. 18: «*Одълаю имя Твое памятнымъ въ родъ и родъ;  
 и всемуду народы будутъ славить Тебя во вѣки и вѣки.*»  
 Проникнутый сознаніемъ о Божественнаго величія Царя  
 и исполненный чувствомъ благодарнаго благоговѣнія къ  
 Нему, псалмопѣвецъ заключаетъ, что Онъ прославитъ имя  
 Его чрезъ всѣ поколѣнія, и, взирая на будущее, выска-  
 зываетъ убѣжденіе, что всѣ народы будутъ возвѣщать и  
 проповѣдывать ю славу Его, что Его правдѣ и Истинѣ.  
 Основаніе этого вѣчнаго прославленія—въ томъ, что цар-  
 ство міра содѣлается царствомъ Господа нашего и Хри-  
 ста Его, который будетъ царствовать вѣчно (Апок. 11,  
 15). Такъ какъ Царь будетъ являться столь могуществен-  
 нымъ и блистательнымъ Поборникомъ истины и правды,  
 и Царство Его будетъ славнымъ; то понятно отсюда вѣч-  
 ная хвала и слава, воздаваемая Ему. Такъ какъ, съ дру-  
 гой стороны, Царство Его—концы земли, и тѣ ея имѣтъ  
 распространиться по всѣмъ островамъ, и всѣ народы дол-  
 жны войти въ Него; то понятно и выраженіе: *народы бу-  
 дутъ славить Тебя.* Стало бытъ, «народы»—это суть всѣ,  
 которые познаютъ этого Царя и будутъ наслаждаться Его  
 блаженнымъ правленіемъ; но главнымъ образомъ разу-  
 мѣются здѣсь проповѣдники Евангелія и вѣрные счита-  
 тели Мессіи—Царя. Христіанскіе

## III.

## Къ свѣдѣнію почитателей молитвы венгерскаго происхожденія.

Къ различнымъ неблагообразнымъ произведеніямъ настоящаго смутнаго времени относится, между прочимъ, появленіе различныхъ самодѣльныхъ и самочинныхъ молитвъ, распространяемыхъ между народомъ подпольными путями, съ присовокупленіемъ самоизмышленныхъ ложныхъ тенденцій, имѣющихъ дѣлю неавторитетному издѣлю придать авторитетную важность во мнѣніи невѣжественныхъ простаковъ, между которыми желаютъ распространить оное. — Экземпляръ одной изъ таковыхъ молитвъ случайно достался и намъ.

Молитва эта читается такъ: «Иисусъ Христосъ! прошу Тебя вѣчно защищать насъ и весь міръ отъ всякаго несчастія. Предвѣчный Боже, яви свое милосердіе, о которомъ я умоляю Тебя, ради Твоей пречистой крови, иже Ты существуешь во вѣки вѣковъ. Аминь.»

Мы назвали эту молитву самочинною потому, что она въ числѣ молитвъ, данныхъ и, по временамъ и нуждамъ, даваемыхъ православною Церковію православнымъ христіанамъ не полагается. Молитва эта есть произведеніе частнаго лица, самочинно усвоившаго себѣ право, которое исключительно принадлежитъ св. Церкви. Частныя головы, какого бы ранга они ни были, на составленіе молитвъ общенародныхъ не уполномочены.

Молитву эту мы назвали неблаговидною потому (1) что она написана на русскомъ языкѣ, тогда какъ православ-

ныя молитвы, какъ извѣстно, пишутся на языкѣ славянскомъ (церковно-богослужебномъ); 2) — по отсутствію въ ней духа благочестія христіанскаго, свойственнаго молитвамъ церковнымъ. Обратите вниманіе на *призываніе* сей молитвы: «Иисусъ Христосъ»!!.. Въ православныхъ молитвахъ, обращенныхъ къ Господу Иисусу Христу, такой фамиллярности вы не встрѣтите; — въ нихъ вы всегда читаете: *Господи, Иисусе Христе*. Въ этомъ обращеніи, кромѣ чувства благоговѣнія, молящійся исповѣдуетъ свою вѣру въ Божественное достоинство Того, къ Кому обращается въ молитвѣ, и тѣмъ, какъ возбуждаетъ чувство благоговѣнія, такъ и подкрѣпляетъ самую молитву. Въ первомъ обращеніи этого нѣтъ. Далѣе «молю Тебя» — не свѣчно для благочестиваго слуха, — въ православныхъ молитвахъ читаемъ: «молимъ Тя». По единству вѣры и по духу христіанской любви, всѣ мы едино во Христѣ, а потому и въ подвигѣ молитвенномъ мы не должны отдѣляться отъ нашихъ братьевъ и, испрашивая отъ Бога благъ себѣ, въ то же время должны просить оныхъ и для другихъ. — «Вѣчно защищать» безсмыслица, куда не отнесите слово «вѣчно», — къ молящемуся, или же къ слову «защищать».... Молящійся не вѣченъ, и тѣ бѣдствія, отъ избавленія отъ которыхъ молить, не вѣчны. Заключеніе же молитвы: «иже Ты существуешь во вѣки», положительно безсмысленно и безграмотно.

Къ этой молитвѣ сочинителемъ, или сочинительницею оной прибавлено примѣчаніе съ явною цѣлю, какъ я сказалъ выше, сообщить ей большій авторитетъ и тѣмъ способствовать къ удобнѣйшему распространенію ея между простецами. Въ этомъ примѣчаніи пять самыхъ невѣжественныхъ и грубыхъ лжей.

*Первая ложь* — та, что молитва эта прислана будто бы Архіерею Полтавскому Іоанну Архіепископомъ Венгріи.

Мы уполномочены от имени Его Преосвященства объявить, что онъ никогда, и ни отъ какого Архіепископа Венгерскаго, никакой молитвы не получалъ; да и сношенія съ Архіепископомъ Венгерскимъ никакого не имѣеть, какъ Епископъ православный съ Епископомъ католическимъ. Его Преосвященство желаетъ, чтобы тѣ, въ чьихъ рукахъ находится молитва, о которой идетъ рѣчь, обратили вниманіе на этотъ грубый обманъ, къ которому прибѣгъ составитель молитвы, и отсюда уразумѣли бы и характеръ самой молитвы. (Упомянутое Архіепископа Венгерскаго не указываетъ ли на происхожденіе распростраваемой молитвы со стороны католической пропаганды?)

*Вторая ложь* примѣчанія та, что Архіепископъ Венгріи «во время обдѣни слышалъ гласъ съ неба, что въ теченіи 1877 года обрушатся несчастія на весь міръ». Откуда составитель молитвы слышалъ объ этомъ небесномъ возвышеніи Венгерскому Архіепископу, — не извѣстно. Не отъ извѣстнаго ли, пресловутаго провидца Мартына Задеки?.. Въ «примѣчаніи» молитвотвора объ этомъ чудномъ слышаніи Венгерскаго Владыки нѣтъ никакихъ извѣстій.

*Третья ложь* примѣчанія — въ словахъ: «кто читаетъ эту молитву, избѣгаетъ несчастія». Молитва — подвигъ спасительный, но для избавленія отъ несчастій ея одной не достаточно. Нужно покаяніе, исправленіе жизни грѣховной на добродѣтельную. Не нужно забывать словъ Христовыхъ: не всякъ, глаголюи ми: Господи, Господи, увидитъ въ царствіе небесное, но творай волю Отца Моего, иже есть на небесахъ. Извѣстный расслабленный 38 лѣтъ страдалъ тяжкимъ недугомъ. Исцѣленный Спасителемъ, онъ получилъ отъ Него наставленіе: впредь не грѣши, чтобы не было съ тобою хуже. Понятно, какое врачевство противъ горестей и бѣдствій... Приписывать дѣ-

лительную силу чтенію одной какой-то самоизмышленной, видимо не согласной съ духомъ молитвъ Православной Церкви, по меньшей мѣрѣ—шарлатанство. Это не есть, впрочемъ, самостоятельное измышленіе составителя молитвы. Онъ заимствовалъ оное у составителя «сна Пресвятыя Богородицы» и у другихъ составителей подобныхъ пресловутыхъ, мною чудодѣйственныхъ, твореній.

*Четвертая ложь* та, что избавленіе отъ бѣдствій зависитъ не отъ одного чтенія молитвы, но и отъ распространенія оной. «Каждый обязанъ раздать эту молитву 10 душамъ»,—будто бы требуетъ Архіепископъ Венгерскій. Почему именно 10 душамъ, ни болѣе, ни менѣе? Разумныхъ основаній тутъ не спрашивайте. Кабалистика такихъ основаній не допускаетъ. Почему 9, а не 5, или не 15 пятницъ требуется постить въ пресловутомъ снѣ Пресвятыя Богородицы?. Отвѣта нѣтъ. Нѣтъ отвѣта и на то, почему 10, а не болѣе и не менѣе, душамъ должна быть роздана молитва? Таковъ обычный приемъ суемудрыхъ составителей подобнаго рода сочиненій. Вытекаетъ ли это изъ невѣжества самыхъ составителей, есть ли это слѣпое подражаніе предшественникамъ въ подобномъ суемудріи, или же практикуется въ расчетѣ на невѣжество той среды, въ которой пропагандируетъ составитель свое произведеніе?... Кажется, всѣ три причины имѣютъ долю участія въ назначеніи извѣстнаго, опредѣленнаго числа лицъ, которымъ должна быть вручена молитва. Извѣстно, что опредѣленное число зѣвокъ, плевковъ, извѣстныхъ изреченій имѣетъ мѣсто въ «шептанияхъ, заговорахъ» нашихъ простонародныхъ знахарей и шептунновъ. Извѣстно, что наши «простаки» до того вѣрятъ въ спасительность этихъ кабалистическихъ числъ, что скажи ему: плюнь 7 разъ, ни болѣе, ни менѣе, зѣвни 9 разъ, ни болѣе, ни менѣе,—

онъ именно столько разъ плюнетъ, зѣвнѣтъ; оно скажи плюнь 7 или ботѣе разъ, зѣвни 9 или менѣе разъ, про-О  
стакъ не исполнить, а почтетъ это требованіе за пустое. От  
Предполагаю, это слѣдное довѣріе невѣжества къ кабали-П  
стикѣ - причина назначенія из десятиричнаго числа пере-р  
дачъ молитвы, назначенное не явнымъ, а составителемъ. в  
Впрочемъ, въ настоящее время пропаганда въ различныхъ и  
бредней, особенно между довѣрчивою простою и мало-и  
смысленною недоученою молодежью, не избрано ли это  
мнимо-спасительное «молитвенное» общеніе путемъ къ  
проведенію болѣе злыхъ и пагубныхъ тенденцій?... Объ  
этомъ не мѣшаетъ кое кому подумать.

Въ заключеніи примѣчанія *пятая и послѣдняя ложь*—  
въ томъ, что распространитель молитвы венгерскаго про-  
исхожденія угрожаетъ тяжкимъ грѣхомъ тому, кто не  
приметъ этой молитвы. Финалъ весьма обыкновенный при  
распространеніи подобнаго рода произведеній. Припом-  
нимъ опять, какія обильныя благодѣянія изрекаются въ  
снѣ Пресвятыя Богородицы тому, кто будетъ списывать  
и распространять это скудомысленное произведеніе, и ка-  
кими бѣдствіями угрожаются тѣ, которые не будутъ при-  
нимать и распространять онаго.

Достойно сожалѣнія, что эта самочинная молитва вен-  
герскаго происхожденія не только недоучившеюся моло-  
дежью нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній, какъ слышно,  
была принята сочувственно, но возбудила вниманіе и мно-  
гихъ постарше возрастомъ и побогаче, по видимому, смы-  
словъ. Боязнь ли всемірныхъ, будто бы возвѣщенныхъ съ  
неба, бѣдствій и легкой способъ отъ нихъ избавиться, или  
же скудомысліе религиозно-историческое, или же, то и  
другое вмѣстѣ, были причиною того усердія, съ какимъ  
читалась и читается эта молитва, той суетливой заботли-  
вости, съ какою подѣскиваются *десять*, вторымъ бы

вручить экземпляры молитвы, — судить не беремся. Очевидны только — и напрасное усердіе, и суетные хлопоты. Об избавленіи воть бѣдствій, которыми богато не наше только время, надо молиться; но надобно, по выраженію Церкви, и поститься и трезвиться на всякъ часть Богу, другими словами — жить по заповѣдямъ Христовымъ. Подвижнику благочестія не страшны никакія бѣдствія. Ной, и в посреди всемірнаго потопа, былъ спасенъ милосердіемъ Господнимъ.

Д. М. Г.

## IV.

### Извѣстія и Замѣтки.

*Слѣдуетъ ли умершаго священника похоронять въ скуфьи или камилавки?* По указанію требника, тѣла усопшихъ, послѣ омовенія или отиранія, одѣваются въ новыя одежды и притомъ въ одежды, сообразныя званію или служенію умершаго (Бол. требн. посл. мертв. мірск. чел.; послѣд. исходн. монаховъ; послѣд. мертв. надъ свящ.), чтобы, съ одной стороны, указать на наше обновленіе по воскресеніи (1 Коринѣ. 15, 23; св. Іоан. Злат. бес. 116 т. VI), а съ другой — выразить, что каждый отвѣтитъ предъ Богомъ и по долгу христіанскому, и по долгу своего званія. Уже то, что тѣла умершихъ должны быть облачаемы въ одежды, приличныя ихъ званію или служенію, предрѣшаетъ предложенный вопросъ. Пожалованіе скуфьи или камилавки часто соединяется съ повышеніемъ нѣкоторыхъ лицъ по службѣ въ православномъ ду-

ховномъ вѣдомствѣ; онѣ даются уѣзднымъ протоіереямъ, благочиннымъ, духовникамъ. Если такимъ образомъ скуфьи и камилавки соединяются съ различными званіями и должностями, то онѣ какъ внѣшніе знаки отличія извѣстныхъ должностныхъ лицъ, должны быть возлагаемы на нихъ и по смерти.

Правда, въ настоящее время, скуфьи и камилавки не всегда служатъ внѣшними отличительными знаками церковныхъ должностей и званій, — принадлежатъ къ числу наградъ, раздаваемыхъ св. Синодомъ священникамъ за ихъ личныя заслуги православной церкви, иногда безъ отношенія къ ихъ положенію на разныхъ ступеняхъ іерархической лѣстницы. Скуфьи и камилавки въ видѣ наградъ можетъ получать и простой священникъ, и благочинный и протоіерей, и на оборотъ, благочинные и даже протоіереи иногда не имѣютъ ихъ. Тѣмъ болѣе скуфьи и камилавки не составляютъ необходимыхъ принадлежностей священно-служительскаго сана. Трагунъ, однако, скуфьи и камилавки, какъ только награды, мы не можемъ утверждать, что умершаго священника не слѣдуетъ погребать въ скуфьѣ или камилавкѣ. Къ числу духовныхъ наградъ можно отнести и дѣйствительно относятся митра и палица. Какъ митра, такъ и палица хотя и составляютъ необходимую принадлежность собственно епископскаго сана; но въ знакъ особенной чести и достоинства даются и архимандритамъ, а иногда, хотя и рѣдко, даже пресвитерамъ. Кому же можетъ придти на мысль, что на пастыря церкви, награжденнаго митрою или палицею, не должно возлагать, этихъ знаковъ отличія, по смерти его?

Возложеніе скуфьи или камилавки на умершаго священника не противно смиренію, — этой отличительной чертѣ каждаго христіанина и въ особенности пастыря церкви. Ап. Павелъ писалъ къ Тимоѳею: *достойно началь-*

ствующимъ пресвитерамъ должно оказывать глубокую честь (1 Тиме. 5, 17), и пресвитеры, добрымъ подвигомъ подвизающіеся, удостоиваются наградъ и вѣнчаній зна-ковъ отличія не потому, чтобы они по честолюбію и тщеславію нуждались въ почестяхъ, а потому, что сама духовная власть, по долгу справедливости, не можетъ не засвидѣтельствовать о ревностномъ и честномъ прохожде-ніи ими своего служенія. Чувства справедливости и уваженія къ трудамъ достойныхъ и ревностныхъ пастырей побуждаютъ возлагать на такихъ пастырей вѣнчаніе зна-ки отличія и по смерти ихъ. Если мы обратимся къ преж- нимъ временамъ христіанства, то въ погребальныхъ обы-чаяхъ христіанъ первыхъ вѣковъ увидимъ подтвержденіе своей мысли. Первенствующіе христіане, по чувству любви и благоговѣйному уваженію къ нѣкоторымъ умершимъ, вмѣстѣ съ тѣлами зарывали различные вещественные зна-ки ихъ достоинства, описанія обстоятельствъ ихъ смер-ти, эпитафій, лавровые и другіе листья, вѣсты еванге-ліе и пр.

Пастырямъ церкви, добрымъ подвигомъ подвизающимъ, Господь обѣщалъ свои небесныя награды. Такимъ образомъ, на скуфьи и камилавки, даваемые ревностнымъ и достойнымъ пастырямъ, можно смотрѣть какъ на сим-волы тѣхъ небесныхъ наградъ, которыя обѣщаны отъ Господа пастырямъ, добръ пасущимъ здѣсь свое стадо. Конечно одному Богу извѣстно, кто изъ удостоившихся земныхъ почестей получить награды и на небѣ; по край-ней мѣрѣ мы должны вѣровать что Господь, по своей ми-лости, по молитвамъ церкви и трудамъ пастырей, не лишитъ ихъ своего вѣчнаго царствія. При скорбной, тяже-лой разлукѣ съ умершимъ, ничто не можетъ доставить столько отрады и утѣшенія для родственниковъ и ближ-нихъ умершаго, какъ увѣренность и надежда на блажен-

ное его безсмертіе. Почему и самый обрядъ православно-христіанскаго отпѣванія и погребенія умершихъ, молитвы за умершихъ на литургіи, панихидахъ и другихъ случаяхъ совершаются церковію, съ одной стороны, для того, чтобы испросить у Бога умершимъ отпущеніе грѣховъ, съ другой—и для того, чтобы доставить утѣшеніе скорбящимъ объ умершихъ живымъ христіанамъ, чтобы утвердить въ нихъ надежду на блаженное безсмертіе умершихъ. Если же погребальныя, обрядовыя дѣйствія, заупокойныя молитвы и пѣснопѣнія церкви, между прочимъ, направлены къ утѣшенію родственниковъ и ближнихъ, скорбящихъ объ умершихъ, къ подкрѣпленію въ нихъ вѣры и надежды на блаженное безсмертіе умершихъ, то пусть скуфьи и камилавки, возлагаемыя на умершаго священника, послужатъ для той же цѣли, какъ внѣшніе знаки, свидѣтельствующіе о трудахъ, понесенныхъ пастыремъ на пользу церкви и отечеству, и какъ символы небесныхъ наградъ за его ревностное и истинное служеніе.

Скуфьи и камилавки, какъ мы замѣтили выше, относятся къ духовнымъ наградамъ,—выдаются достойнымъ пастырямъ церкви отъ лица Святѣйшаго Синода; между тѣмъ какъ «ордена» идутъ отъ Капитула Россійскихъ орденовъ. Посему, то обстоятельство, что на умершихъ не возлагаются ордена, еще не даетъ права утверждать, что умершаго священника не слѣдуетъ погребать въ скуфьи или камилавкѣ. Скуфьи и камилавки, выдаваемыя отъ имени Святѣйшаго, Синода, никогда не возвращались обратно и не возвращаются, въ случаѣ смерти лица, награжденнаго ими. Относительно же орденовъ почти до послѣдняго времени существовало у насъ постановленіе, въ силу котораго эти знаки отличія, по смерти награжденнаго ими, обратно поступали въ то учрежденіе, откуда были выданы. Естественно послѣ того, что ордена и не

могли быть возлагаемы на умершихъ. Ордена и теперь не возлагаются на умершихъ, хотя означенное постановленіе и отмѣнено, — не возлагаются и по примѣру прежнихъ лѣтъ и потому, что они относятся къ мірскимъ знакамъ отличія.

(Руков. для сел. пастыр.).

**Открытый вопросъ: что лучше — читать ли каѳизмы всь по уставу, но скороговоркой, или съ сокращеніемъ, но не спѣшно и внятно?** — Вопросъ этотъ ставитъ «Домашняя Бесѣда», и, предлагая свое рѣшеніе, спрашиваетъ: такъ или нѣтъ?

«Кто не читалъ, или кто не слышалъ съ церковныхъ каѳедръ благихъ назиданій, часто соединяемыхъ съ праведнымъ укоромъ, о внимательномъ слушаніи того, что читается и поется въ храмахъ Божіихъ? Склоняемся предъ истинною проповѣдуемаго, но не можемъ не сказать и своего слова въ защиту укоряемыхъ. Поговѣвъ на первой недѣлѣ великаго поста вмѣстѣ со многими тысячами говѣльщикова, мы пришли къ тому убѣжденію, что напрасно упрекаютъ нашъ городъ въ недостатокъ вниманія къ совершаемому богослуженію. Съ удивительнымъ терпѣніемъ стоитъ онъ нѣсколько часовъ, отчаявшись уловить хоть одно слово изъ того, что произносится чтець каѳизмъ и паремій; но за то, какъ онъ оживляется, когда до слуха его доносится явственно произносимое или священникомъ, или пѣвцами слово молитвы или какого нибудь прощанія! Всѣмъ существомъ своимъ повергается онъ тогда предъ алтаремъ Господнимъ и молится съ такимъ усердіемъ, которому нельзя не позавидовать. Невольно становясь въ эти минуты на сторону народа, несущаго на

себѣ тяжелый упрекъ въ невниманіи, и ищешь виноватыхъ въ другомъ мѣстѣ и въ другихъ лицахъ.

Мы рискуемъ нажить себѣ упреки и замѣчанія за то, что услышать отъ насъ благочестивые читатели и почитатели «Домашней Бесѣды»; но не можемъ долѣе скрывать той задушевной мысли, которую носили въ умѣ и сердцѣ не одинъ десятокъ лѣтъ, и которую, безъ всякаго сомнѣнія, раздѣлитъ съ нами большинство православныхъ. Боже сохрани насъ посягать на цѣлость и неприкосновенность церковнаго устава: онъ долженъ быть хранимъ и исполняемъ, во всей своей строгости и обширности, въ нашихъ святыхъ обителяхъ и пустынныхъ скитахъ, такъ какъ собственно для нихъ онъ первоначально и писанъ; но въ церквахъ приходскихъ положительно бесполезно и даже невозможно соблюденіе его въ томъ видѣ. Такимъ образомъ, извѣстно что въ составъ великопостнаго богослуженія входятъ по преимуществу псалмы Давидовы, подъ названіемъ «каеизмъ»; но что такое каеизмъ? По этимологическому производству этого слова отъ греческаго каеизинъ — сидѣть, онѣ означаютъ «сидѣнія». Такъ и дѣлалось это въ древности во время чтенія псалмовъ, такъ и нынѣ дѣлается въ обителяхъ и скитахъ, гдѣ для этого устраиваются для братіи такъ называемыя «формы» въ родѣ креселъ: отцы садятся и слушаютъ ясное и раздѣльное чтеніе псаломщика, вставая въ извѣстные моменты, при возглашеніи «славы, алилуйя» и проч. Но гдѣ же сѣсть сотвямъ, а иногда и тысячамъ молящихся, между которыми есть и старцы, и слабыя женщины, и несовершеннолѣтнія дѣти? Не на полу же. Да добро бы чтеніе то псалмовъ слышно было всѣмъ; а то бормочетъ себѣ подъ носъ какой нибудь разбитый параличемъ, безъ голоса причетникъ, а ты слушай, какъ онъ отхвачиваетъ псаломъ за псаломъ. очень довольный тѣмъ, что

дочитался, наконецъ, до «алилуй». Ни въ немъ самомъ, ни въ напрягающихъ слухъ въ скороговорку его нѣтъ ни капли чувства, молитвеннаго, всѣ только ждуть, когда ошь, кончить бормотанье свое, равно какъ и ошь, чтобы вздохнуть и съ силами собраться на дальнѣйшій подвигъ. Грѣшная скука и не избѣжное утомленіе видны на лицахъ всѣхъ, явившихся въ храмъ Божій помолиться, и благо тому, кто въ эти тяжелыя минуты способенъ углубиться въ себя и вести уединенную, обособленную бесѣду съ Богомъ! Но тогда чтожь это за общественное богослуженіе, когда всякій молится по своему и читаетъ то что ему въ голову придетъ? А иначе чтожь прикажете дѣлать многочисленному собранію вѣрующихъ, до которыхъ не доходитъ ни одного слова, а иногда даже и звука, отъ безголосаго чтеца, который, къ тому же, стоитъ не среди молящихся, а ближе къ алтарю, куда и доносятся кое-какія слова его? Чье опять религиозное чувство не возмущалось при неосмысленномъ повтореніи сорока разовъ великой молитвы: *Господи помилуй*? Положившіе это правило имѣли глубокое, психологическое основаніе. Попробуйте, уединясь въ *клеть*, свою, съ напряженнымъ вниманіемъ произнести эту краткую молитву даже не сорокъ, а менѣе разовъ, — и вы увидите, какъ начнетъ разогрѣваться ваше сердце и закипать слезы на глазахъ. Но совершенно противное тому испытываетъ человекъ, слушая церковнаго чтеца, у котораго, отъ скороговорки, изъ *Господи помилуй* выходитъ Богъ знаетъ что, въ родѣ: «побилъ носъ, побилъ носъ». За то, изволите видѣть, все вычитано какъ есть, по уставу.

Нѣкоторые настоятели приходскихъ церквей «изволили», вмѣсто чтенія канонизма сполна, при вечернемъ и великопостномъ богослуженіи, распорядиться чтеніемъ только избранныхъ псалмовъ, имѣющихъ ближайшее от-

ношеніе въ обстоятельствахъ и нуждахъ молящихся. Ревнители церковной буквы строго осуждаютъ ихъ за это, называя нарушителями устава; но кажется, это совсѣмъ напрасно. Лучше прочесть, три четыре псалма, но ясно и толково, чѣмъ десять и болѣе того безъ смысла и безъ малѣйшаго вниманія. Грѣшный человѣкъ, — но пишущій эти строки всегда предпочитаетъ первое послѣдному. Скажутъ, что тутъ видна лишь лѣнь и нежеланіе присутствовать при продолжительномъ богослуженіи: но позвольте узнать, — для чего допускается и терпится эта скороговорка, какъ не для того, чтобы угодить съ позволенія сказать, и нашимъ и вашимъ, исполнить, то есть все положенное по уставу, и поскорѣе отдѣлаться отъ службы? Если ужъ вычитывать все, то дѣлайте это такъ, какъ дѣлается въ скитахъ и великихъ обителяхъ, куда усердствующіе и отправляются поговѣть въ великіе дни свѣтлыя сорокадвѣтиницы. Но, во первыхъ, выдержать ли это всѣ, желающіе отвести свою душу молитвою и постомъ, и во вторыхъ согласатся ли пастыри, церкви, обязанныя мпоществомъ требоисправленій и другихъ подобнаго рода обязанностей?

• Чтожъ это — возражать ревнители буквы, — вы хотите отмѣнить уставъ церковный? — Нисколько. Повторяемъ еще разъ, что онъ долженъ быть хранимъ и строго соблюдаемъ во всей своей обширности въ святыхъ обителяхъ, гдѣ живутъ люди, отрекшіеся отъ міра и исключительно посвятившіе себя подвигамъ молитвеннымъ, гдѣ нѣтъ столько житейскихъ попеченій, какъ у насъ грѣшныхъ, гдѣ все приспособлено къ тому; но намъ мірскимъ прихожанамъ дайте ослабу, не въ смыслѣ потворства лѣни, а для сохраненія и укрѣпленія столь рѣдкаго въ насъ чувства молитвеннаго. Не пригнетайте его формальнымъ исполненіемъ того, что, по существу, должно вліять глупо-

кой благоотворно, и что обращается нынѣ въ звуки мѣднотвѣвающей или кимвала звяцающаго. Конечно, претендовать все то, о чемъ говоримъ мы, нельзя какимъ нибудь циркуляромъ, ибо это могло бы произвести соблазнъ и, пожалуй, послужить поводомъ въ расколу въ средѣ церковныхъ буквѣдовъ, но пусть оно будетъ представлено духовному благоразумію настоятелей. Въдѣ никто же не блазнится тѣмъ, что, напримѣръ, стихиры на «Господи возвахъ», стихиры «На стиховнѣ», «На хвалитѣхъ» не всѣ поются, а по большой части вычитываются; «сѣдальны» же и «несѣдальны» даже никогда не читаются. Мы желали бы, чтобы чтецы становились посреди церкви, чтобъ они читали неспѣшно, ясно и со смысломъ все, что слѣдуетъ. Мы желали бы, чтобъ они не издѣвались надъ Господнею молитвою, и хоть бы три раза, вмѣсто сорока, произносили ее съ подобающею разстановкою и благоговѣніемъ. Мы желали бы, чтобы въ чтецы избираемы были люди смыслящіе, съ крѣпкою грудью, сильнымъ голосомъ и правильнымъ произношеніемъ церковно-славянскихъ словъ. Мы, наконецъ, желали бы, чтобы, въ порядкѣ чтенія псалмовъ и пѣсней духовныхъ, было *pop multa, sed multum*, ибо намъ, мірскимъ мертвецамъ, нельзя оставлять безъ погребенія своихъ мертвецовъ.

«Такъ ли мы говоримъ, или нѣтъ?» (Домаш. Бесѣд. № 9).

*Голосъ архипастыря противъ спектаклей въ великомъ посту.*— Преосвященный Тихонъ, епископъ саратовскій, прислалъ въ газету «Голосъ» слѣдующее разъясненіе: «Въ № 48 мѣ газеты «Голосъ» помѣщена между прочимъ корреспонденція изъ Саратова. Сообщивъ о возобновленіи въ Саратовѣ въ прошломъ великомъ посту любителейскихъ спектаклей, не смотря на угрожавшую имъ неу-

дачу, вслѣдствіе энергичнаго слова противъ великопостныхъ спектаклей, сказаннаго, въ одинъ изъ высочайшекоржественныхъ дней 1876 года, мѣстнымъ архипастыремъ, корреспондентъ затѣмъ присовокупилъ: «Правда ли нѣтъ, но мы слышали, что распорядители спектаклей сочли нужнымъ предварительно обратиться за согласіемъ къ преосвященному, и получили его». Вслѣдствіе этого и такъ. — Такъ какъ въ этомъ присовокупленіи корреспондентъ прямо касается моей личности, то я, съ своей стороны, нахожу нужнымъ разъяснить, что правда и что неправда въ присовокупленныхъ имъ относительно меня словахъ.

Вполнѣ подтверждаю полученный корреспондентомъ и опубликованный чрезъ газету «Голосъ» слухъ, что распорядители великопостныхъ спектаклей въ Саратовѣ явились ко мнѣ за согласіемъ на возобновленіе таковыхъ спектаклей, по примѣру 1876 года, и въ 1877 году. Это были двѣ дамы, изъ нихъ одна почтеннѣйшая супруга мѣстнаго директора народныхъ училищъ, Софья Ивановна Панова, а другая съ нею г-жа Плотникова. Совершенно отвергаю тотъ слухъ, что названнымъ господамъ я, съ своей стороны, будто бы далъ свое согласіе на возобновленіе любительскихъ спектаклей въ прошлую святую четвертьдесятницу.

•Этимъ двумъ распорядительницамъ любительскихъ спектаклей мною было сказано, что въ виду давняго прavitельствомъ разрѣшенія на открытіе театральныхъ представленій въ великопостное время, обращаться еще къ архипастырямъ за согласіемъ есть дѣло, по меньшей мѣрѣ, излишнее. Затѣмъ, я имъ сказалъ, что если имъ угодно знать мой личный взглядъ на великопостные спектакли, то онъ мною высказанъ въ словѣ, произнесенномъ, 17-го апрѣля 1876 года, въ саратовскомъ кафедральномъ соборѣ, и слово это не въ пользу спектаклей.

«Распорядительницы, въ свою очередь, мнѣ возразили, что любители (почти всѣ изъ учителей, какъ слышно, учительницы народныхъ училищъ) намѣрены открыть великопостные спектакли съ благотворительною цѣлью. Сама по себѣ цѣль прекрасная, отвѣчалъ я на такое возраженіе, но средство не соотвѣтствуетъ цѣли. А потому, въ заключеніе сказалъ я моимъ собесѣдницамъ, вамъ, равно какъ и каждому и каждой изъ вашихъ сотрудниковъ и сотрудницъ по дѣлу открытія великопостныхъ спектаклей, слѣдуетъ предварительно посовѣтоваться съ своею совѣстью. Пусть каждый и каждая изъ числа любителей и любительницъ великопостныхъ спектаклей какъ можно внимательно прислушается къ голосу своей совѣсти, что она будетъ говорить о вашемъ предпріятіи.

«Адресуя любителей великопостныхъ спектаклей къ собственной совѣсти каждого, я рассчитывалъ, что они очень хорошо зная о полномъ несочувствіи къ этимъ спектаклямъ почти всего городского населенія, за исключеніемъ только, какъ свидѣльствуетъ самъ же корреспондентъ, весьма незначительной части «свободномыслящихъ» саратовцевъ, пощадятъ религіозное чувство преобладающаго большинства и оставятъ свое не похвальное намѣреніе. Сверхъ того, еще я предполагалъ, что какъ скоро каждый и каждая изъ любителей и любительницъ великопостныхъ спектаклей обратится за совѣтомъ къ своей совѣсти, то хотя кто-нибудь изъ нихъ непременно услышитъ упреки своей совѣсти и потомъ поведетъ примѣрно хоть такую рѣчь ко всѣмъ прочимъ: Милостивые государи и милостивыя государыни! Что мы затѣваемъ дѣлать? Почти всѣ мы добровольно приняли на себя священныя обязанности служить великому и святому дѣлу народнаго просвѣщенія и воспитанія, т. е. такому дѣлу, въ основъ котораго, какъ по существу самаго дѣла, такъ и въ силу Высочайшаго по-

велѣнія, должна лежать религія; стало быть, задумывая антирелигіозное дѣло, мы собственное наше зданіе своими же руками хотимъ подкапывать въ самомъ его основаніи; стало быть, мы своими же руками хотимъ удобрять почву, на которой въ такомъ множествѣ, особенно въ послѣднее время, словно грибы поганые, плодятся негодяи, въ родѣ героевъ Казанской площади. Не красивое дѣло мы думаемъ прикрыть благовидностью цѣли, но забываемъ, что, по ученію православной церкви, добрая цѣль не можетъ освящать собою не-блага средства, что устроенная знаменитою экс-игуменіею Митрофаніею благодѣтельной-шай покровская община не спасла строительницы отъ строгой отвѣтственности предъ правосудіемъ за незаконныя средства, какими устроилась названная община, что противоположнаго ученія держатся одни лишь іезуиты.

Для вящаго предрасположенія любителей великопостныхъ спектаклей къ такого рода мыслямъ и соображеніямъ, я, по уходѣ отъ меня моихъ собесѣдницъ, отыскалъ печатный экземпляръ своего слова противъ великопостныхъ спектаклей и послалъ къ одной изъ нихъ — къ Софьѣ Ивановнѣ Пановой. Къ сожалѣнію, выше-прописанные мои расчеты и предположенія не осуществились — спектакли все-таки были открыты.

Изъ всего вышесказаннаго саратовскій корресподентъ долженъ убѣдиться, что полученный и опубликованный имъ слухъ, что распорядители великопостныхъ спектаклей въ Саратовѣ будто бы получили мое согласіе на открытіе ихъ — несправедливъ. Да будетъ онъ увѣренъ, и да увѣритъ всѣхъ любителей и любительницъ великопостныхъ спектаклей, что я навсегда останусь при своемъ убѣжденіи, что открывать спектакли въ тавія святія времена, какъ великая четырдесятница, значитъ творить такую же профанацію, какъ еслибъ кто-нибудь затѣялъ открыть театральныя представленія въ такихъ святыхъ мѣстахъ, какъ Божьи храмы. По моему крайнему разумѣнію, оскверненіе священныхъ временъ совершенно равносильно оскверненію священныхъ мѣстъ».

Тихонь, епископъ саратовскій и царичинскій.

Саратовъ, 6 апрѣля.

## Распоряженіе Вятскаго Епархіальнаго Начальства.

На прошеніи одного крестьянина, который просилъ разрѣшенія похоронить тѣло его въ церковной оградѣ, резолюція Вятскаго Преосвященнаго послѣдовала такая: Господня земля. Каменная ограда при церкви не спасеніе отъ грѣховъ. Нужно заботиться православному по о томъ, въ какомъ мѣстѣ лежать тѣломъ своимъ тлѣннымъ въ землѣ, а о томъ, чтобы сдѣлаться дѣлами вѣры причастникомъ славы избранныхъ Божиихъ, о коихъ сказано: восхвалятся преподобии во славу и возрадуются на ложахъ своихъ. Въ какой оградѣ и при какой церкви погребено было тѣло великой подвижницы вѣры, матери нашей по благодати, преподобной Маріи Египетской? Дѣло приходскаго пастыря раскрывать подобныя мысли непросвѣщеннымъ прихожанамъ, а не ублаживать ихъ мыслию, что погребеніе въ оградѣ церковной лучше, чѣмъ внѣ оной. Напротивъ погребеніе на общемъ кладбищѣ безопасно для смиренія отходящихъ отъ сего міра для и въ прочихъ православныхъ не возбуждаетъ зависти и безудія. И закономъ воспрещается погребеніе въ церковной оградѣ. 14 марта 1877 г.

(Вят. еп. вѣд).

*Письмо Карлейля.*—Приводимъ слѣдующее письмо знаменитаго англійскаго историка Карлейля къ редактору «Times»:

«Всюду носятъ слухи, будто нашъ удивительный министръ, не смотря на прокламацію королевы о нейтралитетѣ, намѣревается, подъ видомъ заботливости о британскихъ интересахъ, послать англійскій флотъ въ Балтійское море, или совершить какой-либо другой подвигъ такого рода, который вынудитъ Россію объявить Англии войну. Съ нѣкотораго времени эти слухи стали относиться уже не къ Балтійскому морю, но, что еще хуже, къ восточному театру военныхъ дѣйствій, гдѣ исполненіе замышляемаго подвига заставитъ не только Россію, но и всю Европу объявить намъ войну. Миѣ удалось убѣдиться въ этомъ, какъ въ фактъ несомнѣнномъ, а при нынѣшнемъ положеніи нашихъ дѣлъ это имѣетъ важное значеніе. Что касается «британскихъ интересовъ», то я ино.

го не усматриваю, кромѣ необходимости строгаго наблюденія за нашимъ путемъ въ Индію, ведущимъ черезъ Суэскій каналъ и Египетъ; а за тѣмъ, намъ остается рѣшительно держаться въ сторонѣ отъ всякаго сообщничества съ турками такъ въ отношеніи этого, такъ и какого-либо другаго британскаго интереса. Англія должна считать для себя истинно позорною всякую связь съ такимъ правительствомъ, каково турецкое. Скажу болѣе, если мы имѣли бы желаніе спасти его, отъ гибели и уничтоженія, то въ настоящее время остается для этого только одно средство, а именно: чтобы Турція была побуждена русскими и постепенно приучилась управляться собственными силами. Возгласы газетъ противъ Россіи не заслуживаютъ болѣе уваженія, какъ крики сумасшедшихъ въ Бедламѣ, ибо они простекаютъ изъ глубочайшаго невѣжества, эгоизма и мелкой народнои ненависти. Я пишу это не голословно, но на основаніи того, что мнѣ хорошо извѣстно, и совѣтую всемъ друзьямъ моего отечества подумать объ этомъ, пока есть время, пока еще британское правительство не совершило самаго безумнѣйшаго и преступнѣйшаго дѣянія, которое повергнетъ цѣлую Европу во всеобщую войну».

«Церковн. Вѣстн.»

*Разные полезные рецепты. Отъ ревматизма.* Взять пѣннаго вина 4 части, скиндару бѣлаго 2 части и патырпаго спирту 1 часть—все это вмѣстѣ хорошенько смѣшать и натирать пораженные ревматизмомъ части тѣла, въ одну сторону, къ оконечностямъ.

*Отъ лишаа.* Натолочь рѣчныхъ раковинъ въ порошокъ и просѣять сквозь частое ситечко; взять кислаго морса ягоднаго, напримѣръ изъ клюквы и, съблать тѣсто изъ порошка и морсу, намазывать имъ лишаа.

*Истребленіе мухъ.* Совершенно безвредное и весьма полезное средство: толченый перецъ сварить въ молокѣ и ватѣмъ, выложивъ его на мелкую тарѣлку, ставить на окна.

*Отъ жабы, дефтерита.* Взрослымъ—принимать 4 капли крѣпкой сѣрной кислоты, разведенной въ стаканѣ воды, наполненномъ на три четверти. Дѣтямъ—меньшую дозу. Лекарство это оказываетъ мгновенное дѣйствіе, убивая паразитовъ и больнои откашливаетъ отдѣльныя части

организма, мѣшавшія ему дышать. Дѣти, бывшія уже въ агоніи—поправлялись отъ этого средства.

**Лечение бѣшенства.** Докторъ Мальзиневицъ предлагаетъ слѣдующій способъ леченія: мѣста, укушенные бѣшенымъ животнымъ, обмываются уксусомъ, смѣшаннымъ съ сокомъ лабазника (сокъ корня лабазника) и продолжаютъ это обмываніе до тѣхъ поръ, пока не перестанетъ течь кровь; послѣ того въ этомъ же уксусѣ намачиваютъ коршію и прикладываютъ къ пораженному мѣсту. Внутрь давать сокъ, выжатый изъ этого же корня; въ крайнихъ случаяхъ ставится мушка по направленію позвоночнаго столба, а по снятіи ея, къ этому мѣсту прикладывается опять же сокъ лабазника. Корень этотъ употребляется при леченіи и бѣшенныхъ животныхъ.

(Свер. Звѣзда).



---

**СОДЕРЖАНІЕ:** I. Рѣчь по прочтеніи высочайшаго манифеста.—Рѣчь къ воспитанницамъ Полтавской Маріинской Женской Гимназіи. II. Опытъ истолкованія 44 псалма. III. Къ свѣдѣнію почитателей молитвы венгерскаго происхожденія. IV. Извѣстія и Замѣтки.

---

Редакторъ, исправл. должн. Инспектора Семинаріи,  
**Д. Орловъ.**

Печатаемо съ дозволенія Цензуры. 1 Іюня 1877 г. Прот. М. Гаврилювъ.

---

Полтава печ. въ Типографіи Н. Пигуренко.