

**ВЯТСКІЯ**

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,**

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ

ВЯТСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

**1870.**

**№ 20.**

---

**ВЯТКА.**

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой.

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20. 1870 г. Октября 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

##### Указы Святѣйшаго Синода.

Отъ 30 апрѣля 1870 г., за № 978-мь. *О наградахъ духовныхъ лицъ Вятской епархіи за службу по духовному, военному и гражданскому вѣдомствамъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 16 апрѣля сего года за № 1403, коимъ изъясняетъ, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 31 марта/9 апрѣля сего года, онъ имѣлъ счастье повергать на Высочайшее ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА благоусмотрѣніе два списка духовнымъ лицамъ, удостоеннымъ награжденія знаками отличія, и что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО въ 11-й день апрѣля сего года Всемилостивѣйше соизволило утвер-

дѣть всѣ предположенныя награды. Въ спискахъ духовныхъ лицъ, Всемилостивѣйше пожалованныхъ наградами, значатся, по Вятской епархіи, А) за службу по духовному вѣдомству: удостоенными награжденія: *наперсными крестами*, отъ Св. Синода выдаваемыми: священники: Александръ Кедровъ, Михаилъ Осокинъ, Стефанъ Загуляевъ, Александръ Мышкинъ, Іоаннъ Кибардинъ, Сумеонъ Кошурниковъ и Сумеонъ Поповъ; *камилавками*: протоіерей Θεодоръ Кибардинъ, священники: Іоаннъ Сычуговъ, Сергій Увѣцкій, Сумеонъ Петровъ, Константинъ Старцевъ, Алексѣй Широкихъ, Василій Раевскій, Амфіанъ Никольскій, Іоаннъ Падаринъ, Іоаннъ Шерстенниковъ, Василій Плетневъ, Василій Кибардинъ, Іоаннъ Мстиславцевъ; *скуфьями*: священники: Сумеонъ Анисимовъ, Іоаннъ Юферевъ, Адрианъ Широкинъ, Михаилъ Утробинъ, Никифоръ Краевъ, Михаилъ Курочкинъ, Павелъ Христіолобовъ, Александръ Люминарскій, Григорій Сырневъ, Михаилъ Авраамовъ, Стефанъ Лекаревъ, Александръ Мышкинъ, Александръ Казариновъ, Іоаннъ Мальгиновъ, Никита Черепановъ, Димитрій Кувшинскій, Василій Лѣсниковъ, Василій Мышкинъ, Андрей Загарскій, Арсеній Сперанскій, Михаилъ Кибардинъ, Іоаннъ Мышкинъ, Стефанъ Лавровскій, Василій Москвинъ, Іоаннъ Лютинъ, Арсеній Шевелевъ, и Михаилъ Елеонскій; и Б) за службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ,—награжденія *камилавкою* священникъ Ипполитъ Мышкинъ; *скуфьею* священникъ Василій Краевъ. *Приказали*: о Всемилостивѣйшемъ пожалованіи поименованныхъ въ двухъ Высочайше утвержденныхъ спискахъ духовныхъ лицъ знаками отличія дать знать, по принадлежности, указами съ препровожденіемъ при тѣхъ указахъ и самыхъ знаковъ отличія, отъ

Святѣйшаго Синода выдаваемыхъ, для возложенія на пожалованныхъ.

— Отъ 16 августа 1870 г., за № 48-мъ. *О порядкѣ храненія и расходованія церковныхъ суммъ и производства изъ нихъ позаймствованій.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшіи Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 марта сего года за № 4162, о сообщеніи Епархіальнымъ Начальствамъ, чтобы церковныя суммы расходовались единственно на предметъ своего назначенія, а позаймствованія дѣлались съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. Приказали: Усматривая изъ настоящаго предложенія, что въ одной изъ епархій капиталы, принадлежащія болѣе нежели 60 церквамъ, соединены въ одинъ общій капиталъ и изъ него выдано причту кафедральнаго собора, на постройку дома для причта, 16 т. р. заимообразно, безъ согласія на это причтовъ тѣхъ церквей, коимъ принадлежатъ капиталы, — Святѣйшіи Синодъ признаетъ необходимымъ, въ отклоненіе возможности повторенія подобныхъ неправильностей, подтвердить по всему Духовному вѣдомству циркулярными указами: 1) что суммы, принадлежащія церквамъ, составляя неотъемлемую ихъ собственность, должны быть употребляемы на предметъ ихъ назначенія или хранимы, на основаніи 139 ст. Уст. Дух. Конс., при церквахъ порядкомъ, указаннымъ въ Высочайше утвержденной 17 апрѣля 1808 года Инструкціи церковнымъ старостамъ, въ именныхъ билетахъ, приобрѣтаемыхъ, согласно циркулярнымъ указамъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 октября 1865 и 31 іюля 1869 годовъ за № 31, церковными причтами непосредственно; и

2) что займы изъ церковныхъ суммъ, если бы въ нихъ встрѣтилась надобность, могутъ быть допущены не иначе, какъ съ согласія на то подлежащихъ церковныхъ причтовъ и по испрошеніи особаго, каждый разъ, разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

— Отъ 5 сентября 1870 г., за № 52-мъ. *О вытискъ изданій священника Голубева.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18-го минувшаго іюля за № 8422, въ коемъ изъяснено, что Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи представленныхъ въ 1868 году содѣжателемъ славянской типографіи въ г. Псковѣ, Константиномъ Голубевымъ книжекъ «Истина» и «Напоминаніе авраамлянамъ», признавъ полезнымъ распространеніе сихъ изданій какъ между причтами въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, такъ и по Академіямъ и Семинаріямъ, для большаго ознакомленія воспитанниковъ съ расколомъ, особенно въ миссіонерскихъ классахъ, опредѣленіемъ отъ 20 ноября/8 декабря того же 1868 года постановилъ: давъ знать о семъ циркулярными указами Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, поручить имъ сдѣлать распоряженіе по ввѣреннымъ епархіямъ о выпискѣ означенныхъ книгъ изъ типографіи Голубева какъ священнослужителями, особенно въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, такъ и Академіями и Семинаріями для миссіонерскихъ отдѣленій. Циркуляръ по сему опредѣленію разосланъ по епархіямъ 20 декабря за № 80. Нынѣ издатель упомянутыхъ книжекъ, священникъ Голубевъ, объясняя, въ поданной имъ просьбѣ, что нѣкоторые болѣе за-

раженные расколомъ епархіи, въ теченіи 1½ года не выписываютъ книжекъ «Истина», не смотря на всевозможныя уступки въ цѣнѣ, въ видахъ возможно большаго удешевленія сихъ книжекъ и даже безмезднаго, по времени, распространенія ихъ между раскольниками, ходатайствуетъ о повтореніи церковнымъ причтамъ вышеупомянутаго Синодальнаго указа за № 80. Приказали: Поручить Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, циркулярными указами, сдѣлать распоряженіе по вѣреннымъ имъ епархіямъ о непремѣнномъ исполненіи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 20 декабря 1868 года за № 80.

— Отъ 20 іюля 1870 г., за № 39-мъ. *О составленныхъ Г. Семеновымъ урокахъ Географіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 3 апрѣля 1870 года за № 80, журналъ Учебнаго Комитета, о введеніи въ Духовныхъ Училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи и преподаваніи Географіи, составленныхъ преподавателемъ 2-й С.-Петербургской военной Гимназіи Г. Семеновымъ «Уроковъ Географіи», въ 3-хъ выпускахъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія къ исполненію препроводить таковое въ извлеченіи, при указахъ къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

*Извлеченіе изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 1-го апрѣля 1870 года № 53.*

«Уроки» Г. Семенова состоятъ изъ 3-хъ выпусковъ.

Первый выпускъ заключаетъ курсъ приготовительный и предназначается для 1-го класса гимназій. Въ этомъ вы-

пускъ можно различить три отдѣла, отличающіеся содержаниемъ и способомъ изложенія. Въ первый отдѣлъ входятъ статьи: 1) горизонтъ и страны горизонта; 2) классная комната; 3) планъ классной комнаты; 4) планъ города; 5) городъ; 6) деревня; 7) географическая карта; 8) губернія. Эти статьи не представляютъ послѣдовательнаго разсказа, но заключаютъ рядъ вопросовъ и наведеній, посредствомъ которыхъ преподаватель долженъ объяснить дѣтямъ озаглавленные предметы. Во второй отдѣлъ входятъ статьи, знакомящія съ Россіей: 1) Балтійское море; 2) Валдайскія горы; 3) Волга; 4) Вышневолоцкій путь; 5) черноземная полоса Россіи; 6) степи; 7) сѣверные лѣса; 8) тундра. Наконецъ третій отдѣлъ 1-го выпуска заключаетъ описаніе земнаго шара и его составныхъ частей: суши, моря и воздуха, а равно и свѣдѣнія о человѣкѣ, какъ обитателѣ земли.

Во второмъ выпускѣ, предназначаемомъ для 2-го класса гимназій, помѣщено описаніе всѣхъ частей свѣта, кромѣ Европы, въ физическомъ, этнографическомъ и политическомъ отношеніяхъ. Порядокъ этого описанія слѣдующій: сперва говорится о величинѣ и географическомъ положеніи страны, затѣмъ идутъ описаніе вида поверхности, климата и органической природы, общій обзоръ страны и наконецъ описаніе народовъ и государствъ.

Третій выпускъ заключаетъ описаніе Европы, какъ общее—всей части свѣта, такъ и частное—отдѣльныхъ земель. Порядокъ описанія такой же, какъ и во второмъ выпускѣ. «Уроки Географіи» изложены языкомъ легкимъ, живымъ, удобопонятнымъ. Географическія описанія полны интереса и способны возбудить вниманіе учащихся. Но, при

достоинствахъ занимательной книги для чтенія, «Уроки» г. Семенова не соотвѣтствуютъ требованіямъ учебника. Географическія объясненія автора, при всей ихъ кажущейся дидактической постановкѣ (разсказъ учебника прерывается нерѣдко вопросами, возвращеніемъ къ пройденному и т. п.), не имѣютъ внутренней связи, не освѣщены общою географическою мыслію и скорѣе представляютъ собраніе интересныхъ географическихъ статей, чѣмъ систематическій учебникъ. Сравнивая «Уроки» г. Семенова съ принятою въ духовныхъ училищахъ Учебною Книгою Сравнительной Географіи Смирнова, мы находимъ, что хотя послѣдняя и уступаетъ первымъ въ живости изложенія, но съ другой стороны превосходитъ ихъ лучшею группировкою фактовъ. Различные отдѣлы географическаго руководства г. Семенова не всегда находятся въ надлежащемъ соотношеніи другъ къ другу, тогда какъ съ этой стороны учебникъ г. Смирнова представляетъ строгую выдержанность принятой системы, неизмѣнную постепенность въ расположеніи географическихъ данныхъ, стоящихъ во взаимной связи и другъ друга напоминающихъ. Правда, для свода отрывочныхъ знаній, какъ объясняетъ въ предисловіи самъ г. Семеновъ, могутъ служить приложенныя имъ ко 2-му и 3-му выпускамъ статистическія таблицы, заключающія перечень острововъ, рѣкъ, озеръ, народовъ, государствъ, городовъ и т. д. съ цифрами, показывающими пространство или число жителей; но сомнительно, чтобы голый перечень именъ и чиселъ могъ помочь учащимся привести въ порядокъ и закрѣпить въ головѣ прежде разбросанныя свѣдѣнія. Если въ учебникѣ г. Смирнова мы замѣчаемъ обиліе географическаго матеріала, хотя и важнаго самого по себѣ, но не



соотвѣтствующаго назначенному для изученія географіи въ духовныхъ училищахъ времени и потому долженствующаго быть сокращеннымъ, \*) то въ «Урокахъ» г. Семенова можно найти много излишне наводняющихъ книгу подробностей, не идущихъ прямо къ дѣлу (напримѣръ историческихъ разсказовъ) и потому безъ ущерба для него могущихъ быть выпущенными.

Къ частнымъ недостаткамъ «Географическихъ Уроковъ» слѣдуетъ отнести скудость сообщаемыхъ авторомъ свѣдѣній о промышленности и торговлѣ разныхъ народовъ, отнесеніе Каракорума къ числу вершинъ среднеазіатскаго плоскогорья, тогда какъ это есть цѣлый хребетъ (вып. 2 стр. 9), а также названіе Христофора Колумба Венеціанцемъ, вмѣсто Генуэзца. Наконецъ, нельзя не указать на обиліе въ книгѣ типографскихъ ошибокъ, изъ которыхъ нѣкоторыя совершенно измѣняютъ смыслъ словъ. Напримѣръ: «Австрія, Австрійскій;» — вмѣсто *Австрія, Австрійскій*; «производство» — вмѣсто *произвола* и т. п. На основаніи всего вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы, что составленные преподавателемъ 2-й военной С.-Петербургской гимназіи Семеновымъ «Уроки Географіи», въ 3-хъ выпускахъ, могутъ быть допущены къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи и преподаваніи Географіи.

— Отъ 14 іюля 1870 г., за № 40-мъ. *О Церковно-Славянскомъ Словарѣ и Грамматикѣ Церковно-Славянскаго языка Академикъ Востокова.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-

\*) Это предусматривалъ самъ авторъ, напечатавшій свое руководство двумя шрифтами — крупнымъ и мелкимъ. Содержаніе послѣдняго, будучи необязательно для учащихся, можетъ, въ случаѣ недостатка времени, подлежать сокращенію.

тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 марта 1870 года за № 76, журналъ Учебнаго Комитета о сочиненіяхъ Академика Востокова, подъ заглавіемъ: 1) Словарь Церковно-Славянскаго языка, изданный 2-мъ Отдѣленіемъ Академіи Наукъ, въ 2-хъ томахъ (1858 и 1861 г. г.) и 2) Грамматика Церковно-Славянскаго языка, изложенная по древнѣйшимъ письменнымъ памятникамъ (изд. 1863 г.) Приказали: заключеніе учебнаго Комитета утвердить и для объявленія къ исполненію препроводить таковое въ извлеченіи, при указахъ, къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

*Извлеченіе изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 30 марта 1870 года № 49.*

Въ словарь свой Церковно-Славянскаго языка А. Х. Востоковъ \*) внесъ слова, «какія встрѣчались ему въ рукописяхъ и печатныхъ книгахъ, содержащихъ въ себѣ памятники древнѣйшаго церковно-словенскаго языка». При этомъ онъ пользовался и поздними, собственно русскими памятниками, а также сербскими и болгарскими, доставлявшими ему какую либо добычу словоизученія. Всѣ слова въ словарь напечатаны по древнѣйшему правописанію съ обозначеніемъ принадлежности ихъ къ извѣстному разряду, рода, числа и падежа. При многихъ словахъ приведены разныя выраженія, въ которыхъ объясняемое слово встрѣчается въ особенно замѣчательной формѣ или значеніи, и указаны соотвѣтственные имъ греческія и латинскія слова.

\*) Изданъ 2 отдѣленіемъ Академіи Наукъ въ 2 т. 1858 и 1861 г. въ 4 д. листа стр. 255 и 295.

Въ такомъ видѣ означенный словарь, какъ содержащій въ себѣ старославянскія слова, большею частію не вошедшія въ академическій словарь русскаго языка, можетъ и долженъ служить необходимымъ пособіемъ при изученіи не только церковно-славянскаго языка, но и русскаго въ историческомъ отношеніи. На этомъ основаніи онъ и назначенъ Святѣйшимъ Синодомъ въ качествѣ пособія для духовныхъ училищъ, гдѣ изучается преимущественно языкъ, а теперь желательно бы распространить это назначеніе словаря и на Семинаріи, гдѣ онъ можетъ служить важнымъ пособіемъ, между прочимъ, при чтеніи библіи и старопечатныхъ книгъ.

«Грамматика Церковно-Словенскаго языка, изложенная по древнѣйшимъ онаго письменныхъ памятникамъ», академика Востокова, \*) объясняетъ формы этимологическія и синтаксическія собственно только древнѣйшаго старославянскаго языка. Въ сравненіе же съ ними, во многихъ случаяхъ, приводятся однородные формы и обороты старо-русскаго языка, также этимологическіе и синтаксическіе. Сопоставленіе этихъ данныхъ, какъ сходныхъ, такъ и различныхъ, взятыхъ изъ двухъ вѣтвей одного и тогоже языка, одновременно существовавшихъ въ старой нашей письменности, во многихъ случаяхъ содѣйствуетъ разъясненію особенностей какъ въ строеніи словъ, такъ и въ сочетаніи ихъ въ рѣчи. Вмѣстѣ съ тѣмъ исторически уясняется и тотъ матеріалъ языка, который въ томъ или иномъ видѣ входилъ въ составъ позднѣйшаго письменнаго языка и наконецъ современнаго намъ литературнаго. На этомъ основаніи означенную грамматику

\*) Издана въ 1863 г. СПб. въ 8 долю листа стр. 134.

академика Востокова нельзя не признать очень важнымъ пособіемъ при изученіи не только церковно-славянскаго языка, но и русскаго.

Въ виду сего Учебный Комитетъ полагалъ бы церковно-славянскій словарь Востокова, уже назначенный Святѣйшимъ Синодомъ въ пособіе при преподаваніи церковно-славянскаго языка въ училищахъ, рекомендовать и для библіотекъ духовныхъ Семинарій какъ пособіе при чтеніи библии на славянскомъ языкѣ. Грамматику же церковно-славянскаго языка тогоже автора ввести въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи церковно славянскаго и русскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ и для библіотекъ семинарій.

## 2) Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Апостола, Епископа Вятскаго и Слободскаго, Вятской Духовной Консисторіи отъ 7 октября 1870 года за № 4327-мъ.*

Нѣкоторые изъ священниковъ, при встрѣчахъ съ своими прихожанами, вмѣсто осѣненія ихъ благословеніемъ во имя Святыя Троицы, какъ подобаетъ, подаютъ имъ руку. Этимъ дается поводъ предполагать въ служителяхъ вѣры безразличное отношеніе, какъ въ подачѣ руки, такъ и къ осѣненію во имя Божіе, и подчиненіе себя свѣтскому лишь обычаю. Непростительно это пастырю Церкви, тѣмъ болѣе, что чрезъ іерейское благословеніе низводится на приѣмлющаго оно Божіе благословеніе, которымъ вѣрующіе умѣютъ дорожить и о лишеніи котораго могутъ скорбѣть. Также не должны священники, при свадебныхъ обѣдахъ въ постные

дни, на которыхъ иногда приготовляются скоромныя блюда, благословлять такую трапезу и сами присутствовать за ней. Иначе они выразятъ этимъ неуваженіе къ уставамъ Церкви, воспрещающимъ въ дни поста употребленіе извѣстной пищи, а равно выразятъ и злоупотребленіе Божиимъ благословеніемъ, и подадутъ тѣмъ явный поводъ къ неуваженію постовъ болѣе слабымъ изъ своихъ пасомыхъ, а въ благомыслящихъ и твердыхъ православныхъ возбуждать скорбное чувство и наконецъ въ неблагожелательствующихъ укоризну и глумленіе. Въ устраненіе сего, пастыри Церкви должны располагать своихъ, особенно сельскихъ, прихожанъ, позволяющихъ себѣ при такихъ случаяхъ употребленіе вина не въ мѣру, совершать браки тотчасъ по окончаніи Божественной литургіи. Бракъ есть великая, по Апостолу, тайна; онъ образуетъ собою святѣйшій союзъ Христа съ Церковію, и слѣдовательно требуетъ особенной чистоты, трезвенности и уваженія къ уставамъ Церкви, для призванія на новобрачныхъ всеосвящающаго, сугубаго благословенія Божія.

Объявить о семъ чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

*Аполлосъ, Епископъ Вятскій и Слободскій.*

— Вятская Духовная Консисторія слушала указъ Святѣйшаго Синода за № 52-мъ о выпискѣ изданій священника Голубева. Опредѣлили: препроводить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей подлинный указъ, для припечатанія; при чемъ чрезъ тѣже Вѣдомости подтвердить духовенству Вятской Епархіи о непремѣнномъ исполненіи указовъ Св. Синода отъ 20 декабря 1868 года и Консисторіи 31 де-

кабря 1869 года относительно выписки изданій священника Голубева и обязать благочинныхъ донести Консисторіи, къ какимъ церквамъ и по скольку экземпляровъ выписывается тѣхъ изданій въ 1870 году.

## II.

### ИЗВѢСТІЯ.

#### *Перемѣны по службѣ.*

Учитель Вятскаго духовнаго училища діаконъ *Михаилъ Ишутиновъ* 6 августа рукоположенъ во священника, съ оставленіемъ на настоящей должности и съ причисленіемъ на вторую священническую вакансію при Уржумскомъ Троицкомъ соборѣ.

— Студентъ семинаріи діаконъ *Василій Зубаревъ* 5 іюня рукоположенъ во священника въ село Галаново Сарapulьскаго уѣзда.

— Канцелярскій служитель Вятской Духовной Консисторіи *Викторъ Лопатинъ* опредѣленъ первымъ діакономъ въ Вятскій Успенскій монастырь.

— Состоящій на причетнической вакансіи въ селѣ Токтай-бѣлягѣ Уржумскаго уѣзда діаконъ *Михаилъ Зоринъ* и указанный пономарь села Водзимоныя Малмыжскаго уѣзда *Павелъ Льскиковъ*, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Дьячекъ Уржумской Казанско-Богородицкой церкви *Стефанъ Мышкинъ* по распоряженію Епархіальнаго начальства, перемѣщенъ въ село Пудемское Глазовскаго уѣзда.

## Протоколъ собранія миссіонеровъ Вятской Епархіи.

1870 года іюля 17—18 дней миссіонеры: главный: Вятскаго кафедральнаго собора протоіерей Стефанъ Кашменскій и округовъ: Глазовскаго—Глазовскій протоіерей Іосифъ Стефановъ, Малмыжско-Сарапульскаго Нылгижикъинскій священникъ Іоаннъ Будринъ и Елабужско-Сарапульскаго Пужеучинскій священникъ Іпполитъ Семакинъ, собравшись въ селѣ Селтинскомъ, имѣли разсужденіе:

### **И) Обь обязанностяхъ священниковъ.**

*А) По утвержденію новокрещенныхъ Вотяковъ и Черемисъ въ истинахъ святой вѣры и правилахъ христіанской жизни.*

а) Относительно состоянія вѣры и нравственности священники должны тщательно вникнуть, имѣютъ ли новокрещане достаточное понятіе о Богѣ, о тайнѣ искупленія и другихъ важнѣйшихъ предметахъ вѣры христіанской; соблюдаютъ ли посты во дни и недѣли, указанные Церковію; принимаютъ ли таинства Исповѣди и Св. Причастія, ходятъ ли въ Церковь въ воскресные и праздничные дни, приносятъ ли младенцевъ къ Св. Причастію; отстаютъ ли или по прежнему держатся и языческихъ вѣрованій и обрядовъ—какъ на примѣръ: поклоненія предъ воршуддомъ, отправленія герберовъ, выльжукъ и вообще курбоновъ; не продолжаютъ ли придерживаться языческихъ суевѣрій при поминовеніи усопшихъ, не приносятъ ли жертвы шайтану или кереметю, и—вообще, замѣчаютъ ли обряды языческіе обрядами христіанскими и стараются ли вести жизнь согласно обязанностямъ христіанскимъ.

б) Относительно содержанія проповѣди—священникъ, при обученіи истинамъ вѣры, долженъ тщательно вникнуть, противъ какихъ замѣчаемыхъ въ приходѣ нарушеній христіанскихъ обязанностей и что именно нужно говорить ему своимъ прихожанамъ: а также онъ долженъ разъяснять имъ пользу грамотности, учить почтенію къ родителямъ и старшимъ, трезвости, трудолюбію, семейному согласію и другимъ добродѣтелямъ. Прочимъ же членамъ причта священникъ распредѣлить, кто изъ нихъ и въ какой деревнѣ обязанъ обучать прихожанъ молитвамъ, сообщать хотя бы и краткія свѣдѣнія о главнѣйшихъ праздникахъ и объяснять изображенія на иконахъ, находящихся въ домахъ и въ чумахъ. Въ назначенное время меньшіе члены причта о трудахъ своихъ по образованію прихожанъ доставляютъ свѣдѣнія миссіонеру чрезъ священника вмѣстѣ съ его отчетностію.

в) За тѣмъ священникъ обязанъ удостовѣриться о степени успѣха какъ своей проповѣди, такъ и занятій по приходу прочихъ членовъ причта. Онъ наблюдаетъ, охотно ли его прихожане выслушивали, достаточно ли поняли и старались ли исполнять то, что предлагалось для ихъ назиданія; усердно ли посѣщаютъ храмы во дни праздничные; охотно ли отдають дѣтей обучаться грамотѣ; нѣтъ ли въ приходѣ молитвенныхъ чумовъ общественныхъ или частныхъ (фамильныхъ); или—не было ли противодѣйствія пастырскимъ мѣрамъ его со стороны жрецовъ, ворожцовъ и другихъ приверженцовъ язычества.

Въ томъ случаѣ, когда, для искорененія замѣчаемого въ приходѣ зла, дѣйствія мѣстнаго священника оказываются непосильными и малоуспѣшными, онъ своевременно за-



являеть о томъ миссіонеру и просить его руководства и содѣйствія.

Желательно, чтобы священники не стѣснялись прописывать съ полною откровенностію въ своихъ отчетахъ обо всѣхъ остаткахъ языческихъ суевѣрій и обрядовъ.

Отчеты должны быть представляемы миссіонеру два раза въ годъ, въ началѣ января и іюля.

*Б) По обращенію язычниковъ въ Православіе.*

Мърами къ сему обращенію признаны:

1) Короткое сближеніе приходскихъ священниковъ съ инородцами, посредствомъ частыхъ посѣщеній ихъ домовъ при всякомъ благопріятномъ случаѣ. Такими случаями могутъ быть: радостныя или печальныя событія въ ихъ семействахъ, заказы какихъ либо работъ, закупки потребныхъ вещей въ быту хозяйскомъ, потребность оказать посильную матеріальную помощь въ ихъ нуждахъ. При этихъ и другихъ подобныхъ случаяхъ, священникъ, поддерживая обоюдное гостепрїимство, и ласково обращаясь съ дѣтьми домохозяина, долженъ имѣть въ виду одну существенную цѣль, — подготовить язычника къ принятію христіанства. Для этой цѣли священнику умѣстно замѣтить, на примѣръ, что въ ихъ языческихъ молитвахъ ничего не говорится о томъ, что нужно и что полезно для души, какъ въ настоящей, такъ и въ будущей жизни.

2) Содѣйствіе священнику благонамѣренныхъ и вліятельныхъ лицъ между инородцами. Въ этомъ отношеніи священнику, при посѣщеніи деревень, полезно останавливаться въ ихъ домахъ, и чрезъ бесѣды съ такими лицами, въ среду язычниковъ проводить мысли о Божественности и спасительности христіанской вѣры.

3) Кромѣ школъ церковно-приходскихъ, учрежденіе школъ на пособія отъ Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ тѣхъ мѣстахъ, на которыя укажутъ миссіонеры, по совѣщанію съ приходскими священниками.

4) Составленіе книжекъ, пригодныхъ для первоначальнаго обученія дѣтей Черемискаго и Вотскаго племени. Жалательно, чтобы Епархіальный комитетъ Миссіонерскаго Общества назначилъ приличную премію за составленіе такого сочиненія, которое бы было вполне понятно и занимательно для дѣтей инородцевъ, и непримѣтно, но тѣмъ не менѣе дѣйствительно, знакомило ихъ съ предметами, касающимися христіанства.

5) Нѣкоторые священники Вятской епархіи не принимаютъ никакой платы за требы и вовсе не берутъ руги по нѣскольку лѣтъ съ инородцевъ по принятіи ими Св. крещенія. Примѣръ достойный подражанія для всѣхъ собратій нашихъ, іереевъ, въ виду обращенія Вотяковъ и Черемисъ къ православной Церкви!

6) Миссіонеры и священники инородческихъ приходоу надѣются, что Епархіальный комитетъ Миссіонерскаго Общества, на основаніи § 7 своего устава, не оставитъ снабжать ихъ матеріальными пособіями для вспоможенія бѣднѣйшимъ изъ новообращенныхъ, для раздачи имъ крестиковъ, иконъ и рубашекъ, для посильнаго вознагражденія лицъ между инородцами, содѣйствующихъ трудамъ священника, для поощренія прилежныхъ учениковъ въ школахъ, для покупки книжекъ въ подарокъ успѣшнѣйшимъ изъ нихъ.

*Примѣчаніе.* По вопросу—касательно обращенія магометанъ, въ настоящее время, въ сужденіе не входитъ, впредь до большаго ознакомленія съ этимъ дѣломъ.

### **III) Обь обязанностяхъ миссіонеровъ.**

1) Миссіонеры всячески должны стараться о томъ, чтобы въ приходскихъ священникахъ возбуждать, поддерживать и усиливать усердіе къ обращенію остающихся некрещенными Вотяковъ и Черемисъ и къ утвержденію принявшихъ крещеніе въ истинахъ Святой вѣры и въ правилахъ христіанской жизни.

2) Отъ священниковъ миссіонеры должны получать свѣдѣнія о вліятельныхъ лицахъ въ инородческомъ приходѣ, какъ преданныхъ, такъ и непріязненныхъ къ Христовой Церкви, для того, чтобы чрезъ ближайшее знакомство съ ними, въ однихъ усиливать преданность, въ другихъ ослабить и искоренить вражду къ святой вѣрѣ.

3) При разъѣздахъ своихъ, миссіонеры въ извѣстныхъ мѣстахъ, по своему усмотрѣнію, при многолюдномъ собраніи, или же съ одними и нѣсколькими лицами изъ инородцевъ, открываютъ устныя собесѣдованія, о предметахъ вѣры и жизни христіанской въ присутствіи мѣстнаго священника и того члена причта, который обучаетъ дѣтей молитвамъ. При этомъ случаѣ миссіонеръ не пропуститъ побесѣдовать о тѣхъ добрыхъ качествахъ, или тѣхъ недостаткахъ прихожанъ, которыя становятся ему извѣстными изъ отчета мѣстнаго священника, и изъ словеснаго его объясненія.

4) Въ случаѣ отсутствія мѣстнаго священника, или даже и при немъ миссіонеръ можетъ предлагать свою услугу въ исповѣди и причащеніи Святыхъ Таинъ престарѣлыхъ и больныхъ, въ крещеніи младенцевъ, въ молебствіяхъ и панихидахъ. При молебствіяхъ и панихидахъ поминаются

ихъ имена, внесенныя въ особыя записки, предварительно приготовляемыя причтомъ и хранимыя въ каждомъ семействѣ. Въ благопріятномъ случаѣ молебствія могутъ быть совершаемы и среди деревни или села.

Во всякомъ случаѣ необходимымъ съ нашей стороны условіемъ для обращенія язычествующихъ инородцевъ признаемъ собственное наше усердіе, споспѣшествуемое помощію Божіею. Почему и общаемся употреблять всѣ свои силы къ достиженію святой цѣли, — какъ обращенія въ православную вѣру живущихъ среди насъ нехристіанъ, такъ и утвержденія обращенныхъ въ истинахъ Святой вѣры и правилахъ христіанской жизни.

Постановили: настоящія сужденія наши представить чрезъ главнаго миссіонера, Вятскаго каѳедральнаго отца протоіерея, на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ и изъ книжныхъ записокъ, на Никольской улицѣ, продается «—Псалтирь» на русскомъ языкѣ, изданія бывшаго Библейскаго Общества, въ 12 д. л., на сѣр. бум.; цѣна въ бумажн. переплетѣ 15 коп. за экземпляръ.

---

### Отъ правленія рижской дух. семинаріи.

Въ рижской семинаріи въ настоящее время имѣется вакантная наставническая каѳедра по словесности, исторіи литературы и логикѣ и для замѣщенія сей каѳедры семинарское правленіе имѣетъ въ виду кандидата-учителя латинскаго языка рижской семинаріи Стефана Раевского.

### Отъ правленія олонецкой дух. семинаріи.

Должность наставника греческаго языка при олонецкой семинаріи состоитъ праздною и кандидата на означенную должность правленіе олонецкой семинаріи въ виду не имѣетъ, а предполагаетъ принять

выдержавшаго испытаніе въ одной изъ академическихъ конференцій, или въ ближайшемъ къ мѣсту жительства правленіи семинаріи.

### Отъ правленія якутской дух. семинаріи.

Въ якутской дух. семинаріи доселѣ остаются не занятыми четыре каѳедры: по св. Писанію, историческимъ наукамъ, греческому и латинскому языкамъ; для замѣщенія первой вакансіи правленіе семинаріи имѣетъ кандидатомъ студента казанской дух. академіи, XIII курса Владиміра Вечтомова, а для замѣщенія послѣднихъ трехъ еще не имѣетъ въ виду кандидатовъ. Желающіе поступить въ якутскую семинарію на должность преподавателя историческихъ наукъ, латинскаго и греческаго языковъ, могутъ сдать пробныя лекціи, гдѣ найдутъ для себя болѣе удобнымъ: или въ конференціи которой либо изъ четырехъ академій, или же въ педагогическомъ собраніи одной изъ православныхъ семинарій.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Распоряженія и постановленія Правительства. Указы Святѣйшаго Синода. Распоряженія епархіальнаго начальства. Извѣстія. Объявленія.

---

Дозволено цензурою. 13 октября 1870 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20. 1870 г. Октября 16-го.

---

### ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

---

#### С Л О В О

въ день Св. Ап. и Ев. Іоанна Богослова. \*)

*Да будетъ съ вами благодать, милость и миръ  
отъ Бога Отца и отъ Господа Іисуса Христа, во  
истинѣ и въ любви (2 Іоан. 1, 3).*

Изъ сихъ словъ Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, убажжаемаго нынѣ св. Церковію, открывается, что для нашего духовнаго образованія и вѣчнаго спасенія существуютъ два средства, именно: *истина* Христова и *любовь* Евангельская, а источникъ—только одинъ,—это всеобъемлющая и всемогущая *благодать* Божія.

Не отвергая пособій человѣческихъ, добытыхъ усиліями лучшихъ умовъ, при содѣйствіи свыше, мы—для успѣха своего дѣла, дабы не остались здѣсь *праздными и безплодными*, обязаны прежде всего и болѣе всего *совершен-*

---

\*) Произнесено въ Семинарской церкви, при Архіерейскомъ служеніи 26 сентября 1870 года, о. Ректоромъ Вятской Семинаріи А. І.

нѣ уповать на приносимую благодать Божію (1 Петр. 1, 13) и съ одинаковымъ тщаніемъ усвоить себѣ не только истину, но и любовь Христову; та и другая равно необходимы и одна безъ другой не достаточны. Что такое истина, не прилагаемая къ жизни посредствомъ любви? Это напрасное и не производительное сокровище; а любовь одна безъ истины? Это мечтаніе безпредметное и безцѣльное. *Подадите въ вѣрѣ вашей добродѣтели, въ добродѣтели же разумъ*, вотъ связь истины и любви (2 Петр. 1, 5)!

Много нужно употребить собственныхъ усилій, много нужно перенести внутренней борьбы, чтобъ установить въ своей душѣ вѣрный взглядъ на истину Христову и твердо стать на тѣсный путь христіанской добродѣтели; но всѣ эти усилія, вся эта борьба сильнѣе всякихъ доказательствъ можетъ убѣдить насъ, что въ томъ и другомъ случаѣ совершенно необходима для насъ высшая, сверхъестественная помощь благодати Божіей.

Обратимся въ частности къ истинѣ христіанской.

Истина христіанская, какъ извѣстно, не есть плодъ человѣческой мысли, не есть продуктъ развитія человечества; по есть Божественное, сверхъестественное *откровеніе* (Колос. 1, 26) или сообщеніе мыслей ума Божія, есть по истинѣ слово Божіе, которое *многочастно и многообразно* возвѣщалось людямъ сперва чрезъ пророковъ, а *напоследокъ дней* чрезъ Единороднаго Сына Божія, Господа нашего Ісуса Христа (Евр. 1, 1) и святыхъ Его Апостоловъ. Посему для усвоенія слова Божія не достаточно самаго тщательнаго вниманія съ нашей стороны; необходимо еще молить Господа, чтобы Онъ посвятилъ насъ въ

свою истину (Іоан. 17, 17), чтобы Онъ *отверзъ* намъ умъ *разумѣти Писанія* (Лук. 24, 45). *Глаголи Господи, яко слышитъ рабъ Твой* (1 Цар. 3, 9); *Господи, приложи намъ вѣру*, взывали къ Богу вѣрующія души.

По своему вліянію на жизнь человѣчества, христіанская истина со времени первоевангелія объ Искупителѣ міра и преимущественно по избраніи особеннаго носителя ея въ потомствѣ Авраама давала смыслъ и значеніе жизни не только частныхъ праведниковъ ветхозавѣтныхъ (Евр. 11, 1—32), но и цѣлой исторіи избраннаго народа, отражаясь и на судьбѣ языческихъ племенъ. Съ пришествіемъ на землю обѣтованнаго Искупителя, служившаго *чапаніемъ* языковъ и *утѣхою* Израиля, истина христіанская, подобно *закваскѣ* (Лук. 13, 21), измѣнила къ лучшему нравы народовъ, преобразила ихъ образъ частной и общественной жизни, а чрезъ это она явилась *дѣломъ Божиимъ* (Дѣян. 5, 40), которое немогло и неможетъ *разоритися* никакими противодѣйствіями со стороны людей, которое совершалось и совершается *не въ угль* (Дѣян. 26, 26), а на виду всего человѣчества, въ неизгладимыхъ фактахъ исторіи. *Умиляясь сердцемъ* (Дѣян. 2, 37) и благоговѣя предъ неисповѣдимыми судьбами Божиими, явленными и являемыми въ ходѣ христіанства, мы чувствуемъ, что для всесторонняго уясненія всемірнаго значенія этого *дѣла Божія* недостаточно самыхъ усиленныхъ соображеній пытливаго ума; здѣсь необходимо благодатное просвѣтленіе *очесъ сердца* нашего, дабы не только уразумѣть умомъ, но и ощутить сердцемъ, что *истина Господня пребываетъ въ родъ и родъ* (Псал. 117, 90), что царство Божіе есть *царство всѣхъ вѣковъ* (Псал. 144, 13),—что оно, хотя



нсть отъ міра сего, но движеть міромъ для вѣчныхъ цѣлей, не связываясь его насиліями (2 Тим. 2, 9) и не опираясь на услуги его внѣшней силы (Іоан. 18, 36).

Сущность Богооткровенной и Богохранимой въ мірѣ истины непостижима для насъ, въ настоящемъ нашемъ состояніи; даже и для высшихъ умовъ небожителей она составляетъ предметъ глубокаго вниманія (1 Петр. 1, 12) и благоговѣнія. Намъ удобопонятны только нѣкоторыя дѣйствія Христовой истины, указанныя Христомъ Спасителемъ. Разясняя намъ сущность нашего паденія, сдѣлавшаго людей рабами грѣха и указывая возстановленіе поврежденной природы нашей чрезъ заслуги Единороднаго Сына Божія, истина Христова указываетъ намъ исходъ отъ этого несчастія и даетъ нашему духу возможность сознавать это благодѣяніе. *Аще пребудете въ словеси моемъ, сказалъ Спаситель, воисшину ученицы мои будете и разумьете истину, и истина свободитъ вы* (Іоан. 8, 31). Не о внѣшней свободѣ, о которой такъ хлопочуть нынѣ, идетъ здѣсь рѣчь, но о внутренней; это видно изъ дальнѣйшихъ словъ Христовыхъ: *всякъ творяй грѣхъ рабъ есть грѣха. Аще убо Сынъ вы свободитъ, во истину свободни будете* (—34—36). вмѣстѣ съ этою свободою вѣрующіе во Христа чрезъ Его истину не только получаютъ право быть *чадами Божіими* (Іоан. 1, 12), но и на самомъ дѣлѣ могутъ чувствовать въ своей совѣсти свое сыновство Богу и свою близость ко Христу. *Не къ тому всѣхъ глаголю рабы, сказалъ Спаситель Апостоламъ, яко рабъ не вѣсть, что творитъ Господь его; васъ же рекохъ друзи, яко вся, яже слышахъ отъ Отца моего, сказахъ вамъ* (—12, 15). Такимъ образомъ истина, возвѣщенная Христомъ, не есть только

ученіе, или опредѣленное міросозерданіе, но вмѣстѣ съ тѣмъ она есть дѣйствительная *сила Божія*, которая освобождаетъ насъ отъ рабства грѣху, даетъ отраду всыновленія Богу и окружаетъ тою правдивною атмосферою, какая ощущается дѣтьми подъ роднымъ кровомъ. Таковыя дѣйствія истины Христовой могутъ быть поняты умомъ и усвоены сердцемъ не иначе, какъ при озареніи свыше (Ефес. 1, 16—20), по усердной молитвѣ нашей къ Отцу свѣтовъ: *открыи очи мои и уразумлю чудеса отъ закона Твоего* (Псал. 118, 18).

Итакъ для усвоенія истины Христовой въ ея подлинномъ и цѣльномъ видѣ необходимо содѣйствіе благодати Божіей; тоже самое нужно сказать и объ осуществленіи любви, заповѣданной намъ въ Евангеліи.

Что можетъ быть привлекательнѣе для сердца, отраднѣе для жизни, какъ искренняя, всецѣлая и неизмѣнная любовь къ Богу и ближнимъ? Но первое приложеніе ея къ дѣйствительному поведенію нашему сталкивается съ запросами самолюбія, съ грѣховными влеченіями растлѣнной природы нашей. Первый шагъ нашъ по пути Евангельскихъ заповѣдей есть шагъ скорби и борьбы; онъ требуетъ отъ насъ самоотверженія: *уже хочетъ по мнѣ идти*, говорить Спаситель, *да отвержется себе* (Марк. 8, 34). За этою борьбою, которая превышаетъ наши естественныя силы, начинается *добрый подвижъ*, состоящій въ исполненіи заповѣдей Божіихъ, въ подражаніи примѣру святѣйшей жизни Господа нашего Иисуса Христа, оставившаго намъ образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его. А между тѣмъ не только внутри насъ, но и вокругъ не перестаютъ дѣйствовать соблазны и искушенія со стороны грѣшнаго міра и

со стороны исконнаго врага нравственнаго совершенства діавола. Кто изъ самыхъ искреннихъ ревнителей любви Евангельской можетъ, при такихъ обстоятельствахъ, полагаться на однѣ свои силы? Кто изъ нихъ не согласится, что *не возможная отъ чловѣкъ, возможна суть только отъ Бога*, т. е. при помощи Божіей?

Внутреннія достоинства нашихъ добродѣтелей опредѣляются богобоязненностію, смиреніемъ и воспоминаніемъ о крестной жертвѣ Христа Спасителя нашего. Таковое настроеніе требуетъ всецѣлой преданности Богу, съ устраненіемъ всякаго самоопнѣнія, требуетъ совершеннаго единенія и общенія со Христомъ. *Якоже роза не можетъ плода сотворити о себѣ, аще не будетъ на лозѣ,*—сказалъ Христосъ Спаситель; *тако и вы, аще во мнѣ не пребудете* (Іоан. 15, 4). Истинная нравственность христіанина проявляется не въ словахъ, а въ дѣлахъ добрыхъ; но состоитъ не въ итогѣ этихъ дѣлъ, а въ стремленіи къ совершенству, которое побуждаетъ всегда *простирагься въ предняя, забывая задняя* (Филип. 3, 13), въ духѣ безкорыстной, кроткой и невзмѣнной любви. *Аще раздамъ вся имѣнія моя, любве же не имамъ,* говоритъ Ап. Павелъ, *ни кая ми польза есть* (1 Кор. 13, 3). Понятно, что чѣмъ выше восходитъ христіанская нравственность, тѣмъ болѣе сознаетъ свое несовершенство и тѣмъ искреннѣе побуждаетъ взывать къ Богу: *науци мя творити волю Твою.*

Такое воззрѣніе на истину и на нравственность христіанскую, только въ общихъ чертахъ намѣченное нами, раскрывается съ подробностію въ нашемъ святилищѣ; мы хотимъ внушить своимъ слушателямъ чистый взглядъ на христіанство, на основаніи первыхъ его источниковъ—

свящ. писанія и свящ. преданія православной церкви. Съ такимъ взглядомъ, который несомнѣнно имѣеть просвѣтительное вліяніе на юные умы, *назидаѣ ихъ* (Іуд. 1, 20) *и возбуждаѣ чистый смыслъ* (2 Петр. 3, 1); можно приобрѣсть довольно силы для борьбы съ господствующимъ въ мірѣ невѣдѣніемъ истины (а нужно сказать, что оно въ средѣ современныхъ христіанъ весьма замѣтно!) и даже съ противниками ея, изъ коихъ одни *содержатъ истину въ неправдѣ* (Рим. 1, 18), другіе *премъниша истину Божію во лжу* (—25), а иные съ Пилатовскимъ равнодушіемъ вопрошаютъ: что есть *истина* (Іоан. 18, 38)? Не мало также распространено въ современной жизни ложныхъ началъ нравственности. Противъ нихъ лучшая сила, послѣ силы Божіей,—это званіе истиннаго начала, въ высшей его чистотѣ и сущности.

Въ пользу такого взгляда мы можемъ сослаться на убѣжденія лучшихъ дѣятелей мірскаго образованія, которые заявляютъ, что излишній практицизмъ, въ послѣдніе годы проникшій въ наши учебныя заведенія, послужилъ главною причиною упадка наукъ, что для возвышенія низко упавшаго уровня образованія необходимо поднять науки на свойственную имъ идеальную высоту. Тѣмъ болѣе это нужно сдѣлать въ духовномъ образованіи, гдѣ предметы ученія даны свыше, а не измышлены умомъ человѣческимъ,—даны именно для просвѣтленія и исправленія частной и общественной жизни, при совершенной независимости отъ ней и внутренней непустотности.

Наука земная не сочиняетъ жизни, но даетъ ей направленіе; а наука Божественная, преобразуѣ понятія и нравы, созидаетъ новую и святую жизнь, возвышаясь надъ измѣнчивыми явленіями текущей жизни. Освоившись съ

этою наукою, можно давать христіанскій смысл многимъ изъ настоящихъ проявленій жизни, безъ опаснаго ослабленія христіанства и безъ суетнаго тщеславія, какъ это замѣчается въ нѣкоторыхъ, такъ называемыхъ, индустриальныхъ теоріяхъ нашего времени.

Въ столь важномъ дѣлѣ, не полагаясь на себя, будемъ молить св. Іоанна Богослова, Божественнаго благовѣстника Христовой истины и любви, да *будетъ*, по Его ходатайству, *благодать* Божія съ нами *во истинѣ* Христовой и *въ любви* Евангельской. Аминь.

### Книгоноши.\*)

1) Дѣйствительный членъ А. Б. Ф. родомъ датчанинъ, но издавна поселившійся въ Россіи, которую онъ полюбилъ какъ свое второе отечество, и служить ему «върою и правдою». Онъ образованъ, говоритъ на нѣсколькихъ языкахъ, прекрасно знаетъ Св. Писаніе и отличается крайнею добросовѣстностью и какимъ-то дѣтскимъ простосердечіемъ и добродушіемъ, привлекающими къ нему сердца всѣхъ. Любимые его покупщики—наши «солдатики», отдающіе иногда послѣднюю копейку, чтобы пріобрѣсть Св. Евангеліе, въ которомъ (говорятъ они) «чудо какое чтеніе» о нашемъ Спасителѣ, «просто, братцы, заплачешь,—шашашъ, да и только!» «Такъ и сердце расшибеть!» «За эту книгу, братцы, надо жизнь отдать!» Много у него есть рассказовъ о его «пріятеляхъ», которые, съ своей стороны, любятъ и цѣнятъ «старичка», и узнаютъ его, гдѣ бы ни встрѣтили—

\*) Изъ отчета Общества для распространенія св. Писанія въ Россіи за 1869 годъ.

въ Саратовѣ ли, въ Нижнемѣ ли, или на Кавказѣ. Ему теперь лѣтъ подѣ шестьдесятъ, но это еще бодрый и веселый старичекъ, которому ничего не стоитъ выходить цѣлый день съ тяжелою сумкою за плечами, лишь бы расходились его любезныя книжки, — зной, холодъ, непогода ему не препятствіе. «Эй, съ книжками!» раздается голосъ на улицѣ — и нашъ старичекъ радостно встрепенется, усталость исчезла, всѣ непріятности забыты и съ ликующимъ сердцемъ онъ спѣшитъ предложить свой драгоценный товаръ. Прежде Ф. служилъ въ купеческой конторѣ, но увлекаемый любовью къ слову Божію и къ русскому народу, онъ оставилъ свое выгодное мѣсто, чтобы посвятить себя трудному, но славному дѣлу распространенія Слова Божія въ любезномъ ему русскомъ народѣ. 1869-й годъ онъ провелъ на Кавказѣ, куда прибылъ еще осенью 1867 г. Посѣтивъ сначала города, деревни и военные штабы вдоль Каспійскаго моря, онъ направился затѣмъ съ своимъ драгоценнымъ грузомъ, то лошадьми, то волами, внутрь страны черезъ кр. Грозную и укр. Воздвиженское, направляясь къ Владикавказу. Въ укр. Воздвиженскомъ въ теченіе двухъ дней, онъ ждалъ, преимущественно солдатамъ, 136 экз. Нов. Завѣта. Въ одной казармѣ, гдѣ книги разбирались у него на расхватъ, онъ слышитъ сзади себя въ полголоса произнесенныя слова: «Охъ, какъ я желалъ бы имѣть Новый Завѣтъ, да денегъ нѣтъ!» — «Что ты сказалъ?» спрашиваетъ его Ф., быстро обернувшись. — «Ничего», — отвѣчалъ тотъ, «я только про себя говорилъ». — «На, возьми, какъ будутъ деньги, отдашь,» говоритъ ему Ф., подавая книгу. Но окружавшіе ихъ солдаты лишили Ф. удовольствія подарить св. книгу, вызвавшись немедлен-

но заплатить за своего несостоятельнаго товарища. Отсюда до Владикавказа предстояло проѣхать 100-верстное пустынное пространство. На полпути Ф. остановился на ночлег у казака, молодая жена котораго была безутѣшна, потерявъ недавно двухъ своихъ дѣтей. Ф. старался утѣшить ее. Мужъ ея купилъ себѣ Новый Завѣтъ; она была неграмотна, но очень обрадовалась, найдя у Ф. азбуку и въ тотъ же вечеръ принялась за ученье: «я попрошу моихъ знакомыхъ помочь мнѣ выучиться грамотѣ, и тогда», прибавила она радостно, «я буду Евангеліе читать!»

Около 10-го января Ф. прибылъ наконецъ въ Владикавказъ, совершивъ благополучно длинный, трудный и небезопасный путь свой сюда отъ г. Петровска (на берегу Каспійскаго моря). Здѣсь оставался онъ съ мѣсяцъ, продавъ въ это время около 500 экз. Новаго Завѣта. Онъ нашель доброжелательныхъ людей, которые помогли ему получить дозволеніе на право продажи его книгъ, въ чемъ встрѣтилось было сначала затрудненіе со стороны одной изъ городскихъ властей, и имѣлъ удовольствіе видѣть плоды своего дѣла: разъ встрѣчается онъ на бульварѣ съ однимъ господиномъ, который не разъ уже покупалъ у него его любезныя книги и на этотъ разъ, купивъ опять нѣсколько экземпляровъ Новаго Завѣта, сталъ восхвалять ихъ проходимъ, и наконецъ радостно воскликнулъ: «я Бога благодарю, что съ вами встрѣтился, до того я Евангелія не читалъ, а теперь читаю его!» Подобное же заявленіе слышалъ Ф. отъ одного служащаго въ Казначействѣ; — встрѣтивъ Ф. чрезъ нѣсколько дней послѣ того, какъ купилъ у него Новый Завѣтъ, онъ сталъ благодарить его, сказавъ при этомъ: «какая славная книга! сердце радуется! я до того не читалъ ея»,

Около половины февраля Ф. прибылъ въ Тифлисъ. Здѣсь при содѣйствіи одного вліятельнаго лица, доставившаго ему требуемое дозволеніе на продажу книгъ и рекомендательныя письма къ мѣстнымъ властямъ, дѣло пошло весьма успѣшно.

Видя уменьшеніе сбыта своихъ книгъ, Ф. заключилъ, что время оставить Тифлисъ, и въ августѣ совершилъ поѣздку въ Кутаисъ. Здѣсь оставался онъ десять дней, продавъ 250 экз. Нов. Зав., въ томъ числѣ солдатамъ, стоявшимъ лагеремъ, за городомъ, 50 экз. въ теченіе нѣсколькихъ часовъ. Всего же, въ августѣ распространено 512 экз. Возвратясь въ Тифлисъ, Ф. предпринялъ поѣздку въ горы, на югъ, съ цѣлью посѣтить молоканскія деревни. Онъ не разъ уже замѣчалъ, что чтеніе Новаго Завѣта именно на русскомъ языкѣ, какъ болѣе понятномъ для нихъ, нежели церковно-славянскій, содѣйствуетъ разсѣянію нѣкоторыхъ изъ ихъ религіозныхъ заблужденій (ихъ превратныхъ понятій напр. о Св. крещеніи и Св. Причастіи). Попадались по пути и православныя селенія. При одномъ татарскомъ селеніи Караклисѣ Ф. совершенно неожиданно встрѣтилъ полкъ любезныхъ ему солдатъ. Они обрадовались не менѣе его этой встрѣчѣ и обступивъ его, съ удивленіемъ спрашивали, откуда онъ взялся. «Богъ его послалъ!» замѣтилъ одинъ рѣшительнымъ тономъ. «Да», подтвердилъ другой, «Богъ его послалъ откуда-то!» 100 экз. Новаго Завѣта продано было въ этомъ полку! Когда онъ уже уѣзжалъ, два солдата, отдѣлившись отъ товарищей своихъ, шедшихъ на ученіе, какъ были, въ ранцѣ и съ ружьемъ, подбѣжали еще къ его повозкѣ и успѣшно купили себѣ каждый по Евангелію. Всего же въ эту поѣздку онъ



продаль около 300 экз. Нов. Завѣта. Путь пролегалъ нерѣдко горами и лѣсами, гдѣ водились разбойники, но Ф. благополучно миноваль эти опасныя мѣста, хотя страху набрался не мало, въ особенности при встрѣчахъ съ конными татарами подозрительной наружности. Въ подробномъ описаніи этой своей поѣздки Ф. приводитъ не мало любопытныхъ или трогательныхъ эпизодовъ, знакомящихъ насъ съ бытомъ нашего крестьянскаго сословія. Приведемъ одинъ только изъ нихъ, какъ имѣющій прямое отношеніе къ его дѣлу. Разъ остановился онъ на ночлегъ въ одной крестьянской семьѣ, и одинъ изъ младшихъ членовъ которой не задолго передъ тѣмъ лишился жизни несчастнымъ случаемъ. «Тутъ меня удивля, пишетъ Ф., русская деревенская мать, о которой можетъ быть иной думаетъ, что она имѣеть мало чувства. Три или четыре недѣли прошло уже послѣ несчастія, но у этой бѣдной женщины по-видимому одна только мысль, день и ночь, была на сердцѣ, — мысль о внезапно погибшемъ сынѣ. Малѣйшее обстоятельство, напоминавшее ей о сынѣ, заставляло ее громко плакать и рыдать, и я слыхаль, какъ она ночью, когда всѣ спять крѣпкимъ сномъ, лежитъ и тихо плачетъ. Разговоръ у нея почти всегда былъ одинъ—о погибшемъ сынѣ. Я, конечно, старался утѣшить бѣдную мать и употребилъ для этого наилучшее средство—Св. Евангеліе. Я читаль ей самыя утѣшительныя рѣчи, какія только могъ найти, и видѣль тутъ дивную силу Евангелія. Она, правда, плакала, но иначе, и сказала мнѣ, что такихъ словъ еще не слыхала; ей, правда, читали и прежде Евангеліе, но на славянскомъ языкѣ,—а здѣсь такъ просто, такъ ясно и повятно говорится ей прямо въ сердце! и я не знаю сколько разъ

приходила она ко мнѣ съ просьбою почитать ей еще и еще эти утѣшительныя слова.

Въ ноябрѣ Ф. оставилъ Тифлисъ и Кавказъ и, совершивъ благополучно 23-дневное путешествіе (900 верстъ), сухимъ путемъ, и позднею осенью пріѣхалъ въ Ростовъ на Дону, пробывъ на Кавказѣ ровно два года и распространивъ тамъ около 8,000 экз. Нов. Завѣта, преимущественно между солдатами.

Въ Ростовѣ, какъ и вездѣ почти, Ф. встрѣтилъ сочувствіе и содѣйствіе въ мѣстныхъ властяхъ и немедленно приступилъ къ дѣлу. Образъ дѣйствій его вездѣ одинъ и тотъ же и вездѣ успѣшный. Но послушаемъ его самого. «Я наполняю свою сумку (книгами), и — маршъ сейчасъ же направо, въ первую лавку, или въ первый домъ, и такъ далѣе. Но скоро долженъ возвратиться назадъ: я не опустошилъ своей сумки, но какой нибудь сортъ маленькихъ или большихъ Нов. Завѣтовъ вышелъ, — надобно пополнить. Такъ я ходилъ по составленному себѣ плану; хожу такъ день, хожу два дня, — и кончено! разстроился мой планъ: посылаютъ сюда и туда, — бѣги только скорѣе! Ну и идишь скорымъ шагомъ, чтобы не опоздать къ назначенному времени. Но вотъ бѣда! останавливаютъ! Вотъ одинъ кричить: «Эй, отъ съ книжками!» А тамъ подальше выбѣгаетъ работникъ изъ литографіи: «Почтенный старичекъ, идите, пожалуйста, къ намъ съ Евангеліемъ!» И такимъ образомъ наше радостное дѣло въ ходъ пошло.» Одинъ полковникъ, между прочимъ, купилъ для своихъ солдатъ 100 экз. Нов. Завѣта; предсѣдатель Земской Управы для школы купилъ на 40 руб. и посылалъ его въ разныя мѣста. Ходилъ Ф. и на станцію желѣзной дороги, предлагая свои драгоцен-

ныя книги проѣзжающимъ. Одни встрѣчали его предложеніе насмѣшкою, но другіе зато брали его книги съ радостью и благодарностью; одна дама, взявъ экземпляръ Новаго Завѣта, отдала поддержать его своему маленькому сыну, пока вынимала деньги. «Маменька, откуда намъ пришла эта книга?» спросилъ мальчикъ. «Съ неба!» отвѣчала мать серьезнымъ тономъ.

2) Другой нашъ книгоноша—членъ-сотрудникъ В. Г., безсрочно-отпускной рядовой Кронштадтскаго портового экипажа. Разъ ходилъ Ф. по Кронштадтскимъ казармамъ съ своими драгоценными книгами; слѣдомъ за нимъ шель матросикъ, указывая ему, откуда идти, кому предложить. «Вѣрно ты любишь Спасителя?» обернулся къ нему Ф.— «Хотѣлъ бы любить!» былъ отвѣтъ матроса и слезы выступили у него на глазахъ. Это и былъ нашъ Г. Съ тѣхъ поръ онъ самъ сталъ продавать Св. Писаніе на свой страхъ и рискъ и занимался этимъ дѣломъ самостоятельно въ теченіе двухъ лѣтъ, пока не присоединился къ нашему Обществу. Лучшій у него сбытъ былъ въ Ораніенбаумѣ, въ Образцовомъ полку, куда, какъ извѣстно, присылаются партіи солдатъ для обученія изъ прочихъ полковъ, и потомъ возвращаются обратно въ свои полки; такимъ образомъ здѣсь онъ имѣлъ постоянно новыхъ покупателей, которые разносили его книги во всѣ концы Россіи. Неразъ случалось ему отправляться изъ Кронштадта въ Ораніенбаумъ съ пачкой книгъ подъ мышкой по тонкому весеннему льду, рискуя провалиться или попасть въ полынью (что и случилось, въ особенности на обратномъ пути, въ сумерки), но это его не останавливало и не пугало,—радостное желаніе доставить Слово Божіе своимъ сослуживцамъ не давало мѣста никакому другому чувству.

Замѣчательно слѣдующее солдатское свидѣтельство въ пользу Евангелія, слышанное имъ въ одной казармѣ въ Петербургѣ: «Вотъ книга хорошая. Евангеліе, вотъ, ребята, купите, — другія книги не такія, какъ эта: печать крупнѣе и каждое слово можно понять; въ другой книгѣ читаешь, читаешь — ничего не понимаешь, а здѣсь все можно понять!»

3) Членъ-сотрудница Синклитикия Петровна Ф—ва — «старушка съ книгами», какъ прозвали ее въ Петербургѣ, 79-ти лѣтъ, съ увѣчною (правою) рукою, но бодрая и неутомимая, всегда довольная и веселая: «Пальтишко подпояшу, проказницу свою (больную руку) за пазуху, — и пошла себѣ (съ книгами), — нѣтъ жизни радостнѣй моей» \*). На Смоленскомъ кладбищѣ одна дама хотѣла подать ей милостыню: «Вы бѣдная?» — Нѣтъ же, душа есть, такъ не бѣдная, — бѣдные на столѣ вонъ лежать!» Продаетъ она по улицамъ, по рынкамъ, площадямъ, у церквей, на заводахъ, но самый вѣрный сбытъ у нея по трактирамъ и питейнымъ домамъ.

Гдѣ разъ была, зовутъ въ другой разъ, бранятъ, если долго не приходитъ. «Идешь мимо кабака, если въ дверяхъ кто стоитъ, такъ говорить: старуха, старуха, что къ намъ не зайдешь? А то такъ въ окошко: стукъ, стукъ — ну и зайдешь». Особенно полюбилась она въ знаменитомъ Г. кабакѣ. «Вотъ какъ дѣти родныя пріймутъ мать свою: «бабушка! матушка!» говорятъ мнѣ. Посадятъ, сбитнемъ напоятъ. Тотъ что у выручки, тотчасъ посылаетъ мальчика: пойди, сбѣгай къ такому то, что книги хотѣлъ купить. —

---

\*) Весь рассказъ о Ф. составленъ изъ ея еженедѣльныхъ отчетовъ и, по возможности, ея собственными словами.

Глядь, — приведетъ двухъ-трехъ мужиковъ: «Вотъ мы, бабушка, хотимъ книжки у тебя купить.» И покупать. Такъ въ два часа легко продашь двадцать книгъ».

Не смѣялись ли когда въ кабакахъ надъ Евангелиемъ? спрашиваютъ ее. — «Никогда!» вотъ сколько лѣтъ ужъ хожу! Прииду бывало, обступать, смотреть на книгу, переглядываются — значить денегъ нѣтъ. Такъ вѣдь займетъ, у одного 10 к., у другаго 14, а одну копейку, говорить, подожди, видить Богъ, отдамъ! И отдастъ. Разъ показалось ей, что сидѣлецъ въ Г. кабакъ обсчиталъ ее на 30 к.; она попрекнула его. Тотъ хотѣлъ было выдать ей еще 30 к. Но Ф. не приняла; возвратясь домой, она нашла недостававшія деньги у себя въ перчаткѣ: сгорѣла отъ стыда, — на другой день пошла въ Г. кабакъ извиниться (изъ Колтовской на Петербургской сторонѣ къ вокзалу Николаевской дороги). «Только за тѣмъ и притащилась? послѣ могла бы», говорить прикащикъ. — «Какъ же можно-съ, нужно было извиниться». Ну, какъ пьяницы покупаютъ? спрашиваютъ ее. — «Да вотъ какъ: подойду и покажу книжку. «Да нѣтъ, мнѣ не надо!» — «Какъ не надо? ты купи Евангеліе, помолись, — Господь помилуетъ тебя и семейство». — «Да безъ того скучно». «Господь дастъ тебѣ радость. — Такъ разговоришь — и купить. И многіе такъ покупаютъ». Видъ пьяницы возбуждаетъ въ ней глубокое участіе, которое не ограничивается безплоднымъ сожалѣніемъ, но немедленно переходитъ въ дѣло. Она подсядетъ къ такому, заговорить съ нимъ, начнетъ его усовѣщивать, дастъ почитать Евангеліе, убѣдитъ приобрести его и потомъ слѣдить за нимъ, навѣщаетъ его и поддерживаетъ его своимъ ласковымъ, разумнымъ словомъ, пока не броситъ все

пить и не приучится вновь къ порядочной жизни. И ея истинно евангельское милосердіе не остается безъ плодовъ. Объ этихъ дѣлахъ своихъ она обыкновенно молчитъ, но разъ «къ слову пришлось», такъ припомнила, что человекъ десять пьяницъ, купивъ у нея Евангеліе, перестали пить. Встрѣчаясь съ нею, «вспоминаютъ, благодарятъ, за руку возьмутъ, поцѣлуютъ, чаемъ напоятъ». Первый такой бывший пьяница (съ опухлымъ лицомъ) года три тому назадъ, разскрывъ Евангеліе сказалъ: «Исусе сладчайшій, помилуй меня!» «Онъ былъ тогда пьянъ, весь оборванъ, а теперь его узнать нельзя». Другой пьяница не хотѣлъ купить, потому что денегъ не было: «Пьемъ на пропалую!» пояснилъ онъ. Она въ долгъ ему дала. Потомъ онъ пересталъ пить и деньги отдалъ. Разъ лѣтомъ, на Сѣнной, встрѣчаетъ молодую женщину лѣтъ двадцати, безпутнаго поведенія, пьяную. Подѣла къ ней, разговорилась: узнавъ, что она грамотная, дала Евангеліе почитать, да такъ и просидѣла съ нею съ 10 часовъ утра до вечера: «И плакала-то она, и опять разговаривала со мною. Съ тѣхъ поръ я ее ужь не встрѣчала нигдѣ, хотя прежде часто видѣла, какъ она толкалась на рынкѣ около кабаковъ». Иной прижавъ Евангеліе къ груди, говорилъ: «Дай Богъ тому много лѣтъ здравствовать, который ублаготворилъ насъ этою книгою, въ прежнее время этой книги достать нельзя было бѣдному. Это мнѣ и дѣтямъ моимъ будетъ!» Одинъ пьяница бросилъ жену и дѣтей, совсѣмъ спился. Купивъ Евангеліе, пересталъ пить, сталъ жить съ семьей опять и теперь живетъ хорошо (вертитъ сигары). Ф. ходитъ къ нимъ въ гости, и они называютъ ее бабкою-лекаркою. «А у меня какое лекарство! Одно только лекарство, извѣстно, Еван-

геліе!» Одинъ сбитеньщикъ жилъ богато съ семьей. Вдругъ сталъ пить. Все пропиль, бросилъ семью. Ф. встрѣтила его въ кабакъ: «какъ увижу такихъ, такъ и прилѣплюсь къ нимъ». Стала спрашивать, кто да откуда. Онъ сначала и такъ и этакъ (все лгалъ, выхваляя себя), а тутъ я стала ему толковать, что нѣтъ хуже пьянства, — «обопьешься, безъ покаянья въ гробъ положить, пропадешь». Слово за слово: читать умѣешь?—Умѣю.—Вотъ, возьми Евангеліе, почитай. Такъ съ тѣхъ поръ и пересталъ пить. Опять поправился и сталъ жить съ семьей». Ф. у нихъ дорогая гостыя (бабка-лекарка): «пріймутъ, накормятъ, на мягкую постель спать положить». Одинъ апраксинскій торговецъ, бывшій крѣпостной, самъ выкупился и родныхъ выкупилъ, жилъ хорошо; потомъ вдругъ сталъ пить, пилъ двѣнадцать лѣтъ, все пропиль... Ф. подарила ему Евангеліе и стала уговаривать бросить пить: «вѣдь дѣтей пошлешь по міру». Поплачу бывало съ женою. Мало по малу пересталъ пить, и вотъ два года уже ничего не пьетъ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Слово... Книгоноши.

---

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ— 1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ 5 руб. и съ пересылкою 5 р. (60 к. за пересылку и 40 к. за упаковку, бандероль съ печатнымъ адресомъ и проч.). Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ зданіяхъ Вятской Духовной Семинаріи.

---

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Іосифъ.*

---

Дозволено цензурою. 8 октября 1870 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

---

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць—  
1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ до-  
ставкою на домъ въ г. Вяткѣ 5 р. и съ пересылкою 5 р. (60 к. за  
пересылку и 40 к. за упаковку, бандероль съ печатнымъ адресомъ и  
проч.). Подписка принимается въ *Редакціи* сихъ Вѣдомостей, въ зда-  
ніяхъ Вятской Духовной Семинаріи.

---