

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА  
въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ  
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не  
менше 2<sup>х</sup> печатныхъ листовъ.

ГОДЪ  
X X I I .

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ Редакціи при Екатерино-  
славской Семинаріи. Цѣна  
изданію съ доставкой 5 р. 50  
коп. сер.

1-го Августа № 15 1893 года.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Письмо Варшавскаго Генераль-Губернатора на имя Его  
Преосвященства.

*Преосвѣщеннѣйшій Владыко,  
Милостивѣйшій Архипастырѣ.*

Высочайшимъ соизволеніемъ Государя Императора открытъ повсемѣстный по всей Россіи сборъ добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе новаго соборнаго Православнаго Храма въ Варшавѣ, во имя Св. благовѣрнаго Князя Александра Невскаго.

Изъ прилагаемаго воззванія Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть, насколько этотъ храмъ необходимъ для русскаго православнаго населенія Варшавы, состоящаго по преимуществу изъ призванныхъ сюда на службу Царскую со всѣхъ концовъ Россіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ.

Не легка эта служба здѣсь, на далекой западной окраинѣ, на чужбинѣ, среди иновѣрнаго, польскаго населенія, нерасположеннаго къ русскому народу и исповѣдуемой имъ вѣрѣ Православной. При такихъ условіяхъ службы и жизни, для русскаго чловека остается единственное утѣшеніе и нравственное успокоеніе въ вѣрѣ своихъ отцовъ, укрѣпленіе же сей вѣры, а съ нею и

своей русской народности, только и возможно при непрестанном общеніи и духовномъ единеніи съ Православною Церковью, призывающею своими молитвами Благодать Божию, „немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую“.

Изъ каждаго русскаго города и селенія, изъ каждаго православнаго прихода были, есть и ежегодно будутъ прибывать призванные сюда всеобщю воинскою повинностью, а также назначаемые Правительствомъ по гражданской части и добровольно идущіе русскіе люди на службу своему Царю и отечеству. Поддержатъ въ нихъ духъ и крѣпость своей родной православной вѣры церковными молитвами и Богослуженіями составляетъ прямой и священный долгъ не только ихъ родителей и родственниковъ, но и всякаго истинно-русскаго гражданина, дорожащаго честью и достоинствомъ своего отечества. Необходимо общими силами всего православнаго русскаго народа недопустить заброшеннаго сюда русскаго челоуѣка до охлажденія къ своей вѣрѣ, а съ нею и къ своей народности, до ополяченія (и окатоличенія), что легко можетъ случиться и къ несчастію уже часто и случается при невозможности посѣщать Храмы Божіи, за совершеннымъ недостаткомъ ихъ въ Варшавѣ.

Восполнить этотъ недостатокъ постройкою хотя-бы одного новаго, обширнаго храма служащіе въ Варшавѣ Русскіе, существуя почти исключительно казеннымъ жалованьемъ, не могутъ изъ своихъ собственныхъ средствъ, а въ Государственномъ Казначействѣ и у Святѣйшаго Синода не оказалось свободныхъ суммъ на такое сооруженіе; осталась посему единственная надежда на сборъ добровольныхъ пожертвованій, на что и послѣдовало, по моему ходатайству, Высочайшее Государя Императора соизволеніе.

Разъяснить русскому народу всю важность вышеназложеннаго положенія и обстоятельствъ, вызвавшихъ необходимость обращенія къ повсемѣстному сбору добровольныхъ пожертвованій, болѣе чѣмъ кто либо другой, могутъ православные городскіе и сельскіе пастыри Церкви, по своему духовному званію ближе всѣхъ стоящіе къ своимъ прихожанамъ и я твердо убѣжденъ, что православное духовенство сочувственно откликнется на мое воззваніе и вліяніемъ своего пастырскаго, исходящаго отъ сердца слова вызоветъ расположеніе своихъ чадъ духовныхъ къ посильнымъ

пожертвованіямъ на сооруженіе названнаго храма, такъ настоятельно и неотложно необходимаго для православнаго русскаго населенія въ Варшавѣ.

Съ этимъ твердымъ убѣжденіемъ я рѣшаюсь обратиться къ Вашему Преосвященству съ моею убѣдительною и покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ-Архипастырскомъ участіи и содѣйствіи къ успѣшному осуществленію предпринятаго мною весьма важнаго не только въ религіозномъ, но и въ государственномъ значеніи дѣла, посредствомъ приглашенія подвѣдомственнаго Вамъ Епархіальнаго городскаго и сельскаго духовенства къ распространенію среди вѣранныхъ ему прихожанъ разосланнаго мною во всѣ церковныя приходы моего воззванія и расположенію ихъ къ добровольнымъ жертвованіямъ, безъ всякаго стѣсненія размѣромъ жертвуемой суммы. На такое благое, богоугодное, общепользное и патріотическое дѣло всякая копѣйка, пожертвованная отъ души и сердца, подобно лептѣ Евангельской вдовицы, будетъ „даваніе благо и даръ совершенъ“.

Почтительное испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и святительскихъ молитвъ, съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга

*Г. Гурко.*

## ВОЗЗВАНІЕ.

Его Императорское Величество Государь Императоръ, въ своей постоянной отеческой заботливости и попеченія объ удовлетвореніи истинныхъ нуждъ своихъ вѣрноподданныхъ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, послѣдовавшему вслѣдствіе моего ходатайства, Всемилостивѣйше соизволилъ на открытіе по всей Имперіи сбора добровольныхъ жертвованій на сооруженіе новаго православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ, во имя Святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго.

Такое мое ходатайство было вызвано тѣмъ печальнымъ и безвыходнымъ положеніемъ, въ какомъ находятся нынѣ православные русскіе люди въ Варшавѣ, громадное большинство коихъ лишено возможности удовлетворять свои религіозно-духовныя потребности въ храмахъ Божіихъ, вслѣдствіе крайняго недостатка ихъ въ семъ городѣ.

Недостатокъ этотъ такъ великъ, что во всѣхъ Варшавскихъ приходскихъ, домовыхъ и временныхъ военныхъ православныхъ церквахъ, по точному измѣренію ихъ внутреннихъ размѣровъ, можетъ помѣститься молящихся всего лишь отъ 5 до 7-ми тысячъ душъ, между тѣмъ какъ русскаго православнаго населенія въ Варшавѣ, состоящаго по преимуществу изъ служащихъ здѣсь военныхъ и гражданскихъ лицъ съ ихъ семействами, числится 43 тысячи. Такимъ образомъ въ праздничные дни и вообще при каждомъ церковномъ Богослуженіи отъ 36 до 38 тысячъ, проживающихъ въ Варшавѣ, православныхъ русскихъ лишены возможности присутствовать и возносить свои молитвы въ храмахъ Божіихъ.

Но и существующія въ Варшавѣ православныя приходскія церкви (всего 4) таковы, что, за исключеніемъ одной на предмѣстьѣ города Прагѣ, имѣющей наружный видъ православнаго храма, видѣтъ ихъ обидно и больно для религіознаго и національнаго чувства русскаго человѣка. Нынѣшній соборъ передѣланъ изъ упраздненнаго католическаго монастырскаго зданія и спрятанъ между жилыхъ домовъ въ прямую линію улицы, а остальные двѣ, устроенныя въ домахъ, внутри дворовъ, тѣсныя, темныя, убогія и бѣдныя церковною обстановкою, не имѣютъ даже никакихъ наружныхъ признаковъ церквей, тогда какъ рядомъ съ ними красуются громадныя и старыя и новыя католическія костелы и лютеранскія кирхи.

Можно поэтому судить—каково здѣсь положеніе родителей, желающихъ воспитать дѣтей своихъ въ духѣ и обрядахъ своей родной, Православной вѣры, и какъ тяжело вообще для вѣрующаго русскаго человѣка на этой окраинѣ, вдали отъ родины, не только лишеніе нравственнаго успокоенія и утѣшенія въ Божественной службѣ и въ церковной молитвѣ, но и обидное чувство приниженія господствующей въ Русскомъ Государствѣ православной религіи предъ другими иновѣрными исповѣданіями этимъ крайнимъ недостаткомъ и этимъ убожествомъ православныхъ церквей въ семь центральномъ городѣ здѣшняго края.

Такова насущная, настоятельная нужда въ сооруженіи новаго православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ и я глубоко вѣрю и твердо уповаю, что Православная Россія поможетъ мнѣ создать

здѣсь новый соборный храмъ, достойный величія и могущества русскаго народа, и къ настоящему воззванію сочувственно отзовутся и принесутъ свои посильныя пожертвованія всѣ истинно русскіе люди—и православное духовенство, и благородное дворянство, и именитое купечество, и люди ученые и образованные и простой русскій народъ, всегда отзывчивый на всякое доброе дѣло и общее благо, всѣ и каждый по мѣрѣ своихъ средствъ и возможности.

Денежныя пожертвованія могутъ быть высылаемы или непосредственно на мое имя въ Варшаву, или вносимы во всѣ мѣстныя губернскія и уѣздныя казначейства, или-же препровождаемы въ тѣ редакціи столичныхъ и провинціальныхъ газетъ, которыя изъявлять на то согласіе и опубликуютъ о семъ печатно; пожертвованія же вещами для внутренняго украшенія храма и предметами, необходимыми для церковныхъ Богослуженій, какъ-то: иконы, лампады, Евангелія, на престольные кресты, чаши, церковныя облаченія и тому подобныя, должны быть пересылаемы исключительно на мое имя.

Подписной листъ прошу возвратить на мое имя для составленія общаго списка жертвователей и для сведенія счета пожертвованныхъ суммъ.

Отчетъ о поступившихъ пожертвованіяхъ будетъ публиковаться во всеобщее свѣдѣніе въ „Варшавскомъ Дневникѣ“ и наиболѣе распространенныхъ столичныхъ газетахъ два раза въ годъ, въ Январѣ и Іюль.

Отъ имени всѣхъ православныхъ русскихъ въ Варшавѣ,

Варшавскій Генераль-Губернаторъ

Генераль-Адъютантъ *Гурко*.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*Циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода къ Его Высокопреосвященству.*—На основанія п. 2 ст. 62 и п. 3 ст. 63 уст. воин. пов., окончившіе курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, поступаая на должности псаломщиковъ, преподавателей, или воспитателей въ учебныхъ заведеніяхъ, уставы коихъ утверждены правительствомъ,—равно какъ на надзирательскія мѣста въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ,—освобождаются отъ воинской

повинности и зачисляются въ запасъ арміи, не иначе однако же, какъ подъ условіемъ пребываніемъ пяти лѣтъ на означенныхъ должностяхъ, со времени освобожденія ихъ, по симъ мѣстамъ, отъ военной службы (собр. узак. и распоряж. правит. 1888 г. № 59 ст. 559). Между тѣмъ, изъ имѣющихся въ моей канцеляріи свѣдѣній видно, что въ послѣднее время нѣсколько молодыхъ людей изъ числа поступившихъ по окончаніи семинарскаго курса на мѣста псаломщиковъ, учителей начальныхъ школъ и надзирателей при духовныхъ училищахъ, не прослуживъ на сихъ должностяхъ требуемыхъ пяти лѣтъ, обращались къ начальствамъ духовныхъ академій съ просьбою о принятіи ихъ въ эти учебныя заведенія для продолженія образованія. Академическія начальства, хотя и знали изъ ихъ документовъ о лежащей на нихъ обязанности по отношенію къ воинской повинности; но имѣя въ виду прежде бывшіе примѣры предоставленія дополнительныхъ отсрочекъ по отбыванію таковой повинности тѣмъ изъ студентовъ духовныхъ семинарій, которые, бывъ обязаны воинскою повинностію, поступали въ академіи по прослуженіи не полныхъ пяти лѣтъ на должностяхъ псаломщиковъ, надзирателей, учителей,—безпрепятственно принимали этихъ молодыхъ людей въ духовныя академіи, въ надеждѣ, что и имъ будетъ испрошена,—какъ это бывало прежде,—дополнительная отсрочка по отбыванію воинской повинности для окончанія академическаго курса.

Однакоже, начальствамъ духовныхъ академій вскорѣ стало извѣстно, что подлежащія уѣздныя присутствія по воинской повинности, въ которыя означенные студенты, принятые въ академію, обратились съ своими ходатайствами объ испрошеніи имъ дополнительной отсрочки, отвѣчали имъ отказами, и требовали ихъ къ явѣ для освидѣтельствованія, какъ оставившихъ службу ранѣе установленнаго срока. Основаніемъ къ такому требованію послужилъ состоявшійся въ минувшемъ году циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ (24 іюля № 14),—въ коемъ изъяснено, что молодые люди, не выслужившіе установленнаго пятилѣтняго срока въ должностяхъ перечисленныхъ въ п. 2 ст. 62 и п. 3 ст. 63 уст. воин. пов., не могутъ пользоваться правомъ на представленіе имъ отсрочекъ по исполненію воинской повинности для продолженія образованія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, даже и на поступленіе въ эти заведенія.

Въ виду того, что изложенное въ означенномъ циркулярѣ разъясненіе требованій закона о воинской повинности необходимо для соблюденія установленнаго порядка въ дѣлѣ отбыванія этой повинности со стороны подлежащихъ лицъ духовнаго и духовно-учебнаго вѣдомства,—долгомъ поставляю покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы этотъ циркуляръ (копія съ котораго при семь къ Вамъ препровождается) былъ извѣстенъ какъ духовной консисторіи, такъ и правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, и совѣту церковно-приходскихъ школъ вѣрненной Вамъ епархіи, для соображеній и руководства въ потребныхъ случаяхъ.

*Циркулярное отношеніе министра внутреннихъ дѣлъ къ губернаторамъ.*

Изъ имѣющихся въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ свѣдѣній усматривается, что нѣкоторые молодые люди изъ числа занимающихъ должности, указанныя въ п. 2 ст. 62 и п. 3 ст. 63 уст. о воин. повин., были приняты въ высшія учебныя заведенія, для продолженія образованія, до выслуги установленнаго сими статьями пятилѣтняго срока состоянія ихъ въ занимаемыхъ ими должностяхъ, съ предоставленіемъ имъ отсрочекъ, по исполненію воинской повинности, для окончанія образованія.

Между тѣмъ отсрочка въ поступленіи на службу въ войска разрѣшается, для окончанія образованія, только лицамъ, находящимся въ одномъ изъ учебныхъ заведеній I или II разрядовъ и въ тѣхъ изъ заведеній III разряда, которыя прямо и точно указаны въ ст. 53 уст. о воин. повин., и продолжаютъ въ оныхъ курсъ; причемъ отсрочка предоставляется лишь такимъ молодымъ людямъ, которые, по вынужденію нумеру жеребья, будутъ подлежать зачисленію въ постоянныя войска или которые заявили желаніе исполнить воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся (ст. 54 и 123). Изъ этихъ двухъ условій само собою вытекаетъ третье о томъ, что лица, желающія получить отсрочку для окончанія образованія, должны заявить объ этомъ подлежащему по воинской повинности присутствію *не позднѣе какъ за два мѣсяца до наступленія призыва* (ст. 54 и 123). Такимъ образомъ—самая необходимость въ предоставленіи отсрочки для окончанія,

образования можетъ выясниться только во время самаго призыва и, слѣдовательно, одно нахождение въ учебномъ заведеніи вовсе еще не предрѣшаетъ вопроса о предоставленіи отсрочки для окончанія образования; лица же, оставившія ранѣе установленнаго срока должности, поименованныя въ ст. 62 п. 2 и 63 п. 3 устава, и поступившія въ учебныя заведенія, уже выбрали способъ исполненія воинской повинности и перешли по возрасту то время, когда дѣлаются заявленія о предоставленіи отсрочки, а потому они не удовлетворяютъ двумъ послѣднимъ изъ приведенныхъ выше условій для предоставленія отсрочки и къ нимъ не можетъ быть примѣняема ст. 53 уст. о воин. повин. Кроме того, въ п. 2 ст. 62 прямо указано, что *лица, оставившія мѣсто псаломщика до истеченія пяти лѣтъ со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы, привлекаются къ исполненію воинской повинности, съ обязательствомъ пробыть на дѣйствительной службѣ и въ запасѣ сроки, соответствующіе ихъ образованію; оставившіе же церковнослужительство по истеченіи пяти лѣтъ зачисляются прямо въ запасъ до тридцатидевятилѣтняго возраста (собр. уз. и расп. пр. 1888 г. № 59 ст. 559).* Слѣдовательно, для того, чтобы имѣть возможность примѣнять приведенное требованіе закона, т. е. потребовать занимающихъ должность псаломщика, въ случаѣ оставленія ими этой должности ранѣе извѣстнаго срока, на дѣйствительную службу или же зачислить въ запасъ, лица эти подвергаются жеребьеватанію наравнѣ съ другими призываемыми и о тѣхъ изъ нихъ, коимъ достался номеръ жеребья, опредѣляющей ихъ поступленіе на дѣйствительную службу, ведется особый списокъ (цирк. мин. вн. дѣлъ 1876 г. № 23). Равнымъ образомъ, въ 3 п. 63 ст. указано, что *«до истеченія пяти лѣтъ со времени зачисленія въ запасъ, означенныя лица обязаны ежегодно представлять въ подлежащее о воинской повинности присутствіе удостовѣреніе ихъ начальства въ томъ, что они не оставили соответствующихъ ихъ званію занятій, прекратившіе же сіи занятія ранѣе означеннаго времени призываются на дѣйствительную службу на срокъ, соответствующій ихъ образованію».* Наконецъ, на основаніи примѣчанія 3 къ ст. 63 устава, всѣ вообще учителя начальныхъ народныхъ, приходскихъ, уѣздныхъ и другихъ училищъ, поступающіе, для усовершенствованія



ванія своего въ преподаваніи, въ учебныя заведенія для приготовленія учителей (учительскіе институты, семинаріи, школы и т. п.), пользуются представленною имъ, по ихъ званію, млогою отъ исполненія воинской повинности во все время нахожденія ихъ въ учительскихъ заведеніяхъ, а не правомъ на отсрочку по 53 ст. устава.

Въ виду вышеизложеннаго и согласно заключенію министровъ военнаго и народнаго просвѣщенія, я считаю нужнымъ разъяснить, что молодые люди, не выслужившіе установленнаго пятилѣтняго срока въ должностяхъ, перечисленныхъ въ приведенныхъ выше статьяхъ устава о воинской повинности, не могутъ уже пользоваться правомъ на предоставленіе имъ отсрочекъ по исполненію означенной повинности, для продолженія образованія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а равно и на поступленіе въ эти заведенія.

Сообщая о семъ вашему превосходительству, для поставленія въ извѣстность присутствія по воинской повинности вѣренной вамъ губерніи къ надлежащему исполненію и руководству, имѣю честь присовокупить, что со стороны министерства народнаго просвѣщенія циркулярно предложено попечителямъ учебныхъ округовъ предписать начальствамъ вѣренныхъ имъ учебныхъ заведеній, во избѣжаніе повторенія подобныхъ упущеній, неуклонно сообразоваться съ п. 2 ст. 63 и п. 3 ст. 63 уст. о воин. повин. при принятіи въ число студентовъ лицъ, освобождаемыхъ отъ исполненія воинской повинности по званію и роду занятій.

(Церковный Вѣстникъ № 27-й за 1893 годъ).

### Отъ Екатеринославской Духовной Консistorіи.

Причтамъ Екатеринославской епархіи.

Его Высокопревосходительство, г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода отношеніемъ отъ 15 января 1893 года за № 677, сообщилъ Его Преосвященству, Преосвященному Владиміру, Епископу Екатеринославскому, что Высочайше утвержденнымъ 13 ноября 1892 г. положеніемъ Комитета Министровъ, опубликованнымъ между прочимъ, въ № 50 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за истекшій годъ, постановлено: окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ 50 руб., 25 р. 10 р., 5 р.

3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13 февраля 1868 года, а равно и 25 руб. билетовъ, выпущенныхъ по Высочайшему указу 20-го октября 1880 года, считать 1 мая 1894 г., съ тѣмъ, чтобы по истеченіи этого срока кредитные билеты прежнихъ образцовъ не были принимаемы въ казенные платежи и не были обязательны къ обращенію между частными лицами. Въ виду сего и вслѣдствіе отношенія Министерства Финансовъ, отъ 24 декабря 1892 г. за № 15664 о содѣйствіи къ приданію возможно большей гласности вышеприведенному постановленію объ обмѣнѣ государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежняго образца, г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода проситъ: 1) сдѣлать зависящее распоряженіе о томъ, чтобы печатаемое ежемѣсячно въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ объявленіе о назначенномъ срокѣ обмѣна билетовъ было перепечатываемо ежемѣсячно въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и 2) поручить приходскимъ, въ особенности же сельскимъ, причтамъ разъяснять прихожанамъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, необходимость обмѣна кредитныхъ билетовъ стараго образца на новые къ назначенному для сего сроку. О вышеизложенномъ Екатеринославская Духовная Консисторія даетъ знать причтамъ церкви къ свѣдѣнію и надлежащему, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію.

### Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ.

#### *Елизаветовскаго № 14-й \*).*

1892 года октября 5 дня, Елизаветовскій Миссіонерскій Комитетъ велъ бесѣду съ мѣстными шалопутами с. Александровки о мірѣ невидимомъ—духовномъ—объ ангелахъ. Существованіе ангеловъ доказывалось многочастыми явленіями ихъ какъ въ Ветхомъ, такъ и въ Новомъ Заветѣ людямъ для возвышенія имъ воли Божіей. О происхожденіи ангеловъ было сказано, что и они, какъ и весь міръ видимый, сотворены Богомъ, суть созданія и творенія Божія (Колос. 1, 16), но сотворены они раньше видимаго міра (Іов. XXXVIII, 7). Въ то же время ангелы совершенно разнятся отъ видимаго міра: они невидимы, потому что неимѣютъ ни плоти, ни костей (Лук. 1, 14). они—духи, духи служебные, зависящіе отъ Бога; это чистѣйшія и совѣршеннѣйшія созданія

\*) См. № 9-й нашихъ Вѣд. 1893 г.

Божіи, полные любви и добра. Они не имѣютъ никакихъ тѣлесныхъ потребностей: по словамъ Спасителя, они не женятся, ни посягаютъ (Мѡ. XII, 30). По сравненію съ человѣкомъ они обладаютъ великими совершенствами; они больше человѣка крѣпостію и силою (2 Пет. 11, 11). Съ быстротою, недоступною для человѣка, они переносятся съ мѣста на мѣсто. Они всегда предстаютъ лицу Божію и прославляютъ величіе и святость Его. Въ этомъ и заключается ихъ блаженство. Въ тоже время они служатъ и людямъ, хотящимъ наследовать спасеніе (Евр. 1, 14), наставляя ихъ на все доброе, и охраняютъ народы, города, церкви и каждаго человѣка.

Бесѣда была продолжена о происхожденіи злыхъ духовъ. Въ существованіи злыхъ духовъ насъ убѣждаетъ слово Божіе. Богъ какъ всеблагій, сотворилъ все чистымъ, прекраснымъ и добрымъ. Таковы были въ началѣ и злые духи. Причиной паденія ихъ была гордость, противленіе Богу. Съ тѣхъ поръ они пали такъ глубоко, что не могутъ возстать, покаяться. Они предались злу, зло стало ихъ природою,—и діаволь сталъ ложь и отецъ лжи. Такими они останутся и всегда. Злые духи всегда противятся всеблагой волѣ Божіей, ведутъ борьбу съ добромъ и людьми, хотящими наследовать спасеніе. Посему будемъ внимательны къ себѣ, къ своимъ мыслямъ и желаніямъ, будемъ всегда противиться внушеніямъ діавола, отгонять отъ себя послушаніемъ святой церкви, и тогда не будетъ никакихъ сектъ; а человѣкомъ бившій Господь уврачуеетъ наши немощи благодатію Своею еще къ болѣе ревностному исполненію послушанія церкви и дастъ намъ вѣчное блаженство.—Изложивши выше сказанное ученіе, Комитетъ обратился съ вопросомъ къ сектантамъ: убѣдились-ли они выше изложеннымъ ученіемъ; шалопуты отвѣчали: что вполне согласны со всѣмъ вышесказаннымъ.

Бесѣда закончена пѣніемъ „Достойно есть“.

### Тоже № 15-й.

1892 года октября 8-го дня, по приглашенію о. председателя священника Стефана Лотоцкаго, члены Елизаветовскаго Миссіонерскаго Комитета собрались въ с. Царь-Дарь, въ зданіи церковной караулки и вели бесѣду съ мѣстными сектантами—шалопу-

тами о мѣрѣ невидимомъ—объ ангелахъ. Въ началѣ собесѣдованія Комитетъ на основаніи многочисленныхъ свидѣтельствъ Св. Писанія показалъ сектантамъ—шалопутамъ, что ангелы дѣйствительно существуютъ (Быт. XXVIII, 22; Дан. VII, 10; Іоан. I, 51; Мѡ. XXII, 30; Евр. I, 4). Затѣмъ, раскрывая подробнѣе ученіе Православной Церкви объ ангелахъ, Комитетъ изложилъ сектантамъ исторію творенія ангеловъ, указавъ время сотворенія (Іов. XXXVIII, 6—7), мѣсто, гдѣ они живутъ (Лук. II, 13; Колос. I, 16), ихъ природу и назначеніе. Ангелы Божіи, какъ и люди сотворены для того, Богомъ, чтобы они любили Его, прославляли Его и исполняли Его святую волю (Лук. I, 11—13; Ис. VI, 3; Пс. 103); они служатъ нашему спасенію и являются ангелами хранителями каждаго человѣка христіанина. Послѣ Св. Крещенія каждому изъ насъ дается отъ Господа ангельскій хранитель, который невидимо во всю жизнь нашу пребываетъ съ нами (Мѡ. XVIII, 10). Затѣмъ одинъ изъ членовъ Комитета спросилъ шалопутовъ: знаютъ-ли они молитву ангелу хранителю,—они отвѣчали—не знаютъ, и просили своего мѣстнаго священника указать имъ способъ, по которому они могли бы изучить наизусть молитву ангелу хранителю. Далѣе, члены Комитета, въ настоящей бесѣдѣ выразили тѣже мысли, какія изложены въ протоколѣ № 14. Бесѣда была закончена пѣніемъ похвалъной пѣсни Пресв. Богородицы.

### *Тоже № 16-й.*

1892 года декабря 1 дня, Елизаветовскій Миссіонерскій Комитетъ велъ бесѣду съ шалопутами с. Царь-Даръ въ зданіи церковной караулки, въ присутствіи православныхъ и шалопутовъ. Послѣ обычной молитвы Святому Духу, бесѣда велась о поминовеніи усопшихъ. Православная церковь непрестанно совершаетъ поминовеніе всѣхъ усопшихъ чадъ своихъ. Наши же сектанты: молокане, штундисты, равно какъ и шалопуты, не молятся за своихъ умершихъ, не находя для этаго прямыхъ указаній въ Св. Писаніи. Ложность такого ученія сектантовъ Комитетъ доказалъ мѣстами изъ Свящ. Писанія (Іоан. VIII, 16), гдѣ заповѣдуется молиться другъ за друга; (Тим. II, 1; Еф. VI, 18, 19), молиться за вся человѣки безъ означенія мѣста, времени и другихъ обстоятельствъ. Согласно этой заповѣди мы должны молить-

ся не только за живыхъ нашихъ ближнихъ, но и за умершихъ, потому что смерть не прекращаетъ союза нашего съ ними. Богъ нѣсть Богъ мертвыхъ, но Богъ живыхъ, предъ Богомъ вси живы (Мѡ. XXII, 23); аще живемъ, аще ли умираемъ Господни есмь (Рим. XIV, 8). Приведены также были мѣста изъ Св. Писанія (Мѡ. XII, 32), доказывающія, что отпущеніе грѣховъ грѣшникамъ возможно и по смерти, не простятся грѣхи только тѣмъ изъ нихъ, которые умерли съ хулою на Духа Святаго, о каковыхъ Церковь совѣмъ не молится. Примѣръ молитвы за усопшихъ находимъ и въ Свящ. Писаніи Ветхаго Завета. Благочестивый вождь іудейскій, Іуда Маккавей, собравъ до двухъ тысячъ драхмъ серебра, послалъ въ Іерусалимъ принести жертву за умершихъ воиновъ, для того, чтобы Богъ простилъ ихъ грѣхи (2 Мак. XII, 39—45). Премудрый сынъ Сираховъ учитъ приносить жертвы по усопшимъ, подавать мылостыню и молиться за нихъ (Сирах. VII, 36). Наконецъ, значеніе молитвъ церкви за умершихъ чадъ ея подтверждается и примѣромъ Основателя нашей религіи Господа нашего Іисуса Христа, который принесъ Себя въ жертву не только за наши грѣхи, но и за грѣхи всего міра (I Іоан. II, 2). Изъ этихъ словъ ясно, что Іисусъ Христосъ ходатайствовалъ не за однихъ живыхъ и нмѣвшихъ жить, но и за умершихъ до Его крестной смерти. Самымъ очевиднымъ доказательствомъ этого является упоминаемое въ Евангеліи (Мѡ. XXVII, 52) воскресеніе многихъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ тотчасъ по смерти Іисуса Христа. И изъ умершихъ не за однихъ только праведниковъ ветхозавѣтныхъ ходатайствовалъ Іисусъ Христосъ на крестѣ Своемъ, а и за всѣхъ отъ вѣка умершихъ (I Петр. III, 18—20). Предъ окончаніемъ бесѣды председатель Комитета обратился къ шалопутамъ съ вопросомъ: не пора ли вамъ оставить свои заблужденія и обратиться въ лоно Православной Церкви? На это сектанты отвѣчали: „мы православные“, затѣмъ благодарили членовъ Комитета за наставленіе и поученіе. Бесѣда закончена пѣніемъ хвалебной пѣни Пресвятой Богородицѣ Достойно есть.

*Тоже № 17-й.*

1892 года декабря 4-го дня, въ с. Елизаветовѣ Миссіонерскій православный Комитетъ, въ церковной караулкѣ ведъ собесѣдова-

ніе съ мѣстными сектантами—шалопутами, копхъ на лицо оказалось четыре домохозяина. Послѣ обычной молитвы Святому Духу, прочтеной членами Комитета, предметомъ собесѣдованія, согласно намѣченной программѣ, было поминовеніе умершихъ. Въ опроверженіе заблужденія сектантовъ—шалопутовъ, по которому они отвергаютъ необходимость и важность поминовенія и молитвъ за умершихъ, Комитетъ сначала указалъ на свидѣтельства изъ Ветхаго Завѣта, именно: Быт. 47, 29 и 30; 50, 25; 2 Мак. XII, 41—46; Сир. VII, 36; Вар. III, 4, 5). Изъ Новаго Завѣта указаны слѣдующія мѣста: (Мѡ. XII, 7; Мар. XI, 24; Іоан. XIV, 13; Іак. V, 16; Лук. XVI, 9, 23, 42). На литургіяхъ Св. Василія Великаго и Св. Іоанна Златоустаго, также бываетъ воспоминаніе и молитва за умершихъ трижды: на проскомедіи, по Евангеліи и послѣ освященія Святыхъ Даровъ. Указаны были также свидѣтельства св. отцевъ церкви: Діонисія, Ареопагита, Василія Великаго и Іоанна Дамаскина. Далѣе члены Комитета разъяснили, что грѣшникъ можетъ получить отпущеніе грѣховъ и по смерти. Это видно изъ слѣдующихъ словъ Спасителя: „всякій грѣхъ и хула простится человѣкамъ; если кто скажетъ слово на сына человѣческаго, простится ему; если же кто скажетъ на Духа Святаго, не простится ему ни въ семъ вѣкѣ, ни въ будущемъ (Мѡ. XII, 3—32). При этомъ нужно знать, что такъ какъ для самихъ грѣшниковъ послѣ смерти нѣтъ мѣста ни для покаянія, ни для заслугъ, то взаимно сего, на основаніи Св. Писанія, указаны другія средства, именно: Милосердый Господь прощаетъ грѣхи умершихъ по молитвамъ Церкви, ради раздаваемой милостыни за умершихъ и особенно въ силу безкровной и умилостивительной жертвы, приносимой на литургіяхъ за умершихъ. Что же касается скончавшихся съ худою на Духа Святаго, т. е. тѣхъ, кои противятся слову Божію, то и Церковь о такихъ не молится, а заживо отлучаетъ отъ себя, а потому грѣхи сего рода никогда не простятся человѣку ни въ сей жизни, ни въ будущей. Словомъ, члены Комитета, въ настоящей бесѣдѣ выразили тѣже мысли, какія изложены въ протоколѣ № 16. Сектанты, выслушавъ объясненіе Комитета указанныхъ мѣстъ Св. Писанія, а также увѣщаніе оставаться вѣрными ученію Православной Церкви, благодарили членовъ Комитета за вразумленіе и наставленіе,

при чемъ сказали: „мы отъ души желаемъ жить такъ, какъ учитъ Слово Божіе (Св. Писаніе).

Бесѣда закончена пѣніемъ хвалебной пѣсни Пресв. Богородицы.

Предсѣдатель Комитета священникъ Стефанъ Лотоцкій. Члены: свящ. Василій Гемберовичъ и свящ. Николай Вѣнецкій.

## ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІАМЪ.

**Просвѣщены Св. Крещеніемъ:** крестьянинъ Пензенской губерніи Исмагулла Абдуль-Азисовъ *Чудинъ*, магометанскаго вѣроисповѣданія, 37 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Александръ, 2-го іюня 1893 года, причтомъ соборной Николаевской церкви г. Луганска; лекарь Мордухъ-Лейзеръ Израилевъ-Айзиковъ *Шифъ*, іудейскаго исповѣданія, съ нареченіемъ имени Максимъ, 12 мая 1893 гсда, причтомъ Петропавловской церкви с. Павловки, Екатеринославскаго уѣзда; Константиноградская мѣщанка Рухля Зельманова *Винишевская*, іудейскаго исповѣданія 21 года, съ нареченіемъ имени Анна 13 іюня 1893 года, причтомъ Вознесенской церкви с. Вознесенки, Александровскаго уѣзда.

**Присоединены къ православію чрезъ Св. Муромазаніе:** жена Харьковскаго мѣщанина Геронима Антонова *Шевченко*, католическаго вѣроисповѣданія, 65 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Ирина, 14 марта 1893 года, причтомъ Крестовоздвиженской церкви с. Вышетарасовки, Екатеринославскаго уѣзда; колонистъ колоніи Мирау. Людвигстальской волости, Маріупольскаго уѣзда, Густавъ-Адольфъ Филипповъ *Букъ*, лютеранскаго исповѣданія, 30 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Евстафій, 17 мая 1893 года, причтомъ Свято-Троицкаго собора г. Новомосковска.

**Утверждены а)** въ должности церковнаго старосты къ Покровской церкви с. Карловки, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Плохой* на 2 е трехлѣтіе; **б)** въ должностяхъ предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ: къ Николаевской церкви с. Софіевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, предсѣдателемъ священникъ Венедиктъ *Бялосвѣтовъ* и членами крестьяне: Степанъ *Федоренко*, Архипъ *Кривошея*, Сергій *Горяченко*, Платонъ *Гулса*, Мокій *Бондаренко* и Акимъ *Манюкъ*; къ Успенской церкви с. Коммисаровки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, предсѣдателемъ крестьянинъ Василій *Доценко* и членами крестьяне: Прокофій *Бялоусъ*, Митрофанъ *Хрень*, Никифоръ *Лантухъ*, Григорій *Крихта*, Осипъ *Бьянъ*, Теодоръ *Перекрестъ*, Кириллъ *Нечитъ*, Семень *Швиданенко*, Онисимъ *Терещенко*, Григорій *Хрень*, Афанасій *Власенко* и Митрофанъ *Пустановитъ*.

**Перемѣщены:** псаломщики сель: Петровскаго, Бахмутскаго уѣзда, Василій *Чернявскій* и Гродовки, того же уѣзда, Михаилъ *Ивановъ*, одинъ на мѣсто другаго (11 мая); псаломщикъ с. Самарска-

го, Ростовскаго округа, Григорій *Ильчиновъ* въ с. Юрьевку, Павлоградскаго уѣзда, псаломщикъ с. Кулишовки, Ростовскаго округа, Василій *Кудревичъ* въ с. Кодемо, Бахмутскаго уѣзда (оба 24 мая).

**Опредѣлены:** псаломщиками: сынъ священника Петръ *Александровскій* въ с. Бородаевку, Верхнеднѣпровскаго уѣзда (19 мая); учитель церковно-приходской школы Никандръ *Щербаковскій* въ с. Гавриловку, Александровскаго уѣзда (22 мая); надзиратель Мариупольскаго духовнаго училища Данииль *Васильковскій* въ с. Цареконстантиновку, Александровскаго уѣзда (16 іюня).

**Допущены къ исправленію должности псаломщика;** сынъ псаломщика Иванъ *Аксаковский* въ с. Цареконстантиновку, Александровскаго уѣзда (25 мая); сынъ священника Евфимій *Стояновскій* въ с. Кирилловку, Мариупольскаго уѣзда (29 мая); сынъ псаломщика Даміанъ *Карбола* въ с. Воскресеновку, Новомосковскаго уѣзда (2 іюня); народный учитель, принятый въ духовное вѣдомство Дмитрій *Кравченко* въ с. Александровку, Славяно-сербскаго уѣзда (4 іюня).

**Рукоположены:** иподіаконъ Екатерінославскаго Каѳедральнаго Преображенскаго собора Стефанъ *Кавуновъ* во діакона (8 апрѣля); псаломщикъ с. Камянки, Новомосковскаго уѣзда, Симеонъ *Петрушевскій* на занимаемое мѣсто во діакона (9 мая); псаломщикъ с. Шульговки, Новомосковскаго уѣзда, Аполинарій *Нестеровскій* во священника въ с. Новогригорьевку, Верхнеднѣпровскаго уѣзда (16 мая); псаломщикъ с. Вергунки, Славяно-сербскаго уѣзда, Павелъ *Донченко* на занимаемое мѣсто во діакона (17 мая); псаломщикъ с. Камянки, Новомосковскаго уѣзда, Стефанъ *Воскобойниковъ* въ с. Бѣльманку, Александровскаго уѣзда, во священника (30 мая); діаконъ с. Голубовки, Новомосковскаго уѣзда, Александръ *Стефановскій* на занимаемое мѣсто во священника и псаломщикъ с. Юрьевки, Павлоградскаго уѣзда, Теофанъ *Руденко* во діакона на штатное діаконское мѣсто къ церкви с. Темрюка, Мариупольскаго уѣзда (оба 20 іюня).

**Умерли:** діаконъ с. Покровскаго, Екатерінославскаго уѣзда, Александръ *Голубковъ* (7 мая); священникъ с. Покровскаго, Бахмутскаго уѣзда, Григорій *Ивановъ* и псаломщикъ с. Маіорскаго, Мариупольскаго уѣзда, Іоаннъ *Зайцовъ* (оба 16 мая); священникъ с. Срѣтенки, Мариупольскаго уѣзда, Іоаннъ *Павленко* (22 мая).




---

СОДЕРЖАНІЕ: I.—Письмо на имя Его Преосвященства и воззваніе; II.—Распоряженія правительства; III.—Отъ Екатеріносл. духов. консисторіи; IV.—Протоколы Мис. Комитетовъ, и V.—Епархіальныя извѣстія.

---

Дозволено цензурою. Екатерінославъ, 1 августа 1893 года. Цензоръ протоіереі  
Петръ Катрановъ.



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Августа № 15 1893 года.

### ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

#### О руководѣльной школѣ при Екатеринославскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ \*).

§ 44 Высочайше утвержденнаго устава епархіальныхъ женскихъ училищъ 20 сентября 1868 г. гласить: „воспитательницы обучаютъ воспитанницъ шитью и кройкѣ бѣлья и платья, вязанью и вообще женскому домашнему руководѣлью“.

По § 95 устава „воспитанницы должны сами для себя шить и починять бѣлье и платье, для чего (§ 80 устава) „обязательно обучаются въ неклассное время кройкѣ, шитью, вязанью и вообще домашнему руководѣлію“. Отсюда, повидимому, слѣдуетъ, что руководѣлье въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ должно составлять предметъ обязательнаго и систематическаго обученія на ряду съ другими предметами учебной программы, чему однако противорѣчитъ практика большинства этихъ учебныхъ заведеній. Воспитанницы епархіальныхъ училищъ, за время своего пребыванія въ учебныхъ заведеніяхъ, выносятъ, можно сказать, лишь элементарное умѣнье владѣть иглой и спицей: вязать начатый чулокъ, шить рубашку по

\*) Его Преосвященство, отъ 2 іюля за № 432, предложилъ Совѣту Епархіальнаго Училища войти въ подробное обсужденіе вопроса объ изученіи руководѣлія въ Епархіальномъ Училищѣ для представленія этого вопроса на разсмотрѣніе Епархіальнаго съѣзда духовенства.

готовой кройкѣ и т. под. Сопоставляя такое умѣнье съ запросами практической жизни, съ разнородностью предметовъ женскаго рукодѣлья и требованіями устава, можно сказать, что воспитанницы епархіальныхъ училищъ выходятъ изъ учебныхъ заведеній недостаточно свѣдущими въ этой области.

Было бы несправедливо обвинять въ этомъ пробѣлѣ образованія лицъ, завѣдующихъ учебно-воспитательною частью того или другаго изъ епархіальныхъ училищъ: недостатки по обученію воспитанницъ рукодѣлію были и продолжатся до тѣхъ поръ, пока къ данному предмету не будутъ предъявлены столь же опредѣленные требованія плановъ, системы, отвѣтственности и отчетности, какъ и къ другимъ предметамъ обученія. Эти требованія предъявляются и къ обязательнымъ предметамъ обученія въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ (новѣйшимъ языкамъ, музыкѣ, рисованію), коль скоро они введены въ какомъ-либо училищѣ и внесены въ росписаніе ежедневныхъ предметныхъ занятій воспитанницъ, между тѣмъ какъ для обученія рукодѣлію уставомъ указано лишь „не классное“ время „подъ руководствомъ воспитательницъ“, безъ указанія единства метода, опредѣленной программы и отчетности, равно какъ и того, какое именно время и въ какомъ количествѣ подъ руководствомъ воспитательницъ должно быть употреблено воспитанницами на занятія рукодѣліемъ. Очевидно, что при всей съ своей стороны готовности и усердіи къ дѣлу, воспитательницы, нерѣдко при томъ смѣняющіяся, не могутъ внести въ занятія воспитанницъ рукодѣліемъ какой-либо системы, пока нѣтъ строго опредѣленной и соразмѣренной съ силами воспитанницъ и количествомъ свободнаго времени, программы по рукодѣлію для каждаго класса. Въ частности, въ нашемъ Епархіальномъ Училищѣ есть должность учительницы

руководѣній, и года два тому назадъ открыта и должность ея помощницы, но по выработанной училищемъ практикѣ учительница руководѣній всецѣло и исключительно беретъ на себя обязанность закройщицы бѣлья и платья для воспитанницъ всего Училища, въ чемъ ей содѣйствуетъ помощница, воспитанницы же, разбирая по рукамъ скроенную ими одежду, занимаются шитьемъ во время часовъ, обозначаемыхъ въ росписаніи „руководѣльными“. Этимъ путемъ руководѣльная дама, ея помощница и воспитанницы приносятъ весьма значительныя выгоды экономіи Училища („по содержанію воспитанницъ одеждою“), но первыя почти лишаются значенія „учительницъ“ руководѣнія, а вторыя не приобрѣтаютъ навыковъ къ самостоятельнымъ работамъ по различнымъ видамъ женскаго руководѣлія.

Признавая обученіе руководѣлію для своихъ дѣтей „настоящею потребностью“, епархіальные съѣзды духовенства неоднократно начинали обсужденіе вопроса о лучшей постановкѣ этого предмета въ Епархіальномъ Училищѣ. Въ этомъ отношеніи умѣстно прежде всего указать на мысль самого основателя нашего Епархіальнаго Училища, бывшаго Екатеринбургскаго Преосвященнаго Платона, который въ составленномъ подъ его руководствомъ уставѣ училища (1865 г.) говоритъ: „руководѣліе должно преподаваться въ возможно широкомъ размѣрѣ: покрой, шитье и вязанье нитками, гарусами, шелками, стеклярусомъ, бисеромъ, серебромъ и золотомъ и, насколько возможно, покрой и пошить священнослужительскихъ одеждъ и облаченій“. Для „желающихъ и способныхъ“ воспитанницъ было обязательно черченіе и рисованіе „сколько сіе нужно для составленія узоровъ шитья“. Однако и уставъ Преосвященнаго Платона, имѣвшій силу до времени преобразования нашего Училища въ 1872 году, относительно разсматриваемаго предмета не

привелъ къ жаласмымъ результатамъ, что свидѣтельствуется первыми епархіальными съѣздами духовенства нашей епархіи и резолюціей бывшаго Преосвященнаго Алексія отъ 25 августа 1870 г., въ которой говорится, что воспитанники не обладаютъ достаточнымъ умѣньемъ и навыкомъ въ рукодѣліи.

Затѣмъ, при Преосвященнѣйшемъ Екатеринославскомъ Оеодосіи, въ средѣ духовенства явилась мысль — параллельно съ Епархіальнымъ Училищемъ открыть, преимущественно для дѣвиць — сиротъ и дѣтей бѣднѣйшихъ членовъ духовенства епархіи, особую школу при Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ съ сокращеннымъ общеобразовательнымъ курсомъ и расширенными требованіями по предметамъ рукодѣлія и домашняго хозяйства. Школа эта открыта съ 1873—4 учеб. года; на занятія рукодѣліемъ въ ней отводилось „въ зимнее время“ ежедневно три часа — отъ 2 до 5 по полудни. Въ лѣтнее время тѣже часы предполагалось отвести на занятія садоводствомъ и огородничествомъ. Но и здѣсь практическія задачи обученія не осуществились, главнымъ образомъ по отсутствію опредѣленнаго плана и руководства, — школа не привилась и вскорѣ была замѣнена параллельнымъ отдѣленіемъ, а съ 1886 года приговорительнымъ классомъ Епархіальнаго Училища.

Наконецъ въ 1886 г., по инициативѣ Преосвященнаго Серапіона, вопросъ объ изученіи рукодѣлія дѣвицами духовнаго званія разсматривался XI-мъ епархіальнымъ съѣздомъ. Необходимость устройства при Епархіальномъ Училищѣ „ремесленнаго отдѣленія“ или особой „ремесленной школы“ мотивировалась главнымъ образомъ слѣдующими соображеніями: а) въ составѣ Епархіальнаго Училища находится только 43 дочери причетниковъ, что свидѣлствуетъ о томъ, что для многихъ изъ нихъ, по бѣдности, недоступна

подготовка и содержаніе дѣтей въ Епархіальномъ Училищѣ, то же самое нужно сказать даже и о нѣкоторыхъ священникахъ, откуда и усматривается необходимость устройства „школы“ болѣе чѣмъ Епархіальное Училище доступной по содержанію дѣтей для бѣднѣйшихъ членовъ причтовъ; б) получаемое воспитанницами Епархіальнаго Училища развитіе недостаточно подготовляетъ къ жизни практической. „Если справедливо, что воспитаніе должно готовить къ жизни, если родители и школа должны постоянно имѣть въ виду эту одну цѣль, то не естественно ли при обученіи въ школѣ обратить вниманіе на то, чтобы изъ школы дѣвица вышла приготовленною къ жизни, чтобы сверхъ развитія духовныхъ способностей при помощи наукъ, позаботились въ школѣ о развитіи способностей практическихъ и особенно въ тѣхъ, кого природа не достаточно наградила духовными дарами?“ „Педагогическое поприще (учительницъ церковно-приходскихъ и земскихъ школъ) годъ отъ году становится тѣснѣе, такъ что даже на мѣста учительницъ съ вознагражденіемъ въ 50—150 р. въ годъ является нѣсколько кандидатокъ. Неподготовленныя къ практической жизни, „оторванныя своимъ воспитаніемъ отъ скромной причетнической обстановки и не получившія мѣстъ соответственныхъ своему образованію, онѣ становятся бременемъ для семьи и сами тяготятся своимъ неопредѣленнымъ положеніемъ, въ чемъ особенно обращаютъ на себя вниманіе причетнической сироты“; в) совершенная неопытность въ домашнемъ хозяйствѣ и женскомъ рукодѣліи, вредно отзываясь въ жизни тѣхъ воспитанницъ, которыя выходятъ замужъ, подготовляетъ особенно незавидную долю тѣмъ, которыя остаются вѣдъ домашняго очага.

Исходя изъ такихъ соображеній, комиссія предположила на первыхъ порахъ устроить „отдѣльное училище“ при

Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ съ программю одноклас-  
сной церковно-приходской школы „для дѣвицъ несостоятель-  
ныхъ родителей и мало успѣвающихъ въ Епархіальномъ  
Училищѣ“, въ зданіи монастыря, вмѣщающемъ отъ 36 до  
40 воспитанницъ, съ субсидіей монастырю по 1000 р. въ  
годъ и платою за воспитанницу по 80 руб., при чемъ 18  
сиротъ настоятельница монастыря изъявила согласіе воспи-  
тывать на счетъ монастыря.

Заслушавъ заявленія и доклады по данному вопросу, XI  
епархіальный съѣздъ составилъ протоколъ (№ 19-й отъ 28  
сентября) „объ устройствѣ при Тихвинскомъ женскомъ мо-  
настырѣ спеціального руководѣльнаго класса“ для дочерей  
бѣдныхъ псаломщиковъ, постановивъ, въ виду новизны во-  
проса и необходимости всесторонней его разработки, а)  
просить бывшаго дѣлопроизводителя совѣта г. Королькова  
въ теченіе года собрать свѣдѣнія и составить проэктъ, при-  
ложимый къ мѣстнымъ средствамъ и потребностямъ, и б)  
просить редакцію мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей от-  
крыть свои страницы для всесторонней разработки вопроса.

Однако ни проэктъ коммисіи, ни протоколъ съѣзда не  
были утверждены Преосвященнымъ Серапіономъ, и изъ глу-  
хихъ замѣтокъ Преосвященнаго видно, что онъ остался ими  
недоволенъ. И дѣйствительно, этотъ проэктъ въ случаѣ осу-  
ществленія, былъ бы лишь повтореніемъ того неудавшагося  
пріема, посредствомъ котораго ранѣе, съ 1873—74 учеб.  
года, чрезъ устройство школы при Тихвинскомъ монастырѣ,  
была попытка удовлетворить „наущной потребности“ изу-  
ченія воспитанницами руководѣлія и подготовки къ домашнему  
хозяйству. Насколько основательны и безспорны въ этомъ  
проэктѣ указанія на необходимость подготовленія воспитан-  
ницъ Училища, дѣтей духовенства къ практической жизни,  
настолько же если не болѣе несоотвѣтственны уставу и

недостаточно практичны предложенныя къ осуществленію поставленной цѣли средства. Съ одной стороны указывается, и справедливо, что обученіе рукодѣлію въ Епархіальномъ Училищѣ, по сравненію съ требованіями устава, неудовлетворительно, — съ другой, для исправленія этого недостатка, проектируется устройство особаго рукодѣльнаго класса или ремесленнаго отдѣленія „въ училища“, какъ будто бы успѣхи въ томъ же рукодѣліи для самаго училища ненужны, или невозможны. Коль скоро вопросъ идетъ объ Епархіальномъ Училищѣ, то и проектируемая мѣра должна касаться этого именно Училища. Съ какимъ бы совершенствомъ ни были устроены „особые“ рукодѣльные классы или ремесленные школы, это не возвыситъ Епархіальнаго Училища до уровня требованій устава и запросовъ практической жизни относительно необходимости усовершенствованія воспитанницъ въ предметахъ рукодѣлія. Равнымъ образомъ, также справедливо утверждая съ одной стороны, что „школа должна готовить дѣтей къ жизни“, откуда слѣдовала бы необходимость изучать рукодѣліе „всѣмъ“ воспитанницамъ училища, — съ другой проектируется это подготовленіе къ практической жизни только для дѣтей „бѣдныхъ причетниковъ“, или преимущественно для тѣхъ, которыя „не будутъ имѣть семейнаго очага“, или для менѣе даровитыхъ и увольняемыхъ изъ Епархіальнаго Училища, и т. п. Такъ образомъ предметъ рукодѣлія, считаемый необходимымъ въ жизни и недовольно удовлетворительно поставленный въ епархіальныхъ училищахъ, еще болѣе принижается, будучи относимъ лишь къ низшимъ сравнительно съ епархіальными школами, не говоря уже о томъ, что установившемуся на Руси обычаю въ средѣ духовенства не соответствуетъ перенесеніе на школу различія по состоянію и служебному положенію родителей.

Очевидно, что постановка данного вопроса должна быть свободна какъ отъ этихъ, такъ и другихъ подобныхъ недостатковъ, вслѣдствіе которыхъ прежнія попытки къ его рѣшенію оказывались неудачными, хотя онѣ во всякомъ случаѣ свидѣлствуютъ, что мысли о лучшей подготовкѣ воспитанницъ Епархіальнаго Училища по предмету руководѣнія встрѣтить общее сочувствіе въ средѣ духовенства епархіи.

Прежде всего необходимо отрѣшиться отъ скрытаго предубѣжденія, что руководѣіе въ ряду другихъ предметовъ изученія по программѣ епархіальныхъ училищъ можетъ быть только какимъ-то второстепеннымъ предметомъ, которымъ, пожалуй, можно и совсѣмъ не заниматься, особенно дочерямъ „не бѣдныхъ“ родителей, или оказывающимъ вполне удовлетворительные успѣхи по другимъ предметамъ, или приходящимъ, и т. под. Вышеприведенные §§ устава, по нашему мнѣнію, исключаютъ такой взглядъ, хотя и усвоенный практикою большинства епархіальныхъ училищъ. Требования устава относительно обязательнаго изученія воспитанницами епархіальныхъ училищъ женскаго руководѣнія подтверждены и усилены указомъ Свят. Синода отъ 1 апрѣля 1888 г. за № 4 о выраженномъ Ея Императорскимъ Величествомъ Государыней Императрицей желаніи, чтобы во всѣхъ епархіальныхъ училищахъ воспитанницы обучались пшью и починкѣ церковныхъ облаченій. Уже въ настоящее время администрація нашихъ народныхъ школъ при опредѣленіи на мѣста учительницъ нерѣдко отдаетъ предпочтеніе тѣмъ, которыя способны обучать дѣтей женскому руководѣнію, и не трудно предвидѣть, что это требованіе со временемъ будетъ усиливаться по образцу школъ западно-европейскихъ, гдѣ руководѣіе составляетъ предметъ систематическаго изученія въ теченіи всѣхъ лѣтъ школьнаго народнаго обученія. Епархіальное училище должно поспѣшить



удовлетвореніемъ этому запросу времени и тѣмъ оказать должное содѣйствіе къ благоустройству своихъ воспитанницъ на поприщѣ народнаго учительства: незнаніе предмета женскаго рукодѣлія можетъ лишить воспитанницу мѣста учительницы, не смотря на удовлетворительный ея аттестатъ по другимъ предметамъ и пріобрѣтенное право „домашней учительницы“, и напротивъ достаточный навыкъ въ рукодѣліи съ умѣньемъ и преподавать его быть можетъ во многихъ случаяхъ послужить къ предпочтенію ея предъ другими кандидатами при назначеніяхъ на мѣста учительницъ въ народныхъ школахъ.

Какъ предметъ равноправный съ другими опредѣляемыми уставомъ предметами изученія, рукодѣліе въ епархіальномъ училищѣ должно быть общеобязательнымъ. Совершенно неумѣстно дѣлать изъ рукодѣлія какое то особенное примѣненіе къ даровитымъ и недаровитымъ, устраивая для послѣднихъ спеціальныя классы и тѣмъ косвенно освобождая первыхъ отъ обязательства изучать рукодѣліе. Отъ полагаемаго природою различія дарованій нельзя убѣжать—оно проявится и въ рукодѣліи, какъ и въ другихъ предметахъ, и устраивать школу для „слабоспособныхъ только“ значитъ обижать способныхъ и даровитыхъ: онѣ-то именно и болѣе желаютъ во время школьной жизни и глубже другихъ сознать по выходѣ изъ училища трудно поправимый пробѣлъ въ своемъ образованіи—незнаніе рукодѣлія. Оно должно быть общеобязательнымъ безотносительно къ тому, что въ-которыя не будутъ имѣть домашняго очага, а другія будутъ его имѣть: ибо насколько первымъ рукодѣліе необходимо для личнаго существованія, настолько же вторымъ для обезпеченія семьи.

Какъ требуемое уставомъ и общеобязательное, рукодѣліе—далѣе—должно быть предметомъ обученія систематическаго,

со строго опредѣленнымъ объемомъ въ общемъ, съ установленною и обязательною программой для каждаго класса, въ урочные часы, наравнѣ съ другими предметами обученія. Вслѣдствіе отсутствія опредѣленной программы для рукодѣлія практикою епархіальныхъ училищъ иногда вносятся въ этотъ предметъ изученія цѣли, вредящія успѣху дѣла, напр. экономическія, при чемъ при распредѣленіи и выборѣ работъ имѣется въ виду не то, чтобы воспитанницы научились самостоятельно работать въ различныхъ видахъ рукодѣлія, а пошили себѣ бѣлье и платье по готовой кройкѣ. Будутъ ли приглашены особыя учительницы, или преподаваніе предмета рукодѣлія останется на обязанности класныхъ дамъ, во всякомъ случаѣ выработка опредѣленной программы въ цѣломъ и частяхъ необходима для успѣха изученія этого предмета съ исключеніемъ какихъ-либо постороннихъ цѣлей, кромѣ одной — научить дѣтей рукодѣлію: дѣти должны работать на урокахъ рукодѣлія то, что имъ полезно въ смыслѣ знанія, а не то, что въ данное время представляетъ экономическую выгоду. Какія либо послабленія относительно рукодѣлія сравнительно съ другими предметами обученія, конечно, также, вредили бы успѣху дѣла. Напр. на урокахъ рукодѣлія воспитанницы не должны быть развлекаемы чтеніемъ и вообще сторонними занятіями, по рукодѣлію должны быть экзамены и мѣсячныя вѣдомости, особенно прилежныя и успѣвающія награждаемы и отличаемы, при приѣмѣ въ высшіе классы должно требовать соотвѣтствующихъ познаній по рукодѣлію, и т. д., и т. д.

Въ виду того, что общее обученіе рукодѣлію въ епархіальномъ училищѣ не можетъ и не должно имѣть цѣлю изготовленія предметовъ роскоши, особаго изящества, моды и т. д., а лишь умѣнье готовить необходимые предметы домашняго обихода, нѣкоторое знакомство и умѣнье оцѣни-

вать качества рукодѣльныхъ матеріаловъ, чистоту, аккуратность и прочность работы, умѣнье соблюдать возможную экономію и — самое главное — такую степень знанія и навыка въ предметахъ женскаго рукодѣлія, при которой воспитанница оказалась бы способною, по мѣрѣ нужды, къ самостоятельному усовершенствованію и обученію въ школахъ дѣтей — при семилѣтнемъ курсѣ достаточно было бы назначить въ каждомъ классѣ по два часа въ недѣлю на рукодѣльные занятія и по одному часу на черченіе и рисованіе, что вообще признается необходимымъ для успѣха въ изученіи рукодѣлія. По принятымъ въ нашемъ училищѣ росписаніямъ, при четырехъ ежедневныхъ часовыхъ урокахъ, свободны въ недѣлю: въ приготовительномъ, первомъ и второмъ классахъ 6 уроковъ, въ третьемъ 5, въ четвертомъ и пятомъ 4 и въ шестомъ 3. Такимъ образомъ не можетъ встрѣтиться затрудненія относительно времени на урочныя занятія рукодѣліемъ и при четырехъ урокахъ въ день. Въ случаѣ же нужды возможно въ одинъ или два дня въ недѣлю прибавить 5-й часъ урочныхъ занятій во всѣхъ классахъ, или только высшихъ, или вообще ввести существовавшее въ нашемъ училищѣ впродолженіи 20 лѣтъ распределеніе ежедневныхъ занятій на пять уроковъ.

Что касается средствъ на новую постановку обученія рукодѣлію, то если бы таковая была уже всецѣло введена, то не потребовала бы болѣе 650—700 р. въ годъ, — расходъ, который, до 1896 года, можетъ быть покрываемъ изъ остатковъ смѣтнаго назначенія безъ изысканія на то особыхъ источниковъ. Текущіе расходы на матеріалы при изученіи рукодѣлія не превышаютъ расходовъ по изученію какого-либо другаго предмета, напр. чистописанія.

Существенное затрудненіе для нашего училища заключается лишь въ недостаткѣ помѣщенія: для занятій руко-

дѣлемъ воспитанницъ трехъ высшихъ классовъ какъ въ урочное время, такъ и во время внѣклассное, необходимо имѣть три просторныхъ комнаты, вмѣстимостью не менѣе классовъ на 45—50 ученицъ, въ которыхъ бы постоянно и находились матеріалы и приборы для рукодѣлій и гдѣ воспитанницы этихъ классовъ занимались бы уроками рукодѣлія.

При такомъ положеніи дѣла уже не было бы трудно, напротивъ представилось бы выгоднымъ для экономіи училища и весьма полезнымъ для учебныхъ цѣлей, дать рукодѣлію дальнѣйшее развитіе, именно чрезъ устройство при училищѣ рукодѣльной мастерской съ тремя или четырьмя отдѣленіями: вязанья, шитья, кройки. Эта мастерская и помѣщалась бы въ тѣхъ же комнатахъ, куда приходили бы воспитанницы высшихъ классовъ дважды въ недѣлю на уроки рукодѣлія или для временнаго, по желанію и при свободѣ отъ другихъ учебныхъ занятій, упражненія въ рукодѣліи.

Открытіемъ постоянной мастерской прежде всего въ высшей степени удачно были бы осуществлены благія намѣренія прежде существовавшихъ и указанныхъ нами проектовъ о призрѣніи, вспоможеніи и возможномъ обученіи—а) воспитанницъ, увольняемыхъ изъ того или другаго класса Епархіальнаго Училища за недостаткомъ умственныхъ дарованій, б) дѣтей бѣдныхъ членовъ причта, которые не могутъ вносить установленной для своекоштныхъ воспитанницъ платы за содержаніе въ общежитіи училища и вынуждены брать дѣтей изъ училища, прежде окончанія ими курса, в) для дѣтей духовенства, которымъ родители дали общіе начатки образованія въ церковно-приходскихъ или земскихъ школахъ, но которыхъ не хотятъ опредѣлять въ училище, хотя и желали бы дать имъ практическія познанія по рукодѣлію, г) вообще для дѣтей, по личному побуж-

денію или желанію родителей желающих имѣть средства обезпеченія въ жизни занятіями рукодѣліемъ, д) для воспитанницъ Училища окончившихъ курсъ, но еще не утратившихъ близкихъ связей съ Училищемъ и ищущихъ временнаго пріюта по случаю сиротства, ранняго вдовства или подобнымъ причинамъ и имѣющихъ желаніе усовершенствоваться въ рукодѣльномъ мастерствѣ.

Въ тоже время для всѣхъ воспитанницъ училища мастерская служила бы нагляднымъ, поощряющимъ ихъ въ занятіяхъ, образцомъ примѣненія къ жизни пріобрѣтаемыхъ ими навыковъ, средствомъ нагляднаго и ближайшаго ознакомленія съ разнообразными видами рукодѣльныхъ издѣлій, ихъ орудіями, матеріаломъ, степенью желательнаго для каждой усовершенствованія и т. под.

Но однимъ изъ главныхъ примѣненій мастерской должно бы было служить — пребываніе части изъ воспитанницъ каждаго курса, заканчивающихъ образованіе, въ продолженіе года или двухъ, смотря по ихъ желанію и успѣхамъ, при мастерской, для спеціальныхъ занятій рукодѣліемъ съ цѣлію усовершенствованія.

Такимъ воспитанницамъ, сверхъ — аттестата, можно было бы давать особое удостовѣреніе въ изученіи ими рукодѣлія или даже удоставать какого-либо изъ присвоенныхъ этому занятію званій („подмастерицы“) послѣ разсмотрѣнія представленныхъ ими собственноручныхъ издѣлій и особаго экзамена.

Не будемъ прежде времени искушать себя надеждами на какія либо значительныя экономическія выгоды отъ проектируемой мастерской, но можемъ ручаться, что она не только окупитъ сама себя, исключая единовременные расходы на первоначальное устройство, но и дастъ хотя скромныя сбереженія для составленія небольшого капитала на выдачу

имѣющимъ въ ней трудиться сиротамъ и дѣтямъ бѣднѣйшихъ членовъ духовенства. Это можно смѣло утверждать въ виду того, что данное дѣло для настоящаго времени не новое и не гадательное: въ самомъ Екатеринославѣ оно блестящимъ образомъ осуществлено и прочно установлено „обществомъ попечительства о женскомъ образованіи“, существующимъ отъ 2 октября 1870 г. и въ настоящее время при самыхъ скромныхъ средствахъ дающимъ общее и руководѣльное образованіе дѣвцамъ въ составѣ 300 душъ, то-есть почти равномъ составу нашего Епархіальнаго Училища. Между тѣмъ епархіальныя училища имѣютъ величайшія преимущества предъ подобными обществами въ томъ отношеніи, что духовенство цѣлой епархіи составляетъ изъ себя одну тѣсно сплоченную единствомъ интересовъ и власти семью, и эта объединяющая власть, направляя дѣло къ общей пользѣ, имѣетъ силу въ одномъ мѣстѣ дать поощреніе, въ другомъ рекомендовать, въ третьемъ просить, въ четвертомъ приказать...—Для мастерской при епархіальномъ училищѣ не можетъ быть, напр., недостатка въ заказѣ работъ: само Епархіальное Училище, другія духовно-учебныя заведенія, церкви, родители воспитанницъ—безъ затрудненія доставятъ заказы, достаточные для того, чтобы занять работою нѣсколько десятковъ рукъ.

Сама по себѣ мастерская потребуетъ непосредственно денежныхъ затратъ лишь на жалованье мастерицамъ, которыя должны быть приставлены къ каждому отдѣлу мастерской, и приобрѣтеніе руководѣльныхъ приборовъ одновременно для мастерской и классныхъ занятій воспитанницъ высшихъ классовъ.

Въ такомъ видѣ представляется намъ возможнымъ и желательнымъ осуществленіе благой мысли о надлежащей постановкѣ въ Училищѣ обученія руководлю съ устройствомъ

при немъ постоянной мастерской, имѣющей въ числѣ другихъ цѣлей служить пріютомъ для однихъ, средствомъ спеціального образования для другихъ дѣтей духовенства, преимущественно бѣднѣйшихъ, и если дѣло получитъ высшее благословеніе и будетъ преуспѣвать, — матеріальною помощію для самого училища.

Дѣлопроизводитель Совѣта, *В. Образцовъ*.

### **Нѣсколько мыслей о значеніи житій святыхъ въ дѣлѣ религиозно-нравственного воспитанія.**

Высказать нѣсколько мыслей о значеніи житій святыхъ въ дѣлѣ религиозно-нравственного воспитанія побуждаютъ самыя обстоятельства нашего времени.

Теперь и въ литературѣ 1), а за нею и въ обыкновенныхъ разговорахъ сталъ повторяться отрицательный взглядъ на воспитательное значеніе житій святыхъ. Вся сила нападеній лицъ, высказывающихъ этотъ взглядъ, можетъ быть сведена къ такому общему итогу: чтеніе житій святыхъ не только не развиваетъ человѣка, не воспитываетъ его, но даже совсѣмъ наоборотъ — „одуряетъ“ 2) его. Взглядъ этотъ строгой критики не выдерживаетъ. Онъ — не новый, напротивъ — совершенно устарѣлый; онъ современенъ самому первому появленію житій святыхъ 3). Причина его возникновенія весьма понятна: она — въ томъ предметномъ характерѣ житій святыхъ, который вводитъ читателя или слушателя въ другой, почти чуждый ему, міръ идей и фактовъ; она — въ томъ, что говоритъ о тѣхъ людяхъ, которые не „отъ

1) „Русскій Вѣстникъ“, 1891 г., сентябрь. Романъ Крестовскаго „Торжество Ваала“, гл. VIII, стр. 146 и сл. Также въ „Сѣверномъ Вѣстникѣ“ и „Наблюдателѣ“ за 1891 годъ.

2) Выраженіе „Русскаго Вѣстника“, слова г. Аграномскаго.

3) Историческій очеркъ русскаго проповѣдничества, т. I, стр. 355.

міра сего“, а потому какъ и ихъ самихъ „міръ не слушаєтъ“, такъ точно онъ не слушаєтъ и повѣствованія о нихъ. Изреченіе Іисуса Христа о своихъ послѣдователяхъ: „въ мірѣ скорбни будете“ вполнѣ можетъ быть перенесено съ лицъ, къ которымъ оно относится, и на повѣствованія о нихъ: причина непризнанія авторитета за тѣми и другими—одна и таже. Въ характеристикѣ этого отрицательнаго взгляда нужно прибавить и то, что онъ слишкомъ поверхностенъ и неоснователенъ. Въ самомъ дѣлѣ, справедливо ли мнѣніе, что житія святыхъ „одуряють“ читающаго или слушающаго ихъ человѣка? Вопросъ этотъ въ тѣсной связи съ тѣмъ общимъ вопросомъ, какія произведенія человѣческой мысли одуряють читателя. Единогласное свидѣтельство говоритъ, что одуряють только такія сочиненія, которыя, по своему содержанію, или черезъ-чуръ однообразны, или слишкомъ ужь отвлеченны; въ томъ и другомъ случаѣ, говорятъ, такія произведенія наводятъ скуку, усыпляютъ, „одуряють“. Приложимо ли это къ житіямъ святыхъ? Добросовѣстные, а не поверхностные, изслѣдователи житій святыхъ произносятъ о нихъ совершенно противоположное сужденіе.

Опасеніе скуки отъ однообразія морали здѣсь будетъ совершенно напрасно, говорить одинъ изъ нихъ 1), потому что въ разнообразіи жизни святыхъ выразились до безконечности разнообразныя стороны христіанскаго благочестія, по различію возрастовъ, званій и состояній: и ревность апостольская о просвѣщеніи другихъ свѣтомъ вѣры, и духовное подвижничество, и апологетическая и полемическая дѣятельность, и въ частности такія великія заботы о каждой христіанской добродѣтели, въ сравненіе съ которыми никакъ не могутъ идти никакія поэтическія изображенія иде-

1) „Чтен. въ общ. люб. духовн. просвѣщенія“ 1869 г., кн. VI, стр. 3 и сл.



альныхъ высокихъ характеровъ, безъ дѣйствительнаго осуществленія.

Обвинять житія святыхъ въ отвлеченности совѣмъ нельзя. Въ нихъ все излагается главнымъ образомъ въ лицахъ и дѣйствіяхъ и притомъ такъ, что приложеніе этого предмета въ жизни не подлежитъ никакому сомнѣнію. Религіозно-нравственныя познанія дѣлаются особенно плодотворными, когда они выражаются въ лицахъ, дѣйствіяхъ и характерахъ, или прямѣе—въ живыхъ и убѣдительныхъ историческихъ примѣрахъ. Давно подмѣчено, что *exempla trahunt*, и это—примѣры, представляемые не только современными, живыми лицами, но и подвизавшимися въ отдаленной отъ насъ древности. Многими опытами и вѣками уже подтвердилась благотворность исполненія словъ апостола—„подражатели мнѣ бывайте, якоже азъ Христу“, и заповѣди о подражаніи вѣрѣ скончавшихся наставниковъ; почему христіанская мораль и аскетика признаютъ подражаніе святымъ, по всей справедливости, однимъ изъ надежнѣйшихъ средствъ къ утвержденію на пути добродѣтели. И дѣйствительно, не говоря уже о томъ, что высокіе примѣры терпѣнія, преданности и любви къ Богу, такъ сказать, окрыляютъ и поддѣрпываютъ стоящихъ на низшихъ ступеняхъ духовной жизни, въ жизни святыхъ по-часту можно находить начала для рѣшенія тѣхъ затрудненій, какія христіанинъ встрѣчаетъ при, такъ называемомъ, столкновеніи обязанностей. Изъ тѣхъ, кто имѣлъ бесѣду съ старцами-подвижниками, безъ сомнѣнія, многіе опытно знаютъ, что ихъ рѣчь пріятна и назидательна, между прочимъ, именно потому, что у нихъ на каждый рѣдкій, исключительный случай всегда извѣстны пригодные примѣры изъ жизни святыхъ.

Упомянемъ еще объ одномъ возраженіи противъ житій святыхъ. Приходится иногда слышать въ разговорахъ и да-

же встрѣчать въ письмени, что всѣ онѣ написаны по одному образцу. Поверхностнѣе такого поголовнаго обвиненія и быть не можетъ: чтеніе житій святыхъ убѣждаетъ въ несправедливости высказываемаго обвиненія. Правда, иногда виновники его ссылаются на авторитетъ одного извѣстнаго нашего ученаго, который писалъ о житіяхъ святыхъ, какъ историческомъ источникѣ. Но эта ссылка не достигаетъ своего назначенія. Извѣстный ученый въ своемъ изслѣдованіи говоритъ, во-первыхъ, только о древне-русскихъ сѣверныхъ житіяхъ, а во-вторыхъ, онъ вовсе не доказываетъ приведеннаго возраженія, онъ признаетъ въ нихъ фактъ свободной компиляціи, и притомъ— не во всѣхъ, а только въ нѣкоторыхъ. Но компиляціи, тѣмъ болѣе свободной, не чуждо большинство и современныхъ, и даже научныхъ сочиненій. Однако, отрицаемъ ли мы за это ихъ значеніе? Чѣмъ же виноваты въ этомъ отношеніи житія святыхъ?

Всѣ эти возраженія окончательно теряютъ свой вѣсъ въ силу того огромнаго значенія, которое житія святыхъ имѣютъ для науки и религіозно-нравственнаго воспитанія.

Наука уже давно признала житія святыхъ однимъ изъ важнѣйшихъ своихъ источниковъ. Изъ нихъ могутъ черпать и дѣйствительно черпаютъ обильный матеріалъ не только богословскія науки, но и такъ называемыя свѣтскія. Богословіе во всѣхъ его видахъ, исторія церковная и гражданская, литература, археологія, педагогика, даже естествознание 1),— все это обращается къ житіямъ святыхъ и не уходитъ отъ нихъ неудовлетвореннымъ.

Въ воспитаніи нашего отечества житія святыхъ оказали ему огромную услугу. Исторія свидѣлствуетъ слѣдующее. Для русскаго человѣка со времени принятія христіанства

1) См. нашу статью: „Естествознание у христіанъ первыхъ вѣковъ“. „Наука и Жизнь“, 1892 г., № 5 и 6. О ней отзывъ—въ „Дерк. Вѣст.“ 1892 г., № 9.

житія святихъ—самыя любимыя книги. Князья, бояре, духовенство и простые грамотные люди древней Руси съ любовью и благоговѣніемъ всегда читали такія книги 1). Громадное вліяніе этой духовной литературы сказалось въ томъ знаменательномъ фактѣ, что вплоть до XVII вѣка вся наша литература держится строго-религіознаго, церковно-библейскаго характера 2). Свѣтскихъ сочиненій почти не появлялось въ этотъ періодъ. Возьмите даже народную поэзію, и та, какъ увидите, не осталась безъ вліянія на нее житій святихъ, особенно въ представленіи о душѣ и загробной жизни 3). Въ XII вѣкѣ, когда, по свидѣтельству современниковъ, „въ нашей землѣ не стало учителей и проповѣдниковъ слова Божія, не стало образованія, прекратилась живая проповѣдь“ 4), когда, по свидѣтельству иностранцевъ 5), проповѣди „даже были запрещены изъ боязни разномыслія, которое могло производить ереси“ 6),—въ это время житія святихъ, оставаясь любимымъ чтеніемъ народа и будучи въ весьма частомъ употребленіи церковномъ 7), были, можно сказать, единственнымъ источникомъ, откуда

1) Буслаевъ, „Историч. Очерки“, т. I. 420. Ключевскій, „Житія святихъ“. Казанскій, „Исторія монашества“.

2) Буслаевъ, „Историч. Очерки“, т. I; Яковлевъ, „Древне-кѣвскія религіозныя сказанія“, стр. 14—15, 68.

3) Срав.: Барсовъ, „Прочитанія свѣв. края“, стр. XII, XIII. Аванасевъ, „Поэтич. возрѣнія славянъ на природу“, т. III, стр. 218—230, 197—210, 280, 54—57, 276. Буслаевъ, „Историческ. Очерки“, т. 1, стр. 435 и „Житія святихъ“ св. Дим. ростов. изд. 1759 г. ноябр. 11, л. 301. Ркп. Солов. Библ. № 175, л. 171—175 у Яхонтова Ив. „Житія святихъ, какъ историч. источникъ“. Ж. св. Д. Р.: февр. 17, л. 473 об.; март. 31, 154 об.; іюн. 3, 17 об. мая 13, 404; янв. 5, 242; апр. 4, 185—186 и др. мн.

4) Акты запад. Россіи, т. IV, № 45.

5) Ульфельда, Герберштейна, Гваньини. „Журн. Мин. Народн. Просв.“, ч. 18.

6) В. Иконниковъ, „Исслѣдованіе о главныхъ направленіяхъ въ наукѣ русской исторіи въ связи съ ходомъ образованности“.

7) См. нашу статью: „Житія святихъ въ ихъ церковно-богослужебномъ значеніи“, „Страникъ“, 1892 г., № 3 (мартъ).

наши предки могли почерпать свои свѣдѣнія. Нѣтъ надобности много говорить о томъ, какъ было полезно такое чтеніе. Черезъ него поддерживались и воспитывались въ русскихъ религіозное чувство, сознаніе превосходства своей вѣры предъ всѣми христіанскими вѣроисповѣданіями, память о народныхъ, дорогихъ для нихъ, преданіяхъ, желаніе жить по христіански, по православному. Здѣсь они находили и православную догматику, и христіанскую практику, и даже полемику православной церкви. Здѣсь они почерпали уроки благочестивой жизни. Замѣчательно, что никакія другаго рода проповѣди не могли дѣйствовать на русскихъ такъ сильно, какъ дѣйствовали на нихъ житія святыхъ. Это и неудивительно, принимая во вниманіе высокія свойства литературы этого рода. Конечно, скажемъ словами одного профессора 1), свѣтскій вкусъ не найдетъ въ нихъ того огня, той живости и занимательности, какія любятъ находить въ повѣствованіяхъ мірскихъ, но за то они не учатъ тому тонкому нечестію и благовидному разврату, которыми часто дышетъ плотская и страстная повѣсть свѣта.

Въ настоящее время среди образованныхъ людей мало замѣтно тяготѣнія къ этому отдѣлу отечественной литературы. Чтеніе ея постарались отослать въ монастыри, къ монахамъ, какъ не нужный для мірянина трудъ, и—еще больше—какъ не соответствующій духу нашего времени. Оттого-то, по словамъ преосвященнаго Амвросія 2), „наше время и отличается такимъ страшнымъ распространеніемъ пороковъ и преступленій; оттого-то наша общественная жизнь такъ и поросла всякими сорными травами“. А между тѣмъ это должно быть не такъ. Къ охранѣ и возвышенію

1) Я. К. Амфитеатровъ, „Чтенія о церковной словесности, или гомилетика“, Ч. 1, стр. 263.

2) Слово въ день препод. Антонія Великаго: „Вѣра и Разумъ“, 1885 г., т. I, ч. 1, стр. 73.

святой вѣры, укрѣпляющей въ нашемъ народѣ могучія нравственныя силы и служащей лучшею основою общественнаго благоустройства, къ направленію умственнаго образованія и нравственнаго воспитанія въ ея духѣ, къ чтенію житій святыхъ,—ко всему этому зоветъ насъ и самая исторія нравственнаго развитія нашего народа, къ этому зовутъ насъ и тѣ сильные и святые идеалы, которые, по выраженію *Ө. М. Достоевскаго* <sup>1)</sup>, спасли его въ вѣка мученій, срослись съ его душой искони и наградили ее на вѣки простодушіемъ и широкимъ всеоткрытымъ умомъ, и все это въ самомъ привлекательномъ гармоническомъ соединеніи. Литература наша почти вся, цѣликомъ, въ лучшихъ представителяхъ своихъ, и прежде всего нашей истинной интеллигенціи преклонилась предъ правдой народной, признала идеалы народные за дѣйствительно прекрасныя. Отразившись въ бодрыхъ звукахъ пушкинской поэзіи, она постоянно потомъ питала живую струю нашей литературы. За эти идеалы особенно много ратовали такіе знаменитые писатели, какъ *А. С. Хомяковъ*, *К. и И. С. Аксаковы*, *Ө. М. Достоевскій*. А идеалы эти—Христось <sup>2)</sup>, а затѣмъ и всѣ другіе историч. идеалы: *Сергіи*, *Өеодосіи*, *Тихоны* <sup>3)</sup>.

Сдѣлаемъ практическое примѣненіе къ непосредственнымъ просвѣтителямъ нашего народа — священнослужителямъ и воспитателямъ юношей и дѣтей.

Будетъ ли кто просвѣтителемъ народа въ качествѣ священнослужителей, — да не пренебрегаетъ онъ житіями святыхъ, какъ воспитательнымъ средствомъ. Пусть онъ помнитъ, что прежнимъ священникамъ нашимъ, изъ которыхъ многіе не учились въ школахъ, житія святыхъ доставляли

<sup>1)</sup> „Дневникъ Писателя“ 1876 г., стр. 37.

<sup>2)</sup> „Дневникъ Писателя“ 1877 г., стр. 437.

<sup>3)</sup> „Дневникъ Писателя“ 1876 г., стр. 37.

религіозное образованіе, въ которомъ знаніе догматовъ вѣры и правилъ нравственности сопровождалось самымъ теплымъ къ нимъ сочувствіемъ сердца. Мудрые наши архипастыри совѣтуютъ священникамъ, особенно сельскихъ приходоу, читать въ церкви житія святыхъ вмѣсто рядовыхъ поученій. Дѣйствительно, если бы наши пастыри, вмѣсто отвлеченныхъ поученій, чаще читали въ церкви житія святыхъ и прислушивались внимательно къ дѣйствию ихъ на прихожанъ; тогда они удостовѣрились бы опытомъ, что и нынѣ никакія другія проповѣди и поученія не могутъ дѣйствовать такъ сильно, какъ житія святыхъ. Это сознали еще и въ древности. „Образомъ добродѣтельнаго житія, паче неже проповѣдію, человекъ на спасеніе наставляются“, писалъ біографъ св. Симеона Столпника 1).

Будетъ ли кто воспитателемъ юношей и дѣтей,—и въ этомъ случаѣ мы не можемъ не посовѣтовать—знакомить ихъ съ житіями святыхъ въ русскомъ переводѣ „Житій святыхъ“ св. Димитрія Ростовскаго. Психологическое основаніе этого совѣта—понятно. Въ дѣтствѣ всѣ мы любимъ рассказы о жизни людей необыкновенныхъ. Чтеніе житій святыхъ въ этомъ случаѣ будетъ очень полезно. Усвоенныя памятью и воспріятыя нѣжнымъ сердцемъ дитяти свѣдѣнія о святыхъ уже не исторгнутся изъ души никакими сомнѣніями, естественными человекъ въ то время, когда развивающійся разумъ его начинаетъ относиться критически къ приобрѣтеннымъ познаніямъ. Для того, кто, при благоразумномъ руководствѣ, хорошо ознакомился въ дѣтствѣ съ житіями святыхъ, сомнѣнія его въ сказаніяхъ о святыхъ будутъ лишь ступенями, по которымъ онъ придетъ къ глубокой вѣрѣ во всѣ чудные подвиги ихъ и въ необычайное проявленіе въ нихъ и чрезъ нихъ всемогущей силы и премудрости Божіей.

*Александръ Яхонтовъ.*

(Церковн. Вѣсти. № 12-й за 1893 годъ).

1) „Житія святыхъ“ св. Дим. рост., сент. 1, л. 7.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА



(двѣ серебрянныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

**Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.**

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской улицѣ, вблизи новаго базара, д. № 83, собственный.

## МАГАЗИНЪ

## ВАСИЛІА МИХАЙЛОВИЧА ФОЛОМИНА

◀ ВЪ КІЕВѢ, ▶

уголь Александровской улицы, собствен. домъ, противъ  
магазина Сорокоумовскаго.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, даропосиды, ковши для теплоты, копія, миропомазаницы, крестильницы, всенощныя блюда, кропила, вѣнцы вѣнчальныя, воздухи, пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, ставники, купели, подсвѣчники, разные образа въ ризахъ, парча и галупъ.

РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ и СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО.

**На всѣ вещи принимаются заказы.**

Цѣны безъ запроса.

Складъ бумагъ и канцелярскихъ принадлежностей Высочайше утвержденного Дитятковскаго Товарищества писчебумажныхъ фабрикъ въ Екатеринославѣ, домъ Штейна, уголъ проспекта и Харьковской улицы,

имѣетъ честь довести до свѣдѣнiя гг. покупателей, что въ складѣ имѣются всевозможные сорта бумаги, вырабатываемые на собственныхъ четырехъ фабрикахъ, какъ то: почтовая, печная, книжная, картинная, газетная, альбомная, рисовальная, чертежная, синяя для восковыхъ свѣчей, картонъ бѣлый, желтый и сѣрый для коробокъ и переплета книгъ, чайная, табачная и оберточная, сѣрая и желтая для мануфактурныхъ и бакалейныхъ товаровъ, конверты пакетные и почтовые всѣхъ форматовъ.

Прiемъ заказовъ на спеціальныя бумаги по соглашенiю.

Имѣется также большой выборъ канцелярскихъ и ученическихъ принадлежностей.

Продажа оптомъ и въ розницу, не имѣющая въ Екатеринославѣ конкуренцiи.

Завѣдующiй Кременчугскимъ и Екатеринославскимъ складами  
*Д. Гордѣнко.*

Въ г. Бахмутѣ зубной врачъ Л. Р. Роттъ поселился на постоянное жительство.

О продолженiи изданiя журнала

## „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1893—1894 подписномъ году (съ 1 августа 1893 года по 1 августа 1894 года).

Съ 1 августа настоящаго года журналъ „Церковно-приходская школа“ вступаетъ въ седьмой годъ изданiя. Оставаясь неизмѣнно вѣрною утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ журнала, редакция позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ



выполненія ся. Отдѣлъ журнала, назначаемый для чтенія дѣтей и грамотныхъ крестьянъ, будетъ и въ наступающемъ подписномъ году выпускаемъ отдѣльно отъ статей, назначенныхъ для чтенія учащихся, такъ что журналъ будетъ выходить ежемѣсячно въ двухъ книжкахъ. При этомъ, во II отдѣлѣ наступающаго подписного года будутъ продолжаться печатаніемъ въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки о святыхъ мѣстахъ и святыхняхъ православной Церкви. Статьи эти и очерки съ теченіемъ времени составятъ собою болѣе или менѣе полный и законченный кругъ книгъ для выѣласснаго чтенія, необходимыхъ для бібліотеки каждой церковно-приходской школы.

### Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народ. образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школахъ и дома.

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

**Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб. сер.**

Подписка принимается: въ Кіевѣ: въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

Годъ IV. Продолжается подписка на 1893 г. IV Годъ на еженедѣльный иллюстрированный популярно-научный журналъ для семейнаго чтенія и самообразованія.

## ПРИРОДА И ЛЮДИ

Подписной годъ съ 1 ноября 1892 г. по 1 ноября 1893 г. Все вновь подписавшіеся получаютъ журналъ съ № 1 со всеми приложеніями.

### 52 номера и 12 выпусковъ

полнаго описанія путешествій по тремъ частямъ свѣта извѣстнаго путешественника-писателя д-ра А. В. Едлсѣва.

### ПО ВѢЛУ-СВѢТУ.

Съ иллюстраціями академиковъ: А. Д. Кившенко и Н. С. Самокишъ, художниковъ: Е. П. Самокишъ-Судковской, В. Г. Казанцева, Н. Н. Каразина, С. К. Піотровича, Э. К. Соколовскаго и др.

Цѣна на годъ со всеми приложеніями безъ доставки 4 руб., съ пересылкою 5 руб.

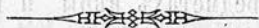
Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи журнала (СПБ., Стрѣмянная, ул., № 12).

За 1889—1890 г. журналъ весь разошелся; за 1891 и 1892 г. осталось небольшое количество: цѣна брошюрованнаго тома 4 р., въ роскошномъ коленкоромъ переплетѣ 6 руб.

Пересылка наложеннымъ платежемъ по дѣйствительной стоимости.

Редакторъ д-ръ С. Груздевъ.

Издатель П. Сойкинъ.



Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*.  
 { Преподаватель Семинаріи *Александръ Ванчаковъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. О руководѣнной школѣ при Екатеринославскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ; II. Нѣсколько мыслей о значеніи житій святыхъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія, и III. Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1-го августа 1893 г. Цензоръ, протоіерей Петръ Катрановъ.

№ 14-й Епархіальныхъ Вѣдомостей данъ на почту 21-го іюля.

Печ. въ типографіи Зайденера, аренд. Либерманъ и Шакъ. Просп., д. Карпаса.