

ВИТЕБСКЪ. Сорокъ третій годъ 2 АВГУСТА.

(Существуетъ съ 1874 г.)

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО
1916 годъ.

Цѣна: за годъ пять руб. 50 коп., за полгода — три руб., съ пересылкою. Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ редакціи „Вѣдомостей, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ что бы рукописи, присылаемая въ Редакцію для напечатанія, были написаны *разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.* Рукописи безъ означенія условно считаются *безплатными.* Авторы, желающіе имѣть отдѣльныя оттиски

своихъ статей, заявляютъ о томъ *на самой рукописи,* —оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ —(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки —не болѣе писаннаго листа возврату не подлежатъ. **ОБЪЯВЛЕНІЯ** принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 р., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 коп. При повтореніи объявленій дѣлается скидка, по соглашенію.

№ 31.

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ: 1) Высочайшая благодарность. 2) Предложеніе Его Преосвященства. 3) Награжденіе. 4) Списокъ епархій отъ которыхъ поступили пожертвованія. 5) Вакантныя мѣста.

Неофициальный отдѣлъ 1) Рѣчь Его Преосвященства. 2) Добрый примѣръ. 3) Современные думы сельскаго священника. 4) Изъ противокатолической литературы.

Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.



Высочайшая благодарность.

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА АЛЕКСАНДРА ФЕОДОРОВНА ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ повелѣтъ соизволила объявить отъ АВГУСТѢЙШАГО ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ИМЕНИ искреннюю благодарность духовенству Полоцкой епархіи за пожертвованные имъ 2000 руб. на нужды войны.

О такомъ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕМЪ соизволеніи ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, сообщенномъ Завѣдывающимъ Канцелярію ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА графомъ Ростовцовымъ въ письмѣ отъ 21 мая сего года за № 8195, г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода Н. Заіончковскій увѣдомилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Киріона, Епископа Полоцкаго и Витебскаго.

Предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Киріона, Епископа Полоцкаго и Витебскаго Полоцкой Духовной Консисторіи.

I.

Хотя Витебская губернія, по своимъ климатическимъ усло-

вѣнъ, не особенно благоприятствуетъ разведенію пчелъ, однако статистика установила, что въ Витебской губерніи имѣется болѣе 50000 ульевъ, которые даютъ не менѣе 600 пудовъ воска въ годъ. Между тѣмъ въ Витебскій епархіальный свѣчной заводъ ежегодно поступаетъ мѣстнаго воска лишь нѣскольکو десятковъ пудовъ, а остальной воскъ уходитъ куда то на сторону. Насколько удалось выяснитъ, воскъ на мѣстахъ скупается развѣзжающими по селамъ перекупщиками евреями и сбывается ими въ частные свѣчные заводы, главнымъ образомъ въ г. Москву и Великіе Луки. Доходятъ до меня неблагоприятно слухи и о томъ, что съ свѣчными огарками желтаго воска происходитъ какая то ненормальность, напримѣръ: съ 1 іюля прошлаго года по настоящее время епархіальный свѣчной заводъ выработалъ и разослалъ по епархіи свѣчь желтаго воска 1757 пудовъ, а обратно въ заводъ то же время поступило желтыхъ огарковъ 315 пуд. Желая обезпечить церкви своей епархіи свѣчами, Правленіе завода писало настойчивыя требованія въ Центральный Комитетъ по дѣламъ Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, входило въ сношенія съ разными поставщиками воска и вообще принимало, по моему указанію, самыя энергичныя мѣры къ изысканію воска, однако результатъ получился не особенно удовлетворительный, такъ какъ и самъ Центральный Комитетъ въ этомъ отношеніи поставленъ въ крайне затруднительное положеніе. Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, между прочимъ, циркулярно извѣстилъ меня, что высшая духовная власть принимаетъ неотложныя мѣры въ цѣляхъ урегулированія борьбы съ восковымъ голодомъ, однако я признаю, что въ данномъ случаѣ и само духовенство обязано придти на помощь своему епархіальному свѣчному заводу. Въ виду сего 1) предлагаю о.о. благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей съ церковной казны, въ живомъ словѣ, разъяснитъ своимъ прихожанамъ, что въ старыя добрыя времена весь воскъ, полу-

чаемый отъ пасѣкѣ, пчеловоды обязательно передавали въ храмы Божіи и очень часто въ видѣ жертвы. Тѣмъ болѣе необходимо дѣлать это въ настоящее время, когда въ воскѣ ощущается острая нужда и когда за воскѣ предлагается приличная денежная плата; необходимо всѣмъ помнить, что въ погонѣ за лишнимъ рублемъ не слѣдуетъ продавать воскѣ перекупщикамъ евреямъ, такъ какъ это грѣшно, ибо лишаетъ наши приходскіе храмы высковыхъ свѣчъ, къ возженію которыхъ такъ привыкъ нашъ богомольный народъ.

2) О.о. настоятелямъ, несомнѣнно, хорошо извѣстны всѣ пчеловоды въ своемъ приходѣ, а потому рекомендую войти въ самое живое сношеніе и переговоры съ пчеловодами своего прихода по вопросу о покупкѣ и сбытѣ воска отъ ихъ пасѣкѣ въ епархіальный свѣчной заводъ. Разрѣшается покупать воскѣ у пчеловодовъ по 50 р. за пудъ или 1 р. 25 к. фунтъ франко заводъ, т. е. съ доставкой на заводъ. Деньги на покупку воска разрѣшается заимствовать изъ церковной кассы, а затѣмъ предъявлять счетъ Правленію завода. Если на мѣстахъ не окажется свободныхъ церковныхъ суммъ, то слѣдуетъ требовать отъ Правленія завода присылки соответствующаго денежнаго аванса.

3) Имѣющіеся въ церквахъ и монастыряхъ свѣчные огарки предлагаю немедленно выслать въ епархіальный заводъ или сдать въ ближайшій свѣчной складъ. Свѣчные склады въ свою очередь не должны медлить высылкою огарковъ по назначенію.

4) Объявить церковнымъ старостамъ, что они, подѣ строгою ствѣтственностью, не имѣютъ права продавать свѣчные огарки въ частныя руки. О всякомъ случаѣ продажи огарковъ въ частныя руки о.о. благочинные обязаны немедленно доносить мнѣ. О всѣхъ лицахъ, съ успѣхомъ потрудившихся въ дѣлѣ покупки воска для нуждъ епархіальнаго завода, Правленіе завода своевременно доложить мнѣ на предметъ награжденія достойныхъ тружениковъ соответствующими наградами.

Предлагаю Консисторіи сіе пропечатать въ Епархіальныхъ

Вѣдомостяхъ и разослать циркулярами о.о. благочиннымъ, настоятелямъ церквей и монастырей вѣренной мнѣ епархіи къ свѣдѣнію и исполненію.

Епископъ Киріонъ.

II.

Въ виду чрезвычайной дороговизны писчей бумаги и трудности ея приобрѣтенія предлагается духовенству епархіи при всякаго рода сношеніяхъ употреблять поллиста бумаги не стѣсняясь ее качествомъ, такъ какъ бываютъ прошенія въ четыре строки и на него употребляется цѣлый листъ да еще самой лучшей бумаги, а также предлагается избѣгать излишняго употребленія конвертовъ.

Дается сіе предложеніе Полоцкой Духовной Консистеріи для пропечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Епископъ Киріонъ.

Награжденіе:

Иеромонахъ Полоцкаго Архіерейскаго дома Валеріанъ, по ходатайству Начальника штаба Двинскаго военнаго округа, указомъ Св. Синода отъ 21 іюля с. г. награжденъ наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, за отлично-усердную службу и труды, вызванные обстоятельствами военнаго времени.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты регенту хора Забѣльской, Дриссенскаго уѣзда, церкви Ивану Кипріянову Юхневичу, за безмездный, усердный и успѣшный трудъ по устроенію и руководству симъ хоромъ.

Списокъ епархій.

отъ которыхъ поступили пожертвованія на расширение (Сакскихъ епархіальныхъ помѣщеній.

№№	Наименованіе епархій.	Въ 1912 г.		Въ 1913 г.		Въ 1914 г.		Въ 1915 г.		Всего.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Архангельская . .	67	50	12	46	—	—	3	—	82	96
2	Астраханская . .	77	74	244	—	—	—	—	—	321	74 ¹⁾
3	Благовѣщенская .	35	50	15	40	—	—	—	—	50	90 ²⁾
4	Варшавская . . .	7	—	54	13	62	20	10	—	133	33
5	Владивостокская .	42	79	—	—	183	29	9	39	235	47
6	Владикавказская .	12	70	7	80	—	—	—	—	20	50 ³⁾
7	Владимірская . .	275	40	24	10	—	—	11	—	310	50 ⁴⁾
8	Вологодская . . .	216	64	5	30	—	—	9	—	230	94
9	Волынская	365	24	82	56	11	64	43	68	502	12
10	Воронежская . . .	375	46	33	28	2091	83	31	—	2531	57 ⁵⁾
11	Вятская	335	82	12	85	2	10	267	35	618	12 ⁶⁾
12	Гродненская . . .	140	74	274	45	—	—	6	01	421	20
13	Грузино Имеретинс.	39	67	—	—	—	—	71	97	111	64
14	Донская	628	60	765	19	372	06	88	71	1854	56
15	Екатеринбургская.	84	74	—	—	—	—	3	—	87	74

№№	Наименованіе епархій.	Въ 1912 г.		Въ 1913 г.		Въ 1914 г.		Въ 1915 г.		Всего.		
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
16	Екатеринославская	291	10	—	—	100	—	13	—	404	10	
17	Енисейская	—	—	125	38	—	—	13	72	139	10	
18	Иркутская	—	—	—	—	—	—	10	—	10	—	
19	Казанская	114	96	—	—	—	10	2	—	117	06	
20	Калужская	127	27	19	60	—	—	7	—	150	87	
21	Кіевская	338	05	65	02	20	21	12	—	435	28	
22	Кишиневская . . .	91	10	88	78	—	—	5	—	184	83	
23	Костромская . . .	202	88	224	52	—	—	5	50	432	90	
24	Курская	223	66	87	31	11	90	10	90	77	1413	64
25	Литовская	4	40	161	34	—	45	11	10	177	29	
26	Минская	134	33	1135	69	18	18	—	—	1288	20	
27	Могилевская . . .	—	—	1	75	—	—	11	—	12	75	
28	Московская	826	10	78	30	—	—	15	—	919	40	
29	Нижегородская . .	276	31	1	99	—	—	7	64	285	94	
30	Новгородская . . .	172	43	2	80	25	—	51	—	251	23	
31	Олонецкая	52	71	1	—	9	02	1	—	63	73	
32	Омская	155	77	9	20	—	—	2	—	166	97	

7)

8)

№№	Наименованіе епархій.	Въ 1912 г.		Въ 1913 г.		Въ 1914 г.		Въ 1915 г.		Всего.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
		33	Оренбургская . . .	—	—	—	—	307	15	13	60
34	Орловская	154	59	12	05	—	—	24	—	190	64
35	Пензенская	120	25	150	91	—	—	4	—	275	16
36	Периская	26	30	—	—	105	—	3	—	30	35
37	Петроградская . . .	260	35	4	75	2	—	47	—	314	10 ⁸⁾
38	Подольская	269	36	248	86	119	87	8	—	646	09
39	Полоцкая	221	56	12	63	10	12	206	—	450	31 ⁹⁾
40	Полтавская	207	03	25	94	152	25	19	—	404	22
41	Псковская	—	—	3	—	—	—	5	—	8	—
42	Рижская	57	28	7	45	2	—	—	—	66	73 ¹⁰⁾
43	Рязанская	255	02	—	—	191	07	215	62	662	31
44	Самарская	6	40	—	—	—	—	7	50	13	90
45	Саратовская	159	65	3	40	—	—	103	—	266	05
46	Симбирская	—	—	4	80	—	—	—	—	4	80
47	Смоленская	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—
48	Ставропольская . . .	403	52	83	89	65	52	5	—	557	93
49	Таврическая	1823	36	681	35	625	77	2945	32	6078	80

№№	Наименованіе епархій.	Въ 1912 г.		Въ 1913 г.		Въ 1914 г.		Въ 1915 г.		Всего.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
50	Тамбовская	380	02	—	—	—	—	16	—	396	02
51	Тверская	94	76	16	11	15	30	10	30	136	37
52	Тобольская	167	62	70	74	25	—	5	—	268	36
53	Томская	3	—	325	67	2	76	14	—	345	43
54	Тульская	114	81	—	35	—	—	17	—	132	16
55	Туркестанская	183	44	—	—	50	—	7	—	240	44
56	Уфимская	—	—	23	52	118	55	7	50	149	57
57	Финляндская	48	35	—	—	—	—	10	—	58	35
58	Харьковская	262	58	6	95	—	—	1245	50	1515	03
59	Херсонская	416	73	136	30	—	—	34	—	587	03
60	Холмская	98	82	51	63	58	59	5	—	214	04
61	Черниговская	120	15	8	15	34	54	16	85	180	29
62	Якутская	—	—	19	30	8	13	3	35	30	98
63	Ярославская	266	79	2	90	—	—	13	—	282	69
Итого .		11835	35	5438	—	4698	25	6827	28	28799	48

1) Въ томъ числѣ отъ Преосвящ. Епископа Евгенія . . . 9 р. 85 к.

2) " " " " † Высокопр. Архіеп. Николая . . . 50 " — "

3) " " " " Преосвящ. Митрофана 10 " — "

4)	Въ томъ числѣ отъ Преосвящ. Никона	25 р. — к.
5)	„ „ „ „ „ Меодія	8 „ — „
6)	„ „ „ „ „ Владиміра	10 „ — „
7)	„ „ „ „ „ Димитріи съ братіей	10 „ — „
8)	„ „ „ „ „ Бориса	5 „ — „
9)	„ „ „ „ „ Высокопреосв. Назарія	10 „ — „
10)	„ „ „ „ „ Преосвящен. Амвросія	9 „ 85 „
11)	„ „ „ „ „ † Алексія	10 „ — „
	„ „ „ „ „ Иннокентія	10 „ — „
	„ „ „ „ „ Елизаветы Сергѣевны Давидовой	2000 р.
12)	„ „ „ „ „ Преосвящен. Алексія	10 р. — к.
13)	„ „ „ „ „ Иннокентія	4 „ — „
14)	„ „ „ „ „ Сергія	10 „ — „

Вакантныя мѣста:

Священническія:

При Крестовской церкви, Велижскаго уѣзда; Тродовичской церкви, Полоцкаго уѣзда; Дзвонской церкви, Лепельскаго уѣзда; Ловецкой церкви, Невельскаго уѣзда, Нввиковской церкви Полоцкаго уѣзда и Топорской церкви, Невельскаго уѣзда.

Діаконскія.

При Дриссенскомъ соборѣ.

Псаломщическія:

При Витебскомъ Успенскомъ соборѣ; Витебской Спасо-Преображенской церкви; Колпинской церкви, Себежскаго

уѣзда; Городчевичской церкви, Лепельскаго уѣзда; Крейцбургской церкви, Двинскаго уѣзда; Боловской церкви, Люцинскаго уѣзда; Коптевичской церкви, Лепельскаго уѣзда; Ясмуйжсккй церкви, Двинскаго уѣзда; Дагденской церкви, Двинскаго уѣзда; Залосемской церкви, Себежскаго уѣзда; Двинскомъ соборѣ (2 вакансіи); Невельскомъ соборѣ (2 вакансіи); Верховской церкви, Лепельскаго уѣзда и Лужеснянской церкви, Витебскаго уѣзда.



Редакторъ офіціального отдѣла *Н. Беренскій.*

Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости.

Неофициальный отдѣлъ.



Рѣчь по случаю наступленія третьяго года міровой войны, произнесенная Преосвященнѣйшимъ Киріономъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ.

Возвесели насъ... За лѣта, въ
которыя мы видѣли бѣдствія“
(Псал. 89, 15).

Вступая въ третій годъ войны, мы видимъ, что Господь услышалъ наши слезныя молитвы: военное счастье, ослѣпившее нашихъ враговъ, стало имъ измѣнять и наши храбрыя войска наступаютъ побѣдоносно, находясь у переваловъ Карпатъ и на путяхъ къ Львову. Въ добромъ настроеніи, съ непоколебимой вѣрой въ окончательную и полную побѣду встрѣчаемъ начало третьяго года великой міровой войны. Всѣ сыны великой Россіи, безъ различія національности и вѣроисповѣданія, соединившись въ одну семью, несутъ на алтарь общей родины всѣ необходимыя жертвы. Враги наши въ паническомъ страхѣ отступаютъ, оставляя намъ

десятки тысячъ плѣнныхъ, орудія и снаряженія. Исполнилось два года и наступилъ третій съ 20 юля 1914 года, какъ облетѣли всю вселенную знаменитыя слова нашего Государя: „Я здѣсь торжественно заявляю, что не заключу мира до тѣхъ поръ, пока послѣдній непріятельскій солдатъ не уйдетъ съ земли Нашей“. Слова Государя святы и непреложны. Войну слѣдуетъ довести до необходимаго побѣднаго конца и изгнанія непріятелей изъ нашего отечества.

У всѣхъ теперь передъ глазами свѣтлые предвѣстники грядущей рѣшительной побѣды. Эта небывалая и страшная война была издавна начертана въ книгѣ жизни народовъ, рано или поздно, но она должна была разразиться, должна была завязаться смертельная борьба добра со зломъ. Настоящая война явно попушена Богомъ для нравственно религіознаго очищенія современнаго міра. Наше поколеніе несетъ на себѣ искупительныя жертвы за грѣхи и своею кровью завоевываетъ нерушимый миръ и счастье для будущихъ поколѣній. Война ведется для общаго блага, для блага и свободы человѣчества отъ навязываемой Германіей гегемоніи. Германія и Австрія весьма тщательно, скрытно и продолжительно готовились къ великой войнѣ и бросили миролюбивой Россіи вызовъ, надѣясь на легкую и быструю побѣду, но они горько ошиблись въ своихъ расчетахъ. Черезъ двѣ недѣли послѣ мобилизациі войскъ враги наши хотѣли покончить съ Франціей, а въ теченіе мѣсяца разорить Россію и продиктовать условія мира въ Лондонѣ. А гдѣ осуществленіе этихъ плановъ и угрозъ?

За эту Навуходоносоровскую мацію величія дорогого поплатятся нѣмцы, обязанные Россіи своимъ политическимъ устройствомъ и процвѣтаніемъ.

Германія приходитъ къ полному экономическому истощенію „Лѣта нечестивыхъ, по слову Писанія, сократятся“ („Пр. 4, 10), а „земля наша получаетъ благословеніе отъ Бога“ (Евр. 6, 7).

Увѣнчай, Господи, и предстоящее лѣто тяжелой войны за защиту правъ челоувѣчества Твоею благостью. Русь Православная, ликуй! Враговъ нашихъ постигла справедливая кара Божія *мене, тежелъ, фаресъ*. Аминь.

Добрый примѣръ.

Одновременно получены официальное сообщеніе въ № 19 Епархіальныхъ Вѣдомостей о награжденіи Архипастырскимъ благословеніемъ съ выдачею установленной грамоты крестьянкѣ Ловецкаго прихода Θεодосіи Яковлевой за труды по церковному пѣнію по представленію Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета, за устройство приходскаго хора и умѣлое руководство имъ и замѣтка въ № 23 „Невельскаго Листка“ о посѣщеніи Его Преосвященствомъ 27 мая г. Невеля и о богослуженіи въ Невельскомъ монастырѣ съ участіемъ хора сосѣдней сельской церкви подъ управленіемъ регента-самоучки.

Въ сообщеніи о награжденіи крестьянка Θεодосія Яковлева неправильно названа прихожанкою Ловецкаго прихода, тогда какъ на самомъ дѣлѣ она прихожанка Плисской церкви, а въ замѣткѣ „Невельскаго Листка“ не указано, кто именно этотъ самоучка регентъ, управляющій хоромъ сосѣдней сельской церкви и самый хоръ охарактеризованъ, думается, очень скромно „стройнымъ пѣніемъ“, что понятіе довольно растяжимое.

А между тѣмъ хоръ этотъ не только не имѣетъ въ Невельскомъ уѣздѣ себѣ равнаго по умѣнью, стройности и усердію пѣвчихъ, но далъ отъ себя одну изъ пѣвчихъ, которая, благодаря учрежденію, отчасти только заинтересованному въ хорошей постановкѣ церковнаго пѣнія, удостоилась получить Архипастырское вниманіе.

16 лѣтъ тому назадъ въ Плисскій приходъ почти одновременно назначенъ былъ новый составъ причта: священникъ—любитель пѣнія и діаконъ, знающій пѣніе. Храмъ въ селѣ Плиссѣ ветхій, облаченій много, но ни одного приличнаго, утвари никакой, колоколъ въ 17 пудовъ, денегъ церковныхъ и попечительскихъ не было: оказалось 150 руб. долга, прихожане за близостью г. Невеля и разсѣянностью деревень на 15—17 верстъ церковь почти не посѣщали, доходу ни причту, ни въ церковь не было никакого. Но изъ двухъ учительницъ церковно-приходской школы одна оказазась умѣющей пѣть и управлять хоромъ, а о. діаконъ (нынѣ священникъ) знающимъ ноты. Среди крестьянъ нѣсколько человѣкъ весьма религіозныхъ не пропускали ни одного богослуженія и среди нихъ крестьянинъ дер. Косилово Михаилъ Васильевъ неопустительно участвовалъ въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ. И вотъ, общими усиліями, прежде всего обращено было вниманіе на устройство какого-либо церковнаго хора и въ первую же зиму учительница съ учащимися вачала пѣть въ церкви за литургією. Сначала пѣли простыя пѣснопѣнія, затѣмъ стали разучивать съ голоса кое-что нотное, въ школѣ же діаконъ усердно училъ дѣтей нотамъ, а учительница Евфросинія Сморжецкая простому хоровому церковному, а также и свѣтскому пѣнію, устраивая время отъ времени вокально-литературные вечера. Пѣніе въ школѣ на первыхъ же порахъ было поставлено хорошо, но въ церкви долго не прививалось. Въ зимнее время крестьяне отправлялись въ столицу, беря съ собою и сыновей для того, чтобы пріучить ихъ къ извозу, и только нѣкоторыя дѣвочки, по окончаніи учебнаго года, шли на клиросъ пѣть. Но какъ оказалось, онѣ стыдились приходить пѣть на клиросъ, потому что подвергались за это насмѣшкамъ со стороны прочей молодежи, которой казалось новымъ и страннымъ, что на клиросѣ поютъ дѣвушки изъ ихъ среды, получая за это просфоры, а иногда скромное денежное вознагражденіе гъ размѣрѣ 3—5 копѣекъ.

Въ началѣ лучшіе голоса и знаніе пѣнія оказалось у упомянутой Θεодосіи Яковлевой и Екатерины Денисовой, но и этихъ священнику приходилось едва не силою приводить на клиросъ. Таково было начало Плисскаго хора. Теперь, конечно, совсѣмъ другое: дѣвочки по окончаніи школы не только усердно и охотно посѣщаютъ клиросъ, но даже желаніе видѣть своихъ дочерей въ хорѣ заставляеть многихъ родителей отдавать ихъ въ школу. Преподаеть въ школѣ учительница-питомица Старосельской церковно-приходской школы, посѣщавшая нѣсколько разъ курсы пѣнія, любительница его и обладательница хорошаго голоса и крестьянинъ Михаилъ Васильевъ, который посѣщая богослуженіе научился не только церковному уставу, но и прекрасно знаетъ ноты и управляетъ хоромъ не только съ любовью, но можно сказать, артистически. Не бываетъ ни одного богослуженія, за которымъ въ церкви не присутствовалъ бы полный хоръ, чтеніе и даже Апостолъ исполняется дѣвочками, — въ учебное время учащіеся въ школѣ поютъ на лѣвомъ клиросѣ съ учительницей, а взрослые съ Михаиломъ Васильевымъ на правомъ. Плисскій хоръ приглашается для пѣнія въ сосѣднія села на торжественныя богослуженія, освященія церквей, погребенія священниковъ и проч. Недостатокъ хора только тотъ, что въ немъ мало мужскихъ голосовъ по указаннымъ выше причинамъ, но этотъ недостатокъ при служеніи 27-го мая былъ восполненъ приглашеніемъ къ участию въ хорѣ нѣсколькихъ чиновъ изъ батареи, стоящей въ г. Невелѣ, которые изъ любви къ пѣнію посѣщаютъ село Плиссо въ праздничные дни и если бы только регентъ Михаилъ Васильевъ узвалъ объ Архіерейскомъ служеніи заблаговременно, а не наканунѣ, то заслужилъ бы еще болѣе лестный отзывъ отъ слышавшихъ пѣніе его хора. Устройство хора способствовало болѣе усердному посѣщенію храма и украшенію его со стороны прихожанъ: призываетъ къ богослуженію колоколъ въ 55¹/₂ пудовъ, храмъ въ праздничные дни съ

6 час. утра до 1 часу дня полонъ молящихся; доходу церкви и приходу достаточно. Изъ бывшихъ пѣвчихъ одна въ настоящее время въ Полоцкомъ Спасо-Евфросиніевскомъ монастырѣ послушницей, двѣ въ Тихвинской общинѣ и награжденная Θεодосія Яковлева тоже уѣхала опять въ Тихвинскую общину, куда собственно она и поступила изъ Плисскаго хора, а въ Ловецкомъ приходѣ проживала около двухъ годовъ только временно (въ такъ называемой сарептѣ—что то вродѣ скита).

Такъ при добромъ стараніи, усердіи и поощреніи можно устроить и при сельской церкви хорошее хоровое пѣніе, которое, несомнѣнно, сильно вліяетъ на религіозно-нравственное состояніе народа, усердіе его къ посѣщенію храма Божія и молитвенное настроеніе во время богослуженія.

Невельскій уѣздный наблюдатель,

священникъ *Петръ Серебrenиковъ.*

Современныя думы сельскаго священника.

(Окончаніе).

По словамъ „Сарат. Листка“ были случаи, когда сельское попечительство объявляло сборъ въ пользу раненыхъ, или на подарки въ онопы, а духовенство... до начала этого сбора спѣшило объѣхать и собрать въ свою пользу новину. Наиболѣе бѣдные дворы не могли ничего удѣлить солдатамъ: попы все забрали... „Организаторы сбора просятъ батюшку въ день сбора произнести въ церкви особое слово, а батюшка, самъ рассчитывающій на новинку, ограничивается сухимъ формальнымъ объявленіемъ“.

Вотъ это обвиненіе, по нашему мнѣнію въ настоящее время самое тяжелое, хотя также не справедливое и, мягко сказать, легкомысленное. Думалось—въ вопросѣ о сборахъ на нужды войны, все

отдадутъ должное духовенству. Безъ предвзятой мысли, положи руку на сердце, сказать правду: кто въ селахъ въ большинствѣ случаевъ, если не всегда, являются инициаторами и организаторами сборовъ на нужды войны? Священники. Они не только располагаютъ своихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ, но и сами лично принимаютъ участіе въ этихъ сборахъ и привлекаютъ къ тому же и мѣстную интеллигенцію. И общество, въ лицѣ своихъ представителей — земствъ, признало это. По крайней мѣрѣ, у насъ, въ Николаевскомъ уѣздѣ, предводитель дворянства, покойный князь Щербатовъ, открыто и во всеуслышаніе твердилъ, что лучшими помощниками ему въ дѣлѣ обслуживанія нуждъ войны являются священники. И онъ всегда, при всякомъ случаѣ, благодарилъ за это духовенство. Во всѣхъ случаяхъ, касающихся сборовъ на нужды войны, онъ обращался прежде всего къ священникамъ и послѣдніе всегда съ полной готовностью и охотой шли на встрѣчу всѣмъ его благимъ начинаніямъ. Да и тамъ, на фронтѣ нашими героями-солдатами должнымъ образомъ оцѣнена дѣятельность священниковъ въ этомъ направленіи. Масса благодарственныхъ писемъ оттуда свидѣтельствуетъ объ этомъ. (Такія письма имѣются у автора этой статьи). А выраженіе корреспонденціи — „все попы забрали, нечего дать солдатамъ“ по меньшей мѣрѣ — наивное, вѣрнѣе — глупое. Неужели „попы“ собираютъ возами, забираютъ чуть-ли не всю паличность у бѣдняковъ? Собираютъ они (священники), лотками, чашками, самое большое — ведерками. Едва-ли такой поборъ бываетъ ощутителенъ для закрома крестьянина. Сказано это, „попы забрали“, для краснаго словца, изъ за котораго иные не жалѣютъ и отца. Тѣмъ болѣе не пожалѣтъ газета, да еще такая, какъ „Утро Россіи“, какого нибудь „попа“, да еще — „господствующей церкви“.

Въ концѣ газетной замѣтки говорится: „Такъ война совершенно неожиданно вновь подчеркнула всю остроту и ненормаль-

ность, существующую въ Россіи между духовенствомъ господствующей церкви и прихожанами“.

Вполнѣ можно согласиться съ заключительными строками замѣтки, сдѣлавъ нѣкоторую, маленькую поправку,—именно: война вновь подчеркнула всю остроту и ненормальность существующаго въ Россіи способа обезпеченія духовенства Православной Церкви. Вотъ подъ такимъ заключеніемъ каждый священникъ подпишется обѣими руками. Каждый чиновникъ, каждый мастеровой, каждый батракъ и пастухъ имѣютъ постоянное и опредѣленное вознагражденіе за свой трудъ. Только духовенство лишено этого. Чтобы было на что жить и воспитывать своихъ дѣтей, священникъ долженъ протягивать руку за каждой копеей. Собираетъ онъ свою плату за трудъ копейками на тарелку сборомъ по приходу съ ведеркомъ или мѣшечкомъ. Эта внѣшняя, матеріальная сторона жизни духовенства бьетъ каждому въ глаза своей ненормальностью. Само же служеніе священника по существу высоко и отвѣтственно предъ Богомъ и людьми. Если безпристрастно и по глубже взглянуть на внутреннія и внѣшнія условія жизни православнаго духовенства, то по совѣсти всю жизнь его можно назвать тяжелымъ крестоношеніемъ. Да, дѣйствительно тяжело и больно каждому священнику, особенно молодому, не потрепанному еще жизнью, заглядывать въ руку каждаго прихожанина, приходящаго къ нему съ требой и искать въ ней пятака. Помните,—еще Некрасовъ, съ присущей ему сердечностью, говорилъ: „душа вся перевернется (у священника), какъ звякнуть въ этой рученкѣ (рукѣ умирающей) два мѣдныхъ пятака“. При этомъ священникъ отлично сознаетъ, что мужикъ, его прихожанинъ, въ душѣ чувствуетъ недостаточное уваженіе къ своему батюшкѣ прежде всего именно потому, что плата за требы, а тѣмъ болѣе торговля изъ-за нея, не гармонируютъ съ религіознымъ настроеніемъ его духовнаго сына. Нормально-ли, когда въ самыя святая и торжественныя минуты въ жизни человѣка, па-

стырь вынуждается поднимать торгъ за таинства, за тѣ минуты, которыя онъ готовится вознести къ Богу. Тяжело! Больно! Но что же дѣлать? Пить и ѣсть и мы хотимъ. Вѣдь, мы хоть и „духовные“, а плоть имѣемъ такую же, какъ и всѣ люди. И приходится, скрепя сердце, протягивать руку за „мужицкими грошами“ и даже торговаться изъ-за нихъ. Не порицать надо духовенства, а пожалѣть этихъ нищихъ sui generis, терпѣливо и безропотно несущихъ свой нелегкій крестъ. Не надо бить лежачаго, и такъ ужъ забитаго сельскаго священника, а пожалѣть и ободрить его. Прекрасно объ этомъ сказалъ извѣстный литераторъ и публицистъ В. В. Розановъ.

„Тѣснимое до крайности нуждой и въ понятномъ страхѣ за необезпеченность семей своихъ, въ случаѣ смерти главы, духовенство *вынуждалось* (курсивъ нашъ) къ нервному пересчитыванію тѣхъ пятаковъ и гривенниковъ, какіе получало за исполненіе релігіозныхъ обязанностей. Тутъ нельзя его не пожалѣть. Существовать нужно, за требу брать больно. И вся жизнь священника, діакона и причетника между этими Сциллою и Харибдой и можно сказать, была отравлена и испорчена этой связью противоположныхъ вещей. Вполнѣ нужно удивляться въковой выносливости нашего духовенства и огромному его самообладанію..., что при такомъ положеніи, оно сохранило въ лучшихъ представителяхъ и любовь къ народу, и теплую вѣру и вообще прошло чрезъ испытаніе, не деморализовавшись. Крестъ бѣдности священникъ несъ безмолвно“ ... („Около стѣнъ церк.“ стр. 369). Вотъ голосъ генерала отъ литературы. Прислушайтесь къ нему вы, рядовые и деньщики изъ „Утра Россіи“! Тотъ же Розановъ говоритъ: „Духовенство очень бѣдно. И корень дѣла—улучшеніе положенія сельскаго духовенства“. Да, тягостенъ, унизителенъ для духовенства существующій способъ обезпеченія его и постоянно служить поводомъ къ нареканіямъ на него. Всегда во всемъ виноватъ священникъ;

береть священникъ за требы. — виновать — грабить; пойдетъ охлѣбомъ собирать — народъ обираетъ; сдать въ аренду землю, опять не правъ — самъ не работаетъ, а землей владѣетъ; вздумаетъ самъ заняться посѣвомъ, и тутъ найдутся обвинители — прямыми своими обязанностями манкируетъ. Выходить по поговоркѣ: „И не довернешься — бьютъ, и перевернешься бьютъ“. Давно, да давно бы пора подумать и о насъ, несчастныхъ паріяхъ. И само духовенство, и лучшіе люди изъ общества, даже сами крестьяне давно сознаютъ всю ненормальность отжившаго свой вѣкъ способа обезпеченія духовенства. Въ духовной и свѣтской печати и въ епархіальныхъ органахъ постоянно треплется этотъ вопросъ. Осуждается старый порядокъ и ищутся новые пути. Въ первые двѣ Думы немало направлялось общественныхъ приговоровъ о желательности измѣненія способа обезпеченія духовенства. Наконецъ, къ радости всего духовенства, въ самое послѣднее время и Правительство и Г. Дума признали этотъ вопросъ назрѣвшимъ, и требующимъ немедленнаго разрѣшенія. Предсѣдатель Совѣта министровъ Б. В. Штурмеръ, при посѣщеніи имъ Св. Синода, сказалъ между прочимъ... „ставится вопросъ объ иной системѣ вознагражденія духовенства, о матеріальной независимости пастырей отъ паствы, о такихъ условіяхъ, при которыхъ въ корнѣ видоизмѣнились бы взаимоотношенія между прихожанами и клиромъ“. Государственная Дума, представительница всей Россіи, въ засланіи своемъ 26 февраля с. г. послѣ обсужденія смѣты Св. Синода въ формулѣ перехода къ очереднымъ дѣламъ между прочимъ признала необходимымъ „развитіе приходской жизни въ связи съ обезпеченіемъ духовенства“. Эти слова Г. Думы пасхальнымъ благовѣстомъ раздаются для много-страдальнаго духовенства и вызовутъ слезы благодарности 4 й Г. Думѣ. Знаменательно то, что формула перехода къ очереднымъ дѣламъ, въ коей упоминается объ обезпеченіи духовенства, предложена прогрессивнымъ блокомъ т. е. лѣвымъ крыломъ Г. Думы.

Это показываетъ, что измѣненіе способа обезпеченія духовенства признается даже и среди круговъ, до сихъ поръ, по меньшей мѣрѣ, равнодушныхъ, мало симпатизирующихъ духовенству. Великое спасибо скажетъ сельское духовенство и правительству и Г. Думѣ за то, что оно не забыло его, забитое и униженное и хоть объщаетъ то, что давно-бы надо сдѣлать.

Теперь, окончивши разборъ замѣтки, помѣщенной въ „Утрѣ Россіи“, скажемъ нѣсколько словъ о положительной дѣятельности священника въ настоящее тяжелое время. И раньше, какъ бы ни ругали, ни хулили духовенство противники его, оно по долгу и совѣсти дѣлало свое великое, хотя и мало замѣтное дѣло, дѣло воспитанія народа. Священникъ въ своемъ приходѣ всегда былъ и пастыремъ, и врачомъ, и юристомъ. За каждымъ совѣтомъ, съ всякимъ недоумѣніемъ, за всякой помощью мужичекъ всегда и прежде всего шелъ къ своему духовному отцу. Теперь же въ страшное, переживаемое нами время, труды и дѣятельность священника удесятились. Теперь у него не остается положительно ни одного часа свободнаго времени. Священникъ — предсѣдатель приходскаго Совѣта, священникъ — предсѣдатель волостного попечительства, вѣдающаго обезпеченіе семей воиновъ казеннымъ пайкомъ; онъ же предсѣдательствуетъ и въ волостной комиссіи, обслуживающей помощь семьямъ воиновъ; священникъ же инициаторъ и активный дѣятель во всѣхъ сборахъ на нужды войны. Къ нему постоянно идутъ родители и жены призванныхъ на войну съ своими просьбами и недоумѣніями; онъ пишетъ адреса писемъ и посылокъ на фронтъ и военноплѣннымъ; онъ ведетъ переписку со своими духовными дѣтьми, находящимися на позиціяхъ, ободряетъ, утѣшаетъ ихъ, священникъ же молится за своихъ духовныхъ дѣтей-солдатъ, безмездно поминая ихъ имена за службами. Изъ своихъ скудныхъ средствъ онъ даетъ свою лепту на больныхъ и раненыхъ воиновъ, ежемѣсячно отдавая — священникъ 3 р.

50 к., діаконъ 2 р. 25 к. и псаломщикъ — 1 руб. 15 к. Однимъ словомъ, — духовенство дѣлаеть все, ето можетъ, что позволяютъ его силы и умѣнье. Духовенство не менѣе, если не болѣе другихъ несетъ тяготы настоящей страды. Поэтому ему больно и обидно за несправедливость хулителей духовенства, которые, прикрываясь добрымъ намѣреніемъ, не перестаютъ и теперь закидывать его грязью. Зачѣмъ сѣять смуту и недовольство противъ пастырей теперь, когда требуется особая осторожность въ словѣ и дѣлѣ. Въ заключеніе приведемъ мнѣнія и отзывы нѣкоторыхъ компетентныхъ лицъ о православномъ духовествѣ и его дѣятельности, лицъ авторитетныхъ и безпристрастныхъ.

Прежде всего долженъ быть поставленъ въ ряду этихъ лицъ уже упоминаемый современный писатель В. В. Розановъ, хорошо знающій жизнь и бытъ духовенства; отзывъ его упоминался ранѣе.

— К. П. Побѣдоносцевъ, котораго едва-ли кто поставитъ въ ряды сторонниковъ и благожелателей духовенства.

„Почтимъ благодарной памятью великое служеніе русскаго духовенства... Кто знаетъ тяжкія условія быта, въ какихъ живеть наше духовенство, особливо сельское, у того слово суда, готовое для недостойныхъ должно умолкнуть предъ величіемъ подвига, совершаемаго многими, безвѣстно труждающимися посреди пустынь, лѣсовъ и болотъ необъятной Россіи, въ великой нуждѣ, въ голодѣ и нищетѣ и нерѣдко въ обидѣ.. Слава и честь духовенству нашему и да умножить ему благодать Божія и крѣпкую силу вѣры, чувство любви и жалости для учительства словомъ и дѣломъ“ . (Изъ рѣчи К. П. Побѣдоносцева, сказан. на празд. 900 л. крещ. Руси въ Кіевѣ).

Князь Мещерскій. „Кто знаетъ русскую жизнь не по газетамъ, а на дѣлѣ и на мѣстѣ, тотъ знаетъ, что семья подвижниковъ героизма въ нашемъ духовествѣ, преимущественно сель-

скомъ, огромная... Пусть наше сельское духовенство меньше культурно иновѣрнаго и меньше способно къ пропагандѣ, но за то у него есть сила, которая выше культуры, это—сила духа подвижничества, окрѣпшая подъ гнетомъ лишеній и трудностей матеріальной жизни, которая священника Щербаковскаго, съ крестомъ въ рукахъ ведущаго войско на смерть, дѣлаетъ роднымъ братомъ и однимъ изъ многихъ той семьи подвижниковъ героизма, гдѣ священникъ, терпя лишенія и униженія отъ насъ, съ тѣмъ же крестомъ въ рукахъ ведетъ рать своихъ прихожанъ на борьбу съ современными духовными врагами русскаго народа, которые злѣе и опаснѣе японцевъ. И вотъ когда сытые и жирные спасители отечества отъ нечего дѣлать сходятся въ Петербургскихъ салонахъ толковать о руссикхъ вопросахъ и едва затронуть вопросъ о нашемъ духовенствѣ, сейчасъ же изрыгаютъ на него хулу, обвиняя однихъ въ нетрезвости, другихъ въ невѣжествѣ, въ душѣ загорается негодование, подъ вліяніемъ котораго говоришь этимъ донъ-Кихотамъ Kulturkampf'a: стыдитесь и замолчите; вы сыты, они голодны; вы обезпечены, а они нищіе; вы живете въ вашемъ мишурномъ блескѣ, а ихъ жизнь—боли и тернія; и если между ними есть изнемогающіе въ борьбѣ, есть слабѣющіе, то сколько на одного изнемогающаго и слабѣющаго есть сильныхъ духомъ, коихъ героизмомъ держится русская земля въ борьбѣ съ лжеучителями культуры“ (Пражд. 1904 г.).

А вотъ голосъ современника, — предсѣдателя Совѣта министровъ, Штюрмера: „Оно (духовенство) близко мнѣ и по внутреннимъ моимъ настроеніямъ, такъ какъ я причисляю себя къ тѣмъ, которые глубоко сознаютъ особое значеніе православнаго духовенства въ народной жизни, въ созданіи основъ душевнаго воспитанія народа и въ его нравственномъ и умственномъ просвѣщеніи... Русскіе солдаты, мужественные въ бою, благородны и кротки, когда врагъ уже сдался, или молятъ о пощадѣ. Русскій солдатъ

вышелъ изъ деревни. Его душевный складъ, конечно, есть результатъ преемственной работы поколѣній его духовныхъ пастырей. Это работа православной церкви и ея духовенства. ...Нетребовательный, всегда скромный, православный батюшка сдѣлалъ свое великое дѣло“ (изъ рѣчи Штюмера, сказанной въ Св. Синодѣ).

Вотъ тѣ думы, тѣ мысли, которыя навѣяны были извѣстнымъ циркуляромъ, вызваннымъ къ жизни замѣткой газеты „Утро Россіи“. Изъ уязвленнаго сердца вылилась вся эта статья. („Сам. Еп. В.“).

Священникъ *Павелъ Нектаровъ*.

Изъ противокатолической литературы,

(Библиографическая замѣтка).

Харьковскій Прикарпатскій Комитетъ, состоящій подѣ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Харьковскаго, Архіепископа Антонія, принялъ на себя, между прочимъ, заботу о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи военноплѣнныхъ и бѣженцевъ православнаго и греко-уніатскаго исповѣданій. Въ виду же того, что выполненіе этой задачи по отношенію къ военноплѣннымъ, а также и бѣженцамъ-уніатамъ связано съ распространеніемъ общедоступной полемической противъ латинства литературы, названный Комитетъ издаетъ брошюры соотвѣтствующаго содержанія и распространяетъ противоуніатскіе листки на русскомъ и малороссійскомъ языкахъ, изданные учрежденной Св. Синодомъ Издательской Комиссіей при Московской Духовной Академіи. Для широкаго ознакомленія Комитетъ разсылаетъ безвозмездно брошюры означенныхъ изданій, при потребности же въ названныхъ брошюрахъ въ количествѣ сотенъ и тысячъ экземпляровъ принимаетъ на себя выполненіе заказовъ такого рода по самой сходной цѣнѣ.

Дабы оповѣстить объ означенной литературѣ лицъ, могущихъ заинтересоваться ближе содержаніемъ этихъ брошюръ, сообщаемъ, по порученію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Таврическаго и Симферопольскаго, самыя краткія данныя о распространяемыхъ Комитетомъ брошюрахъ и листкахъ, съ коими мы имѣли возможность ознакомиться.

Харьковскимъ Прикарпатскимъ Комитетомъ изданы: а) „Православный противокатолическій катихизисъ“, составленный Харьковскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ, архимандритомъ Митрофаномъ; б) составленная тѣмъ же авторомъ, брошюра „Разборъ Римскаго заблужденія о главенствѣ и непогрѣшимости папы“ и в) „Посланіе Аѳонскихъ иноковъ Князю Константину Острожскому и всѣмъ православнымъ христіанамъ въ Польской землѣ“—противъ уніатской ереси (конца 16 вѣка). Перечисленныя брошюры изданы съ должною тщательностію, отпечатаны въ Харьковской епархіальной типографіи; стоимость отмѣчена только на первой, коей назначена цѣна—10 коп. Въ 1-й брошюрѣ (36 стр. малаго формата) послѣ небольшого вступленія, раскрывающаго различіе между вѣрой православной и вѣрой католиковъ, слѣдуетъ 12 главъ, гдѣ въ вопросо-отвѣтной формѣ излагается: о главенствѣ папы, о папской непогрѣшимости, объ исхожденіи Св. Духа, о непорочномъ зачатіи Пресвятой Богородицы, о сверхдолжныхъ заслугахъ святыхъ и объ индульгенціяхъ о лишеніи младенцевъ Св. Причастія, о лишеніи мірянъ Св. Крови, о совершеніи Св. Причащенія на опрѣснокахъ, о постѣ въ субботу, о служеніи на непонятномъ языкѣ, объ органахъ; въ концѣ имѣется заключеніе, рѣшающее вопросъ, какъ смотрѣть православнымъ на католиковъ, можно ли православнымъ ходить для молитвы въ костелы, вступать съ католиками въ бракъ и какъ православные должны обращаться съ католиками.

Въ „Разборъ Римскаго заблужденія о главенствѣ и непогрѣшимости папы“ (32 стр.) авторъ подробно разбираетъ указанное заблужденіе — ученіе о главенствѣ папы, являющееся краеугольнымъ камнемъ всѣхъ заблужденій католической церкви, приводитъ истолкованіе Евангельскихъ основаній, на которыя католики ссылаются въ защиту папскаго главенства, и тѣмъ показываетъ, что ученіе папистовъ не имѣетъ для себя опоры въ словѣ Божіемъ и, слѣдовательно, оно не божественное ученіе, какъ гордо именуютъ его паписты, а произвольный вымыселъ человѣческой. Затѣмъ въ этой же брошюрѣ подробно разбирается догматъ католической церкви о папской непогрѣшимости.

Древнее „посланіе Аѳонскихъ пустынниковъ“ (7 стр.) призываетъ православныхъ твердо, не взирая на скорби и страданія, держаться вѣры православной, потому что наша восточная вѣра — истинная, а „всѣ прочіи вѣры, они же ея вѣрами зовутъ, не суть вѣры, но прелести, наченши отъ латинской и до прочихъ всѣхъ“... Поучительное посланіе, но языкъ его (написано въ концѣ 16 вѣка) не для всѣхъ удобовразумителенъ...

Изъ распространяемыхъ Комитетомъ сочиненій, изданныхъ Комиссіей при Московской Духовной Академіи, особенно останавливаетъ на себѣ вниманіе брошюра (16 стр.) — „Рѣчь католическаго епископа Юсіфа Юрія Штрессмайера на Ватиканскомъ соборѣ 1870 г.“ — о главенствѣ и непогрѣшимости Римскаго папы. Рѣчь эта особенно замѣчательна тѣмъ, что вышла она изъ устъ *католическаго* епископа (по происхожденію славянина — хорвата, сконч. въ 1905 г.), который имѣлъ искреннюю совѣсть и благородное мужество сказать въ торжественномъ собраніи противъ нововводимаго догмата, „не безъ трепета, впрочемъ съ чистою и спокойною совѣстью передъ живымъ и всевидящимъ Богомъ“, заявивъ присутствовавшимъ на соборѣ: „Вы можете провозгласить оный (догматъ папской непогрѣшимости) единодушно, но я никогда не подамъ за него своего голоса“...

Иаъ противоуніатскихъ листковъ на рускомъ и малороссійскомъ языкахъ приведемъ слѣдующія заглавія: „Кто есть голова Христовой Церкви?“ „Якъ учить о Святомъ Духѣ православная Церковь?“ „Кому принадлежала власть надъ всею Христовою Церковію во время свв. Апостоловъ?“ „Почему Римскаго папу нельзя почитать за непогрѣшимаго учителя вѣры?“ „Іосафатъ Кунцевичъ, або якіи у католиковъ святыи“. „Кто глава Церкви“? „Слова Римско-католицкаго епископа Штроссмайера о непогрѣшности (непоминальности) римскаго папы“. „Чи треба женитися священникамъ, чи не треба“? „Що таке унія“? „Чи правду говорятъ католицики и уніатски ксендзы, коли учать, що таинство едосвященія треба совершати только надъ умирающими людьми“? „Якъ учить православная русская церковь о Пресвятой Дѣвѣ Маріи, а що говорятъ о Божіей Матери католическіи и уніатскіе ксендзы и польскій костелъ“?

Всѣ эти листки напечатаны въ типографіи Свято-Троицкой Сергіевой Лавры въ Сергіевомъ посадѣ и имѣють на себѣ надписаніе— „Листки для Галиціи“.

Нельзя не признать, что всѣ эти изданія, распространяемыя Харьковскимъ Прикарпатскимъ Комитетомъ, полезны для бѣженцевъ-уніатовъ и военноплѣнныхъ, и широкое распространеніе этой литературы среди нихъ можно только привѣтствовать. „Тавр, Е. В.“.



Редакторъ неофициальнаго отдѣла, Преподав.
Витебской Духовной Семинаріи **Н. Богородскій.**

Печатать разрѣшается 2 августа 1916 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Добровольскій.**

Печатать разрѣшено военной цензурой.

Печатано въ типографіи Манковича и Сроліовича.