

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки **три руб. сер.**, съ пересылкой **3 р. 60 к. сер.**

Выходятъ два раза въ мѣсяць
1 и 16 чисель.

1-го генваря. № 1. 1873 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ

НА ИМЯ ГЛАВНАГО ПОПЕЧИТЕЛЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ЧЕЛОВѢКОЛЮБИВАГО ОБЩЕСТВА ИСИДОРА, МИТРОПОЛИТА НОВГОРОДСКАГО И С. ПЕТЕРБУРСКАГО.

ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ МИТРОПОЛИТЪ ИСИДОРЪ!

Представленный совѣтомъ ИМПЕРАТОРСКАГО человѣколюбиваго Общества отчетъ о дѣйствіяхъ его и суммахъ за 1870 годъ, доставилъ Мнѣ истинное удовольствіе. Отчетъ этотъ служить новымъ доказательствомъ, что вполне удовлетворительная дѣятельность Общества постепенно развивается и стремится къ правильной разработкѣ дѣла общественной благотворительности. Въ справедливомъ вниманіи къ этому, Мнѣ пріятно выразить вамъ, какъ главному попечителю

Общества, помощнику вашему по сему званію, членамъ совѣта и всѣмъ дѣятелямъ въ вѣдомствѣ онаго, въ особенности безмездно-трудящимся, мою душевную благодарность.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «*АЛЕКСАНДРЪ*».

Въ Царскомъ-Селѣ.

2 ноября 1872 года.

По Высочайше утвержденному опредѣленію Святейшаго Синода о сборѣ подаяній въ пользу новопостроеннаго въ г. Сараевѣ храма въ теченіи одного года.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной Канцеляріи о томъ: а) что Высочайше утвержденнымъ въ 6 день Мая сего года опредѣленіемъ Святейшаго Синода разрѣшено производство сбора подаяній въ Россіи въ пользу новопостроеннаго въ г. Сараевѣ храма, въ теченіи одного года, на принятыхъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ и прибытіе съ этою цѣлію въ предѣлы Россіи довѣреннаго лица отъ Сараевской Православной Общины, Архимандрита Саввы Косановича, и б) что на основаніи упомянутаго ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного опредѣленія Святейшаго Синода явился въ Синодальную Канцелярію Архимандритъ Савва Косановичъ и представилъ свой паспортъ, явленный въ Россійско-Императорскомъ Консульствѣ въ Сараевѣ 15 Сентября сего года за № 152 и шнуровую книгу для сбора подаяній въ Россіи въ пользу новопостроеннаго храма въ г. Сараевѣ. Приказали: Прибывшему нынѣ въ С. Петербургъ отъ Православной Общины Архимандриту Саввѣ Косановичу для сбора, съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія,

въ предѣлахъ Имперіи добротныхъ подаяній въ пользу новопостроеннаго въ г. Сараевѣ храма выдать изъ Синодальной Канцеляріи, для свободнаго проживанія въ Россіи, въ теченіи годичнаго срока надлежащій видъ, а въ представленной имъ шнуровой книгѣ сдѣлать надпись слѣдующаго содержанія: а) чтобы означенный сборъ Архимандритъ Савва Косановичъ производилъ въ теченіи одного года самъ, не передавая книги, ни подъ какимъ предлогомъ, въ постороннія руки; б) чтобы подаянія вносилъ онъ въ книгу вѣрно и ясно, и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представлялъ въ мѣстныя Консисторіи для повѣрки и доставленія за тѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ; для свѣдѣнія же о томъ и должнаго въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, послать по Духовному вѣдомству циркулярный указъ. Ноября 10 дня 1872 года.

Указъ Свят. Синода отъ 23 августа за № 1627 Преосвященному Александру Епископу Минскому и Бобруйскому о разрѣшеніи брака въ 5 степени свойства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали прошеніе крестьянина Минской губерніи Мартина Передни, полученное 30 іюля сего года, о дозволеніи ему вступить въ бракъ съ Анастасією Осиповою Сватковою, двоюродною сестрою умершей жены его, въ чемъ Минскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ ему отказано. Приказали: По примѣненію исчисления по степенямъ для показанія свойства Мартина съ Анастасією Сватковою, окажется, что между ними можно полагать четыре степени отъ двухъ родовъ, если Марти-

на Передню и умершую жену его Агрипину принимать за одну степень; но какъ мужъ и жена, составляя одно для нисходящаго отъ нихъ потомства, не превращаютъ двухъ родовъ въ одинъ, то и супруги въ отношеніи къ родственникамъ съ той и другой стороны должны быть полагаемы въ разныхъ степеняхъ. По этому разсужденію, согласному съ состоявшимся разновременно опредѣленіями Святѣйшаго Синода, слѣдуетъ Мартина Передню и Анастасію Сваткову считать въ пятой степени свойства. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что по церковнымъ правиламъ, изложеннымъ въ указѣ Святѣйшаго Синода 19 января (17 февраля) 1810 года (нол. собор. зак. № 24091) запрещеніе браковъ въ сродствѣ отъ двухъ родовъ (свойствѣ) не простирается далѣе четвертой степени, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить крестьянину Мартину Передни вступить во второй бракъ съ Анастасією Сватковою, если они состоятъ въ семь свойствѣ и для сочетанія ихъ не имѣется другихъ законныхъ препятствій. О чемъ Вашему Преосвященству послать указъ, для надлежащаго распоряженія и объявленія крестьянину Борисовскаго уѣзда Бѣгомльской волости Мартину Борисову Передни, имѣющему жительство въ деревнѣ Юхновѣ со взысканіемъ съ него въ казну гербовыхъ пошлинъ за употребленную, вслѣдствіе прошенія его, въ Святѣйшемъ Синодѣ простую, вмѣсто гербовой третьяго разбора бумагу; въ количествѣ трехъ листовъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ мѣст епархіальнаго вѣдомства.

31-го Іюля. Вердичевскаго уѣзда села Воскодавинецъ священникъ Севастіанъ Лагодзинскій перемѣщенъ въ село

Ходосовку Кіевскаго уѣзда, а бывший въ селѣ Ходосовѣ Кіевскаго уѣзда священникъ Павелъ Каковскій опредѣленъ (28 Нояб.) въ село Липовку Кіевскаго уѣзда.

Законоучитель Кіевскаго Института Благородныхъ дѣвиць, онъ же и Настоятель тамошней Церкви священникъ Захарія Шморгуновъ опредѣленъ (26 Ноябрь.) законоучителемъ Учительской Семинаріи, переводимой въ Местечко Коростышевѣ Радомысльскаго уѣзда, а на его мѣсто (2 Дек.) назначенъ священникъ Кіево-Печерской Воскресенской Церкви Александръ Брянцевъ, на мѣсто же сего послѣдняго назначенъ священникъ и учитель Кіевскаго училища дѣвиць духовнаго званія Михаилъ Линчевскій.

27 Ноября Сквирскаго уѣзда села Пустоваровки священникъ Владиміръ Игнатовичъ перемѣщенъ въ село Селезеновку Сквирскаго уѣзда, а на его мѣсто въ село Пустоваровку (3 Дек.) опредѣленъ безмѣстный священникъ Александръ Василевскій. 6-го Декабря Благочинный 1-го округа Кіевскаго уѣзда села малой Ольшанки священникъ Петръ Солуха перемѣщенъ въ Кіево-Лукіановской Теодоровской Церкви съ увольненіемъ отъ благочиннической должности.

утвержденія въ должностяхъ.

29-го Ноября. Васильковскаго уѣзда села Мазенинецъ священникъ Григорій Черняховскій, согласно выбору духовенства, утвержденъ въ должности помощника Благочиннаго 5-округа Васильковскаго уѣзда. Священникъ села Волчинецъ Бердичевскаго уѣзда Кириллъ Брояковскій, также согласно выбору духовенства, (1 Дек.) утвержденъ въ должности члена благочинническаго совѣта 1-го округа Бердичевскаго уѣзда, а священникъ Максимъ Григоренко Чигиринскаго уѣзда села Линянки, также по выбору духовенства,

(6-го Дек.) утверждён въ должности духовника для 6-го благочиническаго округа.

5-го Декабря. Уманскаго уѣзда села Рожавки священникъ Николай Липковскій заревностное исполненіе своихъ Пастырскихъ обязанностей награждёнъ Набедренникомъ.

Объявлена признательность ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА и благословеніе Божіе:

11-го Октября, Благочинному 4 округа Кіевскаго уѣзда священнику Матѳею Бутовскому, за возстановленіе церковно-приходскихъ школъ въ селѣ Демидовѣ и деревнѣ Литвиновкѣ; 15-го Ноября, Уманскаго уѣзда села Кузьминой священнику Гавріилу Дзбановскому, церковному старостѣ Кюдрату Козачинскому, Волостному старшинѣ Пантелеймону Козубенку и сельскому старостѣ Ѳомѣ Сажіенку—за ихъ усердіе къ храму Господню; 15-го Ноября, Липовецкаго уѣзда мѣстечка Конелой священнику Стефану Петрушевскому, церковному старостѣ Ивану Кугуту и крестьянину Дороею Куцю—за ихъ общее усердіе ко храму Господню; 23-го Ноября, Уманскаго уѣзда села Красноставки церковному старостѣ съ прихожанами—за усердіе къ храму Божію; 5-го Декабря, Бердичевскаго уѣзда села Турбова священнику Марку Шпотаковскому, и прихожанамъ крестьянамъ собственникамъ: Гавріилу Кирику, Аѳанасію Цымбалу, Василию Цымбалу, Исидору Уманцу, Иродію Бобку, Фокѣ Варунчуку, Никитѣ Викненскому, Стефану Забузскому, Ивану Бобку и Никифору Иванюку—за ихъ общее усердіе къ храму Господню и 6-го Декабря Черкаскаго уѣзда села Байбузъ священнику Іоанну Турбойскому и церковному старостѣ Іакову Матвѣнку, за ихъ общее усердіе къ храму Господню.

Села Искриной Звенигородскаго уѣзда священникъ Іоаннъ Павловскій, согласно прошенію уволенъ 1-го Декабря за штатъ.

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го генваря. № 1. 1873 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Путешествіе атніохійскаго патріарха Макарія по нынѣшней кіевской епархіи.

Kokari (?) Триполье.

Мы проѣхали четыре большихъ мили по зеленой равнинѣ одинаковой длины и ширины и вечеромъ прибыли въ городъ «Kokari» (вѣроятно Богарлыкъ), который былъ прежде защищенъ крѣпостью, разоренною въ послѣднюю войну.

Изъ этого города мы выѣхали въ пятницу и, миновавъ двѣ большія деревни, проѣхали разстояніе трехъ миль и прибыли въ большой городъ называемый *Триполье*, вѣроятно оттого, что тамъ три города, или три крѣпости вмѣстѣ. Пока вы не доѣдете до самаго города вамъ кажется, будто вы видите передъ собою казацкій таборъ или боевой лагерь, огражденный земляными валами; войдя въ городъ, приходится идти между двухъ земляныхъ насыпей по такому тѣсному пути, что двое не могутъ пройти рядомъ. На вершинѣ одного изъ холмовъ стоитъ обширный и сильно укрѣпленный замокъ съ двойнымъ валомъ и рвомъ. Большая часть домовъ стоитъ впускъ; этотъ городъ, былъ прежде средоточіемъ жидовъ, а теперь ихъ красивыя жилища, лавки и

разорены и базары совершенно пусты. Насъ водили въ церковь, посвященную Божоявленію Господню; она величественна, обширна, очень помѣстительна и красива. По своему объему, украшеніямъ и числу куполовъ она превосходитъ всѣ другія церкви въ казацкой странѣ; мы были поражены, когда вошли въ нее. Сводъ ея высокъ съ двумя рядами стеклянныхъ оконъ. Церковь эту построилъ одинъ архонтъ (казацкій начальникъ) по имени Ваню, назадъ тому около восьми лѣтъ, тотчасъ по завоеваніи этого города гетманомъ. Мы отслужили вечерню Рождества Іоанна Крестителя, и на другой день заутреню. (Орбров.)

Вблизи другой замокъ величественной постройки; онъ красивѣе прежняго по наружности и сильно укрѣпленъ. Въ немъ княжескій палацъ, котораго наружность поражаетъ зрителя: его главный куполь надъ воротами замка очень красивъ и высокъ; надъ нимъ другой, возведенный для красоты и для того, чтобы съ него можно было обозрѣвать окрестность. Онъ окруженъ прекраснымъ паранетомъ, съ котораго можно различать человѣка, идущаго на разстояніи дня пути. Это зданіе красивѣе дворца Калиновскаго. Прямо противъ замка дома поляковъ и жидовъ съ лавками и красивыми магазинами; все это теперь стоитъ въ пустѣ.

Когда мы были въ Молдавіи, то спрашивали одного бѣжавшаго туда іудея, по имени Янки: что надѣлалъ жидамъ въ польшѣ Ахмилъ? Онъ отвѣчалъ: онъ надѣлалъ намъ много зла и учинилъ бѣольшое избіеніе іудеевъ, чѣмъ нѣкогда Аспасіанъ (Веспасіанъ). Мы смѣялись.

Мы слышали въ этой странѣ, что когда появился Ахмилъ и началъ очищать свою землю отъ многихъ тысячъ жидовъ и когда дѣло дошло до здѣшняго угла, то всѣ оставшіеся жиды и въ числѣ ихъ знатнѣйшіе и богатѣйшіе

ушли съ своимъ имуществомъ и богатствами въ крѣпость, называемую «Dzolfini» (?;) укрѣпили ее пушками и запасомъ пороха, для защиты себя и своего достоянія. Но пришли казаки и осадили крѣпость. Взявъ ее приступомъ, они умертвили всѣхъ, кого нашли тамъ и убивали ихъ не мечемъ, а палками и дубинами; такимъ образомъ погибло ихъ до двадцати тысячъ душъ; казаки даже извлекали младенцевъ изъ чрева матери и истребляли. Подобно этому истребляли они все ихъ отродье; намъ говорили, что въ одномъ городѣ они истребили до шестидесяти тысячъ жидовъ, въ отмщеніе за то, что эти невѣрные не только свирѣпствовали надъ казаками, но насиловали ихъ женъ и дочерей. Гнѣвъ Божій постигъ ихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и полябовъ, давшимъ имъ власть! Казаки забирали себѣ ихъ богатства и сокровища и дѣлили между собою четвериками золото, которое у нихъ хранилось въ боченкахъ. Множество дорогихъ вещей продавалось за безцѣнокъ, напр. серебрянное блюдо за одинъ піастръ, серебряныя чаши, подсвѣчники, курильницы и т. п. шли за ничто: казаки не знали имъ цѣны.

По этому послѣднему поводу жиды, видя что имъ нѣтъ спасенія и что ихъ возьмутъ приступомъ, скрыли свое серебро и золото, всѣ свои украшения и драгоценныя камни въ прудѣ, но казаки, смысленые и прозорливые, достали ихъ оттуда и такимъ образомъ надежды и намѣренія невѣрныхъ были разрушены. Прямо противъ вышеупомянутой церкви есть церковь, посвященная св. Николаю. Близъ города течетъ рѣка Днѣпръ; на берегахъ ея строятся суда, плавающія по черному морю.

Обуховъ — Кхамока (Хамбиковъ)? Васильковъ.

Утромъ въ субботу 24 хазира на мы оставили Триполье и проѣхавъ милю, прибыли въ другой городъ, называемый Обуховъ (Obokoga), окруженный высокими валами. Въ немъ двѣ церкви; въ одной изъ нихъ мы присутствовали на обѣднѣ, въ день Рождества Іоанна Крестителя. Послѣ того мы обозрѣли ярмарку, которая собирается здѣсь каждый годъ въ этотъ праздникъ.

Мы продолжали нашъ путь и, проѣхавъ одну милю, прибыли въ разоренную крѣпость, въ которой находится церковь св. Николая. Сдѣлавъ еще три мили, мы прибыли въ деревню, называемую (Кхамока)? Находящуюся на берегу глубокой и широкой рѣки. Въ этотъ день мы видѣли по дорогѣ множество сосенъ. Изгороди садовъ и полей всё состоятъ изъ вербы, которая очень изобильна въ здѣшнемъ мѣстѣ, (кромѣ обыкновеннаго сорта здѣсь есть еще одинъ, который называется «греческая верба»), и маленькихъ вѣтвей другихъ растений, которыя плотно обвиваются вокругъ вербъ. Мы сдѣлали затѣмъ еще четвертую милю, и насъ встрѣтилъ сотникъ съ пятидесятью человекъ конницы. Подъ прикрытіемъ этого отряда мы прибыли въ городъ, называемый Васильковъ (Yassiliko). Недаромъ этотъ городъ носить такое названіе: онъ очень обширенъ и великолѣпенъ; да въ немъ не одинъ городъ, а цѣлыхъ три съ замками и укрѣпленіями, — одинъ внутри другаго, расположенные на вершинѣ крутаго холма. Но всё эти города были лишены жителей, такъ какъ два года тому назадъ ихъ истребила моровая язва. Насъ встрѣтило духовенство съ небольшимъ остаткомъ своей паствы за городомъ съ своими хоругвями и повело насъ вверхъ въ величественную церковь, находящуюся внутри третьей цитадели. Церковь эта посвящена

имени свв. Антонія и Феодосія, патроновъ казацкой страны, которые первые показали здѣсь образецъ благочестиваго ангельскаго пустынножителства въ келліяхъ и пещерахъ; они установили здѣсь монашество и монастыри. Эти святые въ большомъ уваженіи у казаковъ.

Церковь эта высока и красиво построена; иконостасъ большаго размѣра, подобно греческимъ. Надъ нимъ икона Богородицы, большая и величественная, достойная удивленія: мы не видали подобной ни прежде, ни послѣ. Она такъ хорошо написана, что кажется, какъ будто заговорить. Драпировка на ней, изъ краснаго бархата, представляетъ обычное смѣшеніе свѣта и тѣней, но матерія нарисована такимъ способомъ, каковаго никогда не видалъ я прежде; складки въ углубленіяхъ сдѣланы тусклыми и оттѣненными, подобно складкамъ настоящаго бархата, между тѣмъ какъ верхній край ихъ изображенъ блестящимъ и прозрачнымъ. Золотая кайма, проведенная надъ Ея лбомъ и ниспадающая съ обѣихъ сторонъ, кажется вамъ никогда не прерывающимся потокомъ золота: Ея ланиты и уста до того прекрасны, что зритель невольно остановится передъ ними въ изумленіи; имъ только недостаетъ одной способности слова. (Да будетъ миръ Господень надъ нею)! Что же касается до нашего Господа, то онъ изображенъ на Ея колѣняхъ, и нарисованъ съ такимъ совершенствомъ, что кажется совсѣмъ говорящимъ. Какъ уже было сказано выше, я видалъ великое множество иконъ въ странахъ, обитаемыхъ греками и въ тѣхъ, которыя я проѣхалъ по дорогѣ сюда; и послѣ видалъ я ихъ не мало проѣздомъ въ Москву; но никогда не зрѣлъ я ничего равнаго или подобнаго этому изображенію св. Дѣвы: это объясняется тѣмъ, что казацкіе художники, заимствовавъ отъ франкскихъ ху-

дожннговъ красоту формы и лика и цвѣтовъ драпировки, употребляютъ свои знанія на воспроизведеніе православныхъ иконъ равнаго достоинства съ католическими, и при этомъ выказываются не менѣ искусными мастерами въ раскрашиванія. Они знакомы совсѣми новѣйшими изобрѣтеніями, какія оказываются необходимыми для писанія портретовъ и приданія имъ полнѣйшаго сходства; чему доказательство мы имѣли глядя на портреты Теофана, Патріарха Іерусалимскаго и другихъ нашихъ знакомыхъ.

Намъ сообщилъ архимандритъ здѣшняго великаго монастыря, что въ настоящее время обители этой принадлежатъ тридцать торговыхъ городовъ или большихъ населенныхъ мѣстечекъ въ родѣ тѣхъ, какія были описаны выше; и кромѣ того до четырехъ сотъ цвѣтущихъ деревень: нѣкоторыя изъ нихъ, находящіяся въ Польшѣ, все еще придерживаются монастыря, ради любви и довѣренности къ гетману Ахмилю.

Затѣмъ они повели насъ въ покои, принадлежащіе монастырю, называемому »Uahariska« (Печерскій) и посвященному Успенію Пресвятыя Богородицы. Монастырь расположенъ на ви́шней сторонѣ города Кіева и по слышкѣ извѣстенъ всему міру. Мы посѣтили въ послѣдствіи эту славу казацкой націи. Городъ этотъ, равно какъ и сотня другихъ подобныхъ ему городовъ, былъ издревле леннымъ помѣстьемъ вышеупомянутаго монастыря, ради котораго поляковъ постигли столькія несчастія! Служители Іисуса, іезуиты, или вѣрнѣе діавола хотѣли отнять его у православныхъ, и это послужило къ ихъ окончательной гибели и уничтоженію. Въ этомъ городѣ двѣ другія церкви: одна посвященная Введенію во храмъ св. Богородицы, другая св. Николаю.

За тѣмъ мы присутствовали въ упомянутой церкви за вечерней, на кануиѣ шестой недѣли по Пятидесятницѣ, и рано утромъ на "Орброн, а тамъ у обѣдни. Выйдя изъ церкви, мы посѣтили прилежавшій къ ней садъ, который составлялъ ея собственность. Въ немъ было много вишневыхъ, миндальныхъ и другихъ деревьевъ; а также виноградныхъ кустовъ, которыхъ мы не видали съ самаго отъѣзда изъ Молдавіи. Тутъ была между прочимъ и рута и махровая темная фіалка, называемая европейскою.

ДАНИИЛЬ РОМАНОВИЧЪ ГАЛИЦКІЙ ВЪ СНОШЕНІИ СЪ РИМОМЪ.

Въ жизни знаменитаго Даниила Романовича Галицкаго мы встрѣчаемъ крупный и характеристичный фактъ—это сношеніе его съ Римомъ. Не смотря на важность и историческое значеніе этого факта, онъ и до настоящей поры очень слабо раскрытъ. Древнѣйшій и главный источникъ русской исторіи—Лѣтопись, можно сказать, только упоминаетъ о немъ¹⁾. Карамзинъ сообщаетъ довольно скудныя и отрывочныя свѣдѣнія²⁾; Соловьевъ и Бестужевъ—Рюминъ говорятъ о немъ какъ бы вскользь; Знаменскій въ своемъ руководствѣ къ Русской Церковной Исторіи, въ рубрикѣ: »о попыткахъ католичества утвердиться въ Россіи« также только доходить до этого факта и вдругъ обрывается, о чемъ нельзя не пожалѣть, такъ какъ эта попытка въ удѣльный періодъ была самая крупная и самая продолжительная—она тянулась почти десять лѣтъ. Специальные историки Галича Д. Зубрицкій и И. Шараневичъ немного

¹⁾ Лѣтопись по Ипатск. списку стр. 548

²⁾ Карамз. т. IV стр. 48.

присоединяють къ тому, что говорятъ наши русскіе ¹⁾). Вслѣдствіе этого единственными и въ тоже время лучшими источниками, для раскрытія предмета, насъ занимающаго, оказываются во 1-хъ историческіе акты, относящіеся къ Россіи, извлеченные изъ иностранныхъ архивовъ и бібліотекъ, А. И. Тургеневымъ на Латинскомъ языкѣ С.-Петербур. 1841 г. и во 2-хъ сборникъ дипломатическихъ документовъ Папъ, Императоровъ, королей и князей... трудъ Игнатія Даниловича на польскомъ языкѣ. Вильно 1860 г.

Завистливые очи властолюбиваго Рима жадно глядѣли на Русь съ первыхъ временъ принятія ею православія; латинская пропаганда зорко слѣдила за всякимъ удобнымъ случаемъ проникнуть въ нее и для этой цѣли всегда умѣла воспользоваться благоприятными обстоятельствами. Еще Изяславу Ярославичу, выгнанному въ 1075 году братьями изъ Кіева, Папа Григорій VII предлагалъ свое покровительство и помощь, конечно, только на словахъ, а поэтому случаю присылалъ къ нему посланіе и пословъ. Благоприятныя обстоятельства помогли князю обойтись безъ содѣйствія Папъ и возвратиться на престолъ въ Кіевъ (Лѣтоп. по Ипат. списк. стр. 128). Является въ южной Руси сильный, могущественный князь Романъ Мстиславичъ (1198—1204 г.) успѣвшій соединить подъ свое владычество два лучшія тогда княжества Владиміро-Волынское и Галицкое и Папа Иннокентій III-й видитъ это и шлетъ къ нему своего легата съ предложеніемъ королевской короны, если только онъ покорится престолу Петра. На увѣренія легата въ содѣйствіи даже меча Папскаго, воинственный князь, гордо ударяя по своему

¹⁾ Зубрицк. стр. 151, 152 и 172; Шаран. стр. 97.

мечу спросилъ: «а такой ли мечь и у Папы»?.. Посольство это кончилось ни чѣмъ¹⁾. Но вскорѣ послѣ этого при малолѣтнихъ сыновьяхъ Романа Данилѣ и Василькѣ въ кратковременное княженіе въ Галичѣ, Венгерскаго королевича Коломана католичество смѣло является въ этомъ княжествѣ и, какъ бы въ отмщеніе за недавно обнаруженное пренебреженіе къ нему, энергически начинаетъ окатоличивать мѣстное православіе. Какъ саранча нагрянули въ Галичъ католическіе есензы и монахи, выгнали изъ города православное духовенство, церкви обратили въ костелы, а народъ стали принуждать принимать католичество. Въ 1220 году Мстиславъ удалой избавилъ Галичъ отъ вліянія Венгровъ и отъ претѣсненій католичества. Черезъ восемь лѣтъ послѣ смерти Мстислава въ 1228 году сюда опять проникло латинство, но уже не съ прежнею, явною силою, а съ тайною хитростію, а черезъ два года Папа учредилъ здѣсь уже особую галицкую архіепископію, впрочемъ болѣе номинальную, а не дѣйствительную²⁾. Что сдѣлало католичество въ теченіе слѣдующихъ шестнадцати лѣтъ и на сколько поддалось ему православіе—трудно что либо, по недостатку историческихъ данныхъ, сказать. Въ началѣ 1246 года Папа Иннокентій IV посылаетъ въ Орду къ Хану францисканскаго монаха, по происхожденію Волоха, Яна Плато-Карпинисъ буллою³⁾. (Недавній татарскій погромъ оставилъ въ Европѣ потрясающее впечатлѣніе. Паническій страхъ, обуявшій всѣхъ, породилъ самыя разнорѣчивыя и большей частію самыя нелѣпыя

¹⁾ Знаменск. стр. 21-я.

²⁾ Знаменск. стр. 21-я.

³⁾ Scarbiec diplomatow str. 56 и 57-я.

толки о татарахъ, а равно и тревожное ожиданіе вторичнаго нападенія ихъ.) Узнать татаръ на мѣстѣ, собрать о нихъ возможно полныя и вѣрныя свѣдѣнія, а равно сообщеніемъ и имъ подробныхъ свѣдѣній о силѣ и могуществѣ папѣ въ Европѣ въ намѣреніи склонить татаръ принять католичество, было цѣлью этаго посольства¹⁾. Путь посольству лежалъ чрезъ Польшу и южную Русь. Въ Мазовіи, по разсказу Пано-Карпини, случайно пришлось ему свидѣться съ братомъ Данила Василькомъ, княземъ Владиміро-Волынскимъ, который находился тутъ по случаю недавняго, совмѣстнаго съ герцогомъ Мазовецкимъ похода на Ятвяговъ. Василько сообщилъ папскому послу много любопытнаго о татарахъ. вмѣстѣ съ нимъ посольство отправилось въ его столицу (Владиміръ Волынской), гдѣ отдохнувъ, пожелало побесѣдовать о дѣлахъ вѣры съ мѣстными епископами и предложило имъ письма отъ Папы, который убѣждалъ ихъ присоединиться къ латинской вѣрѣ; Но епископы и Василько отвѣчали, что они не могутъ ничего опредѣленнаго сказать ему безъ князя Данила, бывшаго тогда въ Ордѣ. Для безопасности отъ Литовцевъ Василько отправилъ посольство въ дальнѣйшій путь до Кіева съ жатами. Чрезъ нѣсколько времени послѣ этого возвратился Данилъ съ тяжелымъ убѣжденіемъ въ томъ, что сверженіе ига татарскаго собственными силами не мыслимо, но и выносить это иго безъ надежды когда либо освободиться отъ него было болѣе, чѣмъ въ немоготу. Зайскивающее стремленіе могущественнаго Рима сблизиться съ Русью показалось ему спасительнымъ якоремъ

¹⁾ Scarbiec diplomatow... str. 69 а также Пано—Карпини.

во время невзгоды. Рѣшено было войти въ переговоры. И вотъ, когда въ концѣ того же 1246 г. посольство папы на возвратномъ пути явилось къ Даниилу и Васильку, то они съ русскимъ радушіемъ приняли его и, собравъ епископовъ, игуменовъ и знатныхъ людей, съ общаго согласія объявили, что они намѣрены признать святаго отца главою ихъ церкви подъ условіемъ, чтобы онъ оказалъ имъ помощь освободиться отъ ига татарскаго¹⁾. Другаго и лучшаго исхода изъ того невыразимо тягостнаго положенія, въ которомъ находился Даниилъ, не было. Онъ съ горестью видѣлъ слабость Россіи, уныніе князей и народа, не могъ надѣяться на ихъ содѣйствіе и долженъ былъ искать спасенія стечества на сторонѣ. Единовѣрная Греція, стѣсненная Турками и крестоносцами, едва влачила тогда жалкое бытіе свое; Даниилъ невольно обратилъ глаза на западъ. (Карамз. т. IV стр. 48 и Нарушевичъ т. IV стр. 349). Онъ видѣлъ единственное средство избавленія отъ Монголовъ въ тѣсномъ союзѣ всѣхъ Европейскихъ государствъ противъ варваровъ, въ новомъ крестовомъ походѣ. Главнымъ же двигателемъ этого союза, этого крестоваго похода долженствовала быть религія, слѣдовательно, глава западной церкви, папа. Итакъ, чтобы примкнуть къ этому союзу, воспользоваться плодами его, Руси необходимо было на время соединиться съ западомъ въ религіозномъ отношеніи, признать папу главою церкви, стать подъ знамя св. Петра, такъ какъ это знамя могло собрать въ едино всѣ силы европейскихъ христіанскихъ народовъ противъ Монголовъ; такъ полагаетъ С. Соловьевъ.—(Современникъ 1847 г, стр. 121). Можетъ быть такія и подобныя симъ

¹⁾ Примѣчанъ къ VI т. Истор. Карамз. по Эйнерлингу.

соображенія и были въ душѣ Данила, но что онъ не имѣлъ прямого и рѣшительнаго намѣренія измѣнить православію въ пользу католичества, это явно показываетъ намъ дальнѣйшее раскрытіе его сношеній съ Римомъ. Благополучное возвращеніе посольства въ Римъ само по себѣ обрадовало папу, но особенно пріятно было ему узнать о готовности Данила Романовича приступить къ союзу съ Римомъ (Danitovicz str. 71 и 90). Нимало не медля, папа энергически приступилъ къ цѣлому ряду разныхъ распоряженій относительно присоединенія Галицкой Руси. Въ буллѣ своей къ архіепископу прусскому и эстонскому Генриху онъ назначаетъ его своимъ легатомъ на Руси и поручаетъ ему для скорѣйшаго введенія въ ней католической религіи назначать туда и посвящать даже во епископовъ отборныхъ, свѣдущихъ въ наукахъ мужей какъ *ze swieckiego duchowienstwa*, такъ и изъ монашествующаго (*praedicatorum vel minorum ac aliorum religiosorum*) (Нарушевичъ т. IV стр. 350). Вслѣдствіе ли скоро послѣ этого случившейся смерти этого легата или недовольствія на него Папы и отзыва съ занимаемаго имъ поста вышеуказанное распоряженіе папы не было приведено въ исполненіе. Даниловичъ говоритъ только, что власть Генриха не простиралась болѣе *do krecaji* короля Русскаго. (Danitovicz str. 70). Намъ кажется, что поспѣшность и горячность самаго распоряженія, а также трудность и почти невозможность въ скоромъ времени его выполненія были главными причинами его не осуществленія. Папа сознаетъ свой промахъ и спѣшитъ поправить свою ошибку. На мѣсто не оправдавшаго его надеждъ Генриха онъ назначаетъ Альберта, архіепископа Арманскаго изъ Ирландіи, какъ мужа по сердцу своему и искуснаго въ наукѣ пропаганды. Особеннымъ посланіемъ Инокентій IV извѣщаетъ только объ

томъ князей Данила и Василька, а главнымъ образомъ
 обращается ко всему народу галицкому. Сущность этого
 посланія такова: »доселѣ съ опасностію для душъ вашихъ
 господствовалъ въ вашихъ странахъ греческій обрядъ, теперь,
 по милости Всевышняго, вы признаете церковь Римскую
 матерью и учительницею всѣхъ другихъ, а папу намѣст-
 никомъ св. Петра. Мы радуемся, что Всевышній просвѣ-
 тилъ васъ, какъ нѣкогда Товію, и посылаемъ къ вамъ
 любезнаго брата нашего, архіепископа Пруссіи и Эстоніи для
 того, чтобы онъ возвѣстилъ вамъ слово правды и объявилъ
 вамъ нашу и братій нашихъ волю». Одновременно съ этимъ
 папа пишетъ другую буллу лично къ Данилу. Въ заглавіи
 этой буллы называетъ его «*regem Russiae illustrem*», а въ
 самой буллѣ говоритъ, что »склонясь на твои просьбы»
 пранимаемъ тебя лично и твое королевство подъ покрови-
 тельство св. Петра и наше, что и подтверждаемъ настоя-
 щей грамотой, (*Historica Russiae monumenta* т. I. pag. 57).
 Расчетъ этого сложнаго распоряженія папы оказывается
 очень тонкимъ. Для предупрежденія прежней нерѣшитель-
 ности своихъ легатовъ онъ назначаетъ легатомъ такъ ска-
 зать подъ бокъ Данилу мужа искуснаго въ пропагандѣ.
 Зная, что масса православнаго народа галичскаго не только
 не расположена къ католицизму, но крайне враждебна ему
 и слѣдовательно можетъ своимъ вліяніемъ какъ задержать,
 такъ, пожалуй, и совершенно уничтожить личное стремле-
 ніе своего князя къ сближенію съ Римомъ, Папа въ посла-
 ніи къ Данилу главнымъ образомъ обращается ко всему
 народу галицкому въ томъ очевидномъ предположеніи, что
 Данилъ не приминетъ распространить это посланіе въ средѣ
 своего народа и, узнавши его благосклонность къ Риму,
 смѣло и рѣшительно приступитъ къ осуществленію своего

намѣренія. Согласіе же самаго народа на присоединеніе къ Риму въ видахъ освобожденія при помощи его отъ ненавистнаго ига татарскаго казалось папѣ не сомнѣннымъ. Чтобы вполне расположить самаго Даниїла въ свою пользу, папа въ отдѣльной, къ нему лично написанной буллѣ, спѣшитъ удовлетворить его честолюбію титуломъ «славнаго Рускаго короля», выражаетъ къ нему свою широкую благосклонность и въ отеческой заботливости о своемъ новомъ, хотя еще и мнимомъ сынѣ, въ заключеніи той же буллы предостерегаетъ его отъ навѣтовъ противниковъ ихъ какъ бы уже общаго съ Даниїломъ намѣренія: «Да не осмѣлитесь никто изъ смертныхъ извращать смыслъ этого письменнаго удостовѣренія нашего покровительства или дерзко противо-дѣйствовать ему. Если-же кто либо покусится на это, то пусть знаетъ грядущій на него гнѣвъ Всемогущаго Бога, блаженныхъ его апостоловъ Петра и Павла и нашъ. *Histor Russiae monum t. I pag 57.* Получила ли огласку эта булла папы къ галицкому народу, или нѣтъ, объ этомъ приходится гипотетически только гадать. Какъ она была принята народомъ—объ этомъ также исторія не даетъ ни какихъ разъясненій. Можно навѣрное сказать—индифферентно.

(Продолженіе будетъ).

НЕКРОЛОГЪ.

24 ноября сего 1872 года, послѣ трехдневной болѣз-ни, скончался настоятель кіево-подольской Ильинской цер-кви, протоіерей Мина Трофимовичъ Жолтневичъ—63 лѣтъ.

Считаемъ не лишнимъ сказать нѣсколько словъ о жизни этого пастыря, 39 лѣтъ послужившаго церкви и дѣлу вос-питанія и образованія духовнаго юношества. Покойный о. протоіерей родился кіевской губерніи, сквирскаго уѣзда,

въ селѣ Погребичахъ отъ дьячка Трофима. Крайняя бѣдность была удѣломъ возраставшаго юноши, такъ что отецъ не могъ отдать своего сына въ училище, и молодой мальчикъ, вмѣсто школы, ходилъ съ отцемъ своимъ по приходу, помогая ему въ отправленіи причетническихъ обязанностей при совершеніи требъ. Вскорѣ, однакожь, нашелся благодѣтель-протоіерей Николай Шереметинскій. Вѣроятно замѣтивши быстрыя способности въ бѣдномъ пономарскомъ сынѣ, протоіерей принялъ на себя ходатайство объ опредѣленіи его въ кіево-подольскую бурсу на казенное содержаніе; ходатайство было уважено, и 12 лѣтній Мина поступилъ въ число казеннокоштныхъ воспитанниковъ. Покойный о. протоіерей всегда съ глубокою благодарностію воспоминалъ о своемъ благодѣтелѣ, давшемъ ему возможность выдти въ люди.

Надѣленный отъ природы хорошими способностями Мина Жолткевичъ съ успѣхомъ прошелъ училищныя и семинарскіе классы и окончилъ курсъ наукъ въ 1833 году со степенью студента. Кромѣ исполненія ученическихъ обязанностей, покойный, какъ владѣвшій хорошимъ голосомъ, состоялъ въ пѣвческомъ хорѣ, а съ философскаго класса до окончанія курса самъ управлялъ хоромъ, чѣмъ обратилъ на себя вниманіе пок. митрополита Евгенія, который, затѣмъ, давалъ ему, какъ благонадежному ученику, переписывать свои сочиненія. Какъ отличнаго воспитанника преосвященный посылалъ его для дальнѣйшаго образованія въ академію; но покойный отказался отъ академіи, потому что за нимъ зачисленъ былъ Ильинскій приходъ. Вмѣсто академіи покойный тотчасъ по окончаніи курса, 18 августа 1833 года, опредѣленъ былъ учителемъ кіево-подольскаго приходскаго училища втораго класса—втораго отдѣленія, а

22 того же августа рукоположенъ во священника къ Ильинской церкви. Отселѣ-то началась та, трудная по исполненію и многоплодная по своимъ послѣдствіямъ дѣятельность покойнаго, какъ пастыря и какъ учителя, — которой онъ преданъ былъ всей душой и на поприщѣ которой онъ съ одинаковымъ усердіемъ и знаніемъ своего дѣла трудился въ теченіи 39 лѣтъ, т. е. до конца своей жизни.

Не долго о. протоіерей занимался съ учениками приходскаго училища; какъ даровитый и дѣльный наставникъ онъ «за отлично-усердную службу по училищу» переведенъ (1834 г. 19 сент.) во второе низшее отдѣленіе уѣзднаго училища на классы: латинскаго языка, ариѳметики и нотнаго пѣнія. Въ этомъ классѣ онъ прослужилъ до 1850 г., когда переведенъ былъ (1 дек.) учителемъ въ высшее 1-е отдѣленіе на классы: пространнаго катихизиса, священной исторіи, ариѳметики и латинск. языка. По преобразованіи училища (1854 г. 8 генв.) назначено ему преподаваніе изъясненія евангелій и пространнаго катихизиса и латинскаго языка во всѣхъ трехъ первыхъ отдѣленіяхъ училища.

Кромѣ прямой своей службы по должности учителя покойный о. протоіерей, по порученію училищнаго начальства, исполнялъ и другія обязанности по училищу. Такъ — 1834 г. 19 сен. онъ опредѣленъ помощникомъ инспектора училища, каковую должность проходилъ по 24 окт. 1847 года; состоя учителемъ въ низшемъ отдѣленіи исполнялъ (съ 20 окт. 1838 г. по 14 окт. 1839 г.) должность учителя высшаго отдѣленія, и въ другой разъ — съ 15 окт. 1861 г. по 14 февр. 1862 г.; какъ знатокъ пѣнія назначенъ (1848 г. 30 окт.) членомъ комитета, учрежденнаго для представленія мнѣнія о напѣвахъ церковныхъ; нѣсколько разъ назначаемъ былъ епархіальнымъ начальствомъ членомъ

ревизионнаго комитета для повѣрки экономическихъ отчетовъ по академіи и семинаріи; 1868 г. 9 февраля опредѣленъ членомъ училищнаго правленія, каковую должность проходилъ по день увольненія отъ службы, отъ которой по собственному прошенію уволенъ въ октябрѣ сего 1872 года.

Мы не считаемъ своею обязанностію произносить судъ о томъ, какъ полезна, какъ многоплодна была учительская дѣятельность о. протоіерея; объ этомъ лучше насъ могутъ судить и цѣнить достоинство трудовъ покойнаго сотни, или лучше сказать, преименно смѣнившіяся поколѣнія воспитанниковъ, разсѣянныхъ по всей кіевской епархіи, и намъ извѣстны самые лестные отзывы въ этомъ отношеніи; намъ случалось не разъ встрѣчать стариковъ-батюшекъ, которые, при каждомъ посѣщеніи Кіева по своимъ дѣламъ, считали своимъ долгомъ явиться къ о. протоіерею съ словомъ признательности за полученное подъ его руководствомъ воспитаніе и самими ими и дѣтьми ихъ. Съ своей стороны прибавимъ, что о. протоіерей, какъ учитель, всегда занималъ первое мѣсто въ ряду своихъ сотоварищей по службѣ, всегда пользовался вниманіемъ и благодарностію начальства за свои учебно-воспитательные труды. Доказательствомъ послѣднаго служатъ тѣ награды, которыя получалъ онъ съ самаго начала службы до послѣдняго времени. Такъ чрезъ два года службы «за отличное усердіе по учебной части и отличное служеніе алтарю Господню» онъ награжденъ набедренникомъ; за отличные труды, безмездно подъемлемые для больныхъ и умирающихъ учениковъ кіево-подольскаго училища исправленіемъ церковныхъ требъ и за усердное прохожденіе должности помощника инспектора училищъ награжденъ годовымъ окладомъ учительскаго жалованья—1840 г. 24 апр.; за ревностные труды какъ по духовно-училищной,

такъ и по епархіальной службѣ—бархатною фіолетовою скуфьею—1845 г. 21 апр.; за то-же—бархатно фіолетовою камилавкою—1852 г. 5 апр.; въ награду за отличную службу возведенъ въ санъ протоіерея—1857 г. 2 февр.; награжденъ наперстнымъ крестомъ 1861 г. 23 іюня; по засвидѣтельствванію св. Синода объ отлично усердной службѣ Всемилостивѣйше со причисленъ къ ордену св. Анны 3-й степени—1867 г. 14 мая; въ послѣднее время представленъ къ ордену св. Анны 2-й степени.

Служеніе о. протоіерея какъ приходскаго священника, какъ пастыря церкви, при малолюдности прихода, не могло отличатся разнообразіемъ дѣятельности. вмѣсто частаго исполненія многоразличныхъ требъ, какъ это бываетъ въ многолюдныхъ приходахъ, при чемъ и обнаруживаются различныя свойства пастырей, все вниманіе покойнаго обращено было на храмъ Божій и совершеніе въ немъ Богослуженія. Богослуженіе его отличалось особеннымъ благоговѣніемъ, что привлекало ко храму Божию не только его, но и чужихъ прихожанъ. При его стараніи, при той любви, которою онъ пользовался со стороны прихожанъ за свои добрыя качества и истинно-отеческія отношенія къ нимъ и которою они, въ лицѣ его переносили и на храмъ Божій, Ильинскій храмъ приведенъ въ вполнѣ благолѣпный видъ и особенно богатъ ризницею и другими дорогими священными вещами, пожертвованными прихожанами. При его стараніи и по его побужденію построены каменные лавки, которыя доставляютъ храму значительныя средства, въ слѣдствіе чего Ильинская церковь больше всѣхъ кievскихъ дѣлала пожертвованія на училище дѣвиць духовнаго званія. Покойный предполагалъ въ наступающемъ лѣтѣ предпринять новыя постройки.... Въ этомъ отношеніи память объ

о. протоіорей, какъ ревнителѣ благолѣпія и умноженія средствъ храма Божія, долго будетъ жить среди прихожанъ и не прихожанъ. Самый наружный видъ покойнаго, какъ священника, невольно внушалъ къ себѣ уваженіе. Высокій ростъ, величественная осанка, особенно когда онъ былъ въ цвѣтѣ силъ, длинные вившіеся кудрями волосы, изящная одежда все это невольно останавливало на немъ вниманіе каждаго.

Жизнь семейная и жизнь общественная имѣли у Покойнаго свои черты. Испытавши бѣдность въ домѣ родительскомъ, при поступленіи на приходъ онъ встрѣтивъ ту же бѣдность, женившись на сиротѣ и принявши вмѣстѣ съ тѣмъ на попеченіе свое родныхъ жены своей. Но, какъ свыкшійся съ бѣдностію измлада, онъ съ полною покорностію промыслу принялъ назначеніе служить бѣднымъ. И Господь не оставилъ безъ помощи вѣрнаго своего раба. Сестра жены скоро была пристроена; за то покровительство и роднымъ и нероднымъ бѣднымъ и послѣ сего было отличительною чертою покойнаго. Это мы знаемъ изъ разказанныхъ имъ самимъ фактовъ, которыхъ не имѣемъ права обнаруживать. Не говоримъ о первой половинѣ семейной его жизни, какъ мало язвѣстной намъ; Мы знаемъ только, что въ 1857 году покойный лишился жены. Послѣ этой утраты единственное утѣшеніе и предметъ всѣхъ его заботъ составляли оставшіеся въ живыхъ (изъ десяти дѣтей) два сына. Старшій, какъ одаренный отъ природы слабыми способностями, не окончилъ семинарскаго образованія, что вѣрно печалило отца; но печаль его еще болѣе увеличилась, когда этотъ мало-даровитый сынъ подвергся продолжительной болѣзни, а смерть его (1870 г.) потрясла до глубины родительскую душу. Послѣ сего все вниманіе отца про-

тоіерея сосредоточено было на оставшемся единственномъ сынѣ-способномъ и подававшемъ хорошія надежды. Покойный, при окончаніи этимъ сыномъ семинарскаго курса, желалъ опредѣлить его, какъ хорошаго студента, въ кievскую академію, въ надеждѣ видѣть въ немъ преемника своего по званію священника; но промыслъ судилъ иначе, академія замѣнена университетомъ. И вотъ когда этотъ сынъ окончилъ съ успѣхомъ курсъ университетскаго воспитанія, когда отцу отраднѣе всего было бы полюбоваться плодами заботъ своихъ, смерть сомгнула глаза отца....

Въ отношеніяхъ къ своимъ сотоварищамъ и сослуживцамъ по учительской должности и сану и вообще въ отношеніяхъ ко всѣмъ покойный о. Протоіерей представлялъ собою рѣдкій примѣръ дружелобія, общительности и гостепріимства. Не знаемъ, чтобы изъ низшихъ и высшихъ лицъ не раздѣлялъ съ нимъ его хлѣба-соли. Въ домѣ его всегда вѣяло характеромъ патриархальности; объ этомъ свидѣлствуютъ всѣ, кто сколько нибудь зналъ покойнаго, или когда либо былъ знакомъ съ нимъ.

Смерть единственнаго брата, только что вступившаго въ бракъ, смерть жены-въ 1857 г., смерть свояка въ концѣ тогоже года, оставившаго малолѣтнихъ дѣтей, наконецъ смерть сына-все это не могло недѣйствовать разрушительно на здоровье о. Протоіерея, по видимому крѣпкое; но природа беретъ свое, и покойный съ каждымъ годомъ становился все слабѣе и слабѣе. Въ послѣднее время давилъ грудь его кашель съ сильнымъ отдѣленіемъ мокротъ, что очевидно было признакомъ катарра легкихъ. Но покойный не любилъ лекарствъ, и только въ крайнихъ случаяхъ прибѣгалъ къ врачебной помощи. Такъ и предъ концемъ своей жизни, отслуживши 21 ноябр. съ большимъ трудомъ, онъ

чувствовалъ себя слишкомъ ослабленнымъ, несмотря однакожь на свое ослабленіе, какъ всегда аккуратный въ исполненіи требъ, вечеромъ того дня самъ совершалъ въ приходскомъ домѣ крещеніе. И это было послѣднее, совершенное имъ таинство. 22 ноября о. протоіерей пораженъ былъ разстройствомъ желудка, продолжавшимся и 23 числа. Припадки были остановлены, и въ молодой натурѣ; послѣ перелома, должно бы послѣдовать возстановленіе силъ, а въ натурѣ старческой послѣдовало окончательное истощаніе ихъ. Съ полдня 24 числа пульсъ у больного упалъ совершенно, къ вечеру началось охладѣваніе оконечностей, и покойный около 10 часовъ ночи тихо, мирно, безъ всякаго выраженія тѣлесныхъ страданій, въ глазахъ сына, къ крайней его горести и искренней скорби всѣхъ знавшихъ и любившихъ, заснулъ вѣчнымъ сномъ.

Прости, многоуважаемый о. протоіерей, если мы не съ умѣли представить въ надлежащемъ свѣтѣ твоей жизне-дѣятельности. Ты предстанъ теперь къ Судіи, который лучше всѣхъ насъ знаетъ и оцѣнитъ твои правдивныя качества, труды и заслуги. Если ты, какъ человекъ могъ имѣть и конечно имѣлъ (а кто ихъ не имѣеть?) свои не достатки, то и ихъ будетъ судить тотъ же Судія, а оставшіеся въ живыхъ не судятъ умершихъ. Уповаемъ, что сотни твоихъ воспитанниковъ и знаемые вознесутъ о тебѣ теплыя молитвы ко Господу, да упокоитъ Онъ тебя въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злчнѣ, идѣже нѣсть ни болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе.

Выносъ тѣла покойнаго въ Ильинскую церковь былъ 26 ноября, въ три часа по полудни, а отпѣваніе - 27 - го. Отпѣваніе, назначителномъ собраніи кievскаго духовенства, совершалъ Ректоръ кievской духовной Семинаріи Архиман-

дрить Оерапонть. Всѣ прихожане и весьма многіе изъ прихожанъ, наставники и ученики училища провожали гробъ покойнаго на Щскавицкое кладбище, несмотря на очень дурную-грязную погоду.

Да пребудеть во благословеніяхъ память твоя отшедшій ко Господу о. Протоіерей!

В.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта на 1873 годъ подписка

НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„РУССКІЙ МІРЪ.“

«РУССКІЙ МІРЪ» будетъ выходить ежедневно, въ форматѣ большого газетнаго листа, за исключеніемъ дней, слѣдующихъ за годовыми праздниками. Выходить безъ предварительной цензуры.

«РУССКІЙ МІРЪ» посвятитъ свою дѣятельность главнымъ образомъ нашимъ внутреннимъ дѣламъ. Программа и дѣятельность газеты, а также задачи ея, въ 1873 году, опредѣляются современнымъ состояніемъ нашего государства и внѣшними его отношеніями.

«РУССКІЙ МІРЪ» не ограничится сообщеніемъ однѣхъ новостей дня, но займется обстоятельно разработкою главнѣйшихъ вопросовъ, наиболѣе интересующихъ наше общество: военнымъ и желѣзнодорожнымъ дѣломъ, общимъ ходомъ сельскаго хозяйства, промышленности и торговли, земскимъ дѣломъ, въ составъ котораго входятъ народное хозяйство, народная благотворительность, попеченіе о раз-

витіи мѣстной торговли и промышленности, образованіе и здравіе.

Съ возбужденіемъ вопроса объ общей воинской повинности, военные порядки, административные, строевые и хозяйственные, должны быть каждому и близки, и понятны. Съ призывомъ всѣхъ къ оружію, общество уже не можетъ холодно относиться ни къ вопросамъ объ организаціи войскъ, отъ разрѣшенія которыхъ зависитъ не только наша военная состоятельность въ мирное и военное время, но и большая или меньшая тягость, падающая на сословія, по отправленію воинской повинности, ни къ вопросамъ неразрывно связаннымъ съ военнымъ бюджетомъ, поглощающимъ значительную часть государственныхъ доходовъ и служащимъ главною причиною дефицитовъ и усиленныхъ налоговъ, ни къ вопросамъ о дисциплинѣ войскъ.

На столбцахъ нашей газеты этотъ отдѣлъ будетъ развитъ съ возможною полнотою.

Военный отдѣлъ имѣетъ тѣмъ бѣльшую важность, что Европа пересоздается на нашихъ глазахъ, и, притомъ, съ быстротою неимоверною. Требуется много бдительности, вниманія и напряженной дѣятельности внутри государства, чтобы не остаться позади другихъ и сохранить свое мѣсто въ Европѣ, добытое нами съ такимъ трудомъ, усиліями вѣковъ и поколѣній.

Столкновеніе Пруссіи съ Франціей привело Европу къ самымъ неожиданнымъ послѣдствіямъ. Около насъ возникла могущественная имперія, сильная мечемъ и подвигами, еще болѣе сильная цивилизаціею, крѣпкимъ внутреннимъ строемъ и добрыми нравами. Имперія, которая ставитъ выше всего свои собственные интересы и не боится столкновений такая имперія плохой союзникъ и, при случаѣ, опасный

врагъ. Такой сосѣдъ требуетъ къ себѣ гораздо болѣе, нежели простой осторожности или простаго вниманія.

Редакція употребить всѣ зависящія отъ нея мѣры, чтобы поставить внѣшній отдѣлъ по возможности въ независимое положеніе отъ иностранныхъ газетъ. «РУССКІЙ МІРЪ» имѣетъ постоянныхъ корреспондентовъ въ Вѣнѣ, Берлинѣ, Парижѣ, Афинахъ, Гаагѣ, Женевѣ, Флоренціи, Прагѣ, и въ 1873 году будетъ имѣть также корреспондентовъ въ Константинополѣ, Лондонѣ и Нью-Йоркѣ.

Въ отдѣлахъ: учено-литературномъ и хроникѣ общественной жизни, «РУССКІЙ МІРЪ» будетъ по прежнему давать своимъ читателямъ возможно разнообразное и занимательное чтеніе. Обо всемъ происходящемъ въ области литературы, журналистики, искусства и театра читатели «РУССКАГО МІРА» какъ въ нынѣшнемъ году находили, такъ и въ будущемъ всегда найдутъ полные и всесторонніе отчеты. Фельетонъ, который въ «РУССКОМЪ МІРѢ» всегда отличался разнообразіемъ, получить еще большее развитіе въ 1873 году. Редакція привлекла къ сотрудничеству въ газетѣ выдающіяся въ настоящее время литературныя силы.

Съ первыхъ же №№ 1873 года подписчики получаютъ написанный для нашей газеты романъ, въ трехъ частяхъ, *Всеволода Крестовскаго: «Внѣ закона»*. Романъ этотъ яркими красками рисуетъ общественную жизнь послѣднихъ годовъ.

Затѣмъ редакція приобрѣла уже «Фантастическія сцены изъ малороссійскаго народнаго быта: *Бъсъ въ перегудахъ*», *Н. С. Лъскова* (Стебницкаго), и рассказъ *В. Г. Австыенко: «Лѣсной жидъ»*. Редакція вправѣ также обѣщать рассказъ *А. Ѳ. Писемскаго*. Кромѣ того, желая доставить нашимъ читателямъ удовольствіе имѣть хорошее белетрис-

тическое произведение за сравнительно дешовую цѣну, мы вошли съ авторомъ «Соборяне», Н. С. Лысковымъ, въ особыя условія, въ силу которыхъ подписывающіеся на 1873 годъ на «РУССКІЙ МІРЪ» могутъ получить книгу «Соборяне», приплавивъ къ подписной цѣнѣ газеты всего два рубля. Въ отдѣльной продажѣ романъ «Соборяне» стоитъ три рубля.

Отдѣлъ справочныхъ свѣдѣній будетъ развитъ въ газетѣ съ возможною полнотою.

Биржевая хроника и биржевой указатель, цѣны на фонды, акціи и вообще на всѣ процентныя бумаги на петербургской биржѣ, а также свѣдѣнія о продажѣ и покупкѣ на мей разпыхъ товаровъ, какъ русскихъ, такъ и привозныхъ, будутъ составляться съ возможною полнотою. Сверхъ того, для полноты биржевыхъ извѣстій, мы будемъ сообщать о ходѣ торговли (хлѣбомъ, саломъ, пенькою, льномъ, хлопкомъ, пряжею, индиго и проч.) на главныхъ заграничныхъ биржахъ и на нашихъ внутреннихъ рынкахъ какъ-то: въ Москвѣ, Ригѣ, Одессѣ, Варшавѣ, Рыбинскѣ и проч. Свѣдѣнія о цѣнахъ будутъ сопровождаемы объясненіями о причинахъ упадка или усиленія спроса, какъ на разные товары, такъ и на процентныя бумаги.

Мы будемъ слѣдовать своей программѣ, какъ слѣдовали ей доселѣ, прямымъ путемъ, посвящая вниманіе *исключительно дѣлу* и рѣшительно устраняя при этомъ всякіе *вопросы личные*, которые, къ сожалѣнію, приобрѣли въ нѣкоторой части нашей литературы такое значеніе, что многое, на что существенно необходимо пролить свѣтъ, остается во мракѣ, изъ опасенія доставить такимъ лучомъ свѣта, тѣмъ или другимъ личностямъ, пользу или вредъ. Понятно, къ

какимъ печальнымъ послѣдствіямъ ведетъ постановка дѣла ниже личности.

«РУССКІЙ МІРЪ» можетъ имѣть недруговъ, но онъ останется вѣренъ однажды принятой программѣ, въ основаніи которой лежитъ чистое и честное желаніе быть полезнымъ русскому обществу. Говоря правду, иногда горькую, редакция имѣетъ въ виду, что лучше обнаружить зло, нежели таить и прикрывать недугъ. Откровенность и искренность будутъ неразлучными спутниками «РУССКАГО МІРА» и въ 1873 году.

Въ 1872 году «РУССКІЙ МІРЪ» далъ своимъ подписчикамъ до 30 печатныхъ листовъ приложений (книги «Очерки Англіи» Тэна и дру.). Въ 1873 году редакция старается сдѣлать не менѣе.

Огромная масса матеріаловъ, имѣющаяся въ распоряженіи редакціи, и обширныя сношенія редакціи вызываютъ необходимость расширить объемъ газеты и увеличить ея вмѣстимость. Это приводитъ къ необходимости преобразовать внѣшній видъ изданія и еще болѣе расширить достоинство каждаго отдѣла.

ЦѢНА ГАЗЕТЪ «РУССКІЙ МІРЪ»

въ 1873 году:

На годъ съ пересылкою и доставкою 16 руб.

На 6 мѣсяцевъ 9 руб.

На 2 мѣсяца 3 р. 50 к.

» 3 мѣсяца. 5 »

» 1 мѣсяць 1 р. 75 к.

Выписывающіе романъ «Соборяне» прилагаютъ два рубля.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ,

ВЪ ПЕТЕРБУРГѢ: 1) въ редакціи газеты, въ Басковомъ переулкѣ, д. № 2 (на углу Басковой улицы);

2) въ главной конторѣ газеты, при книжномъ магазинѣ А. Ѳ. Бабунова, на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Ольхина, и въ другихъ книжныхъ магазинахъ.

ВЪ МОСКВѢ: въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, и въ другихъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Издатель В. Комаровъ.

Открыта на 1873 годъ подписка на

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

„СІЯНІЕ“

Самый доступный изъ всѣхъ издающихся въ Россіи иллюстрированныхъ журналовъ.

Журналъ, сохраняя свою прежнюю программу, будетъ выходить въ 1873 году *еженедельно* (т. е. 52 номера въ годъ), въ *два печатныхъ листа* (in quarto), и въ продолженіи года составитъ *два изящныхъ тома*; въ каждомъ нумбрѣ будетъ помѣщаться *до трехъ и больше роскошныхъ рисунковъ*, исполненныхъ лучшими русскими и иностранными художниками и граверами.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

На годъ: безъ доставки въ С.-Петербургѣ	4 р.
» » » Москвѣ	4 р. 50
Съ доставкою въ С.-Петербургѣ	5 р.
Для иногородныхъ съ пересылкою и упаковкою	5 р.

Къ № 1-му.

На полгода: безъ доставки, въ С.-Петербургъ	2 р.
» » » Москвѣ	2 р. 25
Съ доставкою въ С.-Петербургъ	2 р. 60
Для иногородныхъ съ пересылкою и упаковкою.	3 р.

Сочувствіе, которымъ пользовался журналъ «СІЯНИЕ» въ первый годъ своего существованія, расходясь въ количествѣ 12,000 экземпляровъ, даетъ возможность редакціи улучшить въ 1873 году какъ литературный, такъ и художественный отдѣлы изданія. Съ этою цѣлью редакция заручилась уже сотрудничествомъ многихъ русскихъ литераторовъ и художниковъ, а въ видахъ улучшения художественнаго отдѣла вошла въ согласіе съ лучшими заграничными изданіями; вслѣдствіе этого редакция имѣетъ возможность вести журналъ »СІЯНИЕ« въ параллель съ извѣстными заграничными изданіями, какъ-то: «Garten laube», «Daheim», «Magasin Pittoresque» «Familian Harald» и др.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

1) ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: въ главной конторѣ редакціи, при книжномъ магазинѣ В. П. Турбы, на углу Вознесенскаго просп. и В. Мещанской ул., д. Елисеѣва, (бывшій Тура)

2) ВЪ МОСКВѢ: въ отдѣленіи конторы при книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ.

3) ЗА ГРАНИЦЕЮ: въ главной коммиссіонерской конторѣ Гюнтера, въ Прагѣ (Geschäfts-Agentie Prague),

Гг. иногородные благоволятъ адресоваться со своими требованіями ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО въ Главную Контору журнала «СІЯНИЕ».

Редакторъ-издатель В. П. Турба.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА
»ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ«
 въ 1873 году.

»Труды Кіевской духовной Академіи« будутъ издаваться въ 1873 году по прежней программѣ, съ приложеніемъ протоколовъ академическаго Совѣта.

Въ »Трудахъ Кіевской духовной Академіи« будутъ помѣщаться:

- I. Переводъ съ еврейскаго ветхозавѣтныхъ книгъ.
- II. Переводъ твореній блаж. Іеронима.
- III. Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.
- IV. Трактаты, очерки и изслѣдованія по разнымъ предметамъ богословской науки.
- V. Переводы сочиненій иностранныхъ ученыхъ, замѣчательныхъ по отношенію къ богословской наукѣ.
- VI. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обзорѣніе произведеній современной, по преимуществу богословской и философской литературы, какъ отечественной такъ и иностранной.
- VII. Обзорѣніе замѣчательныхъ явленій церковной жизни на востокѣ и западѣ.
- VIII. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.
- IX. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго Совѣта.

Труды будутъ выходитьъ ежемѣсячно книжками отъ 12 до 20 печатныхъ листовъ. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ пересылкою въ другіе города 6 рублей.

Подписка принимается въ редакціи изданія при Кіевской духовной Академіи, а также въ Москвѣ-у книгопродавца А. Н. Оерапентова, въ Петербургѣ-у книгопродавца С. И. Литова.

Въ редакціи можно получать »Труды Кіевской духовной Академіи« прежнихъ годовъ (1860—1871 г.) и »Воскресное Чтеніе« за 34 года существованія журнала при Академіи (1837—38—1870—71 г.), кромѣ годовъ: III (1839—40), IV (1840—41), VIII (1844—45), IX (1845—46), XIII (1849—50), XIV (1850—51) и XVI (1852—53), которые всѣ разошлись.

»Труды Кіевской духовной Академіи« продаются по уменьшенной цѣнѣ: за 1860—1868 годы по 2 руб.; а за 1869—1872 годы по 3 р. 50 к. на мѣстѣ. На пересылку первыхъ годовъ (1860—68 г.) прилагается за 5 фунтовъ, на пересылку послѣднихъ (1869—72 г.) за 10 ф. по разстоянію.

Воскресное Чтеніе продается на мѣстѣ по 2 р. за годовой экземпляръ; на пересылку прилагается за 5 фунтовъ по разстоянію.

Выписывающимъ единовременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ »Трудовъ« и »Воскреснаго Чтенія« дѣлается уступка по 25 к. съ рубля; покупатели »Воскреснаго Чтенія« получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Въ редакціи кромѣ того продаются книги:

1) Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами. 25 бесѣдъ. (дополненіе къ 5-му раскупленному уже изданію). Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.

- 2) Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе. Ц. 40 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 3) Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ школъ). Ц. 20 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 4) Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной Академіи, 28 сентября 1869 года. Ц. 1 р. 25 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 5) Изслѣдованіе о Талмудѣ. Ц. 40 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 6) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской дух. Академіи, архим. Иннокентія, прот. И. М. Скворцова, П. С. Авсеньева (архим. Теофана) и Я. К. Амфиатрова. Ц. 3 р., вѣсь 3 фунта.
- 7) Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ Кіевской духов. Академіи первыхъ XXIV курсовъ (1819—1860 г.). Ц. 5 к., вѣсь 1 фун.
- 8) Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 40 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 9) Записки по церковному законовѣдѣнію. Прот. И. М. Скворцова, изд. 4-е. Ц. 90 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 10) Вѣтхозавѣтная исторія. И. М. Скворцова. Ц. 55 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 11) Библейская хронологія. Ц. 60 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 12) Очерки быта древнихъ евреевъ. Ц. 40 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 13) Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита. К. Скворцова. Ц. 65 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 14) Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. Скворцова. Ц. 1 р. 80 к. вѣсь 1 фунтъ.

- 15) Христіанская наука, или основанія св. терминевтики, твореніе блаж. Августина. Ц. 75 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 16) Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Скворцова. Ц. 1 руб. 30 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 17) Ученіе св. отцовъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 50 коп., вѣсь 1 фунтъ.
- 18) Императоръ Θεодосій. Ц. 30 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 19) Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. 50 коп., вѣсь 1 фунтъ.
- 20) Софроній патріархъ іерусалимскій. Ц. 40 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 21) Михаилъ Керулларій. Ц. 50 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 22) Патріархъ Кирилль Лукарисъ и его заслуги для православной церкви. Ц. 75 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 23) О времени вращенія св. Ольги. Ц. 10 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 24) Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ — Академією. Два тома. Ц. 2 р. 50 к., вѣсь 4 фунта.
- 25) Синайское дѣло. А. Воронова. Ц. 80 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 26) Яковъ Косьминъ Амфитеатровъ. Ц. 60 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 27) Последніе дни жизни преосвящ. Филарета, митрополита Кіевскаго. Ц. 40 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 28) Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Цѣня 60 коп., вѣсь 1 фунтъ.
- 29) О богослуженіи православной церкви, И. М. Скворцова. Ц. 65 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 30) О чинѣ православія. Ц. 50 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 31) О видахъ и степеняхъ родства, Прот. И. М. Скворцова. Ц. 35 к., вѣсь 1 фунтъ.

32) О богослуженіи воскресномъ и праздничномъ въ соединенной церкви Англии и Ирландіи. Кіевъ. 1870 г. Ц. 25 к., вѣсъ 1 фунтъ.

33) О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 20 к., вѣсъ 1 фунтъ.

34) 9-ть историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго завѣта въ русск. перев. съ евр., М. Гуляева. Ц. 1 р. 50 к., вѣсъ 2 фунта.

35) Руководство къ начальному обученію. Ц. 60 к. вѣсъ 1 фунтъ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ
ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

„ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

ВЪ 1873 ГОДУ.

Православный Собесѣдникъ, издаваемый при казанской духовной академіи, по распоряженію св. Синода, съ 1855 года, и выходившій въ первые три года (1855, 1856, 1857) повременно въ четырехъ книжкахъ, а съ 1858 года выходящій ежемѣсячно по двѣнадцати книжекъ въ годъ, въ лѣдующемъ 1873 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, *ежемѣсячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Въ немъ будутъ помѣщаемы:

1) Дѣянія (акты) вселенскихъ соборовъ, *въ русскомъ переводѣ*, въ полномъ ихъ составѣ (VII вс. соборъ).*

2) Толкованія блаж. Теофилакта, архієпископа болгарскаго, на посланія ап. Павла, *въ русскомъ переводѣ*.

3) Памятники древне-русской духовной письменности.

Примѣчаніе. Каждое изъ этихъ трехъ изданій, по окончаніи, составитъ особую книгу, съ особыми—заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

4) Оригинальныя статьи догматическаго, нравственнаго, истолковательнаго, церковно-историческаго содержанія и другія, болѣе или менѣе подходящія въ утвержденной прежде св. Синодомъ программѣ *Православнаго Собесѣдника*.

Примѣчаніе. Изъ этихъ оригинальныхъ статей, по окончаніи года, составитъ три тома *Православнаго Собесѣдника*, съ особыми—заглавными листами, счетомъ страницъ и оглавленіями.

5) Протоколы совѣта казанской духовной академіи (съ особымъ счетомъ страницъ).

6) Магистерскія диссертациі (тоже съ особымъ счетомъ страницъ).

Цѣна за полное годовое изданіе *Православнаго Собесѣдника* на 1873 годъ остается прежняя: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всю мѣста Имперіи—СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается *въ Казани въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи*.

Примѣч. Отдѣльныя книжки *Православнаго Собесѣдника* могутъ быть приобрѣтаемы желающими: 1855, 1856 и 1857 годовъ по 1 рублю, а всѣхъ прочихъ годовъ по 60 коп.—за каждую книжку, и съ пересылкою.

ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Съ 1867 года при «Православномъ Собесѣдникѣ» издается отдѣльное прибавленіе подъ заглавіемъ «Извѣстія по казанской епархіи», которыя будутъ выходить и въ 1873 году, два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна «Извѣстій» для мѣстъ и лицъ *другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ*: а) отдѣльно отъ «Православнаго Собесѣдника» *четыре руб.*, и б) для выписывающихъ и «Православный Собесѣдникъ» *три руб.*, (всего за оба изданія *десять руб.*) сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается также *въ редакціи Православнаго Собесѣдника.*

ВЪ ТОЙЖЕ РЕДАКЦІИ ПРОДАЮТСЯ

ПО Пониженнымъ цѣнамъ

и съ пересылкою:

А. *Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ* книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855, 1856 и 1857 годы (по 4 книги въ каждомъ) по 3 руб.; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 4 руб., за 1868, и 1870 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 6 руб., за 1871 и 1872 годы (по 12 книгъ) по 7 руб. сер. Полныхъ экземпляровъ за 1867 и 1869 гг. въ продажѣ нѣтъ.

Б. *Отдѣльно отъ приложеній одинъ Православный Собесѣдникъ*: за 1855 г. одинъ томъ, цѣна 75 коп.; за 1856 г. одинъ томъ, цѣна 75 коп.; за 1857 г. одинъ томъ, цѣна 1 руб.; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862,

1863, 1864, 1865, 1866, 1868, и 1870 годы, по три тома въ каждомъ, по 2 руб. сер. за годъ.

В. *Отдѣльно* отъ *Православнаго Собесѣдника* одни *приложенія* къ нему:

1) *Посланія св. Игнатія богоносца* (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

2. *Дянія вселенскихъ соборовъ*. Пять томовъ 1859—1870. Цѣна за первый томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 3 руб 50 коп., за четвертый 3 руб. 50 коп., за пятый 3 руб., за всѣ пять томовъ 16 руб. 50 коп.

3. *Благовѣстникъ*, или толкованіе блаженнаго Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія—Мат. еея и Марка (съ предисловіемъ). Два тома. 1855—1857. Цѣна 3 руб. за оба тома.—*Тоже*, томъ четвертый,—на евангеліе Іоанна. 1870. Цѣна 2 руб. 50 коп.

4. *Бл. Теофилакта*, архіепископа болгарскаго, толкованіе на соборныя посланія святыхъ апостоловъ. Одинъ томъ. 1865. Цѣна 1 руб.

5. *Бл. Теофилакта*, архіепископа болгарскаго, толкованіе на посланіе къ Римлянамъ. Одинъ томъ. 1866. Цѣна 1 руб. 25 коп.

6. *Святаго отца нашего Григоріи Двоеслова* Собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1858. Цѣна 1 руб.

7. *Сказанія о мученикахъ христіанскихъ*, чтимыхъ православною католическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865—1866. Цѣна 1 руб. 75 коп. Томъ 2-й, 1867. Цѣна 75 коп. За оба тома 2 руб. 50 коп.

8. *Посланія Игнатія*, митрополита сибирскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

9. *Просвѣтитель или обличеніе ереси жидовству-*

ющихъ. Твореніе преподобнаго отца нашего Іосифа, игумена волоцкаго (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1855—1857. Цѣна 3 рубля.

10. *Сочиненія преподобнаго Максима грека* (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб. 50 коп., за третій 1 руб. за всѣ три тома 5 руб.

11. *Столѣтїе* (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 рубля.

12. *Сочиненіе инока Зиновія: Истины показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи* (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 2 руб. 50 коп.

13. *Остенъ*. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха всероссійскаго Іоакима). Одинъ томъ. 1865. Цѣна 75 коп.

14. *Мечецъ духовный*. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Сочиненіе Іоанникія и Софронія Лихудовъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1866—1867. Цѣна 1 руб.

15. *Сборникъ древностей казанской епархіи и другихъ приснопамятныхъ обстоятельствъ, архимандрита Платона Любарскаго*. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 1 руб. 25 коп.

16. *Житіе* преподобнаго отца нашего Трифона, вятскаго чудотворца. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 коп.

17. *Житіе* преосвященнаго Иларіона, митрополита суздальскаго, бывшаго Флорищевой пустыни перваго строителя. Памятникъ начала XVIII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 коп.

18. *Указатель статей, помѣщенныхъ въ »Православномъ Собесѣдникѣ« съ 1855 по 1864 годъ*. Цѣна 30 коп.

19. *Портретъ патриарха всероссійскаго Иоакима.*
Цѣна 20 коп

Редакція *Православнаго Собесѣдника* проситъ желающихъ выписывать означенныя въ семь объявленій изданія ея—обращаться съ своими требованіями *прямо* въ эту редакцію, съ приложеніемъ за нихъ денегъ по вышеозначеннымъ цѣнамъ, и прописывать свои адреса ясно и точно. Въ почтовыхъ же мѣстахъ подписка на эя изданія не принимается.

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

КАЛЕНДАРЬ

юго-западнаго края, на 1873 годъ,

Составленный и изданный В. БОРИСОВЫМЪ и П. ЧУВИНСКИМЪ,
Съ приложеніемъ вида памятника *Богдану Хмельницкому.*

Такъ какъ объемъ Календаря превзошелъ первоначальное предположеніе и, вмѣсто 35, онъ составляетъ *около 45 листовъ* мелкой убористой печати, за исключеніемъ незначительной части, напечатанной крупнѣе, то и цѣна Календарю нынѣ назначается 1 р. 25 к., а съ пересылкою 1 р. 50 к.

Гг. иногородныхъ съ требованіями просить обращаться «въ Редакцію Календаря Юго-Западнаго края. Кіевъ, Михайловская улица, домъ Раппапортъ».

Лица, подписавшіяся до настоящаго времени на Календарь въ самой Редакціи, получаютъ его по прежде объявленной цѣнѣ безъ всякой доплаты.

Содержаніе: а) Путешествіе Антиохійскаго патриарха Макарія.—б) Данииль Романовичъ Галицкій въ сношеніи съ Римомъ.—в) Некрологъ.—г) Объявленія.

Печ. позвол. Кіевъ 31 декабря 1872 г. Ценз., прот. М. Богдановъ.

Въ типографіи аренд С. Кульженко и В. Давиденко.