

10 30  
131

# МИНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Сентября 15-го



18.

1892 года.



Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ  
около 1 и 15 чи-  
сель. Цѣна  
ПЯТЬ рублей.

Подписка при-  
мается въ Ре-  
данціи Минскихъ  
Епархіальныхъ  
Вѣдомостей.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Псаломщикъ Зборской церкви, игуменскаго уѣзда, Иванъ **Шимановскій** 30 августа рукоположенъ во священника къ Михалевской церкви, бобруйскаго уѣзда.

Псаломщикъ Сернической церкви, пинскаго уѣзда, **Теодоръ Друзиловскій** уволенъ отъ занимаемой имъ должности, съ 31 августа, по случаю назначенія на должность учи-

теля приготовительнаго класса въ Слѣцкое духовное училище.

Окончившіе курсъ ученія въ Минской духовной Семинаріи опредѣлены на праздныя псаломщическія мѣста къ церквамъ: Березинской, игуменскаго уѣзда, Арсеній **Щемеровъ** 1 сентября и Сернической, пинскаго уѣзда, Теофанъ **Русецкій** 12 сентября.

Священникъ Хобенской церкви, рѣчицкаго уѣзда, Максимъ **Мочульскій**, согласно прошенію, 4 сентября перемѣщенъ къ Алексической церкви, того же уѣзда.

---

#### Ва кан т ны я м ѣ ста :

##### А) Священника.

При церквахъ: *Желзницкой*, пинскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; *Загальской*, бобруйскаго уѣзда, съ 24 февраля; *Чиколовичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 8 іюля и *Хобенской*, того же уѣзда, съ 4 сентября.

##### Б) Псаломщика.

При *Желзницкой* церкви, пинскаго уѣзда, съ 9 апрѣля.

---

Исключается изъ списковъ за смертію: священникъ Алексической церкви, рѣчицкаго уѣзда, Михаилъ **Турцевичъ**, съ 17 августа.

---

За усердное и успѣшное исполненіе законоучительскихъ обязанностей въ народныхъ училищахъ объявляется признательность Епархіальнаго Начальства нижеслѣдующимъ священнослужителямъ Минской епархіи.

*Минскаго уѣзда*: Ивенецкаго училища протоіерею Киприану **Мигаю**, Заславскаго — священнику, Іліи **Флерову**,

Озерскаго—священнику Петру **Свирскому**, Столпецкаго мужскаго—священнику Іоанну **Янушевскому**, Столпецкаго женскаго—священнику Николаю **Мицкевичу** и Рубежевическаго—священнику Лукъ **Шумаковичу**.

*Борисовскаго уѣзда:* Волосовическаго училища священнику Теофилу **Богдановскому**, Березинскаго—священнику Іоанну **Стояновичу**, Лошницкаго—священнику Матеею **Трушинскому**, Мильчанскаго—священнику Іоанну **Онишкевичу**, Бычанскаго—священнику Теодору **Адамовичу** и Холопеничскаго—священнику Іосифу **Вержболовичу**.

*Игуменскаго уѣзда:* Погорѣльскаго училища священнику Виктору **Кохановичу**, Смиловичскаго—священнику Евстафію **Бартошевскому**, Пуховичскаго—священнику Іоанну **Чудиновичу**, Островскаго—священнику Константину **Строковскому**, Цитвянскаго—священнику Петру **Соболевскому**, Узденскаго—священнику Порфирию **Струковскому**, Блужскаго—священнику Владиміру **Плышевскому**, Холуйскаго—священнику Теодору **Бѣляеву**, Песочанскаго—священнику Николаю **Преображенскому**, Кличевскаго—священнику Максиму **Рункевичу** и Зборскаго—священнику Платону **Заусцинскому**.

*Слуцкаго уѣзда:* Круговичскаго училища священнику Іуліану **Горбачевичу** и Тимковичскаго—священнику Александру **Терравскому**.

*Новогрудскаго уѣзда:* Сновскаго училища священнику Стефану **Ареню**.

*Пинскаго уѣзда:* Столинскаго училища священнику Іоанну **Лукашевичу** и Любешовскаго—свят. Павлу **Тарановичу**.

*Мозырскаго уѣзда:* Лядецкаго училища священнику Леонтію **Бразовскому**.

*Речицкаго уѣзда:* Юревичскаго училища священнику Александру **Бирюковичу** и Холмечскаго—священнику Адаму **Хлѣбцевичу**—за безмездное обученіе пѣнію учениковъ Холмечскаго училища.

Псаломщику Ивенецкой церкви, Минскаго уѣзда, Филиппу **Лембовичу** за его усердное занятіе обученіемъ учениковъ Ивенецкаго народнаго училища церковному пѣнію объявляется признательность Его Преосвященства.

---

**Списокъ лицъ, избранныхъ предсѣдателями приходскихъ попечительствъ.**

Брожской церкви, бобруйскаго уѣзда, священникъ Александръ **Савичъ**; Витчевской, пинскаго уѣзда, священникъ Александръ **Теодоровичъ**; Глушкевичской, мозырскаго уѣзда, священникъ Автономъ **Шамовскій**; Теляковскій, игуменскаго уѣзда, священникъ Романъ **Тарановичъ**; Узденской, того же уѣзда, священникъ Порфирій **Струковскій**; Зеньковичской, того же уѣзда, священникъ Стефанъ **Доминиковскій**; Холмечской, рѣчицкаго уѣзда, священникъ Адамъ **Хлѣбцевичъ**; Лещенской, пинскаго уѣзда, священникъ Феликсъ **Дружиловскій**; Полянскій, игуменскаго уѣзда, священникъ Григорій **Кушлянскій** и Бѣлоручской, минскаго уѣзда, священникъ Владиміръ **Былинскій**.

---

**Отъ Комитета, завѣдующаго утварно-свѣчнымъ складомъ церкви Минскаго училищнаго округа.**

Минскимъ окружнымъ училищнымъ съѣздомъ, бывшимъ въ Ноябрь мѣсяцѣ истекшаго 1891 года, Комитету, завѣдующему утварно-свѣчнымъ складомъ сего округа, вмѣнено въ обязанность въ теченіи сего 1892 года внести 6474 р. 40 к. на устройство Епархіальнаго свѣчнаго завода за церкви, составляющія Минскій училищный округъ, и 2137 р. 7 коп. особо на содержаніе Минскаго духовнаго училища, всего 8611 р. 47 к., при чемъ Комитету, для усиленія на-

личныхъ денежныхъ средствъ, поручено съѣздомъ побудить настоятелей церквей, за которыми образовался долгъ по складу около года тому назадъ и болѣе, слѣдующая складу деньги уплатить не позже 1 Мая сего 1892 года. О такомъ опредѣленіи съѣзда пропечатано въ 9 и 10 №№ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ въ актахъ съѣзда за №№ 8 и 20. Такъ какъ по настоящее время сихъ долговъ уплачено складу очень мало, то Комитетъ, печатая вслѣдъ за симъ выписку сихъ долговъ изъ передаточной вѣдомости прежняго Комитета вновь избранному для завѣдыванія складомъ на настоящій годъ, составленной къ 1 Января сего 1892 года, вслѣдствіе изложенныхъ выше обстоятельствъ, имѣетъ честь покорнѣйше просить отцевъ настоятелей и церковныхъ старостъ тѣхъ церквей, за которыми числятся показанныя по вѣдомости старые долги, озаботиться уплатою складу поименованныхъ долговъ, въ полномъ количествѣ, непременно въ мѣсячный срокъ со времени пропечатанія сего обращенія и никакъ не позже 20 числа Октября 1892 года, такъ какъ о неуплатившихъ къ сему сроку церквахъ Комитетомъ, въ огражденіе его отвѣтственности за неуплату возложеннаго на складъ налога въ полномъ количествѣ, будетъ составлена и представлена въ Консисторію вѣдомость объ упорныхъ долгахъ. Нужда въ полученіи уплаты по застарѣлымъ долговымъ обязательствамъ тѣмъ болѣе является настоятельною, что за открытіемъ дѣйствій собственнаго свѣчнаго завода, къ складу предъявляютъ требованія объ уплатѣ долговъ за поставленные свѣчи въ складъ прежнія поставщики, съ которыми прекращается торговое дѣло и которымъ слѣдуетъ отъ склада около 8000 рублей. Прошеніе о такомъ расчетѣ, или правильнѣе говоря взысканіи, отъ одного изъ поставщиковъ и поступило уже на имя Его Преосвященства.

---

## ВЪДОМОСТЬ

о количествѣ долговъ Минскому утварно-свѣчному складу отъ церквей Минской епархіи, оставшихся къ 1-му Января 1892 года, составленная при передачѣ склада прежнимъ Комитетомъ утвержденному вновь Комитету.

№№ по порядку.	Наименованія церквей.	ДОЛГИ СКЛАДУ.						Въ счетъ сего уплачено.	
		За свѣчи.		За утв. вещи.		Итого.			
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.
1	Автютевичская . . .	—	—	10	—	10	—	—	—
2	Борисовскій соборъ .	228	10	118	31	346	41	100	—
3	Бараньская . . . .	39	45	9	—	48	45	—	—
4	Березинская, Игум. .	5	40	20	6	25	46	—	—
5	Березовецкая . . . .	—	—	89	25	89	25	20	—
6	Березинская, Борис.	9	—	73	15	82	15	—	—
7	Блужская . . . . .	63	—	144	25	207	25	31	25
8	Бытчанская . . . . .	2	70	17	40	20	10	20	10
9	Богушевичская . . .	—	—	36	—	36	—	36	—
10	Брагинская Рожд. Б.	—	—	84	50	84	50	72	—
11	Бродецкая, Игум. у.	9	—	35	—	44	—	44	—
12	Бродовская, Бор. у.	—	—	41	75	41	75	31	75
13	Вѣлоручская . . . .	—	—	6	—	6	—	—	—
14	Вѣгомльская . . . .	—	—	78	82	78	82	78	82
15	Вѣличанская . . . .	—	—	25	30	25	30	—	—
16	Велятичская, Бор. у.	—	—	212	42	212	42	—	—
17	Верхменская . . . .	49	55	144	22	193	77	—	—
18	Витуничская . . . .	—	—	11	—	11	—	—	—
19	Вицковская . . . . .	19	35	16	60	35	95	—	—
20	Волмянская, Мин. у.	2	90	46	55	49	45	31	55
21	Вороничская . . . .	162	—	148	67	310	67	60	2
22	Волмянская, Игум. у.	—	—	9	—	9	—	—	—
23	Волосовичская, Бобр.	—	—	15	15	15	15	15	15
24	Волосовичская, Бор.	13	50	—	—	13	50	—	—

№№ по порядку.	Наименованіа церквей.	ДОЛГИ СКЛАДУ.						Въ счетъ сего ушло- чено.	
		За свѣчи.		За утв. вещи.		Итого.		Руб.	К.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
25	Выдрицкая . . . . .	—	—	35	50	35	50	—	—
26	Вилейская . . . . .	18	—	—	—	18	—	18	—
27	Гатовская . . . . .	18	—	45	—	63	—	63	—
28	Гайнская . . . . .	6	—	1	50	7	50	7	50
29	Городокская, Бобр. у.	—	—	50	92	50	92	40	92
30	Городѣйская . . . . .	45	—	29	50	74	50	—	—
31	Гольнская, Слуц. у.	—	—	3	—	3	—	—	—
32	Гольнская, Бобр. у.	—	—	40	—	40	—	10	—
33	Голдовичская . . . . .	—	—	9	50	9	50	—	—
34	Горвольская . . . . .	—	—	28	—	28	—	28	—
35	Гливинская . . . . .	—	—	9	50	9	50	9	50
36	Домовицкая . . . . .	—	—	55	49	55	49	55	49
37	Докшицкая . . . . .	—	—	156	22	156	22	40	—
38	Долгиничская . . . . .	69	50	7	70	77	20	—	—
39	Даревская . . . . .	—	—	6	50	6	50	6	50
40	Дудичская, Игум. у.	40	50	268	60	309	10	—	—
41	Денисовичская . . . . .	—	—	144	30	144	30	—	—
42	Дукорская Пет.-Пав.	—	—	27	—	27	—	27	—
43	Дукорская, Успен. . .	—	—	139	8	139	8	50	—
44	Дубровская, Мин. у.	27	—	34	43	61	43	18	50
45	Еремичская, Нов. у.	—	—	10	50	10	50	—	—
46	Житинская . . . . .	—	—	45	—	45	—	45	—
47	Заславльская, Преоб.	35	10	103	50	138	60	—	—
48	Залужская, Бобр. у.	—	—	141	75	141	75	—	—
49	Забашевичская . . . . .	—	—	1	55	1	55	—	—
50	Зеньковичская . . . . .	—	—	37	10	37	10	20	—
51	Заславльская Р.-Бог.	11	70	14	—	25	70	11	70
52	Задвѣйская . . . . .	—	—	10	90	10	90	—	—
53	Замосточская . . . . .	—	—	3	98	3	98	—	—
54	Засульская . . . . .	9	—	—	—	9	—	—	—
55	Игуменскій соборъ . .	122	60	5	4	127	64	62	89

№ по порядку.	Наименованія церквей.	ДОЛГИ СКЛАДУ.						Въ счетъ сего упла- чено.	
		За свѣчи.		За утв. вещи.		Итого.			
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
56	Ишкольдская . . . . .	—	—	47	11	47	11	—	—
57	Ивенецкая . . . . .	95	67	3	33	99	—	39	43
58	Кишино-Слободская . . . . .	27	70	41	—	68	70	—	—
59	Клецкая . . . . .	—	—	60	70	60	70	—	—
60	Капланецкая . . . . .	28	30	—	—	28	30	—	—
61	Корсаковичская . . . . .	—	—	59	—	59	—	—	—
62	Косинская . . . . .	19	80	120	60	140	40	—	—
63	Каменская . . . . .	9	—	—	—	9	—	—	—
64	Кокучевичская . . . . .	—	—	8	—	8	—	—	—
65	Кривоносовская . . . . .	7	50	17	25	24	75	17	25
66	Клиновская . . . . .	11	70	31	—	42	70	42	70
67	Корытнянская . . . . .	—	—	85	—	85	—	85	—
68	Крестогорская . . . . .	—	—	5	—	5	—	5	—
69	Качеричская . . . . .	—	—	91	78	91	78	—	—
70	Кривичская . . . . .	27	—	18	25	45	25	35	75
71	Косковская . . . . .	5	40	31	—	36	40	—	—
72	Логойская . . . . .	13	50	—	—	13	50	—	—
73	Лошницкая . . . . .	—	—	13	50	13	50	13	50
74	Лаховская . . . . .	—	—	113	—	113	—	—	—
75	Лукская . . . . .	—	—	19	68	19	68	—	—
76	Лоевская Троицкая . . . . .	—	—	29	28	29	28	—	—
77	Лучицкая . . . . .	—	—	42	73	42	73	42	73
78	Лепинская . . . . .	—	—	29	—	29	—	10	84
79	Лопатинская . . . . .	—	—	19	—	19	—	—	—
80	Лапичская . . . . .	—	—	77	—	77	—	65	—
81	Ляданскій монастырь . . . . .	1	30	68	68	69	98	—	—
82	Любоничская . . . . .	—	—	1	47	1	47	—	—
83	Ляховичская, Слуцк. . . . .	—	—	22	—	22	—	14	—
84	Лѣшницкая, Игум. у. . . . .	10	80	95	18	105	98	10	80
85	Лельчицкая . . . . .	—	—	8	38	8	38	8	38
86	Минскій Екат. соборъ . . . . .	601	10	53	53	654	63	517	50



№№ по порядку.	Наименованія церквей.	ДОЛГИ СКЛАДУ.						Въ счетъ сего упла- чено.	
		За свѣчи.		За утв. вещи.		Итого.			
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
87	Минскаго дух. учил.	10	—	39	25	49	25	49	25
88	Милѣвичская . . .	—	—	10	—	10	—	10	—
89	Мхеринская . . .	—	—	10	—	10	—	10	—
90	Мало-Плотницкая . .	—	—	33	—	33	—	—	—
91	Минская Привокз. . .	—	—	59	80	59	80	20	—
92	Мухомѣдовская . . .	3	75	22	80	26	55	—	—
93	Минскій женск. мон.	6	30	—	—	6	30	6	30
94	Минскаго жен. учил.	60	—	4	30	64	30	64	30
95	Мстижская . . .	15	30	32	—	47	30	—	—
96	Мало-Жуховичская . .	—	—	26	37	26	37	20	—
97	Мильчанская . . .	18	—	32	90	50	90	32	90
98	Минскій Каедр. соб.	46	50	107	90	154	40	130	—
99	Мокровская . . .	1	50	45	50	47	—	—	—
100	Микуличская, Игум.	24	30	—	66	24	96	—	—
101	Минск. Благот. Общ.	16	87	57	47	74	34	74	34
102	Минск. тюрем. замка	6	75	45	1	51	76	—	—
103	Никольская . . .	18	—	12	85	30	85	—	—
104	Негнѣвичская Ник. . .	—	—	15	40	15	40	—	—
105	Ново-Сверженская . .	9	—	—	—	9	—	9	—
106	Новосадская . . .	—	—	41	—	41	—	—	—
107	Новомышская . . .	19	—	18	45	27	45	25	—
108	Ольберовичская . . .	27	—	—	70	27	70	—	—
109	Ольницкая . . .	—	—	43	—	43	—	5	—
110	Острожанская . . .	7	—	20	—	27	—	—	—
111	Озерская . . .	—	—	8	—	8	—	8	—
112	Острошицко Городец.	3	9	54	26	63	26	29	—
113	Очижская . . .	59	40	1	50	60	90	49	10
114	Остроглядовичская . .	37	50	—	—	37	50	37	50
115	Осовская, Бобр. у. . .	3	60	5	—	8	60	—	—
116	Осовецкая, Бобр. у.	—	—	198	50	198	50	—	—
117	Озаричская . . .	—	—	22	30	22	30	—	—

№№ по порядку.	Наименованія церквей.	ДОЛГИ СКЛАДУ.						Въ счетъ сего ушло- чено.	
		За свѣчи.		За утв. вещи.		Итого.			
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
118	Островская, Игум. у.	9	—	—	—	9	—	9	—
119	Островковская, Нов.	—	—	71	66	71	66	125	—
120	Минская Переяславск.	122	40	96	12	218	52	127	2
121	Песочанская . . . . .	11	70	46	35	58	5	58	5
122	Слободо-Пырашевск.	28	80	49	35	78	15	78	15
123	Прусевичская . . . . .	5	40	—	—	5	40	—	—
124	Пуковская . . . . .	3	60	150	56	154	16	—	—
125	Плещеницкая . . . . .	36	—	16	15	52	15	—	—
126	Пережирская . . . . .	36	—	22	60	58	60	7	90
127	Папернянская . . . . .	65	70	—	—	65	70	18	—
128	Паричская Св.-Дух.	—	—	16	20	16	20	—	—
129	Порѣцкая, Игум. у.	9	—	9	—	18	—	—	—
130	Пуховичская . . . . .	181	—	24	25	205	25	82	—
131	Порѣцкая, Бобр. у.	—	—	16	20	16	20	—	—
132	Пинскій монастырь . . . . .	—	—	198	50	198	50	100	—
133	Погорѣльская . . . . .	9	—	14	33	23	33	23	33
134	Погостская, Игум. у.	36	—	—	—	36	—	36	—
135	Почаповская . . . . .	—	—	1	30	1	30	1	30
136	Прилуцкая . . . . .	—	—	10	—	10	—	10	—
137	Рованицкая . . . . .	15	30	63	55	78	85	29	72
138	Раковская . . . . .	81	—	89	57	170	57	86	—
139	Рѣчицкій соборъ . . . . .	—	—	25	45	25	45	—	—
140	Райчанская . . . . .	—	—	37	80	37	80	—	—
141	Рубежовичская . . . . .	—	—	76	—	76	—	—	—
142	Свядская . . . . .	36	—	—	—	36	—	36	—
143	Минская Семинарск.	95	25	36	66	131	99	29	50
144	Старицкая . . . . .	18	—	—	—	18	—	18	—
145	Сергѣевичская . . . . .	27	—	50	40	77	40	20	25
146	Слободо-Замошская . . . . .	—	—	3	98	3	98	3	98
147	Соломорѣцкая . . . . .	7	20	38	—	45	20	—	—
148	Смолевичская . . . . .	13	50	18	85	32	35	32	35

№ по порядку.	Наименованія церквей.	ДОЛГИ СКЛАДУ.				Въ счетъ сего упла- чено.			
		За свѣчи.		За утв. вещи.				Итого.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.
149	Самохваловичская . . . . .	18	—	37	—	55	—	—	—
150	Старосельская Мин. . . . .	18	—	9	10	27	10	—	—
151	Столинская . . . . .	11	50	41	80	53	30	—	—
152	Свислочская Успен. . . . .	—	—	30	64	30	64	—	—
153	Скригалово-Слободск. . . . .	—	—	32	—	32	—	32	—
154	Солтановщинская . . . . .	—	—	19	40	19	40	19	40
155	Станьковская. . . . .	—	—	24	30	24	30	10	—
156	Степская . . . . .	—	—	36	—	36	—	20	—
157	Столпецкая Мар. Маг. . . . .	—	—	55	—	55	—	55	—
158	Ставокская . . . . .	—	—	10	—	10	—	—	—
159	Симоничская . . . . .	3	50	102	69	106	19	—	—
160	Стволовичская . . . . .	—	—	15	—	15	—	—	—
161	Стругско-Бухличск. . . . .	—	—	148	80	148	80	—	—
162	Тимковичская . . . . .	—	—	8	—	8	—	—	—
163	Таяловичская . . . . .	—	—	18	—	18	—	18	—
164	Туринская . . . . .	14	40	—	—	14	40	14	40
165	Теляковская . . . . .	9	—	—	—	9	—	—	—
166	Туровская. . . . .	—	—	78	—	78	—	—	—
167	Тоново-Слободская . . . . .	20	40	9	90	30	30	—	—
168	Тумиловичская . . . . .	36	—	—	—	36	—	36	—
169	Узденская . . . . .	13	50	296	79	310	29	—	—
170	Ухвальская . . . . .	—	—	2	25	2	25	—	—
171	Холуйская. . . . .	—	—	2	69	2	69	2	69
172	Хотаевичская. . . . .	7	20	1	62	8	82	—	—
173	Хмарино-Городецкая. . . . .	—	—	117	—	117	—	40	—
174	Чиколовичская . . . . .	24	30	—	—	24	30	—	—
175	Шацкая . . . . .	—	—	2	40	2	40	2	40
176	Юрьевичская, Бор. у. . . . .	22	50	26	95	49	45	23	50
177	Якимо-Слободская . . . . .	—	—	49	—	49	—	—	—
178	Языльская . . . . .	—	—	82	90	82	90	30	—
179	Якшицкой . . . . .	13	50	40	—	53	50	53	50

№№ по порядку.	Наименованія церквей.	ДОЛГИ СКЛАДУ.						Въ счетъ сего упла- чено.	
		За свѣчи.		За утв. вещи.		Итого.			
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
180	Янушковичская . .	—	—	5	—	5	—	—	—
181	Зембинская . . . .	9	—	—	—	9	—	—	—
182	Зазерская . . . . .	9	—	—	—	9	—	9	—
183	Кличевская . . . . .	9	—	—	—	9	—	9	—
Итого . . . . .		3339	54	7521	79	10861	33	3746	65

## Девятый Археологическій Съездъ.

### Вопросы, предложенные на обсужденіе IX Археологическаго Съезда.

#### ВОПРОСЫ ОБЩІЕ.

1. *Н. П. Кондаковъ.*—Какія имѣются данныя для научной характеристики отношенія русскихъ древностей къ скандинавскимъ?

2. *Ю. О. Крачковскій.*—Что сдѣлано до настоящаго времени по части западнорусской археологій?

#### І. Древности первобытныя.

1. *В. И. Сизовъ.*—Основные черты языческаго погребенія славянъ въ предѣлахъ Россіи, на основаніи существующаго археологическаго матеріала изъ произведенныхъ раскопокъ.

2. *Н. А. Янчукъ.*—Результаты археологическихъ изслѣдованій Подляся, преимущественно русскихъ (Сѣдец. и Люблин. губ.).

## II. Древности историко-географическія и этнографическія.

1. *Е. В. Барсовъ*. Есть ли надобность имена древнерусскихъ князей и дружинниковъ отыскивать въ лексиконахъ Аллеманскихъ и не стоять ли онѣ въ генетическомъ соотношеніи съ русскими топографическими именами и народными фамиліями?

2.—На сколько проченъ столбъ норманизма, опирающийся на названія русскихъ и славянскихъ пороговъ у Константина Багрянороднаго?

3.—Дѣйствительно ли слово—*Варягъ*—есть слово норманское?

4. *Н. Е. Бранденбургъ*.—Какія данныя могутъ быть установлены въ настоящее время относительно культуры кургановъ съ каменными бабами?

5. *В. Г. Васильевскій*.—Что нужно разумѣть подь *Кривымъ городомъ*, или деревяннымъ верхнимъ замкомъ, о которомъ говорится въ сообщеніяхъ объ осадѣ Вильны нѣмцами въ 1390 г.?

6.—Что можно извлечь изъ литовскихъ дорожниковъ, напечатанныхъ въ *Scriptores rerum Prussicarum* (Zweit. Band) для топографіи Литвы и Жмуди въ концѣ XIV и началѣ XV в., а также для изученія состава и быта населенія?

7. *Ю. Ѡ. Крачковскій*.—Топографія г. Вильны въ XVI и XVII вв.

8. *И. А. Линиченко*.—Имѣютъ-ли какое отношеніе къ лѣтописнымъ болоховцамъ болоховцы въ актѣхъ XVI в.?

9. *Е. Р. Романовъ*.—Двинскіе камни и вообще камни съ надписями и изображеніями въ Витебской и Могилевской губ.

10. *Н. А. Янчукъ*.—Малороссійская народность въ предѣлахъ современной Люблинской и Сѣдлецкой губ. съ исторической и этнографической точки зрѣнія.

### III. Памятники искусствъ и художествъ.

1. *В. М. Михайловскій*.—О литовскихъ замкахъ и о вліяніи западно-европейскаго военнаго и архитектурнаго искусства на эти замки.

2. *Н. В. Покровскій*.—Вновь открытыя фрески Спасо-Мирожскаго монастыря.

3. *В. В. Сусловъ*.—Образованіе самостоятельныхъ формъ древне-русскаго зодчества.

4.—О внутреннихъ покрытіяхъ древнихъ русскихъ построекъ съ XI по XVIII ст.

5.—Тождественность нѣкоторыхъ архитектурныхъ формъ.

6.—О Мирожскомъ соборѣ въ Псковѣ.

7. *И. В. Цытаевъ*.—Труды русскаго живописца О. П. Репмана въ Римскихъ катакомбахъ.

8. *К. М. Быковскій*.—О границахъ вліянія византійскаго архитектурнаго стиля въ сѣверо-западномъ краѣ и объ эпохѣ, когда это вліяніе заканчивается.

### IV. Бытъ домашній, юридическій и военный.

1. *Н. И. Веселовскій*.—Объемъ татарскаго вліянія въ нашемъ посольскомъ церемоніалѣ Московскаго періода русскаго исторіи.

2. *Ю. О. Крачковскій*.—Бюловища и конные суды въ Западной Россіи.

3.—Внутренній домашній бытъ западно-русса XVI ст.

4. *И. А. Линниченко*.—Происхожденіе названія *коланникъ*, *коланникъ* (Арх. Ю. З. Р. ч. VII, т. II, № 1 и Akta grodzki ziemski. т. XII) и характеристика этого класса общества.

5. *И. Малышевскій*.—О дворянской фамиліи Солтановъ, изъ которой происходилъ знаменитый кievскій митрополитъ XVI в. Іосифъ Солтанъ (1507—1521).

6. *В. Н. Сторожевъ*.—Къ вопросу о составленіи воеводскихъ наказовъ XVII в.

#### V. Древности церковныя.

1. *Н. И. Троицкій*.—Пѣснь пѣсней. Фрески въ Тульскомъ Успенскомъ соборѣ.
- 2.—Идея креста (историко-догматическая) въ церковномъ искусствѣ.

#### VIII. Древности славянскія и литовскія.

1. *Ю. О. Брачковскій*.—Различныя существующія теории о происхожденіи литовскаго языка.
2. *В. М. Михайловскій*.—Критическій разборъ извѣстій о положеніи и организациі жреческаго сословія у древнихъ литовцевъ.
3. *Н. Я. Яичукъ*.—Современное состояніе вопроса о славянолитовскомъ племени.

#### X. Памятники археографическіе.

1. *А. О. Селивановъ*.—Археографическія учрежденія Западной Россіи, какъ хранители древнихъ памятниковъ.
2. *И. О. Токмаковъ*.—Обзоръ древне-письменныхъ памятниковъ и картографической коллекціи XIV—XVIII вв. по изученію Западной Россіи, хранящихся въ Моск. Глав. Архивѣ М. И. Д. и его библиотекѣ.

**Запросы, на которые желательно получить разъясненіе на Създѣ.**

#### ВОПРОСЫ ОБЩИЕ.

1. *П. А. Гильтебрандтъ*.—О желательности выработать программу Памятной Книжки для археологовъ, этнографовъ, антропологовъ и языковѣдовъ.
2. *А. А. Кунинъ*.—О необходимости принятія мѣръ къ сохраненію остатковъ Троцкаго замка отъ дальнѣйшаго разрушенія.

3. *Уральское Общ. Любит. Естест.* О принятіи мѣръ къ охраненію памятниковъ древности отъ разрушенія и расхищенія, о привлеченіи къ сему ученыхъ и мѣстныхъ дѣятелей и объ облегченіи ученымъ лицамъ и учреждениямъ полученія разрѣшенія на раскопки съ разными льготами и т. п.

### І. Древности первобытныя.

1. *Д. Н. Анучинъ.*—Собрать данныя объ имѣющихся въ Сѣверо и Юго-Западномъ краѣ пещерахъ и о сдѣланныхъ въ нихъ археологическихъ и антропологическихъ находкахъ, и принять мѣры къ изслѣдованію тѣхъ изъ нихъ, которыя, по какимъ-либо даннымъ, могутъ обѣщать новые матеріалы по первобытной археологіи Западной Россіи.

2. — Не было-ли сдѣлано археологическихъ находокъ въ озерахъ Сѣверо-Западнаго края и въ какихъ именно, и не въ состояніи-ли эти находки навести на предположеніе о существованіи въ нѣкоторыхъ озерахъ свайныхъ построекъ?

3. *В. З. Завитневичъ.*— Не удалось-ли кому-нибудь изъ археологовъ обнаружить присутствіе въ могильныхъ курганахъ деревянныхъ столбовъ, которые, начинаясь ниже уровня земли, возвышаются до вершины кургана, и если да, то какимъ погребальнымъ обрядомъ они сопровождались, т. е., зарываніемъ-ли покойниковъ въ землю, или трупосожженіемъ?

4. — Не удалось-ли кому-либо изъ археологовъ обнаружить присутствіе въ курганахъ древнихъ срубовъ, напоминающихъ собою могильные склепы, но сооруженныхъ на поверхности земли и присыпаемыхъ сверху землею, и если да, то какимъ погребальнымъ обрядомъ они сопровождались?

5. *Ю. О. Крачковскій.*— Сгруппировать имѣющіяся достовѣрныя данныя о могильникахъ, курганахъ, городахъ и т. п.

6. *Ланпа-Данилевскій.*— Нѣтъ-ли слѣдовъ этрусскаго и финикійскаго вліянія на древнихъ предметахъ, найденныхъ въ предѣлахъ Виленской губ.?



7. — Определить сходство или различие древнѣйшихъ могилъ этой области съ могилами привислянскими и курганами, по рр. Роси и Россовѣ.

8. — Желательно было бы собрать матеріалы и составить карту кургановъ и городищъ Виленской губерніи и определить ихъ разновидности, хотя бы по внѣшнимъ признакамъ, если таковыя имѣются. Нѣкоторые изъ городищъ, напр., при м. Эйтишкахъ и Радуни въ Лидскомъ у., повидимому, отличаются древнимъ происхожденіемъ.

9. *И. Малышевскій.*—Нельзя ли произвестиковыя раскопки и изысканія въ мѣстности одного изъ древнѣйшихъ городовъ *Туровъ*, нынѣ мѣстечка Турова (Минской губерніи, Мозырскаго уѣзда)?

10. *Мин. Губерн. Стат. Комит.*—Къ какимъ научнымъ результатамъ привели произведенныя въ Минской губ. археологическія раскопки?

11. *Н. Петровъ.*—О Дрогичинскихъ древностяхъ, открытыхъ г. Авенариусомъ.

12. *В. И. Сизовъ.*—Различія въ обрядахъ погребенія и ихъ отличительныя особенности въ могильникахъ языческихъ обитателей Сѣверо-Западной части Россіи и ихъ мѣстоположеніе.

13. — Сравненіе погребальныхъ языческихъ обрядовъ Сѣверо-Западной Россіи съ подобными обрядами въ другихъ мѣстностяхъ Россіи.

## II. Древности историко-географическія и этнографическія.

1. *Н. Н. Ардашевъ.*—Изслѣдованія древнихъ урочищъ: Царева, Селитрянаго и Ателя.

2. *Н. Е. Бранденбургъ.*—Гдѣ можетъ быть указана рѣка Кегола или Кигора—въ Эстляндской губ., на которой въ 1629 г. Новгородцы разбили ливонскихъ рыцарей.

3. *А. К. Жизневскій.*—Желательно определить мѣсто-

положеніе упоминаемыхъ въ лѣтописяхъ литовскихъ пограничныхъ городковъ, какъ-то: Селукъ, Горошинъ, Ряена, Осъченъ (большой, малый), Тудъ, Сижки.

4. — Древнія границы прежняго Ржевскаго уѣзда съ Литвою.

5. — Желательно было бы по издѣліямъ, находимымъ въ курганахъ извѣстной мѣстности, разнымъ бусамъ, бронзовымъ издѣліямъ и т. п., указать на торговыя сношенія съ разными странами.

6. — Границы Тверскихъ удѣльныхъ княжествъ.

7. — Какія сохранились въ Литвѣ слѣды сношенія съ Тверскимъ княжествомъ?

8. Ю. О. *Крачковскій*.—Древнѣйшіе поселники Западной Россіи (IX—XIII в.).

9. — Миндовгъ, Товтивишъ, Довмонтъ, и св. Александръ Невскій.

10. — Городъ Троки.

11. — Литва, какъ историческій и этнографическій терминъ.

12. — Литовскіе замки—Трокскій, Лидскій, Кревскій.

13. — Литовскіе евреи.

14. — Поселеніе караймовъ въ Литвѣ.

15. — Цыгане въ Литвѣ.

16. А. А. *Куникъ*.—Городище «Царьградъ» (Герцике), въ Динабургскомъ уѣздѣ.

17. — Не есть ли мѣстечко Шкудской волости, Тельшевскаго уѣзда, Ковенской губ. Ароле или Ороле древній городъ чудской Кореи (Куровъ) Arulia (853 г.)?

18. А. *Липпа-Данилевскій*.—Собрать преданія объ основаніи деревень въ Виленской губ. и сдѣлать, если возможно, выводы о характерѣ древней колонизаціи въ этой мѣстности.

19. — Сводъ древнѣйшихъ извѣстій о племени Голядь и уясненіе того значенія, какое имѣетъ его мѣстоположеніе для исторіи древнѣйшей колонизаціи восточныхъ славянъ.

20. — Походы Русскихъ князей на Литву въ XI—XII вв. и критическій анализъ преданія объ основаніи Трокъ.

21. — Политика первыхъ Литовскихъ князей по вопросу о заселеніи югозападной Руси литовскими и польскими колонистами.

22. — Границы между Московскимъ и Литовскимъ княжествами въ XVI в.

23. А. И. Маркевичъ. — Обь устройствѣ охотниками волчьихъ ямъ въ Западной Россіи.

24. И. Малышевскій. — Новгородъ-Литовскій, его основаніе и памятники.

25. — Татарскія поселенія въ предѣлахъ Литвы и Бѣлоруссіи.

26. — Названіе *Черная Русь* для полосы, обнимаемой нынѣшнимъ Слуцкимъ и Новгородскимъ уѣздами.

27. — Евреи въ Бѣлоруссіи и Литвѣ.

28. — Происхожденіе названій населенныхъ мѣстностей въ Бѣлоруссіи и Подлясьи, оканчивающихся на *вичи, ичи*.

29. *Минской губ. Ст. Ком.* — Какія племена жили въ предѣлахъ нынѣшней Минск. губ. въ IX в.

30. — Время основанія и заселенія важнѣйшихъ городовъ въ Минской губ., происхожденіе самыхъ названій городовъ (напр., слово «Минскъ») и основатели этихъ городовъ (къмъ, напр., основанъ гор. Новогрудокъ?).

31. — Окончательное выясненіе вопроса о р. Немирѣ, на которой по лѣтописи Нестора происходило сраженіе трехъ Ярославичей съ Всеславомъ Минскимъ въ 1066 году.

32. Н. Петровъ. — Этнографическія границы литовскихъ и русскихъ племенъ въ губ. Виленской, Гродненской и Ковенской.

33. — Этнографическія границы русскаго племени съ польскимъ въ западныхъ частяхъ нынѣшнихъ губ. Сѣдлецкой и Люблинской.

34. — О началѣ и происхожденіи гор. Гродно.

35. *Г. А. Халатовъ.*— Не сохранилось-ли какихъ-либо слѣдовъ пребыванія армянъ въ Литвѣ въ промежуткѣ отъ XI—XVI в.

### III. Памятники искусствъ и художествъ.

1. *Н. Н. Ардашевъ.*— О времени построения зданія древнихъ Приказовъ въ Москвѣ и о размѣщеніи въ нихъ отдѣльныхъ приказовъ.

2. *К. М. Быковский.* Какіе древнерусскіе архитектурные памятники носятъ вліяніе западно-европейскаго искусства до XVII в.

3. *Д. И. Иловайскій.*— Дѣйствительно-ли дворець въ Угличѣ, существующій подъ именемъ дворца Царевича Дмитрія, былъ его мѣстожительствомъ?

4. *Н. П. Петровъ.*— Характеристика и указаніе архитектурныхъ особенностей церквей: Ольгердовой, Благовѣщенской въ Витебскѣ, Сынковической, Брестской Николаевской и др. XIV—XV. вв. со слѣдами западнаго вліянія.

5. — Нельзя ли возстановить первоначальный видъ нѣкоторыхъ древнихъ, но подновленныхъ недавно иконъ, напр., Бресткой и иконы Одигитрии въ Вилейскомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ?

6. *В. И. Сизовъ.*— Характеристика художественнаго стиля и опредѣленіе значенія вещей, добытыхъ въ языческихъ могильникахъ Сѣверо-Западной Россіи.

7. *В. В. Суловъ.*— Въ какихъ выраженіяхъ встрѣчаются старинныя указанія о формахъ и способѣ церковныхъ построекъ въ Россіи?

8. — Когда появились въ русской церковной архитектурѣ надратныя церкви и какой существовалъ типъ ихъ?

9. — Какія свѣдѣнія имѣются о древне-русскихъ церквахъ, завершающихся колокольней?

10. — Какое значеніе имѣли башни, примыкавшія къ церквамъ, XI—XIII ст.?

11. — Желательно составить карту, въ какихъ мѣстахъ и къмъ изслѣдованы извѣстные памятники древней русской архитектуры.

12. *Церковно-Археол. Общ. при Кіевской Дух. Ак.* — Открытіе и изслѣдованіе единственныхъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ древнихъ фресковыхъ изображеній въ Спасо-Евфросиньевскомъ Полоцкомъ монастырѣ, подновленныхъ около половины XIX в.

#### IV. Быть домашній, общественный, юридическій и военный.

1. *Д. И. Иловайскій.* — Происхожденіе и назначенія древнихъ башенъ близъ г. г. Холма и Каменца.

2. *К. А. Кондратовичъ.* — Не могутъ ли быть указаны чисто военные памятники борьбы Руси на западной окраинѣ (походъ Шеина, Великая Сѣверная война и 1812 годъ).

3. *Ю. О. Крачковскій.* — Чѣмъ объясняется повсемѣстное распространеніе и господство русскаго языка въ быв. Литовскомъ княжествѣ?

4. — Князья Городенскіе, Берестейскіе, Брянскіе, Новгородскіе, Туровскіе, Изяславскіе и др. до начала Литовскаго владычества въ Западной Россіи.

5. — Литовскій Статутъ и его отношеніе къ русскому законодательству.

6. *А. Лаппа-Данилевскій.* — Генеалогическія свѣдѣнія о родѣ Ольнимунтовичей и о первомъ выѣздѣмъ въ Москву Литовскомъ князѣ Александрѣ Нелюбѣ.

7. — Справедливо ли извѣстіе о томъ, что нѣкоторые изъ служилыхъ людей Литовскаго князя ссылались на грамоты, пожалованныя имъ «отъ достославныхъ Русскихъ князей» еще во времена удѣльнаго періода Княжеской Руси и нѣтъ ли хотя бы косвенныхъ указаній на характеръ и содержаніе этихъ грамотъ?

8. — Имѣютъ ли выраженія: «выдача, шапками вергати, кольцо», мѣстное значеніе, собственно въ сферѣ исторіи одного Литовскаго или же общеславянскаго процесса?

9. — Рецензія русскаго права литовскимъ въ древній періодъ нашей исторіи, и наоборотъ: литовскаго—русскимъ въ позднѣйшее время (XVI—XVII в.).

10. *И. А. Линниченко.*—Нѣтъ ли какихъ новыхъ данныхъ для опредѣленія загадочной личности князя Юрія Даниловича Холмскаго?

11. — Гдѣ находится любопытный матеріалъ, легшій въ основу статьи О. Любомирскаго «Starostwo Ratenskie (Bibl. Warsz. 1856 г.)»

12. *И. Малышевскій.*—Брачные союзы Литовскихъ князей съ русскими до конца XIV в.

13. — Послѣдніе представители рода Слуцкихъ князей, потомковъ Кіевскихъ Олельковичей.

14. *А. С. Павловъ.*—Нельзя ли составить къ открытію Съѣзда сборникъ юридическихъ обычаевъ Сѣверо-Западнаго края?

15. — Нѣтъ ли слѣдовъ существованія въ древней Польшѣ (IX—XI в.) государственной десятины?

16. *И. А. Линниченко.*—Основные черты литовско-русскаго феодализма и отличіе его отъ феодализма западно-европейскаго.

## V. Древности церковныя.

1. *А. К. Жизневскій.*—Происхожденіе полонныхъ колоколовъ съ лат. надписями (напр., въ с. Молдинѣ, Вышневолоцкаго у., Тверск. г.).

2. *И. Малышевскій.*—Униатское братство при Кафедральной церкви въ г. Новогрудскѣ, извѣстное съ 30-хъ годовъ XVII в.

3. — Бывшій монастырь въ с. Лавришевѣ близъ Ново-

гродка. Его основаніе. Дѣйствительно ли онъ *первый* монастырь *литовскаго* строенія и основатель его самый *ранній* христіанинъ изъ *литовскихъ* князей?

4. — Древнѣйшая ц. въ Вильнѣ—св. Параскевы-Пятницы.

5. — О Виленской иконѣ, называемой Остробрамскою.

6. *Минскій Губ. Стат. Комит.*—Откуда и какими путями распространилось христіанство въ предѣлахъ Минской губ.?

7. *Н. Петровъ.*—О древнихъ церквахъ русской великокняжеской эпохи—Спасо-Евфросиньевской и Борисоглѣбской въ Полоцкѣ и Колижской Борисоглѣбской въ Гродно.

8. — Описаніе древнихъ фресокъ въ Спасо-Ефросиньевскомъ монастырѣ въ Полоцкѣ сравнительно съ другими фресками и вопросъ о возстановленіи, по возможности, ихъ первоначальнаго вида.

9. — Описаніе креста преп. Евфросиніи Полоцкой, 1161 г., исполненнаго византійско-русскою перегородчатою эмалью и русскимъ художникомъ, сравнительно съ другими эмалевыми произведеніями.

10. *Н. В. Покровскій.*—Въ какихъ церквахъ Западной Россіи сохранилась старинная стѣнная живопись? (Объяснить происхожденіе, композицію, стиль).

11. — Желательно имѣть свѣдѣнія о чудотворныхъ иконахъ западно-русскаго края, православныхъ и католическихъ, съ объясненіемъ ихъ истории и художественнаго стиля (точные снимки).

12. — Въ какихъ церквахъ западно-русскихъ иконостасы? Описаніе ихъ. Снимки.

13. Желательно имѣть свѣдѣнія о старинной церковной утвари, уцѣлѣвшей въ церквахъ Западной Россіи.

14. — Желательно имѣть свѣдѣнія о славянскихъ богослужебныхъ рукописяхъ и старопечатныхъ изданіяхъ уніатскихъ, сохранившихся въ мѣстныхъ бібліотекахъ Западной Россіи.

15. *С. С. Служкий*. Бресты въ прибалтійскихъ раскопкахъ.

#### VI. Памятники языка и письма.

1. *П. А. Гилтебрандтъ*.—Существуютъ ли примѣры и доказательства употребленія русской азбуки въ документахъ на польскомъ языкѣ до XVI в.?

2. — Справедливо ли мнѣніе, что въ Виленской Публичной Библіотекѣ хранится первопечатная Гуттенбергская латинская Библія съ русскими рукописными замѣчаніями на поляхъ, принадлежавшими будто бы справщикамъ Острожской Библии (1580).

3. *А. Е. Жизневскій*.—Желательно было бы составить каталогъ литовскихъ старопечатныхъ книгъ типографій въ Евю, Кутейскомъ, Виленскомъ Святодуховскомъ монастырѣ.

4. *И. А. Линниченко*.—Привести, по возможности, въ извѣстность всѣ не изданные списки Литовскихъ лѣтописей.

5. — Въ какомъ отношеніи къ извѣстнымъ намъ лѣтописямъ находится лѣтопись Ивана Черноризца?

6. — Представить подробное описаніе лѣтописнаго списка, находящагося въ библіотекѣ гр. Замойскаго въ Варшавѣ.

7. — Дѣйствовала ли «Русская Правда» въ юго-западной Руси (Волынь и Галичъ) и нѣтъ ли слѣдовъ этого въ письменныхъ замѣткахъ.

8. — *Минскій Губ. Ст. Ком.* — Древнѣйшія типографіи въ Минской губ.; перечень ихъ изданій, языкъ этихъ изданій и содержаніе ихъ.

9. *С. С. Служкий*. — Матеріалы для свода словъ великорусскаго нарѣчія, взятыхъ изъ финскаго языка.

#### VII. Древности классическія, византійскія и западно-европейскія.

1. *Д. В. Айналовъ*.—О районѣ распространенія римскихъ кладовъ и вещественныхъ памятниковъ въ Западной Россіи.



## VIII. Древности Славянскія и Литовскія.

1. Ю. О. Крачковскій.—Литовскій языкъ въ семьѣ индоевропейскихъ языковъ.

2. Н. П. Петровъ.—О сродствѣ и сходствѣ мѣстныхъ возрѣвнѣй литовскихъ и русскихъ племенъ и историческое вліяніе ихъ однихъ на другихъ.

## XI. Древности восточныя.

1. С. С. Слущкій.—Отношеніе сирскаго языка семитическихъ несторіанскихъ подписей къ языку современныхъ несторіанъ Урміи и Курдистана.

## Памятники археологическіе.

1. П. А. Гильтебрандтъ.—Желательно было бы имѣть ко времени Съезда напечатанный подробный справочный указатель уже изданныхъ памятниковъ и изслѣдованій по исторіи Западной Россіи.

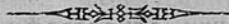
Лица, желающія участвовать въ Археологическомъ Съѣздѣ въ Вильнѣ, 1 Августа 1893 года, обращаются, заблаговременно, съ такого рода заявленіями на имя предсѣдателя Предварительнаго Комитета, Ея Сіятельства, графини Прасковіи Сергѣевны Уваровой, въ Москву (въ Императорское Московское Археологическое Общество, на Берсеневкѣ):

«Г. (имя, отчество и фамилія), живущій въ (мѣсто жительства, обозначенное полно и ясно), принимаетъ приглашеніе на девятый Археологическій Съѣздъ, который откроется въ Вильнѣ 1 Августа 1893 года. 189. . . . .»

Подпись.

Всѣмъ лицамъ, изъявившимъ желаніе участвовать въ Съѣздѣ и приславшимъ 4 рубля, будетъ немедленно доста-

влень билетъ на званіе члена Съѣзда, а знакъ будетъ выданъ по прибытіи на Съѣздъ. Предварительный Комитетъ вступилъ въ сношеніе съ Управленіями желѣзныхъ дорогъ и пароходовъ объ облегченіи проѣзда лицамъ, которыя предъявятъ билеты на званіе члена Съѣзда.



### СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Движеніе и перемены по епархіальной службѣ.—Вакантныя мѣста.—Объявленіе признательности Епархіальнаго Начальства за усердное и успѣшное исполненіе заочительскихъ обязанностей священнослужителямъ Минской епархіи.—Списокъ лицъ, избранныхъ предсѣдателями приходскихъ попечительствъ.—Отъ Комитета, завѣдующаго утварно-свѣчнымъ складомъ церкви Минскаго училищнаго округа.—Вѣдомость о количествѣ долговъ Минскому утварно-свѣчному складу отъ церкви Минской епархіи.—Девятый Археологическій Съѣздъ.

---

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Сентября 15-го № 18. 1892 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

## ВНѢБОГОСЛУЖЕБНОЕ СОБЕСѢДОВАНИЕ

въ день **Всемирнаго Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня** \*).

Содержаніе: исторія праздника. Всемирное значеніе Воздвиженія Креста Господня. Почему въ этотъ день установленъ постъ? Изъясненіе евангелія, читаемаго въ праздникъ Воздвиженія на всенощномъ бдѣннн (Іоан. XII, 28—36).

Сегодня, братіе, святая православная церковь торжественно воспоминаетъ Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня. Событіе это произошло въ очень отдаленное отъ насъ время, а именно: въ четвертомъ вѣкѣ нашего лѣтосчисленія, въ 326-мъ году, послѣ того, когда христіанство было объявлено господствующею религіею въ обширной римской имперіи и окончательно восторжествовало надъ язычествомъ. Такъ какъ крестная смерть Господа нашего Іисуса Христа послужила основаніемъ спасенія всѣхъ вѣрующнхъ въ Него, то послѣ объявленія христіанства господствующею религіею у благочестиваго императора Константина весьма естественно явилась мысль—отыскать то орудіе смертной

\*) Произнесено въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ, послѣ вечерни, 14 Сентября 1891 года.

казни, посредствомъ котораго Спаситель міра совершилъ спасеніе всего рода человѣческаго, т. е. того креста, къ которому нѣкогда былъ пригвожденъ Божественный Страдалецъ, взявшій на Себя грѣхи всего міра, того древа, которое освящено пречистою кровію Сына Божія, пролитою за весь міръ, и на которомъ вися испустилъ духъ Создатель всего видимаго и невидимаго. Должно замѣтить при этомъ, что, благодаря ненависти и злобѣ іудеевъ къ Христу Спасителю и Его ученикамъ, крестъ Христовъ былъ скрытъ іудеями глубоко въ землѣ, чтобы святые апостолы не могли найти его и сдѣлать предметомъ благочестиваго поклоненія. Пснятно, что во времена гоненій невозможно было христіанамъ приступить къ отысканію креста Господня, тѣмъ болѣе, что на Голгоѣ, во времена императора Адріана, по его повелѣнію, былъ выстроенъ языческій храмъ. Но лишь только христіанство восторжествовало, къ отысканію креста Христова было приступлено немедленно. Благочестивая Елена, мать императора Константина, прибывъ въ Іерусалимъ, употребила всѣ усилія къ отысканію святыни, и, благодаря указаніямъ одного стараго іудея, на мѣстѣ разрушеннаго, по ея приказанію, языческаго храма на Голгоѣ, въ скоромъ времени было найдено три креста, изъ которыхъ одинъ и былъ крестъ Спасителя, въ чемъ несомнѣнно убѣдились всѣ очевидцы потому, что отъ возложенія этого креста на умершаго этотъ послѣдній воскресъ. Это поразительное чудо наполнило страхомъ и радостію сердца всѣхъ присутствовавшихъ; всѣ желали прикоснуться къ животворящему древу и воздать поклоненіе ему, какъ священнѣйшему предмету, оставшемуся въ наслѣдіе послѣдователямъ христіанской религіи отъ Ея Божественнаго Основателя. Но такъ какъ число желающихъ было слишкомъ многочисленно и всѣмъ невозможно было приложиться къ честному и животворящему кресту Господню, то у всѣхъ появилось желаніе хотя увидѣть спаситель-

ный крестъ Христовъ. Это желаніе вѣрующихъ во Христа Спасителя было такъ естественно, что патріархъ іерусалимскій Макарій призналъ необходимымъ удовлетворить ему немедленно; посему онъ сталъ воздвигать или приподнимать святой крестъ, чтобы онъ былъ видимъ всеми присутствовавшими здѣсь массаами народа. При видѣ креста Господня весь народъ восклицалъ: *Господи помилуй!* и поклонялся ему до земли. Здѣсь же находилась и святая равноапостольная царица Елена, которая и стояла вмѣстѣ съ патріархомъ Макаріемъ, воздвигавшимъ святой крестъ, какъ это и изображается на иконахъ Воздвиженія Креста Господня. Въ воспоминаніе этого знаменательнаго и важнаго событія въ скоромъ времени святою церковію и установленъ былъ великій проздіникъ *Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня*.

Праздникъ этотъ святая церковь называетъ *всемирнымъ* воздвиженіемъ честнаго и животворящаго креста. Почему же только этому празднику изъ всѣхъ двѣнадцати великихъ праздниковъ церковныхъ приписывается названіе всемірнаго? Въ чемъ заключается всемірное значеніе празднуемаго событія?

Всемірное значеніе воздвиженія креста Господня будетъ для насъ ясно и понятно, братіе, если мы обратимъ вниманіе на то, въ какомъ положеніи находилось христіанство въ предшествующіе этому событію три вѣка, и на то, какое значеніе имѣетъ крестъ Христовъ для каждаго послѣдователя христіанской религіи. Крестъ есть символъ христіанской религіи, крестъ Христовъ—это, можно сказать, само христіанство. Поэтому воздвиженіе креста Христова есть возведеніе христіанской религіи на подобающую ей высоту, поставленіе ея на такое мѣсто, которое ей вполнѣ причлствуетъ по Ея Божественному происхожденію. Не смотря на всю истинность религіи христіанской, положеніе ея въ первые три вѣка было очень тяжелое; общество вѣрующихъ во

Христа находилось подъ игомъ жестокихъ гоненій, было унижено, задавлено; послѣдователи Христа должны были скрывать свою принадлежность къ этой религіи, чтобы не подвернуться мученіямъ и страданіямъ и даже лишенію жизни; когда же обнаруживалась ихъ принадлежность къ религіи Христовой, то языческія власти требовали отъ нихъ, чтобы они отказались отъ своей вѣры; а если они не соглашались исполнить это требованіе, то ихъ подвергали страшнымъ мученіямъ и казнямъ, среди которыхъ они и обанчивали святую, богоугодную жизнь свою. Символь христіанской религіи—крестъ продолжалъ служить орудіемъ самой позорной казни, былъ символомъ униженія; поэтому крестъ не только нельзя было поставлять на церквахъ или мѣстахъ религіозно-общественныхъ собраній, но даже эти храмы и эти дома нужно было скрывать отъ постороннихъ, чтобы они не подверглись закрытію и уничтоженію, чтобы святыня, въ нихъ заключающаяся, не подверглась униженіямъ и оскорбленіямъ, какія только могла придумать языческая злоба. Не очевидно ли, что Христова религія находилась въ такомъ же положеніи, какъ и крестъ Христовъ? Какъ эта великая святыня находилась сокрытою въ землѣ, поруганною и безславною, такъ и само христіанство было унижаемо, оскорбляемо и попираемо язычествомъ, господствовавшимъ повсюду.

Но вотъ христіанство одержало блестящую побѣду надъ язычествомъ, побѣду мирную, чуждую всякихъ страховъ и ужасовъ войны, побѣду духа надъ грубою чувственностію, побѣду истины надъ заблужденіемъ, побѣду свѣта надъ тьмою. Христіанство, при всемъ смиреніи его послѣдователей, высоко поднимаетъ тогда свою голову, сіяетъ въ умахъ и сердцахъ людей всего міра, какъ солнце на небосклонѣ вселенной. Соотвѣтственно сему и крестъ Христовъ, символъ христіанства, сокрытый прежде въ землѣ, является изъ нѣдръ

ея во всей своей цѣлости и неповрежденности, во всей своей чудодѣйственной славѣ и животворной силѣ; это орудіе уничительной смертной казни теперь уже не только не служитъ символомъ позора и уничтоженія, но напротивъ — воздвигается, поднимается такъ высоко надъ всѣмъ и надъ всѣми, чтобы люди всего міра видѣли его и воздавали ему должное поклоненіе и почитаніе, какъ величайшей видимой святыни христіанства, которая составляетъ его силу и славу, какъ орудіе могущества христіанскихъ государей и государствъ, какъ великое и сильное средство побѣды надъ врагами отечества, какъ могущественная помощь въ дѣлѣ искорененія языческихъ заблужденій. «Крестъ воздвигается», говоритъ святой Андрей Критскій, «и все вѣрные стекаются. Крестъ воздвигается, и градъ торжествуетъ, и народы совершаютъ празднество. Воздвигается крестъ не потому только, что Христосъ вознесенъ былъ на немъ, но и потому, что крестъ, бывъ обрѣтенъ, обличилъ безуміе іудеевъ. Посему то мы нынѣ и торжествуемъ, что въ настоящій день обрѣтена давно сокрытая святыня, что это утаенное сокровище, бывъ извлечено изъ земли, возсіяло, какъ злато» (изъ слова на день Воздвиженія).

Не ясно ли теперь, благочестивые слушатели, изъ всего вышесказаннаго, что воздвиженіе креста Господня есть событіе всемірное, измѣнившее характеръ всей древней жизни съ ея языческимъ строемъ и міросозерцаніемъ? Не очевидно ли, что это великое событіе, показавшее во всемъ свѣтѣ и блескъ силу и могущество христіанства, должно быть торжествуемо и празднуемо всѣми послѣдователями религіи Христовой, разсыянными по всему міру?

Но какъ ни радостно воспоминаніе о силѣ и прославленіи креста Христова для всякаго христіанина, тѣмъ не менѣе всякій изъ насъ, благочестивые слушатели, съ воспоминаніемъ о крестѣ Христовомъ соединяетъ грустныя мысли и

печальныя чувствованія, представляя въ умѣ своемъ страданія и смерть Спасителя на немъ. Поэтому святая церковь, указывающая своимъ чадамъ путь спасенія и истинную точку зрѣнія на извѣстныя міровыя событія, и въ семь случаевъ не оставляетъ насъ безъ надлежащихъ указаній и наставленій относительно того, какъ мы должны смотрѣть на событіе, торжественно воспоминаемое нами сегодня. Съ торжественнымъ воспоминаніемъ воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня она повелѣваетъ всѣмъ вѣрнымъ чадамъ своимъ соединять постъ, для того, чтобы радость о славѣ креста Христова не заглушала въ насъ мыслей о томъ, какимъ путемъ Христосъ шелъ къ славѣ Своей, чтобы мы не забывали того, что это былъ путь скорбный, въ высшей степени тяжелый и унижительный, что это былъ путь ужасныхъ страданій и мучительной смерти на крестѣ. Эта мысль святой православной церкви, мысль о томъ, что прославленіе Христа Спасителя было соединено съ величайшимъ униженіемъ, что прославленіе Его проявилось въ самомъ униженіи, въ особенности дѣлается ясною для насъ изъ того, какія евангельскія чтенія назначены при богослуженіяхъ въ этотъ праздникъ, и главнымъ образомъ изъ того, какое евангеліе назначено для чтенія на утреннемъ богослуженіи.

Въ этомъ евангеліи святой евангелистъ Іоаннъ Богословъ повѣствуетъ о томъ, что сдѣлалъ и сказалъ Іисусъ Христосъ въ отвѣтъ на заявленное пришедшими въ Іерусалимъ на праздникъ Пасхи еллинами желаніе видѣть Іисуса Христа непосредственно вслѣдъ за торжественнымъ входомъ Его въ Іерусалимъ, предъ Его страданіями. Указавъ въ Своей рѣчи предъ еллинами на Свое крайне тяжелое душевное состояніе, по поводу предстоящихъ страданій, и даже обратившись, какъ человѣкъ, съ молитвеннымъ прошеніемъ къ Отцу небесному объ избавленіи отъ такой мучительной смерти, какая Ему предстояла, Іисусъ Христосъ, предавая Себя



волю Отца небеснаго и вполне зная неизбѣжность крестныхъ страданій и смерти, тотчасъ же побѣждаетъ въ себѣ это, свойственное Его человѣческой природѣ, уныніе и скорбь, и обращается къ Богу Отцу съ молитвеннымъ прошеніемъ другаго характера: *Отче, говоритъ Онъ, прослави имя Твое!* Въ отвѣтъ на эту молитву, немедленно вслѣдъ за нею, раздается громкій голосъ съ неба: *и прославихъ, и паки прославию* (Іоан. XII, 28). Голосъ этотъ былъ такъ силенъ, что нѣкоторые изъ среды народа, стоявшаго тутъ и слышавшаго все это, говорили, что это былъ громъ (ст. 29); очевидно, этотъ голосъ и загремѣлъ такъ громко потому, что былъ сказанъ, какъ немедленно объяснилъ Самъ Іисусъ Христосъ, для всего народа (ст. 30), чтобы слышали его всѣ люди, не только стоявшіе вблизи, но и не присутствовавшіе при этомъ, чтобы вѣсть о прославленіи Сына Божія сдѣлалась извѣстною всему міру. Въ чемъ же заключалось это прославленіе имени Божія Сыномъ человѣческимъ?—Въ прошедшемъ—это прославленіе заключалось въ многотрудной, исполненной всевозможныхъ скорбей и лишеній, сильныхъ оскорбленій и униженій, земной просвѣтительной и чудодѣйственной дѣятельности Богочеловѣка, посвятившаго Себя на дѣло общественнаго служенія роду человѣческому; въ будущемъ—это прославленіе должно было состоять первоначально въ крестныхъ страданіяхъ и смерти Спасителя, а затѣмъ въ воскресеніи Его изъ мертвыхъ и въ вознесеніи Его на небо съ пречистою Его плотію. Такимъ образомъ, вездѣ, во всѣхъ случаяхъ земной жизни Богочеловѣка, слава Его соединяется съ униженіемъ, прославленіе Его совершается въ самомъ униженіи.

Еще яснѣе говоритъ о Своемъ прославленіи Іисусъ Христосъ въ дальнѣйшихъ словахъ: *нынѣ судъ есть міру сему, говоритъ Онъ; нынѣ князь міра сего изгнанъ будетъ вонъ. И аще Азъ вознесенъ буду отъ земли, вся при-*

*влеку къ Себе. Сіе же глаголаше,* замѣчаетъ евангелистъ Іоаннъ отъ своего имени, *назначающа кою смертію хотѣше умерети* (Іоан. XII, 31—33). Такимъ образомъ крестная смерть Христа Спасителя, по объясненію евангелиста, служитъ судомъ для міра и князя міра, т. е. діавола. Какою же это судъ?—Слова Спасителя: *судъ міру сему*—должно понимать здѣсь въ смыслѣ осужденія міра, т. е. невѣрующаго, противящагося Христу, человѣчества. Христосъ пришелъ на землю, чтобы пострадать и умереть за грѣхи рода человѣческаго и совершить дѣло спасенія всѣхъ людей безъ исключенія; Онъ подвергъ Себя величайшимъ страданіямъ, мученіямъ и смерти на крестѣ, чтобы примирить людей съ Богомъ, удовлетворить правосудію Божію. А между тѣмъ большинство людей не вѣруетъ въ Него, противится Ему, дѣлаетъ всевозможныя козни Ему и Его послѣдователямъ. Не служитъ ли осужденіемъ такимъ людямъ крестъ Христовъ? Не обличаетъ ли такихъ людей при взглядѣ на крестъ Христовъ даже ихъ собственная совѣсть, если только этотъ обыкновенно неусыпный судія не замеръ въ нихъ? И не только внутреннія угрызения совѣсти въ самихъ грѣшникахъ, но даже нравственное сознаніе всего человѣчества не осуждаетъ ли вполнѣ, всесовершенно и всецѣло противниковъ Христа Спасителя, пострадавшаго и умершаго за людей на крестѣ?

Но святой крестъ Христосъ служитъ осужденіемъ не для однихъ людей, но даже и для князя міра сего, т. е. діавола, имѣющаго такую сильную власть надъ людьми, зараженными грѣховными помыслами и стремленіями. Крестъ Христовъ, приближая къ Богу людей, истинно вѣрующихъ въ его спасительность, тѣмъ самымъ дѣлаетъ излишнимъ господство діавола, изгоняетъ его изъ міра, а вѣрующихъ въ силу креста Господня освобождаетъ изъ-подъ власти князя міра, даетъ имъ силу къ отгнанію его и къ освобожденію изъ-

подъ его вліянія. На это и указываютъ слова Господа: *когда я вознесенъ буду отъ земли на крестъ, то всѣхъ привлеку къ Себѣ* на небо, изъ-подъ власти діавола, въ царство небесное. Въ этомъ и заключается величайшая нравственная побѣда добра надъ зломъ, свѣта надъ тьмою; и эта побѣда совершилась на крестѣ, посредствомъ крестныхъ страданій и смерти Спасителя. Такимъ образомъ величайшее уничиженіе Спасителя есть въ тоже время Его высочайшее прославленіе и не только Его, но и всѣхъ послѣдователей Его. Такимъ образомъ честный крестъ, поистинѣ, есть наша слава, наша сила, наша надежда на спасеніе и вполне достойнъ глубочайшаго почитанія, и поклоненія со стороны всѣхъ истинныхъ послѣдователей Христовыхъ.

Заключимъ нашу бесѣду словами общей матери нашей, святой православной церкви, въ богослужебныхъ пѣснопѣніяхъ на сегодняшній день такимъ образомъ призывающей всѣхъ вѣрныхъ чадъ своихъ къ поклоненію честному и животворящему кресту Господню: *«пріидите, вѣрніи, животворящему древу поклонимся, на немъ же Христосъ, Царь славы, волею руку распростеръ, вознесе насъ на первое блаженство. Пріидите, вѣрніи, крестъ Господень пѣсньми почитамъ: радуйся, живоносный кресте, благочестія непобѣдимая побѣда, дверь райская, вѣрныхъ утвержденіе, церкви огражденіе, царей держава, священниковъ похвало, слава мучениковъ, преподобныхъ одобреніе, низложеніе бѣсовъ, радость Ангеловъ! Ублажаемъ тя, пречистое древо, почитаемъ и поклоняемся со страхомъ, и Бога славимъ, тобою намъ даровавшаго жизнь безконечную»*. (Изъ стихиръ на праздникъ Воздвиженія).  
Аминь.

Священникъ Павелъ Аѳонскій.

## МАТЕРІАЛЫ ДЛѢ ИСТОРИИ МИНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Письма къ разнымъ лицамъ преосвященнаго Виктора Садковскаго, перваго минскаго архіепископа.

(Продолженіе \*).

С. <sup>230</sup>).

Ваше высокопревосходительство, Тимоѳей Ивановичъ, высокомиловитивый государь!

Богу поспѣшествующу, губернии минской, округа слудскаго, села Залужья всѣ безъ изъятія обыватели, по горячайшей ихъ ревности, изшедшаго октября 26 дня изъ униі по прежнему святой православно-восточной нашей церкви, въ присутствіи сего округа пристава, присоединены <sup>231</sup>).

Касательно же приходской ихъ церкви, хотя они обще по доношенію и особливо пять человекъ старожилые въ письменномъ показаніи, тамъ же и при бытности униатскаго священника данномъ, твердо доказуютъ, первое, что прежняя была выстроена собственнымъ коштомъ тамошняго залужскаго жителя нѣкоего Щербы и считалась по здѣшнему обыкновенію приписною къ житинской, и нынѣ благочестивой, коея священники въ той залужской отправляли богослуженіе и требы имъ <sup>232</sup>) христіанскіе преподавали; на унию же какъ отторгнута, тому болѣе семидесяти лѣтъ; второе, что нынѣшняя на томъ самомъ мѣстѣ сооружена точно собственнымъ ихъ иждивеніемъ безъ и малѣйшаго владѣльческаго къ тому прикладу, кромѣ креста Господня, Кильчев-

\*) См. № 17 Миаск. Епарх. Вѣд. за 1892 г.

<sup>220</sup>) Генераль-губернатору Т. И. Тутолмину.

<sup>231</sup>) Это былъ первый воссоединившійся приходъ въ предѣлахъ минской губерніи.

<sup>232</sup>) Т. е. жителямъ Залужья.

скимъ на оную здѣланнаго, и бывшимъ униатскимъ священникомъ Дилевскимъ на крестъ же до бобинца купленнаго желѣза: однако нынѣшній униатскій священникъ къ присоединенію, примѣромъ прихожанъ, оной не допустилъ. И такъ, сколько ни желаетъ народъ, дабы и церковь ихъ, яко издревле, съ фундаментія своего, православная, была имъ возвращена, не могль я безъ согласія вашего высокопревосходительства на то рѣшиться. А потому, какъ присоединеніе онымъ здѣлано въ помянутой житинской церквѣ, такъ и во всемъ по долгу христіанства препоручены они до времени тамошнимъ пресвитерамъ. Для того, сихъ по благочестію ревнителей удовольствіемъ другаго желанія въ утвержденіе въ томъ, а прочіихъ къ поощренію, всепокорнѣйше прошу ваше высокопревосходительство всевозможные положить мѣры и меня не оставить увѣдомленіемъ.

Съ должнымъ высокопочитаніемъ и велицею преданностію есмь

ваше высокопревосходительства, высоко- милостиваго государя, всенижайшимъ слугою и усерднѣйшимъ богомольцемъ Викторъ архієпископъ минскій. — ноября 4 дня, 1794. Слуцкъ<sup>233)</sup>.

<sup>233)</sup> Изъ отвѣтнаго письма Т. И. Тутолмина, отъ 7 Ноября 1794 года: «Весьма обрадовало меня извѣщеніе вашего высокопреосвященства о начавшемся и по минской губерніи присоединеніи униатовъ къ благочестію!...» Сооруженіе храмовъ молитвы есть дань и приношеніе Всевышнему; почему вездѣ въ христіанствѣ считается сіе не собственностію, но даромъ Богу всемогущему. Соотвѣтственно съ тѣмъ, будъ упоминаемые въ писмѣ вашемъ обратившіеся къ благочестію униаты были прихожанами сей церкви и она считалась приходскою, въ такомъ случаѣ вмѣстѣ съ прихожанами долженствуетъ и приходская ихъ церковь поступить въ епархію вашего высокопреосвященства и въ духовную вашу зависимость».

СІ. 234).

Ваше превосходительство!

Снабдивъ я былъ изъ кievской дикастеріи формами и табельми для вѣдомостей, которыя въ святѣйшій правительствующій синодъ ежегодно посылають слѣдуетъ. Копіи же указовъ, епархіямъ нужныхъ, собраны были по части людьми, при консисторіи моей служащими. Но какъ вся консисторская архива и всѣ до послѣдка келейные мои бумаги по взятіи меня въ арестъ такъ же были арестованы и взяты даже въ Варшаву, то съ многими дѣлами нѣкоторые формы, а копіи указовъ всѣ пропали.

Для того покорнѣйше прошу ваше высокопревосходительство не оставить снабдить меня изъ святѣйшаго синода всѣми нужными указами и формами, по какимъ нынѣ чрезъ цѣлой годъ надлежитъ сочинять вѣдомости, и повелѣть доставить оныя способомъ, какимъ вашему превосходительству угодно покажется.

Записокъ, относящихся къ россійской исторіи, какъ чрезъ отца архимандрита Варлаама требовать ваше превосходительство отъ меня изволили, никакихъ, ни у меня, ни въ каѳедрѣ моей, не сыскалось. А не сыщутся ли какіе въ другихъ паствы моей монастыряхъ, которые долгомъ моимъ доставить вашему превосходительству почитаю.

Викторъ архіепископъ минскій.—Ноября 6, 1794. Слуцьк<sup>235</sup>).

<sup>234</sup>) «Тайному совѣтнику, синодальному оберъ-прокурору, императорской академіи художествъ президенту преемнику и кавалеру Алексѣю Ивановичу Мусину—Пушкину».

<sup>235</sup>) Эта записка была предложена къ слушанію въ синодальномъ засѣданіи 8 Декабря 1794 года и требуемая въ ней копія указовъ и формы были посланы преосвященному Виктору при указѣ св. синода отъ 4 іюня 1795 года.

Сп. <sup>236</sup>).

Ваше высокопревосходительство, Тимофей Ивановичъ, высокомиловитивый государь!

Относительно подлежащей особливо по изъяславской губернии надобности въ священникахъ, намѣренъ я писать въ самой скорости къ его преосвященству, Самуилу, митрополиту кievскому, съ требованіемъ на первой случай сорока человекъ, въ числѣ коемъ 20, кромѣ помѣщенія на приходяхъ, для проповѣди слова Божія и употребленія въ дѣло о присоединеніи желателей благочестія былибъ благонадежны, а 20—для опредѣленія только къ приходамъ, оныхъ не имѣющимъ. Всѣмъ имъ, хотя безъ фамилій до дальшаго времени, надобно будетъ изъ своихъ мѣстъ тронуться. Но какъ первые обязаны будутъ обращаться по цѣлой губернии, слѣдовательно ихъ содержаніе и должно быть сразмѣрное и подкрѣпляющее ихъ въ подвигѣ, высочайшему интересу споспѣшествовать могущемъ.

А по сему покорнѣйше прошу ваше высокопревосходительство предписать въ тую губернію объ отпускѣ на 20 человекъ по 100, а на 20—по 30, да изъ могилевской епархіи отправленнымъ священнику 30 р., діакону 20 и церковнику одному 15 рублей, и о томъ не оставитъ меня увѣдомленіемъ, съ котораго бы могъ я сообщить его преосвященству для снабденія оныхъ такими деньгами изъ архіерейскаго дому на щетъ всевысочайше жалованной суммы <sup>237</sup>)—въ сходство указа изъ святѣйшаго правительствующаго синода, мнѣ послѣдовавшаго <sup>238</sup>).

<sup>236</sup>) Генераль-губернатору Т. И. Туттолмину.

<sup>237</sup>) Эта сумма, пожалованная государыней на расходы по переѣзду вызываемыхъ въ минскую изъ другихъ епархій священниковъ, отдана была въ распоряженіе генераль-губернатора, а имъ распределена между губернаторами, которые и производили

Съ должнымъ высокопочитаніемъ и нелицемѣрною преданностію вѣчно есмь

вашего высокопревосходительства, высокомилостиваго государя, всенижайшимъ слугою и усерднѣйшимъ богомольцемъ Викторъ архіепископъ минскій. — Ноября 15 дня, 1794. Слущь.

СШ <sup>239)</sup>  
Высокопреосвященнѣйшій владыко, высокомилостивый отецъ, архипастырь и благодѣтель мой!

Имѣлъ я честь доносить вашему высокопреосвященству ноября 6-го, по прочемъ, что экстракты репортвъ, губерніи изьяславской отъ благочинныхъ мнѣ присланныхъ, какія мірскимъ и духовнымъ обывателямъ въ желаніи ихъ возвратиться изъ униі на благочестіе отъ помѣщиковъ ихъ римлянъ и унитскихъ духовныхъ дѣлаются препинанія, по долгу моему вашему святѣйшеству доставлю.

(Теперь то выполняя <sup>240)</sup>, прошу всепокорнѣйше уважить, сходны ли суть, буде такъ есть, поступки смотрителей и самого подобно его превосходительства Василя Сергѣевича господина Шереметьева съ высочайшей волею и ожидать ли въ толь богоугодномъ дѣлѣ желаемаго успѣха? Какъ народа украинскаго, слѣдовательно изьяславской губерніи, нравы,

---

выдачу по требованію преосвященнаго Виктора или уполномоченныхъ отъ него лицъ.

<sup>238)</sup> О томъ, чтобы священники, способные къ проповѣданію, «и въ награжденіи денежною суммою были отличаемы». — См. «Кіевскія Еп. Вѣд.», 1891 г., № 3.

<sup>239)</sup> С.-Петербургскому митрополиту Гавріилу.

<sup>240)</sup> Экстракты приложены. Они, въ извлеченіи, напечатаны въ «Волинскихъ Епарх. Вѣд.» за 1880 и 1871 гг.



склонности и усердіе къ благочестію коротко суть мнѣ знакомы: то ежели въ брацлавской, при покровительствѣ его превосходительства господина губернатора и кавалера Федора Федоровича Берхмана, дѣло идетъ благополучно, зачѣмъ въ другой не такъ? Вѣдь одинъ духъ митрополита Ростоцкаго чрезъ чиновныхъ его дѣйствуетъ и въ той губерніи, которой <sup>241)</sup> въ сей, но по реченной причинѣ тамъ безъ успѣха, здѣсь — противно.

Вотъ въ етыхъ дняхъ прибылъ ко мнѣ изъ губерніи сей одинъ клирикъ — унѣтъ, который и говорилъ, и письменно представить имѣлъ, что всѣ люди желаютъ и даже рвутся быть благочестивыми, только де боятся чинимыхъ отъ властей ихъ грозъ и устрашеній, отъ коихъ, какъ изъ репортовъ видно, не видно подобающаго въ семъ защищенія.

Препоручая себя благоугоднымъ вашего святѣйшества молитвамъ и отеческимъ милостямъ, съ должнымъ высокопочитаніемъ и нелицемѣрною преданностію есмь и пребуду всегда

вашего высокопреосвященства, высоко-милостиваго отца, архипастыря и благодѣтеля моего, всенижайшимъ послушникомъ и усерднѣйшимъ богомольцемъ Викторъ архіепископъ минскій. — Ноября 17, 1794. Слуцкъ.

СН. <sup>242)</sup>

Ваше превосходительство, Василій Сергѣевичъ, милостивый государь!

Касательно подлежащей, особливо по губерніи вашего превосходительства, надобности въ священникахъ, за сношеніемъ моимъ съ его высокопревосходительствомъ Тимофеемъ

<sup>241)</sup> Т. е. который = духъ.

<sup>242)</sup> Изяславскому губернатору В. С. Шереметеву.

Ивановичемъ <sup>243)</sup>, для имѣющихъ быть изъ кievской епархіи сорока на первый случай челоуѣкъ, а для отправленныхъ уже священника, діакона и церковника одного изъ могилевской, слѣдуемые двѣ тысячи шестьсотъ шестьдесятъ пять рублевъ деньги покорнѣйше прошу повелѣть отпустить отцу архимандриту Варлааму, о коемъ предъ симъ имѣлъ я честь васъ, милостивый государь, извѣстить и коему тѣ деньги принять дано отъ меня довѣріе.

Кому же именно изъ показаннаго числа священниковъ и какое изъ тѣхъ денегъ пособіе здѣлано будетъ, о томъ отецъ архимандритъ, за явкою ихъ къ нему, имѣетъ поднести вашему превосходительству имянный списокъ.

Съ истиннымъ высокопочитаніемъ и такою же преданностію вся дни есмь

вашего превосходительства, милостиваго государя, всепокорнѣйшимъ слугою и усерднѣйшимъ богомольцемъ Викторъ архіепископъ минскій.—Ноября 29, 1794.  
Слуцкъ.

СV. <sup>244)</sup>

Преподобный отецъ архимандритъ Варлаамъ, возлюбленный во Христвъ Господѣ братъ!

Относительно выдачи денегъ для имѣющихъ быть изъ кievской епархіи сорока челоуѣкъ священниковъ, да изъ могилевской—священника, діакона и церковника одного, уже отправленныхъ, написанное отъ меня къ его превосходительству господину губернатору Василю Сергѣевичу Шере-

<sup>243)</sup> См. письмо СII.

<sup>244)</sup> Преподобному отцу архимандриту Варлааму, дятеловицкаго преображенскаго монастыря настоятелю, любезному во Христвъ Господѣ брату.

метьеву письмо при семь для поднесенія препровождаю<sup>245</sup>).

А какъ тѣ денги принять вамъ и, за явкою священниковъ къ вамъ, кому изъ нихъ что дано будетъ, о томъ его превосходительству имянный слѣдуетъ поднести списокъ, то вѣрючій мой на имя ваше листъ и двухъ писемъ, то есть: полученнаго мною отъ его высокопревосходительства Тимофея Ивановича и нѣвѣшняго моего къ его превосходительству точный влагаю копій.

Боже препосылалъ вамъ благословеніе, пребываю всегда вашего преподобія, возлюбленнаго во Христвѣ Господѣ брата, всѣхъ благъ усерднѣйшій желатель и богомолецъ Викторъ архіепископъ минскій. — 1794, ноября 29. Слуцкъ.

СVI. <sup>246</sup>)

Ваше высокопревосходительство, Тимоѣей Ивановичъ, высокомиловитивый государь!

Хотя сооруженіе храмовъ молитвы есть данью и приношеніемъ Всевышнему, какъ святѣйше ваше высокопревосходительство судить изволите<sup>247</sup>); почему, кто бы ни воздвизалъ оныя, не собственностію, но даромъ Всемогущему считаться должны: понеже однакъ униатскій залужскій священникъ Іоаннъ Рулевичъ того села обитателямъ, всѣмъ къ благочестію присоединеннымъ, не уступаетъ церкви, вмѣняя оную за нѣчто свое собственное: то я прошу ваше высокопревосходительство употребить мѣрь, какіе Всевышній вамъ, высокомиловитивый государь, на сіе далъ, къ отбору оной, тѣмъ паче и горячѣе, что и прихожанами оной реченныя присоединенныя, какъ сказываютъ, были, ибо — житинской, которой залужская приписною считалась; и указъ

<sup>245</sup>) См. письмо CIV.

<sup>246</sup>) Генераль-губернатору Т. И. Туттолмиву.

<sup>247</sup>) См. письмо С и прим. 232.

зомъ святѣйшаго синода предписано мнѣ тѣ церкви, коихъ прихожане всѣ или большая часть присоединится, обращать въ число православныхъ, со отдаленіемъ оттуда унитскихъ священно и церковно-служителей; и, наконецъ, что отъ протоіерея, присоединившаго оныхъ, слышу, якобы господину приставу, въ семь участвовавшему, читаль письмо Рудевичъ, отъ господина владѣльца Пузыны къ нему писанное, слѣдующаго содержанія: ежели де архидиаконъ требоватиметь отдачи церкви, не отдавать; буде же — главная свѣтская команда, не препятствовать.

Въ противномъ случаѣ опасно, чтобы не отторгнулись паки къ уни, какъ то, сколько извѣщаюсь, уже въ томъ и колеблются.

Повторяя о семь всепокорнѣйшую мою прозбу, съ совершеннымъ высокопочитаніемъ и такою же преданностію есмь и пребуду всегда

вашего высокопревосходительства, высокомилоствитаго государя, всенижайшій слуга и усерднѣйшій богомолецъ Викторъ архіепископъ минскій. — Ноября 30 дня, 1794. Слуцкъ.

СМІ. <sup>248)</sup>

Ваше высокопревосходительство, Тимофей Ивановичъ, высокомилостивый государь!

На высокопочтенное вашего превосходительства ноября отъ 28 начертаніе, слѣдующимъ имѣю честь служить отвѣтомъ.

Что въ священникахъ по изьяславской губерніи, какъ вашему высокопревосходительству доносить, надобность есть, и это быть можетъ. Но кто жь тому виновать, что и бывшіе тамъ изъ кіевской епархіи, сколько извѣстный вашему

---

<sup>248)</sup> Генераль-губернатору Т. И. Туголмину.

высокопревосходительству протоіерей Куцинскій словесно меня увѣрялъ, повидѣвъ, что дѣлается, возвратились во свояси и недѣльными вѣстями все подобно свою наполнили страну? Теперь то господинъ Бемъ такъ <sup>249)</sup> репортуеть; но съ прилагаемаго у сего экстракта репортовъ благочинныхъ усмотрѣть изволите, что вопреки тому благочинный ігумень Аркадій на того жъ господина Бема иное представляетъ. Нарочно обременяю васъ, высокомиловитый государь, симъ экстрактомъ, дабы изволили познать, что по дѣлу присоединенія унитовъ дѣлается въ сей губерніи — и ожидать ли въ семь тамъ какого успѣха. Изъ брацлавской же ничего такого и малѣйше у меня нѣтъ до сего времени.

Съ тѣмъ всею доношу вашему высокопревосходительству, что за прибытіемъ тамо отца архимандрита Варлаама, кой, будетъ съ неделю, какъ отсюда отправленъ, священство същется. Пишу жъ сейчасъ и къ преосвященнѣйшему кievскому митрополиту, прося за полученіемъ сего немедленно велѣть выслать туда же сорокъ человекъ <sup>250)</sup>.

Есмь и пребуду во всю жизнь съ должнымъ высокопочитаніемъ и преданностью

вашего высокопревосходительства, высокомиловитого государя, всенижайшимъ слугою и усерднѣйшимъ богомольцемъ Викторъ архіепископъ минскій. — Декабря 1 дня, 1794. Слуцкъ.

CVIII. <sup>251)</sup>

Ваше высокопреосвященство, высокомиловитый отецъ и архипастыр!

---

<sup>249)</sup> Ротмистръ, смотритель корецкаго округа. См. письмо ХCVIII.

<sup>250)</sup> См. письмо CVIII.

<sup>251)</sup> Кіевскому митрополиту Самуилу.

За получениемъ сего прошу покорнѣйше немедленно велѣть въ изъяславскую губернію, въ городъ Житомиръ, къ отцу архимандриту Варлааму Шишацкому священниковъ сорокъ человекъ, изъ коихъ естли будетъ половина способныхъ и къ проповѣди Божія слова, то выдать имъ по сто рублевъ, прочимъ же по тридцати. Ежелижъ случатся діаконы и церковники, первымъ по двадцать пять, другимъ по пятнадцати. И такую сумму вѣрно отецъ архимандритъ доставить тамъ, гдѣ повелите. Прежняя мимо идоша, се быша вся нова.

Преже то извѣстное присоединеніе, во вредъ тѣхъ, коимъ сіе тамъ поручено, и шло весьма нехорошо. Но случай, думаю вашему высокопреосвященству извѣстный, протоіерея Зражевскаго <sup>252)</sup> до того довелъ, что зачинають уже мнѣ теперь не давать мнѣ покою требованіемъ священства. Господинъ Гжицкій бѣдный и вчерась, и сегодня былъ у меня, съ слезами прося моего покровительства, но какъ ему помочь въ семь, не знаю.

Препоручая себя святительскимъ вашимъ молитвамъ и благословенію, съ должнымъ высокопочитаніемъ и преданностью пребуду всегда

вашего высокопреосвященства, милостивѣйшаго архипастыря, всепокорнѣйшимъ слугою и усерднѣйшимъ богомольцемъ Викторъ архіепископъ минскій.—Декабря 1 дня, 1794. Слуцкъ.

СІХ. <sup>253)</sup>

Ваше высокопревосходительство, Тимоѳей Ивановичъ, высокомиловитый государь!

Къ оказаннымъ многочисленнымъ мнѣ, безъ и малѣйшихъ

<sup>252)</sup> См. Р. С. къ письму ХСVIII.

<sup>253)</sup> Генераль-губернатору Т. И. Тутолмину.

заслугъ, вами, высокомиловитый государь, милостямъ, понеже не оставлена была прозьба и относительно Дорошкевича, приношу мою всеусерднѣйшую благодарность. А яко полагаясь на сіе вашего высокопревосходительства души ко мнѣ святѣйшее расположеніе, осмѣливаюсь утруждать новою, въ томъ прошу всепокорнѣйше великодушнаго извиненія.

Оная есть о деньгахъ; а потому подобно о матеріи неприятной. Но что дѣлать, когда не имѣю къ кому, кромѣ вашего высокопревосходительства, въ семь прибѣгнуть?

За нынѣшній 1794 годъ не получалъ я жалованья ничего, коего на особу мою, весь домъ—5900, а на семинарію—2000, всѣхъ—7900 рублей доводится: въ чемъ неосносную всѣ терпимъ нужду.

Прошу жъ всенижайше таковые деньги за цѣлой годъ велѣть мнѣ выдать, или, буде за чѣмъ не можно, хотя за одну первую половину, которые, по полученіи изъ Кіева, такую монетою, какою отъ васъ доставятся, вашему высокопревосходительству съ благодарностію возвращу. Да сіе жъ жалованье съ слѣдующаго 1795 года буду я получать, какъ съ приложеннаго у сего въ оригиналъ письма усмотрѣть изволите (которое, по прочтеніи, обратно прислать благоволите), отъ вашего высокопревосходительства. И когда въ сей моей крайней надобности помощи руку дать не отречется, то и отправлю для сего къ вашему высокопревосходительству надежнаго человѣка.

Повторяя о семъ горячайшее мое прошеніе съ должнымъ высокопочитаніемъ и искренною преданностію есмь и пребуду по жизни

вашего высокопревосходительства, высокомиловитаго государя, всенижайшимъ слугою и усерднѣйшимъ богомольцемъ Викторъ архіепископъ минскій.—Декабря 8 дня, 1794. Слуцкъ.

СХ. <sup>254</sup>)

Ваше превосходительство, Василий Сергеевич!

Въ сходство писанія вашего превосходительства съ выраженіемъ, какую ваше превосходительство имѣете ревность во обращеніи желающихъ изъ униатовъ къ православію, но въ разсужденіи пребыванія митрополита униатскаго Ростоцкаго въ мѣстечкѣ Радомыслѣ до времени и изъясненія его къ тому, для нѣкоторыхъ политическихъ причинъ, изволили писать отцу ігумену Данилу <sup>255</sup>) оставить исполненіе, въ надежду, что и я то одобрю, велѣлъ я къ ігумену Данилу, а равно и ко всѣмъ благочиннымъ послать изъ консисторіи указы, и посланы.

Съ истиннымъ высокопочитаніемъ и преданностію есмь  
вашего превосходительства.... Декабря....  
1794. Слуцкъ <sup>256</sup>).

*Сосбыицъ С. Г. Рункевичъ.*

(Продолженіе будетъ)

---

<sup>254</sup>) Изяславскому губернатору В. С. Шереметеву.

<sup>255</sup>) Данилъ (Натокъ—Михайловскій), игумень лебединскаго георгіевскаго монастыря, въ 1794 году состоялъ «благочиннымъ» по воссоединенію униатовъ въ житомирской округѣ.—См. «Кіевскія Еп. Вѣд.» 1891 г., № 4, «списокъ благочинныхъ».—Данилъ скончался въ санѣ моголевскаго архіепископа въ 1821 году.

<sup>256</sup>) Это письмо (черновое) не было подписано преосвященнымъ Викторомъ и упомянутого въ немъ распоряженія не было сдѣлано. Шереметевъ получилъ совсѣмъ въ другомъ духѣ письмо отъ преосвященнаго. См. письмо ХСѪІІ.—Не есть ли это письмо памятникъ нѣкотораго сомнѣнія и раздумья преосвященнаго, какъ поступить въ затруднительномъ положеніи? Или это только отраженіе мыслей секретаря преосвященнаго?



По поводу пожара, бывшаго въ г. Мозырѣ Минской губерніи 3 августа 1892 г.

«Дивенъ Богъ во святыхъ Его»...

3 Августа 1892 года г. Мозырѣ постигло страшное несчастье, котораго онъ, кажется, никогда не испытывалъ прежде: въ 3 часа дня по городу раздались крики: «пожаръ»!.. Оказалось загорѣлся домъ по Пятницкой улицѣ, близь парома. Не прошло и десяти минутъ, какъ огонь, благодаря сильному западному вѣтру и скученности построекъ, по преимуществу деревянныхъ, сразу охватилъ нѣсколько зданій и огненная стихія, раздуваемая порывистымъ вѣтромъ, въ скоромъ времени охватила почти весь городъ, превратившійся въ одинъ огромный костеръ... Ни усилія мѣстнаго вольнаго пожарнаго общества, ни распоряженія администраціи, ничто не могло остановить разрушающей силы огня. Многіе жители, не успѣвъ спасти свое имущество, бѣжали, спасая собственную жизнь; тѣ же, которые не успѣли спастись, погибли въ огнѣ... Клубы чернаго дыма, шумъ и трескъ горѣвшихъ зданій, превратившихся въ одинъ огромный снопъ пламени, изъ котораго вылетали и неслись по воздуху горѣвшія головешки, дѣла изъ присутственныхъ мѣстъ,—все это съ раздававшимися всюду плачемъ и криками о помощи представляло ужасную, неподдающуюся описанію картину!..

Ничто изъ имущества гражданъ не могло уцѣлѣть по пути огненной стихіи, моментально пожиравшей, какъ деревянные, такъ и каменные зданія. Дома загорались не подрядъ, а чрезъ пять—десять домовъ и по нѣсколько сразу, и чрезъ четыре часа города уже не было, остались только окраины его; вся же центральная часть представляла непелище и груды развалинъ, между которыми однако стояла *цѣла и невредима* дорогая сердцу Мозырцевъ древняя святыня—деревянный Никольскій храмъ, возобновленный въ 1889 г. Сгорѣли:

ограда вокругъ церкви, часовня и колокольня, находившіяся при ней, причемъ колокола расплавились, погорѣли даже кустарники, посаженные близъ храма и поросшая въ оградѣ трава, *святой же храмъ сей, будучи буквально въ огнѣ, остался невредимъ.*

Эта милость Божія, явленная чрезъ Великаго Его Угодника Святителя Николая Чудотворца, поразила страхомъ и священнымъ ужасомъ не только всѣхъ православныхъ, но и иновѣрныхъ Мозырцевъ. Здѣсь явно видна десница Божія, простертая надъ сею святынею. И въ самомъ дѣлѣ, какъ могъ уцѣлѣть сей деревянный храмъ, окрашенный еще снаружи масляною краскою, тогда какъ сгорѣли на далекое отъ него разстояніе не только окружавшія его зданія, но и самыя близкія: часовня, колокольня и ограда и огненная стихія, шедшая по своему опустошительному пути, видимо, миновавъ сію святыню, пошла дальше. Падавшіе на св. храмъ съ огонь угля гасли, оставляя лишь на томъ мѣстѣ, гдѣ лежали, черное пятно. Въ особенности много опасностей представляла для него колокольня, стоявшая на сѣверо-западѣ; когда горѣла послѣдняя, то пламя, благодаря западному вѣтру, не разъ покрывало св. храмъ своими огненными языками. Законтѣлись стѣны, выступила изъ нихъ смола, но святыня сія осталась нерушимой. Когда огонь сдѣлалъ свое дѣло, и явилась возможность подойти къ храму и отворить двери, то оказалось, что воздухъ въ немъ былъ жарокъ, какъ въ печкѣ, и настолько накаленъ, что нельзя было оставаться и минуты въ храмѣ.

Думаемъ, что даже люди, ослѣпшіе душевно, не могутъ не видѣть здѣсь совершившагося чуда, по ходатайству Великаго Угодника Божія—Святителя Николая Чудотворца, надъ кровительствоваемымъ имъ св. храмомъ, и я подѣлился съ читателями Минскихъ Епарх. Вѣдомостей совершившимся чудомъ, чтобы показать и кого слѣдуетъ убѣдить, что въ *Пра-*

*вославленной Церкви* обитала и будетъ обитать благодать Божія, совершающая великія чудеса чрезъ Его Угодниковъ.  
Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ! З. Х.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ:

---

### ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

въ пользу бѣдныхъ матерей и дѣтей, пострадавшихъ отъ цынги и тифа въ Воронежской губерніи, книга:

### „РУССКИМЪ МАТЕРЯМЪ“.

Сборникъ разсказовъ и стихотвореній о матеряхъ и дѣтяхъ. Съ рисунками Е. Бежъ, Н. Касаткина, К. Лебедева, В. Маковского и В. Переплетчикова. Составилъ И. Горбуновъ-Посадовъ.

Цѣна 1 руб.

Складъ изданія въ книжномъ магазинѣ И. Д. Сытина и К<sup>о</sup>., Москва, близъ Ильинскихъ воротъ, въ домѣ Титова.

---

### ВЫШЕЛЪ И РАЗОСЛАНЪ ПОДПИСЧИКАМЪ

50-й ВЫПУСКЪ

(кіють—кредитъ корпоративный)

### НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ

изд. быв. т-ва А. Гарбель и К<sup>о</sup> въ Москвѣ (Больш. Никитская, Долгоруковскій пер., д. 8)

Въ текстѣ помѣщены: 4 рисунка и 8 портретовъ (Р. Кохъ, Ал. Коцебу, Ав. Коцебу, О. А. Кочетова, Н. А. Кошелевъ, Бранахъ старш., І. Крачковскій, І. Крашевскій).

Приложеніе: рисунки костюмовъ—таблица II, XV и XVI ст.  
Цѣна выпуску (съ пересыл.) 30 к. на обыкн. бум. и 40 к. на лучш. бумагѣ; цѣна тому (14 вып.) въ перепл. 4 р. 50 к. на об. б. и 6 р. на лучш. бумагѣ.

Все изданіе составитъ 105—115 вып. (8 томовъ).

---

Продолжается годовая и полугодовая подписка на 1892 годъ на общепонятно-научный иллюстрированный еженедельный журналъ

## „НАУКА и ЖИЗНЬ“.

Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№.

ЦѢНА съ перес. и дост. на годъ ПЯТЬ р. и на полгода ТРИ руб.

Одинъ № для ознакомленія высылается за двѣ 7-коп. почт. марки.

Два первые года изданія, 1890 и 1891, продаются по пониженной цѣнѣ, а именно, по ТРИ р. за годъ съ пересылкою.

Журналъ одобренъ Учен. Ком. Минист. Наролн. Просв. «для ученическихъ (старшаго возраста) библиотекъ средн. учебн. заведеній» сего министерства, и «допущенъ къ обращенію въ безплатныхъ народныхъ читальняхъ».

Адресъ редакціи: Москва, Мал. Дмитровка, д. Шильбахъ.  
Ред.-изд. Дг. М. Глубоковскій.

---

### СОДЕРЖАНІЕ:

Вѣбогослужебное собесѣдованіе въ день Всемирнаго Воздвиженія Честнаго и Животворящаго креста Господня.—Матеріалы для исторіи Минской епархіи.—По поводу пожара, бывшаго въ г. Мозырѣ Минской губерніи 3 августа 1892 г.—Объявленія.

---

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

---

Дозволено цензурою. Минскъ. 17 Сентября 1892 года. Цензоръ, Кааедральнаго собора Священникъ Павелъ Аеонскій.

---

Минскъ.—Типо-литографія Б. И. Соломонова.