

**ТАМБОВСКІЯ**  
**ЕЩАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.**

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЪЛЬНОЕ.

№ 2-й.

8-го Января 1905 года.

ТАМБОВЪ.

Типо-литографія Губернскаго Правленія.

ГОДЪ

XLV  
LXVI

# ТРЕВОЖНОЕ СЛУХИЯЯНЬИ ВЪДОМСТВУ



М. ЕРМЯНЦЕВЪ

№ 2.

Ихъ ходять еже-  
дѣльно по суббо-  
тѣ. Подписка при-  
нимается въ Редак-  
ци, при духовной  
Семинари.

8 ЯНВАРЯ  
1905 ГОДА.

Годовая цѣна съ  
пересылкою и до-  
ставкою 6 р. 25 к.  
Подписка на время  
менѣе года и про-  
дажа отдѣльных  
номеровъ не допу-  
скаются.

## ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

### ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Коми-  
тета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ,  
Всемилоствѣйше соизволевъ на награжденіе, къ 6-му дека-  
бря 1904 года, попечителя соборной г. Моршанска женской  
церковно-приходской школы, личнаго почетнаго гражданина  
Василія **Ефимова**, за заслуги по духовному вѣдомству, зва-  
ніемъ *потомственнаго почетнаго гражданина.*

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Назначены на должности: 1) помощника благочиннаго по 1-му Кирсановскому округу—священникъ села Покровской Иры Іаковъ Смирновъ; 2) духовно-судебнаго слѣдователя по 2-му Шацкому--округу помощникъ слѣдователя сего округа, священникъ села Покровки Михайлъ Ястребовъ; 3) помощника духовно-судебнаго слѣдователя по тому же округу священникъ села Ольховъ Діонисій Олявковъ; 4) депутата на окружные и епархіальные съезды духовенства отъ 1 Темниковскаго округа—священникъ села Городища Феодоръ Ушаковъ; 5) замѣстителя депутатовъ на тѣ же съезды: по 1-му же Темниковскому округу—священникъ с. Кондровки Іоаннъ Ремизовъ и по 2-му Елатомскому округу—священникъ с. Гридина Александръ Даньковъ; 6) церковныхъ старостъ на 2-е трехлѣтіе къ первамъ сель: Борисоглѣбскаго уѣзда—Уварова крестьянинъ Семень Юдинъ, Тамбовскаго уѣзда—Княжева [крестьянинъ Евдокимъ Трувинъ, Первоникольскаго Тамбовскій купецъ Иванъ Асѣевъ и Козловскаго уѣзда—Борщевой Слободы крестьянинъ Трофимъ Черкасовъ и Кочетовской Слободы—крестьянинъ Яковъ Чаркинъ.

Уволенъ отъ должности: помощника благочиннаго по 1-му Кирсановскому округу—священникъ села Сухого Колаиса Василій Друговъ, согласно его прошенію.

Объявляется благодарность Тамбовскаго Епархіальнаго Начальства: прихожанину церкви села Инжавинья, Кирсановскаго уѣзда, Ивану Кокину за пожертвованіе имъ въ приходскую свою церковь иконы Божіей Матери въ рѣзномъ, дубоваго дерева, кіотъ, стоимостію въ 250 руб. и прихожанамъ церкви села Донской слободы, Козловскаго уѣзда, крестьянамъ Семену Давыдову и Герасиму Герасимову за пожертвованіе въ пользу своей приходской церкви 200 р.

Уволены изъ монастырей: Лебедянскаго Троицкаго-подслунникъ, крестьянинъ Петръ Андреевъ Позднышовъ по

распоряженію Епархіального Начальства и Темниковскаго Санаксарскаго монастыря-послушникъ, крестьянинъ Василій Гавриловъ Коровинъ, согласно его прошенію.

## Пожертвованія на военныя нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ.

### I.

Въ Тамбовскую Духовную Консисторію поступило кружечнаго сбора, производимаго въ церквахъ епархіи на нужды дѣйствующей арміи:

Отъ причта села Новаго Юрьева, Козловскаго уѣзда 28 руб.; отъ священника села Несвитскаго, Кирсановскаго уѣзда, Іоанна Алабовскаго 1 руб. 50 коп.; отъ священника села Пароя, Лебедянскаго уѣзда, Петра Никифорова 8 руб. 20 коп.; отъ священника села Александровки на Свалѣ, Тамбовскаго уѣзда, Василя Березнеговскаго 2 р. 29 коп.; отъ благочиннаго Тамбовскаго городского округа, протоіерея Михаила Назарьева 35 руб. 95 коп.; отъ благочиннаго Моршанскаго городского округа Іоанна Архангельскаго 10 руб. 10 коп.; отъ настоятеля Саровской пустыни, игумена Іерофея 15 руб.; отъ настоятельницы Темниковскаго женскаго монастыря, игуменіи Аполлиаріи 5 руб.; отъ настоятеля Шацкаго Черніева монастыря іеромонаха Евгенія 1 р. 35 коп.; отъ благочиннаго Козловскаго Собора, протоіерея Петра Сперанскаго 4 руб. 72 коп.; отъ благочиннаго 3 Усманскаго округа, священника Іоанна Кавьянскаго 49 руб. 52 коп.; отъ благочиннаго 2 Козловскаго округа священника Алексѣя Херувимова 70 руб. 5 коп.; отъ священника села Сасова, Елатомскаго уѣзда, Михаила Глазунова 9 руб. 90 коп.; отъ протоіерея села Разсказова, Тамбовскаго уѣзда, Григорія Альтова 11 руб. 30 коп.; отъ благочиннаго 2 Борисоблѣбскаго округа, священника Ни

колая Безобразова 62 руб. 40 коп.; отъ настоятельницы Ка-  
дожскаго монастыря, игуменіи Рафаилы 7 руб. 28 к.; отъ бла-  
гочиннаго 1 Кирсановскаго округа, протоіерея Ксенофонта  
Смирнова 60 руб. 67 коп. отъ благочиннаго 2 Липецкаго  
округа, священника Іоанна Розанова 44 руб. 49 коп.; отъ благо-  
чиннаго 3 Елатомскаго округа, священника Григоріа Нена-  
рокова 26 руб. 59 коп.; отъ благочиннаго 3 Моршанскаго  
округа священника Василя Рождественскаго 103 р.; отъ  
протоіерея с. Заполотова, Борисоглѣбскаго уѣзда, Константи-  
на Никольскаго 6 руб. 60 коп.; отъ причта и старосты с.  
Васильевскаго, Тамбовскаго уѣзда, 1 руб. 10 коп.; отъ свя-  
щенника села Слободки, Лебедянскаго уѣзда, Петра Веселов-  
скаго 2 руб.; отъ священника поселка „Грязи„ Липецкаго  
уѣзда, Димитрія Вадковскаго 15 руб.; отъ благочиннаго 5  
Тамбовскаго округа, священника Павла Спасскаго 25 руб.  
92 коп.; отъ благочиннаго 4 Лебедянскаго округа, священ-  
ника Петра Зарина 150 руб. 68 коп.; отъ священника села  
Гололобовки, Козловскаго уѣзда, Димитрія Павскаго 15 руб.;  
отъ причта села Рѣсля, Тамбовскаго уѣзда 3 руб.; отъ настоя-  
теля Темниковскаго Саваксарскаго монастыря, игумена Авгу-  
стина 3 руб.; отъ настоятеля Вышенской пустыни архиманд-  
рита Аркадія 27 руб. 35 коп.; отъ начальницы Казанской  
женской общины, Спасскаго уѣзда, монахини Маріи 5 руб.,  
отъ настоятельницы Боголюбскаго Козловскаго монастыря;  
игуменіи Асенефы 7 руб. 40 коп.; отъ настоятельницы Лебе-  
дянскаго Троекуровскаго монастыря, игуменіи Наонаилы 70 к.,  
отъ благочиннаго 1 Усманскаго округа, священника Андрея  
Молчанова 30 р.; отъ благочиннаго Козловскаго городского  
округа, протоіерея Алексѣя Лебедева 41 руб. 3 коп.; отъ  
благочиннаго 4 Елатомскаго округа, священника Алексѣя  
Сохранскаго 28 руб. 94 коп.; отъ благочиннаго 2 Шацкаго  
округа, священника Іоанна Стандровскаго 59 руб.; отъ благо-  
чиннаго 4 Козловскаго округа, священника Михаила Мило-  
ванова 78 руб. 65 коп.; отъ благочиннаго 3 Борисоглѣбскаго

округа, священника Θεодора Свѣтозарова 66 руб. 80 коп.; отъ благочиннаго 2 Лебедянскаго округа, священника Владимира Архангельскаго 30 руб. 94 коп.; отъ благочиннаго 2 Тамбовскаго округа, священника Митрофана Никольскаго 26 руб. 94 коп.; отъ благочиннаго 4 Моршанскаго округа протоіерея Платона Богословскаго 59 руб. 62 коп.; отъ и. д. благочиннаго 2 Темниковскаго округа, священника Александра Черменскаго 66 руб. 58 коп.; отъ благочиннаго 3 Липецкаго округа, священника Капитона Алексѣева 67 руб. 80 коп.; отъ благочиннаго 1 Шацкаго округа, священника Василия Сергіевскаго 29 руб. 7 коп.; отъ священника села Новаго Равитина, Лебедянскаго уѣзда, Григорія Алешковскаго 3 руб.; отъ священника села Черепани, Лебедянскаго уѣзда, Ильи Талинскаго 5 руб. 35 коп.; отъ священника села Желанки, Петра Конобѣвскаго 6 руб.; отъ протоіерея села Александровскаго, Усманскаго уѣзда, Василия Димитріева 10 р.; отъ благочиннаго 4 Липецкаго округа, священника Василия Муравьева 102 руб. 88 коп.; отъ благочиннаго 4 Кирсановскаго округа, священника Василия Боголюбова 12 руб. 68 коп.; отъ благочиннаго 4 Кирсановскаго округа, священника Василия Боголюбова 70 р. 29 к.; отъ благочиннаго 3 Шацкаго округа, священника Владимира Богданова 28 р. 11 к.; отъ причта и церковнаго старосты села Кермиси, Шацкаго уѣзда, 5 р. отъ священника села Кисельнаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, Михаила Веселовскаго 12 руб.; отъ благочиннаго 1 Лебедянскаго округа, священника Іоанна Замятина 18 руб. 13 коп., отъ священника села Ищеина, Лебедянскаго уѣзда, Іоанна Смирнова 10 руб.; отъ причта села Красноселья, Козловскаго уѣзда, 19 руб. 40 коп.; отъ благочиннаго 6 го Тамбовскаго округа, священника Іоанна Красовскаго 118 руб.; отъ него же 61 руб. 42 коп.; отъ благочиннаго 1 Спасскаго округа, протоіерея Василия Вадковскаго 45 руб.; отъ благочиннаго 4 Шацкаго округа, священника Стефана Назарова 32 руб. 63 к.; отъ благочиннаго 2 Моршанскаго округа, протоіерея Алексѣя

Покровскаго 77 руб. 4 коп.; отъ благочиннаго 3 Спасскаго округа, священника Константина Митропольскаго 26 руб. 16 коп.; отъ благочиннаго 1 Елатомскаго округа, священника Алексѣя Петрова 23 руб. 92 коп.; отъ благочиннаго 1 Темниковскаго округа, протоіерея Тимофея Зефирова 39 руб. 85 коп.; отъ благочиннаго 5 Козловскаго округа, священника Александра Истрובהа 93 руб. 90 коп.; отъ благочиннаго 2 Усманскаго округа, священника Іованна Студенецкаго 33 руб.; отъ благочиннаго 2 Кирсановскаго округа, священника Дмитрія Соколова 64 руб. 21 коп.; отъ благочиннаго 3 Моршанскаго округа, священника Василя Рождественскаго 79 руб. 42 коп.; отъ благочиннаго 2 Елатомскаго округа, священника Василя Санталова 30 руб.; отъ благочиннаго 1 Борисоглѣбскаго округа, священника Гавріила Саввинскаго 62 руб. 68 к.; отъ благочиннаго 3 Лебедянскаго округа, священника Павла Преображенскаго 76 руб. 93 коп.; отъ благочиннаго 5 Моршанскаго округа, священника Тимофея Кашеова 145 руб. 50 коп.; отъ благочиннаго 5 Усманскаго округа, священника Стефана Воскресенскаго 102 руб. 46 коп.; отъ благочиннаго 3 Липецкаго округа, протоіерея Капитона Алексѣева 64 руб. 29 коп.; отъ священника села Мучкапа, Борисоглѣбскаго уѣзда, Петра Магнитскаго 26 руб.; отъ благочиннаго 3 Кирсановскаго округа, священника Павла Тамбовскаго 60 руб. 8 коп.; отъ и. д. благочиннаго 4 Тамбовскаго округа священника Николая Милютини 65 руб. 42 коп.; отъ него же 134 руб. 5 коп.

Всего поступило 3170 руб. 23 коп.; а съ прежде поступившими—кружечнымъ сборомъ и пожертвованіями—84.632 р. 50 коп.

## II.

### Поступили пожертвованія:

Отъ Совѣта Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища 28 руб. 46 коп.; отъ благочиннаго Лебедянскаго Собора, протоіерея Дмитрія Высотскаго 4 руб. 7 коп.; отъ благочиннаго

Усманскаго Собора, протоіерея Василя Никольскаго 12 руб. 35 к.; отъ протоіерея села Разсказова, Тамбовскаго уѣзда, Григорія Альтова 8 руб. 98 коп.; отъ благочиннаго 5 Тамбовскаго округа, священника Павла Спасскаго 3 руб. 8 коп.; отъ благочиннаго 1 Усманскаго округа, священника Андрея Молчанова 26 руб. 20 коп.; отъ благочиннаго Елатомскаго городского округа, протоіерея Николая Окорокова 11 руб.; отъ благочиннаго 2 Тамбовскаго округа, священника Митрофана Никольскаго 16 руб. 89 коп.; отъ кафедральнаго протоіерея Михаила Озерова 20 руб.;  $\frac{1}{10}$  отчисленіе изъ жалованія лицъ, служащихъ въ Консисторіи 14 руб. 93 коп.; отъ священника села Борщовки, Тамбовскаго уѣзда, Александра Тронцака 3 руб. 10 коп.; отъ причта села Красноселья Козловскаго уѣзда 5 руб. 60 коп.; отъ благочиннаго 4 Шацкого округа, священника Стефана Назарова 28 руб. 57 коп., отъ священника села Никольскаго Бистромъ, Козловскаго уѣзда, Николая Полянскаго 5 руб.; отъ благочиннаго 2 Моршанскаго округа, протоіерея Алексѣя Покровскаго 45 руб. 71 коп.; отъ благочиннаго 2 Елатомскаго округа, священника Василя Санталова 18 руб.; отъ благочиннаго 5 Моршанскаго округа, священника Тимофея Кашкова 173 руб. 52 коп.; отъ діакова села Чикаревки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Димитрія Виноградова и учащихся въ Чикаревской церковно-приходской школѣ 7 руб.; отъ священника села Чуевки, Усманскаго уѣзда, Добронравова 10 р.; отъ и. д. благочиннаго 4 Тамбовскаго округа, священника Николая Милютина 78 р. 23 к.; отъ него же 10 руб. —

Всего пожертвованій поступило 530 руб. 69 коп.

Общая сумма пожертвованій и кружечнаго сбора, поступившихъ въ Консисторію, въ настоящее время составляетъ 85163 руб. 19 коп.

---



## В Ъ Д О М О С Т Ъ

о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Тамбовскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ декабрь мѣсяць 1904 года.

(Печатается на основаніи § 54 Высочайше утвержденнаго Устава Правосл. Миссіонер. Общ.).

Настоятель Моршанскаго город. Собора протоиерей Іоаннъ Кобяковъ кружеч. . . . .	3 р. 68 к.
Благочинный Моршанскаго город. округа протоиерей Іоаннъ Архангельскій кружеч. . . . .	— „ 65 „
Благочинный 2 Кирсановскаго округа священникъ Димитрій Соколовъ на Япон. мес. . . . .	3 „ 86 „
Начальница Моршанской Казанской женской Общины монахиня Магдалина нед. прав. . . . .	2 „ — „
Начальница Общины Всемиловскаго Спаса баронесса Аделаида Фитингофъ-Шель нед. прав. . . . .	3 „ 40 „
Козловскаго Троицкаго монастыря казначей Іеромонахъ Платовъ нед. прав. . . . .	4 „ — „
<hr/>	
Итого. . . . .	17 „ 59 „

Всѣхъ вышепоименованныхъ лицъ Комитетъ просить на будущее время представлять пожертвованія *непосредственно на его имя*, а не черезъ Духовную Консисторію.

## СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діакономскимъ, псаломщическимъ и просфорническимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

### Священническія мѣста:

1) При Тюремной церкви г. Усмани; свободно съ 28 ноября 1903 года; причта положено: священникъ и псаломщикъ; причтъ получаетъ отъ земства 200 руб. въ годъ и пользуется  $0/0/0$  съ капитала въ 960 руб.

2) При церкви Липецкаго духовнаго училища; свободно съ 23 октября; причта положено: одинъ священникъ.

3) При церкви с. Матчи, Темниковскаго уѣзда; свободно съ 13 декабря; причта по штату положено: священникъ, діако́нъ и псаломщикъ; душъ м. п. 783; земли 58 дес.

4) При церкви с. Чащина, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 14 декабря; причта положено: два священника, діако́нъ и два псаломщика; душъ м. п. 1637; земли 64 дес.

5) При Троицкой церкви гор. Липецка; свободно съ 15 декабря; причта положено: два священника, діако́нъ и два псаломщика; душъ м. п. 1002; домъ для священника церковный; причтъ пользуется  $0/0/0$  съ капитала въ 4700 руб.

6) При церкви с. Бѣлой Слободы, Темниковскаго уѣзда; свободно съ 15 декабря; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 285; земли 37 дес.; священникъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣръ 294 руб.; домъ для священника церковный.

7) При Соборной церкви города Липецка; свободно съ 17 декабря; причта положено: 1 протоіерей, 2 священника;

діаконъ и 3 псаломщика; душъ м. п. 2080; земли 33 дес., причтъ пользуется 0/0/0 съ капитала въ 5578 руб. 30 коп.

8) При церкви с. Питима, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 17 декабря; причта положено: священникъ и псаломщикъ; д. м. п. 695; земли 33 дес.; дома для причта церковные; причтъ получаетъ пособие отъ казны по 400 р. въ годъ.

#### Діаконскія мѣста:

1) При Тамбовскомъ Каѳедральномъ Соборѣ (мѣсто уподіакона) свободно съ 13 марта; причта положено: протоіерей, ключарь, два священника, протодіаконъ, два діакона, два уподіакона и два псаломщика; земли 29 десятинъ; причтъ получаетъ казенное жалованье, въ количествѣ 2401 руб. и пользуется 0/0/0 съ капитала въ 30172 руб. 55 коп.

2) При церкви с. Никольскаго, Козловскаго уѣзда; свободно съ 10 декабря; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 949; земли 42 дес.

3) При церкви вновь открытаго прихода въ дер. АLEXИНОЙ, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 10 декабря; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 900; земли 35 д.; дома для причта церковные.

4) При церкви с. Больше-Никольскаго, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 14 декабря; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 54 десятины; душъ муж. пола 859.

Псаломщическія мѣста:

1) При Соборной церкви г. Спасска; свободно съ 1 октября; причта положено: три священника, діаконъ и три псаломщика; душъ м. п. 3130; земли 75 дес.; причтъ пользуется съ капитала 0/0/0 въ количествѣ 200 руб.

2) При церкви Тамбовскаго Серафимовскаго духовнаго училища; свободно съ 23 октября; причта положено: священникъ и псаломщикъ.

3) При церкви с. Зарубина, Спасскаго уѣзда; свободно съ 15 декабря; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1692; земли 42 дес.

4) При церкви с. Ахтырки, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 18 декабря; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 329; земли 35 дес.

5) При церкви с. Иловой Рождественскаго, Козловскаго уѣзда; свободно съ 21 декабря; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1419; зем. 33 дес.

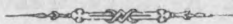
6) При церкви с. Ржавца, Шацкаго уѣзда; свободно съ 19 декабря; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 860; земли 45 дес.

7) При церкви с. Пошатова, Темниковскаго уѣзда; свободно съ 28 декабря; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 799; земли 44 десятины; причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣръ 400 руб. въ годъ.

8) При церкви с. Каменки, Моршанскаго уѣзда; свободно съ 30 декабря; причта положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1416; земли 3 дес. усадебной и 66 пахатной, причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ 550 руб.

Просфорническія мѣста:

При церквахъ сель: Соколова и Павловки, Кирсановскаго уѣзда; Протасова, Найденки, Кореана, Троицкой Дубравы, Ивановки, Чернавки, Богословки—Новикова, Алексѣевки и Митрополя, Тамбовскаго уѣзда; Пролома, Поминайки и Крутца, Моршанскаго уѣзда; Хрущева, Лебедянскаго уѣзда; Пошатова, Темниковскаго уѣзда; Христофоровки, Козловскаго уѣзда; Куликовъ, Шацкаго уѣзда и Сядемки, Спасскаго уѣзда.



---

С О Д Е Р Ж А Н І Е. Отдѣль официальный. I. Высочайшая награда. II. Епархіальные распоряженія и извѣстія. III. Пожертвованія на военныя нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ. IV. Вѣдомость о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Тамб. Епар. Комитетъ. V. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.

---

Редакторъ, Секретарь Консист. Александръ Андріевскій.

---

Цензоръ, Протоіерей Петль Успенскій.



---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### РѢЧЬ

Преосвященнаго Иннокентія предъ молебномъ на Новый Годъ.

*Благослови, Господи, вѣнецъ лѣта Твоея  
благодати.*

Въ счисленіяхъ человѣческихъ есть предѣлы, отдѣляющіе другъ отъ друга дни, мѣсяцы, годы и вѣка. Еще нѣсколько мгновений — и уйдетъ въ бездну вѣчности истекающій 1904 годъ, и мы, возлюбленные, ставемъ впродверіи новаго 1905 года. Войдемъ же въ этотъ новый годъ, посылаемый намъ Содержащимъ въ рукахъ своихъ времена и лѣта, войдемъ въ него не въ шумѣ ликованій, не въ суетѣ пиршествъ, какъ многіе дѣлаютъ, а смиренно и тихо. Встрѣтимъ его здѣсь въ храмѣ, съ молитвою въ сердцѣ, осѣняя себя на новое лѣто знаменіемъ Креста Господня. „Благослови, Господи, вѣнецъ лѣта Твоея благодати.“

Если люди вѣрующіе привыкли встрѣчать молитвою всѣ событія своей жизни, то какъ намъ не осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ предъ грядущей неизвѣстностью Новаго года. Мы стоимъ предъ нею, этою неизвѣстностью, какъ пловцы предъ бурнымъ, невѣдомымъ имъ, моремъ, которое имъ нужно переплыть. Что обѣщаетъ каждому изъ насъ наступающій годъ: кто останется живъ, кто сойдетъ въ могилу, кто будетъ здоровъ, кого поразить злой недугъ, къ кому придетъ нищета, къ кому довольство — на всѣхъ этихъ явленіяхъ жизни, насъ волнующихъ, накинута покровъ неизвѣстности. Кому и какой стороной — свѣтлой или мрачной — угодно воля Божіей откинуть этотъ покровъ, — мы не знаемъ. Какъ же не просить намъ Господа, чтобы Его святая воля была для насъ благой въ наступающее лѣто, чтобы сохранилъ Онъ, Всеблагій, каждого изъ насъ отъ бѣдъ, скорбей, болѣзней, напастей и обстояній.

Но есть, возлюбленные, еще особыя побужденія усилить, усугубить наши молитвы, обратиться къ Господу впродверіи Новаго года съ воплемъ крѣпкимъ, со стенаніемъ великимъ и слезами многими, чтобы далъ Онъ намъ *годъ Своей благодати, годъ милости*, щедротъ Своихъ и человеколюбія Своего. Посмотрите назадъ, оглянитесь на истекшій годъ со всѣми его событіями и вы по необходимости скажете, что это былъ годъ воистинну гнѣва Божія, что это была тяжелая година испытаній Господнихъ нашей вѣры и преданности Ему. Прослѣдите истекшій годъ мысленно, и сердце и уста ваши готовы будутъ творить молитву: „доколѣ Господи прогнѣваеши на насъ, доколѣ отвращаеши лице Твое, призри и услыши ны“.

Ополчился на насъ врагъ внѣшній, поднялъ голову и зашумѣлъ врагъ внутренній. Первый предательски напалъ на Русь мирную, неготовую къ борьбѣ и отпору. И рядъ поражений понесли мы. Они шли одно за другимъ, все увеличиваясь въ силѣ бѣдствія. Десятки тысячъ жизней нашихъ

воиновъ оросили кровью поля Манчжуріи. Эти бѣдствія завершились паденіемъ нашей твердыни на Востокѣ. Сломленные борьбою, богатыри наши одни сложили кости свои на ея утесахъ, другіе, оставшіеся въ живыхъ, пошли въ плѣнъ къ врагу язычнику. А въ это время, во время нашей скорби и слезъ за участь братьевъ—воиновъ, не дремалъ врагъ внутренней. Онъ поднялъ знамя своей крамолы. Онъ потребовалъ себѣ громко и ясно свободы и воли разливать безпрепятственно ядъ своей лжи, обмана и развращенія. У Россіи—матери, скорбѣвшей и плакавшей о вѣрныхъ сынахъ своихъ, павшихъ на поляхъ Дальняго Востока, оказался внутренней врагъ, ея же блудный сынъ, затѣявшій скверный пиръ въ безвременьи.

Среди этихъ скорбей отъ бѣдъ внѣшнихъ, отъ войны съ язычниками, и смущеній внутреннихъ мы какъ бы поколебались; въ душу стало закрадываться уныніе и смущеніе, а сердце явственно говорило, что праведный гнѣвъ Господь двигалъ на насъ за беззаконія наши, безчисленные, необозримыя, за грѣхи наши, умножавшіеся, какъ песокъ морской.

И потому нынѣ, вступая въ новое лѣто, будемъ просить Господа, чтобы Онъ въ милости Своей не помянулъ этихъ беззаконій, содѣянныхъ въ прошедшее время, и простилъ ихъ по великому Своему челоуколюбію. Будемъ умолять Его, что бы отвратилъ Онъ гнѣвъ Свой, праведно движимый, и вмѣсто години этого гнѣва и скорбнаго посѣщенія, послалъ намъ *лѣто Господне пріятно*, лѣто воистинну Его милосердія и благодости. Припадемъ къ Нему съ воплемъ крѣпкимъ, чтобы утвердилъ Онъ Державу Благочестивѣйшаго Государя Нашего и разсѣялъ враговъ ея внутреннихъ, какъ дымъ. Встанемъ предъ Лицемъ Его со стеномъ сокрушеннымъ, да подастъ Онъ воинству нашему побѣду и одолѣніе надъ врагомъ язычникомъ, а намъ всѣмъ дождь благовременный, изобиліе плодовъ, добродѣтельное житіе, здоровье и преуспѣваніе во всѣхъ нашихъ благихъ дѣлахъ.



Всея твари Содѣтелю, благослови вѣнецъ лѣта Твоея  
благости. Аминь.

## Золотая весна.

(Разсказъ изъ быта духовенства).

(Продолженіе)

### II.

Ранній разсвѣтъ Николина дня засталъ стараго Архи-  
пыча уже на ногахъ.

Онъ давно суетился въ церкви, подметая пыль, стряхи-  
вая пыль съ иконъ. Его сгорбленная отъ старости фигура  
появлялась то въ алтарѣ, то на паперти; сѣдая голова то-  
ропливо повертывалась изъ стороны въ сторону и всюду бѣ-  
гали старыя слезящіяся глаза. По нѣсколько разъ онъ при-  
нимался оправлять свѣчи и перестилать убогіе церковные  
коврижки; потомъ выходилъ къ оградѣ и смотрѣлъ—не идетъ  
ли о. Михайлъ.

Скоро въ храмъ пришелъ и старый діаконъ, съ которымъ  
у Архипыча происходили частыя перепалки на почвѣ мо-  
рали.

О. діаконъ—старый, худой старикъ, съ типичнымъ ли-  
цомъ скупца, давно схоронилъ свою жену и съ тѣхъ поръ  
затворился въ своемъ домикѣ и сталъ копить „деньгу“. Ко-  
пленіе денегъ стало смысломъ его жизни и высшимъ прав-  
ственнымъ критеріемъ всѣхъ его поступковъ.

Пользуясь бѣдностью нѣкоторыхъ крестьянъ, онъ нани-  
малъ ихъ за безцѣнокъ для веденія своего полевого хозяй-  
ства и почти никогда имъ не платилъ.

Мужички жаловались на него прежнему батюшкѣ, съ  
которымъ о. діаконъ тоже сильно не ладилъ; батюшка жа-

ловался благочинному, но о. діаконъ упорствомъ и настойчивымъ безстыдствомъ оставлялъ ни съ чѣмъ ни обиженныхъ имъ крестьянъ, ни жаловавшася на него священника. Когда доходило дѣло до объясненій и о. благочинный, желая усовѣстить о. діакона, устраивалъ ему личную ставку съ обиженными имъ крестьянами, то онъ всегда припоминалъ какой-нибудь большею частью небывалый случай, въ которомъ обиженный мужикъ оказывался ему же должнымъ, и дѣло оканчивалось въ пользу его сундучка.

Архипычъ, считая себя, такъ сказать, членомъ клира, весьма часто дѣлалъ о. діакону внушенія въ неблаговидности его поступковъ.

„О. діаконъ, обличалъ онъ, да вѣдь намъ съ вами въ могилу пора... О—охъ.. ужъ не первыхъ годовъ—те ты будешь... побойся Бога—те.. что деньги не отдаешь Ильичу, вѣдь жена убивается, а вмѣстѣ съ ней ты и дите ихъ махонькое загубить можешь—ужъ какая кормилица мать, когда все тужить да горюеть сердешная.. вѣдь умирать намъ съ тобой ужъ надо, а ты, прости Господи мою душу грѣшную, на деньгу позарился.. Ну, кому копишь?.. все равно съ собой—те не возмешь.. тамъ, гозорять, ярычка въ рай ни за какія деньги не достанешь... о-охъ... тяжкосердый!..“

„А ты, старый хрычъ, знай болтай языкомъ, да только не своимъ, а у колокола; а свой то дома на палатахъ развязывай, да таракановъ въ кучу стоняй... Аблакать какой явился!.. черепокъ гороховый!.. Мозги утиные!..“

И часто добрый Архипычъ, — безобязненный печальникъ предъ „тяжкосердымъ“ за своихъ односельчанъ, выслушивалъ еще болѣе увѣселяющія рѣканія стараго скудца.

За о. діакonomъ скоро пришелъ псаломщикъ, который скучалъ, не зная за что взяться; велѣдъ за нимъ вошелъ въ церковь и о. Михаилъ.

„Ну, Архипычъ, ступай съ Богомъ ударий“.

„Благословите“.

Принявъ благословеніе, старый Архипычъ торопливо пошелъ къ двери, ведущей на колокольню, и съ трудомъ сталъ подниматься по крутой винтовой лѣстницѣ.

„О-охъ, кряхтѣлъ онъ, съ трудомъ переводя дыханіе, видно старость пришла... Господи Иисусе... лѣстница, прости Господи, окаящая какая.. о-охъ... у-уфъ, съ облегченіемъ вздохнулъ онъ, забравшись на самый верхъ, слава Тебѣ Господи...“ Онъ съ благоговѣніемъ перекрестился и сталъ раскачивать языкъ колокола.

„Помилуй мя, Боже“, зачиталъ онъ и какъ бы въ унисонъ съ покаянными словами псалма скорбнымъ вздохомъ раздался первый ударъ колокола, потомъ другой... третій... и полись тихія и легкія волны звуковъ, а колоколь, казалось, какъ старый гуслирь, тихо и протяжно пѣлъ грустную, пѣсню.

„Бомм... бомм... бомм...“

Господи, Боже нашъ... приди... съ небесъ... къ намъ... Сердце людское смири... легкомысліемъ... полное... злое... Страданье, слезы и горе... облегчи... осуши... утиши“.

Подъ унылый напѣвъ колокола и Архипычъ думаетъ и говорить то самъ съ собой, то съ старымъ, какъ и онъ самъ, колоколомъ.

„О-охъ... тяжело живется.. ослабѣлъ народъ... Бывало, прежде съизмальства все въ церкви, да въ церкви... и спишь, и играешь, бывало, здѣсь, а Господь любитъ дѣтокъ и Ангелъ Божій крылышкомъ свѣтлымъ освѣняетъ дѣтское сердце-те.. Занимательно бывало смотрѣть—какъ свѣчи горять, какъ поютъ, читаютъ, а потомъ помаленьку смыслить станешь и добрѣ радостно на душѣ... Бывало, за наказаніе считаешь, когда не возьмутъ въ церковь!.. а теперь?.. э-эхъ!.. Господи Иисусе...“

„Дай, Господи, людямъ... разумъ... трезвеніе... твердость.. Гнѣвомъ совѣсть людскую... разбуди... очисти... исцѣли...“

Крестъ Твой подъявшихъ... подкрѣпи... сохрани.. и спаси...

Бомм... бомм... боми...“ грустно пѣлъ колоколь, укоризненно покачиваясь изъ стороны въ сторону.

Но вотъ Архипычъ засуетился по колокольнѣ — онъ услышалъ повѣстку къ началу обѣдни. Торопливо онъ беретъ веревку отъ главнаго колокола въ одну руку, веревку отъ малыхъ колоколовъ — въ другую, становится въ позу и ударяетъ „во вся“.

Его старческое лицо — строгое и озабоченное — вдругъ просіяло; онъ какъ то помолодѣлъ и весь, казалось, ушелъ и сердцемъ и мыслью въ веселый трезвонъ колоколовъ. И древній колоколь тоже словно нехотя присталъ къ радостной пѣснѣ малыхъ колоколовъ и своимъ могучимъ баритономъ придавалъ полноту свѣжимъ и мелодическимъ голосамъ своихъ юныхъ товарищей —

„Богу великому, дивному, грозному

Славу поемъ.

Людямъ-страдальцамъ за правду Христову

Честъ воздаемъ.

Истина свѣтлая, правда святая

Въ вѣкъ одна,

Злобу и лѣность, гордость и лживость

Низринетъ она!... —

долго, долго пѣли они радостную пѣснь Воскресшему Христу.

Послѣ причастнаго о. Михаилъ обратился къ своей паствѣ съ первымъ словомъ.

„Радуйтесь о Господѣ и паки скажу — радуйтесь, такъ началъ онъ. Эта радость можетъ быть только съ Богомъ — настоящая, истинная радость. Она родится только въ томъ сердцѣ, которое всецѣло прильпилось къ Господу. Вотъ маленькое дитя, когда нѣтъ около него родной кормилицы матери — и беспокоится, и тоскуетъ, и плачетъ; придетъ мать обласкаетъ, приголубитъ, и дитя уже радостно смѣется, такъ и даша паша, когда съ Господомъ, то радуется, а когда

через грѣховную жизнь ожесточается сердце, то Господь отступаетъ отъ человѣка и на душѣ становится тяжело, и тоскливо.

Вотъ эту божественную радость послалъ меня Господь благовѣствовать вамъ. Онъ велѣлъ мнѣ до самаго гроба проповѣдывать о ней и если я умолкну, если я вамъ не буду помогать возрастить ее, то дамъ за это отвѣтъ въ день суда. Чтобъ возсіяла въ нашей душѣ эта радость, надо жить по заповѣдямъ Христовымъ, своей жизнью подражать святымъ Божиимъ угодникамъ, которые для Бога все оставляли—и домъ и богатство, и родителей, и всю славу и сокровища нашего міра для того, чтобъ черезъ постническую жизнь найти и приобрести миръ душевный.

Надо почаще намъ и повнимательнѣе читать Слово Божіе, чтобъ не позабывать повелѣній Господа и въ этомъ я, по силѣ своей немощи, буду стараться помогать вамъ.

А то, въ самомъ дѣлѣ, называемся мы христіанами, а что нужно дѣлать истинному христіанину часто не знаемъ. По сему, съ помощью Божіей, не отблудывая дѣла въ долгій ящикъ и примемся съ нынѣшняго же дня за эту, Богомъ порученную намъ, работу.— За вечернями въ праздники я буду читать акафисты, а послѣ нихъ буду бесѣдовать съ вами изъ слова Божія и рассказывать житіе какаго-либо подвижника. Сегодня же въ день празднованія памяти Николы Милостиваго, я прочту сначала акафистъ ему, а потомъ расскажу вамъ и его житіе. Если кака-нибудь нужда встрѣтится у васъ во мнѣ, то двери моего дома во всякое время открыты для васъ.— Буду дѣлиться съ вами и своими познаніями и своими скудными средствами. Объ одномъ только буду просить и теперь особенно прошу—помогайте мнѣ вашими святыми молитвами. Онѣ будутъ и умудрять, и укрѣплять меня, а въ минуту несчастія или испытанія—будутъ для меня и утѣшеніемъ и радостью... За мои молитвы за васъ Господу принесите ему молитвы и за меня

недостойнаго—да поможетъ онъ мнѣ право править слово, Его истины. Радость же Господа по молитвамъ Святителя и Чудотворца Николая да будетъ со всѣми вами. Аминь.“

Послѣ обѣдни и молебна почти весь народъ остался, чтобы принять благословеніе отъ своего новаго батюшки. Каждый считалъ своимъ долгомъ, принимая благословеніе, поблагодарить батюшку за слово, которое они поняли скорѣе чутъемъ, чѣмъ разумомъ.

Еще будучи въ семинаріи о. Михайлъ часто и подолгу спорилъ съ своимъ преподавателемъ по гомилетикѣ относительно проповѣди простому народу и вообще проповѣдничества.

Преподаватель былъ поклонникомъ тѣхъ проповѣдей, которыя блестятъ и сверкаютъ, но не согрѣваютъ и не умиротворяютъ сердце. Въ своихъ ученикахъ онъ всѣми силами старался развить декламацию, чему посвящалъ спеціально нѣсколько уроковъ. Здѣсь онъ часть времени отводилъ теоріи, а большую долю урочнаго часа посвящалъ практикѣ—читалъ стихотвореніе и прозу въ художественномъ исполненіи.

„Василій Ивановичъ, спорилъ Успенскій (о. Михайлъ), вы все говорите—надо побольше красокъ, огня воодушевленія и выразительности“, а мнѣ думается (Успенскій тогда уже былъ близокъ съ о. Досиѣемъ), что центр тяжести не въ декламаторской выразительности, а въ переживаніи проповѣдникомъ того, о чемъ онъ говорить, и притомъ его вліяніе на слушателей будетъ только въ томъ случаѣ, когда онъ выходитъ на благовѣствованіе съ сознаніемъ своей духовной и учительской немощи.“

Но это, что то неудобовразумительное Вы, Успенскій, говорите. Потому совершенно не понимаю, какимъ это вы образомъ повліяете на слушателей, если будете произносить проповѣдь на манеръ чтенія псалтыри надъ усопшими. Напротивъ, напримѣръ, въ судопроизводствѣ, гдѣ особенно можно провѣрить вліяніе на слушателей того или иного оратора, и той

или иной формы рѣчи, такъ тамъ наглядно видно, что только ораторы, обладающіе красотой и выразительностью рѣчи, умѣло владѣющіе тонкой и изящной дивціей, совершенно овладѣвали своими слушателями и дѣлали то, что хотѣли.“

„Простите, Василій Ивановичъ, но именно этого и долженъ бояться проповѣдникъ христіанства. На нашихъ глазахъ результаты этихъ блестящихъ словесныхъ фейерверковъ. Мнѣ думается, такого характера рѣчь совершенно неприложима къ проповѣди, потому что она всегда обращается не къ совѣсти слушателей, къ чему должна направляться христіанская проповѣдь, а къ нервамъ слушателей. Здѣсь ораторъ сковываетъ своимъ нервнымъ возбужденіемъ или искусственностью рѣчи волю и совѣсть слушателей. Конечно, чтобы разбудить нервы и дать имъ желательное направленіе, необходима извѣстная доля опытности вмѣстѣ съ тѣмъ, что вы, Василій Ивановичъ, считаете краеугольнымъ камнемъ въ проповѣди, т. е. и трагическій декламаторскій тонъ и картинная пестрота, за которой часто кроется кабая-нибудь жалкая шаблонная, а то и низкопробная мысль, и умѣлые адвокаты именно такъ и поступаютъ. Они начинаютъ съ большой струнки собравшихся слушателей, а затѣмъ методически все болѣе и болѣе взвнчиваютъ ихъ нервы. Результатъ получается очень плачевный, и наша современность даетъ яркую иллюстрацію моимъ словамъ. Теперь не удивительно нисколько, когда присяжные засѣдатели выносятъ оправдательный приговоръ завѣдомымъ преступникамъ; и судить ихъ строго за это, по моему, нельзя, потому что они дѣйствуютъ подъ гипнозомъ рѣчей.

Но проповѣдникъ вѣры этого гипноза долженъ бояться сильнѣе огня; такое вліяніе на слушателей—антихристіанское и принадлежитъ къ одному изъ тѣхъ трехъ искушеній, которыми сатана испытывалъ смиреніе и сострадательную любовь Христа“.

Василій Ивановичъ — человекъ въ сущности мягкій, но поверхностный, горячился и начиналъ даже немного сердиться.

„Я положительно васъ не понимаю. Но что же по вашему ни какой дикціи не надо?“

„Я совсѣмъ не говорю, что не надо дикціи, но утверждаю, что самая идеальная дикція у проповѣдника — любовь сострадающая и смиреніе; нѣтъ у проповѣдника этого, то никогда душа его не можетъ войти въ душу слушающихъ, они слухомъ, а не чувствомъ будутъ внимать его рѣчамъ, быть можетъ эти рѣчи будутъ ласкать, изумлять и потрясать ихъ нервы, но никогда не будутъ исцѣлять ихъ духовныя язвы, никогда не обновятъ ихъ душу. Что же касается картинности, то я не противъ ея, а противъ той картинной пестроты и энциклопедической рухляди, которую ставятъ чуть-ли не цѣлью своихъ проповѣдей многіе выдающіеся современные проповѣдники. Намъ данъ всесовершеннѣйшій образецъ проповѣди — Св. Евангеліе. Прислушайтесь къ проповѣди Христа и Его апостоловъ, — въ ней слышится безконечная любовь къ ближнему и эта любовь выражается въ чарующемъ сердце и очищающемъ совѣсть простомъ безыскусственномъ словѣ.

Я недавно совершенно случайно услышалъ одно мнѣніе относительно проповѣди и притомъ, по моему мнѣнію, взглядъ довольно оригинальный и справедливый.

Прежде всего этотъ господинъ, мнѣніе котораго я хочу вамъ привести, долго говорилъ мнѣ вообще про свой взглядъ на христіанскую проповѣдь. По его словамъ, она есть исповѣдничество, т. е. человекъ исповѣдуетъ словомъ то, что онъ пережилъ, что открылъ ему Господь; это идеаль, а самое лучшее средство, чтобъ избѣжать того искушенія, про которое я выше сказалъ, есть, по его словамъ, всегдашнее сознаніе, что выходишь поучать не кого-либо иного, а себя самого.

„Ну ужъ, конечно, говорилъ онъ, когда начнете убѣждать тебя, то будете пускать въ дѣло не красоту фразъ, а силу



внутренняго переживавія, будете напоминать себѣ о когда то посланной свыше благодатной минутѣ отъ близости къ вамъ Бога и если сюда присоедините еще чувство самоукоренія, то незримо въ душѣ слушателя своимъ словомъ обострите голосъ совѣсти и не слуху только его будете говорить, но чувству; научая свое сердце, будете обновлять и возрождать его душу“.

И теперь о. Михайлъ ласково благодарилъ своихъ прихожанъ, хотя всегда—и въ этотъ день, и впоследствии въ такихъ случаяхъ совершенно искренно отвѣчалъ на похвалы: „хорошее все отъ Бога, а наше—все плохенькое, да скверненькое“.

Въ этотъ же самый день ему пришлось выслушать и отъ жены похвалы, которыя сильно его смущали.

„Ну, Миша, молодецъ, расцѣловать можно“, встрѣтила она его—радостная и веселая, какъ школьница, что съ ней весьма рѣдко приключалось.

„Женя, ну какая, право, ты еще дѣвочка!“

„Чего дѣвочка!? вѣдь я за проповѣдь хочу тебя расцѣловать. Знаешь, до чего они мило слушали, такіе славные! И представь, очень многіе даже плакали“.

„Ну, моя умная дѣвочка, я не особенно вѣрю этимъ слезамъ и, по совѣсти говоря, боюсь даже этихъ слезъ, потому что слеза слезѣ рознь. Тѣхъ слезъ, которыя, если бы я увидѣлъ, то пришелъ бы въ такой же восторгъ, какъ ты, не скоро увидишь, а это большею частью—нервные слезы... отъ нихъ дѣлу Божію мало толку“.

„Ну, Миша, вакой ты мудреный сталъ! Какія тамъ разные слезы, всѣ одинаковыя—мокрыя и соленныя.“

„Честь имѣю низжайше проздравить васъ съ праздникомъ.“

„А, нашъ вѣтторъ.. Пожалуйте, пожалуйста.. Вотъ, Женя это уже по твоей спеціальности... Попотнуй чаемъ, да смотри, получше... Рекомендую...“

„Очинно рады познакомиться,“

„Знаешь, Женя, продолжалъ о. Михайлъ, Андрей Федоровичъ уже двѣнадцатый годъ ктиторствуетъ и, благодаря исключительно его доброму сердцу, наша церковка была отремонтирована и все почти новое въ ней появилось благодаря безкорыстнымъ заботамъ Андрея Федоровича“

„Какой вы добрый,“ съ какимъ то благоговѣйнымъ любопытствомъ произнесла матушка, подавая Андрею Федоровичу стаканъ горячаго чая.

„Да мы съ нашимъ удовольствіемъ отъ своего капитала на храмъ Божій расположеніе имѣемъ, почему—што Господь дароваль, значить, намъ прибытокъ, такъ и возблагодарить Его намъ безприменно полагается.. Никакъ нельзя иначе.. И такъ не по грѣхамъ нашимъ..“

Андрей Федоровичъ не принадлежалъ къ тому довольно многочисленному классу „акробатовъ благотворительности“, которые ради почестей, наградъ и славы иногда щедро потряхиваютъ своимъ толстымъ карманомъ и жертвуютъ на церковь; онъ представлялъ типъ уже весьма рѣдко теперь встрѣчающійся, блатворителя-христіанина. Люди этого типа совершенно искренно отвѣчаютъ на панегирики себѣ—частью искренніе, частью льстивые всегда однимъ и тѣмъ же—„Господь мнѣ это дароваль и я далъ Ему то, что долженъ былъ дать, да и того не далъ“.—Они благотворятъ большею частью тайкомъ и не любятъ молвы и помпы. Такъ благотворилъ сначала и Андрей Федоровичъ, но скоро его добрыя дѣла, къ его великому смущенію, обнаружилия и съ тѣхъ поръ его авторитетъ въ глазахъ односельчанъ все болѣе и болѣе поднимался. Во-вкругъ него группировались также и многіе почтенные старики его села, благодаря которымъ о. Михайлу впоследствии удалось вымести много сора изъ внутренней жизни своего прихода.

С. К. А.

(Продолженіе будетъ).

---

## Преподобный Серафимъ Саровскій, какъ подвижникъ.

### II ЧАСТЬ.

#### Старческое служеніе Преп. Серафима.

##### Гл. II.

(Продолженіе)

„Сія есть заповѣдь моя, да любитъ другъ друга, якоже возлюбихъ вы. Больше сего любви никтоже имать да кто душу свою положитъ за други своя“ (Іоанн. гл. 15, ст. 12 и 13).

„Пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы“ (Іоанн. гл. 10, ст. 11).

Все служеніе старца есть обнаруженіе его любви къ людямъ. Любовь къ нимъ заставляетъ отшельника покинуть свое уединеніе и открываетъ уста молчальника. Любовь побуждаетъ въ немъ смиренное сознаніе своего безсилія и грѣхности и побуждаетъ подъять на себя тяжкое иго старческаго служенія. Болѣть за каждаго душею, выстрадать сердцемъ его горе, изъ любви къ нему постоянно забывать себя, въ самомъ дѣлѣ, развѣ это легко?

Съ тѣхъ поръ, какъ старецъ принялъ на себя трудъ руководительства, онъ не живетъ больше для себя, но для другихъ. По словамъ старца Амвросія Оптинскаго, онъ „презрѣлъ свое—душу и собственное спасеніе, мняси заботиться о душевной пользѣ ближнихъ.“<sup>1)</sup>

Также смотрѣли на настырское служеніе старца и древніе учителя и отцы Церкви.

„Если ты отъ Бога получишь даръ предвидѣть бури, то

<sup>1)</sup> Изъ писемъ старца Амвросія. Душец. Чтеніе 1896 г. январь.

явно предвѣщай о нихъ находящимся съ тобою на кораблѣ. Если не такъ, то ты будешь виновенъ въ крушеніи корабля, потому что всѣ съ полною довѣренностью возложили на тебя управленіе онаго.“ 2) Такъ училъ св. Іоаннъ Лѣствичникъ, поясняя свои слова слѣдующими соображеніями. — „Если тотъ, кто обладаетъ словомъ на пользу, но не сообщаетъ обильно, не остается безъ наказанія, то какая опасность угрожаетъ тѣмъ, кто дѣятельнымъ своимъ содѣйствіемъ можетъ помочь злостраждущимъ, и не помогаетъ? Избавленъ ты Богомъ?—избавляй другихъ. Спасенъ?—и самъ спасай влекомыхъ на смерть. Искупленъ?—не скупись на искупленіе умерщвлен-ныхъ демонами.“ 3).

Такъ, повидимому, смотрѣлъ на старчество и самъ преп. Серафимъ. Защищаясь отъ завистливыхъ нареканій, онъ говорилъ: „положимъ, что я затворю двери моей келліи. Приходящіе къ ней, нуждаясь въ словѣ утѣшенія, будутъ заклинать меня Богомъ отворить двери и, не получивъ отъ меня отвѣта, пойдутъ домой... Какое оправданіе я могу тогда принести Богу на страшномъ судѣ Его?“ 4)

Любовь и жалость къ людямъ побуждали его идти съ словомъ любви и участія къ тѣмъ, кто убитъ горемъ, съ словомъ вразумленія, кто заблуждается, принялъ ложное рѣшеніе, взялся за то, что негоже, съ помощью—къ тѣмъ, кто уклонился въ сторону, кого одолеваятъ страсти и т. д.

Могъ ли онъ гнать отъ себя тѣхъ, кто съ глубокой вѣрой и надеждой приходилъ къ нему, какъ избраннику Божію, за помощью? Присматриваясь и прислушиваясь къ нуждамъ и потребностямъ простаго народа, къ его духовной жаждѣ, могъ онъ презрѣть его вопіющую бѣдность духовную? Откинувъ всякое лицемѣріе и страхъ мірскаго суда, онъ шелъ открыто съ помощью къ тѣмъ, кто погибалъ на его глазахъ отъ неразумія

2) Св. І. Лѣств. слово къ наст. гл. 5.

3) Тамъ же гл. 13.

4) Житіе старца Серафима 1884 г. стр. 136

Къ людямъ, нуждающимся въ его помощи, онъ относился съ тѣмъ вѣжливѣмъ умиденіемъ, съ тою же готовностью любить и прощать, съ какою обыкновенно относятся только къ своимъ дѣтямъ. Въ ту минуту, когда люди обращались къ нему съ своими нуждами, онъ отождествлялся съ ними, сорастворялся съ ихъ душевнымъ настроеніемъ. Полный любви и сочувствія, онъ становился для посторонняго человѣка, который въ первый разъ видѣлъ его, лучшимъ другомъ, отцомъ и руководителемъ. Чужое горе становилось его горемъ, чужія страданія—его страданіями. Съ радующимися онъ радовался и съ плачущими плакалъ (Римл. 12, 15).

Страждущіе называли его ангеломъ. Столько ангельской доброты и участія было въ его внѣшнемъ видѣ, словахъ и обращеніи! Отдаваясь чужому горю, онъ въ эти минуты переставалъ существовать для себя. Онъ жилъ жизнью этихъ пришедшихъ къ нему, людей. Эта необычайная чуткость къ чужому страданію позволяла ему узнать и отличить въ толпѣ истинно нуждавшагося въ немъ человѣка. Отъ его взора не было скрыто, кто пришелъ къ нему съ самымъ большимъ горемъ, и къ этому человѣку, миная остальныхъ, онъ спустилъ съ своей братской помощью и словами утѣшенія.

Пріѣхала какъ то разъ въ нему пензенская дворянка Бѣляева. Только что совершивъ трудный путь въ 300 верстъ, особенно тяжелый для нея, при ея слабомъ разстроенномъ здоровьѣ, она тотчасъ же направилась къ кельѣ преподобнаго. Постоянное горе и заботы совершенно истомили ее. Въ совершенномъ безсиліи остановилась она вдали отъ кельи и рѣшила ожидать здѣсь старца, пока будетъ въ состояніи. Вблизи отъ кельи, какъ и всегда, стояла большая толпа народа, черезъ которую и здоровому человѣку можно было пробраться только съ трудомъ. Каково же было ея удивленіе, когда черезъ нѣсколько времени дверь кельи отворилась и она увидѣла, что о. Серафимъ пошелъ чрезъ густую толпу народа прямо къ ней, никому неизвѣстной. Радость и изум-

леніе ея еще болѣе увеличились, когда св. старецъ сдѣлалъ ей знакъ рукой и подозвалъ ее къ себѣ. Благословявъ подошедшую и посмотрѣвъ на нее, онъ сказалъ: „тяжело тебѣ, раба Божія, какое горе! Гряди за мною“...

Въ кельѣ, куда провелъ онъ ее, онъ много говорилъ ей объ Іовѣ многострадальномъ и его необыкновенномъ терпѣніи. „Іово терпѣніе помни, раба Божія, Іово терпѣніе,—повторялъ онъ ей.—И награду небесную за терпѣніе; Господь даетъ награду большую“..

Дальнѣйшая жизнь Бѣляевой была полна самыхъ тяжелыхъ испытаній. Единственнымъ ободреніемъ и утѣшеніемъ для нея служили только слова старца, обрекавшія ее на смиреніе и терпѣніе. Въ нихъ она постоянно почерпала силу для перенесенія новыхъ страданій.

Преподобный Серафимъ при жизни обладалъ чуднымъ даромъ прозорливости. Одинъ разъ посѣтила его помѣщица Анна Петровна Еропкина. Рано овдовѣвшая, она невыносимо страдала послѣ недавней своей утраты. Она не имѣла силъ примириться съ смертью своего мужа, потому что нѣжно любила его, и еще потому, что мужъ ея, отчасти по ея винѣ, какъ она думала, не успѣлъ предъ смертью причаститься св. Таинъ. Въ своемъ горѣ она доходила до отчаянія, и, пожалуй лишила бы себя жизни, если бы родные строго не смотрѣли за нею.

Ни время, ни совѣты и утѣшенія близкихъ ей лицъ не могли излечить ея глубокой сердечной раны. Страданія ея въ теченіе десяти мѣсяцевъ нисколько не уменьшались. Чтобы хотя сколько нибудь избавиться отъ гнетущей тоски, дядя ея, въ домѣ котораго она жила, истинный христіанинъ по своимъ убѣжденіямъ, посовѣтовалъ ей сѣздить въ Саровъ и просить молитвъ и спасительныхъ совѣтовъ у старца Божія Серафима. До Сарова нужно было ѣхать 500 верстъ. Притомъ, судя по времени, на обратномъ пути можно было встрѣтить большую неприятность отъ весенней распутицы. Но ду-

шевные страданія молодой вдовы были настолько велики, а, съ другой стороны, надежда на помощь дивнаго старца—на столько сильна, что она рѣшила немедленно отправиться въ дальній путь, не взирая ни на переѣну погоды и дороги, ни на слабья, изнуренныя скорбью, свои силы.

Въ первый разъ она увидѣла преп. старца въ его келліи, окруженнаго многочисленной толпой. Преподавая ей благословеніе и сухариковъ, онъ сказалъ: „пріобщается раба Божія Анна благодати Божіей“. Не зная ея, старецъ правильно назвалъ ея имя. Это ее изумило. Но удивленію ея не было границъ, когда, взглянувъ о. Серафиму прямо въ лицо, она узнала въ немъ того самого старца, который, какъ отецъ, предостерегалъ ее во снѣ отъ несчастнаго замужества. Это было незадолго до ея свадьбы. Счастливая и полная радужныхъ надеждъ, она долго не могла заснуть послѣ одного вечера, проведеннаго въ веселыхъ разговорахъ о предстоящей ей жизни. Она лежала въ своей постели въ полузабытѣи. Вдругъ, въ тонкомъ снѣ, она видитъ, что дядя ея съ какимъ то старикомъ входятъ въ ея спальню. Очень хорошо помня приличія, она тотчасъ же постаралась прикрыть себя одѣяломъ и изъ подъ него слышитъ, что они подходятъ къ ея кровати и дядя говоритъ: вотъ она спитъ. А старецъ на его слова замѣчаетъ: „напрасно она идетъ замужъ: много, много два или три мѣсяца проживетъ ея мужъ. Каково же ей будетъ попасть изъ сиротъ въ вдовы,—вѣдь это все равно, что изъ огня да въ полымя.“ Послѣ этихъ словъ въ спальнѣ все стихло. Никого и ничего не стало слышно. Потрясенная до глубины души, вся въ слезахъ, проснулась она. Родные тогда постарались успокоить ее, объяснить сонъ мечтою, игрою воображенія А сонъ былъ пророческій. Въ сильномъ душевномъ волненіи стояла она теперь, оттѣсненная толпой отъ великаго старца. Она поняла, какъ близокъ онъ къ Богу и ждала чего-либо необычнаго, чудеснаго.

Вытѣсенная въ сѣнцы, она около стѣнки оцупала ногами нѣсколько полѣвьевъ, и, приподнявшись на нихъ, стала сквозъ дверь черезъ народъ пристально смотрѣть на о. Серафима. Ангельскій его видъ, кротость въ обращеніи со всѣми показывали въ немъ не обыкновеннаго человѣка. Она не спускала съ него глазъ ни на одну минуту. Слѣдя за всѣми его движеніями, скоро замѣтила, что онъ какъ будто бы хочетъ прекратить пріемъ. Отпуская народъ, постепенно подвигался онъ къ отворенной двери, рядомъ съ которою она стояла. Взявшись за скобку двери одною рукою, а другою, совершенно неожиданно для нея, ввелъ также за руку ее къ себѣ въ келью и, ни о чемъ не спрашивая, сталъ прямо говорить ей: „что, сокровище мое, ты ко мнѣ убогому пріѣхала? Знаю, скорбь твоя очень велика, Господь поможетъ перенести ее“. Послѣ этихъ и другихъ утѣшительныхъ словъ, онъ велѣлъ ей отговѣтъ, исповѣдаться и приобщиться св. Таинъ.

(Продолженіе будетъ).

## Школьные вопросы.

### Школьнымъ методофиламъ.

Если всякая вообще работа для лучшаго своего исполненія требуетъ обдуманности и планомѣрности, то въ особенности школьно-учебный трудъ зависитъ отъ методичности занятій. Этотъ дидактическій законъ хорошо знакомъ всѣмъ учащимъ труженикамъ на школьной нивѣ. Вотъ почему всѣхъ работающихъ въ церковныхъ школахъ учителей прилично и желательно зачислить въ рядъ методофиловъ.

Но всѣмъ учащимъ также хорошо извѣстно, сколь безчисленны методологическія тонкости и какъ разнообразны методы, а иногда различны приложенія одного метода. И потому ознакомленіе съ частными видоизмѣненіями учебныхъ методовъ по разнымъ школамъ путемъ печатнаго слова есть общешкольная работа



только въ одномъ направленіи, только съ одной стороны. Необходимо поработать и въ другомъ направленіи: оцѣнить, выбрать и предложить къ свѣдѣнію и руководству болѣе лучший методъ, а для нѣкоторыхъ учителей болѣе простой и сокращенный, и, наконецъ, для нѣкоторыхъ сельскихъ заходустныхъ школъ съ „ди-варьками — малышами“ совсѣмъ укороченный путь обученія. Необходимо для успѣшности обще-школьнаго дѣла не только показы-вать методическія частности, публиковать случаи и отрывки или просто иногда образцовые уроки, но съ другой стороны весьма нужно выработать самый легкій, простой и прямой путь къ успѣш-ному преподаванію учебныхъ предметовъ. Очевидно, что исти-нный и абсолютно-лучшій методъ можетъ быть только одинъ. Но доселѣ частная дидактика еще не выработала этотъ безспор-ный путь. Есть, правда, высочій и правдивый способъ въ педаго-гикѣ, но онъ очень обширенъ. Этотъ принципъ—любовь къ дѣтямъ, любовь къ учительскому труду. Вѣрно даже, что при беззавѣтной любви учительской можно и букво-слагательнымъ методомъ вы-учить малышей хорошо читать и приохотить къ любознатель-ности книжной. Но вѣрно съ другой стороны, что любовь къ усидчивымъ занятіямъ безъ методичности уроковъ иногда отзывается запутанностью и даже безтолковостью. Въ методикѣ преподаванія извѣстнаго предмета отыскать золотую, безспорную середину, год-ную для практики всякому учителю и во всякой школѣ—дѣло весьма трудное, а по мнѣнію нѣкоторыхъ и неосуществимое.

Итакъ, когда приглашаются сотрудники въ школьномъ дѣлѣ для обмѣна мыслями, впечатлѣніями, методическими приѣмами на ясномъ и открытомъ полѣ печати, то какую же въ этомъ нахо-дить цѣль? Не скромно предположить въ этомъ одно фигуриро-ваніе, афишированіе или демонстрированіе на эгоистической под-кладкѣ. Несправедливо будетъ, если, напр., въ замѣткѣ о. діакона-учителя на страницахъ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ № 51 о „правильномъ, сознательномъ и выразительномъ чтеніи“ предположить одно показываніе себя. Скорѣе должно думать, что всѣ эти частныя методическія замѣтки вѣрно служатъ къ озна-

комленію съ состояніемъ обще-школьнаго дѣла и къ оцѣнкѣ преимуществъ: того или другого приѣма. Теперь, очевидно, возникаетъ вопросъ: кто-же будетъ публиковать въ печати плоды этой частной, по угламъ, работы; кто станетъ оцѣнивать, резюмировать, подытоживать эту работу; кто скажетъ намъ, въ нашихъ захоlustяхъ, что вотъ-де такъ у васъ дѣль со младшимъ отдѣленіемъ по чтенію пойдетъ лучше, а такъ вотъ по счисленію вы скорѣе успеете со старшими.

Если выставить на печатное поле методическіе приѣмы учителей всѣхъ 1198 церковныхъ школъ нашей епархіи, то не мудрено, что рѣдкій учитель по своимъ предметнымъ методамъ будетъ похожъ на другого. Получится хаосъ методовъ. Выбрать изъ этого хаоса и соединить лучшія части въ оно цѣлое, болѣе рациональное—дѣло далекаго времени. „Методикъ учебныхъ“ въ настоящее время также много, да притомъ онѣ даютъ слишкомъ общее и широкое, безъ плановъ даже на всѣ образцовые типическіе уроки. При такомъ горизонтѣ на школьномъ полѣ, скажите пожалуйста, что дѣлать учителю—новичку?!

Есть хорошій и вѣрный выходъ изъ такого затрудненія, есть легальный способъ индукціи всѣхъ методическихъ частныхъ. Это о.о. уѣздные наблюдатели. Наблюдатель—это методическая энциклопедія. Ему при обзорѣнн школъ на мѣстѣ, на всемъ учебномъ ходу, все видно, легко сравнивать, выбирать, указывать. Поэтому и возглавіе, и окончаніе печатнаго обьвна методическими приѣмами получить осмысленный и законченный видъ при участіи въ этомъ дѣлѣ о.о. уѣздныхъ наблюдателей, чего отъ души можно желать.

Священникъ *Петръ Благодѣдинъ.*

---

## Назрѣвающіе общепархіальные вопросы.

I. Для полнаго внутренняго благоустройства нашего Тамбовскаго Епархіальнаго Женскаго училища, — грандіоз-

наго по зданію и многочисленнаго по количеству живущихъ въ немъ воспитанницъ, не достаетъ *женщины—врача*. Большія и положительныя преимущества для дѣвочекъ и вообще для женскаго учебнаго заведенія женщины—врача предъ г. врачомъ, кажется, для всѣхъ очевидны и безспорны. Спѣшу оговориться, что этими строками нисколько не предполагается чего-либо неуважительнаго или неодобрительнаго къ состоящему на должности училищнаго врача, извѣстному и уважаемому доктору медицины. Здѣсь вопросъ ставится по принципу: предполагается женщина—врачъ отличныхъ качествъ. Практическое разрѣшеніе этого вопроса сводится къ тому, откуда взять отдѣльную женщину—врача. Не беру на себя смѣлости рѣшать этотъ глубокой въ извѣстномъ отношеніи вопросъ, но для свѣдѣнія нашего духовенства, надѣюсь, не лишне познакомится, какъ это затрудненіе разрѣшала сосѣдняя съ нами Рязанская епархія. Нужно при этомъ замѣтить, что Рязанское Епархіальное Женское училище также весьма благоустроено во всѣхъ отношеніяхъ. Тамъ духовенство поступило такъ. Окончившую курсъ въ епархіальномъ училищѣ, по рекомендаціи Совѣта училища, на общепархіальный счетъ послали въ Петербургъ, въ Медицинскій Институтъ, стипендіаткой по 300 рублей въ годъ съ тѣмъ, чтобы она обязательно прослужила пять лѣтъ въ своемъ училищѣ съ вычетомъ изъ ея жалованья за это время.

О подобномъ или о другомъ какомъ рѣшеніи вопроса о *женщинѣ—врачѣ* для нашего Епархіальнаго Женскаго училища, кажется, пора подумать покрѣпче.

II. Типографскаго дѣла въ нашей обширной епархіи собственно по духовному вѣдомству такъ много, денегъ за печатаніе „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, бланковыхъ листовъ пробѣлыхъ книгъ для Консисторій и для Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ его Отдѣленіями, указовъ, журналовъ для духовно—учебныхъ заведеній приходится переплачивать въ частныя типографіи довольно круглыя капиталы и та-

віе значительные, что невольно опять возникает вопрос: не время-ли подумать объ устройствѣ *епархіальной типографіи*. Выгодность такого предпріятія съ коммерческой стороны весьма наглядна на недавно возникшей въ Тамбовѣ типографіи Бердоносова и Пригорина; а обезпеченіе *епархіальной типографіи* множествомъ постоянныхъ, такъ сказать, обязательныхъ печатныхъ работъ, устраняетъ всякія сомнѣнія о пользѣ такого общеепархіальнаго предпріятія. Болѣе солидный въ этомъ дѣлѣ вопросъ о капиталахъ на постройку и оборудованіе типографіи можетъ быть рѣшенъ безъ особенныхъ обремененій въ настоящіе годы общеепархіальныхъ, можно сказать, колоссальныхъ построекъ: напимѣрь, можно помѣстить епархіальную типографію въ остающихся свободными старыхъ зданіяхъ свѣчнаго завода. Если поставится вопросъ, не окажется недостатка въ людяхъ, которые смогутъ сообразить смѣту, начертить планъ, выложить цифры всего этого предпріятія. Это въ общихъ чертахъ—не трудно и не долго.

III. Всякій членъ духовенства нашей епархіи, имѣющій нужду въ разныхъ поѣздкахъ въ губернской городъ по служебнымъ и семейнымъ дѣламъ, изъ личнаго опыта знаетъ, сколько встрѣчается затрудненій, неудобствъ, а иногда нужды и стѣсненій въ помѣщеніяхъ для остановокъ въ Тамбовѣ. Разные постоянные дворы иногда неприличны, „номера“ и гостинницы иногда дороги, удалены отъ учебныхъ заведеній; встрѣчаются сцены обидныя, случаются картины пьяныхъ и т. п. Кромѣ всѣхъ этихъ нежелательныхъ явленій, и съ коммерческой стороны: сколько за такія неудобства переплачивается епархіальнымъ духовенствомъ въ частныя руки разныхъ барышующихъ? Не лучше-ли устроить *гостинницу или подворье для призжающаго духовенства*, какъ это уже сдѣлано, напр., въ Томскѣ? Нельзя-ли помѣщеніе для призжающихъ духовныхъ приспособить при имѣющемъ строиться епархіальномъ общежитіи семинаріи? Потребныя на это деньги

можно получить изъ оборотнаго общепархіального капитала свѣчнаго завода, которому *уже* *пора* оказывать помощь всей епархіи въ широкихъ размѣрахъ, такъ какъ операціи завода громадны и прочны. Кромѣ нравственно-эстетическаго улучшенія, *епархіальное подворье* можетъ приносить и дивидентъ для пріѣзжающихъ и для епархіальныхъ капиталовъ.

Священникъ *П. Благонадеждинъ.*

## Исторія осады \*).

Въ исторія русско-японской войны Портъ-Артуръ сыгралъ чрезвычайно важную роль, такъ какъ въ теченіе многихъ мѣсяцевъ служилъ для японцевъ главнымъ предметомъ дѣйствій. Значеніе этой крѣпости было тѣмъ серьезнѣе, что она служила убѣжищемъ для нашего флота, уничтоженія котораго, естественно, страстно желалось нашимъ противникомъ. Помимо этой, чисто стратегической причины, стремленіе владѣть Артуромъ имѣло и другія причины, политическія и психологическія. По симоносекскому предварительному договору, подписанному Китаемъ и Японіей 17-го декабря 1895 года, послѣдняя получила не только Портъ-Артуръ, но и весь Ляодунскій полуостровъ, къ югу отъ линіи Инкоу—Андунъ. Но утверженіе Японіи на материкѣ грозило пробужденіемъ Кореи и Китая отъ ихъ многовѣковой спячки, — словомъ, тѣмъ, что принято въ настоящее время называть „желтою опасностью“. Вслѣдствіе этого европейскія державы, имѣвшія крупныя интересы на Дальнемъ Востоцѣ, не могли признать условія симоносекскаго договора. Первою заявила протестъ Россія, и ея протестъ былъ поддержанъ Германіей и Франціей. Японіи данъ былъ „дружественный совѣтъ“ отвзаться отъ пріобрѣтеній на материкѣ, удовольствовавшись взаимнѣ ихъ соотвѣтственно повышевной контрибуціей.

\*) „Руск. Слово“ № 355.

Требованія европейскихъ державъ вызвали крайнее неудовольствіе во всей Японіи, но ей пришлось на нихъ согласиться, такъ какъ для поддержанія своихъ претензій силою оружія у нея не хватало ни денегъ, ни войскъ, ни флота. Сдѣлана была попытка удержать хоть Портъ-Артуръ, но и она потерпѣла неудачу, и пришлось удовольствоваться 140 милліонами іенъ контрибуціи за Ляодунъ.

Съ этихъ поръ Японія стала дѣятельно и скрытно готовиться къ войнѣ съ Россіей. Вопросъ объ овладѣніи Ляодунскимъ полуостровомъ и, главнымъ образомъ, Портъ-Артуромъ сдѣлался для нашего противника вопросомъ національной чести, чѣмъ и объясняются тѣ колоссальныя усилія, которыя были употреблены для овладѣнія крѣпостью.

Политическія и психологическія причины—раздраженное самолюбіе—заставили непріятеля сдѣлать крупную стратегическую ошибку, направивъ противъ Артура многочисленную армію и ослабивъ тѣмъ свои силы на главномъ театрѣ войны, которому принадлежитъ рѣшающее значеніе. Какъ ни велико значеніе Артура, все таки въ общемъ оно имѣетъ второстепенный характеръ, такъ какъ ни уничтоженіе портъ-артурской эскадры, ни взятіе крѣпости отнюдь не могутъ заставить насъ положить оружіе и признать себя побѣжденными.

Какъ ни тяжела для насъ потеря Портъ-Артура, нельзя не притти къ заключенію, что онъ далъ намъ даже больше, чѣмъ мы могли надѣяться. Пожаръ, внезапно вспыхнувшій на Дальнемъ Востокѣ, засталъ насъ совершенно врасплохъ. Выигрышъ времени для организаціи сначала обороны, а потомъ и наступленія значилъ для насъ такъ много, что даже теперь еще онъ не можетъ быть оцѣненъ во всей его полнотѣ. И Портъ-Артуръ далъ намъ это драгоцѣнное время. Еще въ началѣ кампаніи японцы принуждены были начать свои высадки въ Кореѣ, а не на Ляодунскомъ полуостровѣ. Присутствіе русскаго флота, укрывавшагося въ артурской гавани, воспрепятствовало имъ произвести десантъ въ Инкоу и на

много мѣсяцевъ ранѣе овладѣть этимъ пунктомъ, имѣющимъ столь важное политическое, военное и торговое значеніе. Затѣмъ, Артуръ раздробилъ непріятельскія силы, приковавъ къ своимъ укрѣпленіямъ огромную непріятельскую армію, которая уже въ іюлѣ исчислялась въ 100000 человекъ. Но тотъ огромный уронъ, которыйнесли японцы во время безпрестанныхъ штурмовъ, много разъ заставлялъ подвозить къ этой арміи новыя подкрѣпленія, урывая ихъ даже изъ главныхъ силъ. Это страшно ослабило непріятеля на главномъ театрѣ войны и повлекло къ тому, что ему не только не удалось нанести пораженія генералу Куропаткину, но дало послѣднему время и возможность сосредоточиться и получить подкрѣпленія для успѣшнаго продолженія войны. Врядъ-ли подлежитъ сомнѣнію, что если бы войска осаждающаго корпуса были перебросены къ арміямъ Оку и Нодзу, то двойной перевѣсъ ихъ силъ заставилъ бы генерала Куропаткина поспѣшно отступить отъ Ляояна при всѣхъ невыгодахъ этого маневра вблизи отъ непріятеля. Если же манчжурская армія привяла у Ляояна рѣшительный бой, то исходъ его, при условіяхъ, сказанныхъ ранѣе, врядъ-ли бы подлежалъ сомнѣнію.

Такимъ образомъ, сравнительно успѣшнымъ для насъ и ходомъ кроваваго столкновенія подъ Ляояномъ мы всецѣло обязаны героямъ нашей пазшей крѣпости...

Итакъ, затянувъ кампанію и давъ намъ выигрышъ времени, раздробивъ непріятельскія силы, причинивъ осаждающему корпусу громадныя потери, сковавъ дѣйствія противника Артуръ уже оказалъ намъ неисчислимую пользу, которая одна окупила бы его утрату. Но помимо этого, за время своей многострадальной осады Артуръ оказалъ громадное нравственное вліяніе на нашу армію.

Героическое, безпримѣрное мужество его защитниковъ въ буквальномъ смыслѣ слова не знавшихъ ни смѣны, ни отдыха, дало всей арміи, всей Россіи великій примѣръ мужества и сознанія долга, который не могъ не пробудить во всѣхъ

сердцахъ искренняго восхищенія передъ бойцами Артура и желанія имъ подражать. Ни одна изъ извѣстныхъ намъ современныхъ осадъ не давала примѣра такого упорнаго, почти сверхчеловѣческаго сопротивленія. Послѣдніе дни его существованія были исполнены величайшаго ужаса и трагизма. Много дней подъ-рядъ, почти безъ перерыва, слѣдовали штурмы одинъ за другимъ, одинъ кровопролитнѣе и упорнѣе другого. И въ то время, какъ ряды защитниковъ крѣпости рѣдѣли съ каждымъ днемъ, съ каждымъ часомъ, когда средства обороны уменьшались ежеминутно, когда бойцы тратили въ неравной борьбѣ свои послѣднія физическія силы, непріятель, обладая громаднымъ численнымъ превосходствомъ, могъ пускаться въ дѣло каждый разъ свѣжія войска, смѣняя ихъ, по мѣрѣ надобности, отдохнувшими...

Вспомнимъ главные моменты этой многомѣсячной борьбы, стоявшей обѣимъ сторонамъ столькихъ жертвъ, борьбы, ознаменовавшейся безпримѣрными подвигами героизма. Въ ночь на 27-е января послѣдовала первая атака японскихъ миноносцевъ, выведшая временно изъ строя три нашихъ броневосца. Замысль однимъ ударомъ лишить нашъ флотъ главной его силы удался лишь отчасти. И съ этого дня началась многотрапальная эпопея Портъ-Артура.

Крѣпость нуждалась во многомъ, — въ боевыхъ запасахъ въ провіантѣ, въ гарнизонѣ, ибо имѣвшійся налицо былъ слишкомъ недостаточенъ, въ опытныхъ мастеровыхъ для починки поврежденныхъ, нанесенныхъ флоту, въ докахъ, въ инженерахъ, — почти во всемъ. Необходимо было какъ можно скорѣе пополнить эти недочеты, потому что нетрудно было предвидѣть наступленіе минуты, когда Артуръ очутится отрѣзаннымъ отъ всего остального мира. Началась энергичная, неустанная дѣятельность нашего военнаго вѣдомства по снабженію крѣпости всѣмъ необходимымъ для нея. Противникъ за это время всѣ свои усилія направилъ на то, чтобы парализовать нашъ флотъ и обезпечить тѣмъ свои высаживавшіеся въ Кореѣ десанты



Съ этою цѣлью, помимо установленной имъ, хотя и весьма неполной, блокады порта, бомбардировокъ и частыхъ, но безуспѣшныхъ атакъ миноносцами, непріатель задумалъ загородить выходъ изъ внутренней гавани. Портъ-Артура брандерами. Первая попытка въ этомъ смыслѣ, окончившаяся полною неудачею, была сдѣлана ночью 11-го февраля. На слѣдующій день состоялась новая атака миноносцевъ, также не приведшая ни къ какимъ результатамъ.

Между тѣмъ, Портъ-Артуръ дѣятельно снабжался запасами и гарнизонномъ. Для усиленія послѣдняго изъ добровольцевъ мирнаго населенія уже 8-го февраля была сформирована пѣшая дружина. Укрѣпленія усиливались, и крѣпость уже не боялась атаки открытою силою съ сухого пути. Не менѣе дѣятельно шли и работы по исправленію поврежденій флота, особенно съ тѣхъ поръ, какъ 24-го февраля прибылъ въ Портъ-Артуръ командующій тихоокеанской эскадрой вице-адмиралъ Макаровъ. Врагъ не дремалъ. Почти каждый день ознаменовывался какимъ-нибудь дѣломъ между судами обоихъ флотовъ; значительнѣйшими изъ этихъ дѣлъ были ночной бой миноносцевъ и бомбардировка 26-го февраля, атака непріятельскихъ миноносцевъ и бомбардировка 9-го марта, вторая атака брандерами въ ночь на 14-е марта, при чемъ особенно отличился нашъ миноносецъ „Сильный“, предводимый лейтенантомъ Крилицемъ, бой нашихъ миноносцевъ съ непріятельскими 30-го марта, наконецъ, злосчастный выходъ нашей эскадры въ море 31-го марта, ознаменованный гибелью „Петропавловска“ и смертью Макарова.

Апрѣль былъ еще безпокойнѣе. Уже 2-го апрѣля состоялась новая бомбардировка крѣпости; вслѣдъ за тѣмъ наступило сравнительное затишье, прерванное въ ночь на 20-е новой, третьей, атакой брандеровъ, въ которой приняли участие 2 непріятельскихъ судовъ. Атака эта счастливо была отражена нами, при чемъ отбитіемъ врага руководилъ самъ командиръ, еще 2-го апрѣля прибывшій въ Артуръ. Послѣ этой

атаки непріятель оставилъ мысль заградить входъ въ гавань потопленными судами и усилилъ свои минныя загражденія, разставляемые имъ щедрою рукою на виѣшнемъ рейдѣ.

Приближалось время, когда Артуръ долженъ былъ подвергнуться блокадѣ и съ сухого пути. Уже 21-го апрѣля состоялась первая высадка назначенныхъ для этого войскъ въ Бицзыво. 23-го апрѣля изъ крѣпости уѣхалъ намѣстникъ, назначившій командующимъ эскадрою контръ-адмирала Витгефта, и въ тотъ же день непріятель прервалъ желѣзнодорожное сообщеніе съ сѣверомъ. Однако, онъ не занялъ прочно рельсового пути. Намъ удалось возстановить этотъ путь, и съ величайшею опасностью подполковникъ Спиридоновъ совершилъ свой знаменитый подвигъ: въ Артуръ 27-го апрѣля доставленъ былъ цѣлый поѣздъ боевыхъ припасовъ, а 28-го прошелъ туда другой поѣздъ. Эти доставки имѣли чрезвычайную важность, такъ какъ надолго обезпечивали крѣпость военнымъ матеріаломъ и закармливали ея снабженіе и оборудованіе. Въ ночь на 29-е желѣзнодорожное сообщеніе было снова прервано и на этотъ разъ—окончательно. Портъ-Артуръ былъ предоставленъ своимъ собственнымъ силамъ, при чемъ гарнизонъ его, кромѣ военныхъ дружинъ, составляли около 34 батальоновъ при 64 орудіяхъ (кромѣ крѣпостныхъ) и незначительное количество кавалеріи. Большая часть женщинъ, дѣтей и мирнаго населенія—лишнихъ ртовъ, была удалена. Гарнизонъ работалъ надъ послѣдними укрѣпленіями. Оборону всего Квантунскаго полуострова руководилъ г.-л. Стессель, имѣвшій такихъ энергичныхъ помощниковъ, какъ г.-м. Фокъ и Кондратенко, комендантъ крѣпости г.-м. Смирновъ и другія лица, сдѣлавшіяся душою обороны.

Непріятель приступилъ къ новымъ высадкамъ и работамъ по очищенію отъ нашихъ минъ Талиенванской бухты Керръ при чемъ 1-го мая погнали у него 1 миноносець и крейсеръ, „Міако“, а 2-го мая, въ туманѣ, „Кассуга“ протаранилъ и пустилъ во дву крейсеръ „Юшино“. Въ этотъ же день япон-

скій флотъ постигло несчастіе гораздо болѣе крупное. Подъ Артуромъ замѣчено было, гдѣ разставилъ непріятель свои мины и гдѣ оставилъ для своихъ судовъ свободную дорогу, обозначенную маленькими вѣхами и флажками. Пользуясь туманомъ, на разсвѣтъ 2-го мая нашъ минный транспортъ „Амуръ“ выполнилъ крайне опасную работу переноса вѣхъ со свободной дороги на минную. Хитрость вполнѣ удалась, и, наткнувшись на мину, затонулъ японскій броненосецъ „Хатсузе“, а броненосецъ „Фуджи“ былъ сильно поврежденъ. Какъ бы въ отместку за это противникъ 6-го мая снова бомбардировалъ крѣпость и сдѣлалъ неудавшуюся попытку загородить внѣшній рейдъ своими минами.

Между тѣмъ, десантъ продолжалъ наступать къ Квантунскому полуострову, на самомъ узкомъ мѣстѣ котораго, у Кинчжоу, часть гарнизона завяла сильную позицію. На этой позиціи произошелъ знаменитый бой съ десантной арміей генерала Оку, состоявшей изъ 3-хъ дивизій, кромѣ резервныхъ частей. Бой выпалъ 12-го и 13-го мая и стоилъ непріятелю потоковъ крови, но, благодаря содѣйствию непріятельскаго флота, дальвѣйшее отстаиваніе нами этой позиціи становилось безцѣльнымъ и опаснымъ, вслѣдствіе чего, въ ночь на 14-е мая она и была нами очищена по приказанію генерала Стеселя.

Съ этихъ поръ исторія борьбы на Квантунскомъ полуостровѣ извѣстна намъ, главнымъ образомъ, изъ иностранныхъ источниковъ и изъ свѣдѣній, довольно рѣдкихъ и, главное, по необходимости, короткихъ, которыя доставлялись изъ Артура. Японцы принуждены были употребить вѣскольکو недѣль только на то, чтобы овладѣть полуостровомъ и передовыми позиціями Артура. Оборона велась съ такою энергіей и искусствомъ, что противнику приходилось обливать своею кровью каждый шагъ впередъ, то и дѣло подвоза новыя подкрѣпленія къ своей рѣдѣвшей арміи. Съ 13-го по 15-е іюля генераль Фокъ отбилъ цѣлый рядъ упорныхъ непріятельскихъ атакъ на Зеленныя горы

(въ 18 верстахъ отъ Артура), но затѣмъ отошелъ, по распоряженію коменданта, къ Волчьимъ горамъ (въ 8 верстахъ отъ Артура). 17-го іюля пришлось очистить и Волчьи горы, такъ какъ потери заставляли насъ все суживать и суживать поясъ обороны. Съ этого времени для осаднаго корпуса явилась возможность обстрѣливать крупными снарядами артурскую бухту и заключавшійся въ ней нашъ флотъ, что повлекло къ героической, но неудачной попыткѣ его пробиться 28-го іюля съвѣзъ эскадру Того и укрыться во Владивостокъ. Последніе дни іюля и весь августъ были непрестаннымъ многодневнымъ боемъ. Штурмы слѣдовали за штурмами, смѣняя одинъ другой. Защитники крѣпости отбивали ихъ съ чисто эпическимъ героизмомъ, но противникъ, не знающій себѣ равнаго по упорству, не падалъ духомъ. Выбывшія изъ строя тысячи и десятки тысячъ замѣнялись новыми, въ то время, какъ гарнизонъ не только не могъ вознаградить своихъ потерь, но даже не имѣлъ времени для отдыха...

Еще 25-го іюля послѣдовала бѣшеная атака на Дагушань, геройски отбитая нами. 27-го іюля, послѣ двухдневной артиллерійской подготовки атаки противъ восточныхъ фортовъ, японцы снова бросились на Дагушань и, несмотря на огромныя потери, удержались на юговосточной части этого хребта.

Въ ночь на 28-е послѣдовалъ штурмъ и съ сѣверной, и съ восточной части крѣпости, но непріятель принужденъ былъ отступить, усѣявъ всѣ окрестныя горы и долины своими трупами.

Затѣмъ наступила небольшая передышка, во время которой обѣ стороны продолжали укрѣпляться. Японцы не прекращали бомбардированія и должны были отбиваться отъ постоянныхъ вылазокъ нашихъ охотничьихъ командъ, дѣйствовавшихъ большею частью очень удачно. Съ цѣлью подорвать духъ гарнизона непріятель прибѣгъ къ подбрасыванію прокламацій о безцѣльности защиты (еще оволо 25-го іюля гарнизону Артура сдѣлано было предложеніе сдаться, отвергнутое съ не-

годованіемъ) и о нашихъ неудачахъ на морѣ и на сушѣ. Одновременно съ этимъ противникъ не допускалъ уборки труповъ своихъ убитыхъ, что бы отравить воздухъ запахомъ гнущихся тѣлъ и распространить эпидемическія заболѣванія среди гарнизона.

Однако, ни одна изъ этихъ мѣръ не принесла желаннаго плода, какъ не принесла его и другая уловка: желая поднять духъ своихъ войскъ, подорванный упорнымъ сопротивленіемъ русскихъ, японцы распространяли въ своихъ рядахъ слухъ, что начальство крѣпости подкуплено за 17 милліоновъ іенъ и что, при новой атакѣ, Артуръ будетъ обороняться только фиктивно, такъ-сказать, изъ приличія.

Новая атака началась 6-го августа и съ небольшими перерывами велась въ теченіе трехъ дней, сразу на весь фронтъ. Особенно сильно атакованы были Угловыя горы на западѣ, Водопроводный редутъ въ центрѣ и Дагушанъ на востокѣ. Въ результатѣ, эти отчаянные штурмы, встрѣтившіе, сверхъ чаянія, прежнее героическое сопротивленіе, позволили японцамъ, цѣною около 10,000 человекъ, выбывшихъ изъ строя, продвинуться немного впередъ при чемъ передовыя укрѣпленія нѣсколько разъ переходили изъ рукъ въ руки.

Отбитый штурмъ надолго ослабилъ непріятеля, который въ теченіе цѣлаго мѣсяца ограничился только борьбой за овладѣніе Голубиною бухтой и передовыми укрѣпленіями, за обладаніе Дагушанскимъ хребтомъ. Бомбардировка не прекращалась, а 7-го сентября начался новый трехдневный штурмъ, опять повлекшій за собою колоссальныя потери, но не давшій осязательныхъ результатовъ. За это же время замѣчены были усиленныя работы нашего гарнизона на Лютешанскомъ полуостровѣ, какъ бы съ цѣлью создать себѣ послѣдній редутъ, — послѣднее убѣжище въ случаѣ паденія Артура. Какъ ни были малы успѣхи японцевъ въ каждомъ частномъ случаѣ, какъ ни дорого обходились имъ штурмы, — кольцо осаждающихъ мало-по-малу становилось все тѣснѣе и тѣснѣе, а силы защитниковъ — менѣе и менѣе...

Въ концѣ сентября непріятель утвердился на линіи, проходящей отъ сѣверной части Голубиной бухты къ селенію Паличжуанъ и вдоль Дагушанскихъ горъ—къ бухтѣ Тахе. Линія эта была усилена многочисленными фортификаціонными работами (окопами и фортами), предназначенными для отбиванія нашихъ вылазокъ и созданія опорныхъ пунктовъ для осаднаго корпуса. Въ то же время, судя по японскимъ извѣстіямъ, непріятель началъ вести противъ нашихъ укрѣпленій подступы, работая такъ-называемой „тихой сапой“, и заложилъ минныя галереи. Атаки противъ разныхъ частей нашего фронта вспыхивали то и дѣло, а 11-го октября, послѣ многодневной артиллерійской подготовки, въ которой приняли участіе вновь доставленныя изъ Японіи 11-дюймовыя орудія, — начался общій штурмъ...

Десять дней продолжался штурмъ крѣпости, сопровождаемый усиленною бомбардировкою, но 21-го октября наши герои окончателно отбили непріятеля, понесшаго ужасныя потери. Самый настойчивый штурмъ, стоявшій противнику и наибольшаго урона, былъ, по донесенію генерала Стесселя, 20-го октября.

Наступило относительное затишье, — относительное потому, что не умолкала бомбардировка, не прекращались постоянныя стычки. Японцы получали укомплектованія и готовились къ новымъ нападеніямъ. „Отдыхъ“ былъ не дологъ... 7-го ноября японцы атаковали одинъ изъ фортовъ сѣверо-восточнаго фронта и съ частью силъ вскочили даже на его брустверъ, но были выбиты оттуда штыками. Для 8-го и 19-го были продолженіемъ этого перваго штурма, при чемъ съ 14-го японцы начали атаку Высокой горы, или высоты въ 203 метра. Непріятель потерялъ до 20,000 человекъ убитыми и ранеными, но 23-го ноября ему удалось таки занять Высокую гору, покрывъ ее своими трунами.

Этотъ успѣхъ непріятеля былъ очень значителенъ, хотя на Высокой горѣ, поражаемой почти со всѣхъ сторонъ рус-

своими снарядами, ему и не удалось утвердиться, но зато он устроилъ здѣсь наблюдательный пунктъ, позволившій ему наблюдать за паденіемъ своихъ снарядовъ во время стрѣльбы по рейду и остаткамъ нашей эскадры. Съ этихъ поръ суда послѣдней вышли изъ строя. Они затонули отъ 11-дюймовыхъ снарядовъ непріятеля, или же были затоплены своими экипажами, чтобы предохранить ихъ отъ непріятельскаго огня и, если удастся, поднять въ свое время. Какъ бы то ни было, портъ-артурская эскадра перестала существовать къ концу ноября.

А 6-го декабря японцамъ удалось одержать новый и весьма важный успѣхъ. Саперы ихъ, несмотря на каменистый грунтъ окрестностей Портъ-Артура, сумѣли подвести мину подъ фортъ сѣвернаго Кикваншана, расположенный въ сѣверо-восточномъ углу крѣпостной ограды. Миную галерею вели на глубинѣ 40 футовъ, зарядили ее 6 тоннами динамита (360 пудовъ). Взрывъ этотъ имѣлъ ужасныя послѣдствія даже для непріятеля, такъ какъ отъ поднятыхъ имъ обломковъ погибло до 60 человекъ колонны, бросившейся на штурмъ. За развалины Кикваншана начался упорный бой, продолжавшійся болѣе 12 часовъ, но окончившійся торжествомъ японцевъ. Паденіе Кикваншана сдѣлало брешь въ первой линіи фортовъ обороны Портъ-Артура. Непріятель отсюда могъ дѣйствовать во флангъ и сѣверному, и южному фронту сѣверо-восточнаго участка. Естественно, что сильно порѣдѣвшему гарнизону пришлось вскорѣ сосредоточить главныя оборонительныя средства на второй линіи фортовъ.

Умирающій герой дрался съ отчаяннымъ мужествомъ и съ мужествомъ отчаянія. Противникъ гибнулъ тысячами, но, подгоняемый и собственнымъ мужествомъ, и сознаниемъ важности этой крѣпости для своего отечества и своими же батареями, поставленными среди штурмующихъ съ приказаніемъ стрѣлять по бѣглецамъ, — вслѣдъ за одной отбитой атакой начиналъ другую. Передовыя укрѣпленія и форты переходили изъ рукъ въ руки; день за днемъ продолжалась борьба, не нахо-

дящая себя примѣра въ военной исторіи... и, наконецъ, свершилось то, къ чему давно слѣдовало быть готовымъ. Истощенныя силы нашихъ героевъ не выдержали: нашелся предѣлъ чловѣческимъ силамъ, и Портъ-Артуръ, окровавленный, истерзанный, измученный Портъ-Артуръ капитулировалъ, начертавъ на скрижаляхъ всемірной исторіи свое бессмертное имя.

*Россы.*

---

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

---

---

**Открыта подиска на 1905 годъ**

на большую ежедневную иллюстрированную политическую, общественную, экономическую и литературную газету

*безъ предварительной цензуры*

# РУССКОЕ СЛОВО

**ВЪ УВЕЛИЧЕННОМЪ ФОРМАТѢ (съ новаго года**

**ВОСЕМЬ столбцовъ вмѣсто семи).**

Газета „Русское Слово“ издается при ближайшемъ сотрудничествѣ **В. М. Дорошевича.**

Среди постоянныхъ сотрудниковъ: **П. Д. Боборыкинъ, Вас. И. Немировичъ-Данченко, свящ. Г. С. Петровъ.**

### СЪ ТЕАТРА ВОЙНЫ.

Редакція „Русскаго Слова“ не останавливается и не остановится ни предъ какими расходами для того, чтобы дать полную картину войны.

Редакція „Русскаго Слова“ имѣетъ на театрѣ военныхъ дѣйствій обширный кадръ собственныхъ корреспондентовъ, съ **Вас. И. Немировичемъ-Данченко** во главѣ.



Военные корреспонденты „Русскаго Слова“ ежедневно подробнѣйшими и экстренными телеграммами сообщаютъ о всемъ, что происходитъ повсемѣстно на театрѣ военныхъ дѣйствій, на морѣ и на сушѣ.

Безпрерывно телеграммы и корреспонденціи Вас. И. Немировича-Данченко. Было бы излишне говорить о томъ значеніи, которое имѣютъ въ настоящую войну телеграммы и корреспонденціи нашего глубокоуважаемаго писателя. Всегда впереди, всегда самъ подъ огнемъ, всегда на позиціяхъ, Вас. И. Немировичъ-Данченко является правдивымъ и безпристрастнымъ лѣтописцемъ войны не только для русскаго общества, но и для иностранной печати. Его сообщенія изъ „Русскаго Слова“ телеграммами передаются заграничными агентствами во всѣ уголки земного шара. Этотъ колоссальный успѣхъ—успѣхъ мужества и правды.

До конца войны Вас. И. Немировичъ-Данченко остается спеціальнымъ корреспондентомъ исключительно „Русскаго Слова“.

Редакція „Русскаго Слова“ имѣетъ около 20 корреспондентовъ на театрѣ военныхъ дѣйствій. Среди нихъ: г. Лодженскій (главная квартира и позиціи), г. Климовъ (командировки на передовыя позиціи), г. Глинка (на позиціяхъ), г. фонъ-Лангъ (одинъ изъ командировъ развѣдочныхъ отрядовъ) г. Митропольскій (на позиціяхъ), г. Вагнеръ (воздухоплавательный отрядъ), г. Черниковскій (командировки на передовыя позиціи), гг. Булла, Черновъ, Апухтинъ, Малининъ (боевыя фотографы), г. В-скій (Владивостокъ), г. Матовъ и друг.

Для полученія свѣдѣній изъ **Портъ-Артура** редакція имѣетъ собственнаго корреспондента въ **Чифу**. Въ **Портъ-Артурѣ** находится одинъ изъ сотрудниковъ „Русскаго Слова“.

Чтобы слѣдить за ходомъ морской войны, редакція, кромѣ корреспондентовъ во **Владивостокѣ** и **Чифу**, имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ въ **Шанхаѣ**, **Коломбо** и **Санъ-Франциско**.

„Русское Слово“ даетъ обзоръ военныхъ событій въ отдѣлѣ „Военный Дневникъ“. Отдѣлъ этотъ, посвященный разбору и критикѣ военныхъ дѣйствій, ведется специалистомъ г. Россомъ.

„Русское Слово“ даетъ портреты, планы, схемы, карты театра военныхъ дѣйствій.

Всѣ политическія новости получаютъ телеграммами отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Лондона, Царскаго Села, Берлина, Вѣны, Рима, Константинополя, Нью-Йорка, Калькутты.

На то оживленіе, которое испытывается во внутренней жизни Россіи, редація „Русскаго Слова“ отвѣчаетъ широкой постановкой отдѣла передовыхъ статей по вопросамъ внутренней политики, самоуправленія, экономическимъ, юридическимъ и народнаго образованія.

Свѣдѣнія о ходѣ общественной жизни ежедневно сообщаются подробными телеграммами со всѣхъ концовъ Россіи. Собственные корреспонденты по всѣмъ городамъ Россіи.

*Въ 1905 г. въ фельетонахъ „Русскаго Слова“ будутъ напечатаны слѣдующія произведенія:*

Новый романъ П. Д. Боборыкина

## „О Б М І Р Щ Е Н І Е“.

Въ 3-хъ частяхъ, изъ жизни старообрядцевъ.

Новый романъ Вас. И. Немировича-Данченко

## „ДА Л Е К І Я М О Г И Л Ы“.

Изъ русско-японской войны.

Общественный фельетонъ В. М. Дорошевича.

„И Н Д І Я“, В. М. ДОРОШЕВИЧА.  
(Послѣднее путешествіе).

Еженедѣльные фельетоны свящ. Г. С. Петрова.

Въ газетѣ „Русское Слово“ принимаютъ участіе:

Н. В. Арефьевъ, П. Д. Боборыкинъ, Н. П. Бочаровъ,  
М. М. Боювичъ, Е. К. Бѣловъ, А. Н. Будищевъ, Г. Л. Ваг-  
неръ, С. И. Варшавскій, В. Г. Виталина, А. Воскресенскій,  
В. А. Гиляровскій, Сергѣй Глаголь, П. И. Гольденовъ, К. М.  
Даниленко, В. М. Дорошевичъ, Н. В. Звѣревъ, А. А. Измай-  
ловъ, Каразаевъ, В. И. Климковъ, В. Э. Краевскій, Н. И  
Кулябко-Корецкій, И. А. Лодыженскій, фонъ-Лангъ, д-ръ Ма-  
лянинъ, С. С. Мамонтовъ, Арсеній Меричъ, И. И. Митрополь-  
скій, В. И. Немировичъ-Данченко, К. В. Орловъ (Мировъ),  
А. С. Панкратовъ, М. К. Первухинъ, свящ. Г. С. Петровъ,  
М. П. Петровъ, С. В. Потресовъ-Яблоновскій, Н. Я. Пясков-  
скій, Россъ, Н. Г. Савостицкій, Соколинскій, М. А. Успен-  
скій, Черниховскій, С. М. Черновъ.

При газетѣ „РУССКОЕ СЛОВО“ издается журналъ

## „ИСКРЫ“,

еженедѣльная иллюстрированная лѣтопись войны. Десять соб-  
ственныхъ корреспондентовъ-фотографовъ съ театра военныхъ  
дѣйствій. Никакихъ перепечатокъ фантастическихъ рисунковъ  
изъ иностранныхъ журналовъ. Исключительно фотографическіе  
снямки картинъ войны. Портреты отличившихся, убитыхъ,  
раненыхъ героевъ и жертвъ кровавыхъ событій.

Въ виду огромнаго распространенія газеты, чтобы обезпечить  
ранній выходъ и своевременную, раннюю, доставку №№, ре-  
дакціей „Русскаго Слова“ устроена грандіозная типографія  
и выписаны въ 1-му января 1905 г. изъ-за границы новыя  
ротационныя машины увеличеннаго формата.

Подписная цѣна: на газету „Русское Слово“ съ пересыл-  
кой городскимъ и иногороднимъ: на годъ 7 р., на 6 мѣс. 4 р.,  
на 3 мѣс. 2 р. 25 к., на 1 мѣс. 75 к. Газ. „Русское Слово“  
съ журн. „Искры“ (при совмѣстн. подпискѣ) съ перес. городск.  
и иногородн.: на годъ 9 р., на 6 мѣс. 5 р., на 3 мѣс. 3 р.,  
на 1 мѣс. 1 р.

**За границу--вдвое.**

Для г.г. годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля 2 р. и къ 1-му іюля 2 р. Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ вносятъ при подпискѣ 4 р., къ 1-му апрѣля 3 р. и къ 1-му іюля 2 р.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при подпискѣ на годъ, за поручительствомъ казначеевъ, допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, но не менѣе 1 руб. въ мѣсяць.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается.

*Издатель И. Д. Сытинъ. Редакторъ О. И. Благовъ.  
Адресъ конторы: Москва, Петровка, д. Матвѣевой.*

---

Принимается подписка на газету

# „СВѢТЪ“

въ 1905 году

подъ редакцію В. В. КОМАРОВА.

Самая дешевая и распространенная въ Россіи ежедневная газета.

„Свѣтъ“ въ 1905 году будетъ выходить по той же программѣ, которой держится со дня своего основанія, съ тою же святою вѣрою въ великую будущность русскаго народа и съ тѣмъ же твердымъ упованіемъ на русскихъ людей, которые своею тысячелѣтнею исторіею доказали стойкость и святость русскихъ началъ, ими самими созданныхъ. Постигшая Россію война съ Японіею есть великое историческое дѣло, указывающее на ростъ государственный. Она непременно кончится

въ 1905 году къ чести и славъ Россіи. Невѣроятно, чтобы усилія русскаго народа были окончены иностраннымъ вмѣшательствомъ, чѣмъ—вѣбудь вродѣ Берлинскаго конгресса, или чѣмъ—нибудь недостойнымъ Россіи. Мы увѣрены въ безусловномъ осуществленіи словъ нашего Монарха о предстоящемъ развитіи русской силы на берегахъ Великаго Океана. Все касающееся военныхъ дѣйствій не будетъ упущено въ „Свѣтъ“ и всегда будетъ дано своевременно.

„Свѣтъ“ работаетъ для русскаго народа и ради русскаго народа. „Свѣтъ“ будитъ мысль въ русскомъ челоуѣкѣ и тѣмъ предохраняетъ его отъ опасностей, которыя, благодаря иноземной и инородческой интригѣ и нарастающему нѣмецкому вліянію, со всѣхъ сторонъ надвигаются на него, прикрытыя ложью, лестью и обманомъ.

„Свѣтъ“ убѣжденъ, что русскій народъ, создавая великое міровое государство, трудится не ради отвлеченныхъ интересовъ и не для иноземцевъ, но для самого себя. Благо русскаго народа въ русскомъ государствѣ естественно должно стоять выше всего. Самодержавіе, православіе и народность—незыблемыя основы русской государственности; ихъ охраненію, развитію и укорененію въ разныхъ сферахъ русскаго общества, по мѣрѣ силъ, посвятила себя газета „Свѣтъ“ и твердо и неуклонно будетъ держаться и впродѣ этого же направленія.

„Свѣтъ“, несмотря на свой небольшой размѣръ, идетъ впереди другихъ газетъ по свѣжести извѣстій и изложенію событій.

„Свѣтъ“, основанный съ 1882 года, и теперъ остался *самою дешевою ежедневною газетою въ Россіи*, такъ какъ другія газеты, съ нимъ конкурировавшія, или прекратили изданіе или повысили цѣну. При томъ размѣрѣ, въ которомъ издается „Свѣтъ“, русскій читатель получитъ все, что ему необходимо. Ничто важное не будетъ упущено.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою остается безъ перемѣны:

на годъ 4 р., на полгода 2 р., на 3 мѣс. 1 р.

Г.г. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „Свѣтъ“ и „Сборникъ романовъ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать:

на годъ 8 р., на полгода 4 р., на 3 мѣс. 2 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакция „Свѣтъ“, Невскій, 136.

1905 г. Еженедѣльный иллюстрированный журналъ 1905 г.

# С Е М Ь Я .

*тринадцатый годъ изданія.*

„СЕМЬЯ“ по размѣрамъ своимъ и богатству содержанія не уступаетъ ни одному изъ дорогихъ русскихъ еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ изданій. Существованіе этого журнала въ такомъ полномъ и изящномъ видѣ, при столь дешевой подписной платѣ, возможно лишь благодаря содѣйствію восьмирублевой ежедневной московской газеты „Новости дня“, снабжающей журналъ портретами государствен. и обществен. дѣятелей, представителей науки и искусствъ, артистовъ, художниковъ и проч. и иллюстраціями.

Большое вниманіе удѣляетъ „СЕМЬЯ“ военнымъ событіямъ, знакомя съ ними и освящая ихъ въ еженедѣльныхъ статьяхъ и популярныхъ обзорѣніяхъ, иллюстрируемыхъ рисунками и фотографіями.

Подписная цѣна на годъ съ доставкою три руб.

Адресъ: Москва.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
НА  
„Богословскій Вѣстникъ“

1905 года

(Четырнадцатый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

Твореній Блаженнаго Θεодорита,  
Епископа Киррскаго.

Въ 1905 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекающій 1904 г. (полностью). Въ качествѣ *собственнаго приложенія* къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1905 г. будутъ высланы:

первые два тома

Твореній Блаженнаго Θεодорита,  
Епископа Киррскаго,

въ русскомъ переводѣ.

Вѣрная однажды намѣченной задачѣ — содѣйствовать возможно широкому распространенію въ обществѣ святоотече-

ской литературы путем удешевления изданій и этимъ итти навстрѣчу возрастающему интересу къ изученію твореній о.о. церкви, редакція „Богословскаго Вѣстника“ приступаетъ къ новому изданію твореній бл. Θεодорита Киррскаго съ цѣлю выдавать ежегодно своимъ подписчикамъ въ качествѣ приложенія *по два тома* сочиненій этого замѣчательнаго церковнаго писателя. Каждый томъ отъ 25—30 печатныхъ листовъ въ отдѣльной продажѣ стоитъ 1 р. 50 коп. Такимъ образомъ, подписчики „Богословскаго Вѣстника“ получаютъ возможность приобрести за одинъ рубль вмѣсто трехъ каждые два тома твореній бл. Θεодорита.

Предпринимаемое изданіе давно уже является настоятельною потребностью. Нѣкоторыхъ томовъ перваго изданія (1855—1861 гг.) давно уже не существуетъ въ продажѣ. Остальные имѣются лишь въ крайне незначительномъ количествѣ экземпляровъ. Между тѣмъ творенія Киррскаго пастыря, преимущественно экзегетическія, по справедливости привлекаютъ вниманіе общества. По научности пріемовъ, по стремленію твердо держаться священнаго текста и выяснять прежде всего его непосредственный смыслъ бл. Θεодоритъ изъ всѣхъ древнихъ толкователей болѣе всего приближается къ современной научной экзегетикѣ. Чуждаясь произвольнаго и мечтательнаго аллегоризма, свойственнаго александрійцамъ, онъ былъ свободенъ и отъ крайностей антиохійскаго буквализма. Его экзегезисъ, чуждый крайнихъ увлеченій, представляетъ собою счастливое сочетаніе того и другого направленія. Въ своемъ замѣчательномъ изслѣдованіи о бл. Θεодоритѣ проф. Н. Н. Глубоковскій характеризуетъ его истолковательные труды въ слѣдующихъ словахъ. „Въ нихъ, пишетъ онъ, всюду мы замѣчаемъ поразительную, прозрачную наглядность, рельефность мысли, энергическую сжатость, прудуманность каждаго слова, всегда умѣстнаго и никогда не излишняго, преувеличеннаго или недостаточнаго. Все богатство содержанія его твореній располагается въ стройномъ порядкѣ, въ логической связи, въ точномъ соотвѣтствіи съ библейскимъ текстомъ, безъ произвольныхъ отступленій отъ него, какія столь часто удивляютъ насъ въ сочиненіяхъ Св. Златоуста. Вотъ почему комментаріи Θεодоритовы, при научной серьезности и глубинѣ, являются образцомъ художественной законченности и цѣльности. Самое изложеніе его отличается величественной простотой и выразительною краткостью, пріятно услаждающими читателя... Θεодоритъ всегда осязательно ясенъ и въ мысли, и въ ея выраженіи“. Въ составъ двухъ первыхъ томовъ твореній



6а. Феодорита войдутъ его толкованія на книги Бытія, Исходъ, Левитъ, Числь, Второзаконія, Іисуса Навина, Судей, Руѣв, Царствъ (I т.) и 1—69 псалмы (II т.).

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ первыхъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Феодорита

### ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

*Прим.* безъ пересылки семь рублей, за границу—десять. Допускается подписка на журналъ безъ приложенія и въ разсрочку. Подписная цѣна на журналъ безъ приложенія—7 руб.; условія разсрочки по соглашенію съ редакціей.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ, проф. И. Поповъ.

О продолженіи изданія богословско-миссіонерскаго журнала

## „ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ“

въ 1905 году.

Годъ изданія третій.

Въ теченіе двухъ лѣтъ изданія характеръ, направленіе и содержаніе нашего журнала выяснились съ достаточною полнотою; въ томъ же духѣ и направленіи онъ будетъ издаваться и въ слѣдующемъ 1905 г.

### Программа журнала:

*Отдѣлъ I* (оффиціальнй). 1) Узаконенія и распоряженія центрального и епархіальнаго начальства по дѣламъ раскола, сектантства и миссіи. *Отдѣлъ II* (общегобословскій). 2) Слова и бесѣды на воскресные, праздничные и высокочестивые дни, преимущественно противораскольническаго и противосектантскаго содержанія. 3) Изъясненіе Священнаго Писанія. 4) Статьи объ истиннахъ вѣры и нравственности. 5) Статьи по изъясненію богослуженія и церковныхъ канонѣвъ. *Отдѣлъ III* (историческій). 6) Статьи по общей и русской церковной исторіи. 7) Жизнь и дѣятельность борцовъ съ расколомъ. 8) Русскій расколъ старообрядчества и

сектантство въ его прошломъ и настоящемъ. 9) Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ и сектанствѣ событій. *Отдѣлъ IV* (апологетико-полемическій). 10) Разборъ ученія раскольниковъ и сектантовъ. 11) Миссіонерскія бесѣды. *Отдѣлъ V*. (миссія). 12) Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссіи. 13) Обзорѣніе современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. 14) Сужденія свѣтскихъ писателей по вопросамъ миссіи и расколо-сектантства. *Отдѣлъ VI*. 15) Впечатлѣнія и замѣтки дѣятелей миссіи. 16) Воспоминанія обротившихся изъ расколо-сектантства въ православіе о жизни въ расколѣ и сектанствѣ. 17) Очерки и рассказы изъ современной религіозно-бытовой жизни православныхъ, раскольниковъ и сектантовъ. *Отдѣлъ VII*. 18) Отвѣты редакціи на вопросы изъ церковно-приходской практики. *Отдѣлъ VIII*. 19. Критика и библиографія съ обзоромъ духовныхъ журналовъ. *Отдѣлъ IX*. 20) Извѣстія и замѣтки. *Отдѣлъ X*. 21) Объявленія. *Приложеніе*. 22) Миссіонерскія поученія по Прологу и Четив-Минеямъ.

Цѣль журнала—помочь священнику въ его пастырско-миссіонерской дѣятельности, дать ему своевременно все нужное по исторіи и обличенію современнаго расколо-сектантства и въ немъ самомъ поддерживать и возгрѣвать миссіонерскую бодрость. Ни одно явленіе изъ жизни расколо-сектантства не будетъ упущено изъ вниманія, ни одно вновь появляющееся сочиненіе раскольническое не будетъ оставлено безъ отвѣта. Всѣмъ интересующимся расколо-сектантствомъ и борьбою съ нимъ журналъ постарается дать необходимое на потребу.

Оставаясь вѣрною программѣ, цѣли и задачамъ своего журнала, Редакція въ минувшемъ году обратила особенное вниманіе на **противосектантскій** отдѣлъ и поставила его шире, полнѣе, разнообразнѣе, а въ нынѣшнемъ постарается **сравнять** съ противораскольническимъ.

Кромѣ того, въ виду скудости проповѣднической литературы по вопросамъ, пререкаемымъ раскольниками и сектантами, Редакція рѣшила дать **окончаніе двухъ своихъ безплатныхъ приложеній**, данныхъ въ прошломъ году, именно:

1) Сборникъ проповѣдей подъ заглавіемъ: **Архипастырскій гласъ по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами**, подъ редакціей извѣстнаго знатока сектантства, свящ. В. А. Прозорова. Вып. второй.

и 2) **Миссіонерскія поученія по Прологу** (мѣсяцы Май—Августъ) К. Н. Плотникова.

Составъ сотрудниковъ нашего журнала все болѣе и болѣе увеличивается. Такъ въ немъ участвуютъ: Цензоръ архимандритъ Меодій (Великановъ), проф. Н. И. Субботинъ, доцентъ Московск. дух. акад. И. М. Громогласовъ, священ. В. А. Прозоровъ, епархіальные миссіонеры: Булгаковъ Н. И., Воловей Ѳ. С., священ., Головкинъ М. І., Зубаревъ, Е. священ. Кальневъ М. А., Обтемперанскій А. И., священ. Д. В. Островскій, священ. І. П. Рябухинъ, Слѣдниковъ Н. Н. и др., преподаватели семинарій: Никольскій П. В., священ. Овсянниковъ Е. М., Романовскій С. Н., Скворцовъ Д. И. и друг., окружные миссіонеры: священ. Кс. Соколовскій, Кал. Картушинъ, священ. Ф. Троицкій, священ. А. И. Казанскій и др., многіе священники и свѣтскія лица.

При такомъ составѣ постоянныхъ сотрудниковъ, мы надѣемся и въ слѣдующемъ году не обмануть ожиданій нашихъ друзей и подписчиковъ и съ полною аккуратностію выполнить взятія на себѣ обязательства.

Журналъ будетъ выходить по прежнему, 1 числа каждаго мѣсяца (январская книжка около 10 числа), а приложенія будутъ даны: одно въ первой половинѣ года, а другое — во второй.

Объемъ книжекъ прежній (отъ 8 до 12 л.).

Цѣна за журналъ съ приложеніями 5 руб. съ доставкой и пересылкой по Россіи, а за границу 6 руб. 50 коп. (Допускается разсрочка).

Требованія и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій просп., д. 65, кв. 15, въ редакцію журнала „Православный Путеводитель“.

Городскіе (СПБ.) подписчики могутъ подписываться у священ. П. С. Туманова (Боровая, д. 52), священ. М. П. Чельцова (Забалканскій пр. д. 29) и въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ.

Имѣются полные экземпляры журнала за 1903 г., ц. 1 р. съ перес. и за 1904 г. съ приложеніями, ц. 5 р., а безъ приложеній — 4 р. съ перес.

священникъ *И. С. Тумановъ.*

Редакторы-издатели: священникъ *М. П. Чельцовъ.*

Стат. Совѣт. *К. Н. Плотниковъ*

---

Открыта подписка на 1905 годъ

НА ЖУРНАЛЫ

**„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“**

И

**„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“**

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста,  
издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I.

**„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.**

*Еженедельный журналъ „Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1905 году въ тридцать первый годъ изданія. Программа изданія остается прежняя.*

1) Въ передовыхъ статьяхъ „Церковный Вѣстникъ“ даетъ разрѣшеніе занимающихъ общество вопросовъ церковной и общественной жизни, выдвигаемыхъ современностью.

2) Въ *статьяхъ церковно-общественнаго характера* подвергаются обсужденію, съ церковной точки зрѣнія, современныя явленія русской и иностранной жизни, при чемъ съ особеннымъ удовольствіемъ помѣщаются и статьи постоянныхъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ откликнуться на выдвигаемые текущею жизнью вопросы.

3) Въ отдѣлѣ *„Мнѣнія и отзывы“* „Церковный Вѣстникъ“ знакомитъ съ выдающимися сужденіями печати, имѣющими живой интересъ для духовнаго читателя, давая имъ должную оцѣнку съ религіозно-церковной точки зрѣнія.

4) По настоячивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже на своихъ страницахъ даетъ мѣсто ихъ вопросамъ *изъ области церковно-приходской практики*, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы исполнѣ освѣдомленнымъ и авторитетнымъ лицамъ.

5) *Корреспонденціи* изъ провинціи и изъ-за границы знакомятъ читателей съ явленіями мѣстной церковной жизни, заслуживающими всеобщаго вниманія.

6) Въ *библиографическихъ замѣткахъ* читатели найдутъ краткій отчетъ о новинкахъ въ области духовной и свѣтской литературы, наиболе для нихъ интересныхъ.

7) *Постановленія и распоряженія* духовнаго и свѣтскаго правительства помѣщаются въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Въ *лѣтописи церковной и общественной жизни* сообщаются извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ какъ въ Россіи, такъ и за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) На послѣднихъ страницахъ журнала печатаются разныя извѣстія и замѣтки, не нашедшія себѣ мѣста въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ и 10) *Объявленія*.

## II.

### „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

*Ежемесячный журналъ „Христіанское Чтеніе“*, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1905 году въ восемьдесятъ пятый годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы; русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаниемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской духовной академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, казія академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богослов-

скихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

### III

Съ 1895 года редакція издастъ

## „ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія святого отца Церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Минея (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно издается большой томъ до 60-ти и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Минея.

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля.

4) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложение къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ представить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ—за 1 руб. 50 к. (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть *полное собраніе твореній* одного изъ величайшихъ отцовъ Церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1905 году будетъ изданъ *одинадцатый томъ* въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ *Бесѣды Св. Іоанна Златоуста на посланія Св. Апостола Павла къ Ефесянамъ, Филиппійцамъ, Колоссянамъ, Фессалоникійцамъ, Тимошею, Титу и Филимону.*

Тѣ изъ г.г. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1905 года пожелали бы получить и первые десять томовъ всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ

по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 к. съ пересылкой.

*Примѣчаніе.* По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ десяти томовъ.

## Условія подписки на 1905 годъ.

Въ Россіи:

а) за оба журвала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній св. Іоанна Златоуста—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

За границей для всѣхъ мѣстъ:

за оба журнала 10 (десять) руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній св. Іоанна Златоуста—11 р. 50 к., въ переплетѣ—12 р.; за каждый журналъ отдѣльно—7 (семь) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—9 руб., въ переплетѣ—9 р. 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: *Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургъ.*

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., д. № 151, кв. 3), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ,—по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписыва въ кредитъ прежде вышедшихъ (1—10) томовъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“ не допускается

Редакторъ „Церковнаго Вѣстника“

проф. свящ. А. Рождественскій.

Редакторъ „Христіанскаго Чтенія“

проф. П. Смирновъ.

Открыта подписка на 1905 годъ

на ежемѣсячный журналъ:

# „ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

(50-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

*съ приложеніемъ*

## „Толкованій на Новый Заветъ

### БЛАЖ. ТЕОФИЛАКТА БОЛГАРСКАГО“.

Въ 1905 году при Казанской Духовной Академіи будетъ продолжаться изданіе журнала „Православный Собесѣдникъ“, который будетъ выходить, какъ и ранѣе, ежемѣсячно книжками до 15 печатныхъ листовъ въ каждой.

#### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. Творенія св. отцовъ и церковныхъ писателей въ русскомъ переводѣ. Будетъ продолжаться изданіе знаменитаго апологетическаго произведенія Оригена „Противъ Цельса“.—

2. Статьи богословскаго, философскаго, церковно-историческаго и миссіонерскаго содержанія. Между прочимъ, будутъ печататься нигдѣ еще не изданныя письма, проекты и официальные донесенія Св. Синоду Иннокентія, митрополита Московскаго († 1879), за время его управленія Камчатскою епархіей. Эти произведенія Высокопреосвященнаго Иннокентія составятъ весьма цѣнный матеріалъ для изученія исторіи Дальняго Востока. —

3. Очерки текущей церковно-общественной жизни: а) Россіи, б) Запада и в) православнаго востока.—

4. Обзоръ миссіонерской (главнымъ образомъ—внѣшней, инородческой) дѣятельности въ Россіи въ связи съ изученіемъ жизни русскихъ инородцевъ.—

5. Хроника академической жизни.— 6. Критическія статьи и библиографическія сообщенія изъ области духовной литературы и журналистики, какъ русской, такъ и заграничной.

Въ видѣ особаго приложенія всѣ годовые подписчики на журналъ „Православный Собесѣдникъ“ получаютъ въ 1905 г.



два больших (не менѣе 50 печатныхъ листовъ) тома (пятый и шестой), входящихъ въ составъ общаго восьмитомнаго, предпринятаго Казанской Академіей, изданія „Толкованій на Новый Завѣтъ бл. Теофилакта Болгарскаго“. Въ составъ этихъ томовъ — пятого и шестого — войдутъ: Толкованія на Дѣянія апостольскія, Соборныя посланія, Посланія ап. Павла къ Римлянамъ и Коринтянамъ.

Само по себѣ предлагаемое приложеніе, которое будетъ использовано въ 4 года (по 2 тома въ годъ), явится весьма цѣннымъ приобрѣтеніемъ для подписчиковъ „Правосл. Соб.“ „Толкованія на Новый Завѣтъ“ принадлежатъ перу бл. Теофилакта, ученѣйшаго мужа своего времени (XI ст.), и составлены на основаніи лучшихъ святоотеческихъ твореній, главнымъ образомъ — твореній Іоанна Златоуста. Являясь, такимъ образомъ, вѣрнымъ отраженіемъ истинно-церковнаго, авторитетно-отеческаго пониманія священнаго Новозавѣтнаго текста, предлагаемыя Творенія Теофилакта, — написанныя въ тому же языкѣмъ простымъ, яснымъ и точнымъ —, могутъ служить любителямъ духовно-нравственнаго просвѣщенія вполне надежнымъ руководствомъ при чтеніи Новозавѣтныхъ книгъ Священнаго Писанія. Особенно же важны и пригодны „Толкованія“ для лицъ, ведущихъ миссіонерскую противораскольническую дѣятельность, такъ какъ истолковательныя Творенія Теофилакта имѣютъ особый священный авторитетъ въ глазахъ раскольниковъ.

Журналъ „Православный Собесѣдникъ“ рекомендованъ Св. Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе „Православнаго Собесѣдника“ съ доставкой и пересылкой: безъ приложенія „Толкованій бл. Теофилакта“ — въ Россію семь рублей, за границу — десять рублей; съ приложеніемъ же двухъ томовъ „Толкованій“ — въ Россію восемь рублей, за границу одиннадцать рублей.

Отдѣльныя книжки журнала продаются по 80 коп.

Адресъ редакціи: Казань, Духовная Академія.

Редакторъ, профессоръ Л. Писаревъ.

## „ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ“

въ 1905 году

будутъ выходить четыре раза въ мѣсяць, нумерами до двухъ печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

на годъ пять рублей; вмѣстѣ съ „Православнымъ Собесѣдникомъ“, но безъ приложенія „Толкованій бл. Теофилакта“ — восемь рублей, съ приложеніемъ же двухъ томовъ „Толкованій“ — девять рублей.

Адресъ: Казань, Духовная Академія.

---

## „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1905 году

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ ШЕСТОЙ.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1905 году, сорокъ шестомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословенія преосвященнѣйшаго Виесаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, редакція и въ слѣдующемъ году будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель Филаретъ, митрополитъ Московскій. „И правительствомъ и частными людьми усиленно распространяема грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ Святѣйшему Синоду, требуютъ здоровой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе большею частію суетное и неблагопріятное для истиннаго назиданія народа. Посему предла-

гаемое повременное изданіе, — „Душеполезное Чтеніе“ можетъ соотвѣтствовать современнымъ настоятельнымъ потребностямъ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и покаяннаго духовнаго чтенія“.

Въ изданныхъ доселѣ болѣе чѣмъ пятистахъ книгахъ Душеполезнаго Чтенія уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ сообщить, что

**въ составъ журнала входятъ:**

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи въ-роучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Церковно-историческіе разсказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **Феофана-Затворника**, іеросхимонаха о. **Амвросія Оптинскаго**, „Бесѣды“ Вселенскаго патріарха **Анеима VII**, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха **Фотія** и мудраго первосвятителя православной Церкви; уроки благодатной жизни по руководству о. **Іоанна Кронштадтскаго**, слова, поученія и въ-богослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 9) Новыя данныя о расколѣ, при содѣйствіи специалиста по расколу профессора Московской Духовной Академіи **И. М. Громогласова**. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ,

англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многообразныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 11) Отклики на современность.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей „Душеполезнаго Чтенія“, въ приложеніи къ журналу печатается особымъ изданіемъ полное собраніе резолюцій Филарета, Митрополита Московскаго, съ примѣчаніями Протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1905 году въ „Душеполезномъ Чтеніи“ нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Провуромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ „Душеполезное Чтеніе“ — одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ — четыре рубля съ пересылкою. За границу — пять рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: Душеполезное Чтеніе при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ, Докторъ Богословія, профессоръ Московской Духовной Академіи, Алексѣй Введенскій.

---

**РЕГЕНТЪ** съ 15-ти лѣтней практикой, трезвый, имѣющій рекомендаціи, знающій письмоводство. Желая переимѣнить мѣсто. Обращаться: Бурнакъ, Тамбовской губерніи, въ контору Г. Пустовалова. Регенту *И. Н. Федорову*.

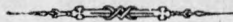
---

**Докторъ Медицины**  
**Михаиль Владиміровичъ**  
**САВЕЛЪЕВЪ**  
**ВОЗВРАТИЛСЯ**

въ гор. Тамбовъ и возобновилъ ежедневные приемы  
больныхъ.

Большая улица. Домъ № 42 й (Батракова).

7—5.



---

Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. Рѣчь Пресвященнаго Иннокентія предъ молебномъ на Новый годъ. II. Золотая весна. (Разсказъ) (Продолженіе). III. Преподобный Серафимъ Саровскій, какъ подвижникъ. IV. Школьные вопросы. V. Назрѣвающіе общепархіальные вопросы. VI. Исторія осады. VII. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Феодоръ.

---

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.

---

---

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

---

**Л. С. КАГАНЪ**, получивъ деньги подъ отчетъ скрылся. Выданную ему мною 10 Ноября 1904 года довѣренность отъ имени Россійскаго Общества Застрахованія Капиталовъ и Доходовъ Учреж. въ 1835 году симъ уничтожаю.

**КАГАНЪ** разыскивается.

*Главный Инспекторъ О-ва*

*Маркъ Ивановичъ Майзель.*