

1946

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1906 г.

15 ДЕКАБРЯ.

XXXIV изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 24.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные номера можно получать въ Редакціи по 25 коп.

**ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЬ.**

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

## Свѣдѣнія по епархіи.

Указами Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 16 ноября 1906 г. за №№ 12754 и 12755, открыты самостоятельные приходы, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, при церквяхъ дер. Щучьей, Челябинскаго уѣзда, и с. Рождественки, Оренбургскаго уѣзда; отъ 20 ноября 1906 г. за № 13040, открыта вакансія второго священника при церкви села Варлакова, Челябинскаго уѣзда.

Его Преосвященствомъ. Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, преподано *Архипастырское благословеніе*: благочинному градо-Кустанайскаго округа протоіерею Θεодору Соколову за усердную и многотрудную дѣятельность его по устроению церквей, выдѣленныхъ изъ Кустанайскаго въ Тургайскій округъ—17 ноября; уряднику пос. Соколовскаго, Челябинскаго уѣзда, Θεодору Мясникову за дѣятельность о благолѣпнн мѣстнаго храма; казаку пос. Шибавскаго, того же уѣзда, Елисею Шундѣеву за труды его по сбору денегъ на ремонтъ храма пос. Соколовскаго, того же уѣзда,—21 ноября; старостѣ пос. Кочердыкскаго, Челябинскаго уѣз-

да, Александру Казанцеву; бывшему старостѣ села Половинаго, того же уѣзда, Іакову Курочкину за труды и заботы ихъ о благоустройствѣ мѣстныхъ храмовъ — 27 ноября; священнику церкви пос. Озернаго, Челябинскаго уѣзда, Василю Вирюкову; старостѣ той же церкви казаку Θεодору Сироткину за заботы ихъ по устройству иконостаса и по ремонту мѣстнаго храма — 27 ноября; старостѣ церкви с. Половинаго, Челябинскаго уѣзда, крестьянину Георгію Архипову, попечителю той же церкви Николаю Ботычнину за полезную ихъ службу и за труды по изысканію средствъ на украшеніе храма и содержаніе пяти школъ; старостѣ церкви с. Станового, Челябинскаго уѣзда, крестьянину Космѣ Устюженину за заботы по приобрѣтенію церковной утвари въ мѣстный храмъ; крестьянамъ с. Косолапова, Челябинскаго уѣзда, Самуилу Зуеву, Василю Меркурьеву, Θεодору Меркурьеву и мѣщанину г. Челябинска Іоанну Мокѣеву за пожертвованіе ими по ста руб. каждымъ на устройство иконостаса въ церкви села Косолапова — 27 ноября.

*Рукоположены* а) *во священника*: учитель Михайловской второклассной школы Александръ Ловцовъ къ Николаевской церкви г. Темира — 12 ноября; діаконовъ пос. Сарайчиковскаго, Уральской области, Симеонъ Любимовъ къ церкви пос. Нижне-Санарскаго, Троицкаго уѣзда, — 21 ноября; студентъ Оренбургской духовной семинаріи Николай Столѣтовъ къ церкви села Крыма, Орскаго уѣзда, — 19 ноября; псаломщикъ с. Покровки, Оренбургскаго уѣзда, Михаилъ Смирновъ къ церкви пос. Губерлинскаго, Орскаго уѣзда, — 26 ноября; б) *во діакона*: и. д. псаломщика ст. Городищенской, Оренбургскаго уѣзда, Николай Субботинъ на занимаемое мѣсто — 12 ноября; псаломщикъ с. Залѣсова, Оренбургскаго уѣзда, Сергій Ивановъ на занимаемое мѣсто — 19 ноября; псаломщикъ Свято-Троицкой церкви гор. Лбищенска Патрикій Дроздовъ на діаконовское мѣсто въ пос. Ташлинскій, Уральской области, — 21 ноября; псаломщикъ с. Островковъ, Челябинскаго уѣзда, Николай Кузнецовъ на занимаемое мѣсто — 26 ноября; псаломщикъ с. Тогустемира, Оренб. уѣзда, Василій Мурyleвъ на занимаемое мѣсто — 27 ноября.

*Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста псаломщическія*: сыну священника Виталию Райскому въ пос. Сергіевскомъ, Кустанайскаго уѣзда, — 21 ноября; крестьянину Тео-

дору Суханову въ ст. Мустаевской, Уральской области, — 29 ноября; сыну діакона Григорію Михайлову въ с. Островкахъ, Челябинскаго уѣзда, — 30 ноября; сыну псаломщика Алексѣю Назарову въ с. Дѣдовѣ, Оренбургскаго уѣзда, — 30 ноября.

*Перемѣщены:* іермонахи Уральскаго Николаевскаго монастыря Амосъ и Оренбургскаго Успенско-Макарьевскаго монастыря Тассонъ одинъ на мѣсто другого — 21 ноября; священникъ села Кирябинскаго, Троицкаго уѣзда, Василій Осиповъ въ пос. Спасскій, Верхнеуральскаго уѣзда, — 28 ноября; и. д. псаломщика пос. Ермоличевскаго, Уральской области, Андрей Петровъ къ Свято-Троицкой церкви г. Лбищенска — 30 ноября; псаломщики-діаконы ст. Кособродской, Троицкаго уѣзда, штатный Николай Катаевскій и сверхштатный Николай Кремлевъ одинъ на мѣсто другого — 30 ноября; священникъ на вакансіи псаломщика пос. Красноуметскаго, Уральской области, Петръ Θεодоровъ на таковую же вакансію въ с. Романовку, Оренбургскаго уѣзда, — 30 ноября; и. д. псаломщика пос. Киндецинскаго, Уральской области, Георгій Стрижекозинъ къ Николаевской церкви г. Илека, той же области, — 3 декабря.

*Утверждены въ должностяхъ а) благочиннаго:* градо-Оренбургскихъ домовыхъ церквей протоіерей церкви Оренбургскаго Неплюевского кадетскаго корпуса Василій Соргоужскій — 22 ноября; 31 округа протоіерей села Тогустемира, Оренбургскаго уѣзда, Димитрій Смирновъ — 22 ноября; 24 округа священникъ церкви села Карачельскаго, Челябинскаго уѣзда, Петръ Холмогорцевъ — 23 ноября; Тургайскаго округа священникъ градо-Кустанайскаго собора Антонинъ Русановъ — 23 ноября; 22 округа протоіерей с. Иванкова, Челябинскаго уѣзда, Андрей Земляничинъ — 25 ноября; б) *церковныхъ старостъ* къ церквамъ: Екатерининской г. Илецкой Защиты, Оренбургскаго уѣзда, оренбургскій мѣщанинъ Николай Хватковъ; пос. Смирновскаго, Кустанайскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Золотухинъ — 18 ноября; села Подгородней-Покровки, Оренбургскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Канашевъ; пос. Судокоскаго, того же уѣзда, казакъ Лаврентій Судаковъ; села Старей-Богдановки, Оренбургскаго уѣзда, крестьянинъ Никита Морозовъ; села Софійскаго, того же уѣзда, крестьянинъ Θεодоръ Ясаковъ — 29 ноября.

*Уволены отъ должности:* псаломщикъ села Романовки, Орен-

бургскаго уѣзда, Василий Аллемановъ— 18 ноября; псаломщикъ с. Дѣдова, Оренбургскаго уѣзда, Павелъ Поспѣловъ— 28 ноября; псаломщикъ зав. Кагинскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Алексѣй Пашинъ— 1 декабря.

*Исключаются изъ списковъ:* псаломщикъ села Сокулака, Оренбургскаго уѣзда, Николай Пальминъ съ 17 ноября; псаломщикъ Николаевской церкви г. Илека, Уральской области, Алексѣй Назаровъ съ 20 ноября за принятіемъ ихъ на военную службу.

**Праздныя мѣста.**

Наименованіе селеній.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько положено на весь причтъ.		Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.
		Жалованья.			
		Каз.	Сбщ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Въ с. Мизайловскомъ	458	—	—	—	1
— — — — — Федоровъ	496	—	—	—	1
— пос. Черновскомъ	156	400 р.	—	—	1
— с. Успенкѣ	501	400 р.	100 р.	66	1
— хут. Ново-Чернаскомъ	300	—	—	40	—
— пос. Аландскомъ.	1053	—	150 р.	—	2
— — Хобарномъ	209	—	—	—	1
— пос. Александровскомъ	519	—	—	300	2
— — Кассельскомъ	492	—	—	300	—
— зав. Узлискомъ	2716	—	—	—	2
— пос. Архангельскомъ	162	400 р.	—	—	—
— с. Кирибнскомъ	672	392 р.	—	—	1
— с. Варлаковъ Челябинскаго уѣзда.	1716	—	900 р.	—	1
— ст. Кругло-озери. (един.) Уральск. области.	917	380 р.	—	—	1
— пос. Аральскомъ	1451	—	—	120	2
— — Асинкритовскомъ	1097	—	—	198	2
— — Сергѣевскомъ	800	—	—	240	—
При Боговиленской церкви г. Верхнеуральска	1159	—	—	—	1
— Свасо-Преображенскомъ соборѣ г. Орска	1214	78 р.	—	—	1
<i>б) Діаконскія:</i>					
Въ пос. Кинделинскомъ	176	320 р.	—	—	1
— ст. Мустаевской (един.)	667	320 р.	—	—	1
— пос. Ямалскомъ (един.)	435	320 р.	—	—	—
— ст. Трекинскій (единов.)	390	320 р.	—	—	1
— пос. Сарайчикъ. (един.)	710	360 р.	—	—	1
<i>в) Псаломщическія:</i>					
При Оренбургскомъ Каѳедральномъ соборѣ	—	—	—	—	—
— Успенской церкви (единов.) г. Уральска	332	350 р.	—	—	1
Въ пос. Сарайчиковск. (един.)	710	360 р.	—	—	1
— — Озерномъ (единов.)	353	260 р.	—	—	1
— — Кулагинскомъ (един.)	402	360 р.	—	—	1
— — 2-мъ Чаганскомъ	176	220 р.	—	—	1
— — Красноуметск. (един.)	335	366 р.	—	—	1
— — Грязновскомъ (един.)	233	220 р.	—	—	1
— пос. Ермоличевскомъ	(иновъ)	открытъ	при	ходъ	в.)
— — Кинделинскомъ	176	320 р.	—	—	1
— пос. Викторовскомъ Кустанайскаго уѣзда.	1123	—	—	198	—
— зав. Кагинскомъ Верхнеуральскаго уѣзда.	2127	—	—	—	—



	Наличными		Билетами	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1. Содержание личного состава.	13333	92		
2. Содержание воспитанниц.	17708	54		
а) столъ . . . . .	11328	р. 39 к.		
б) одежда . . . . .	3975	р. 27 к.		
в) обувь и ея чистка . . . . .	1010	р. 10 к.		
г) чистка бѣлья . . . . .	230	р. 43 к.		
д) руководѣльный классъ . . . . .	312	р. 63 к.		
е) учебная библіотека . . . . .	625	р. 99 к.		
ж) просфоры и свѣчи . . . . .	86	р. 85 к.		
з) Новые завѣты и молитвосл. . . . .	38	р. 88 к.		
и) выдача пособій . . . . .	100	р. —		
3. Церковь . . . . .			7	25
4. Больница . . . . .			291	86
5. Канцелярія . . . . .			74	12
6. Библіотека . . . . .			134	59
7. Физическій кабинетъ . . . . .			6	83
8. Экстра-одинарные и мелочные расходы . . . . .			177	11
9. Первоначальное обзаведеніе . . . . .			216	38
10. Наемъ квартиры для образцовой школы . . . . .			400	—
11. Содержание дома . . . . .			10150	98
а) прислуга . . . . .	2315	р. 12 к.		
б) отопленіе . . . . .	2944	р. 46 к.		
в) освѣщеніе . . . . .	808	р. 10 к.		
г) водоснабженіе . . . . .	425	р. 76 к.		
д) аренда двороваго мѣста . . . . .	61	р. 34 к.		
е) очистка нечистотъ . . . . .	1310	р. 6 к.		
ж) топка печей . . . . .	270	р. —		
з) вставка стеколь . . . . .	133	р. 20 к.		
и) чистка половъ . . . . .	41	р. 43 к.		
к) выѣздъ . . . . .	498	р. 45 к.		
л) содержаніе лошадей . . . . .	149	р. 47 к.		
м) ледники . . . . .	12	р. —		
н) поправка мебели . . . . .	47	р. 85 к.		
о) бондарныя работы . . . . .	28	р. 75 к.		
п) наблюденіе за трубами . . . . .	130	р. —		
р) слесарныя работы . . . . .	124	р. 96 к.		
с) приобрѣт. вещей по дому . . . . .	222	р. 6 к.		
т) приобрѣтеніе по столовой . . . . .	292	р. 61 к.		

Билетами	
Р. К.	К.
33	92
08	54
7	25
91	86
74	12
34	59
6	83
77	11
16	38
00	—
50	98

у) ремонтъ дома . . . . .	335 р 36 к.			
12. Остаточные суммы . . . . .		340	40	
13. Переходящія суммы . . . . .		3	—	7200
14. Строительныя суммы . . . . .		37680	—	
Итого . . . . .		80524	98	7200

Всего въ 1905 году израсходовано наличными деньгами восемьдесятъ тысячъ пять сотъ двадцать четыре руб. девяносто восемь коп. и билетами семь тысячъ двѣсти руб., а всего восемьдесятъ семь тысячъ семь сотъ двадцать четыре руб. девяносто восемь коп. (87. 724 р. 98 к.).

Такимъ образомъ въ 1905 году поступило (вмѣстѣ съ остаткомъ 1904 года) 110619 руб. 78 коп., израсходовано въ 1905 году 87724 р. 98 коп.; къ 1 января 1906 года состоитъ двадцать двѣ тысячи восемь сотъ девяносто четыре руб. восемьдесятъ коп. (22894 р. 80 к.), изъ нихъ наличными деньгами шесть тысячъ двѣсти девяносто четыре руб. восемьдесятъ коп. и билетами шестнадцать тысячъ шесть сотъ руб. Г. Оренбургъ 1906 года мая 27 дня.

Председатель Совѣта протоіерей *М. Божуковъ*.

Дѣлопроизводитель Совѣта *А. Крутикова*.

**Вѣдомость о движеніи суммъ, вносимыхъ воспитанницами училища за обученіе французскому языку и музыкѣ.**

*За первую половину 1905 года*

Къ 1 января 1905 года состояло всего . . . . .	160 р. 31 к.
За 1 половину 1905 года поступило: а) за обученіе музыкѣ . . . . .	605 р. —
б) — — — франц. яз. . . . .	112 р. —
Итого 877 р. 31 к.	

За первую половину 1905 года израсходовано:

б) музыкальныхъ суммъ . . . . .	691 р. 78 к.
б) за обученіе французскому языку . . . . .	90 р. —
Всего 781 р. 78 к.	

Затѣмъ къ 1 іюля 1905 года состоитъ . . . . . 95 р. 53 к.

Подробный отчетъ о расходѣ суммъ за первую половину 1905 года:

Учительницѣ музыки В. Н. Туфановой . . . . .	368 р. 52 к.
А. С. Юденичъ . . . . .	249 р. —
французскаго языка А. А. Крутиковой . . . . .	90 р. —

Настройщику за настройку . . . . .	18 р. —
За починку роялей и фисъ-гармоній . . . . .	14 р. 66 к.
За ноты для роялей и фисъ гармоній . . . . .	41 р. 60 к.
Всего . . . . .	781 р. 78 к.

*За вторую половину 1905 года*

Еъ 1 іюля 1905 года состояло . . . . .	95 р. 53 к.
За вторую половину 1905 года поступило:	
а) за обученіе музыкѣ . . . . .	587 р. —
б) — французск. языку . . . . .	100 р. 50 к.
Итого 783 р. 03 к.	

За вторую половину 1905 года израсходовано:	
а) за обученіе музыкѣ . . . . .	564 р. 82 к.
б) — — — французскому яз. . . . .	105 р. 46 к.
Итого 670 р. 28 к.	

Затѣмъ къ январю 1906 года состоитъ . . . . . 112 р. 75 к.  
 Подробный отчетъ о расходѣ суммъ за 2 половину 1905 года:  
 Жалованіе учительницъ франц. яз. А. А. Крутиковой 100 р. —  
 Жалованіе учительницъ музыкѣ В. Н. Туфановой 333 р. 66 к.  
 А. С. Юденичь 209 р. 16 к.

Настройщику за исправленіе и настройку . . . . .	22 р. —
За учебники французскаго языка . . . . .	5 р. 46 к.

Начальница училища *Олга Левичкая.*

**Отъ Оренбургскаго епархіального испытательнаго комитета.**

Для свѣдѣнія духовенства объявляется: испытанія въ будущемъ 1907 году на полученіе должности *исаломщика* и *сана діакона* будутъ производиться въ слѣдующіе мѣсяцы и числа: въ январѣ, февралѣ, мартѣ, апрѣлѣ, маѣ и іюнѣ испытанія будутъ въ числахъ 1—5; въ іюлѣ и августѣ испытаній *не будетъ* (каникулы); въ сентябрѣ, октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ — испытанія будутъ въ числахъ 1—5. Испытанія будутъ производиться по программѣ, утвержденной Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, напечатанной въ 7—8 № Оренбургскихъ Вѣдомостей за 1904 годъ.

Предсѣдатель комитета протоіерей *Іоаннъ Соломинъ.*

**Содержаніе оффиц. части.**—Свѣдѣнія по епархіи.—Экономическій отчетъ Оренб. епарх. жен. училищ.—Отъ Оренб. епарх. испытател. комитета

Тургайская областная типо-литографія.



18 р. —  
14 р. 66 к.  
41 р. 60 к.  
781 р. 78 к.

95 р. 53 к.

587 р. —

100 р. 50 к.

783 р. 03 к.

564 р. 82 к.

105 р. 46 к.

670 р. 28 к.

112 р. 75 к.

ину 1905 года:

ой 100 р. —

333 р. 66 к.

209 р. 16 к.

22 р. —

5 р. 46 к.

Левинская.

аго комитета.

пытанія въ бу-

ломщика и са-

мѣсяцы и чи-

юионѣ испыта-

нѣ испытаній не

нѣ и декабрь —

будутъ произво-

дѣятельствомъ,

оренбургскимъ и

гскихъ Вѣдо-

Соломинъ.

архив.—Экономиче-

испытател. комитета

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ДЕКАБРЯ

№ 24.

1906 Г О Д А.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## С Л О В О

въ день рожденія

ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ.

Нынѣшній день торжественный, день чествованія рожденія великой женщины, великой какъ по общественному положенію, такъ и по добродѣтелямъ, свойственнымъ женщинѣ. Августѣйшая носительница женскихъ добродѣтелей. Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна особенно достойна нашего вниманія и сердечнаго нашего расположенія въ переживаемое нами время, бѣдное людьми высокими нравственныхъ добродѣтелей и время великаго и всеобщаго возбужденія религіознаго, нравственнаго и политическаго.

Настоящее и всеобщее возбужденіе умовъ по рѣшенію вопросовъ политическихъ, настоящая неутрачивающая борьба изъ-за началъ государственнаго устройства отвлекли наше вниманіе отъ многихъ и близкихъ намъ сторонъ нашей жизни, напр. о воспитаніи дѣтей, о согласованіи нашей жизни съ христіанскими началами, о душевномъ мірѣ женщины и ея материнскомъ вліяніи на воспитаніе дѣтей. Послѣдній вопросъ самый важный, въ немъ заключаются и первые вопросы. Вліяніе женщины на общество—общепризнано и несомнѣнно. Какъ

въ обычныхъ спокойныхъ времена женщина вліяетъ на общество посредствомъ вліянія на мужей, сыновей, братьевъ, такъ и во время чрезвычайныхъ событій вліяніе женщины обнаруживается еще сильнѣе, непосредственнѣе, страстнѣе, настойчивѣе. Въ настоящій день считаемъ благовременнымъ занять свое и ваше вниманіе исторіей судьбы женщины со времени ея со-творенія. Что представляетъ изъ себя въ настоящее время женщина среди общества? Какая ея роль въ семьѣ и обществѣ? Преобладающій образъ жизни и поведенія современной женщины въ какомъ отношеніи находится къ христіанскому ученію?

Жизнь и дѣятельность русской женщины въ переживаемое нами время постепенно раскрываются при раскрытіи выдающихся сторонъ жизни и дѣятельности мужчинъ. Чѣмъ отличается дѣятельность послѣднихъ? Отрицательными дѣлами, противными пользѣ, вѣрѣ и нравственности христіанской. Какъ иначе назвать такое напр. дѣло, когда имѣющіе законное право власти воздерживаются отъ власти, а неимѣющіе ни права, ни силы къ держанію власти, самовольно принимаютъ на себя власть и проявляютъ ее насиліемъ? Послѣднія нестроенія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ даютъ право къ заключенію, что эти заведенія управляются не учащими и начальствующими, а учащимися въ ихъ коллективномъ составѣ и въ этихъ заведеніяхъ пока царитъ не профессорская власть и авторитетъ, а дѣтская, педекратія, къ стыду и наказанію нашему, по слову Божию: *дѣти ваши будутъ вамъ правителями.*

Отрицательнымъ характеромъ отличается и всякая другая профессиональная дѣятельность. Литературные дѣятели, они же и учителя и судьи русскаго общества, принадлежащіе къ освободительному движенію, извращаютъ истину, порицаютъ добро, совѣтуютъ тишину, позорятъ заслуги, возбуждаютъ гнѣвъ, ненависть и непримирную злобу противъ охранителей мира и порядка. Подъ вліяніемъ такихъ кривыхъ судей и лже-учителей самые мирные общественные элементы крестьяне, мѣщане, учащіеся прекращаютъ свой обычный трудъ, предаются всякимъ порокамъ, терпятъ нищету и голодъ и, наконецъ, становятся громиллами, ворами, разбойниками, убійцами и дерзками расхитителями всякаго чужого добра — общественнаго, ка-

женна  
и пр  
обще  
поро  
му, п  
они с  
кото  
лосер  
прощ  
факт  
звѣр  
добн  
этому  
ветъ  
нія з  
рѣдк  
каго  
ное п  
одохо  
нія, ч  
ным  
благ  
ствле  
смигч  
держа  
ума и  
религ  
на, пр  
дарам  
ствяхъ  
рыя с  
дѣтел  
ныхъ  
ная я  
и бѣд  
винов  
чрезъ

женнаго, частнаго, церковнаго. Трудно перечислить всѣ пороки и преступленія, которыя выступили наружу въ современномъ обществѣ и стали совершаться открыто, нагло, безбоязненно, пороки противъ Бога, противъ любви и уваженія къ ближнему, противъ своей совѣсти. Страшно, а справедливо сказать, что они стали дѣйствительными *нищенскими* «сверхъ-человѣками», которые по убѣжденію презирають христіанскія добродѣтели: милосердіе, снисхожденіе, состраданіе, человѣколюбіе, пощаду, всепрощеніе, терпѣніе и прочее. Сколько можно привести живыхъ фактовъ, подтверждающихъ противоестественную жестокость, звѣрство, людоедство современныхъ сверхъ-человѣковъ къ подобнымъ себѣ людямъ. Теперь любопытно знать то, какъ ко всему этому относится современная женщина?

Повидимому, странно и непонятно какъ женщина живетъ и не только не протестуетъ противъ современнаго разліянія зла и звѣрства, но даже примиряется съ ними, даже нерѣдко участвуетъ наравнѣ съ мужчинами въ совершеніи всякаго зла. Женщина — существо, дѣйствительно, противоположное по природѣ мужчине. Женщина существо слабое, нѣжное, одухотворенное сердечными инстинктами стыдливости, состраданія, человѣколюбія, уступчивости, — существо, украшенное духовными стремленіями къ правдѣ, добру, красотѣ, порядку, къ благочинію. Казалось бы, что женщина самой природой поставлена рядомъ съ мужчиной для его душевной пользы, для смягченія его нрава, для направленія его на путь добра, воздержанія, справедливости, для расположенія и привлеченія ума и сердца мужчины къ міру духовному, къ предметамъ религіи, къ подвигамъ христіанской нравственности. Женщина, природа женщины богато надѣлена высокими духовными дарами. Въ этомъ мы не можемъ сомнѣваться. Во всѣхъ областяхъ человѣческой дѣятельности найдутся женщины, которыя служатъ образцами высокихъ дарованій, примѣрами благодѣтельной дѣятельности, спасительницами во время общественныхъ бѣдствій. Наконецъ, по ученію Слова Божія, первозданная жена изображена какъ первой виновницей преступления и бѣдственной судьбы рода человѣческаго, такъ же и первой виновницей спасенія и блаженной судьбы рода человѣческаго чрезъ *сѣмя жены*. Еслибы природѣ жены не принадлежали

тѣ духовные дары, которые ей приписываются, то ей не было бы вѣрена важнѣйшая и отвѣтственная обязанность воспитанія дѣтей. Но не смотря на свои высокіе духовные дары, современная намъ женщина не оказалась на высотѣ своихъ дарованій и своего высокаго призванія. Она не возвысила своего голоса противъ печатной лжи, не подняла своей руки противъ зѣрства убійць, не встала стѣной защиты на сторону неповинныхъ жертвъ, не устроила всеобщаго оглушительнаго плача по случаю разхищенія имущества, оскверненія святынь, не осудила строгимъ судомъ разнообразныя случаи насилія, издѣвательства и побой надъ людьми, достойными чести и уваженія. Откуда же такое несоотвѣтствіе женской природы съ ея современнымъ поведеніемъ?

Лучшимъ и вѣрнымъ отвѣтомъ на это можетъ служить исторія и обстоятельства паденія первозданной жены. Эта исторія раскрываетъ характеръ жены и указываетъ руководящіе мотивы ея дѣятельности.

Пока первозданная брачная чета находилась въ повиновеніи Богу, строго исполняла поставленную Богомъ заповѣдь о невкушеніи запрещенныхъ плодовъ отъ древа познанія добра и зла — чета блаженствовала. Блаженство это состояло изъ ненарушимаго мира съ Богомъ и своей совѣстью, изъ сознанія своей правоты и невинности, изъ отсутствія страха суда и осужденія, изъ сладостѣйшаго чувства взаимной любви между собой, изъ отраднаго сознанія пользы, удовольствія и духовнаго развитія, истекающихъ отъ взаимнаго общенія двухъ равныхъ существъ другъ съ другомъ. Каждый, и мужъ и жена, ненарушимо стояли въ своемъ чинѣ и не смотря на разность ихъ природы, гармонія ихъ взаимныхъ отношеній ничѣмъ не нарушалась. Но это блаженное состояніе держалось, пока первые люди крѣпко держались заповѣди Божіей. Когда же они нарушили заповѣдь Божію, тотчасъ же нарушилось все. Исчезъ миръ съ Богомъ и открылось въ душахъ преступникъ въ гнетущее чувство страха, исчезъ миръ съ своей совѣстью и появилось чувство стыда и безпокойства, исчезли чувства взаимной любви, надежды, опоры другъ на друга и слышится изъ устъ мужа жалоба и обвиненіе жены. Вотъ горькія неизбѣжныя послѣдствія паденія.

Но что послужило побужденіемъ къ нарушенію заповѣди для жены? — Недовольство настоящимъ и страстное желаніе лучшаго будущаго. Эта страсть лучшаго будущаго омрачила умъ первой жены. Отъ помраченія своего ума жена допустила несообразности, измѣны и страстнымъ желаніемъ лучшаго уловлена была въ обманъ. Несообразности жены: будучи госпожей наравнѣ съ мужемъ надъ животными, жена оказала вниманіе и довѣріе рабу-змію; оказала довѣріе существу не только низшему, но и незааявившему себя какими-либо благодѣяніями, а отказала въ довѣрїи благодѣтелю Творцу; наконецъ, въ тоже время жена совершила двѣ измѣны — Богу и своему мужу. А сколько при этомъ допущено женой непредусмотрительности, самонадѣянности и пренебреженія къ Богу и мужу. Жена неожиданно встрѣтила оболстителя-змія, встрѣтила въ уединеніи отъ мужа, съ первыхъ же словъ змія должна была почувствовать опасность обмана, необходимость въ помощи вѣрнаго совѣтника. Но что же жена? Она позабыла своего совѣтника — мужа, вѣрнаго друга и старшаго брата, не оперлась на помощь мужа, не обратилась къ авторитету мужа, не признала этого авторитета, а сочла себя способной и полноправной по своей волѣ и разумнѣю рѣшить общую участь, какъ свою, такъ и участь мужа и при томъ безъ всякаго согласія съ мужемъ. Такой своевольный поступокъ жены составляетъ въ одно время два величайшихъ преступленія: пренебреженіе высочайшимъ авторитетомъ Творца и Благодѣтеля и предвосхищеніе, непринадлежащихъ правъ женѣ, правъ мужа. Авторитетныя права первозданнаго мужа надъ первозданной женой должны были твердо стоять въ сознаніи жены. Объ этихъ правахъ мужа должны были постоянно напоминать женѣ обстоятельства сотворенія жены. Мужъ имѣлъ предпочтеніе предъ женой по времени своего сотворенія и по опытности. *Адамъ прежде созданъ бысть, потомъ же Ева* (Тим. 2, 13). Еще большая была причина для предпочтенія мужа въ назначеніи жены: *Не созданъ бысть мужъ жены ради, но жена мужа ради* (Кор. 11, 9). Но не смотря на все это, жена пренебрегла двумя авторитетами, авторитетомъ Творца и Повелителя Бога и авторитетомъ мужа. Въ моментъ своего преступленія жена заглушила въ своей природѣ всѣ благодар-

ные и спасительные инстинкты своей природы: покорность, сострадательность, любовь, справедливость, благодарность. Коротко говоря, жена вышла из своего чина, извратила свою природу и подвергла себя соответствующему наказанию за преступление.

Жена наказана была низведениемъ, такъ сказать въ низшій чинъ, изъ равночестнаго члена брачнаго союза, стала подчиненнымъ членомъ, подчиненнымъ главѣ брачнаго союза—мужу. Это наказаніе за одно преступленіе противъ мужа. Другое наказаніе за болѣе тяжкое преступленіе противъ Бога, противъ Виновника ея бытія и блаженства заключалось въ тяжкихъ болѣзненныхъ мукахъ рожденія дѣтей. Для чего такое наказаніе? Для того, чтобы тяжкія муки рожденія, особенно своею опасностью для жизни, напоминали женѣ о зависимости ея жизни и счастья отъ Бога, а съ другой стороны, и для того, чтобы дѣти, рожденные путемъ мученическихъ страданій, были ближе, родственнѣе и дороже материнскому сердцу рождающей страдальцы, чтобы заботы и труды по уходу и воспитанію дѣтей были не заглушаемыми потребностями всего существа женщины-матери. Такимъ образомъ родъ наказанія, наложенный на женщину, не есть только напоминаніе, отголосокъ преступленія, точно также наказаніе не есть одна отплата, воздаяніе за преступленіе. Нѣтъ! Этотъ родъ наказанія назначенъ служить для женщины самымъ удобнымъ, согласнымъ съ особенностями женской природы, средствомъ для двухъ высокихъ цѣлей—богоугожденія Богу и исполненія обязанностей по званію помощницы мужа.

Премудрый Богъ въ наказаніи жены сочеталъ строгость и праведность Своего суда съ милосердіемъ и благостью. Тяжело и горько подчиненное положеніе жены къ мужу, но Богъ не оставилъ жену безъ утѣшенія въ этомъ положеніи. Во 1-хъ, повиновеніе жены мужу Богъ поставилъ женѣ въ подвигъ Богоугожденія: *жены, повинуйтесь мужьямъ своимъ, какъ лично въ Господь* (Кол, 3, 18); во 2-хъ, тяжесть повиновенія облегчилъ обязательными для мужей заповѣдями о любви и попеченіи мужей къ своимъ женамъ, а крѣпость этихъ чувствъ любви и попеченія оградилъ достаточно разными побужденіями: естественными, религіозными, нравственными и утилитар-

ными. Должны *суть* мужіе любить своя жены, яко своя плеса любяи бо свою жену, себе самаго любить (Ефес. 5, 28). Точно также и мучительныя боли рожденія Богъ не оставилъ безъ вознагражденія, п. ч. поставилъ ихъ, между прочимъ, въ заслугу для приобрѣтенія вѣчнаго спасенія: *жена спасется чадородія ради* (I Тим. 2, 15). Нѣтъ причинъ сѣтовать женѣ на свое повиновеніе, нѣтъ причинъ для жены считать себя обиженной предъ мужемъ. Если бы жена не была подчинена власти мужа, то она была бы единственнымъ существомъ разумнымъ, свободнымъ отъ всякаго подчиненія, отъ всякой власти въ своей области.

Велика польза для женщины отъ наложеннаго на нее наказанія, но эта польза частная, личная, самой женщины касающаяся. Въ этомъ же наказаніи должно усматривать другую пользу высшую, общую, касающуюся всего рода человѣческаго. Что это за польза, касающаяся всего рода человѣческаго?

Мужъ и жена съ различными природами слиты въ одинъ неразрывный союзъ по закону брака: *два въ плоть едину* (Быт. 2, 24). За грѣхопаденіе оба осуждены одинаково на труды для существованія и продолженія рода. По неразрывности брачнаго союза жизнь и труды должны быть общіе: мужъ въ потѣ лица добывать хлѣбъ, жена-назначена помощницей ему. Но такъ какъ мужъ и жена разной природы и способностей, то Богъ разграничилъ области труда между мужемъ и женой и каждому опредѣлилъ такую область, которая болѣе соотвѣтствуетъ его способностямъ: мужу — область физическую и умственнаго труда, женѣ — область искусственную и ремесленнаго труда; одному широкую область внѣшняго міра; другому — узкую область внутренняго семейнаго міра; одному — область добыванія матеріала; другому — область превращенія матеріала. Такое распредѣленіе областей труда Богъ указалъ и въ наказаніи мужа и жены: жену обратилъ къ мужу — главѣ семьи и чрезъ мужа къ семьѣ, къ служенію всѣмъ членамъ семьи, мужа обратилъ къ землѣ. Мужа поставилъ господиномъ и управителемъ надъ силами природы, жену сдѣлалъ царицей и владычицей надъ душами дѣтей. Если мужъ и жена вѣрны своему призванію, то они совершаютъ великое дѣло. Мужъ своими трудами воспроизво-

дѣть возможный земной рай по образу потеряннаго, жена своими неусыпными попеченіями образуетъ невинный міръ ангеловъ-дѣтей и будущихъ членовъ царствія Божія. Мужъ и жена дѣйствуютъ порознь и въ разныхъ областяхъ, но создаютъ одну семью, а семья составляетъ зародышъ общества, зерно племени, неразложимый атомъ, изъ собранія которыхъ составляетъ народъ. Съ другой стороны, мужъ и жена, если вѣрны своему призванію, согласны въ своей дѣятельности и если свою дѣятельность подчиняютъ Божиимъ опредѣленіямъ, они оба изъ своей семьи устроятъ церковь домашнюю, училище благочестія, школу просвѣщенія, мастерскую труженниковъ и колыбель гражданъ и христіанъ, способныхъ приносить богатые жертвы на алтарь церкви, на престолъ государства и отечества. Таково намѣреніе Божіе, выразившееся въ сотвореніи жены, въ назначеніи ея помощницей мужа, въ наказаніи мужа и жены за преступленіе и въ распредѣленіи путемъ наказанія областей труда между мужемъ и женой.

Вѣрна ли жена въ исполненіи своего предназначенія? Будемъ судить поведеніе женщины по этому вопросу съ христіанской точки зрѣнія, а факты поведенія женщины заимствуемъ изъ времени освободительнаго движенія.

Современное намъ освободительное движеніе началось съ шестидесятихъ годовъ XIX столѣтія. Начало этому движенію положено въ научной области. Въ этой области пріобрѣли господствующее значеніе и вліяніе естественныя науки. На основаніи незрѣлыхъ выводовъ изъ этихъ наукъ начали дѣлать походы въ религіозную область и колебать въ этой области коренныя богооткровенныя истины о Св. Писаніи, о происхожденіи рода человѣческаго (Дарвинъ), объ особой природѣ души человѣческой и прочее. Въ наукѣ, философіи и въ жизни утвердился матеріалистическій и атеистическій взглядъ на природу, на человѣка и на дѣли и побужденія его дѣятельности. Всѣ духовныя интересы религіи, нравственности стоили на зданіи планъ. Вниманіе всѣхъ интеллигентныхъ лицъ поглощено было интересами матеріальными, эконимическими и узкопрактическими, или утилитарными. Все, что не согласовалось съ этими интересами, замалчивалось, отвергалось, считалось устарѣвшимъ и потерявшимъ свой смыслъ и силу. Такому

отвер  
прав  
до у  
лис

рода  
безъ  
жені  
бурно  
роткі  
отъ  
ніе п  
спит

веніе  
да, у  
вся в

хозяй  
въ С

себя  
щина  
освоб

Подъ  
лонят  
съ вн

въ пр  
2. 9),  
ближа

прида  
нихъ.

или б  
лосы.

и апос  
молит  
ко вся  
столю  
ному с  
отры, с



отверженію или замалчиванію подверглись и многія истины и правила христіанскаго ученія. Посмотримъ теперь каково было участіе женщины къ этому антирелигіозному и материалистическому движенію.

Въ то время какъ это движеніе въ мужской половинѣ рода человѣческаго шло и развивалось сравнительно спокойно, безъ увлеченій, женщина всей душой отдалась новому движенію и проявляла свои успѣхи въ этомъ движеніи страстно, бурно, можно сказать, демонстративно и заразительно. Въ короткій срокъ времени она прошла цѣлый циклъ отступленій отъ Божественныхъ предписаній, опредѣляющихъ ее назначеніе и служеніе роду человѣческому. Вотъ какъ можно перечислить этотъ циклъ отступленій.

Конечно, прежде всего тяжкими казались женѣ повиновеніе мужу, ограниченность домашняго очага, однообразіе труда, уединенность отъ большого общества, болѣзни рожденія, вся внѣшность женщины, связанная съ ея профессіей домохозяйки. Не смотря на то, что всѣ эти тяжести предписаны въ Словѣ Божіемъ, жена безъ колебаній и раздумья облегчала себя отъ этихъ тяжестей. Противъ повиновенія мужу женщина провозгласила какъ общепризнанный и утвержденный освободительный актъ, названный *эмансипаціей* женщинъ. Подъ покровомъ этого акта-эмансипаціи стала постепенно уклоняться отъ обязанностей своего званія. Началось уклоненіе съ внѣшности. Вопреки апостольскому правилу *ходить женѣ въ приличномъ одѣяніи, со стыдливостію и цѣломудріемъ* (I Тим. 2. 9), жена стала измѣнять свой женскій костюмъ, или приближать его къ мужскому, или своему женскому костюму придавать блестящій видъ для обращенія вниманія постороннихъ. Вопреки апостольскому правилу: *срамъ женѣ стричися или бритися* (I Кор. 11, 6), женщина стала стричь свои волосы. Вопреки Божію опредѣленію — *въ болѣзняхъ рождати чада* и апостольскимъ правиламъ — *уповати на Бога, прибывать въ молитвахъ и моленіяхъ, воспитывати дѣтей и быть усердной ко всякому добродѣлю* (I Тим. 5, 5. 10), женщина по Апостолу *развирѣпла о Христі* (I Тим. 5, 11) т. е. по страстному себялюбію возсталъ противъ Христа, *отверглась первой въры*, оставила свою семью, *приучилась обходить*, конечно, чужіе

домы и предаваться праздности болтливости и разговорамъ ка-кихъ не должно быть (ст. 12 13). Во противность апостоль-скому правилу: не учить женъ, не владѣть мужемъ, но быть въ безмолвіи (1 Тим. 2, 12), женщина вошла въ союзъ съ тѣми изъ мужчинъ, которые для распространенія противохри-стіанскихъ ученій *вкрадываются въ дома, обольщаютъ женщинъ, всегда учатся и никогда не могутъ дойти до познанія истины* (2 Тим. 3, 6, 7).

Рѣзкая и живая апостольская картина отступленій женщины отъ своихъ обязанностей вѣрна современной дѣйствительности. А современная дѣйствительность, если не измѣнится къ луч-шему, угрожаетъ ужасающими послѣдствіями. Если домъ бу-детъ брошенъ хозяйкой, мужъ оставленъ женой, дѣти лишены материнскаго попеченія и воспитанія, рухнетъ вѣковѣчный природный, а неискусственный, незамѣнимый устой бытія, распространенія и благоденствія рода человѣческаго, рухнетъ семья, а безъ нея человѣческое общество обратится въ стадо животныхъ, ограничивающихъ всѣ свои потребности самыми низменными, чувственными пожеланіями. А если женщина умѣритъ свою страстность, покорится Божіимъ опредѣленіямъ въ своемъ назначеніи, воспламенится свойственными ея при-родѣ чувствами состраданія и любви къ своимъ и чужимъ дѣтямъ, умѣло и сознательно примется за ихъ воспитаніе, она, женщина, по образцу сердечно чествуемой нынѣ нами *Государыни Императрицы Маріи Θεодоров-ны*, будетъ спасительницей и утѣшительницей родной семьи и всего рода человѣческаго.

Молимъ Господа Бога и пречистую Его Матерь, чтобы Божіимъ благоволеніемъ и благословеніемъ, а также Богома-тернинымъ содѣйствіемъ, родная русская женщина рѣшительно и безповоротно вступила на путь обновленія какъ своего, такъ и всего русскаго народа, въ духъ христіанской вѣры и любви.

Ректоръ Семинаріи Прот. **Θ. Дмитровскій.**

## Къ XX годовщинѣ Михаило-Архангельскаго братства.

*(Памяти его основателя. Мысли о Братствѣ въ виду современныхъ условій).*

Христіанскіе исторіки, въ качествѣ причины, обусловившей быстрое распространеніе христіанства въ языческой, греко-римской имперіи, на ряду съ другими причинами, указываютъ на необычайную силу любви первыхъ христіанъ не только другъ къ другу, но и къ своимъ мучителямъ. «Смотрите, какъ они (христіане) любятъ другъ друга; любятъ даже ранѣе, чѣмъ узнаютъ другъ друга», замѣчали язычники. Эта любовь настолько тѣсно сплотила послѣдователей Христовыхъ, что у нихъ было какъ бы одно сердце, одна душа. Самоотверженная любовь христіанъ особенно обнаруживалась въ дни общественныхъ бѣдствій, въ родѣ голода, эпидемическихъ болѣзней, когда христіане, въ оказаніи помощи, не дѣлали различія между своими и чужими. Это чрезвычайно поражало язычниковъ и они, волей не волей, должны были, наконецъ, признать, что явилась какая-то новая сила, которую не могутъ побороть ни мученія, ни самая смерть.

Если теперь особенно въ ходу выраженіе: «въ единеніи сила», то это единеніе, какъ показали опытъ первыхъ христіанъ, должно быть внутреннимъ, на основѣ любви и самоотверженія; а эти послѣднія у первенствующихъ христіанъ являлись результатомъ ихъ пламенной вѣры въ Бога и Спасителя.

Если жизнь первыхъ христіанъ вообще служить для всѣхъ послѣдующихъ временъ образцомъ для подражанія, то и братское единеніе ихъ, даже и въ чисто миссіонерскихъ цѣляхъ, должно оставаться таковымъ образцомъ для всякаго рода христіанскихъ обществъ, союзовъ и братствъ.

Начало и первые девять лѣтъ жизни и дѣятельности Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго братства тѣсно связаны съ именемъ Преосвященнаго Макарія, какъ его учредителя и перваго предѣдателя. Но, увы, въ настоящую 20-ю годовщину братскаго праздника намъ съ грустью приходится

констатировать фактъ его смерти, послѣдовавшей подъ 3-е юля текущаго года!...

Образъ въ Бозѣ почившаго Владыки, образъ, какъ бы всецѣло сотканный изъ доброты и идеально-христіанскихъ стремленій,—надолго останется въ памяти всѣхъ, кто такъ или иначе зналъ почившаго. Пишущій эти строки, когда Преосвященный Макарій поступилъ въ 1886 г. на Оренбургскую каеедру, былъ семинаристомъ 2-го класса. Онъ живо и теперь, чрезъ 20 лѣтъ, помнитъ тотъ моментъ, когда въ первый разъ новый Владыка вступилъ въ семинарскій храмъ, при обозрѣніи градо-Оренбургскихъ церквей и духовно-учебныхъ заведеній. Минуты ожиданія были, съ одной стороны, пріятны, но сколько они соединялись съ интересомъ къ новой личности, съ другой—возбуждали и какой-то страхъ, поскольку послѣдній искони являлся какимъ-то роковымъ чувствомъ у духовенства и ихъ дѣтей по отношенію къ епархіальнымъ архіереямъ. Но вотъ все мы, наконецъ, увидѣли лицомъ къ лицу нашего новаго Владыку. И что-же? При одномъ взглядѣ на его лицо, свѣтившееся добротой,—всѣмъ сразу какъ-то почувствовалось, что здѣсь нѣтъ мѣста страху, который долженъ смѣниться иными, высшими чувствами. Таково было первое впечатлѣніе. И чѣмъ дальше (даже во время этого перваго посѣщенія),—говорилъ ли Владыка свою первую вдохновенную рѣчь къ собравшимся въ семинарскомъ храмѣ, благословлялъ ли каждаго воспитанника (причемъ отечески-добродушно бесѣдовалъ съ каждымъ), обозрѣвалъ ли семинарскія помѣщенія—классы, актовъ залъ, столовую, гдѣ собраны были все ученики,—тѣмъ болѣе и болѣе росло въ насъ чувство симпатіи къ маститому и тогда уже архипастырю.

Первое впечатлѣніе не обмануло насъ. Да и могло ли обмануть? Вѣдь юность (а мы тогда и были въ такомъ возрастѣ), тѣмъ и привлекательна, что она—время всевозможныхъ идеаловъ, радужныхъ мечтаній, чистыхъ порывовъ и стремленій. Что же удивительнаго, если мы, хотя бы и въ старческомъ тѣлѣ, встрѣтили чисто юношескую душу съ ея идеальными чувствами и стремленіями?! Въ этомъ и заключалась разгадка нашей глубокой симпатіи и любви къ почив-

шему  
вплотн  
идеали  
насъ

К  
ки, пр  
съ Ка  
ли его  
до кон  
дечнув  
ленія,  
главнѣ  
доказа  
шія ст  
разбив  
страда

ч  
хангел  
статей  
торски  
въ ден  
бужде  
людей  
такъ п  
стиже  
ми лю  
правос  
св. Ру  
чать и  
стова  
рытно  
ются,  
ворить  
бавъ и  
ковъ,  
выми.  
ихъ до  
одна х

шему Владыкѣ во все время нашего пребыванія въ семинаріи вплоть до окончанія курса въ 1890 г. Будучи самъ поэтомъ, идеалистомъ чистѣйшей воды, приснопамятный Владыка и въ насъ будилъ лучшія, идеальныя чувства и стремленія.

Когда въ 1901 г. намъ, почитателямъ покойнаго Владыки, пришлось узнать печальную новость объ увольненіи его съ Калужской кафедры на покой, мы глубоко посочувствовали его горю, вмѣстѣ съ тѣмъ радуясь всей душой, что онъ до конца своего служебнаго поприща сохранилъ всю свою сердечную доброту, довѣрчивость и юношески идеальныя стремленія, что и послужило, какъ позволительно догадываться, главнѣйшей причиной разразившейся надъ нимъ катастрофы, доказавъ тѣмъ самымъ лишній разъ, какъ часто наши лучшія стремленія, сталкиваясь съ пошлостью и рутинной жизни, разбиваются въ прахъ и служатъ источникомъ человѣческихъ страданій...

Что касается побужденій, цѣлей и задачъ Михаило-Архангельскаго братства, то о нихъ, помимо официальныхъ статей устава Братства, подробно съ свойственнымъ ему ораторскимъ талантомъ, говорилъ самъ Преосвященный Макарій въ день открытія Братства 8 ноября 1886 г. Сказавъ о побужденіи въ послѣднія десятилѣтія XIX в. среди русскихъ людей нравственныхъ силъ и стремленій къ добру, Владыка такъ продолжалъ свою рѣчь: «Для большаго удобства въ достиженіи своихъ общепользныхъ цѣлей, составляются таковыми людьми общества, братства. Вникая въ духъ и характеръ православныхъ братствъ, такъ часто возникающихъ теперь на св. Руси, нельзя не видѣть, что на всѣхъ ихъ налагается печать истиннаго христіанства, или что тоже, завѣтнаго Христова духа. Всѣ эти братства развиваются изъ чистой, безкорыстной, взаимной любви другъ къ другу; на ней утверждаются, ею крѣпнута и растутъ. Самъ Христосъ Спаситель говоритъ: *о семъ разумѣютъ вси, яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою*» (Іоан. XIII, 35). Всѣхъ братчиковъ, поэтому, можно назвать истинными учениками Христовыми. Свѣтъ ихъ свѣтитсѣ предъ всѣми людьми, всѣ видятъ ихъ добрыя дѣла и прославляютъ Отца небеснаго; неужели одна христіанская любовь, одно желаніе добра ближнему, воз-

горѣвшіяся въ сердцахъ нѣсколькихъ людей, произвела это, столь свѣтлое и отрадное явленіе, каковы современные православныя братства? Нѣтъ; есть для этого причина высшая, важнѣйшая, сказала-бы я еще, — таинственная. Но зачѣмъ называть таинственнымъ то, что всякій мыслящій можетъ видѣть и ясно понимать? Въ послѣднее время, какъ всѣмъ намъ извѣстно, на св. православную церковь и на Бога, избранный кивоть ея — православное русское государство, востали съ особеннымъ ожесточеніемъ противныя вражія силы. Подъ влияніемъ этихъ адскихъ силъ сыны беззаконія, или какъ называется ихъ молитва церковная, сыны погибельные образовали также свои общества и соединенными силами, хотя разными путями и съ разныхъ сторонъ, устремились къ одной цѣли — поколебать и совсѣмъ сокрушить вѣковѣчные устои церкви и государства. Вотъ противъ этихъ-то нашихъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ глава церкви Господь Иисусъ соединяетъ насъ въ крѣпкіе, братскіе союзы. Кто изъ вѣрующихъ можетъ усомниться въ этомъ? Такъ, намъ Выбранный Воевода, а да Побѣдитель, въ лицѣ современныхъ православныхъ братствъ образуетъ, такъ сказать, великія духовныя ополченія, духовныя арміи и ведетъ ихъ на сокрушеніе всякихъ крамоль, ересей, сектъ и расколовъ. Оружіе, которое Онъ даетъ своему воинству, именуемому братствомъ, — невестественное, нетлѣнное, несокрушимое; это божественная, всепокоряющая любовь и слово убѣжденія, заимствуемое изъ откровеннаго ученія, или изъ непосредственныхъ вдохновеній Духа Св. Вотъ нашъ огонь и мечъ.

Всѣ братства, возникшіе въ нѣдрахъ православной церкви, на обширномъ пространствѣ нашего великаго отечества, раздѣляются главнымъ образомъ на два рода: одни — просвѣтительно-благотворительныя, другія — въ собственномъ смыслѣ религіозныя. Первыя имѣютъ своею задачею — просвѣтить нашъ темный народъ христіанскою грамотностію и благотворить бѣднымъ и убогимъ; вторыя ставятъ своею цѣлю — чести свѣтъ вѣры Христовой къ людямъ заблудившимся или къ такимъ, которые никогда еще не были озарены этимъ спасительнымъ свѣтомъ и досель, по выраженію Писанія, «сидятъ во тьмѣ и снѣи смертнѣй»; къ этому второму роду братства

должно принадлежать и наше Оренбургское Михаило-Архангельское братство, которое, по благословенію Божию, мы собрались нынѣ учредить и открыть... Подвигъ, предстоящій нашему Братству, великъ, многотруденъ и многосложенъ. Онъ потребуетъ отъ насъ большого самоотверженія и вниманія къ себѣ полнаго и постояннаго. Мы должны будемъ приготовить многихъ и различныхъ миссіонеровъ, устроить храмы Божіи тамъ, гдѣ ихъ очень мало; завести школы для инородцевъ, создать пріюты для новообращенныхъ; составлять для нихъ библиотеки при церквахъ и при школахъ. Но какъ ни много этихъ предстоитъ для братства нашего подвиговъ и занятій, все они могутъ благополучно совершиться при помощи Божіей. Не смущайтесь, приэтомъ, слабостью силъ нашихъ, малою подготовленностью къ великому равноапостольскому дѣлу. — Сила Божія «*въ немощи совершается*». Богъ «*нарицаетъ несущая яко сущая*» и невозможная для человѣческихъ силъ творить возможнымъ, уповая на Его вседѣйствующую благодать, можемъ сказать, что дѣло, начинаемое нашимъ Братствомъ, непременно придетъ, хотя не вдругъ, но чрезъ два, три поколѣнія, къ своему возжеланному окончанію. Вѣра Христова преобразитъ собою весь здѣшній край; тамъ, гдѣ теперь въ необозримыхъ степяхъ кочуютъ киргизы и башкиры, построятся ими же христіанскіе грады и селенія, возвысятся въ нихъ храмы Божіи и отъ новообращенныхъ племенъ будетъ возноситься великое славословіе къ Небесному Отцу. И на берегахъ нашего Урала въ мѣстахъ, недалекихъ отъ Каспійскаго моря, гдѣ теперь гнѣздятся въ своихъ мрачныхъ скитахъ и молебныхъ суевѣрныхъ раскольники, процвѣтетъ единовѣріе, пойдетъ объ руку съ православіемъ и постепенно сольется съ нимъ въ одно свѣтлое исповѣданіе вселенской, правой вѣры». <sup>1)</sup>

По мысли Преосвященнаго Макарія, такимъ образомъ, цѣли и задачи вновь учрежденнаго братства должны быть чисто миссіонерскими, направленными къ обращенію инновѣрцевъ и разнаго рода сектантовъ. Изъ его же словъ, далѣе, видно, какими средствами вновь учрежденное Братство должно располагать въ достиженіи своихъ цѣлей. Средство это — тоже,

<sup>1)</sup> Оренб. Епарх. Вѣд. за 1886 г. стр. 877—879.

какимъ въ свое время пользовались первые христіане, именно: «печать истиннаго христіанства, или что тоже, завѣтнаго Христова духа»; чистая, безкорыстная, взаимная любовь другъ къ другу, какъ необходимое условіе утвержденія, силы и развитія, что является прямымъ исполненіемъ словъ Господа: *о семъ разумѣютъ вси, яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою*» (Іоан. XIII, 35). Всѣхъ братчиковъ, поэтому, говорить Преосвященный Макарій, можно назвать истинными учениками Христовыми. Свѣтъ ихъ «свѣтится» предъ всѣми людьми, всѣ видятъ *«ихъ добрыя дѣла и прославляютъ Отца Небеснаго»*. Но послѣднія слова, думается, являются скорѣе результатомъ обычной, рѣдкостной доброты Преосвящ. Макарія, склоннаго видѣть среди людей больше добрыхъ сторонъ, нежели худыхъ. Наличная же дѣйствительность едва ли соотвѣтствовала такимъ оптимистическимъ воззрѣніямъ почившаго Владыки. Вѣдь не тайна, много ли было какъ 20 лѣтъ тому назадъ, такъ и теперь — «истинныхъ учениковъ Христовыхъ»? Не больше ли приходилось и приходится наблюдать такихъ христіанъ (хотя-бы и числившихся въ рядахъ того или иного братства), которые являются таковыми больше по внѣшности, чѣмъ по духу, и которые, подъ часъ, могутъ совершать и совершаютъ поступки, не отличающіе ихъ отъ людей, *«сидящихъ во тьмѣ и снѣи смертнѣи»*, которыхъ они стараются просвѣтить и научить добродѣтелямъ... Все это, къ сожалѣнію, правда и горькая правда. Очевидно, что вышеприведенныя слова Преосвященнаго Макарія мы должны принимать скорѣе за выраженіе пожеланія того, *что должно быть*, а не за простое констатированіе дѣйствительности, которая далеко была не прекрасной.

Позволительно сказать даже болѣе: тогдашняя дѣйствительность настолько была не-прекрасной, что какъ бы роковымъ образомъ заставила самого Преосвященнаго Макарія нѣсколько измѣнить своей обычной добротѣ. Поставивъ вопросъ: «Неужели одна христіанская любовь, одно желаніе добра ближнему, возгорѣвшіяся въ сердцахъ нѣсколькихъ людей, произвела это столь свѣтлое и отрадное явленіе, каковы современныя православныя братства», онъ отвѣчаетъ: «нѣтъ; есть для этого причина высшая, важнѣйшая, сказалъ бы я еще, — та-



инственная». Какая же это борьба «противъ сыновъ беззаконія, сыновъ погибели», образовавшихъ изъ себя общества, задавшихся цѣлью «поколебать и совсѣмъ сокрушить вѣковѣчные устои церкви и государства», противъ «крамоль, ересей, сектъ и расколовъ». Такимъ образомъ «одна христіанская любовь, одно желаніе добра ближнему», какъ причина возникновенія православныхъ братствъ должна уступить «причинѣ высшей, важнѣйшей, таинственной — борьбѣ противъ сыновъ беззаконія, сыновъ погибели (дерзновенно востающихъ на попраніе власти)!.. Добрѣйшій Владыка, конечно, положила руку на сердце, и самъ не сказалъ бы того, что онъ вынужденъ былъ сказать силой тогдашнихъ обстоятельствъ. Центральное правительство того времени, и свѣтское и духовное, создавъ въ тиши кабинетовъ новые уставы высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній (признанные теперь негодными), вызвавъ къ жизни церковно-приходскія школы, подробно регламентировавъ каждый шагъ жизни вѣрнопопданнаго тысячами указовъ и циркуляровъ, заставивъ свободу совѣсти своего рода китайской стѣной, — всѣмъ этимъ, какъ бы заявило, что оно для всеобщаго блага сдѣлало все, что уже никому ничего не остается дѣлать въ этомъ направленіи. Какъ отдѣльные лица, такъ и группы лицъ, въ родѣ братствъ, отсюда ничего лучшаго сдѣлать не могутъ, какъ только обратить свои силы и средства на борьбу съ крамолой, ересями и расколами, стремящимися ниспровергнуть вѣковѣчные устои церкви и государства.

Насколько, чрезъ какихъ-нибудь 18—19 лѣтъ, оказались «вѣковѣчными» устои нашего государства, объ этомъ предоставляется судить каждому по своему; тѣмъ болѣе, что въ настоящее время, при наличности разныхъ политическихъ партій, по вопросу о государственныхъ «устояхъ» существуютъ разныя точки зрѣнія и неодинаковыя рѣшенія даннаго вопроса. Но 17 октября 1905 года, по крайней мѣрѣ для людей, вѣрящихъ въ лучшее будущее, является свѣтлымъ маякомъ по пути русской государственности. Насколько вѣковѣчны устои церкви (понимая подъ «устоями» то состояніе ея, въ которомъ она находилась въ половинѣ 80-хъ годовъ,) — объ этомъ теперь судить тоже не приходится; но пошатываніе

этихъ устоевъ съ цѣлью убѣжденія въ ихъ прочности, мнѣніями Епархіальныхъ Преосвященныхъ, разнаго рода комиссій и журнальной прессы—можно констатировать какъ фактъ. Съ реформаторской цѣлью ожидается и предполагаемый церковный соборъ.

Миссіонерскій характеръ Михаило-Архангельскаго братства, приданный ему Преосвященнымъ Макаріемъ, такимъ образомъ, былъ почти всецѣло обусловленъ духомъ того времени, когда и сама церковь должна была чуть не исключительно посвятить себя на служеніе политическимъ цѣлямъ.

Насъ могутъ спросить послѣ этого: значить нужно совершенно оставить всякую борьбу, всякое миссіонерское дѣло? Значить, можно смотрѣть, что называется сквозь пальцы, какъ тѣ или иные иновѣрцы, или сектанты будутъ совращать истинныхъ сыновъ церкви? Нѣтъ, отвѣтимъ мы, а, напротивъ, слѣдуетъ усилить это миссіонерство, но только иными средствами и способами, чѣмъ тѣ, какія практиковались доселѣ.

Извѣстный отвѣтъ Иисуса Христа хананеянкѣ, молившей Его исцѣлить ея бѣсноватую дочь, въ настоящее время для людей, настроенныхъ космополитически, можетъ показаться жестокимъ и, по меньшей мѣрѣ, не гуманнымъ. Но въ словахъ Господа, если вдуматься въ нихъ, выраженъ тотъ законъ, открытіемъ котораго въ настоящее время такъ гордятся естественныя, а за ними и гуманитарныя науки—это законъ эволюціи. Въ самомъ дѣлѣ, въ указанномъ отвѣтѣ Господь какъ бы такъ говорить: «Я пришелъ спасти всѣхъ людей, объединить все человѣчество въ одну великую семью, образовать одно великое братство; но это объединеніе произойдетъ не сразу: какъ все великое—дѣло это начнется съ малаго. Вотъ почему—«Я посланъ только къ погибшимъ овцамъ дома Израилева», къ избранному Самимъ Богомъ народу, изъ котораго имѣетъ образоваться это малое, та закваска, которая имѣетъ заквасить, сдѣлать однороднымъ все человѣчество. Вотъ почему и «не хорошо взять хлѣбъ у дѣтей и бросить его псамъ»; но не хорошо только теперь, въ началѣ, а современемъ сами дѣти, движимыя любовью и состраданіемъ, охотно подѣлятся нищей со всѣми нуждающимися, хотя бы раньше они и презирали ихъ.

Этотъ отвѣтъ Господа, думается, не потерялъ силы и своего практическаго значенія и для настоящаго времени. Прежде чѣмъ обращаться разнаго рода иновѣрцевъ, слѣдуетъ возможно точнѣе опредѣлить собственные духовныя нужды — нужды русскаго православнаго народа. Не рано ли мы вздумали дѣлиться съ другими той пищей, которая намъ самимъ необходима?! Скажутъ — жестоко!? Вмѣсто любви и состраданія — эгоизмъ?! Но вѣдь и слова Господа могутъ показаться жестокими; однако, при правильномъ пониманіи, они вовсе не являются таковыми. Все дѣло — въ постепенности, такъ сказать — въ естественности; а въ этомъ и заключается залогъ прочности самаго дѣла.

Развѣ мало дѣлается въ этомъ отношеніи, скажутъ? Развѣ мало заботятся пастыри церкви о просвѣщеніи своихъ пасомыхъ, какъ съ церковной кафедры, такъ и путемъ устройства вѣбогослужебныхъ бесѣдъ, чтеній, наконецъ, путемъ школы и т. д. Все это вопросы и недоумѣнія, которыя, естественно, могутъ возбуждаться, особенно у лицъ, склонныхъ къ разнаго рода иллюзіямъ. Но фактъ тотъ, что русскій народъ и доселѣ считается темнымъ, а про бѣдность его ужъ нечего и говорить. Конечно, для удовлетворенія всѣхъ нуждъ, тѣмъ болѣе сразу, — нужны колоссальныя силы и средства. Но кто же говоритъ, развѣ онъ не желаетъ прослыть празднымъ мечтателемъ, что все это должно быть сразу?! Но то безспорно, что если къ тому, что дѣлается духовенствомъ для народа, прибавить средства, употребляемые, положимъ, на миссіонерскія школы, и употребить на то же дѣло, то ясно, что въ оказаніи помощи прибавится вѣкоторый плюсъ. Пусть этотъ плюсъ по своей величинѣ будетъ равенъ одной каплѣ; но вѣдь и послѣдняя своимъ постояннымъ паденіемъ долбитъ камень. Правда, далѣе, русскій народъ и до сихъ поръ религіозенъ, можно сказать дѣтски религіозенъ; но, вѣдь, эта же религіозность можетъ служить самой благопріятной почвой и для распротраненія среди него сектантскихъ ученій. Вѣдь послѣднія тѣмъ и заманчивы для многихъ слабыхъ христіанъ, что дѣйствуютъ во имя той же религіозности, обѣщая эту послѣднюю въ видѣ какой-то высшей, болѣе совершенной, чѣмъ прежняя.

Въ отчетѣ Братства за истекшій годъ есть одно очень знаменательное сообщеніе: «сектанство въ Оренб. епархіи съ каждымъ годомъ становится грозной силой: оно все болѣе и болѣе распространяется путемъ переселенія изъ южныхъ губерній, и въ своихъ воззрѣніяхъ отличается крайнимъ упорствомъ... Для борьбы съ нимъ (сектанствомъ) нужны болѣе солидныя силы и средства». <sup>1)</sup> Если подѣ болѣе солидными силами и средствами отчетъ разумѣть и лучшихъ и въ большемъ числѣ миссіонеровъ и большія денежныя средства, то едва ли отъ одного этого зло радикально излѣчится. Конечно, заимствуя примѣръ изъ медицинской области, мы можемъ сказать, что, въ случаѣ появленія какой-либо болѣзни, особенно эпидемической, количество врачей, ихъ умѣлое лѣченіе — можетъ многихъ больныхъ избавить отъ смерти; но сама же медицина радикальнымъ средствомъ въ борьбѣ съ человѣческими недугами и болѣзнями считаетъ поставленіе человѣческаго организма въ такія благоприятныя условія, при которыхъ менѣе бы всего было шансовъ подвергаться разнаго рода заболѣваніямъ. Центръ тяжести здѣсь, такимъ образомъ, переносится изъ области терапевтики въ область гігіены и бактериологіи.

Нѣчто подобное должно произойти и въ той сферѣ, гдѣ приходится работать и миссіонерскому братству. Конечно, обратиться къ истинной вѣрѣ какого-нибудь иновѣрца, разсѣять заблужденія какого-нибудь сектанта, заставить его возвратиться въ лоно матери св. церкви—это великое дѣло. Но большія величія будутъ, если позаботиться создать такія условія христіанской жизни, при которыхъ уклоненіе на неправый путь было бы дѣломъ нравственно-невозможнымъ, или, по меньшей мѣрѣ, труднымъ.

Но это — такая широкая задача, скажутъ, какая не подѣ силу никакому обществу, никакому братству?! Да, это идеаль! Но вѣдь идеалы и существуетъ-то для того, чтобы, по мѣрѣ силъ, слѣдовать имъ и осуществлять ихъ въ жизни. А развѣ слова нашего Спасителя—«будьте совершенны, какъ Отецъ вашъ небесный совершенъ» (Мѡ. V, 48)—не идеаль; развѣ все наше христіанское ученіе—не идеальное ученіе?!

<sup>1)</sup> Отчетъ за 19-й г. стр. 21.

Затрагивая вопросъ о широтѣ задачи братства, мы, естественно, сталкиваемся съ вопросомъ о наличности живыхъ силъ. Изъ даннаго послѣдняго отчета видно, что общее число дѣйствительныхъ членовъ въ 1904 г. было 299 человекъ. Принимая во вниманіе общее количество православнаго населенія Оренбургской епархіи, или, по меньшей мѣрѣ, только губерніи, — съ сотнями тысячъ православнаго населенія, — цифра 299 является крайне малой и можетъ служить довольно неутѣшительнымъ показателемъ интереса къ вопросамъ вѣры и нравственности. Конечно, это одно только предположеніе, можетъ быть и крайне неосновательное. Но вѣрно въ этомъ предположеніи то, что еслибы братство было вполне жизненнымъ явленіемъ, то въ составѣ его были бы не сотни, а тысячи и десятки тысячъ членовъ. Тѣ внушительныя цифры разнаго рода иновѣрцевъ, сектантовъ и особенно старообрядцевъ, которыя сообщаются въ послѣднемъ отчетѣ, тѣмъ и страшны, что они представляютъ не просто сумму отдѣльныхъ единицъ, живущихъ отдѣльной жизнью, а нѣчто органическое, тѣсно сплоченное, объединенное извѣстной идеей. Пусть эта идея съ нашей точки зрѣнія — довольно низкопробная; но все же она объединяетъ людей на столько, что они представляютъ собою, такъ сказать, сплошное братство, гдѣ — одинъ за всѣхъ и всѣ за одного. Вотъ почему, намъ кажется, замѣчаніе официального отчета за послѣдній годъ, что «по наблюденіямъ миссіонеровъ старообрядчество въ Оренбургской епархіи сравнительно съ прежнимъ временемъ, слабѣетъ, а при дарованной свободѣ вѣроисповѣданія оно, можно надѣяться, и еще больше падетъ» (стр. 20) — нужно понимать какъ разъ наоборотъ: при дарованной свободѣ та сплоченность, какая замѣчалась и замѣчается среди разнаго рода сектантовъ и старообрядцевъ, еще болѣе усилятся и будетъ представлять уже настолько серьезную притягательную силу, что въ состояніи притянуть къ себѣ все слабое, что не крѣпко связано съ собственной общей жизнью. Силѣ должна быть противопоставлена равная же и аналогичная сила, чтобы получилось равновѣсіе; а если мы хотимъ ослабить, или совсѣмъ уничтожить эту силу, то должны противопоставить ей большую силу. Отсюда слѣдуетъ такой выводъ, что и православнымъ нужно

стремиться къ объединенію настолько, чтобы представлять изъ себя сплошное братство, которое тогда только и будетъ вполне жизненнымъ явленіемъ, представляющимъ изъ себя серьезную силу.

Что сами старообрядцы вовсе не склонны смотрѣть на послѣдній законъ объ ихъ общинахъ какъ на мѣру, благоприятствующую ихъ обращенію въ господствующую церковь, объ этомъ краснорѣчиво говорятъ основанныя ими газеты. Недавно въ мѣстной газетѣ \*) приводилось мнѣніе одной изъ этихъ газетъ. Вотъ оно: «Впервые въ Россіи дается право законнаго существованія многочисленному русскому населенію, по своимъ религиознымъ вѣрованіямъ несогласному съ воззрѣніями господствующей церкви. Какъ это ни странно, но населеніе это, русское по крови, сохранившее связь со старыми завѣтами нашей исторіи и въ родовомъ смыслѣ болѣе аристократичное, чѣмъ многія дворянскія новоиспеченныя фамиліи, было до сихъ поръ не только безправно, но и въ унижительномъ загонѣ даже предъ иностранцами, населяющими Россію. Иностранцы безпрепятственно могли строить на лучшихъ улицахъ русскихъ столицъ свои великолѣпные храмы, а русскіе старообрядцы, наши единокровные братья, должны были прятать свои святыни по скитамъ и кладбищамъ и здѣсь въ постоянномъ страхѣ, подѣ угрозой костровъ и ссылокъ, хранить первоначальную чистоту православія, какъ оно было принято Русью при св. Владимірѣ... Нынѣ тяжкія окovy спали... Старообрядчество можетъ вздохнуть съ облегченіемъ. Ему обезпечено право устраиваться сообразно своимъ вѣрованіямъ и церковнымъ обычаямъ». \*\*) Претензіи старообрядцевъ, какъ легко можно видѣть, далеко не скромнаго характера: заявивъ, что доселѣ имъ приходилось «подѣ угрозой костровъ и ссылокъ, хранить первоначальную чистоту православія, какъ оно было принято Русью при св. Владимірѣ» — они желаютъ ни больше ни меньше, какъ помѣняться съ нами, православными,

\*) № 2713 „Оренб. газеты“ за 1906 г.

\*\*) „Но кромѣ старообрядчества, — замѣчаетъ названная газета, — новоизданный законъ имѣетъ огромное значеніе для сектантовъ, для тѣхъ, кто отпалъ отъ господствующей церкви и имѣетъ готовность основать свою собственную церковную общину. Этой частью закона осуществляется свобода совѣсти“.

представлять мѣстами и ролями. Пусть это будетъ хвастовствомъ, но суть дѣла не въ этомъ, а—въ практическихъ послѣдствіяхъ, какія могутъ получиться отъ этого: пока ѣдутъ миссіонеры разъяснять православнымъ всю нелѣпность и неосновательность старообрядческихъ мнѣній, —дѣло можетъ быть уже сдѣлано: слабые люди могутъ поддаться той силѣ, которая начала на нихъ дѣйствовать. Тутъ уже прежними мѣрами ничего нельзя будетъ сдѣлать.

Есть еще въ текущей дѣйствительности одно, въ высшей степени печальное, обстоятельство, которое является серьезнѣйшимъ препятствіемъ успѣхамъ миссіи—это теперешнія нестроенія. Мы не будемъ касаться общихъ нестроеній, что завело бы насъ слишкомъ далеко, а упомянемъ лишь о нестроеніяхъ школьных.

Имѣя въ виду эти послѣднія и ставъ въ положеніе миссіонера и какого-нибудь иновѣрца, мы можемъ нарисовать такого рода картину. Миссіонеръ краснорѣчиво убѣждаетъ иновѣрца въ превосходствѣ христіанской вѣры надъ его вѣрой; говоритъ, что вѣра Христова—свѣтъ, просвѣщающій всякаго человѣка, она облагораживаетъ человѣка, доставляетъ ему вѣчное спасеніе, и временную жизнь настолько скращиваетъ, что она не будетъ представляться непрерывными страданіями и всевозможными лишеніями и т. д. Иновѣрецъ, положимъ, согласится съ подобной проповѣдью; но вотъ онъ, какъ бы невзначай, задаетъ недоумѣнный вопросъ: «мнѣ все-таки не понятно, какъ при такой превосходной вѣрѣ, у васъ даже дѣти, бастуютъ, не хотятъ молиться и учиться?»

Что сказать миссіонеру?! Въ самомъ благопріятномъ случаѣ, при данныхъ обстоятельствахъ, дѣло обращенія иновѣрца можетъ закончиться съ его стороны такой же рѣчью, съ какой, по свидѣтельству лѣтописца, св. Владимиръ отпустилъ евреевъ. Владимиръ сказалъ: «Если Богъ, прогнѣвавшись на васъ, разсѣялъ васъ, такъ что вы теперь не имѣете собственнаго отечества, какъ же вы стараетесь обратить насъ въ свою вѣру? Или и намъ того же желаете!»—Иновѣрецъ теперь можетъ сказать: «Если у васъ нѣтъ, или по меньшей мѣрѣ мало, во имя вашей вѣры, тѣсной сплоченности, братства, если, вслѣдствіе этого, вы потеряли свое вліяніе даже на

собственныхъ дѣтей, то какъ-же вы предлагаете намъ свою вѣру?! Или и намъ того же желаете!»

«Блюдите, како опасно ходите, не яко же не мудри, но яко же премудри, искупующе время, яко дніе лукави суть». (Ефес. V, 15—16). Если когда, то, именно, теперь эти апостольскія слова, какъ предостереженіе, особенно слѣдуетъ помнить какъ членамъ Братства, такъ и всѣмъ, именующимъ себя православными христіанами.

По поводу всего сказаннаго вполне возможны и естественны такого рода заявленія, что критиковать, возбуждать вопросы гораздо легче, чѣмъ создавать что-либо положительное. Но въ наше критическое время и самая постановка вопросовъ, освѣщеніе ихъ съ новыхъ точекъ зрѣнія, должны имѣть мѣсто, если только у насъ есть желаніе служить Богу и ближнимъ. Что же касается практическаго разрѣшенія этихъ вопросовъ, то это, въ виду важности надлежащаго разрѣшенія ихъ, потребуетъ, конечно, специальной и сложной работы.

Свящ. І. Бѣляновъ.

## Несжатая полоса.

(*Посвящается памяти Б. Г. Колостова* \*).

На праздникъ Рождества Христова я вздумалъ посѣтить своего знакомаго въ деревнѣ О—го уѣзда. Въ страшную вьюгу, съ окоченѣвшими членами я, наконецъ, добрался до мѣста-назначенія. Деревня, какъ и большинство русскихъ деревень: «душный воздухъ, дымъ лучины, подъ ногами соръ, соръ на лавкахъ, паутины по угламъ какъ узоръ». Какъ вездѣ ужасная бѣдность, несносно-тяжелая работа, хроническое недоѣданіе, нравственная тьма ума и сердца и повальное пьянство. Трудно себѣ представить, въ какихъ гигантскихъ размѣрахъ пустила свои корни эта народная зараза. Пьютъ не только старъ и младъ—мущины и женщины, но и малолѣтніа дѣти. Поютъ несуразно, до потери сознанія; пропиваютъ иныя все до гроша, до нитки, а потомъ неизбежная кабала въ работникахъ, въ грязи, въ трудѣ неисходномъ. Въ такой непроницаемой тьмѣ,

\* ) Въ статьѣ воспроизведенъ рассказъ Б. Е. Колостова.



въ такой удушливой атмосферѣ изо дня въ день, изъ года въ годѣ живутъ эти несчастные люди, вѣчно мыкая свое горе, не видя свѣта Божьяго, въ трудѣ и въ лишеніяхъ, умирають нищими, оставляя на произволъ судьбы свои осиротѣвшія семьи. «Жаль разумное Божье созданіе, человѣка въ грязи и съ сумой», вспомнились мнѣ слова Никитина...

Изъ города я привезъ съ собою Библию, нѣсколько брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, нумера «Русскій Паломникъ» и нѣсколько другихъ книжекъ. Случайно раскрывъ Евангеліе, я прочелъ: «Видя толпы народа, Онъ (Христосъ), сжалился надъ ними, что они были изнурены и разсѣяны какъ овцы, не имущія пастыря» (Мат. 9, 35). Да, именно, народъ бродитъ въ потемкахъ, какъ стадо безпастушное, бродитъ всю жизнь по распутіямъ безъ руководителей, безъ пастырей.

Вижу—сидятъ на завалинкахъ казаки и скучаютъ. Зазвалъ въ избу человѣкъ десять, предлагаю почитать и послушать слово Божіе. Согласились. Я открылъ Евангеліе и сталъ читать о рождествѣ Іисуса Христа, о бѣгствѣ во Египетъ; подрядъ прочиталъ еще нѣсколько главъ, въ перерывахъ объясняя прочитанное. Народъ внимательно слушалъ. Прочитали нагорную проповѣдь,—объяснилъ. Услыхали на улицѣ, что въ избѣ у Дмитрія Сергѣевича «Писанье» читають, стали приходять толпами мушны и женщины. Я прочиталъ: «И когда вошелъ Онъ (Христосъ) въ одно селеніе, встрѣтили Его десять человѣкъ прокаженныхъ, которые остановились вдали и громкимъ голосомъ говорили: Іисусъ наставникъ, помилуй насъ! Увидѣвъ ихъ, Онъ сказалъ имъ: пойдите, покажитесь священникамъ. И когда они шли, очистились.» (Лук. 17, 12). Стали толковать.—«А что, дядя Митрій, сказалъ казакъ Ермилъ Вареоломѣвичъ,—почитай что все Писанье на насъ положено: грабить, обижать, пьянствовать Писанье не велитъ, а мы слушаемся? Вотъ сейчасъ читали о прокаженныхъ. А мы-то развѣ не прокаженные? Развѣ мы не въ язвахъ? У насъ все тѣло и душа, и умъ и сердце—все въ проказѣ. Кругомъ болѣзнь, кругомъ язвы, проказа. Глаза наши въ проказѣ, вѣдь—не видимъ свѣта Божьяго. Уши у насъ тоже поражены проказой, ибо не слышимъ и не хотимъ слышать слова Христо-

вы. Всѣ испроказались. Какъ проказенные мы должны всегда вопить: Иисусе наставникъ, помилуй насъ».

— Это ты правильно разсуждаешь, Ермилъ,—сказала дѣдушка Димитрій, хозяйинъ дома: живемъ мы не по-Божьи, нарушаемъ Христовы слова. Христосъ говорить: люби Бога и заповѣди Его соблюдай, люби и ближняго твоего, какъ самого себя, а мы какъ звѣри лѣсные грыземся, живемъ по половицѣ: «кто кого можетъ, тотъ того и гложеть». Апостоль Павелъ говорить: «Вы есте церковь Бога жива,» а ужъ какая тамъ у тебя церковь, коли отъ тебя табачищемъ несетъ да сивухой, какъ отъ вонючей бочки! Не хорошо живемъ. Наученья намъ нѣтъ никакого.

Такимъ образомъ долго сидѣли, читая Евангеліе, мелкіе рассказы изъ журналовъ, бесѣдуя и снова читая. Заговорили о темнотѣ деревенской. «Глухо въ нашей сторонкѣ, темно и — и какъ темно!» жаловались старики. «Въ темнотѣ, сказываютъ, и гнилушка свѣтитъ, а у насъ и гнилушекъ-то нѣту. Живемъ, какъ животное неразумное: не знаемъ Бога, не слышимъ добраго слова. Грамотныхъ людей мало, да и тѣ какіе-то забуддышные! Церкви у насъ нѣтъ, священникъ бываетъ у насъ два раза въ годъ: на Пасху, да на престольный праздникъ, когда, значить, шерстку стригутъ». Проповѣди никакой не слышимъ. Почитай что полпоселка Богу молиться не умѣеть

При этихъ словахъ Димитрія Сергѣевича я вспомнилъ давно прочитанный рассказъ А. Чехова «Мужики». Значить, подумалъ я, не въ одномъ только Чеховомъ «Косогоровѣ» такъ живутъ простые люди. Вотъ тутъ, въ 30—40 верстахъ отъ умственного центра—губернскаго города, живутъ люди, считающіе себя христіанами, но никогда не слышавшіе о Христѣ, о христіанской жизни, о Богѣ. Также, какъ и у Чехова, казаки и казачки «крестились, говѣли каждый годъ, но ничего не понимали. Дѣтей не учили молиться, ничего не говорили имъ о Богѣ, не внушали имъ никакихъ правилъ и только запрещали въ постъ ѣсть скоромное. Въ то же время всѣ любили Священное Писаніе, но не было книгъ, некому было читать и объяснять». Гдѣ-же пастыри? Вѣдь они «свѣтъ міру», а свѣтильники, какъ извѣстно, не должны стоять подъ пудомъ, а

на свѣщницѣ, да свѣтять всѣмъ» (Мат. 5, 15). Молиться не умѣетъ народъ, жалуются въ деревнѣ. Девятьсотъ съ лишнемъ лѣтъ уже прошло, какъ крещенъ русскій народъ, а просвѣщеніе христіанское еще до сихъ поръ не коснулось его во многихъ мѣстахъ.

Пять дней я прожилъ въ деревнѣ, читая и проповѣдуя слово Божіе, и никто изъ слушателей не выпилъ капли водки. Всѣ были серьезны, лица сосредоточены, праздныхъ, нелѣпыхъ рѣчей не слышать. Передъ отъѣздомъ собралось еще больше народу, еще почитали, побесѣдовали и на прощаньи одинъ пожилой казакъ сказалъ: «Спаси тебя, Христосъ! Ужъ такъ-то ты насъ занялъ на свободѣ, что чай долго будемъ помнить. За сердце взяло. Коли еще вздумаете проѣзжать, — къ намъ еще милости просимъ. Бывало въ «Рождество»-то удержи казакамъ нѣтъ, — сколько ведеръ вина-то выпьютъ, а нынче-то что-то пьяныхъ и не видать. Ни пьянства нѣтъ, ни дракъ, ни буйства. Спаси Христосъ».

Мы разстались... Всю дорогу я не могъ успокоиться. Назойливыя мысли, одна другую перегоняя, перепутываясь, не оставляли меня. Грустно и больно за деревню, жалко жажущій просвѣщеніе народъ. Стыдно за себя, что такъ безцѣльно много прожито, и такъ мало сдѣлано полезнаго для народа. Такъ и хочется сказать «дѣлателямъ»: «посмотрите на нивы, какъ онѣ поблѣзли» (Іоан. 4, 35). Скорѣй просыпайтесь и будите другихъ: приспѣло время «страдное», работайте, не покладывая рукъ, ибо еще немного упустите время и поздно ужъ будетъ... Вмѣсто васъ прійдутъ «дѣлатели сопротивнаго» и тогда ужъ волей-неволей придется не только проповѣдывать, но и вести «схватки боевыя» — борьбу съ самозванными учителями.

«Всѣ любятъ Священное Писаніе, но некому читать и объяснять». Достоинно удивленія то обстоятельство, что сектантство, не имѣя въ своей средѣ «ученыхъ», тѣмъ не менѣе имѣетъ тысячи «наставниковъ», которые «читаютъ и объясняютъ Свящ. Писаніе». Мы боремся съ сектантствомъ, какъ явленіемъ болѣзненнымъ, прекрасно зная, что сектантское мудрованіе — есть заблужденіе, но справедливость требуетъ сознать, что оно не чуждо нѣкоторыхъ свѣтлыхъ сторонъ: такъ сектант-

ская проповѣдь противъ употребленія одуряющихъ напитковъ поставлена образцово: она настойчива, жива и вліятельна, чего, къ сожалѣнію, у насъ до сихъ поръ почти нѣтъ. Въмѣсто водки сектанты даютъ народу книгу, и кто же виноватъ, что народъ утоляетъ жажду изъ мутнаго сектантскаго источника? Не тѣ ли, кто, владѣя источникомъ воды живой, не зовутъ къ ней народъ, не наполяютъ его ею?

Изъ своего «схожденія въ народъ» я вынесъ именно то заключеніе, что для того, чтобы обратить нашего «меньшаго брата» къ сознательной христіанской жизни, чтобы внести въ его жизнь побольше свѣта, добра и правды, нужно прежде всего всѣми возможными силами бороться противъ народнаго пьянства—этого корня всѣхъ золъ, необходимо проповѣдывать «благовременнѣ и безвременнѣ», внушать и доказывать народу, какой вредъ приноситъ употребленіе спиртныхъ напитковъ. Въ то же время нужно располагать народъ къ тому, чтобы онъ съ уваженіемъ смотрѣлъ на книгу, полюбилъ ее, необходимо приучать съ раннихъ лѣтъ читать Божіе Слово—св. Евангеліе. Такимъ способомъ, можно надѣяться, при помощи Божіей и при сочувствіи и содѣйствіи народныхъ руководителей—пастырей, борьба съ пьянствомъ и водвореніе царства Божія пойдеть успѣшно. Тогда отъемлется первое, жизнь эгоистическая, да второе царство Божіе поставится (Кирил. 78 л.). «царствіе Божіе не придетъ примѣтнымъ образомъ и не скажутъ: вотъ, оно здѣсь, или, вотъ тамъ. Ибо царствіе Божіе внутри васъ есть» (Лук. 17. 20—21).

Священникъ В. Демидовъ.

## Мысли и впечатлѣнія.

(Продолженіе.)

### V.

Говора о различныхъ дефектахъ въ жизни средней школы, мы до сихъ поръ не касались еще религіознаго состоянія нашего юношества.

Минувшимъ лѣтомъ мнѣ случайно пришлось встрѣтиться съ однимъ пожилымъ купцомъ, возвращавшимся къ себѣ на

родину, въ какой-то глухой городъ Сибири, изъ продолжительнаго паломничества по святымъ мѣстамъ Россіи. Купецъ оказался довольно развитымъ человѣкомъ и мы проводили съ нимъ цѣлые часы въ дружеской бесѣдѣ. Онъ много говорилъ о томъ, что пришлось ему видѣть во время долгой поѣздки по матушкѣ Россіи, при чемъ съ особеннымъ вниманіемъ останавливался на описаніи различныхъ церковныхъ торжествъ, участникомъ которыхъ пришлось ему быть во время паломничества.

— Еще сильна вѣра въ русскомъ народѣ,—съ жаромъ рассказывалъ мой спутникъ. Представьте себѣ такой случай. Былъ я на праздникѣ въ N,—при этомъ онъ называлъ одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ Россіи. Смотрю—десятки тысячъ богомольцевъ выстроились рядами по 5—6 человѣкъ и терпѣливо ждутъ, когда пронесутъ надъ ними святыню. И кого-кого вы не встрѣтите въ этой многолюдной толпѣ? Тутъ старые и малые, богачи и бѣдняки, военные и духовные все вкупѣ предстоятъ въ равномъ достоинствѣ. Виднѣлось даже нѣсколько студентовъ...

Это «даже» наводитъ на грустные размышленія Проявленіе живого религіознаго чувства, открытое исповѣданіе вѣры сдѣлалось настолько рѣдкимъ явленіемъ среди современной молодежи, что послѣдняя фраза моего спутника, мнѣ кажется, совершенно понятна. Индифферентизмъ нашего юношества въ области вѣры—явленіе повсюдное. Онъ рѣзко проявился въ послѣднее время даже въ духовной школѣ, т. е. тамъ, гдѣ казалось бы ему совершенно не должно быть мѣста.

Въ чемъ же проявляется «теплохладность» нашей молодежи въ дѣлѣ вѣры?

Прежде всего въ нежеланіи посѣщать богослуженіе. Возвышенное, умиленное православное богослуженіе не трогаетъ нашу молодежь. Она или не можетъ или не хочетъ понять всей красоты глубокаго поэтизма христіанскаго культа и, не понимая, «бѣгаетъ его»... Фактъ знаменательный! Въ немъ, какъ въ зеркалѣ, отражается духъ времени. Сынамъ «вѣка сего», ищущимъ только земныхъ благъ, утопающимъ въ «житейскихъ попеченіяхъ», жалкомъ и грубомъ практицизмѣ, чуждъ духъ христіанскаго идеализма, христіанской созерцательности и воодушевленнаго проникновенія въ богослужебную символику.

щихъ напитоковъ  
вліятельна, че-  
нѣтъ. Въмѣсто  
е виноватъ, что  
скаго источни-  
живой, не зо-

несь именно то  
его «меньшаго  
чтобы внести въ  
нужно прежде  
тивъ народнаго  
проповѣдывать  
казывать наро-  
ныхъ напитоковъ.  
тому, чтобы онъ  
ее, необходимо  
— св. Евангеліе.  
ищи Божіей и  
дителей—пасты-  
а Божія пойдеть  
текая, да второе  
арствіе Божіе не  
тъ, оно здѣсь,  
насъ есть» (Лук.

В. Демидовъ.

Н.  
средней школы,  
о состоянія на-  
съ встрѣтиться  
я къ себѣ на

— Да что вы ушли изъ церкви, не приложившись къ кресту?—спрашиваетъ ученика воспитатель.

— Я думаю, что это необязательно; тѣмъ болѣе, что нахожу цѣлованіе креста совсѣмъ негигіеничнымъ,—развязно отвѣчаетъ вопрошенный.

Подобныхъ примѣровъ, характеризующихъ отношеніе современнаго молодого поколѣнія къ священнѣйшей обязанности человѣка, можно привести много.

Вотъ урокъ Закона Божія, откровенно описанный намъ однимъ изъ учащихся.

Входитъ законоучитель. Всѣ нехотя встаютъ. Дежурный, стоя въ небрежной позѣ въ переднемъ углу, читаетъ молитву, немилосердно комкая слова. Половина учениковъ совсѣмъ не крестится, нѣкоторые небрежно машутъ руками, дѣлая нѣчто похожее на крестное знаменіе.

Начинается урокъ. Человѣкъ пять заявляютъ, что урока не готовили. Ихъ отмѣчаютъ въ журналѣ.

— Ивановъ!—вызываетъ законоучитель.

Ивановъ лѣниво поднимается и съ первыхъ же словъ начинаетъ «плести лапти»... Слышатся подсказыванія, наводящіе вопросы и въ концѣ концовъ Ивановъ кое-какъ «выплываетъ» на тройку. Его сажаютъ на мѣсто и вызываютъ другого. Повторяется таже исторія.

Начинается объясненіе слѣдующаго урока и настроеніе въ классѣ мѣняется. Слышатся авторитетныя замѣчанія, въ родѣ, напр., такихъ: «Батюшка, — съ апломбомъ заявляетъ Ивановъ, еле рассказавшій урокъ въ полторы страницы— вы говорите, что евангелія написаны апостолами, а наука говоритъ другое: она доказываетъ, что евангелія появились лишь въ IV вѣкѣ.

Видно, что ученики познакомились съ наукой по брошюркѣ: «Соціализмъ и христіанство» Бебеля за 5 коп.

— Батюшка, — слышится другой голосъ, — мнѣ кажется, что между коммунизмомъ древнихъ христіанъ и современнымъ нѣтъ никакой разницы...

Тутъ пахнетъ семикопеечной «Благотворительностью» Лафарга.

— Христось— простой человѣкъ, Христось—соціалистъ, присяга противна Евангелію—вотъ истины, почерпнутыя нашей

молодежью изъ различныхъ антихристіанскихъ брошюръ, во множествѣ появившихся на современномъ книжномъ рынкѣ, благодаря услужливости предпріимчивыхъ издателей. И подобныя сужденія изрекаются авторитетно, съ ясно проглядывающимъ чувствомъ полной увѣренности въ своей непогрѣшимости.

## VI.

Гдѣ же разгадка подобныхъ ненормальныхъ проявленій, какими заявила себя въ послѣднее время наша учащаяся молодежь?

Разрѣшенію этого важнаго вопроса отводится очень много мѣста въ періодической печати, при чемъ почти всѣ ея органы сходятся въ своихъ сужденіяхъ: дезорганизация русской школы произошла, по ихъ мнѣнію, исключительно по винѣ «бюрократическо-самодержавнаго правительства», которое-де своей неразумной постановкой дѣла народнаго просвѣщенія вызвало протестъ противъ своихъ дѣйствій даже въ питомцахъ средней школы. Исходя изъ этого положенія, наша пресса очень часто оправдываетъ всевозможныя безобразія, творимыя учащей молодежью какъ въ стѣнахъ, такъ и внѣ стѣнъ учебныхъ заведеній. Подъ часъ самый неблагоприятный поступокъ получаетъ, благодаря односторонней и своеобразной окраскѣ его на столбцахъ «передовыхъ» изданій, значеніе чуть не героическаго поступка... Достаточно просмотрѣть нѣсколько №№ «Товарища», «Рѣчи» и т. п. изданій, чтобы убѣдиться въ справедливости нашихъ словъ.

Насколько виноваты строй русской государственной жизни въ разложеніи русской школы, вопросъ довольно сложный и безпристрастное слово о немъ можетъ сказать только исторія; но что русское общество и русская печать сыграли здѣсь довольно крупную роль — это не подлежитъ никакому сомнѣнію.

О роли печати мы уже говорили — отмѣтимъ заслуги общества. Припомнимъ прошлый годъ. Съ чего началась неурядица въ учебн. заведеніяхъ? Съ такъ называемыхъ «родительскихъ» (?) собраній. До того времени наши школы, хотя и не особенно правильно, но все таки функционировали; учебныя занятія въ нихъ не прерывались, хотя и шли, какъ говорится, «ни шатко ни валко»... Но какъ только начались «родитель-

скія собранія не при учебныхъ заведеніяхъ, а общедоступныя, куда съ правомъ голоса доускались буквально все, не только родители, имѣющіе дѣтей, но и учащіеся, какъ могущіе впоследствии стать родителями,—надъ учебными занятіями былъ поставленъ крестъ. Нормальная жизнь въ нихъ замерла. Да и было отчего!.. Какое гнетущее чувство приходилось испытывать отъ всего того, что говорилось и дѣлалось на нихъ отъ имени родителей!..

Представьте себѣ такую картину. Громадный залъ переполненъ самой разнообразной публикой. Тутъ учителя, адвокаты, чиновники, военные, очень много дамъ, но больше всего молодежи, которая чувствуетъ себя хозяиномъ положенія. Выступаетъ ораторъ въ студенческой тужуркѣ.

— Граждане и гражданки! — съ пафосомъ начинается онъ. Когда широкія народныя массы вступили въ борьбу съ грубымъ произволомъ и насиліемъ самодержавнаго правительства, то учащаяся молодежь, чуткая ко всему доброму, примкнула къ этой освободительной борьбѣ и, стремясь достигнуть съ народомъ желанной свободы, въ то же время ищетъ свободы и для себя.

-- Bravo, bravo!.. И громъ аплодисментовъ заглушаетъ слова оратора. Это учащаяся молодежь выражаетъ свое одобреніе «товарищу»—борцу за освободительное дѣло.

Временами раздаются шиканье и свистъ. Они несутся по адресу какого-нибудь «черносотенца», позволяющаго себя призывать юношество къ труду, къ спокойствію, къ удаленію отъ столь несвойственнаго ему увлеченія политикой.

Дебаты кончены. На баллотировку ставится вопросъ, всеѣмъ неподлежащій компетенціи «общедоступнаго родительскаго собранія». Но безусые «родители» «радикальное» предложеніе принимаютъ единогласно подъ громъ рукоплесканий. А настоящіе родители сидятъ безмолвно, боясь даже заявить о своихъ желаніяхъ...

Вотъ поднимается уже пожилой, интеллигентнаго вида, господинъ. Родители съ замираніемъ сердца ждутъ отъ него безпристрастнаго слова...

— Здѣсь было указано,—началь онъ съ разстановкой, видимо, подбирая слова,—много дефектовъ средней школы, но



почему-то до сих поръ никто изъ ораторовъ не коснулся одного изъ наиболее крупныхъ недочетовъ въ постановкѣ среди образованія — это преподаваніе Закона Божія. Къ чему мучить нашихъ дѣтей безцѣльнымъ изученіемъ какой-то мифической Свящ. исторіи Ветх. завѣта, нѣкоторые отдѣлы которой можно назвать прямо безнравственными. — Къ чему заучиваніе наизусть молитвъ, заповѣдей? А обязательное посѣщеніе богослуженія? Какой разладъ вносить оно въ нашу молодежь, заставляя молиться изъ-подъ палки...

Увы! Надежды безгласныхъ родителей и здѣсь рушились...

Снова аплодисменты и «соответствующее» постановленіе...

Эти quasi-родительскія собранія быстро принесли свой плодъ. Съ каждымъ днемъ въ школу вносился все больший и больший разладъ, такъ что въ концѣ кондовъ учебныя заведенія фактически почти перестали функционировать. Начался періодъ дѣтвласти.

— Когда вы отпустите учениковъ на святки? — спрашиваю какъ-то одного педагога.

— Несовременный вопросъ, — съ серьезнымъ видомъ отвѣчаетъ тотъ: вы должны спрашивать — когда ученики насъ отпустятъ на святки?..

Ужасное время! Что же дѣлали тогда настоящіе родители. Они возмущались безобразіями, какія творили ихъ дѣтки и... только. Разумные голоса отцовъ и матерей раздавались рѣдко. Даже и тогда, когда министерство нар. просвѣщенія само призвало родителей на помощь въ дѣлѣ упорядоченія школьной жизни, и тутъ родители проявили свою полную инертность. Въ началѣ они начали было принимать горячее участіе въ жизни школы, но первый пылъ скоро прошелъ, и благое намѣреніе министерства о содѣйствіи семьи школѣ — разбилось объ неподвижную глыбу російскаго равнодушія... Кое-какъ дотянули до каникулъ. Наступилъ новый учебной годъ. Въ жизни школы назрѣло много новыхъ насущныхъ вопросовъ, въ рѣшеніи которыхъ было необходимо участіе родителей. Но тщетно начальники учебныхъ заведеній, «свидѣтельствуя свое почтеніе, покорнѣйше просили г. г. родителей пожаловать на общее собраніе»; очень не многіе родители являлись на эти при-

глашенія такъ что общія собранія въ большинствѣ состоятся не могли «за непробытіемъ законнаго числа членовъ»...

Итакъ, вотъ гдѣ корень зла. Ближайшими виновниками разложенія школы являются прежде всего сами родители. Они дали возможность подорвать въ своихъ дѣтяхъ довѣріе къ школѣ, вовлечь ихъ въ политическую борьбу и продолжаютъ съ тупымъ равнодушіемъ смотрѣть на постепенное нравственное разложеніе русскаго юношества, не принимая и даже, по видимому, не желая принимать никакихъ мѣръ противъ надвигающагося страшнаго зла. Наша малокультурность, отсутствіе отчетливаго повиманія смысла происходящихъ событій, даже отсутствіе истинной, живой любви къ дѣтямъ проявились и здѣсь.

Не-публицистъ.

## Епархіальная хроника.

**Архіерейскія служенія.** Во первой половинѣ декабря служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, послѣдовали: въ воскресенье 3 числа — въ крестовой церкви, въ понедѣльникъ — 4 въ тюремной церкви по случаю храмоваго праздника въ честь и память великомученицы Варвары, во вторникъ 5 — всенощное бдѣніе въ Никольской форштадтской церкви, а на другой день 6 декабря — Святителя Николая Мирликійскаго чудотворца и высокаторжественный день тезоименитства Государя Императора Николая Александровича — литургія въ кафедральномъ соборѣ, а послѣ литургіи въ сослуженіи городского духовенства молебное пѣніе съ возгласеніемъ установленнаго многолѣтія въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ властей и множества молящихся; въ воскресенье 10 — литургія въ кафедральномъ соборѣ; кромѣ того Владыкою совершаемо было чтеніе акаѣстовъ по субботамъ въ крестовой церкви на всенощномъ бдѣніи и по воскресеньямъ въ кафедральномъ соборѣ на вечернѣ.

**Религіозно-нравственныя чтенія.** Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, по воскресеньямъ и праздничнымъ днямъ ведутся чтенія религіозно-нравственнаго характера. Такъ 6 декабря въ залѣ Городской думы состоя-

дось  
по сл  
нію х  
церк  
на «  
читан  
«Изъ  
рывах

Имп

щества  
востоко  
ближня  
всей м  
Сирия,  
земли —  
причемъ  
съ ея м  
исторія  
графія,  
развѣтъ  
журнал  
ся — изе  
тельнос  
ріалы, с  
ній Вос  
ніе дѣят  
ложени  
церковн  
ратуры

лось въ пользу голодающихъ «религіозно-нравственное чтеніе» по слѣдующей программѣ: 1, О правѣ собственности по ученію христіанскому», 2, «Родители и дѣти». Въ Сергіевской церковной школѣ въ пользу Михаило-Архангельскаго братства на «народномъ чтеніи» съ свѣтовыми картинами были прочитаны 10 декабря статьи: 1, «Объ Іосифѣ прекрасномъ», 2, «Изъ русской исторіи». Мѣстными хорами церквей въ перерывахъ чтеній исполнялись избранныя церковныя пѣснопѣнія

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1907 ГОДУ НА

СООБЩЕНІЯ

**Императорскаго Православнаго Палестинскаго  
Общества**

ВЪ ЧЕТЫРЕХЪ ВЫПУСКАХЪ

(восемнадцатый годъ изданія).

„Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“—единственный въ Россіи журналъ, посвященный вопросамъ востоковѣднія въ обширномъ смыслѣ. Его задача—изученіе Востока ближняго въ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ и на протъженіи всей многовѣковой его исторіи вплоть до нашего времени. Палестина, Сирія, Византія, Греція, Египеть, Афонъ, Синай, Кипръ, Славянскія земли—вотъ страны и мѣстности, подлежащія изученію въ журналѣ, причемъ преимущественное вниманіе будетъ удѣляться Святой Землѣ, съ ея многочисленными святыми мѣстами. Церковная и гражданская исторія этихъ странъ и мѣстностей, археологія, литература, географія, топографія, современный бытъ въ самыхъ разнообразныхъ развѣтвленіяхъ, отдѣлахъ и вопросахъ—вотъ центральные пункты журнальной программы. Въ частности, въ журналѣ будутъ помѣщаться—ислѣдованія по различнымъ научнымъ вопросамъ, очерки дѣятельности восточныхъ іерарховъ, церковно-историческіе и иные матеріалы, описанія путешествій современныхъ и давнихъ, обзоры сношеній Востока съ Россіей и характеристики русскихъ дѣятелей, описаніе дѣятельности инославной пропаганды на Востокѣ, свѣдѣнія о положеніи здѣсь русскаго дѣла, вѣсти и корреспонденціи о современной церковно-общественной жизни на Востокѣ, обзоръ иностранной литературы и переводы лучшихъ иностранныхъ сочиненій по востоковѣ-

дѣню, критика и библиографія русскихъ изданій, мелкія извѣстія и замѣтки, официальные отчеты и сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества и т. д. Статьи будутъ носить частью научный, частью популярный характеръ. Нѣкоторыя изъ нихъ будутъ иллюстрированы.

Цѣль изданія—служить духовному единенію между Православнымъ Востокомъ и Россіей путемъ научнаго изученія и объективнаго изслѣдованія прошлаго и настоящаго состоянія Востока, а равно ихъ взаимныхъ отношеній.

Въ журналѣ изъявили согласіе участвовать многіе профессора нашихъ духовныхъ академій и университетовъ. Дополнительное сотрудничество новыхъ, въ частности провинціальныхъ, культурныхъ силъ весьма желательно.

Въ 1906 г. въ журналѣ были напечатаны, между прочимъ, и слѣдующія статьи. П. И. Соколова—Святогробское Братство въ Иерусалимѣ (Историческій очеркъ), П. К. Жузе—Уставъ православной Антиохійской церкви и Происхожденіе православныхъ жителей Сиріи и Палестины, Д. В. Айналова—Нѣкоторыя данныя русскихъ лѣтописей о Палестинѣ, И. И. Византійскаго—Богословская школа Креста въ Иерусалимѣ (Историческій очеркъ), И. Померанцева—Объ управленіи Синайскаго монастыря и блаженнѣйшій Мелетій, патриархъ Антиохійскій (Некрологъ), В. Н. Аячковой—Французскія католическія миссіи на Востокѣ, С. Д. Хитрово—Мѣсто рожденія св. Іоанна Предтечи, А. И. Платонова—Древне-русскія паломники изъ духовенства и мірянъ, Архим. Іоны—Будущность латинскихъ миссій на Востокѣ, А. А. Соловьева—Нѣкоторыя поговорки о мѣсяцахъ и временахъ года въ Сиріи и Палестинѣ, А. А. Дмитріевскаго—Ночь подъ Рождество Христово въ Иерусалимѣ въ 1887 г. и Обрядъ воздвиженія Креста въ Иерусалимѣ, Архимандрита Михайла—Искусство на Афонѣ, Фози Хури—Ильинъ день въ Палестинѣ, Г. Свѣтостокова—Вѣсти съ православнаго Востока, П. К. Жузе и Фози Хури—Вѣсти изъ Сиріи.

Въ теченіе 1907 г. „Сосбщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества“ будутъ изданы въ четырехъ выпускахъ, до десяти печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на „Сообщенія“ въ 1907 году—три рубля съ пересылкою.

Подписка принимается исключительно въ Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.

Рукописи, съ обозначеніемъ условій и четко переписанныя, посылаются въ редакцію: С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 170, кв. 50.

Редакторъ профессоръ С.-Петербургской Духовной Академіи.  
*Ив. Ив. Соколовъ.*

## „Руководство для сельскихъ пастырей“

въ 1907 году.

Въ 1907 подписномъ году журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, вступающій въ 48-й годъ существованія, останется вѣрнымъ

своей задачѣ, — содѣйствовать, по мѣрѣ силъ, православно-русскому духовенству въ его святомъ и многотрудномъ служеніи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго библиографическаго Листка“. Кромѣ того, въ 1907 г. Редакція дастъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, нотный сборникъ „Церковныя пѣнопѣнія“.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во все мѣста Россійской имперіи шесть рублей.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленія семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до конца подписнаго года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

#### ОБЪ ИЗДАНИИ МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА

### „Православный Благовѣстникъ“ въ 1907 г.

(Пятнадцатый годъ изданія).

Изданіе миссіонерскаго журнала «Православный Благовѣстникъ» будетъ продолжаться и въ 1907 году.

„Православный Благовѣстникъ“, какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ своею цѣлю—съ одной стороны выясненія великой важности миссіонерскаго служенія для Русской православной церкви и Русскаго государства, а съ другой—возможно-полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время.

Программа журнала слѣдующая:

I. Отдѣлъ официальный. Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ комитетовъ Общества.

II. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи. III. Современное положеніе отечественныхъ миссій.

IV. Очерки и рассказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ

Россіи. V. Миссіонерская дѣятельность на западѣ. VI. Извѣстія и замѣтки. VII. Библиографія. VIII. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій. IX. Объявленія.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ (15 и 30) книжками, въ объемъ около четырехъ печатныхъ листовъ. Цѣна изданія четыре рубля 50 коп. безъ пересылки и пять рублей съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Лиховъ пер. (близъ Каретнаго ряда), Епархіальный домъ.

Редакторъ *Н. Комаровъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1907 г.

на еженедѣльный духовный журналъ

## „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

съ прибавленіемъ газетнаго отдѣла

„ВѢСТНИКЪ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ“.

(23 годъ изданія).

Въ 1907 г. „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ, обнимающей собою всѣ отрасли пастырскаго служенія и церковно-общественной дѣятельности. Съ особеннымъ вниманіемъ на страницахъ журнала будутъ отмѣчаться критическіе отзывы и мнѣнія періодической духовной и свѣтской печати, по современнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни. Въ видѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія къ журналу всѣмъ подписчикамъ будутъ высланы слѣдующія изданія:

### 1) Христіанское Назиданіе.

Сборникъ проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни, года, составленный примѣнительно къ жизни и пониманію простаго народа. По своей обширности (болѣе 500 страницъ) сборникъ будетъ высылаться выпусками и будетъ въ 1-й половинѣ года законченъ не позже мая.

### 2) Христіанская Бесѣда.

Въ книжкахъ „Христіанской Бесѣды“, высылаемыхъ по возможности ежемѣсячно, будутъ преимущественно печататься образцы и опыты пастырской проповѣди на современные темы, относящіяся къ

современнымъ явленіямъ церковно-народной жизни, а также статьи для назидательнаго чтенія при въбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ

### 3) Проповѣдническій Цвѣтникъ.

(Извлеченія изъ образцовыхъ проповѣдей)

### 4) Новая узаконенія.

относящіяся къ Духовному Вѣдомству (съ 1901-го года).

Подписная цѣна на журналъ со всеми приложеніями:

на годъ **ПЯТЬ** руб., на полгода **ТРИ** руб.

Требованія адресовать:

въ МОСКВУ, въ редакцію журнала „НАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

Всѣ имѣющіяся въ редакціи приложенія къ „Паст. Соб.“ за пренніе годы новымъ подписчикамъ высылаются за половину цѣну наложеннымъ платежемъ.

## „Душеполезное Чтеніе,“

въ 1907 году

годъ изданія сорокъ восьмой.

Изданіе журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1907 году, сорокъ восьмомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ.

Въ составъ журнала входятъ:

- 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и православнаго Богослуженія.
- 2) Статьи въроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни.
- 3) „Публичныя богословскія чтенія“.
- 4) Записка Преосв. Леонида, покойнаго архіепископа Ярославскаго.
- 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ.
- 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-правственной жизни.
- 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Теофана-Затворника, іеросхимонаха о Амвросія Оптинскаго; слова, поученія и въбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей церкви.
- 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“.
- 10) Новыя данныя о расколѣ.
- 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, ан-

ликанскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многообразныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ учений и обрядовъ. 12) Отклики на современность.

Въ виду событій послѣдняго времени и запросовъ читателей въ настоящемъ году намѣченъ для помѣщенія рядъ краткихъ и законченныхъ статей по общественно-политическимъ вопросамъ съ христіанской точки зрѣнія.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1907 году въ Душеполезномъ Читеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 июня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Читеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ четыре рубля съ пересылкой.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: Душеполезное Читеніе при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Редакторъ профессоръ Московской Духовной

Академіи *Алексій Введенскій.*

Издательница *Ольга Касицина.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 годъ на журналы:

## „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

## „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ приложеніемъ полного собранія твореній преп. **Веодре**  
**СТУДИТА,**

издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи.

1. Ежемѣсячный журналъ „Церковный Вѣстникъ“ уже болѣе тридцати лѣтъ служить органомъ духовной публицистики, отражающимъ въ себѣ и освѣщающимъ церковную жизнь, во всей широтѣ и разнообразіи ея проявленій, и жизнь общественную, поскольку она соприкасается съ церковною. Въ 1907 г. „Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ тридцать третій годъ своего существованія.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ:

- 1) Передовыя статьи. 2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера. 3) Мнѣнія и отзывы. 4) Изъ области церковно-приходской практики. 5) Корреспонденціи. 6) Библиографическія замѣтки. 7) Посланія и распоряженія правительства. 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи. 9) Лѣтопись церковной



и общественной жизни за границей. 10) Извѣстія и замѣтки. 11) Сбывленія.

II. Ежемѣсячный журналъ „Христіанское чтеніе“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1907 году въ восемьдесятъ седьмой годъ изданія, попрежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣ крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской духовной академіи и журналы собраній ея Совѣта.

4) Въ 1907 году въ журналѣ будутъ печататься лекціи † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи.

Выходи въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ Академическаго Совѣта.

III. Закончивъ въ 1906 г. изданіе „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“, редакція въ 1907 г. приступаетъ къ изданію

### Полнаго собранія твореній преподобнаго Θεодора Студита на слѣдующихъ основаніяхъ:

Все изданіе предполагается въ двухъ большихъ томахъ, каждый отъ до 60 печатныхъ листовъ.

Цѣна тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля.

Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб., за одинъ руб. (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ — за 1 руб. 50 коп. (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

Условія подписки. Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Θεодора Студита — 9 руб., въ изящномъ переплетѣ 9 р. 50 к.

б) Отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Θεодора Студита — 6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Θεодора Студита — 6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

в) Каждый подписчикъ на журналы можетъ получить изданное редакціей „Полное собраніе Твореній св. Іоанна Златоуста“ въ двѣнадцати томахъ за 24 рубля (вмѣсто 37 руб.) или каждый томъ по-

розць по 2 (два) руб. съ пересылкой (вмѣсто 3 р.). Въ изящномъ переплетѣ каждый томъ на 50 к. дороже.

г) Въ отдѣльной продажѣ цѣна каждаго изъ 11 томовъ „Твореній св. Иоанна Златоуста“ 3 рубля, въ изящномъ англійскомъ переплетѣ—3 р. 50 к. съ пересылкой; 12-го же—4 (четыре) рубля, и въ переплетѣ—4 р. 50 к.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

на еженедѣльный церковно-общественный журналъ

# ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ,

(годъ изданія второй)

издаваемый „Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви“.

Корабль въ русской государственной, общественной и церковной жизни въ настоящее время обуреваемъ волнами вабаламученнаго народнаго моря, то поднимаясь на пѣнистые гребни этихъ волнъ, то упавая въ разверзающіяся бездны. Среди пловцовъ идетъ ожесточенный споръ и борьба. Крики—„впередъ“ и „назадъ“ сливаются съ воплями бури. Что же долженъ возглашать „Церковный Голосъ“ въ годину смятенія? По примѣру Ап. Павла (Дѣян. XXVII), онъ принимаетъ на себя долгъ—ободрять и внушать упованіе. Такъ понимаетъ онъ свою задачу, осуществляя ее въ продолженіе года, при добромъ сочувствіи прогрессивныхъ элементовъ церковнаго общества и при явномъ неудовольствіи со стороны враговъ всякаго поступательнаго движенія впередъ.

„Церковный Голосъ“ въ моментъ своего появленія привѣтствовалъ зарю возрождающейся свободной жизни, какъ необходимое условіе для полнаго осуществленія христіанскаго добра, въ побѣду котораго онъ неизмѣнно продолжаетъ вѣрить, вступая во второй годъ своего существованія. Среди политическихъ бурь и обще-русскаго семейнаго разлада, „Церковный Голосъ“ призываетъ всѣхъ къ братскому миру и дружной творческой работѣ во имя всеобщаго блага, какъ цѣли всякой свободы. Сочувствуя общему прогрессивному движенію и служа ему въ церковной области, „Церковный Голосъ“ не сливается съ какою-либо изъ существующихъ политическихъ партій, раздѣленныхъ враждою и взаимной ненавистью, а держитъ курсъ свой по указанію высшей Христовой правды и любви.

Надѣясь на близкое возрожденіе христіанской общественности среди русскаго народа, редакція журнала стремится содѣйствовать пробужденію и обновленію церковной жизни и на своемъ знамени выставляетъ:

1. Вѣрность началамъ древней вселенской церкви, не только не стѣсняющей церковнаго творчества, необходимаго для обновленія церковной жизни, но и призывающей къ нему.

2. Необходимость для настоящаго времени широкихъ церковныхъ реформъ на началахъ соборности, возстановляемой отъ самаго низа — приходской жизни, до вершинъ церковнаго управления, на основѣ полноправности всѣхъ членовъ церкви (вопросъ о мірянахъ и бѣломъ духовенствѣ).

3. Свободу церкви, ея жизнь и ея науки,

4. Возстановленіе утерянной связи между церковію и современной культурой.

### ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ

попрежнему выходитъ по пятницамъ большими тетрадями въ изящной обложкѣ по слѣдующей программѣ:

1. Руководящія редакціонныя статьи по всѣмъ вопросамъ вѣры и церковной жизни, которые выдвигаются временемъ, а также по вопросамъ государственнымъ, общественнымъ, бытовымъ и т. д., насколько послѣдніе требуютъ въ отношеніи къ себѣ церковной оцѣнки въ сознаніи вѣрующихъ.

2. Религіозно-философскіе и историческіе этюды, по возможности живые и краткіе, разнообразныхъ авторовъ по тѣмъ же вопросамъ.

3. Духовно-назидательныя статьи, по преимуществу — примѣнительно къ временамъ церковнаго года, могущія служить пособіемъ или матеріаломъ для проповѣдниковъ. — Беллетристическія статьи религіозно-нравственнаго характера и стихотворенія. Пастырскіе отзывы на явленія современной мысли и жизни.

4. Хроника церковно-общественной жизни въ Россіи и извѣстія о дѣятельности „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія“, различныхъ его учрежденій и аналогичныхъ ему обществъ.

5. Корреспонденціи о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ религіозно-нравственной жизни въ Россіи и въ православныхъ церквахъ за границей. О дѣяніяхъ будущаго всероссійскаго церковнаго собора (собственными нарочитые корреспонденты).

6. Обзорѣніе выдающихся статей въ повременной духовной и свѣтской печати („Изъ повременной печати“).

7. Статьи критическаго и апологетическаго характера.

8. Библіографія.

9. Вопросы читателей (идейнаго, а не узко-практическаго характера) и отвѣты на нихъ.

10. Смѣсь.

11. Почтовый ящикъ редакціи.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ будутъ высланы въ качествѣ безплатнаго приложенія двѣ книги: 1) О современныхъ духовныхъ потребно-

стяхъ мысли и жизни (въ двухъ выпускахъ) А. М. Бухарева (бывш. архим. Феодорова). 2) „По слову Твоему“ (Лук. V, 5). Сборникъ проповѣдей на евангельскія чтенія прот. I. П. Слободского.

Цѣна журнала „ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ“ съ приложеніями 5 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой, 6 руб. за границу.

Въ отдѣльной продажѣ цѣна № 15 коп.

Редакторы: { Протоіерей П. Н. Лахостскій.

{ Протоіерей I. П. Слободской.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ. Стремянная, 20.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ДУХОВНЫЙ  
ЖУРНАЛЬ

## „СТРАННИКЪ“

въ 1907 г. (48 годъ изданія)

СЪ БЕСПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Общедоступной Богословской Библиотеки и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „СТРАННИКЪ“ вступаетъ въ 48-й годъ своего существованія. Преемники трудовъ почившаго (1904, VIII, 22) славнаго редактора профессора А. П. Лопухина одушевлены самою искреннею рѣшимостью продолжать дѣло въ его духѣ и силѣ. Требования вѣры и знанія въ связи съ насущными потребностями жизни—эти завѣты покойнаго будутъ руководящими началами и для новой редакціи.

Главною особенностію „Странника“, одного изъ старѣйшихъ и популярнѣйшихъ русскихъ духовныхъ журналовъ, въ теченіе всего почти полувѣковаго его существованія было то, что онъ всегда внимательно слѣдилъ за всѣми движеніями въ области церковно-религіозной и вообще духовной жизни какъ во всемъ христіанскомъ мірѣ, такъ особенно въ нашемъ отечествѣ, по мѣрѣ силъ удовлетворяя назрѣвающимъ запросамъ мысли и чувства.

За минувшія девять лѣтъ подписчики „Странника“ получили уже въ качествѣ бесплатныхъ приложеній въ семнадцать томовъ капитальныхъ произведеній.

Въ наступающемъ 1907 году будутъ даны:

I. „Православная Богословская Энциклопедія“. Восьмой томъ, въ который имѣютъ войти статьи на буквы К и Л.

Ученое руководство въ изданіи Энциклопедіи принято главнымъ сотрудникомъ ея—ординарнымъ профессоромъ С.-Петербург. духовной академіи, докторомъ богословія Н. Н. Глубоковскимъ.

II. Толковая Библия, или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завѣта. Томъ четвертый, въ который войдутъ учительныя книги Ветхаго завѣта, въ томъ числѣ вся Псалтирь.

Кромѣ того редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложение изъ серіи

**Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка.**

Въ будущемъ 1907 году подписчики получаютъ трактатъ:

**III. Христіанство гр. Л. Н. Толстого и христіанство Евангелія.**

Цѣна на журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской бібліотеки“ и дополненія къ ней прежняя—8 рублей съ пересылкой и доставкой.

Примѣч. Желающіе имѣть „Общед. Богосл. Библіотеку“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за томъ „всего за годъ 1 рубль“.

Отдѣльно цѣна „Общед. Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес., и 3 р. съ перес.

Новые подписчики на журналъ (т. е. впервые подписывающіеся на него съ 1898 г.), желающіе получить всѣ первые вышедшіе восемнадцать выпусковъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“, платятъ по 1 рублю за каждый выпускъ (съ пересылкой), а при выпискѣ на выборъ—по 1 р. 50 к. съ перес.

За изящный англ. переплетъ безразлично по 50 коп. за кажд. томъ.

Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній весьма большихъ расходовъ, редакція вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, и поэтому подписчики на льготныхъ условіяхъ могутъ получать только по 1 экз. За второй и слѣд. экземпляры подписчики платятъ номинальную цѣну—по 2 р. 50 коп. за экз. безъ перес. и 3 р. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 к. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

За редактора *С. Артемьевъ*. Издательница *Р. А. Артемьева*.

урожд. *Донухина*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

**Богословскій Вѣстникъ**

1907 ГОДА (шестнадцатый годъ изданія)

съ приложеніемъ Твореній блаженнаго **Теодорита, Епископа Киррскаго.**

Въ 1907 году Московская духовная академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

- 1) Творенія св. отцовъ въ русскомъ переводѣ.
- 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи.
- 3) Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни

Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и бібліографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Саввы, Архіепископа Тверского, и протоколы Совѣта Академіи за истекающею 1906 годъ.

Для выполненія этой программы редація нуждается въ содѣйствіи своихъ читателей, особенно священниковъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, усердно проситъ ихъ дѣлиться съ нею впечатлѣніями и думами по жгучимъ вопросамъ современной жизни церкви. Каждое искреннее и серьезное слово будетъ принято съ благодарностію, хотя бы редація и не могла иногда всецѣло раздѣлить взглядъ того или иного автора.

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“, всѣмъ подписчикамъ его въ 1907 году будутъ высланы дальнѣйшіе два тома:

#### ПЯТЫЙ И ШЕСТОЙ

### Твореній блаженнаго Θεодорита, Епископа Киррскаго,

въ русскомъ переводѣ.

Въ составъ одного изъ этихъ томовъ войдутъ письма бл. Θεодорита, появляющіяся на русскомъ языкѣ впервые въ переводѣ проф. Н. Н. Глубоковского.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совместно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Θεодорита

### ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (Цѣна 7 руб.). Допускается разсрочка на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.), или на три срока (при подпискѣ 3 р., къ 1 іюля 3 р. и къ 1 октября 2 рубля). Подписавшіеся на журналъ безъ приложенія пользуются такой разсрочкой: (на три срока—при подпискѣ 3 руб. къ 1 іюля 2 р. и къ 1 октября 2 руб.).

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Новые подписчики, желающіе получить I, II, III и IV томы твореній бл. Θεодорита, должны заявить о семъ редакціи. Всѣ четыре тома для подписчиковъ 1907 года стоятъ четыре рубля.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

За редактора проф. И. Андреевъ.

---

Съ 14 ноября 1906 г. въ Кіевѣ Преосвященнымъ Платономъ, Епископомъ Чигиринскимъ, Предсѣдателемъ Кіевского Религіозно-Просвѣтительнаго общества, издается журналъ

## „Церковь и Народъ,“

посвященный вопросамъ церковно-общественной жизни, политики, науки и литературы.

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

#### А) ВОПРОСЫ ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ.

1. Руководящія статьи по вопросамъ церковной и церковно-общественной жизни. 2. Статьи съ отдѣльнымъ заглавіемъ изъ области церковной исторіи и церковнаго права, современной церковной жизни и быта духовенства. 3. Распоряженія по духовному вѣдомству общія и мѣстныя. 4. Отчеты о засѣданіяхъ и труды Кіевскихъ пастырскихъ собраний. 5. Извѣстія о церковной жизни мѣстной, обще-Россійской и обще-христіанской. 6. Новости богословской литературы. 7. Обзоръ духовныхъ журналовъ и церковныхъ газетъ. 8. Церковно-литературный отдѣлъ.

#### Б.) Вопросы народной жизни.

1. Руководящія статьи по вопросамъ внутренней и внѣшней политики. 2. Статьи подъ отдѣльнымъ заглавіемъ (философскія, социальныя, юридическія, экономическія и другія научныя). 3. Важнѣйшія правительственныя распоряженія. 4. Обзоръ дѣятельности государственныхъ, общественныхъ и ученыхъ учреждений и обществъ. 5. Хроника общая и мѣстная. 6. Корреспонденція со всѣхъ краевъ Россіи, преимущественно южнаго района. 7. Обзоръ современной свѣтской литературы и прессы. 8. Новости телеграфа. 9. Литературный отдѣлъ (повѣсти, очерки и стихотворенія). 10. Справочный отдѣлъ. 11. Объявленія.

Срокъ выхода журнала въ свѣтъ два раза въ недѣлю.

Подписная цѣна на изданіе 5 р. въ годъ.

Изданіе печатается въ типографіи Кіево-Печерской лавры.

Адресъ Редакціи и конторы: Кіевъ, Братская ул. № 8-й.

---

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1907 годъ.

(второй годъ изданія)

на первое въ Россіи духовное литературное изданіе

ежемѣсячный

литературный и церковно-общественный журналъ

## „ЗВОНАРЬ“

„ЗВОНАРЬ“ является первымъ духовнымъ беллетристическимъ ежемѣсячникомъ, тогда какъ свѣтская литература имѣетъ ихъ десятки.

„ЗВОНАРЬ“ и въ наступающемъ 1907 году будетъ звонить исключительно о духовномъ вѣдомствѣ; романы, повѣсти, рассказы, очерки и проч. будутъ рисовать исключительно жизнь духовенства, дух. учебныхъ заведеній и вообще духовнаго сословія.

„ЗВОНАРЬ“ представляетъ интереснѣйшее и захватывающее чтеніе, особенно для семей духовенства, о чемъ можно судить на основаніи множества самыхъ восторженныхъ отзывовъ, полученныхъ редакціей въ текущемъ году.

„ЗВОНАРЬ“ остается вѣренъ своей программѣ и будетъ имѣть тѣ же отдѣлы, а именно: 1) Церковно-общественный, въ которомъ будутъ печататься статьи и очерки по вопросамъ церковной жизни, особенно требующимъ коренной реформы. 2) Библиографическій, въ которомъ будутъ даваться отзывы о вновь выходящихъ книгахъ, преимущественно каноническаго, богословскаго, церковно-общественнаго содержания и другихъ. 3) Критическій обзоръ повременной печати—какъ духовной такъ и свѣтской. 4) Лѣтопись церковно-общественной жизни. 5) Извѣтїя и замѣтки—корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики отъ собств. корреспондентовъ. 6) Слѣсь и 7) Почтовый ящикъ.

„ЗВОНАРЬ“ въ своихъ—какъ беллетристическихъ произведенїяхъ, такъ и въ статьяхъ всегда будетъ ратовать за свободу церкви и ея жизни, раскрышоченїе духовенства и возвышенїе его авторитета въ обществѣ, что онъ уже и доказалъ въ текущемъ году, возбудивъ живѣйшїй интересъ среди духовенства и въ обществѣ своими оригинальными и совершенно независимыми мнѣніями по животрепещущимъ вопросамъ жизни церкви и духовенства.

Думаемъ, что этихъ немногихъ словъ вполне достаточно, чтобы показать, чѣмъ является нашъ „ЗВОНАРЬ“ для безправнаго, забитаго и обездоленнаго, но высокаго и въ униженїи, православнаго духовенства...

Журналъ будетъ выходить по образцу лучшихъ свѣтскихъ ежемѣсячниковъ—книжками до 20 печатныхъ листовъ кажда на прекрасной бумагѣ при участїи выдающихся литературныхъ и научныхъ силъ.

Будучи либерально-прогрессивнымъ органомъ, „ЗВОНАРЬ“—благодаря своей корректности—достигъ самаго широкаго распространенїя въ средѣ духовенства; въ числѣ подписчиковъ—много епископовъ...

Условїя подписки: на годъ—6 рублей, на полгода—3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россїю. Отдѣльныя книжки журнала по 1 руб. съ пер.; нал. плат. на 10 к. дорожѣ. При выпискѣ не менѣе 10 экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

Книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 5%.

Объявленїя принимаются по 25 к. за строку петита. О всѣхъ книгахъ, присылаемыхъ въ редакцію, дѣлается отзывъ или печатается (бесплатно) объявленїе.

Адресъ Редакціи: г. С.-Петербургъ, Измайловскій полкъ, 9 рота, д. 3.

Редакторъ-издатель *Евгенїй Бьяковъ*.

Отвѣств. редакторъ Прот. *Х. Бьяковъ*.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

## „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1907 году.

Въ 1907 году подписчики на „Воскресное Чтенїе“ за три рубля получаютъ въ теченїе года:



1) 52 нумера журнала — разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія.

2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и заблаговременно — за мѣсяцъ впередъ разсылаться поученія на всѣ воскресныя и праздничныя дни года, подъ общимъ заглавіемъ „церковная проповѣдь“ съ особымъ счетомъ страницъ.

3) Дано будетъ въ теченіи года 20 №№ поучительныхъ листовъ для народнаго чтенія.

4) Всѣмъ подписчикамъ въ маѣ мѣсяцѣ будетъ разслана очень назидательная книга „прологъ въ нравоучительныхъ бесѣдахъ“ — пригодная и для вѣбогослужебныхъ чтеній.

Цѣна за всѣ эти изданія только три руб. съ перес. При этомъ редакція допускаетъ подписку и отдѣльно на поученія и листки за 1 руб. съ пересылкой.

Сверхъ того, только подписчикамъ своимъ редакція представляетъ выписывать у нея по уменьшенной цѣнѣ слѣдующія книги прежнихъ изданій: „Сборникъ статей для вѣбогослужебныхъ чтеній“ и „Вѣбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичныя и великихъ святыхъ“, какъ особенно пригодныя для проповѣднич. дѣятельности 30 к. каждая вмѣсто 75 к. съ перес.

Адресъ: Кіевъ, въ редакцію Воскреснаго Чтенія (Почаев. ул. № 4)  
Редакторъ-Издатель Протоіерей *Іоаннъ Богородицкій*.

### ГАЗЕТА-ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА.

Съ ноября 1906 года въ С.-Петербургѣ выходитъ еженедѣльная безпартійная газета-журналъ политики, церковно-общественной жизни и литературы

## „ВѢКЪ“

При ближайшемъ сотрудничествѣ членовъ Спб. Братства ревнителей церковнаго обновленія (Совъзъ 32-хъ) и редакціонномъ участіи проф.

архим. Михаила и А. В. Карташева.

Являясь первымъ совершенно независимымъ отъ официально-церковныхъ сферъ органомъ церковно-обществ. жизни, „Вѣкъ“ будетъ посвященъ широкому и всесторон. обсужденію волнующихъ русское духовенство вопросовъ и защитѣ его нуждъ, выдвигая на первую очередь вопросы: о приходѣ, взаимоотношеніяхъ благо и чернаго духовенства, церковномъ соборѣ и патриаршествѣ, духовной школѣ, обезпеченіи сельскаго духовенства и т. п.

Вмѣстѣ съ тѣмъ „Вѣкъ“ будетъ

вполнѣ займать политическую газету.

Въ теченіе 1907 года дастъ своимъ подписчикамъ: 50 №№ еженед., серьезной газеты по программѣ большихъ политич. газетъ съ широкимъ отдѣломъ церковно-общественной жизни; при участіи извѣстныхъ литераторовъ и профессоровъ.

50 №№ независимаго спец.-духовнаго журнала съ большимъ отдѣ-

ломъ обмѣна мѣнѣй читателей. „ЦЕРКОВНОЕ ОБНОВЛЕНІЕ“ 24 вып. отд. сочиненій по вопросамъ церковной жизни, исторіи и литературы.

„БИБЛИОТЕКА ВЪКА“

Подп. цѣна съ достав. и пересылкой: въ годъ—7 руб., 6 мѣс.—3 р. 50 к., 3 мѣс.—1 руб. 75 коп., 1 мѣс.—90 к. со всеми приложеніями.

Редакторъ-издатель *В. А. Никольскій*.

**Подробныя программы высылаются бесплатно.**

Желая представить русскому духовенству особыя льготы, редація открываетъ специальную основательскую подписку съ уплатою подписн. денегъ въ теченіи 2-хъ мѣс. со дня настоящ. объявленія, причемъ, кромѣ ряда льготъ и права бесплатнаго полученія „Вѣка“ въ текущемъ году.

**ПОДПИСЧИКИ-ОСНОВАТЕЛИ** уплачиваютъ вмѣсто 7 р. въ годъ съ дост. и пер. **5 р.**

Подписка принимается исключительно въ конторѣ „Вѣка“ Спб. Можайская, 31.

---

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

## ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированную газету

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

двадцать первый годъ изданія.

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

**За 4 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1907 г. будетъ дано:**

**52 №№** журнала иллюстрир., въ объемѣ 1½ печатн. листовъ больш. формата каждый.

52 №№ газеты СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

50 №№ Воскресныхъ листовъ, гдѣ будутъ помѣщаться изъ житій святыхъ.

12 книгъ поученій „ПАСТЫРСКІЙ ГОЛОСЪ“ на все воскресные праздничные дни.

12 книгъ въ богосл. бесѣдъ Воскресный Собесѣдникъ объ обязанностяхъ христіанина въ отношеніи къ Богу (противъ современныхъ толковъ) и, кромѣ этого, въ 1907 г. будутъ даны: 1) Книжки назидательныхъ разсказовъ съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школахъ.

НИЕ" 24 вып.  
и литературы.  
руб., 6 мѣс.—  
ѣми приложе-

атно.  
льготы, редак-  
у съ уплатою  
ъявленія, при-  
я „Вѣка“ въ

сто 7 р. въ

„Вѣка“ Слб.

урналь

еденій.  
лаевской

1907 г. бу-

истовъ больш.

Б.  
даться изъ жи-

ѣ воскресные

объ обязанно-  
менныхъ тол-  
и назидатель-  
енія на бесѣ-

2) Иллюстрированные стѣнные листы по объясненію прав. богослуженіч по религиозно-нравствен. вопросамъ, современной жизни. Текстъ будетъ напеч. только съ одной стороны, и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружи. стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

Подписная цѣна на Воскресный день со всеми приложеніями съ пересылкой и доставкой на годъ 4 р., на полгода 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. бесплатно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мяеницкая, д. Николаевской церкви. Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

XXXI ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

# ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

ДВА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ иллюстрированные журнала для дѣтей и юношей, основанные С. М. МАКАРОВОЙ и издаваемые подъ редакціей П. М. ОЛЬХИНА.

**ПОДПИСНОЙ ГОДЪ НАЧАЛСЯ 1-го НОЯБРЯ 1906 г. — ПЕРВЫЕ ЖЕ ВЫСЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.**

<p><b>МЛАДШАГО ВОЗРАСТА</b> (отъ 5 до 9 лѣтъ) включитъ</p> <p><b>52 №№ и 42 ПРЕМІИ.</b></p> <p>Въ числѣ прилагаемыхъ БОЛЬШУЮ КАРТИНУ въ 22 листа. МАЛЕНЬКІЕ, ДА УДАЛЕНЬКІЕ; 12 листовъ. ИГРЫ И ЗАНИМАНІЯ въ раскраив. и черк. листкахъ; МАЛЕНЬКІЙ РУССКІЙ ИСТОРИКЪ; 6 лст. „БИБЛИОТЕКА МАЛЕНЬКАГО ЧИТАТЕЛЯ“ и др.</p> <p>Кроме того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться „ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕЧКА“ и „ДУШЕВНАЯ МОДА“.</p> <p>Подписная цѣна каждому изданію „Задушевнаго Слова“, со всеми прилагаемыми преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой, — за годъ ШЕСТЬ р. рубл. съ.</p> <p>6. Допускается рассрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февралю и 3) къ 1 мая — по съ требованіемъ, съ обозначеніемъ изданія (возраста). Обращаться въ контору „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфа — С. ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гостин. Дворъ, 18, или 2) Невскій пр., 13.</p>	<p><b>СТАРШАГО ВОЗРАСТА</b> (отъ 9 до 14 лѣтъ) включитъ</p> <p><b>52 №№ и 37 ПРЕМІИ.</b></p> <p>Въ числѣ прилагаемыхъ АНГАРЕЛЬНУЮ КАРТИНУ — ПОСЛАВІЯ НАДЕЖДѢ; „ИСТОРИЮ НАПОЛЕОНА“; 2 лст. изд. „ЛЕРМОНТОВЪ ВЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯХЪ“; 12 листовъ. И. ПОВѢСТЕЙ и РАЗСКАЗОВЪ для юношества и др.</p> <p>Въ главномъ изданіи журнала „З. Сл.“ для дѣтей</p>
--	--

3А ГОДЪ — 6 РУБЛЕЙ, РАЗСРОЧКА — ПО 2 РУБЛ.

VINUDEI QTOI IXXX

Подписка на 1907 год на журнал

# „ДЪЯТЕЛЬ“

ОДИННАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Программа журнала слѣдующая:

- 1) Правительственныя распоряженія. 2) Статьи литературнаго, экономическаго, гигиеническаго, педагогическаго и медицинскаго содержанія. 3) Повѣсти, рассказы, стихотворенія и другія статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія.
- 4) Письма изъ провинціи. 5) Свѣдѣнія, полезныя въ жизни. 6) Имъ жизни и печати.
- 7) Свѣдѣнія о дѣятельности благотворительныхъ учреждений. 8) Борьба съ пьянствомъ въ Россіи и другихъ странахъ. 9) Свѣдѣнія о дѣятельности Обществъ трезвости въ Россіи и за границею. 10) Протоколы Казанскаго Общества трезвости. 11) Критика и библиографія. 12) Объявленія.

Подписанъ цѣна за годъ 2 рубля. Полугодовая подписка не принимается, а съ приложеніемъ №№ газеты Русь Православная и Самодержавная за годъ 5 руб.

Адресъ редакціи: Казань.

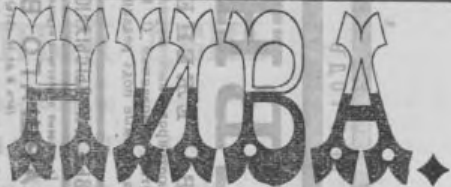
При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложеній, подписчики получаютъ по одной книгѣ, а по две подписчики, выписывающіе также (за 1 р. 50 к., съ перес. за 2 р.) первый 10 книгъ соч. К. М. Станюковича за 1906 г., получать ихъ при одномъ изъ первыхъ №№ „Нивы“ 1907 г.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

на еженедѣльный иллюстрированный  
(38 г. изданія)

### ЖУРНАЛЪ

со многими приложеніями



Г.г. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1907 года:

**52** №№ художественно-литературнаго журнала „НИВЫ“ заключающ. въ себя романы, повѣсти, рассказы, гравюры, рисунки и иллюстраціи современныхъ событій.

**40** КНИГЪ „Сборникъ Нивы“, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ

## 10 КНИГЪ ВЪ 10 Т. АЛЕКСѢЯ ТОЛСТОГО

(Стихотворенія: иѣсны, поэмы, баллады, баллады. Драматическая трилогія: Смерть Юанна Грознаго; Царь Феодоръ Иоанновичъ. Царь Борисъ.—Князь Серебряный.—Унгарь и др.),—значительно дополненное произведеніями, не вошедшими въ предыдущія и издававшимися за границею.

Съ критико-биографическимъ очеркомъ С. А. Венгерова.

(Цѣна существующаго неисполнаго изданія, безъ пересылки 8 р. 50 к.).

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

## ОСТАЛЬНЫЯ 30 КНИГЪ К. М. СТАНЮКОВИЧА

(„Морскіе рассказы“; романы: „Омутъ“, „Откровеніе“, „Наши нравы“, „Жрецы“ и друг.; „Картинки общественной жизни“, „Письма знатнаго иностранца“, много повѣстей, рассказовъ и пр.),—значительно дополненное произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія.

Съ критико-биографическим очеркомъ П. В. Быкова.

(Цѣна существующаго неполнаго изданія, съ пересылкой, 21 руб.)

**12** КНИГЪ «ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ», содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

**12** ЛЕТА «ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ», выходящихъ ежемѣсячно. До 200 столб. текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтов. ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ

**12** ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для руководѣльных, вышивальныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

**1** «СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ» на 1907 годъ, отпечатанный красками.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“** со всеми приложениями на годъ:

въ С.-Петербургѣ: ) безъ доставки . . . . . <b>6 р. 50 к.</b>	Съ пересылкой во всѣ мѣста Россіи . . . . . <b>8 р.</b>
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к.	
	За границу— <b>12 р.</b>

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „Нивы“ 1907 г. со всеми ея приложениями, еще *первою 10 книгъ К. М. Станюковича за 1906 г.*, доплачиваютъ единовременно при подпискѣ, безъ доставки въ С.-Петербургѣ—1 руб. 50 коп., безъ доставки въ Москвѣ и Одессѣ—1 р. 75 к.; съ дост. въ СПб. и съ пересылкой иногороднымъ и за границу—2 руб.

**Иллюстрированное объявленіе** о подпискѣ высылается **бесплатно.**

Адресъ: С.-Петербургъ, въ контору журнала „НИВА“, улица Гоголя. № 22.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**

на ежемѣсячный иллюстрированный журналъ

на 1907 г. „**РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ**“ изд. XXII г.

въ 1907 году подписчики получаютъ:

**52** №№ литературно-художественнаго и иллюстрированнаго журнала, до 2,000 столб. текста и до 300 иллюстрацій. Въ журналѣ будутъ печататься статьи духовн. и свѣтскихъ писателей по предметамъ христіанской вѣры и жизни; очерки изъ жизни христіанскихъ подвижниковъ; описанія святыхъ и достопримѣчательностей Россіи и православнаго Востока; стихотворенія на мотивы характера духовно-назидательнаго; очерки и рассказы изъ русской исторіи; воспоминанія и преданія старины; статьи по современ. церковн. вопросамъ; текущія новости; переписка съ читателями, библиографія и тому подобное.

**12** книгъ ежемѣсячныхъ приложений, до 3,000 стран. убористой печати, а именно: I „Пустыня“. Очерки жизни древнихъ подвижниковъ. Е. Поселянина. II. „Красное Солнышко“. Истор. пов. изъ жизни св. кн. Владимира. А. Лаврова. III. „Чернецъ Ѳеодосій“. Истор. пов. изъ церковно-общ. жизни эпохи Петра Великаго. А. А. Осипова. IV. „Христіанинъ есмь“. Истор. пов. изъ жизни св. князя-мученика Михаила Черниговскаго. Н. Стрѣшнева. V. „Великій старецъ“. Очеркъ жизни прен. Нила Сорскаго. Ник. Клименко.

**7** книгъ VI—XII известнаго „Русскаго Златоуста“ архіепископа **Иннокентія Херсонскаго**—его ученые труды и одинъ сборникъ его проповѣдей; **8** книгъ до 1,500 стран. больш. форм. (1-я полов. изд.) полнаго собранія твореній **СВ. ТИХОНА ЗАДОНСКАГО**.

Подробности въ полномъ иллюстрированномъ объявленіи, которое высылается по первому требованію.

Кромѣ литературныхъ приложений, подписчики, улатившіе сполна подписную цѣну и приславшіе въ контору „Русскаго Паломника“ 60 коп. на пересылку, получаютъ:

**ИКОНУ** или **картину** по выбору каждаго подписчика одну изъ нижеслѣдующихъ: 1) Св. великомуч. Пантелеимонъ. 2) Иверская икона Богоматери 3) Курско-Коренная икона Богоматери. 4) Нерукотворенный образъ Христа Спасителя. 5) Моленіе о чашѣ—копія съ картины проф. А. Ѳ. Бруни. 6) Хожденіе Христа по водамъ—копія съ картины проф. П. К. Айвазовскаго. 7) Портретъ о. Іоанна, Кровштадтскаго. 8) Водопадъ Кивачъ—копія съ картины акад. В. Г. Казанцева. 9) Крушеніе Иккеръ побѣда 17 октября 1888 г.—копія съ картины художн. Н. Н. Каразина. Или 10) альбомъ „Народы Россіи“, извѣсти художницы Самокишь-Судковской. Въ виду того, что на какое-либо изъ этихъ художественныхъ приложений (иконы, картины, альбомъ) спросъ можетъ быть особенно неожиданный, контора „Русскаго Паломника“ проситъ подписчиковъ указывать въ письмѣ три изъ указанныхъ художеств. приложений, **ОДНО** изъ которыхъ и будетъ выслано по полученіи **ПОЛНОЙ** подписн. цѣны (за весь годъ) и 60-ти коп. пересылочныхъ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА**. на „Русскій Паломникъ“ со всеми прилож. съ дост. и перес. по Россіи **6 руб.**, допускается **разсрочка**: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апр. 2 руб., къ 1 іюля остальные.

Главная контора: С.-Петербургъ, Строемянная, 12, соб. д.

Редакторъ *И. Д. Θεодоровскій*.

Издатель *П. П. Сойкинъ*.

#### ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

на большую общественную политическую и литературную газету  
(25-й годъ изданія)

## „Новости Дня“

издающуюся въ Москвѣ.

„Новости Дня“ въ текущемъ году четыре раза подвергались административнымъ карамъ и вынуждены были удовлетворять читателей и подписчиковъ газетами „Новые Дни“, „Новости Утра и Вечера“ и „Новости Дня и Вечера“.

Двадцать пять лѣтъ изданія устоявили за „Нов. Дня“ солидную репутацію устойчиваго и опредѣленнаго органа печати.

„Новости Дня“ являясь органомъ безпартійно-прогрессивнымъ, ставятъ своимъ девизомъ широкую демократическую реформу русской общественности путемъ мирнаго насажденія конституціонныхъ началъ

и принциповъ гражданской свободы. Газета ставитъ себѣ цѣлью дать читателю ежедневно въ живомъ литературномъ словѣ освѣщеніе всѣхъ текущихъ вопросовъ дня.

Временно подписчики будутъ получать замѣняющую „Нов. дня“

Подписная цѣна: на годъ 8 р., 6 мѣс. 4 р. 50 к., 3 мѣс. 2 р. 25 к.  
1 мѣс. 80 к. Москва. „НОВОСТИ ДНЯ“.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

## „СВѢТЪ“

На 1907 годъ, подъ редакціей В. В. Комарова.

31 декабря 1906 года оканчивается первое двадцатипятилѣтіе изданія газеты „СВѢТЪ“

„СВѢТЪ“ основался и двадцать пять лѣтъ пробыть подъ одной и той же редакціей В. В. Комарова. Можно только благодарить Господа Бога за оказанную Имъ милость и сказать русское спасибо тѣмъ милліонамъ русскихъ людей, которые за это время читали „СВѢТЪ“ и поддерживали его.

„Православіе“! „Народность“! „Самодержавіе“ при самомъ широкомъ, бессословномъ самоуправленіи приходо́въ, общинъ, городовъ и уѣздовъ!

Все на основѣ неѣлимости и единства Россіи! Свободная жизнь для русскаго народа. при полномъ довѣрїи власти—внизу. Сильная власть наверху. —полная народныхъ вѣрованій и преданій, власть чужда иѣмецкиѣ, и иноземциѣ! Отеческая по своему существу, близкая и родная ему!

Наступающій 1907 годъ застаётъ русскій народъ и русское государство въ тяжкомъ положеніи. Всюду идетъ борьба! Всюду разнузданность! Всюду льется кровь русскими угрожаютъ и враги народности, и враги самодержавія, и враги православія! Государственная власть перестала видѣть въ себѣ обликъ русскаго народа и усвоила космополитическую точку зрѣнія всеобщаго равенства. будетъ ли это русский, финяѣ, еврей, армявнѣ, полякъ или чувашъ! Историческія права русскаго народа какъ бы прекратились. Въ вѣроисповѣдномъ смыслѣ православіе перестало быть первенствующею церковью. Намъ, православнымъ, придется теперь долго утруждаться и много работать, для постановки нашей церкви на должную высоту!

Не менѣе важно разрѣшеніе вопросовъ поземельныхъ. Русская земля вся, въ ея иѣломъ, должна быть достояніемъ русскаго народа. Не десятокъ, а сотни милліоновъ десятин. черноземной земли ожидаютъ прибытія русскихъ. Организация переселеній должна считаться одною изъ важнѣйшихъ государственныхъ задачъ! Въ 1907 г. „СВѢТЪ“ займется съ большимъ рвеніемъ къ разъясненію этого вопроса.

Съ своей стороны „СВѢТЪ“, шедшій всегда въ единогласіи съ своими подписчиками! сдѣлаетъ все отъ него зависящее, чтобы русскій народъ въ 1907 году выдерживалъ падающія на него испытанія и сталъ тѣмъ же могучимъ богатыремъ мира и порядка, которымъ онъ былъ такъ много столѣтій!

„СВѢТЪ“ обратитъ особое вниманіе на развитіе жизни православныхъ приходо́въ, гдѣ кроется настоящая самоуправляющаяся мелкая земская единица, основа всему государственному порядку, гдѣ заключается истинно связующее начало всего народа русскаго безъ всякихъ сословныхъ подраздѣленій!

Не менѣ вниманія „СВѢТЪ“ удѣлить въ 1907 г. Государственной Думѣ, будучи увѣренъ, что составъ ея будетъ достоинъ Россіи.

Подписная цѣна на „СВѢТЪ“ съ пересылкою и доставкою: На годъ съ 1 января по 31 декабря 4 р. На полгода съ 1 января или 1 июля 2 р. На 3 мѣс. съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 окт. 1 р.

1 г. подписчики, которыя будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать:

На годъ съ 1 янв. по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ 8 р.  
На полгода съ 1 января или 1 июля газета и 6 книгъ романовъ 4 р.  
На 3 мѣс. съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 окт. газ. и 3 книги романовъ 2 р.

Адресъ: С.-Петербургъ, редація газ. „СВѢТЪ“, Невскій, 136.

### Отъ Редакціи „Оренб. Епарх. Вѣдомостей.“

Редакція покорнѣйше просить о. о. благочинныхъ послѣшить доставкою подписныхъ денегъ за Епархіальныя Вѣдомости непосредственно въ Редакцію; деньги отъ подписчиковъ лично принимаетъ казначей Редакціи Д. С. Медвѣдевъ въ зданіи Духовной Семинаріи ежедневно съ 9 ч. утра до 2 ч. пополудни.

### ОБЪ ИЗДАНІИ

#### „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.“

въ 1907 г.

Въ 1907 г. «Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости» будутъ выходить еженедѣльно, по четвергамъ.

Двухнедѣльные №№ будутъ выпускаться только въ слѣдующіе праздники (святыи, Пасху и др. и въ лѣтніе мѣсяцы).

Подписная цѣна остается прежняя—*шесть руб.* въ годъ съ доставкою и пересылкою. Цѣна отдѣльнаго № въ Редакціи *пятнадцать (15) коп.*, а съ доставкою и пересылкою—*двадцать пять (25) коп.*

Подписка принимается въ Редакціи (въ зданіи Духовной Семинаріи) и у о. о. благочинныхъ.

*№ 2-1652*  
**Содержаніе неоффиц. части.** Слово въ день рожденія Государини Императрицы Маріи Феодоровны. Прот. *Θ. Дмитровскаго.*—Къ 20-й годовщинѣ Михаило-Архангельскаго братства. Свѣщ. *Г. Бялькова.*—Несжатая полоса. Свѣщ. *В. Демидова.*—Мысли и впечатлѣнія. (Продолженіе). *Не-публициста.*—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**

Тургайская областная типо-литографія въ Оренбургѣ.