

СЖ
5054

VIII 39
203
3

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
И. В. И. Ленин

№ 4658-57.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, **1** въ **15** число
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

ЮНЬ VI.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей при Екатеринбургской
Семинаріи. Цѣна годовому
изданію съ пересылкою
и доставкою 5 руб. серебромъ.



15-го Мая № 10. 1877 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА

*Отъ 24 февраля—15 марта 1877 года, за № 267,
о примѣненіи закона 26-го мая 1869 года къ дьякамъ
духовенства, присланнымъ до изданія этого закона
къ податнымъ сословіямъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ *слушалъ*: 1) предложенный господиномъ
синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 30 декабря 1876 года,
за № 5,282, списокъ съ заключенія соединенныхъ департа-
ментовъ законовъ и государственной экономіи государствен-
наго совѣта, 1 го мая и 23-го октября 1876 года, за № 54,
и 2) выписку изъ журнала присутствія по дѣламъ православ-
наго духовенства по вопросу о примѣненіи закона 26-го мая

1869 года къ дѣтямъ лицъ духовнаго званія, приписавшимся до изданія этого закона къ податнымъ сословіямъ II, по справкѣ, *приказали*: вслѣдствіе возникшихъ по нѣкоторымъ случаямъ сомнѣній касательно примѣненія закона 26-го мая 1869 года и 15-го марта 1871 года, Высочайше учрежденное присутствие по дѣламъ православнаго духовенства вошло въ государствен- ный совѣтъ съ представленіемъ, ходатайствуя въ поясненіе Высочайше утвержденныхъ 26 мая 1869 года и 15 марта 1871 года мнѣній государственнаго совѣта, постановить, что:

- 1) дарованія Высочайше утвержденными 26 мая 1869 года и 15 марта 1871 года мнѣніями государственнаго совѣта дѣ- тямъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ права и преимущества распространяются не только на дѣтей, остав- шихся до 26 мая 1869 года въ духовномъ вѣдомствѣ, но и на тѣхъ изъ нихъ, которыя, бывъ уволены прежде 26 мая 1869 года изъ духовнаго вѣдомства, поступили на службу или приписались къ городскимъ и сельскимъ обществамъ.
- 2) Что право на почетное гражданство имѣютъ также и внуки и прочіе нисходящіе потомки лицъ духовнаго званія, но только въ томъ случаѣ, когда сыновья лицъ духовнаго званія, отъ ко- торыхъ они происходятъ, находились въ живыхъ во время из- данія закона 26 мая 1869 года, и наконецъ
- 3) Что припи- санные къ городскимъ или сельскимъ обществамъ дѣти и внуки священнослужителей и церковныхъ причетниковъ не прежде могутъ воспользоваться дарованными законами 26 мая 1869 года и 15 марта 1871 года правами, какъ со времени исклю- ченія ихъ изъ подушнаго оклада, для чего таковымъ лицамъ предоставить просить подлежащую, по мѣсту служенія отцовъ и дѣдовъ, духовную консисторію о выдачѣ имъ установленнаго свидѣтельства о принадлежности ихъ къ почетному гражданству (мнѣніе госуд. совѣт. 7 ноября 1872 года), и засимъ, пред- ставивъ оное, просить подлежащую казенную палату объ ис- правленіи оной.

ключеніи ихъ изъ оклада (т. V, Уст. под., ст. 309). Но соединенные департаменты законовъ и государственной экономіи государственнаго совѣта, рассмотрѣвъ упомянутое представленіе главнаго присутствія, нашли: что такъ какъ Высочайше утвержденными 26 мая 1869 года и 15 марта 1871 года мнѣніями государственнаго совѣта дарованы права почетнаго гражданства дѣтямъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ, безъ всякихъ ограниченій, и не дѣлая притомъ различія между дѣтьми, рожденными въ податномъ и неподатномъ состояніяхъ, и такъ какъ правомъ почетнаго гражданства, въ силу закона 1869 года, должны были воспользоваться всѣ вообще дѣти лицъ духовнаго званія, находившіяся въ живыхъ во время изданія названнаго закона, то означенное право очевидно должно распространяться и на потомство этихъ лицъ, безъ различія, успѣли-ли они, при жизни своей, исходатайствовать утвержденіе въ новомъ званіи; то посему соединенные департаменты законовъ и государственной экономіи, 1 мая и 23-го октября того же года, признали, что возбужденные Высочайше учрежденнымъ присутствіемъ вопросы о примѣненіи закона 26 мая 1869 года къ дѣтямъ духовнаго званія, приписавшимся до изданія этого закона къ податнымъ состояніямъ, равно какъ и указаніе порядка отысканія приписанными къ податнымъ состояніямъ дѣтьми лицъ духовнаго званія предоставленныхъ имъ семи законоположеніями правъ состоянія, какъ могущіе быть разъяснены въ административномъ порядкѣ, не требуютъ разрѣшенія законодательнаго. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о такомъ заключеніи соединенныхъ департаментовъ законовъ и экономіи государственнаго совѣта, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, по духовному вѣдомству объявить чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

— Отъ 30 марта—4 апрѣля 1877 года, № 26, о
вослѣдовавшемъ въ 27-й день марта сего года Высочайшемъ рескриптѣ Святѣйшему Синоду по случаю
изданія библіи въ русскомъ переводѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 27 минувшаго марта, за № 1,275, Высочайшій рескриптъ Святѣйшему Правительствующему Синоду, вослѣдовавшій 27 того же марта, по случаю всеподданнѣйшаго поднесенія господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Его Императорскому Величеству экземпляра изданной Святѣйшимъ Синодомъ библіи въ русскомъ переводѣ. Приказали: Вѣрноподданнически принять, съ чувствомъ глубочайшаго благоговѣнія, всемилостивѣйшаго слова Монарха, выраженнаго Его Императорскимъ Величествомъ въ рескриптѣ, данномъ въ 27-й день минувшаго марта, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: хранить сей рескриптъ въ присутствіи Святѣйшаго Синода, а для обнародованія оного во всеобщее извѣстіе, сообщить копію съ сего рескрипта установленнымъ порядкомъ въ редакцію «Церковнаго Вѣстника».

Копія.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ.

Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Въ 1856 году, при воспріятіи Мною прародительскаго вѣнца, Святѣйшій Синодъ въ собраніи своемъ въ Москвѣ, имѣя разсужденіе о доставленіи православному русскому народу способа къ обильнѣйшему пользованію сокровищемъ слова Божія, призналъ необходимымъ перевести книги священнаго Писанія на русскій языкъ.

Приступивъ затѣмъ, съ Моего соизволенія, къ исполненію сего предположенія, Святѣйшій Синодъ непрерывно, въ теченіи двухъ десятилѣтій, продолжалъ совершать оное съ неослабною ревностію, посвященнымъ вниманіемъ и съ тою мудрою осмотрительностію, какихъ требовала высокая важность сего церковнаго и народнаго дѣла.

Съ окончаніемъ нынѣ сего многолѣтняго и многосложнаго труда, во вниманіе къ ожидаемой отъ него духовной пользы паствы отечественной Церкви, поставляю справедливымъ долгомъ выразить Мою искреннюю признательность Святѣйшему Синоду, ознаменовавшему себя въ совершеніи сего великаго дѣла столь достойнымъ подвигомъ.

Молю Бога, да явитъ Онъ спасительную силу Своего Слова къ преуспѣванію православнаго русскаго народа въ вѣрѣ и благочестіи, на коихъ зиждется истинное благо царствъ и народовъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ С.-Петербургѣ, 27 марта 1877 г.

— Отъ 5-го — 22-го марта 1877 года, за № 341, о заготовленіи наперсныхъ крестовъ, камилавокъ и скуфей, выдаваемыхъ удостоеннымъ духовнымъ лицамъ, и о сокращеніи расхода на изготовленіе сихъ знаменъ отличія для духовенства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ дѣло по предложенію господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 февраля 1877 года, № 2,129, о заготовленіи наперсныхъ крестовъ, камилавокъ и скуфей, выдаваемыхъ удостоеннымъ оныхъ духовнымъ лицамъ, и о сокращеніи расхода на изготовленіе сихъ зна-

боять отличія для духовенства. И, по справкѣ *триказа*, принимая во вниманіе недостаточность ежегоднаго кредита, ассигнуемаго, но смѣтъ на заготовленіе знаковъ отличія для духовенства, Святейшій Синодъ признаеть необходимымъ сократить расходъ на указанный предметъ тѣмъ, чтобы съ наступающаго 1877 года духовныя лица, награждаемыя скуфьями и камилавками, изготовляли ихъ на свой счетъ, о чемъ и дать знать циркулярно по духовному ведомству чрезъ «Церковный Вѣстникъ» по принятому порядку.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Благочинный 2 округа Новомосковского уѣзда, священникъ Михаилъ Запорожскій вошелъ отъ 17 марта текущаго года къ Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Θεодосію съ слѣдующимъ рапортомъ: «въ юную по устройству своему Покровскую церковь с. Мануйловки моего округа поступили въ истекшемъ году слѣдующія вещественныя пожертвованія: 1) икона Божіей Матери Треручницы въ кіотѣ, пожертвованная мѣшаниномъ г. Екатеринослава Василиемъ *Федоровымъ*, стоимостью въ 105 р.; 2) икона Знаменіе Пресвятыя Богородицы въ кіотѣ, пожертвованная отставнымъ солдатомъ *Кольсниковымъ* и прихожанами Покровской церкви въ 100 р.; 3) парчевое священническое облаченіе, пожертвованное отставнымъ унтеръ-офицеромъ *Омою Безулымъ* въ 55 руб. 50 коп.; 4) Плащаница на бархатѣ, очень хорошей работы, пожертвованная крестьяниномъ с. Камянки Николаемъ *Бердичевскимъ* въ 70 р.; 5) храмовая икона Покрова Пресвятыя Богородицы въ серебряной 84⁰/₁₀₀ пробы, вызолоченной шатѣ, пожертвованная лоцманами с. Мануйловки въ 85 р.; 6) священническое

облачение серебряного глазета, пожертвованное женою надворного совѣтника Барварою Ивановою *Курилиною*, стоимостью въ 135 р. 65 к.; 7) тоже священническое облачение, пожертвованное мѣщанкою *Коновою* въ 35 р.; 8) св. Евангеліе въ серебряной вызолоченной оправѣ, на покупку котораго пожертвовано женою Бельгійскаго подданнаго Антониною *Декейеръ* 100 р. и прихожанами 33 р., а всего употреблено на приобретение Евангелія 133 р.; 9) кромѣ того, поступили въ церковь: серебряные — ковшникъ и тарелочка, священническое облачение изъ облага глазета, икона Спасителя въ серебряной, вызолоченной шатѣ, два подсвѣчника и одинъ выносной крестъ всего на сумму 132 р., отъ прихожанъ с. Мануйловки; 10) на устройство церковной ограды пожертвовано старостою мѣстной церкви, надворнымъ совѣтникомъ Михаиломъ Васильевичемъ *Курилинъ* 40 столбиковъ и приходскимъ священникомъ Стефаномъ *Васильковскимъ* 10-ть, а остальной матеріалъ — прихожанами, какова ограда окончательнымъ устройствомъ и окраской обошлась прихожанамъ Мануйловской Покровской церкви въ 480 р. А всѣхъ пожертвованій поступило въ Мануйловскую Покровскую церковь на тысячу триста тридцать одинъ руб. пятнадцать коп. сереб. Почти-тѣльнѣе докладывая Вашему Преосвященству объ этомъ пожертвованіи, долгомъ считаю всепокорнѣе просить преподать усерднымъ жертвователямъ архипастырское Вашего Преосвященства благословеніе». — На подлинномъ, рапортъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства отъ 30 марта сего 1877 года за № 1125-мъ. „*Жертвователямъ и жертвовательницамъ, за ихъ усердіе и благорасположеніе ко святому храму, чрезъ Епархіальныя Владѣлости, объявить искреннѣйшую благодарность епархіально Начальства и преподать отъ меня благословеніе Божіе; а о пожертвованіи въ свое время донести Св. Синоду*“.

— Благочинный священник Иоанн Кретиный вошелъ отъ 14 февраля текушаго года къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Θεодосію съ слѣдующимъ рапортомъ: «Туркеновское волостное правленіе отношеніемъ отъ 15 декабря 1876 года за № 1609 донесло, что начата въ 1876 году постройка деревянной, на каменныхъ столбахъ, ограды, при Введеніи во храмъ Пресвятыя Богородицы церкви с. Туркеновки на средства прихожанъ, окончена въ томъ 1876 году. Стоимость ея обошлась въ 1183 р. 49 к. При этомъ волостное правленіе присовокупляетъ, что наиболее приложили старанія къ постройкѣ ограды и собраніи средствъ— слѣдующія лица: мѣстный священникъ Левъ *Оминъ* и фундаторъ крестьянинъ Даміанъ *Задко*. — На подлинномъ рапортѣ послѣдовала отъ 5 марта настоящаго года слѣдующая резолюція Его Преосвященства: *«Священнику Омину и фундатору поселанину Даміану Задко, за усердныя заботы ихъ обз устройствъ церковной ограды, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, объявить признательность епархіальнаго Начальства»*.

— Екатеринбургское Попечительство, по выслушаніи рапорта благочиннаго священника Иоанна Чернаго отъ 10 февраля сего года за № 49, обз увеличеніи священникомъ с. Романкова Θεодоромъ *Курковскимъ* и старостою сей церкви государственнымъ крестьяниномъ Платономъ *Завгороднымъ* суммъ въ пользу сиротствующихъ духовнаго званія, на основаніи опредѣленія, 12 апрѣля сего года состоявшагося, и Его Преосвященствомъ утвержденнаго, постановило: *«Настоятелю Успенской церкви с. Романкова священнику Θεодору Курковскому, а равно и старостѣ сей церкви государственному крестьянину Платону Завгороднему, за особенное ихъ усердіе и постоянную заботливость обз увеличеніи суммъ въ пользу сиротствующихъ духовнаго званія, изъявить благодарность епархіальнаго Начальства, чрезъ припечатаніе о семъ въ Епархіальныя Вѣдомостяхъ»*.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Екатеринославскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1876 годъ.

Въ 1876 г. на приходъ поступило.											
Благотворительныхъ пожертвованій.	Кружечнаго сбора.	Копельковыхъ пожертвованій.	В С Е Г О.	Израсходовано благочинными на выдачу жалованья легионерамъ въ 1876 году.							
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		
<i>Имена и фамилии благочинныхъ:</i>											
<i>Собрано денегъ на бѣдныхъ духовнаго званія за 2-ю половину 1875 года и за 2-ю половину 1876 года по благочиннымъ:</i>											
1.	Прот. Космы Михалевица	52	56	538	3	69	41	660	—	659	44
2.	» Теодора Ермоленкова	27	85	57	82	198	30	283	97	283	72
3.	» Николая Ручкина	144	91	310	84	240	—	695	75	418	—
4.	» Теодора Покровскаго	41	15	35	35	37	—	113	50	103	—
5.	» Андрея Сухомлинова	Непредставлено отчета о приходѣ и расходѣ суммъ.									
6.	» Или Леонтьева	Непредставлено отчета о приходѣ и расходѣ суммъ.									
7.	Свящ. Иоанна Чернаго	78	5	86	23	57	20	221	48	134	20
8.	» Герасима Ващинскаго	56	64	88	75	51	33	196	72	186	—
9.	» Андрея Барышпольскаго	33	56	238	17	44	54	316	27	274	20
10.	» Михаила Демьяновскаго	86	29	152	2	74	4	312	35	273	—

(По духовно-учебному вѣдомству).

ПРОТОКОЛЫ

XVII-го очереднаго Съезда духовенства Екатеринбургскаго училищнаго округа, 1877 года, апрѣля 30 дня.

Протоколъ № 9 ѱ. Члены Съезда духовенства Екатеринбургскаго училищнаго округа *слушали* резолюцію Его Пресвященства отъ 26 истекшаго апрѣля за № 1464, послѣдовавшую на представленіи Правленія училища о назначеніи 400 р. къ ассигнованнымъ уже 400 рублямъ на разборку стараго училищнаго зданія. По обсужденіи сего вопроса, *Постановили:* ассигновать еще четыреста рублей на прописанную надобность; а въ виду того, что г. смотритель и члены Правленія училища крайне озабочены приведеніемъ въ лучшее состояніе учебно-воспитательной части училища, для присмотра за разборкою зданія назначить особую комиссію изъ священниковъ: Петра *Гуляническаго*, Василія *Островерскаго* и Николая *Домолова*. Ассигновать на дѣлопроизводство этой Комиссіи вознагражденіе въ 250 руб. въ годъ, поручивъ ей приступить къ разборкѣ стараго училищнаго дома и озаботиться заготовленіемъ къ 18-го августа сего года плана, фасада и смѣты на устройство необходимыхъ для училища построекъ, именно: а) дома для общежитія, въ которомъ помѣщалось бы 100 воспитанниковъ, 4 надзирателя, на случай потребности, двѣ комнаты для классовъ параллельныхъ, была бы приличная комната для свиданія родителей съ дѣтьми и другія необходимыя помѣщенія въ общежитіи; б) больница и баня, сообразно потребностямъ примѣнительно въ числу воспитанниковъ съ тѣмъ, чтобы прописанныя зданія не превышали стоимостью сорока тыс. рублей, съ употребленіемъ на постройку оныхъ годнаго къ тому матеріала изъ стараго училищнаго дома. На расходы же по заготовленію плана, фасада и смѣты на

новья постройки ассигновать из остаточных сумм двѣсти руб.; для ознакомленія духовенства съ составленнымъ планомъ, фасадомъ и смѣтою назначить на 18-е августа сего года училищно-окружный Сѣздъ духовенства; а избранныхъ членовъ Комиссіи Сѣздъ просить принять живое участіе въ семь дѣлъ, которое духовенство счумѣетъ въ послѣдствіи опублцировать. — На этомъ протоколѣ послѣдовала отъ 2 мая за № 1579 слѣдующая резолюція Его Преосвященства: *«Утверждается. Немедленно дать знать о семъ, кому слѣдуетъ.»*

Протоколъ № 14-й. 1877 года мая 2 дня. При обсужденіи вопроса объ упрощеніи формы отчетности и уравненіи взноса отъ церквей, пришли къ слѣдующему заключенію: вмѣсто прежняго подраздѣленія въ отчетности Сѣзду церковныхъ доходовъ на кружечный, кошельковый, двухкопѣчный и свѣчной, опредѣлить процентный взносъ съ души приходскаго населенія обоюго пола на содержаніе окружнаго училища и въ вѣдѣніе Св. Синода изъ общихъ церковныхъ доходовъ, чѣмъ достигается уравненіе взносовъ отъ церквей. По востороннемъ обсужденіи сего предмета, на основаніи дѣйствительнаго поступленія церковныхъ суммъ на содержаніе учебныхъ заведеній епархія, по имѣющимся въ Сѣздѣ officialнымъ даннымъ, признали необходимяхъ отдѣлить градскія церкви отъ сельскихъ, положивъ вносить на содержаніе окружнаго училища и въ вѣдѣніе Св. Синода отъ церквей города Екатеринбургослава по 25 коп., Новомосковска, Александровска, Павлограда и торговаго мѣстечка Никополя по 16 коп. и города Верхнедѣпровска 8 коп., отъ сельскихъ же церквей по 6 коп. съ души, что, по исчисленію, сдѣланному на Сѣздѣ, примѣнительно къ цифрѣ народонаселенія 1876 года, составить: 1) по благочинію Патенкова отъ городскаго народонаселенія 2155 р. 50 коп., отъ сельскаго 883 р. 38 коп., а всего 3038 р. 88 коп.; отъ благочиннаго Ващинскаго

1763 р. 34 коп.; отъ благочиннаго Барышпольскаго—отъ городского 982 р. 8 коп., отъ сельскаго 2265 р. 90 коп. а всего 3247 р. 98 коп., отъ благочиннаго Чернаго 1557 р. 24 коп.; Верхнеднѣпровскаго уѣзда: отъ благочиннаго Волошинова—отъ городского 201 р. 36 коп., сельскаго 2575 р. 44 к.; отъ благочиннаго Раевского 1876 р. 8 к.; отъ благочиннаго Васютинскаго 1834 руб. 14 коп.; Новомосковскаго уѣзда: отъ благочиннаго Вахвина, отъ городскихъ церквей 998 р. 56 коп., сельскихъ 1927 р. 68 коп.; отъ благочиннаго Запорожскаго 4370 р. 64 коп.; отъ благочиннаго Чевяти 2044 р. 62 коп.; Александровскаго уѣзда: отъ протоіерей Сухомлинова 586 р. 72 коп.; отъ благочиннаго Иванова 1605 р. 96 коп.; отъ благочиннаго Кретинина 2219 р. 4 коп.; отъ благочиннаго Котляревскаго 3198 р. 54 коп.; Павлоградскаго уѣзда: отъ благочиннаго Гуговскаго—отъ городского 1389 р. 44 коп., отъ сельскаго 2313 руб.; отъ Березовскаго 2206 р. 38 коп.; отъ благочиннаго Павловскаго 1622 р., 28 коп. и отъ благочиннаго Перепелицына 1518 р. 54 коп.; въ сложности 42095 руб 86 копѣекъ. Съ приращеніемъ народонаселенія и сумма увеличится. Въничковая прибыль и остатки отъ кладбищныхъ церквей въ этотъ расчетъ не входить, а должны быть представляемы попрежнему въ правленіе окружнаго училища. За отчетный годъ въ правленіе училища поступило въничковыхъ 2765 р. 33 коп., остатковъ отъ кладбищныхъ церквей 861 р. 80 коп.; въ будущемъ году ожидается поступления этихъ суммъ не менѣе. Кромѣ сего исчислено по смѣтѣ за право обученія дѣтей изъ другихъ сословій 63 р., взноса отъ родителей за пенсіонеровъ и полупенсіонеровъ 3200 р. и % съ училищныхъ капиталовъ 99 р. 28 к., итого должно поступить 49085 р. 80 к. Изъ этого числа должно быть отчислено на содержаніе училища, по составленной Свѣздомъ смѣтѣ 23155 р 30 к., въ вѣдѣніе Св.

Синода 9140 р., итого 32295 р. 30 к., а за исключеніемъ ихъ, должно остаться 16790 р. 50 к., каковыя деньги перевести въ строительный капиталъ, на устройство общежитія, больницы и бани для училища. Что же касается расхода по содержанию женскихъ училищъ Епархіальнаго и Тихвинскаго и добавочнаго содержанія сверхштата на духовную Семинарію, то Съездомъ дознаго по официальнымъ документамъ, что содержание тѣхъ училищъ не уменьшится, а есть положительныя основанія утверждать, что оно будетъ достаточно исполнено. Удовлетворивъ такимъ образомъ, нужды духовно-учебныхъ заведеній, Съездъ пришолъ къ убѣжденію, что наступило время для образованія капитала духовенства училищнаго округа, на основаніи примѣчанія къ 12 п. § 14 правилъ, опредѣляющихъ устройство благотворительныхъ, окружноучилищныхъ и епархіальныхъ Съездовъ нашей епархіи. Для этого необходимо, чтобы къ 1 Юлія, сего же года отъ всѣхъ благотворительныхъ заведеній были въ правленіе окружнаго училища—половина взноса опредѣленнаго Съездомъ въ семь протоколовъ, а также и вѣнчиковыхъ и кладбищныхъ, вырученныхъ за полгода; другая же половина, за отсылкою въ консисторію денегъ, по сдѣланному въ оной росписанію въ вѣдѣніе Св. Синода, должна быть представлена о.о. благотворителямъ къ 15 Января въ правленіе училища. Высылку денегъ начать въ семь же году. Получаемыя отъ о.о. благотворительныхъ деньги правленіе помѣщаетъ въ кредитное учрежденіе на полгода. По прошествіи указаннаго срока получается капиталъ на содержаніе училища, а проценты передаются въ вѣдѣніе членовъ правленія отъ духовенства, исключивъ оныя % изъ денежныхъ счетовъ училища. Для записки тѣхъ % ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ Епископомъ Екатеринославскимъ, о выдачѣ членамъ правленія отъ духовенства, за шнуромъ и печатью Его Преосвященства,

книги, въ которую и записывать тѣ % подь именемъ капитала, принадлежащаго духовенству Екатеринбургскаго училищнаго округа. По запискѣ членами правленія отъ духовенства въ книгу на приходъ, деньги владыкаются ими въ кредитныя учреждения на полгодичный срокъ. Книга должна храниться въ Правленіи училища, а банковые билеты хранить въ кассѣ училища. О количествѣ денегъ, составляющихъ капиталъ духовенства училищнаго округа, доводить до свѣдѣнія окружныхъ Сѣздовъ. Постановили: опредѣленіе сіе представить на Архипастырское Его Преосвященства благоусмотрѣніе и утверждение. — На этомъ протоколѣ отъ 3 мая 1877 года послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: *„Это рѣшеніе Сѣзда, въ видѣ опыта, допустить къ употребленію. — Къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ и духовенства протоколъ сей немедленно припечатать въ Епархіальныя Вѣдомостяхъ“*.

Протоколъ № 13-й. 1877 года мая 2 дня, Сѣздъ духовенства Екатеринбургскаго училищнаго округа, по выслушаніи доклада Комиссіи о повѣркѣ вѣдомостей, усмотрѣлъ, 1) что 21% сборъ въ вѣдѣніе Св. Синода взять нѣкоторыми благочинными болѣе надлежащаго изъ свѣчной прибыли, а нѣкоторыми, хотя и правильно таковой процентный взносъ сдѣланъ, но невыслано надлежащаго количества денегъ на содержаніе училища изъ другихъ церковныхъ суммъ, отчего въ доходахъ онаго училища образовался дефицитъ на 384 р. 37½ к., а именно: а) 52% отъ благочиннаго Ващинскаго 63 р. 85 к., Демьяновскаго 10 р. 67 к., Васютинскаго 160 р. 44½ к., Чеваги 9 р. 28 к., Кретинина 39 р. 65 к.; б) двухкошбечнаго сбора отъ благочинныхъ: Демьяновскаго (нынѣ Волощювина) 14 р. 12 к., Васютинскаго 88 к., Кретинина 14 р. 50 к., Перепелицына 5 р. и в) вѣнчиковой отъ благочиннаго Кретинина 4 р. 15 к.; 2) не представлены сравнительныя и вѣнчиковыя вѣдомости весьма многими благочинными ни въ Правленіе училища, ни

въ Сѣздѣ духовенства. *Постановили:* а) недосланныя деньги на содержаніе училища отъ благочинныхъ Ващинскаго 52% сбора 63 р. 85 к., Демьяновскаго (нынѣ Волошинова) 52% сбора 10 р. 67 к. и двухкопѣчнаго сбора 14 р. 12 к. всего 24 р. 79 к., Васютинскаго 52% сбора 160 р. 44½ к. и двухкопѣчнаго сбора 88 к., всего 161 р. 32½ к., Чевяги 52% сбора 9 р. 28 к., Кретицина 52% сбора 39 р. 65 к., двухкопѣчнаго сбора 14 р. 50 к. и вѣнчиковыхъ 4 р. 15 к. всего 58 р. 30 к., Тутовскаго 52% сбора 27 р. 86 к., Павловскаго 52% сбора 29 р. 8 к., Перепелицына двухкопѣчнаго сбора 5 р., всего триста восемьдесятъ руб. двадцать двѣ коп. просить епархіальное Начальство взискать на законномъ основаніи; б) вслѣдствіе замѣненія настоящимъ Сѣздомъ вѣдомостей о движеніи суммъ и сравнительной вѣдомостями о деньгахъ, отчисляемыхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и неимѣнія у духовенства къ руководству формы вѣдомостей вѣнчиковыхъ, просить Правленіе училища отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ образцы таковыхъ вѣдомостей, присемъ приложенныхъ, съ обязательствомъ для о.о. благочинныхъ представлять таковыя вѣдомости за отчетный годъ—одинъ экземпляръ въ Правленіе училища, а одинъ экземпляръ—Сѣзду чрезъ депутатовъ отъ благочинія, имѣя при семъ въ виду, что окружное духовенство весьма интересуется дѣятельностію Сѣздовъ, и что таковыя Правленіемъ училища почти всѣ къ свѣдѣнію духовенства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ не печатаются; просить Правленіе училища, чтобы всѣ протоколы Сѣздовъ духовенства въ копіяхъ или въ извлеченіяхъ и смѣта прихода и расхода по училищу были отсылаемы въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія, какъ того требуетъ и училищный Уставъ.—На этомъ протоколѣ отъ 3 мая послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается.— О взысканіи денегъ съ благочинныхъ отнестись въ Консисторію.— Училищное Правленіе прошу напечатать все протоколы Сѣзда, а наблюденіе за симъ поручаю о. депутату Острогорскому*“.

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

15-го Мая № 10. 1877 года.

СЛОВО,

при открытіи Екатеринославскаго Тихвинскаго общежительнаго женскаго монастыря, произнесенное преосвященнымъ Θεодосіемъ епископомъ Екатеринославскимъ и Таганрогскимъ, 23 апрѣля 1877 года.

Въ настоящія торжественно-знаменательныя для насъ минуты, при открытіи сей святой обители, въ духѣ вѣры и любви устремимъ, братіе, благоговѣно молитвенный взоръ ко всеолагому Отцу небесному, Господу Богу и въ преизбыткѣ признательныхъ чувствъ возблагодаримъ Его искренно за всѣ Его милости и щедроты къ намъ, грѣшнымъ и недостойнымъ.

О, великую, неизреченно-великую милость и благодать ниспосылаетъ намъ нынѣ Господь Богъ въ открытіи сей святой обители.

Принимайте, о, мыслью, углубитесь вниманіемъ, и вы уразумете важность для насъ настоящаго дара Божія, поимете силу ниспосылаемой намъ благодати Господней.

Въ ками дознано, исторіею всего человѣчества доказано и подтверждено, что, на поприсѣ земаго *преислстга* нашего, люди живутъ тихо и спокойно, наслаждаются жизнью

образомъ, хладѣтъ ко всему святому и небесному, подъ влияніемъ разнообразныхъ заботъ мірскихъ теряетъ и забываетъ животворныя вѣрованія и сладостныя духовныя чаянія, — эту главную опору нашего бытія, эту первооснову нашего существованія; оттого душа наша сохнетъ и пустѣетъ; во внутренней своей жизни мелчаетъ, ветшаетъ и мертвѣетъ; оттого при видимой энергіи, при кипучей дѣятельности всѣхъ силъ чловѣка, не видимъ въ жизни ясныхъ и свѣтлыхъ дней, не обрѣтаемъ пути къ довольству, къ истинному счастью и благополучію; видимо стоимъ на самомъ верху усовершенствованій во всѣхъ родахъ и видахъ нашей дѣятельности, — и однакожъ, не смотря на это, безпокойство сердечное, разнообразныя пужды, тягота жизни и тревоги ея явно смущаютъ и снѣдаютъ насъ, нагляднымъ образомъ умалютъ и сокращаютъ дни жизни нашей: жалкое и ужасное положеніе!

Ахъ, какъ послѣ этого не радоваться намъ при возникновеніи, среди насъ, первой ¹⁾ иноческой святой обители? Какъ не благодарить Господа Бога и добрыхъ людей за появленіе и открытіе, въ нашемъ краю, того благодатнаго общежительнаго учрежденія, которое и въѣшнимъ видомъ и внутреннимъ устройствомъ своимъ видимо напоминаетъ намъ о Богѣ и объ отношеніяхъ нашихъ къ Нему, явно настроиваетъ и располагаетъ насъ къ святой и богоугодной жизни, которое оживляетъ, услаждаетъ и успокоиваетъ душу нашу, озаряетъ и просвѣщаетъ намъ умъ, отрезвляетъ и очищаетъ нашу совѣсть,

¹⁾ Въ Екатеринославской епархіи, кромѣ греческаго монастыря въ Таганрогѣ, подчиненнаго Иерусалимскому Патриарху, и Самарскаго Пустынно-Николаевскаго подворья, принадлежащаго Екатеринославскому архіерейскому дому, вообще нѣтъ монастырей, ни мужскихъ, ни женскихъ. Въ недавнее время открыты двѣ женскія общины, — одна Тихвинская, 1866 г. около Екатеринослава, а другая Иосифовская, 1873 г. въ Новомокошскомъ уездѣ. Первая изъ нихъ, съ Высочайшаго соизволенія и по благословію Святышаго Синода, преобразована теперь въ Тихвинскій общежительный женскій монастырь.

освѣщаетъ, возвышаетъ и укрѣпляетъ все существо наше? О, поймемъ, бр., силу дара Божія и воспользуемся имъ во благо и спасеніе душъ нашихъ! Будемъ какъ можно чаще посѣщать сію святую обитель для освѣженія и оживленія въ ней своихъ душъ и сердець!

При такомъ взглядѣ на дѣло, будьте и вы, сестры — насельницы сей святой юной обители, — будьте и вы благоразумны въ своихъ дѣйствіяхъ и осмотрительны въ своей жизни; *промышляйте добрая не токмо предъ Богомъ, но и предъ челоуки* (2 Кор. 8, 21.); безпреткновенно бывайте всѣмъ вообще; не только не подавайте міру соблазновъ и поводовъ къ нареканіямъ, но напротивъ всячески старайтесь представлять міранамъ во всемъ примѣръ доброй, святой и душеспасительной жизни. Постъ и молитва, въ духъ живой сердечной вѣры во Христа Спасителя, трудъ и терпѣніе, во имя пламенной любви къ Богу и къ ближнимъ, да займутъ и да наподнять всю душу и все существо ваше, да руководятъ и да распоряжаются всею жизнедѣятельностію вашею. Въ чувствѣ полного христіанскаго самоотверженія трудитесь и молитесь, въ неослабномъ терпѣніи подвизайтесь и спасайтесь о Господѣ сами, назидайте и вразумляйте во спасеніе и другихъ; въ непрестанномъ памятованіи вездѣприсутствія Божія и всебѣдній Господни усовершеншайте и возвышайте себя на поприщѣ святой, богоугодной жизни, указывайте и озаряйте путь ко Христу Спасителю и всѣмъ ближнимъ своимъ.

Мірѣ, въ настоящее время, въ отношеніяхъ своихъ къ монашеству, суровый и строгій, слѣшкомъ възыскательный и требовательный, при такой жизни вашей, не только не будетъ осуждать васъ и не только не станетъ тяготиться вашею обителью, но напротивъ, смѣемъ думать, отрезвляемый и оживляемый примѣромъ вашей кроткой и богоугодной жизни, поддерживаемый и подкрѣпляемый силою святыхъ подвиговъ и мо-

литвѣ вашихъ, мръ самъ возблагодаритъ и преклонится предъ святою обителью вашею, самъ умудрится во спасеніе и прославить за васъ Господа Бога.

Всеми силами вѣрующей души молимъ всеблагаго Господа, да присоединитъ Онъ наитіемъ святаго и животворящаго Духа Своего юную обитель сію, да содѣлаетъ ее *святымъ стѣнемъ стоянн* для вѣрующихъ, мѣстомъ тихаго пристанища и душевнаго покоя и да укрѣпитъ всѣхъ насельницъ ея на поприщѣ непрестаннаго молитвеннаго служенія и истинно-христіанской жизни, во славу Божию, во благо и утѣшеніе чловѣчества. Аминь.

Десятилѣтіе създовъ духовенства Екатеринославскаго округа 1).

Новый училищный Уставъ создалъ и новыя отношенія духовенства къ училищу. Окружное духовенство призвано къ участию въ благоустройствѣ училища, призвано оказывать живое содѣйствіе правительству въ преобразованіи училищъ, находившихся до послѣдняго времени вообще въ упадкѣ, въ благоустроенныя учебно-воспитательныя заведенія. Насколько духовенство Екатеринославскаго училищнаго округа выполнило

1) Присутствуя къ подробному изложенію заслугъ създовъ духовенства Екатеринославскаго училищнаго округа за первое десятилѣтіе, мы не думаемъ, чтобы наше изложеніе было повтореніемъ уже помѣщенной на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей общей характеристики дѣятельности окружныхъ създовъ въ статьѣ „Столѣтіе Екатеринославской епархіи“. Общая характеристика и подробное изложеніе заслугъ създовъ не одно и то же. Изложивъ заслуги създовъ Екатеринославскаго училищнаго округа, мы намѣрены сдѣлать тоже самое, если повольятъ обстоятельства, и относительно създовъ другихъ округовъ — Бахмутскаго и Мариупольскаго, сравнить дѣятельность създовъ всѣхъ училищныхъ округовъ Екатеринославской епархіи и намѣтить въ общихъ чертахъ направленіе дѣятельности окружнаго духовенства на будущее время.

требованія, которыя ставить относительно училищъ новый Уставъ ихъ, это покажетъ послѣдующее изложеніе записаній Създовъ.

Дѣятельность Създовъ духовенства за первое десятилѣтіе распадается на два періода: первый періодъ, начинающійся съ августа 1867 г., т. е., со времени учрежденія създовъ въ Екатеринославской епархіи, простирается до 1871 г.; второй — начинается съ 1871 года, когда опубликованы были правила, опредѣляющія устройство окружныхъ — училищныхъ и епархіальныхъ създовъ, такъ какъ эти правила послужили руководствомъ для послѣдующей дѣятельности духовенства на названныхъ създахъ.

Създы духовенства начались съ августа 1867 г.; но на первыхъ порахъ своего существованія они отчасти похожи были на новорожденного младенца и пользовались жизнію настолько же, насколько пользуется ею послѣдній въ первые годы. Такова судьба всѣхъ учреждений, создаваемыхъ вновь и неимѣющихъ для себя достаточно подготовленной почвы. Членъ — ревизоръ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, производившій въ началѣ 1872 года ревизію духовно-учебныхъ заведеній Екатеринославской епархіи, нашелъ, что «изображать въ подробности дѣятельность Създовъ духовенства Екатеринославской епархіи до 1871 г. было бы только увеличеніемъ объема отчета о ревизіи, пользы же для дѣла это не принесло бы никакой». Для общей характеристики Създовъ означеннаго времени можно указать на то, что порядкѣ храненія протоколовъ Създовъ духовенства, указанный въ собраніи разъяснительныхъ постановленій Св. Синода къ новому Уставу (стр. 23) не соблюдался. Протоколы нѣкоторыхъ окружныхъ Създовъ хранились въ семинарскомъ Правленіи, другіе — въ Консисторіи и т. д. Вообще въ этомъ отношеніи былъ полный беспорядокъ. Въ дѣятельности своей Създы иногда выступали за предѣлы, указанные имъ Уста-

вомъ духовныхъ училищъ и распоряженіи Св. Синода. Дѣятельность Сѣздовъ окружнаго духовенства можно почитать изъ слѣдующаго обстоятельства. Только въ май 1871 г. Сѣзды Екатеринбургскаго училищнаго округа въ первый разъ узнали, что въ составъ этого округа входитъ 17-ть благочиній, или 230 церквей. При плачевной участи всѣхъ вообще россійскихъ сѣздовъ, и къ сѣздамъ духовенства, по началу, нѣкоторые не питали особенной вѣры. Даже самое духовенство отнеслось ко вновь учреждаемымъ Сѣздамъ не то, чтобы очень горячо. Изъ протоколовъ Сѣздовъ видно, что не всегда и всѣ депутаты исправно являлись на Сѣзды, такъ что нѣкоторые изъ нихъ потребовались принудительными мѣрами. Причины такого равнодушія дѣлаются очень понятными, если мы сообразимъ, что депутаты сначала и сами хорошенько не понимали, зачѣмъ собственно собираются они. Были и другія причины, отбивавшія охоту у депутатовъ являться на Сѣзды, — это странныя и даже болѣе, чѣмъ странныя, отношенія къ Сѣздамъ духовенства бывшей епархіальной власти. Въ засѣданіяхъ Сѣздовъ можно было наблюдать нѣкоторыя черты той неурядицы, какая свойственна всѣмъ нашимъ общественнымъ сходкамъ. Мы должны замѣтить, что ходу совѣщаній на Сѣздахъ нѣрѣдко недоставало правильности отъ несоблюденія тѣхъ общихъ правилъ, какія можно найти въ любомъ сеймовомъ регламентѣ. Если такія правила считаются обязательными въ собраніяхъ тѣхъ странъ, гдѣ само общество давно сжилося съ общественными преніями и сами участники собраній инстинктивно соблюдаютъ условія, необходимыя для правильности преній, то тѣмъ болѣе такія положительныя правила необходимы у насъ, гдѣ подобной привычки нѣтъ и всякое собраніе инстинктивно клонится, наоборотъ, къ полной беспорядочности, анархичности въ разсмотрѣніи дѣла. Мы говоримъ здѣсь не о такъ называемыхъ «скандалахъ»,

которыхъ въ зазданіяхъ Създовъ не было; мы говоримъ именно о правильности разсмотрѣнія дѣла, безъ которой самыя рѣшенія могутъ быть случайными. Необходимо каждому члену собранія усвоить себѣ какой-нибудь десятокъ правилъ, обезпечивающихъ правильность хода совѣщаній и устраняющихъ возможность рѣшеній чисто случайныхъ, а затѣмъ и вызываемаго ими иногда совершенно напраснаго труда.

Съ 1871 г. въ дѣятельности Създовъ Екатеринбургскаго духовенства совершился переворотъ къ лучшему. Съ прибытіемъ на кафедру Екатеринбургской епархіи преосвященнаго Θεодосія для Създовъ духовенства началось время другого образа дѣйствій, во многомъ отличнаго отъ дѣятельности ихъ въ предшествовавшее время. Съ этого времени духовенство Екатеринбургской епархіи оживилось, и занеслось откуда-то новыми силами, какъ у насъ всегда бываетъ при новомъ, дѣятельномъ распорядителѣ. Новый преосвященный началъ съ того, что издалъ «правила, опредѣляющія устройство окружныхъ — училищныхъ и епархіальныхъ Създовъ». Большая часть статей, касающихся устройства окружныхъ — училищныхъ и епархіальныхъ Създовъ, есть ничто иное, какъ параграфы училищнаго Устава о правахъ и обязанностяхъ Създовъ духовенства и распоряженія Св. Синода, сдѣланныя въ разъясненіе недоумѣній, возникавшихъ по поводу примѣненія этихъ параграфовъ Устава. Въ этомъ отношеніи правила весьма полезный сборникъ указовъ и опредѣленій Св. Синода и они не могли не отразиться благоприятно на послѣдующей дѣятельности Създовъ духовенства.

Послѣ этихъ краткихъ общихъ замѣчаній перейдемъ къ изложенію зазданій Създовъ духовенства Екатеринбургскаго училищнаго округа, начиная со времени ихъ учрежденія въ Екатеринбургской епархіи.

Первый Екатеринбургскій училищный окружный Създъ былъ въ августѣ 1867 г. и состоялъ изъ 16-ти депутатовъ.

Председателемъ Създа былъ избранъ покойный протоиерей П. Деркачевъ. Заслушавъ указы Св. Синода отъ 27 мая 1867 г. о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ въ 14 день мая означеннаго года Уставовъ и штатовъ Духовныхъ Семинарій и училищъ и обсудивъ нѣкоторые §§ Устава училищъ, Създъ постановилъ: «Екатеринославское духовное Училище принять на свое поначеніе и поставить оное въ независимое положеніе отъ Семинаріи, съ учрежденіемъ въ немъ Училищнаго Правленія по новому Уставу». Училище дѣйствительно было отдѣлено отъ Семинаріи и поставлено въ независимое отъ нея положеніе въ отношеніи экономическомъ; но было ли, выражаясь словами протокола, учреждено Правленіе по новому Уставу и какъ учреждено, — этого ни откуда не видно. Другимъ вопросомъ, обсуждавшимся на Създѣ, былъ вопросъ о помѣщеніи Училища. Училище до этого времени существовало совместно съ Семинаріею; но отдѣленіи отъ Семинаріи, оно осталось безъ помѣщенія. Създъ долженъ былъ позаботиться этимъ дѣломъ и просить преосвященнаго, «дабы каменный двухъ-этажный домъ и весь дворъ съ принадлежащими въ нему службами уступленъ былъ Семинаріею единственно Екатеринославскому Училищу, для помѣщенія въ немъ какъ классовъ для ученія, такъ равно и жилыхъ комнатъ для сиротъ и дѣтей несоостоятельныхъ священно-церковно-служителей Екатеринославскаго училищнаго округа». Домъ, о которомъ хлопоталъ Създъ духовенства, Семинаріею уступленъ училищу; но что это за домъ? — Это домъ, сверху донизу треснувшій, и потому въ настоящее время пустой. Съ другой стороны, по своей вмѣстительности совершенно недостаточенъ для помѣщенія такого сравнительно многочисленнаго Училища, каково Екатеринославское. Огромный недостатокъ въ воздухѣ долженъ былъ замѣняться здѣсь избыткомъ углекислоты. И такимъ прекраснымъ воздухомъ обязаны были дышать дѣти, не сложившемуся

организму которыхъ и безъ того грозитъ въ школѣ множество другихъ, вредныхъ для его развитія, вліяній. Все это говоримъ не съ цѣлю сдѣлать упрекъ первому училищному Сѣзду духовенства, который и не могъ сдѣлать больше того, что онъ сдѣлалъ. Иначе, училище приходилось или закрыть до болѣе счастливаго стеченія обстоятельствъ, или оставить подъ открытымъ небомъ.

Помѣщеніе для училища найдено; но при немъ нѣтъ ни кухни, ни пекарни, ни столовой, ни другихъ принадлежностей, безъ которыхъ жить нельзя. Все это Сѣзды видятъ и просить преосвященнаго, «дабы на сей предметъ дозволено было училищному начальству выдать потребное количество суммъ изъ ассигнованной на текущій годъ на содержаніе дома, по составленной Правленіемъ сметѣ, которая расходовалась и хранилась доселѣ вмѣстѣ съ семинарскою суммою, и по испрошеніи на то дозволенія немедленно приступить къ устройству тѣхъ принадлежностей хозяйственнымъ образомъ, каковое исправленіе поручить тому же училищному начальству». Устройство (кухни, пекарни, столовой и другихъ принадлежностей) требовало времени въ которое ученики должны были какъ нибудь жить и чѣмъ нибудь питаться. Чтобы выдти изъ этого затруднительнаго положенія, Сѣзды ходатайствуютъ предъ преосвященнымъ о дозволеніи «ученикамъ училища до времени помѣщеніемъ и пищею пользоваться въ семинарскомъ домѣ, совместно съ учениками Семинаріи».

Есть домъ для училища, устраиваются кухни, пекарни, столовая и пр. но вотъ опять бѣда — нѣтъ никакихъ службъ для склада припасовъ. И Сѣзды духовенства опять обращаются съ просьбою къ преосвященному, «дабы дозволено было на время услужить училищу бесплатно принадлежащія Семинаріи зданія, находящіяся на противоположной отъ училища сторонѣ, а именно: каменный флигель съ погребомъ, столовую и деревянный амбаръ съ кладовыми, исправленіе которыхъ и приведеніе въ

надлежащій видъ предоставить тому же училищному начальству.

Для приведенія, положимъ, указанныхъ выше службъ въ надлежащій видъ нужны деньги, а денегъ пока нѣтъ. Поэтому Съездъ постановляетъ «просить преосвященнаго о томъ, чтобы остаточныя суммы, назначенныя на содержаніе училища на 1867 годъ, сколько таковыхъ причитается съ 1 сентября по 1 января 1868 года, а также хозяйственныя вещи, какъ-то: столы, скамьи и пр., относящіяся до содержанія учениковъ училища, и иею и одеждою, переданы были тому же училищному начальству, которое и обязано, принявъ оныя по описи, на законномъ основаніи, охранить въ цѣлости, подъ личною своею отвѣтственностію, въ случаѣ траты». Здѣсь не можемъ не замѣтить попенительной заботливости духовенства о сохранности столовъ, скамей и другихъ вещей, которыя сами по себѣ, конечно, не заслуживали такой заботливости. Возьмемъ, напр., классныя столы. Столы эти видимо устроены были съ цѣлю, съ одной стороны пріучить воспитанниковъ смолоду всего стѣняться, не пожимать плечами впоследствии, при видѣ какихъ бы то ни было нестроений, и умѣть, въ случаѣ надобности, въ какой угодно тѣснотѣ, пропускать впередъ городничаго; съ другой — искривить у воспитанника позвоночники и сдѣлать ихъ близорукими на всю жизнь. Но, само собою понятно, что Съездъ, выказывая попечительность, положимъ, о классныхъ столахъ, не руководился указанными соображеніями. Онъ руководился побужденіями вполне извинительными, даже заслуживающими одобренія. Не заставить же учениковъ въ классахъ стоять на ногахъ, спать на полу или на однихъ доскахъ, пока все будетъ устроено, какъ слѣдуетъ.

Удовлетворивъ насущнымъ нуждамъ и потребностямъ училища, Съездъ занимается рѣшеніемъ вопроса о приѣмѣ воспитанниковъ на казенное содержаніе и находитъ справедливымъ

постановленіе бывшей Коммисіи духовныхъ училищъ о способѣ принятія дѣтей священно-служительскихъ на казенное содержаніе по многосемейности или бѣдности (возстановить въ надлежащей силѣ съ настоящаго же учебнаго года). Въ этомъ случаѣ Съѣздъ переступилъ границы, указанныя ему Уставомъ. Дѣло Съѣзда имѣло опредѣлить число вакансій и ассигновать соотвѣтствующую сумму денегъ, замѣненіе же вакансій Уставомъ предоставлено училищному Правленію. Уставомъ также указано, кого можно принимать на казенное содержаніе — именно усилѣвающихъ въ наукахъ и отличающихся добрымъ поведеніемъ. Иначе, если въ этомъ случаѣ руководствоваться постановленіемъ когда-то бывшей Коммисіи духовныхъ училищъ о способѣ принятія дѣтей на казенное содержаніе, то такимъ содержаніемъ могутъ пользоваться лѣнвые и неотличающіеся добрымъ поведеніемъ, училище можетъ стать не учебнымъ, а богоугоднымъ заведеніемъ.

Такъ какъ содержаніе духовныхъ училищъ по Уставу, отнесено на мѣстныя изыскиваемые духовенствомъ средства, а средства эти тогда только будутъ достаточны, когда они болѣе и болѣе будутъ возрастать въ своемъ количествѣ, то Съѣздъ справедливо постановилъ «предложить чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ духовенству церкви Екатеринбургскаго училищнаго округа, дабы оно всемѣрно озаботилось объ увеличеніи свѣчной, свѣчковой и на улучшеніе быта духовно-учебныхъ заведеній суммъ, и ни въ какомъ случаѣ не уменьшало бы таковой ниже той цифры, которая до сего времени представлялась начальству, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности предъ начальствомъ».

Наконецъ, на этомъ Съѣздѣ были поднимаемы и другіе вопросы, но обсужденіе и рѣшеніе ихъ отложено до 3 числа будущаго октябрия того же 1867 года.

Первый Съездъ продолжался всего одинъ день. Всѣ постановленія Съезда были утверждены преосвященнымъ. Главная заслуга перваго Съезда духовенства Екатеринославскаго училищнаго округа состоитъ въ томъ, что онъ не оставилъ училища подъ открытымъ небомъ, а нашелъ для него хоть какое-нибудь помѣщеніе. Ему не чуждо было и сознание неудобствъ этого помѣщенія, ему не чужда была и мысль о постройкѣ новаго дома для училища, вполне соответствующаго требованіямъ новаго училищнаго Устава; но привести въ исполненіе все то, что онъ сознавалъ необходимо чуждымъ для училища онъ не могъ по не выполненію еще выяснившемуся своему положенію.

Второй Екатеринославскій Съездъ въ октябрѣ 1867 г. состоялъ изъ 19-ти депутатовъ; председателемъ Съезда было тотъ же покойный протоіерей Г. Деркачевъ. Засѣданія этого Съезда были посвящены слѣдующимъ предметамъ: отнѣшенію

Для приведенія въ лучшее положеніе Екатеринославскаго училища какъ въ матеріальномъ, такъ и въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Съездъ постановилъ просить преосвященнаго, чтобы дозволено было духовенству сего округа всѣ деньги, собираемые доселѣ на улучшеніе быта духовно-учебныхъ заведеній изъ общихъ церковныхъ доходовъ обращать каждое годно полностью на содержаніе одного только Екатеринославскаго училища съ тѣмъ, чтобы училищное начальство давало въ израсходованіи сихъ суммъ, въ свое время, епархіальному начальству надлежащій отчетъ, который, на основаніи припимѣчанія къ 8-му пункту § 41 Устава училищъ, долженъ быть публикуемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, или, за неимѣніемъ ихъ, особою брошюрою, которая должна быть разслана духовенству училищнаго округа; кромѣ сего онъ постановилъ испросить разрѣшенія у преосвященнаго и всю епархіальную сумму, собираемую въ семь же Екатеринославскомъ училищномъ округѣ, а также и часть денегъ, остаю-

опредѣленію оныя въ видѣ вѣдомостей о расходѣ

пихся отъ избытка свѣчной прибыльной суммы, поступающей изъ церквей Екатеринославской епархіи, и изъ владбищенскихъ церквей, обративъ на вышеуказанномъ основаніи, въ пользу сего же училища, раздѣливъ осіи послѣднія деньги на три части, по числу училищъ Екатеринославской епархіи. Ходатайство Свѣзда преосвященнымъ не было удовлетворено. На протоколѣ Свѣзда послѣдовала такая резолюція преосвященнаго Платона: «по первому пункту постановленія имѣть разсужденіе, когда состоится распоряженіе о преобразованіи училищъ въ здѣшней епархіи, а до того времени руководствоваться смѣтою на 1868 г., которая будетъ утверждена Хозяйственнымъ Управленіемъ при Свѣ Синодѣ». Не послѣдуй такой резолюціи преосвященнаго Платона, Екатеринославская Семинарія, положеніе которой не задолго передъ этимъ заботами того же преосвященнаго было значительно улучшено, обратилась бы опять въ первобытное состояніе нищеты на неопредѣленное время. Служащимъ при Семинаріи опять пришлось бы получать мѣсяцъ несчастныя 21 руб. 45 коп. въ мѣсяць, на которые, при существующей въ г. Екатеринославѣ дороговизнѣ на все жизненныя потребности, существовать было не возможно. Опять началось бы бѣгство наставниковъ изъ Семинаріи. Далѣе, Свѣздъ обсуждалъ вопросъ объ устройствѣ общежитія, такъ какъ многіе родители заявили желаніе помѣщать своихъ дѣтей въ общежитіи, имъ платя по суммѣ, какая назначена будетъ Свѣздомъ. Свѣздъ, создала существовавшую пользу отъ учрежденія общежитія, по неимѣнію въ училищныхъ зданіяхъ свободнаго мѣста, и предположила нанять въ недалекомъ разстояніи отъ училища домъ, въ которомъ съ удобствомъ могло бы помѣститься до 40 учениковъ, со взносомъ за полная пансіонера 80 р., а за пансіонера, не получающаго только одежды, — 50 р. въ годъ. Предположеніе благое, но оно, по неимѣнію въблизи училища годнаго для предпологавагося общежитія дома, не было осуществлено.

Для лучшей инспекции за учениками положено назначить двух надзирателей, съ жалованьемъ 150 руб. въ годъ, при казенной квартирѣ. Жалованье, назначенное Съездомъ надзирателямъ, нельзя не назвать скуднымъ. На такое жалованье училищному Правленію трудно было отыскать особыхъ лицъ изъ окончившихъ курсы Семинаріи съ званіемъ студента для надзора за учениками. Этимъ объясняется то обстоятельство, что до времени полного преобразования училища по новому Уставу обязанности надзирателя соединились съ званіемъ учителя въ приготовительномъ классѣ.

Руководствуясь § 118 Устава духовныхъ училищъ, Съездъ постановилъ, ученикамъ, пользующимся полнымъ церковнымъ содержаніемъ, а равно и пансіонерамъ, платящимъ за свое содержаніе и помѣщеніе въ общитіи по 80 руб. въ годъ, выдавать по 4 пары бѣлья, 3 пары сапоговъ, лѣтній сюртукъ, брюки и жилетъ съ галстукомъ на одинъ годъ, суконный сюртукъ и таковыя же брюки на два года, а драповое пальто или же суконную шинель на четыре года. Послѣ этого одежда учениковъ не должна была напоминать прежней бурсъ. Четыре перемѣны бѣлья — это такая роскошь, на которую не рассчитывали въ прежней бурсѣ и которую можно встрѣтить не во всѣхъ училищахъ.

Для веденія училищнаго хозяйства Съездомъ признано полезнымъ имѣть при училищѣ эконома, съ платою ему 200 р. въ годъ, подъ наблюдениемъ и отвѣтственностью училищнаго Правленія. Мѣра полезная для училища. За неимѣніемъ при училищѣ эконома, на обязанности котораго лежали бы исполнительныя распоряженія постановленій Правленія по хозяйственной части, членамъ Правленія самимъ приходилось и дѣлать постановленія и исполнять ихъ, избирать служителей, распоряжаться ими, заботиться о немедленномъ замѣщеніи выбывающихъ, смотрѣть за надлежащимъ отопленіемъ и освѣщеніемъ училищныхъ зданій, соблюдать по дѣлу всѣ полицейскія правила, отправляться на базаръ для покупки разныхъ припасовъ,

материаловъ и пр. При такомъ порядкѣ вещей неизбежно могли быть неисправности, опущенія и замедленія въ ходѣ экономическихъ дѣлъ, а главное—члены Правленія должны были по необходимости отвлекаться отъ учебно-воспитательной части, на что должно быть обращено преимущественное ихъ вниманіе. Но съ другой стороны, за такое незначительное жалованье, какое назначилъ Сѣздъ эконому, трудно было Правленію училища найти вполне благонадежное лицо, которое бы приняло на себя экономическія обязанности и дѣйствительно оказывало бы помощь училищному начальству, а не служило излишнимъ бременемъ для него. Незначительностію жалованья объясняется главнымъ образомъ вся послѣдующая частая смѣна экомомовъ при училищѣ, такъ что наконецъ въ 1870 году Правленію училища пришла бы мысль ходатайствовать предъ преосвященнымъ объ упраздненіи должности эконома въ училищѣ.

(Продолженіе будетъ)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей поступили слѣдующія пожертвованія на учрежденіе двухъ стипендій имени Преосвященнаго Платона, одной—въ Женскомъ Духовномъ Училищѣ и другой—въ Духовной Семинаріи: отъ землевладѣльца Верхнеднѣпровскаго уѣзда Александра Оедоровича Чуйкевича 10 руб.; отъ протоіерея Перещепинской Николаевской церкви Іоанна Попатенкова 3 р.; отъ священника того же прихода Іоанна Борейко 2 р.; отъ причетниковъ: Корнелія Попатенкова 50 коп.; Михаила Чайкина 50 к.; и отъ церковнаго старосты 2 руб. Всего на означенный предметъ по 12-е мая поступило въ Редакцію 854 руб. 20 коп.

Редакторъ *А. Ржевскій*

Редакторъ—сотрудникъ *Я. Степановъ*

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово, при открытіи Екатеринославскаго Тихвинскаго общежительнаго женскаго монастыря, произнесенное преосвященнымъ Оеодосіемъ епископомъ Екатеринославскимъ и Таганрогскимъ, 23 апрѣля 1877 г., II. Десятилѣтіе Сѣздовъ духовенства Екатеринос. училищнаго округа. III. Объявленіе.

Дозволено цензурою. 14-го мая 1877 года.

10 № Епарх. Вѣд. сданъ на почту 16 мая. Печ. въ Тип. Я. М. Чаусскаго.

