

О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

Годъ XXI-й.

№ 27.

Сентября 23, 1890 года.

СОДЕРЖАНИЕ: Опреѣленіе Святѣйшаго Синода. Награды. Списокъ лицъ духовнаго званія, коимъ за службу по Епархіальному вѣдомству назначена пенсія. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Епархіальной кассы духовенства Московской епархіи за 1889 годъ.

Опреѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опреѣленіемъ Святѣйшаго Синода, изъясненнымъ въ указѣ отъ 28 августа сего года за № 3291, разрѣшено открыть вакансіи при домовою церкви 2-й Московскою городской больницы священника и псаломщика.

Награждены: наперснымъ крестомъ.

Московского уѣзда, села Орлова заштатный священникъ Іоаннъ Березкинъ.

Скубей.

Московского уѣзда, Покровскою, села Медвѣдка, церкви священникъ Іоаннъ Вишняковъ.

Богородскаго уѣзда, Троицкою, погоста Аристово, церкви священникъ Петръ Бѣляевъ.

Клинскаго Троицкаго собора священникъ Павелъ Воскресенскій.

Списокъ лицъ духовнаго званія, коимъ за службу по Епархіальному вѣдомству назначена пенсія.

Московского уѣзда села Тушина заштатному священнику Николаю Буравцеву	Съ 8 марта 1890 г.	130 руб.
Бронницкаго уѣзда Николаевскою, у рѣчки Нерскою, церкви заштатному священнику Василю Добромыслову	съ 21 сент. 1889 г.	130 руб.
Московскою Флоро-Лаврскою, у Мясницкихъ воротъ, церкви вдовѣ священника Надеждѣ Ромодановскою	Съ 11 марта 1890 г.	65 руб.
Русскаго уѣзда села Картина вдовѣ священника Екатеринѣ Владиславлевою	Съ 9 января 1890 г.	65 руб.
Московскою Димитріеселунскою, у Тверскихъ воротъ, церкви вдовѣ священника Иринѣ Богдановою	Съ 4 января 1890 г.	65 руб.
Богородскаго уѣзда, села Карпова вдовѣ діакона Евдокіи Виноградовою	Съ 7 сент. 1889 г.	40 руб.

ОТЧЕТЪ О ПРИХОДѢ, РАСХОДѢ И ОСТАТКѢ СУММЪ ЭМЕРИТАЛЬНОЙ КАССЫ ДУХОВЕНСТВА МОСКОВСКОЙ ЕПАРХІИ ЗА 1889 ГОДЪ

(пятый со времени открытія кассы).

Остатокъ.

Къ 1-му генваря 1889 года суммъ Эмеритальной кассы состояло на лицо	117.262 р. 96 к.
Въ сей суммѣ заключалось:	
Капитала участниковъ кассы	16.732 р. 40 к.
по взносамъ церквей	5.745 » 27 »
» запаснаго	29.650 » 29 »
» неприкосновеннаго	65.135 » — »
	<u>117.262 р. 96 к.</u>

Сумма сія состояла:

Въ билетѣ 1-го внутренняго съ выигрышами займа въ	100 р. — к.
» двухъ облигаціяхъ 2-го восточнаго займа по 1.000 р. на	2.000 » — »
» пяти облигаціяхъ того же займа по 100 руб. на	500 » — »
» 95 облигаціяхъ 3-го восточнаго займа по 1.000 р. на	95.000 » — »
» девяти облигаціяхъ того же займа по 100 р. на	900 » — »
» девяти долговыхъ обязательствахъ причта и старосты Смоленскою, на Арбатѣ, церкви: а) отъ 16 ноября 1887 г. въ 2.000 р., б) отъ 20 декабря того же года въ 1.000 р., в) отъ 1 июня 1888 г. въ 2.000 р., г) отъ 9 августа того же года въ 1.000 р., д) отъ 24 августа того же года въ 3.000 руб., е) отъ 8 октября того же года въ 1.000 р., ж) отъ 31 октября того же года въ 1.000 р., з) отъ 28 ноября того же года въ 2.000 руб. и и) отъ 15 декабря того же года въ 5.000 р., всего на	18.000 » — »
» сберегательной кассѣ Государственнаго Банка	511 » 23 »
и наличными	251 » 73 »
	<u>117.262 р. 96 к.</u>

П р и х о д ъ .

1. Взносовъ одного вновь поступившаго участника кассы, (состоящаго на службѣ съ 1886 года), по X разряду за 1887 и 1888 годы	6 р.
--	------

2. Взносъ одного участника кассы по VII разряду за 1888 годъ 15 »
 Всѣхъ участниковъ кассы на 1888 годъ, (вмѣстѣ съ показанными по отчету за означенный 1888 годъ), состояло:

1	по I разряду	на 100 руб.
1	» II	» 75 »
4	» III	» 200 »
3	» IV	» 90 »
9	» V	» 225 »
8	» VI	» 160 »
17	» VII	» 255 »
74	» VIII	» 740 »
118	» IX	» 590 »
161	» X	» 483 »
Итого 396 чел.		2918 руб.

3. Взносовъ участниковъ кассы на 1889 годъ . . . 546 р.
 Въ томъ числѣ поступило: отъ одного по I разряду—100 р., отъ одного по III разр.—50 р., отъ одного по IV разр.—30 р., отъ одного по V разр.—25 р., отъ одного по VI разр.—20 р., отъ пяти по VII разр.—75 р., отъ 14 по VIII разр.—140 р., отъ 14 по IX разр.—70 р. и отъ 12 по X разр.—36 руб.—Авансовыхъ взносовъ зачислено: отъ одного по VI разр.—20 р., отъ 2 по VIII разр.—20 р., отъ 4 по IX разр.—20 р. и отъ 3 по X разр.—9 руб., всего—69 рублей. Сумма, поступившая отъ прочихъ участниковъ кассы, показана по отчету за прошедшій 1888 годъ.

Всего на 1889 годъ участниковъ кассы состояло:

1	по I разряду	на 100 руб.
1	» II	» 75 »
4	» III	» 200 »
3	» IV	» 90 »
9	» V	» 225 »
7	» VI	» 140 »
16	» VII	» 240 »
68	» VIII	» 680 »
114	» IX	» 570 »
151	» X	» 453 »
Итого: 374 чел.		2773 руб.

Противъ 1888 года въ составѣ участниковъ кассы произошли слѣдующія измѣненія: вновь записались въ кассу — 2 по IX разр., убыло: умерли — 1 по VI разр., 1 по VII разр., 3 по VIII разр., 2 по IX разр. и 3 по X разр., — вышли за штатъ — 2 по VIII разр., отказались отъ продолженія взносовъ — 2 по X разр., не внесли денегъ по неизвѣстной причинѣ — 5 по IX разр. и 5 по X разряду. Всего прибыло—2 чел., убыло—23 чел.—Перешелъ съ высшаго разряда на низшій 1—съ VIII разр. на IX разр.

4. Взносовъ участниковъ кассы на 1890 годъ . . . 2099 р.
 Въ томъ числѣ: отъ 1 по II разряду — 75 рублей.

» 3	» III	» 150 »
» 1	» IV	» 30 »
» 7	» V	» 175 »
» 5	» VI	» 100 »
» 11	» VII	» 165 »
» 51	» VIII	» 510 »
» 99	» IX	» 495 »
» 133	» X	» 399 »
Итого отъ 311 чел.		2099 рублей.

Примѣчаніе: Въ томъ числѣ два вновь записавшихся въ участники кассы: одинъ по IX разряду и одинъ по X разряду; кромѣ того, авансовый взносъ одного участника кассы по IX разр., внесеннаго въ 1888 году. Свѣдѣнія о составѣ участниковъ кассы на 1890 годъ будутъ изложены въ отчетѣ слѣдующаго года.

5. Взноса одного участника кассы на 1891 г. 5 р. — к.
 6. Пожертвованій отъ церквей епархіи . . . 1.129 » — »
 Подробное поступленіе сей суммы показано въ приложеніи № 1.
 7. Пожертвованій священно-церковно-служителей и стороннихъ лицъ 221 р. 70 к.
 Подробное поступленіе сей суммы показано въ приложеніи № 2.
 8. Процентвъ на капиталъ 5.298 р. 69 к.
 Получено процентвъ:

- 1) За годъ:
 - а) По билету 1-го внутренняго съ выигрышами займа на 100 р. 4 р. 75 к
 - б) По облигаціямъ 2-го восточнаго займа на 2.500 р. 118 » 75 »
 - в) По облигаціямъ 3-го восточнаго займа, хранящимся въ сберегательной кассѣ Государственнаго Банка, на 15.300 р. 726 » 74 »
 - г) По облигаціямъ того же займа, хранящимся въ конторѣ Государственнаго Банка, на 82.100 р. 3899 » 74 »
- 2) За полгода:
 - д) По облигаціи 3-го восточнаго займа, хранящейся въ сберегательной кассѣ Государственнаго Банка, на 1.000 р. 23 » 75 »
 - е) По облигаціямъ того же займа, хранящимся въ конторѣ Государственнаго Банка, на 2.000 р. 47 » 50 »
 - ж) По девяти долговымъ обязательствамъ причта и старосты Смоленской, на Арбатѣ, церкви на сумму 18.000 р., за время съ 1 января 1889 года по 1 іюля того же года 450 » — »
- 3) По обороту суммъ въ 1888 году въ сберегательной кассѣ Государственнаго Банка . . . 22 » 18 »
- 4) При покупкѣ двухъ облигацій, по 1.000 р. каждая, по отрѣзаннымъ отъ нихъ купонамъ на срокъ 1 ноября 1889 г.,—за 21 день . . . 5 » 28 »

5.298 р. 69 к.

9. Преміи при покупкѣ процентныхъ бумагъ . . . 5 р. 60 к.
 При покупкѣ 24 генвара облигацій 3-го восточнаго займа, на 500 руб.
 10. Пени по просроченнымъ взносамъ 6 р. 79 к.
 11. За 60 экземпляровъ Устава Эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи и пересылку ихъ по почтѣ въ Рязанскую консисторію 2 р. — к.
Примѣчаніе. Означенное количество экземпляровъ Устава препровождено въ Рязанскую консисторію по отношенію оной отъ 27 генвара 1889 года, за № 996.
 12. Переходящихъ суммъ 3 р. — к.
Примѣчаніе. Деньги сіи составляютъ представленный чрезъ Благочиннаго взносъ на 1890 годъ одного псаломщика, пожелавшаго быть участникомъ кассы, но, за отказомъ его доставить взносы за четыре предшествующихъ года—со дня поступленія его на службу, выданный ему обратно.

Итого поступило на приходъ. 9.337 р. 78 к.
 А съ остаточными отъ 1888 года. 126.600 р. 74 к.

Продолженіе слѣдуетъ.

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.,
Съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода
3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 27.

1 ЮЛЯ
1890-ГО ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Арбатъ, Серебрянный переулокъ
домъ Николаевской церкви, квартира протоіерея
Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Изъ Алтайской миссіи. Забѣтки и сообщенія о печати. Корреспонденція. Изъ Волоколамскаго Іосифова монастыря. Извѣстія и забѣтки. Рѣчь, сказанная ректоромъ московской семинаріи воспитанникамъ, окончившимъ курсъ образованія въ 1889—90 учебномъ году.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Часовни и храмъ въ память 17 октября 1888 г.—Царскій колоколъ.— Походный храмъ-вагонъ.— Штунда въ Полтавской епархіи.— Агитація католическаго духовенства въ Суwalkской губерніи.— Школа для слѣпыхъ въ Перми.— Новое росписаніе предметовъ въ классическихъ гимназіяхъ.— Курсы церковнаго пѣнія въ Кіевѣ.— Воспитательнае д-ма.— Проектъ положенія о матеріальномъ обезпеченіи духовенства.— Ходатайство миссіонеровъ предъ Св. Синодомъ.— Выкупъ крестьянскихъ надѣловъ.— Страхование домашняго скота.— Посobie кустарямъ.— Судебный приговоръ.— Земская реформа.— Памятникъ графу Тотлебену.— Почетный опскупецъ В. С. Перфильевъ.— О. Іоаннъ Белюстинъ.— Описаніе бумагъ И. С. Аксакова.— Выпускъ воспитанниковъ въ Московск. духовной семинаріи.

— Газета «День» сообщаетъ, что на станціи Лозовой, гдѣ было совершено первое молебствіе послѣ чудеснаго спасенія Государя Императора и Его Семейства, будетъ построена часовня на мѣстѣ залы III класса, въ формѣ небольшого храма, въ византійскомъ стилѣ, объ одной главѣ; средства на постройку въ количествѣ 30,000 р. отпущены Екатеринославскимъ земствомъ.

— Таже газета передаетъ, что въ Петербургѣ въ память того же событія быстро идетъ постройка храма на средства общежительнаго скита на Аюонѣ и онъ будетъ готовъ вчернѣ къ осени; мѣстность постройки на углу 5-й улицы Песковъ и Дегтярной, привлекаетъ массы народа; здѣсь совершаются молебствія передъ доставленнымъ съ Аюона ковчегомъ съ 12 частицами мощей св. угодниковъ и иконой Богоматери «Утоли моя печали». На постройкѣ постоянно находятся Аюонскіе іеромонахи Давидъ и Іосифъ.

— Въ Москвѣ въ Донскомъ монастырѣ также въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года устроена часовня около святыхъ воротъ, на средства монастырской братіи и вскорѣ будетъ освящена.

— Въ Харьковѣ на колокольномъ заводѣ Рыжова, отстоящемъ отъ города въ двѣнадцати верстахъ, отлить серебряный колоколъ, вѣсомъ въ семнадцать пудовъ, названный «Царскимъ» въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 г. Колоколъ этотъ будетъ повѣшенъ на колокольнѣ Харьковскаго Успенскаго со-

бора. Ежегодно, въ моментъ крушенія царскаго поѣзда въ него будетъ производимъ протяжный, мѣрный звонъ. Серебро было расплавлено въ нѣсколькихъ аспидныхъ горшкахъ.

— Недавно въ Тифлисъ, въ мастерскихъ закавказской желѣзной дороги, окончено сооруженіе вагона, въ которомъ будетъ помѣщаться походная церковь. Вагонъ этотъ длинный, восьмоколенный, изящно отдѣланъ какъ снаружи, такъ и внутри. Надъ алтаремъ снаружи поставленъ бронзовый крестъ, по стѣнкамъ также нарисованы кресты; надъ входомъ въ вагонъ придѣлана колокольня, гдѣ пока виситъ одинъ колоколъ, но скоро ихъ будетъ три, и между ними будетъ одинъ вѣсомъ около 4-хъ пудовъ, съ надписью: «отъ главныхъ мастерскихъ гор. Тифлиса». У входа въ вагонъ имѣется особое купѣ для священника, затѣмъ слѣдуетъ самая церковь, гдѣ имѣется помѣщеніе для молящихся, всего на 70 человекъ, и помѣщеніе для отдѣльнаго алтаря съ престоломъ и жертвенникомъ. Весь иконостасъ — рѣзной работы, изъ орѣховаго дерева. Верхъ въ алтарѣ расписанъ свѣтло-голубою краскою и убитъ золотыми звѣздами. Эта церковь обоилась управленію около 12,000 рублей. Одинъ иконостасъ стоитъ свыше 400 рублей. Вся церковная утварь облаченіе и 18 иконъ выписаны изъ Петербурга.

— Въ нѣкоторыхъ газетахъ сообщалось извѣстіе о сильномъ распространеніи штунды въ Полтавской епархіи. Извѣстіе это оказалось преувеличеннымъ и невѣрнымъ. Протоколы съѣзда духовенства Полтавской епархіи, бывшаго въ маѣ мѣсяцѣ, и официальное заявленіе, помѣщенные въ «Полтавскихъ Епарх. Вѣд.», удостовѣряютъ, что штунда первоначально занесена туда изъ Херсонской и Екатеринославской губерній ходившими туда на заработки крестьянами, и изъ Кіевской губерніи, пограничной въ Золотоношскимъ уѣздомъ; всѣхъ зараженныхъ штундой было не болѣе 20 человекъ и изъ нихъ упорныхъ собственно не болѣе пяти душъ. — Въ настоящемъ году во всей Полтавской епархіи не было ни одного случая совращенія въ штунду, а напротивъ, подъ вліяніемъ почти повсемѣстныхъ въ епархіи виѣбогослужебныхъ собесѣдованій, общаго во многихъ мѣстахъ всенароднаго пѣнія при богослуженіяхъ, проповѣди съ кафедръ церковной, открытія церковно-приходскихъ школъ и безмезднаго обученія въ нихъ, о чемъ, имѣются несомнѣнныя официальныя

данныя; благодаря, всему этому, народъ охотно и успѣшно просвѣщается свѣтомъ Божественнаго ученія и нравственно совершенствуется. Нарочитыми вразумлениями, направленными противъ уклонившихся въ штунду, болѣе десяти душъ штундистовъ возвращено въ православіе. Благодареніе Богу, движенія въ пользу штунды или же другихъ какихъ-либо лжеученій въ населеніи Полтавской епархіи не замѣчается.

— По словамъ корреспондента «Москов. Вѣд.» въ настоящее время усиливается стремленіе католическаго духовенства Сувалкской губерніи превратить въ поляковъ тѣ двѣ тысячи русскихъ, которые, исповѣдуя католическую религію осмѣливаются считать себя не поляками, а русскими (въсѣхъ русскихъ въ губерніи считается 23,500) и литовцевъ-католиковъ, которые составляютъ здѣсь большинство населенія, именно 358,000, между тѣмъ какъ поляковъ живетъ здѣсь всего 128,900 человѣкъ. Многочисленный классъ католическаго духовенства надѣется при помощи имущихъ власть дѣятелей пробраться въ школу, а потомъ и овладѣть ею. Католическое духовенство увѣряетъ, что учебное вѣдомство Варшавскаго округа, несмотря на свою стойкость, передаетъ школы въ руки ксендзовъ. Недавно католическій епископъ Сувалкской епархіи ходатайствовалъ у высшаго начальства объ учрежденіи празднованія дня св. Казимира извѣстнаго ревнителя католичества и гонителя православія въ Польшѣ, во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, съ освобожденіемъ отъ уроковъ, съ присутствіемъ учениковъ на католическихъ богослуженіяхъ, гдѣ имъ конечно не преминуть указать на значеніе праздника и великость подвига борьбы съ Москвою и схизмой, т. е. православіемъ.

— «День» передаетъ, что попечительство Императрицы Маріи о слѣпыхъ открыло свое отдѣленіе въ Перми и на пожертвованіе въ 20,000 руб. устраиваетъ новое училище для слѣпыхъ по образцу недавно открытаго въ Петербургѣ. Главный попечитель учрежденій о слѣпыхъ статсъ-секретарь Гротъ выбылъ на дняхъ въ Пермь для открытія училища.

— «Новости» передаютъ слухъ, что разослано новое нормальное росписаніе предметовъ въ классическихъ гимназіяхъ. Общее число уроковъ остается прежнее, но занятія греческимъ языкомъ сокращены на три, а латинскимъ на семь часовъ въ недѣлю. Свободные часы распределены между Закономъ Божиимъ и образовательными искусствами. Нынѣ заканчивается составленіе подробныхъ программъ и объяснительныхъ къ нимъ записокъ. Новое росписаніе вступаетъ въ дѣйствіе съ начала будущаго академическаго года.

— Съ осени настоящаго года главное общество російскихъ желѣзныхъ дорогъ открываетъ на всѣхъ своихъ линіяхъ до 15 начальныхъ школъ для дѣтей своихъ служащихъ.

— По словамъ Киевскихъ газетъ въ Киевѣ 16 іюня открылись курсы церковнаго пѣнія. Подали прошеній о принятіи на курсы 92. Поступающіе на курсы прибыли изъ губерній: Киевской, Подольской, Волынской, Полтавской, Черниговской, Екатеринославской, Херсонской, Курской и Орловской, преимущественно изъ церковно-приходскихъ школъ. Изъ числа экзаменовавшихся незнакомыхъ съ нотами было 22.

— «Петербургскій Листокъ» сообщаетъ, что по вопросу о преобразованіи воспитательныхъ домовъ въ Имперіи главное управленіе по учрежденіямъ Императрицы Маріи выработало проектъ, по которому каждый созидаемый въ извѣстной мѣстности Имперіи воспитательный домъ будетъ состоять изъ двухъ отдѣленій: городского и, какъ отдѣленія его, загороднаго. Первое будетъ служить лишь для пріема младенцевъ отъ принося-

щихъ ихъ; во второмъ же собственно будутъ воспитываться младенцы, а также помѣщаться мамы для искусственнаго вскармливанія дѣтей, съ отдѣльнымъ для каждаго сказаннаго учрежденія завѣдующимъ персоналомъ. Загородныя отдѣленія будутъ состоять изъ домовъ съ расчетомъ на помѣщеніе въ нихъ не болѣе 50—80 младенцевъ въ каждомъ. Принятые на вскормленіе младенцы должны оставаться въ названныхъ отдѣленіяхъ до года, и, лишь по истеченіи этого срока, они будутъ передаваемы въ деревни на дальнѣйшее воспитаніе.

— Петербургскія газеты сообщили весьма важное извѣстіе, касающееся духовенства. По ихъ словамъ въ Святѣйш. Синодѣ подробно разработанъ проектъ положенія о матеріальномъ обезпеченіи блага духовенства въ Имперіи. Въ настоящее время часть нашего духовенства въ западномъ краѣ и другихъ окраинахъ Имперіи получаетъ опредѣленное содержаніе, на что расходуется сумма въ 6.700.000 рублей ежегодно. Другая же, болѣе значительная часть духовенства во внутреннихъ губерніяхъ пользуется лишь частію доходовъ отъ руги или церковныхъ земель, а затѣмъ получаетъ вознагражденіе отъ прихожанъ за совершаемыя требы. Въ настоящее время Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ упразднить послѣдній способъ вознагражденія или содержанія блага духовенства, замѣнивъ его опредѣленнымъ содержаніемъ. Предположено назначить сельскимъ священникамъ окладъ содержанія въ 600 руб. въ годъ, діаконамъ — въ 300 руб. и псаломщикамъ въ 200 руб. Высшимъ чинамъ блага духовенства, т. е. благочиннымъ и протоіереямъ опредѣлено жалованье въ 1.200 руб. въ годъ. Всего на содержаніе 1.418 протоіереевъ, 34.400 священниковъ, 6.800 діаконъ и 42.300 псаломщиковъ потребуется сумма въ 32 841.600 руб. Для предоставленія Государственному Казначейству средствъ на содержаніе духовенства, предполагается установить особый налогъ на всѣ классы населенія православнаго вѣроисповѣданія, съ тѣмъ чтобы затѣмъ все православное населеніе Имперіи было освобождено отъ всякихъ сборовъ за требы совершаемыя духовенствомъ. По этому важному и давно требующему разрѣшенія вопросу Святѣйшій Синодъ вошелъ въ сношенія съ Министерствомъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ.

— Тѣже газеты передаютъ, что въ Св. Синодѣ внесенъ обширный докладъ отъ съѣзда миссіонеровъ, который ходатайствуетъ, чтобы для обращающихся въ церкви на правилахъ единовѣрія старообрядцевъ разрѣшено было совершать необходимыя требы по старопечатнымъ книгамъ мѣстнымъ православнымъ священникамъ, къ приходу которыхъ и должны принадлежать обращенные.

Нерѣдко случалось, что въ мѣстностяхъ, сплошь заселенныхъ раскольниками, въкоторыя изъ послѣднихъ, подъ вліяніемъ миссіонерскихъ бесѣдъ, изъявляли готовность присоединиться къ православію, но отъ старинныхъ обрядовъ, по своей привычкѣ къ нимъ, они не отказывались, зная притомъ, что и сама церковь не возбраняетъ употребленія этихъ обрядовъ. Между тѣмъ, единовѣрческой церкви по близости не оказывалось, а сами присоединяющіеся по своей малочисленности не могли составить единовѣрческаго прихода или построить особую церковь.

— Министерство Внутреннихъ Дѣлъ предложило губернаторамъ озаботиться, чтобы надѣлы переселяющихся семей обязательно оставались за ихъ обществами, причемъ отдѣленія крестьянскаго банка должны оказывать обществамъ пособіе въ пріобрѣтеніи продаваемыхъ надѣловъ.

— Петербургскія газеты сообщаютъ, что въ предстоящую осеннюю сессію Государственнаго Совѣта будетъ разсматриваться

составленный въ особой комиссіи при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ проектъ общаго государственнаго страхованія скота при участіи и содѣйствіи правительства.

— Газета «День» передавала, что Министерство Государств. Имуществъ представило свой проектъ о пособіи кустарямъ въ Государственный Совѣтъ, при чемъ предполагается выдавать ссуды на разные сроки. Теперь же Министерство Финансовъ, какъ увѣряютъ «Петерб. Вѣдомости», утвердило уставъ перваго кустарно-промышленнаго банка, открывающагося въ сел. Кимрахъ Тверской губерніи. Согласно уставу этого банка, онъ будетъ выдавать ссуды какъ отдѣльнымъ лицамъ такъ и артельнымъ товариществамъ и кустарямъ сельскихъ обществъ Тверской губерніи. Выдача ссудъ будетъ производиться: краткосрочныхъ на одинъ годъ и долгосрочныхъ не болѣе какъ на пять лѣтъ, причемъ послѣднія ссуды будутъ выдаваться артелямъ и товариществамъ. Учетъ процентовъ за ссуды будетъ производиться, при краткосрочныхъ ссудахъ—при наступленіи самаго платежа ссуды, а при долгосрочныхъ—по истеченіи каждаго года, впредь до полнаго погашенія ссуды. Къ этому мы можемъ прибавить, что общество для содѣйствія русской промышленности ходатайствуетъ предъ правительствомъ объ освобожденіи кустарей отъ всякихъ гербовыхъ сборовъ или по крайней мѣрѣ объ упрощеніи этихъ сборовъ.

— 7-го іюня Москов. Окруж. Судъ приговорилъ къ 8 мѣсячному тюремному заключенію Перса Якова Боба Ибрагимова, выдававшего себя за священника Константинопольской патріархіи и присвоившаго крупныя пожертвованія на монастыри. На судѣ выяснилось, что въ Москвѣ существуетъ правильно организованная партія персовъ-христіанъ, занимающихся тѣмъ же. Одѣтые въ священническія рясы, они, по подложнымъ свидѣтельствамъ, собираютъ на восточныя православныя святыни и добытыя деньги дѣлятъ между собою.

— Въ «Москов. Вѣд.» пишутъ изъ Петербурга, что въ послѣднихъ числахъ мая закончилось разсмотрѣніе Государ. Совѣтомъ проекта земской реформы. Въ систему нашихъ мѣстныхъ учреждений въ качествѣ органа надзирающаго вводится смѣшанная коллегія, названная губернскимъ земскимъ присутствіемъ, состоящая подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго губернатора, изъ вице-губернатора, управляющаго казенной палатой, прокурора окружнаго суда, губернскаго предводителя дворянства, предсѣдателя губернской земской управы и члена отъ земства. Этотъ послѣдній включенъ въ составъ губернскаго присутствія, согласно желанію Государственнаго Совѣта. — Новое положеніе о земствѣ получило высшую Государственную санкцію и имѣетъ быть обнародовано въ самомъ непродолжительномъ времени.

— 19-го іюня въ Севастополѣ послѣдовало торжественное открытіе памятника графу Тотлебену. Въ торжествѣ принимали участіе вдова и дѣти покойнаго графа. Въ присутствіи войска, архимандритъ Херсонскаго монастыря, въ сослуженіи трехъ священниковъ, совершилъ заупокойное богослуженіе, по окончаніи коего памятникъ былъ открытъ и окропленъ св. водою.

— 24-го іюня происходили похороны почетнаго опекуна и бывшаго Московскаго гражданскаго губернатора В. С. Перфильева на Ваганьковомъ кладбищѣ. Заупокойная литургія и отпѣваніе совершались въ церкви св. Василія Кесарійскаго на Тверской въ присутствіи многихъ высокопоставленныхъ лицъ.

— 2-го іюня въ Калазинѣ скончался мѣстный священникъ и извѣстный публицистъ о. Іоаннъ Беллюстинъ. Читателямъ газетъ покойный былъ хорошо извѣстенъ по своимъ живымъ корреспонденціямъ, въ которыхъ затрогивались самые разно-

образные вопросы, по преимуществу изъ области крестьянской жизни и духовенства. Изъ ученыхъ трудовъ о. Беллюстина можно отмѣтить: «О сельскомъ духовествѣ во Франціи» и рядъ популярныхъ бесѣдъ—«Письма къ православному о церковномъ богослуженіи», «Страстная недѣля» и нѣкоторыя другія. Свое образованіе покойный получилъ въ Тверской духовной семинаріи.

— По Высочайшему повелѣнію секретарь Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, Е. В. Барсовъ, приступилъ въ разборкѣ имѣющихъ политическое значеніе бумагъ, оставшихся послѣ покойнаго И. С. Аксакова, и составить имъ опись. Бумаги эти хранятся въ Московской духовной академіи въ опечатанномъ видѣ. Разборъ будетъ производиться съ начала наступающаго учебнаго года въ академіи.

— 22-го іюня въ Московской духовной семинаріи происходилъ актъ по случаю выпуска воспитанниковъ окончившихъ курсъ и окончанія учебнаго года. Въ 12 часовъ всѣ воспитанники собрались въ семинарскую церковь и ректоромъ протоіереемъ И. В. Благоразумовымъ собраніе со священниками преподавателями совершено было благодарственное молебствіе съ установленнымъ многолѣтіемъ. Затѣмъ ректоръ семинаріи обратился къ воспитанникамъ окончившимъ курсъ съ рѣчью.

Въ рекреационной залѣ, при собраніи преподавателей и воспитанниковъ, прочтаны были списки о результатахъ экзаменовъ, изъ коихъ видно, что оканчиваютъ курсъ 80 воспитанниковъ, изъ нихъ 26 со степенью студента. Послѣ раздачи наградъ окончившіе курсъ прощались съ «дорогимъ начальникомъ» отцомъ ректоромъ и преподавателями, причемъ однимъ изъ окончившихъ курсъ, К. Счастневымъ, произнесена была рѣчь, а затѣмъ поднесенъ былъ ректору общій портретъ всѣхъ оканчивающихъ курсъ. Послѣ этого окончившимъ курсъ А. Рѣченскимъ было прочтано прощальное, имъ написанное, стихотвореніе. Актъ окончился въ 2 часа пополудни.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

ИЗЪ АЛТАЙСКОЙ МИССІИ.

Изъ бѣта Алтайскихъ инородцевъ: отрывки изъ дневника Черно-Алужскаго миссіонера, 1886 и 1887 гг.

При посѣщеніяхъ инородцевъ съ проповѣдью мы пріѣхали къ аилу калмыка Пакраса. Самаго его дома не было. Жена его позволила намъ переночевать. Съ вечера весьма долго бесѣдовали, между прочимъ читали по алтайски женѣ Пакраса и проч. бывшимъ тутъ калмыкамъ, изъ житій св. и поучительныхъ статей. Жена Пакраса объяснила, что мужъ ея нынѣ лѣтомъ былъ очень боленъ и теперь болятъ у него ноги, руки, а у ней болятъ глаза, потому теперь собираются камлатъ и камланіе имъ очень дорого станетъ. По сему случаю мы прочитали житіе св. великомученика Пантелеимона, рассказали о чудесахъ его и чудесахъ св. и чудотворца Николая, объяснивъ, что камланіе не принесетъ никакой пользы, кромѣ убытковъ, а если увѣруютъ въ единаго истиннаго Бога и крестятся, то несомнѣнно, отъ болѣзни исцѣлятся, подобно св. князю Владиміру; тутъ же подробно было рассказано нами о св. Владимірѣ. Сопровождавшій насъ новокрещенный инородецъ Иванъ Казымай рассказалъ женѣ Пакраса, что онъ ранѣе грѣшилъ «камлалъ» по случаю хворости и смерти дѣтей, но пользы никакой не было; потомъ обратился изъ язычества въ православную

вѣру и сталъ служить молебны и Богъ помиловалъ его: дѣти стали родиться, не хворають и не умирають, а ранѣе было горе да и только, много и еще говорили по сему случаю. Жена Пакраса все слушала внимательно. Потомъ начала говорить: «что камланіе имъ станетъ дорого, у Пакраса много родныхъ и всеѣмъ нужно дать подарки и угостить и, уплатить каму. Если бы вы дѣйствительно были такіе св. люди о которыхъ читали и дѣлали бы такія чудеса, то я повѣрила бы и крестилась». Объяснивъ ей, что мы хотя и грѣшные люди, но вѣруемъ въ истиннаго Бога и что, если увѣруешь несомнѣнно въ истиннаго Бога сотворшаго небо и землю и все видимое и невидимое, окрестись, то несомнѣнно получишь исцѣленіе отъ глазной болѣзни; Богъ помогаетъ только тѣмъ, кто несомнѣнно вѣруетъ въ Него, молить и просить Его; помогаютъ также и св. угодники Божіи, о которыхъ мы читали. Въ Улалѣ есть икона съ Авоиской горы св. великомученика Пантелеимона, по молитвѣ, вѣрующіе и отъ этой иконы и въ настоящее время получаютъ исцѣленіе отъ болѣзней, и проч. т. п. говорили много; на все это она говорила: «да вѣрно, правда, такъ»; но креститься не согласилась, ибо они богаты и въ чести у калмыковъ.

Въ бытность у богатаго калмыка Яшки по р. Пестчанной калмыки начали приготовляться къ камланію. Вдругъ является пьяный камъ, Яшка встрѣтилъ его, и подъ руки провелъ и посадилъ подлѣ миссіонера; камъ хотя и слушалъ чтеніе, но очень мало потомъ свадился, говоря: «не про пѣтуха ли съ филиномъ читаете»; потомъ явился пьяный калмыкъ Кыймашъ и началъ говорить: «не мѣшайте намъ, мы готовимся къ камланію, а ты батько лучше бы ѣздилъ да чаемъ торговалъ». Видя бесполезность проповѣди, мы отправились дальше. Сопровождавшій насъ инородецъ говорить намъ: «ну если бы тебя батюшка не было, то насъ съ однимъ толмачемъ здѣсь побяди бы, васъ бояться». Ночевать пріѣхали къ вышеупомянутому калмыку Пакрасу, который на этотъ разъ случился дома, но на утро собирался на камланіе, къ упомянутому Яшкѣ. При обычномъ привѣтствіи и проч. разговорѣ, на предложеніе послушать чтенія, Пакрасъ согласился. Мы прочитали житіе св. м. Кипріяна и Устиніи; въ это время было постороннихъ четыре человѣка, чтеніе слушали внимательно и оно повидимому понравилось слушателямъ, потомъ занялись разговоромъ съ разъясненіемъ прочитаннаго относящагося до камланія. Послѣ чаепитія, прочитали изъ поучительныхъ статей: «споръ вина съ чаемъ», утромъ прочитали: «бесѣды къ язычникамъ» и о «пѣтухѣ и филинѣ». Пакрасъ сталъ собираться на камланіе.

Изъ любопытства и мы заѣхали на камланіе. Камланіе ночью не было, оно совершалось утромъ часовъ въ 10-ть, въ благодарность по случаю бывшей въ іюнѣ мѣсяцъ болѣзни Яшки. (Дѣло было въ сентябрѣ.) При камланіи въ бубенъ не били; приглашенные Яшкою два кама, одинъ старый и другой молодой и прочіе приглашенные калмыки стояли фрунтомъ, какъ солдаты: камы, въ срединѣ предъ ними въ разстояніи сажень пяти у воткнутыхъ березокъ одна отъ другой въ разстояніи аршина по четыре полукругомъ, привязано было семь лошадей; у одной изъ нихъ средней въ гривѣ вплетены были ленты: бѣлая и красная, а на березкѣ три конца миткаля: бѣлаго, синяго и краснаго, у крайнихъ березокъ курился верескъ; предъ главнымъ камомъ поставлены были два ведра съ водой смѣшанной съ молокомъ, главный камъ одѣтъ былъ въ особое камское облаченіе, шапка съ перьями беркута и филина, въ обѣихъ рукахъ березовые небольшіе вѣники и онъ обмакивая вѣники въ ведра и брызгая обоими руками на три стороны произносилъ какое-то непонятное ржаніе, а второй камъ только повторялъ и выти-

гивалъ руки къверху; калмыки стояли все безъ шапокъ, но не чинно, иногда и кланялись, но нѣкоторые были пьяны и курили трубки, смѣялись и пили араку. Женщины сидѣли около юрты, тоже чашка съ аракой переходила изъ рукъ въ руки. Слышимъ, вдругъ камъ замолчалъ, мы думали, что конецъ камланію, но нѣтъ, камъ беретъ чашку, черпаетъ изъ ведра смѣсь, поднимаетъ къверху и кричитъ: «Э, кайраканъ артыкъ аласъ» (Э, досточтимый царь остатки возьми) и кинуть чашку къверху коевенно на лошадь; вдругъ выскочилъ калмыкъ, схватилъ чашку и дважды обернулся кругомъ на мѣстѣ съ чашкой и понесъ каму, второй камъ тоже повторилъ. Такъ окончилось камланіе и начали все расходиться и мы отправились въ путь.

Однажды при проповѣди съ калмыками я коснулся ихъ браковъ. Калмыки объяснили, что у нихъ засватываютъ съ 8 — 12 лѣтъ, съ 12 лѣтъ даже вступаютъ въ бракъ, если выплатить женихъ калымъ — извѣстное количество разнаго скота, если по какимъ либо причинамъ калымъ не выплачивается; то бракосочетаніе откладывается. Если по бракосочетаніи жена уѣздитъ безъ всякихъ причинъ отъ мужа, то калымъ уплаченный за нее возвращается сполна мужу ея и что она принесла въ приданное, ей возвращается, а если убѣжитъ жена, вслѣдствіе притѣсненій мужа, то возвращается половина калыма, а другая оставляется въ пользу убѣжавшей; если же мужъ откажется отъ своей жены, то весь калымъ уплаченный за жену оставляется въ пользу ея. Если же женихъ не выплатитъ калыму и украдетъ невѣсту, то должны уже мириться по своему обычаю: виновные являются чрезъ нѣсколько времени, везутъ съ собой довольно араки; ихъ встрѣчаютъ немилостиво и главнаго виновника привязываютъ къ столбу и наказываютъ по голому тѣлу плетями иногда очень немилостиво, почему виновникъ уже заранѣе напивается до пьяна, чтобы не больно было, а нѣкоторые милостивые, только пристращаютъ у столба послѣ этой процедуры начинаютъ мириться.

Почему у васъ сильно молодые женятся?

«Не знаемъ, такъ стариками заведено».

По этому многія жены и убѣгаютъ у васъ, у насъ дѣлаютъ не такъ: женятся взрослые, другъ друга знаютъ и сходятся любовно, не по принужденію и вѣнчаются въ церкви, разойтись уже нельзя.

«И у насъ есть мало мало вѣнчаніе».

Какое же? выстроите новую юрту и сведете молодыхъ туда, напьетесь араки и только, въ книги не записываете, вотъ и не крѣпокъ бракъ. На это отвѣтили: «чін, чинъ, (правда, правда). При этой же бесѣдѣ спросили, почему на сборѣ не бывають у васъ новокрещенные инородцы, отвѣтили: «что когда нѣтъ нужды, не бывають, а иногда и бывають; они живутъ отъ насъ особо заселками, у нихъ есть свои сельскіе старосты, а въ случаѣ какихъ разбирательствъ съ некрещенными, мы ихъ вызываемъ». Зайсанъ 3-й дочкины съ особеннымъ какимъ то восхищеніемъ сказалъ: «если сельскій староста не можетъ рѣшить какое дѣло крещеннаго съ некрещенымъ, то посылаетъ къ намъ на рѣшеніе и часто обращаются къ намъ на судъ ташкены торгующіе съ русскими крестьянами, мы ихъ рѣшаемъ и они нашимъ рѣшеніемъ остаются довольны».

Какъ же вы рѣшаете, у васъ нѣтъ законовъ и положеній?

«По здравому смыслу и совѣсти».

Знаемъ, знаемъ, крестьяне съ ташкенами обращаются къ вамъ на судъ: во первыхъ какъ въ ближайшее учрежденіе и въ районъ вашемъ, а во вторыхъ и своего рода уловка; вы рѣшаете на совѣсть и миролюбиво, рѣшеніе это утверждаете пе-

чатью, обжалованья на это не бываетъ, да и нельзя, а если тапшенъ съ крестьяниномъ, обратятся къ засѣдателю, а въ особенности по конокрадству, то тутъ уже мировой сдѣлки не бываетъ, а воръ судится по закону и заключается въ тюрьму, а иногда ссылается и въ ссылку, вотъ почему и обращаются къ вамъ, и опять закончили: чинъ, чинъ, за симъ и разошлись и мы отправились во свояси.

Нынѣ, какъ нами замѣчено, зайсанскій судъ началъ портиться: между зайсанами и демичами проявляется неудовольствіе и вражда, покрываютъ нѣкоторыхъ воровъ. Вотъ между прочимъ одинъ судъ бывшій на Усть-Канскомъ сборѣ: у зайсана 4 дючины пропала лошадь, 3 лѣтъ хорошей породы; подозрѣніе пало на калмыка 3 дючины; при разборательствѣ этого дѣла, зайсанъ 3-й дючины и нѣкоторые демичи защищаютъ своего вора, такъ какъ онъ нѣсколько родственникъ зайсану, зайсанъ и демичи свидетелей отстраняли, что они показываютъ на вора по злобѣ; но зайсанъ 4 дючины настаивалъ на своемъ и въ концѣ концовъ всетаки по большинству голосовъ виновнику присудили уплатить 18 руб. за лошадь. Какъ виновникъ, такъ и зайсанъ 3-й дючины рѣшеніемъ остались не довольны; проситель обратился къ засѣдателю для окончанія утвержденіемъ рѣшенія. Засѣдатель, выслушавъ суть дѣла, спросилъ: ранѣе былъ ли этотъ калмыкъ замѣчаемъ въ какихъ кражахъ? Отвѣтили что былъ и даже наказанъ розгами за кражу лошади, за симъ разумѣется послѣдовало утвержденіе рѣшенія, но зайсанъ 4 дючины позабылъ, чтобы кромѣ уплаты 18 руб. за лошадь хотѣлъ еще наказывать розгами виновника, потому чрезъ нѣсколько времени онъ является къ засѣдателю и заявляетъ, что онъ не доволенъ рѣшеніемъ, потому, что виновника не приговорили наказывать розгами, иначе ему не нужны и деньги 18 р. Тогда засѣдатель наказаніе розгами было включено въ рѣшеніе. Тогда зайсанъ 3-й дючины всѣми мѣрами старался отклонить наказаніе, но не могъ и зло свое удовлетворялъ нападками на калмыковъ 4-й дючины. Если уже между зайсанами такое нестроеніе, то бѣдный и не ищи себѣ удовольствія, а въ особенности новокрещенный... на этомъ сборѣ трехъ человекъ новокрещенныхъ наказали розгами съ всѣмъ безвиною—не принимая свидѣтельскаго показанія и апеллированія рѣшенія и, къ удивленію, одного изъ нихъ наказали сельскаго старосту, освобожденнаго закономъ отъ тѣлеснаго наказанія, причемъ зайсаны выразились: «теперь мы васъ всѣхъ передеремъ, крещенныя собаки». Но сила Божія въ немощи и совершается, на этомъ же сборѣ нами окрещено пять человекъ, въ воспріимчивостѣ которыхъ участвовалъ и г. засѣдатель.

Цѣль миссіи, по обращеніи въ христіанство, приучить новокрещенныхъ инородцевъ къ осѣдлой жизни и хлѣбопашеству; многіе изъ новокрещенныхъ имѣютъ: избы, хозяйственныя строенія и бани, многіе занимаются хлѣбопашествомъ и огородничествомъ; но къ сожалѣнію, нынѣ встрѣтилось къ сему нѣкоторое препятствіе. Въ началѣ мая мѣсяца сего года пригласилъ миссіонера г. алтайскій отдѣльный засѣдатель для привода къ присягѣ при производствѣ слѣдствій въ районѣ Уймоиской инородной управы, между прочимъ производилось слѣдствіе о неправильномъ страхованіи управою строеній отъ огня. По слѣдствію оказалось, что страхованіе производилось безъ соблюденія должнаго порядка согласно положенія, строенія застрахованы очень дорого, чего вовсе и на половину не стоятъ, да и кромѣ осѣдлыхъ инородцевъ, застрахованы и у кочевыхъ новокрещенныхъ: которая избушка стоитъ 5 р., застрахована въ 20 р., у котораго 8—10 р. застрахованы въ

30—40 р. и дороже. При сборѣ страховыхъ денегъ всѣ инородцы осѣдлые, а главное кочевые ужаснулись высокой цѣнѣ. Кочевые заявили: какъ же, въ прочихъ станахъ миссіи не страхуютъ дома у кочевыхъ новокрещенныхъ, а у насъ въ селеніяхъ—Катондѣ и Абаѣ застрахованы. Вслѣдствіе того заявили миссіонеру: «батюшка, мы напрасно построили избы и дома, лучше намъ опять жить въ юртахъ, за нихъ не будемъ платить страховыхъ денегъ, а дома употребимъ на дрова, здѣсь лѣсъ лиственничный огня не боится — не горитъ и Богъ хранить, пожаровъ не бываетъ, да хотя бы страховали законно съ нашего согласія и не дорого, а то въ трое, въ четверо и еще дороже записали наши дома, нѣтъ лучше въ юртахъ жить, намъ и въ нихъ хорошо, мы привычны».

Одинъ изъ новокрещенныхъ инородцевъ въ Барагамскомъ за-селкѣ, (въ коемъ 10 жителей, трое изъ коихъ живутъ въ юртахъ, а прочіе въ избахъ и домахъ) по выстройкѣ дома съ приличною прислугою лѣтъ шесть тому назадъ занялся хлѣбопашествомъ, и что же, нынѣ описали у него распаханную землю и положили взыскать пошлыны 37 р. 20 к. А въ іюлѣ мѣсяцѣ описали все строеніе и опредѣлено взыскать за употребленный лѣсъ на постройку дома съ прислугами 121 р.! Вотъ и поощреніе къ развитію осѣдлой жизни!... Прочіе новокрещенные инородцы, теперь приуныли, говорятъ: «какъ бы и у насъ не описали дома и пашни, напрасно мы и завелись, лучше бы намъ жить въ юртахъ, у крестьянъ ничего не описываютъ, мы тоже платимъ ясакъ, ранѣе этого не было»... Инородцу этому, у котораго описаны пашня и домъ предоставлено право хлопотать и онъ уже началъ, но Богъ вѣсть, чѣмъ дѣло кончится?

Кажется рановременно такъ поступать съ новокрещенными, многіе некрещенные говорятъ: «креститься то крестись, пожалуй будутъ русскими дѣлать и въ солдаты брать, дома и пашни описываютъ». О военной службѣ давно они говорятъ, на это отвѣчаемъ что не пришло то время, а когда придетъ, то всѣ будете отбывать воинскую повинность — крещенные и некрещенные, но выше прописанная страховка порядочно озадачила новокрещенныхъ!...

М. С. Т. Ко- нѣ.

ЗАМѢТКИ И СООБЩЕНІЯ О ПЕЧАТИ.

Переводные экзамены съ педагогической точки зрѣнія (Русск. Школа. Май).

Время экзаменовъ въ учебныхъ заведеніяхъ неволью заставляетъ и вести рѣчь объ экзаменахъ, и наши педагогическіе журналы не оставили безъ вниманія этого важнаго и ставшаго въ настоящее время спорнымъ вопроса. Такъ въ майской книжкѣ «Русской Школы», —журнала, издаваемой подъ редакціей Я. Г. Гуревича, помѣщена статья подъ заглавіемъ: «Къ вопросу о переводныхъ и окончателныхъ испытаніяхъ въ нашихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ», съ которой если можно и не соглашаться во всѣхъ ея подробностяхъ, то во всякомъ случаѣ совсѣмъ не лишне познакомиться лицамъ педагогическаго міра. Статья отрицаетъ права на существованіе переводныхъ испытаній и доказываетъ это со всею горячностію убѣжденія и симпатичностію взгляда. Аргументація автора, конечно, не заключаетъ въ себѣ чего либо особенно новаго, но за то она, при своей сжатости, заключаетъ въ себѣ все, что можно только сказать противъ существующихъ экзаменовъ.

«Защитники переводныхъ испытаній, говоритъ авторъ, ссылаются обыкновенно на необходимость ихъ для провѣрки познаній, приобретенныхъ учениками въ теченіе учебнаго года, а также для контроля надъ самими преподавателями въ смыслѣ правильной оцѣнки ими ученическихъ успѣховъ. Но можно ли допустить, что бы того краткаго времени (10 или 15 минутъ), которыми располагаетъ экзаменаторъ и ассистенты на экзаменѣ, было достаточно для серьезной, всесторонней и правильной оцѣнки познаній ученика по тому или другому предмету и для вѣрнаго сужденія о правильности прежней оцѣнки учителемъ успѣховъ, сдѣланныхъ ученикомъ въ теченіе года? Что можетъ прибавить отвѣтъ ученика на экзаменѣ къ тому представлению, которое сложилось у преподавателя объ ученикѣ на основаніи цѣлаго ряда отвѣтовъ его въ теченіе учебнаго года? Возможно ли, чтобы ученикъ, въ теченіе года занимавшійся неудовлетворительно по тому или другому предмету, успѣлъ основательно пройти требуемое по этому предмету на экзаменѣ въ короткое время, назначенное для повторенія всего курса? Найдется, пожалуй, нѣсколько учениковъ и ученицъ во всякомъ среднеучебномъ заведеніи, которые могутъ наскоро подготовиться къ экзамену и при неудовлетворительныхъ занятіяхъ въ теченіе года. Но желательно ли съ педагогической точки зрѣнія, чтобы такіе ученики, при необычайно быстромъ и уже поэтому весьма поверхностномъ усвоеніи предмета, переводились изъ класса въ классъ, и не послужитъ ли для нихъ этотъ переходъ поощреніемъ къ нерадѣнію и въ слѣдующемъ классѣ?»

«Желательно ли, другими словами, чтобы переводныя испытанія сохранили тотъ лотерейный характеръ, какимъ въ большей или меньшей степени отличаются всякіе экзамены. Можетъ быть, впрочемъ, желательно было бы уничтоженіе только *устныхъ* экзаменовъ съ сохраненіемъ въ полной силѣ испытаній *письменныхъ*?»

«Но и на этотъ вопросъ можетъ послѣдовать только отрицательный отвѣтъ. Развѣ, въ самомъ дѣлѣ, долговременный опытъ и многочисленныя наблюденія не убѣждаютъ насъ въ томъ, что подъ вліяніемъ крайняго напряженія умственныхъ силъ и нервного возбужденія, въ какомъ находится громадное большинство учениковъ во время письменныхъ испытаній, письменные ихъ отвѣты далеко не соответствуютъ дѣйствительному уровню ихъ познаній, обнаруженныхъ ими въ теченіе года? Тутъ все зависитъ отъ степени самообладанія и спокойствія, и каждому директору средне-учебнаго заведенія легко привести цѣлый рядъ случаевъ, когда письменные опыты лучшихъ учениковъ оказывались на экзаменѣ менѣе удачными, чѣмъ отвѣты учениковъ посредственныхъ. У ученика, пишущаго въ теченіе года вполне безукоризненно по русски какъ въ отношеніи орфографическомъ, такъ и въ стилистическомъ, могутъ встрѣчаться въ экзаменной работѣ такія ошибки и такіе неудачные обороты, отъ которыхъ онъ самъ придетъ въ ужасъ, какъ только узнаетъ о нихъ? На экзаменахъ по математикѣ, при рѣшеніи болѣе сложныхъ задачъ (даже арифметическихъ), еще чаще замѣчается совершенное несоответствіе между знаніями, обнаруженными ученикомъ въ теченіи года, и письменнымъ его отвѣтомъ на экзаменѣ. Тоже можно сказать и относительно переводовъ съ русскаго языка на древніе и на новыя языки. И это совершенно естественно, такъ какъ, при взволнованномъ состояніи, мозгъ ученика рѣдко функционируетъ съ обычною правильностію: въ такомъ состояніи и взрослый человекъ нерѣдко забываетъ даже самыя обыкновенныя слова и вполне извѣстныя ему собственныя имена.

«Самымъ вѣскимъ аргументомъ сторонниковъ переводныхъ испытаній въ пользу послѣднихъ является, повидимому, указаніе на ту пользу, которую будто бы можетъ вынести ученикъ изъ самостоятельнаго повторенія пройденнаго въ теченіе года курса во всей его дѣльности. Но на дѣлѣ оказывается, что эта дѣль, вслѣдствіе спѣшности работы по приготовленію къ экзамену, также не достигается и, при правильной постановкѣ учебнаго дѣла, можетъ быть достигаема посредствомъ постепеннаго повторенія цѣлыми отдѣлами при репетированіи уже пройденнаго курса.

«Но, можетъ быть, переводные экзамены желательно сохранить съ точки зрѣнія контроля надъ самими преподавателями, для провѣрки степени справедливости оцѣнки ими обнаруженныхъ учениками въ теченіе года познаній? Конечно, оцѣнка преподавателями познаній учениковъ можетъ оказаться, да и оказывается не рѣдко слишкомъ строгою, а иногда пристрастною. Но достаточно ли того времени, какое приходится удѣлять на испытаніе ученика во время экзаменовъ, особенно при многочисленномъ составѣ класса, достаточно ли этого времени на столь всестороннюю провѣрку познаній испытуемаго ученика, чтобы можно было съ убѣжденіемъ признать выставленный преподавателемъ годовой баллъ невѣрнымъ, въ смыслѣ ли излишней строгости, или излишней снисходительности? Смѣемъ думать, что недостаточно. Къ тому же, необходимо принять во вниманіе, что и помимо экзаменовъ преподаватели въ ихъ учебной дѣятельности и въ оцѣнкѣ ими познаній учениковъ контролируются начальниками учебныхъ заведеній, а отчасти могутъ быть контролируемы также и представителями окружнаго начальства. Вообще провѣрка правильности оцѣнки познаній учениковъ преподавателями отдѣльныхъ предметовъ въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ есть, по нашему убѣжденію, наименѣе желательная форма контроля, имѣющая несомнѣнно очень вредное вліяніе на правильный ходъ преподаванія и побуждающая нерѣдко и хорошаго преподавателя руководствоваться въ своихъ требованіяхъ отъ учениковъ совершенно посторонними соображеніями, прямо вытекающими изъ существованія переводныхъ экзаменовъ. Какъ часто случается въ самомъ дѣлѣ, что преподаватель, еще недостаточно самостоятельно поставленный, имѣя въ перспективѣ экзамены и не желая ударить лицомъ въ грязь предъ своими коллегами и предъ экзаменаціонною комиссіею, обременяетъ учениковъ непосильными работами, или оцѣняетъ ихъ познанія съ утрированной строгостію, опасаясь прослыть слишкомъ снисходительнымъ въ оцѣнкѣ ихъ познаній. Что это въ дѣйствительности такъ бываетъ, — этого не станеть отрицать никто изъ лицъ, близко знакомыхъ съ ходомъ учебнаго дѣла въ нашихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ. Бываетъ даже и такъ, что преподаватель въ теченіе года напираетъ особенно на ту сторону предмета, которой онъ по своему личному убѣжденію придаетъ меньше значенія, и только въ виду того, что онъ стремится удовлетворить требованіямъ экзаменаціонной комиссіи или выдвинуть тѣ стороны предмета, знаніе которыхъ легче обнаружить на экзаменѣ и чаще приходится выставять на показъ. А какъ это отражается на ученикахъ — о томъ мало думаютъ.

Зло существующей системы переводныхъ испытаній заключается также въ томъ вредномъ вліяніи, какое она имѣетъ на нарушеніе процесса правильнаго развитія познавательныхъ способностей учащагося юношества. При правильной постановкѣ учебнаго дѣла школа ставитъ себѣ задачей всестороннее развитіе не одной только памяти, или только сообразительности

воображенія и т. п., но всѣхъ этихъ способностей, вмѣстѣ взятыхъ, при чемъ на первый планъ ставится пробужденіе въ ученикѣ сознательнаго отношенія къ изучаемому матеріалу, исполнѣ осмысленнаго усвоенія его. Во время же приготовления къ экзаменамъ, имѣющаго, обыкновенно, очень снѣжный характеръ, ученики и ученицы напрягаютъ исключительно свою память, стараясь захватить какъ можно болѣе матеріала, какъ можно больше фактическихъ подробностей и частныхъ, такъ что въ результатѣ очень часто получается лишь то, что имъ изъ за деревьевъ лѣса не видать. Такое исключительное напряженіе и переутомленіе памяти въ ущербъ дѣятельности другихъ познавательныхъ способностей приводитъ, однакожъ, въ концѣ концовъ къ притупленію и самой памяти, что, само собою разумѣется, пагубно отражается на правильномъ умственномъ развитіи учащихся.

«Страдаетъ отъ существующей системы переводныхъ экзаменовъ и нравственное развитіе учащагося юношества. Извѣстно какъ сильно развито въ каждомъ человѣкѣ чувство самосохраненія и какъ въ моменты, представляющіе какую либо опасность, человѣкъ становится способнымъ на компромиссы съ своею совѣстью, на уклоненіе отъ того, что при нормальныхъ условіяхъ шокируетъ его нравственное чувство, и какъ въ такіе моменты, которые имѣютъ рѣшающее значеніе для будущаго, даже взрослые люди становятся способными убаюкивать свою совѣсть іезуитскимъ правиломъ: «цѣль оправдываетъ средства». Разсматриваемая съ этой точки зрѣнія, переводныя испытанія должны быть признаны крайне вредными для правильнаго нравственнаго развитія юношества. Извѣстно, какъ часто ученики на экзаменахъ обнаруживаютъ склонность къ обману, къ пользованію всякими нечестными средствами, къ списыванію, пользованію чужимъ трудомъ, лишь бы только выдержать экзаменъ. Имѣетъ ли школа право относиться индифферентно къ подобнымъ явленіямъ? Не должна ли она всѣми мѣрами заботиться объ устраненіи изъ школьныхъ порядковъ всего, что ведетъ къ расшатыванію нравственности учащихся, не должна ли она стремиться, напротивъ, къ утвержденію въ нихъ всего, что постепенно можетъ привить къ нимъ твердые нравственные навыки и стремленіе къ нравственному совершенствованію?

Не желательна сохраненіе переводныхъ испытаній также и въ виду того вреднаго вліянія, какое они имѣютъ на здоровье учениковъ вслѣдствіе умственнаго переутомленія, къ устраненію котораго такъ стремится въ настоящее время высшее учебное начальство. Кому неизвѣстно, какую пытку представляютъ экзамены для учащагося юношества какъ въ мужскихъ, такъ особенно въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, и въ какомъ нервномъ состояніи находятся ученики и особенно ученицы среднеучебныхъ заведеній въ экзаменаціонную пору, у насъ, какъ извѣстно, совпадающую, на бѣду для нихъ, съ тѣмъ именно временемъ, когда непомѣрный усидчивый трудъ становится особенно изнурительнымъ и когда пробуждающаяся или уже пробудившаяся отъ зимняго сна природа располагаетъ и манитъ къ отдыху, къ свободному движенію, къ воздуху, къ свѣту. А тутъ какъ разъ въ это время учащаяся молодежь просиживаетъ не только цѣлые дни, но иногда и ночи надъ книгами и нерѣдко послѣ бессонной ночи, проведенной за книгой въ усердномъ зубреніи, или хотя бы въ постели, но въ тревожномъ прерывистомъ снѣ, отправляется на экзаменъ съ массой несовсѣмъ переваренныхъ подробностей въ головѣ, застилающихъ сознаніе туманомъ и съ трудомъ удерживаемыхъ до сдачи экзамена, послѣ котораго наскоро повторенныя для

него свѣдѣнія улетучиваются съ рѣшительно непостижимою для него быстротою.

Какъ часто болѣзненно сжимается сердце у всякаго экзаменатора, не зачерствѣвшаго еще въ своей однообразной и утомительной педагогической дѣятельности, и способнаго вникать въ душу экзаменующихся и понимать все то, что приходится имъ переживать! Если экзамены въ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ представляютъ уже не мало матеріала для такого рода психологическихъ наблюденій, то въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ въ этомъ отношеніи экзамены представляютъ несравненно болѣе широкое поле для наблюденій, убѣдительно свидѣтельствующихъ о громадномъ вредѣ переводныхъ испытаній для здоровья и особенно для нервной системы ученицъ. Сколько слезъ, сколько проявленій истеричности, сколько обмороковъ приходится наблюдать начальницамъ и инспекторамъ женскихъ гимназій и институтовъ во время производства экзаменовъ! Сколько случаевъ можно цитировать, когда ученица, усердно работавшая въ теченіе всего года и имѣвшая исполнѣ удовлетворительную годовую отмѣтку, будучи вызвана къ экзаменаціонному столу, покрытому неизбѣжно зеленою скатертью, смутившись присутствіемъ кого либо изъ ассистентовъ, показавшагося ей черезчуръ строгимъ, или же приуствіемъ представителя окружнаго начальства, вынетъ попавшійся билетъ, начнетъ готовиться къ отвѣту и, когда нужно, наконецъ, дасть этотъ отвѣтъ, грохнется безъ чувствъ на полъ и въ суматохѣ уносится изъ экзаменаціонной залы! Въ нашъ «нервный вѣкъ», когда въ школьномъ возрастѣ встрѣчается такъ много субъектовъ съ развинченными нервами, съ явными задатками нѣкотораго перваго растройства, можно ли равнодушно относиться къ существованію такой формы испытанія познаній учениковъ, которая несомнѣнно способствуетъ усиленію этой нервности и разрушительно дѣйствуетъ на здоровье учащагося юношества? Не будь переводныхъ экзаменовъ, такъ вредно отзывающихся на здоровьѣ учащихся въ средне-учебныхъ заведеніяхъ, не потребовалось бы навѣрное и увеличенія каникулъ, оказывающихся въ настоящее время, можетъ быть, и недостаточными для возстановленія и обновленія физическихъ и умственныхъ силъ учащагося юношества.

«Но какъ же обойтись безъ экзаменовъ?» возразятъ намъ, быть можетъ, нѣкоторые изъ педагоговъ. По убѣжденію автора въ переводныхъ испытаніяхъ при правильной постановкѣ учебнаго дѣла нѣтъ никакой надобности. Но если ужъ они почему либо представляются неустрашимыми, то мы, говоритъ авторъ, позволили бы себѣ рекомендовать ту форму испытаній, которая принята въ Кавказскомъ учебномъ округѣ и которая практикуется тамъ уже съ 1881 года. Основной взглядъ на экзамены высказанъ въ § 1-мъ правилъ объ экзаменахъ. «Такъ какъ научныя свѣдѣнія, приобретаемыя учащимися, будутъ тогда только производительны для ихъ духовнаго развитія, когда они будутъ усвоены ими сознательно и прочно, а не поверхностно, на показъ, для полученія удовлетворительныхъ отмѣтокъ на урокахъ, или на экзаменѣ, и такъ какъ такія свѣдѣнія, какъ составляющія дѣйствительную, а не мнимую собственность ученика, онъ можетъ обнаруживать устно и письменно во всякое время, а не тогда только, когда онъ предварительно повторитъ ихъ, то переводныя испытанія учащихся должны производиться безъ всякаго предварительнаго приготовленія къ нимъ, о такихъ испытаніяхъ никто не долженъ быть даже и предупрежденъ». По этому, по § 2-му правилъ объ испытаніяхъ, «избраніе дней, часовъ, классовъ и предметовъ для испытанія, а

также и опредѣленіе числа испытаній по каждому предмету предоставляется усмотрѣнію начальства заведенія, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда будетъ назначено испытаніе въ томъ или другомъ классѣ по какому либо предмету, по распоряженію окружнаго начальства». По § 4 му тѣхъ же правилъ «испытанія назначаются не всеѣмъ непременно ученикамъ класса, но преимущественно посредственнымъ и слабымъ». Къ чему въ самомъ дѣлѣ, справедливо замѣчаетъ авторъ, подвергать переводнымъ испытаніямъ учениковъ, имѣющихъ вполне удовлетворительныя, а тѣмъ болѣе отличныя отмѣтки по всеѣмъ предметамъ, преподаваемымъ въ данномъ классѣ, когда педагогическій совѣтъ имѣетъ твердое убѣжденіе въ основательности усвоенныхъ такимъ ученикомъ свѣдѣній и въ совершенно достаточной подготовленности его къ прохожденію курса слѣдующаго класса? точно также мы отказываемся понимать, къ чему подвергать испытаніямъ плохаго ученика, не успѣвающаго по нѣсколькимъ предметамъ въ теченіе всего учебнаго года?

Изъ прочихъ разсужденій автора статьи о переводныхъ испытаніяхъ заслуживаетъ вниманія слѣдующее, по нашему мнѣнію, вполне основательное желаніе: «Если печему либо, говорить онъ, признать переводныя испытанія безусловно необходимыми, то неизбѣжно должно быть устранено то зло, которое, при существующей системѣ ложится особенно тяжелымъ бременемъ на учениковъ и которое состоитъ въ томъ, что у насъ до сихъ поръ не только не установлено, но даже не выяснено, чѣмъ именно программа для экзамена должна отличаться отъ программы курса, въ настоящее время; къ сожалѣнію, объ эти программы принято считать тождественными, а это ведетъ за собою неисчислимыя для учебнаго дѣла вредъ. Возможно ли, чтобы ученикъ, даже хорошо учившійся въ теченіе года, въ состояніи былъ безъ особаго напряженія силъ приготовиться къ экзамену такъ, чтобы знать курсъ каждаго предмета со всеѣми подробностями, какъ это требовалось на отдѣльныхъ урокахъ? А между тѣмъ, такого рода требованія очень часто предъявляются къ учащимся на переводныхъ испытаніяхъ. Очевидно, необходимо установить извѣстный минимумъ свѣдѣній по каждому предмету, а въ каждомъ предметѣ — основныя и самыя существенныя статьи изъ каждаго отдѣла. Только тогда переводныя испытанія могли бы быть по силамъ учащемуся юношеству, не дѣйствуя изнурительно на его здоровье и не производя указаннаго нами вреднаго вліянія на умственныя способности ученика и на его нравственную личность». Это желаніе автора, повторяемъ мы, вполне законно, такъ какъ встрѣчаются нерѣдко преподаватели, которые, желая блеснуть на экзаменѣ предъ начальствомъ и своими коллегами, и въ продолженіи года мучаютъ дѣтей изученіемъ множества мелочей и на экзаменѣ требуютъ отъ нихъ самыхъ точныхъ знаній подобныхъ пустяковъ; мало того, бываютъ ревностныя не по разуму преподаватели, которые, кромѣ пройденнаго въ теченіе года, обременяютъ дѣтей еще новыми добавленіями, которые они должны знать къ экзамену. Подобное зло, безъ сомнѣнія, должно подлежать полному пресѣченію.

Л.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ИЗЪ ВОЛОКОЛАМСКАГО ІОСИФОВА МОНАСТЫРЯ.

Находка монастырскаго бібліотекаря. — Нѣсколько словъ о монастырскомъ архивѣ. — «Всепокорнѣйшій репортъ» митрополиту Платону. — Волоколамское Іосифовское духовное училище сто лѣтъ тому назадъ. — Начальное училище при Іосифовомъ монастырѣ (по даннымъ архива). — Краткія свѣдѣнія о монастырской бібліотекѣ. — Оглавленіе рукописей, находящихся въ бібліотекѣ. — Старопечатныя книги. — Описаніе рукописей Іосифова монастыря. — Цѣль ли трудъ профессора Невоструева?

При посѣщеніи Іосифова монастыря, пишущій эти строки осматривалъ недавно найденныя монастырскимъ бібліотекаремъ о. Тихономъ, подъ крышею Успенскаго собора, рядомъ съ комнатою, гдѣ помѣщается монастырскій архивъ, два старинныхъ шитыхъ изображенія преподобнаго Іосифа (въ ростъ), — на одномъ изъ которыхъ преподобный Іосифъ изображенъ съ благословляющею рукою и хартією, на другомъ — со сложенными руками, — и четыре доски съ написанными на нихъ святыми по мѣсяцамъ. Одинъ изъ этихъ четырехъ образовъ сохраняетъ на себѣ слѣдующую помѣту: «въ царство благовѣрнаго и Христолюбиваго Царя Государа и великаго князя Ивана Васильевича, всея Россіи Самодержца, и благородныхъ чадъ его царевича Ивана и царевича Теодора при митрополитѣ Кириллѣ».

Въ описаніи монастыря, составленномъ іеромонахомъ Нектаріемъ, объ архивѣ монастыря даются слѣдующія свѣдѣнія: «Архивъ монастырскій начинается съ 1588 года. Съ 1588—1701 содержатся разныя бумаги хозяйственныя. Съ 1701 г. бумаги разнаго содержанія. Помѣщался архивъ въ Петровской-Архивной башнѣ. Въ 1798 г. іюня 14, деревянный шатеръ на этой башнѣ отъ грозы сгорѣлъ (и теперь есть обгорѣлыя бумаги), какъ сказано въ дневникѣ іеромонаха Іоакима, а мѣстное преданіе прибавляетъ къ сему, что во время этого пожара сбѣжавшійся народъ бралъ изъ архива «что попало и сколько кто могъ унести». Послѣ сего архивъ былъ перенесенъ въ 3-й этажъ Германовой башни, въ которой въ означенномъ этажѣ 1816 г. 11 дек. тоже загорѣлось, но скоро было потушено. При арх. Гедеевѣ проф. Кап. Невоструевымъ архивъ былъ разобранъ по годамъ и ему составлена краткая опись».

Было бы очень желательно, чтобы нашлись лица, которые приняли бы на себя не легкій трудъ сдѣлать перепись дѣламъ архива, и чтобы нѣкоторыя бумаги, по приведеніи ихъ въ порядокъ, въ видахъ большей сохранности, были переплетены.

Предлагаю вниманію читателей найденный мною въ монастырскомъ архивѣ между отрывками отъ разныхъ дѣлъ 18 вѣка, любопытный «всепокорнѣйшій репортъ» Іосифовскаго архимандрита Нектарія митрополиту Платону, приказавшему «учинить обстоятельную вѣдомость училищу Волоколамскому (духовному), состоящему во Іосифовомъ монастырѣ, и по учиненіи оную представить».

В. Сіе училище когда основано и кѣмъ?

О. Основано оное преосвященнымъ Теофилактомъ, епископомъ бывшимъ Переславскимъ (нынѣ Коломенскій и Тульскій) въ 777 году сентября 1-го дня. В. Коихъ и коликихъ церквей дѣти учатся? О. Съ начала учрежденія того училища по сию пору находились въ ономъ для обученія дѣти церквей, состоящихъ въ городахъ: Волоколамскѣ, Рузѣ, Вереѣ, Кличѣ и Гжатскѣ и съ ихъ уѣздами, а коихъ и коликихъ именно, о томъ изъяснить трудно: ибо вѣдомостей о таковыхъ церквахъ въ ономъ учи-

лишь не имѣлось и нынѣ не имѣется, однако, примѣрно полагаю, было болѣе двухъ сотъ церквей. В. Чему учатся? О. Оныя дѣти обучались сперва только правиламъ первымъ грамматическимъ, этимологическимъ, синтаксическимъ, а послѣ и риторическимъ, потомъ греческому языку, а на послѣдокъ былъ и россійской классъ, которыхъ учениковъ и имѣлось до двухъ сотъ человѣкъ и болѣе. В. Сколько учителей? О. Учителей по сіе время было пять человѣкъ, а нынѣ состоитъ только два. В. На чемъ ученики, училище и учителя содержатся и сколько каждой учитель получаетъ? О. Училище и учителя содержатся отъ положеннаго вышеписанныхъ городовъ и уѣздовъ священно-церковнослужительскаго сбора, и каждой учитель за преподаваніе классовъ получаетъ по сіе время въ годъ: 1) пѣтики, риторики и греческаго языка *по семидесяти*, 2) Синтаксима, или вышшаго грамматическаго класса, *по сороку*, 3) этимологіи — *по тридцати*, 4) аналогіи, или информаторскаго класса, *по двадцати пяти*, 5) за обученіе рускаго класса *по двадцати рублевъ*; а ученики содержались на коштѣ своихъ отцовъ кромѣ сиротъ, ибо они содержались отъ того же сбора. Нынѣ, по причинѣ дороговизны хлѣба, упражненъ риторическій классъ съ греческимъ, также и русской, и отставлено содержаніе и сиротъ, а классовъ имѣется только отъ информаторскаго по пѣтической, при которыхъ находится только два учителя, изъ которыхъ одинъ священникъ Федоръ Воронцовъ преподаетъ информаторской и низшей грамматической классъ, а жалованья ему *двадцать пять рублевъ*; а другой бѣлой Илья Соколовъ, у котораго также два класса синтаксической и пѣтической, *жалованья ему сорокъ рублевъ*. В. Сколько такого сбора бываетъ въ годъ? О. Сборъ для содержанія того училища бывало по сіе время въ годъ *не болѣе пяти сотъ рублевъ*. В. Какимъ образомъ сей сборъ на священно и церковно-служителей былъ расположенъ? О. Сборъ сей расположенъ прежде былъ на однихъ отцовъ, не имѣющихъ дѣтей въ училищѣ, а потомъ по числу при каждой церкви приходскихъ дворовъ, съ каждаго двора по двѣ копейки, которыя деньги они и платили повсегодно священники, діаконы, дьячки и пономари, сообразуясь своимъ доходамъ, кто оный какъ получаетъ».

Въ 1823 году Іосифовское училище было закрыто.

Въ 1840 году въ монастырѣ *вновь открывається* училище: учить въ немъ послушникъ Василій Колпскій. Въ вѣдомости, поданной имъ монастырскому начальству, можно читать такія аттестаціи его ученикамъ: «Часовникъ и Псалтирь проучилъ и читаетъ изрядно. — Азбуку выучилъ и читаетъ исправно; изъ Часовника до шестопсалмія прошелъ. — Склады пишетъ похвально. — Занимался и успѣвалъ не совѣтъ слабо, посылно, не худо, ревностно, рачительно».—Очевидно, это была начальная школа.

Сдѣлаю краткое сообщеніе о монастырской библиотекѣ: библиотека Іосифова монастыря была нѣкогда однимъ изъ богатѣйшихъ на Руси книгохранилищъ: по описи 1839 года въ ней значилось 712 рукописей; въ настоящее же время въ монастырѣ осталось *только 33 рукописи*. Рукописи, принадлежавшія Іосифову монастырю, встрѣчаются, какъ мнѣ доводилось читать, и у частныхъ лицъ, а также въ нѣкоторыхъ библиотекахъ, главнымъ же образомъ онѣ поступили въ Московскую духовную Академію *) и въ Епархіальную библиотеку, основанную для занятій

*) Драгоценнымъ приобрѣтеніемъ для Академіи, говорится въ Исторіи М. Д. Академіи, было собраніе рукописей библиотеки Іосифова волоколамскаго монастыря, поступившее въ Академію по ходатайству А. В. Горскаго, который всю ваканцію 1859 года провелъ въ Іосифовомъ мона-

Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Въ послѣднюю взято было 422 рукописи **). Въ монастырѣ же остались слѣдующія: Два синодима, писанныхъ на пергаментѣ конца XVI в. — Тріодъ постная, писанная самимъ пр. Іосифомъ въ 1460 г. — Богородичникъ, писанный пр. Іосифомъ въ 1489 г. — Псалтирь съ возслѣдованіемъ «письмо въ началѣ преп. Іосифа». — Псалтирь съ часословомъ, писанный полууставомъ XVI в. — Каноникъ пис. полууст. XVI в. — Творенія Исаака Сирина писан. полууст. въ 1512 г. («дана бысть (книга) инокомъ Ниломъ Полевымъ»). — Творенія Іоанна Лѣствичника, полууставное письмо 1510 г. — Творенія преп. Іосифа Волоколамскаго, извѣстныя подъ именемъ Просвѣтителя, пис. полууст. XVI в., «письмо Θεодосіа, бывшаго архіепископа великаго Новограда і Пскова». — Уставъ Іосифа Волоколамскаго, пис. полууставомъ XVI в. («писалъ священникъ Семіонъ Болдинскій»). — Уставъ Іосифа Волоколамскаго, съ небольшими прибавленіями, писанъ скорописью и мѣстами полууставомъ XVI в. (на первомъ листѣ посланіе Нила Полева къ старцу Герману, на листѣ 217 посланіе преп. Іосифа къ великому князю Василю Ивановичу, на листѣ 220 посланіе Іосифа къ Волоколамскому князю Борису Васильевичу, на листѣ 253 отвѣтъ Ив. Иван. (Третьякову?) на совѣты сего послѣдняго, чтобы преподобный билъ челомъ Серапіону, бывшему архіепископу Новгородскому). — Пасхалія, писана полууст. XVI в. На оборотѣ послѣдняго листа внизу подписано: «сія книга, чести достойная и премудрости исполненная, сочинена отъ премудраго афтора св. Іосифа, его же имя въ сей книзѣ объявлено». — Поученія воскресныя и праздничныя, писаны «грѣшнымъ чернцемъ Симеономъ» уставомъ въ 1490 г. «во дни благовѣрнаго великаго князя Іоанна Васильевича всея Руси и при митрополитѣ Геронтіи и при державѣ благовѣрнаго князя Бориса Васильевича и при архіепископѣ Генадіи великаго Новограда». — Житіе св. Іосифа Волоколамскаго, писано полууст. XVI в. — Житія святыхъ, съ прибавленіями, писаны полууст. въ 1514 г. («написана бысть книга сія въ обителѣ пречистыя Богородицы, честнаго и славнаго Ея Успенія въ строеніе преподобнаго отца нашего Іосифа и дана бысть инокомъ Ниломъ Полевымъ по трехъ душахъ»). — Сборникъ, составленный Досифеемъ, писанъ полууст. XVI в., — въ немъ находятся свѣдѣнія о началѣ Волоколамска, Патерикъ, сирѣчь, отечникъ, и слово надгробное преподобному игумену Іосифу, — «сказаніе мало о житіи его,

старѣ и изъ числа рукописей отобранъ для академической библиотеки 236 №№. Въ числѣ ихъ поступили три рукописи на пергаментѣ: Евангеліе въ листъ XIV вѣка, октоихъ въ 4 д. XIV в. и стихирарь въ 4 долю. Изъ рукописей, писанныхъ на бумагѣ, поступили между прочимъ: пятокнижіе 1491 г.; 4 экз. Евангелія XV в. и 9 экз. XVI в., 6 экземп. Апостола, изъ нихъ одинъ XV, прочіе XVI вѣка; 7 служебниковъ XVI вѣка, нѣсколько экземпляровъ мнѣй служебныхъ, слѣдованной Псалтири, ирмолога, канонника, устава церковнаго, службъ святымъ, часослова — всѣ XVI в., три требника XV в., писанія отеческія, сборниковъ 59 экз., изъ нихъ три XV, прочіе XVI в.; поученія воскресныя и праздничныя XIV в.; нѣсколько экземпляровъ мнѣй четыхъ и житій русскихъ святыхъ XVI вѣка (стр. 287—8).

**) Въ числѣ рукописей, отобранныхъ въ Епарх. библиотеку, значатся: нѣсколько евангелій, писанныхъ полууставомъ конца XV и XVI в. (между прочимъ евангелія старца Іосифа, Исаи Бѣлаго, Тахона Зворакіива, бывшаго игумена Ильинскаго Гавріила, инока Герасима, священника Аонасія Темнаго, съ изображеніемъ креста), «апостоловъ», писанныхъ также уставнымъ и полууставнымъ письмомъ XV и XVI в., служебныхъ мнѣй, постныхъ тріодей (есть тріодъ владыки Нифонта Сарскаго и Подонскаго), Богородичникъ, писанный многогрѣшнымъ Германомъ Садыревымъ, уст. 1544 г., псалтирь Іосифа чудотворца, псалтирь, писанный полууставомъ 1502 г., псалтирь патриарха Іова, псалтирь епископа Василіана Топоркова, родственника преп. Іосифа, псалтирь Левкіа игумена, псалтирь Никона Вибикова, октоихи и ирмологіи съ древними нотами

откуда и кто бѣ», Досифея Топоркова).—Синодикъ, писанъ полууставомъ ХУІІ в. — Синодикъ, писанъ полууст. въ 1682 г., діака Захарія, по прозванію Богдана Силина ***).—Синодикъ, пис. полууст. въ 1598 г. — Синодикъ, пис. полууст. ХУІ в. — Синодикъ, писанъ полууст. въ 1658 г. — Синодикъ (краткій) пис. полууст. исх. ХУІ в. — Синодикъ, писанъ полууст. исх. ХУІ в.—Акты, числомъ 157, писаны скорописью нач. ХУІІ в., «въ нихъ же написаны крѣпости земскыя даныи, и купчи, и мѣновыи, и грамоты царя Великаго князя и удѣльныхъ Государей жалованныи, тарханныи, и несудимыи и проѣзжіи». — Уставъ монастыря пр. Іосифа, касательно священнослуженія, звона и трапезы, съ прибавленіями, писанъ скорописью и къ концу полууст. ХУІ в. (Съ листа 179—188 два посланія инока Нила къ старцу Герману). Уставъ относительно братской трапезы и поминовенія живыхъ и умершихъ, расположенныхъ по мѣсяцеслову, писанъ скорописью въ 1567 г. — Дачи Іосифову монастырю въ память усопшихъ, скоропись ХУІ в. — Опись церковнаго имущества Іосифова монастыря, составленная 1590 и 1591 г. — Опись церковнаго имущества того монастыря, составленная въ 1545 г. — Книга приходовъ и расходовъ монастырскихъ, 1606 г. — Списокъ съ кормовыхъ книгъ и запись вкладовъ, скоропись ХУІ в.

Приводимъ изъ монастырской рукописи (№ 679 «Обиходъ Іосифова монастыря») выдержку о «кормѣхъ» монастырскихъ въ первую недѣлю великаго поста и на «великъ день». Въ недѣльникъ первой недѣли трапезы не поставляется, и братія вся не вкушаютъ въ тотъ день отнюдь ничто-же ни въ келіяхъ ни воды, ни хлѣба, ни въ больницахъ, развѣ великія нужи и немощи. А врата большіе и малые заключаютъ въ сію недѣлю и не входимо бываетъ никому-же: ни монастырскимъ слугамъ, ни дѣтямъ, ни гостемъ. Во вторникъ и въ четвертокъ трапезы не поставляется; а вкушаетъ братія — по вечернѣ входятъ въ челянь кормовой, и трапезницы приготовятъ хлѣбовъ и соль, да вода рѣчная; и въ больницу—хлѣбъ и воду и соль, а ино ничто-же. А могущіи до среды не вкушаютъ. Въ среду и въ пятокъ утѣшеніе въ трапезѣ: постная пища взваръ медвянъ съ перцемъ и

(„глупаго Саввы Новгородца, худоумнаго, неразумнаго, мыслью недостаточнаго“, архіепископа Ростовскаго Вассіана, подьячаго Староносова, попа Іосафа Частокола и друг.), каноники, требники, часословы, службы праздникамъ и святымъ, мѣсяцесловы, воскресныя службы, сборники канонѣвъ, отрывковъ изъ патерика, толкованія отцовъ церкви, слова Іоанна Златоуста (полууст. конца ХУ или нач. ХУІ в.), чинооснованіе и освашеніе церкви, творенія Василія Великаго, (скоропись ХУІ в.), творенія Ісаака Сиріна (собств. инока Нила Полева), Іоанна Лѣствичника (письмо ученика пр. Іосифа Герасима Чернаго), Лѣствица, владыки Епифанія Суздальскаго, творенія Симеона Новаго Богослова и Петра Дамаскина (1570 г.), письмо инока Пафнутія, творенія Іосифа Волоколамскаго, уставъ его же (ХУІ в.), писаніе Нила Сорскаго (полууст. ХУІ в.), правила каноническія для духовниковъ и исповѣдующихся (ХУІ в.), Палея, ХУІ в., Діонтра, скоропись ХУІ в., сборникъ старца Ферапонта Скурата, патерика скитскіе и Печерскій, ХУІ в., житіе пр. Сергія ХУІ в., житія св. Зосимы и Савватія, Антонія Рямляина, Александра Свирскаго, Варлаама и Іосафа Индійскихъ, Саввы Сербскаго, Андрея Юродиваго, Василія Новаго, пр. Пахомія, Стефана Новаго Исповѣдника, муч. Уара, Пантелеимона, житіе Іоанна Златоуста (даръ Бориса Кутузова), исторія Георгія Кедрина, синодики (одинъ на пергаментѣ ХУІ и ХУІІ в.), 29 архіерейскихъ грамотъ, уставъ о монастырской трапезѣ, о поминовеніи живыхъ и умершихъ, записи „дачъ“ по усопшихъ, и проч. (Рукописное описаніе рукоп. Іос. монастыря).

***). Объ этомъ замѣчательномъ синодикѣ и о нѣкоторыхъ другихъ монастырскихъ синодикахъ мною сдѣлано сообщеніе въ журналѣ „Воскресный День“: См. ст. „Заботливость нашихъ предковъ о поминовеніи усопшихъ“. № 7, 1889 г.“.

со пшеномъ и съ ягоды по братинкамъ по малымъ, на брата по мѣрѣ, да росолъ красной, а питіе вода съ ледомъ рѣчная въ братинахъ большихъ, да соль, а ино ничто-же. Въ субботу въ трапезѣ настилки, колачи бѣлые, да во штемъ икры осетрея черная да красная ситовая съ лукомъ и перцемъ и масляное обое оладіи и пироги съ вязгою или съ макомъ да другіе съ горохомъ; квась медвянъ добръ.

На великъ день въ трапезѣ утѣшеніе великое: настилки шитые и браные, бѣлые праздничное, да колачи бѣлые же и перепечи привозныя пшеничныя, да во штей мѣсто каша забѣльная жидкая да яйца по два во штемъ да въ сковородахъ рыба свѣжая изъ прудовъ да добрая осетрина или бѣлужина или семга со взваромъ да съ горчицею или со хрѣномъ да каша молочная, а квась медвянъ добрый съ паточнымъ, а въ полдень сыченъ по мѣрѣ. А за ужиномъ колачи привозныя перепечи да рыба живопросольная съ укусомъ да квась сыченъ, а врата монастырскіе отворяютъ всѣ, и братіямъ прохлада бываетъ на монастырѣ и предъ врата, и звонятъ въ колоколы во всѣ кто захочетъ»...

Въ монастырской бібліотекѣ сохраняется также нѣсколько старопечатныхъ книгъ. О Нектарій сообщаетъ въ своемъ описаніи о тріоди цвѣтной ХУІ в. и служебникѣ 1651 года. Пишущему эти строки довелось видѣть въ монастырѣ и просмотрѣть «книгу глаголемую Потребникъ иночскій», въ которой напечатано сочиненіе пр. отца Іосифа Волоцкаго: «О иноческомъ чину, како бысть» и «Исхожденіе въ начало индикта» со «здравницею» Богомъ вѣнчанному и благочестивому и Христолюбивому Государю нашему Царю и великому князю Михаилу Феодоровичу всея Русіи (л. 405 на оборотѣ).

Въ монастырской бібліотекѣ хранится подробное описаніе (по листамъ) отобраннымъ въ М. Д. Академію и Епархіальную бібліотеку, а также хранящимся въ монастырѣ, рукописямъ. Переписано оно покойнымъ іеромонахомъ Іосифомъ, а составлено долго работавшей надъ описаніемъ монастырскихъ рукописей комиссіей. Трудъ громадный, весьма добросовѣстно исполненный и чрезвычайно полезный.

Намъ не разъ доводилось слышать и читать, что надъ описаніемъ Іосифова монастыря работалъ неутомимый и талантливый труженникъ проф. Невоструевъ, но напечатать его не успѣлъ. Сохранился-ли драгоценный для обители Іосифа трудъ Невоструева?—Крайне желательно было бы знать это.

Заканчивая свое сообщеніе, пишущій эти строки не можетъ не упомянуть о той готовности быть, при осмотрѣ монастырской бібліотеки и ризницы посѣтителями монастыря, въ чемъ только можно полезнымъ, какую встрѣчаютъ всѣ стороны монастырскаго о. бібліотекаря.

П. С.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

РѢЧЬ СКАЗАННАЯ РЕКТОРОМЪ МОСКОВСКОЙ СЕМИНАРИИ, ПРОТОІЕРЕЕМЪ Н. В. БЛАГОРАЗУМОВЫМЪ ВОСПИТАНИКАМЪ, ОКОНЧИВШИМЪ КУРСЪ ОБРАЗОВАНІЯ ВЪ 1889—90 УЧЕБНОМЪ ГОДУ.

По газетнымъ извѣстіямъ, Министерство Государственныхъ имуществъ сдѣлало предложеніе Св. Синоду о введеніи снова преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ *сельскаго хозяйства*. Введеніе въ программу семинарскаго курса изученія сельскаго хозяйства на тѣхъ же основаніяхъ, какъ оно практиковалось

съ 40 по 66 годъ, т. е. втеченіи 25 лѣтъ, имѣеть де въ виду способствовать не только улучшенію матеріальнаго обезпеченія самого духовенства, но и развитію чрезъ него въ деревняхъ между крестьянами рациональнаго хозяйства. Поэтому даже всѣ матеріальныя затраты на теоретическую и практическую постановку дѣла означенное министерство беретъ на себя.

Петербургскій академическій органъ «Церковный Вѣстникъ» подвергъ данный вопросъ всестороннему разсмотрѣнію и пришелъ къ отрицательнымъ выводамъ. Вотъ его разсужденія, которыя я изложу здѣсь въ сокращенномъ видѣ. Семинарская программа въ настоящее время до того осложнилась, что едва ли найдется хоть одинъ свободный часъ еще для новыхъ занятій. Такъ въ первыхъ четырехъ классахъ по 23, а въ V и VI по 21 недѣльному часовому уроку для общеобязательныхъ предметовъ, съ ежедневными практическими занятіями воспитанниковъ двухъ послѣднихъ классовъ въ образцовой начальной школѣ и, какъ у насъ, еще воскресными соборскими занятіями съ раскольниками—старообрядцами, кромѣ языковъ: французскаго, нѣмецкаго, еврейскаго и, по мѣстамъ, инородческихъ, а также: иконописанія и гимнастики, преподаваемыхъ уже во внѣклассное время. Уже и теперь чувствуется страшный недостатокъ въ свободномъ времени у семинаристовъ для чтенія, благодаря чему они разучиваются писать не только содержательно и основательно, но подъ часъ даже просто грамотно. Чего же ожидать, если ввести еще новые предметы? Но независимо отъ количества семинарскихъ занятій нужно обратить вниманіе на самое свойство ихъ, характеръ. Въ семинаріяхъ преподаются исключительно одни только предметы умозрительные, церковно-богословскіе; нѣтъ ни одного предмета опытнаго, практическаго, естественнаго, (за исключеніемъ лишь общей физики). Какое же положеніе среди этихъ предметовъ займетъ единственный предметъ — сельское хозяйство? Очевидно, онъ будетъ стоять какъ въ семинарской программѣ, такъ и на дѣлѣ совершенно одиноко, изолированно и, стало быть, крайне невыгодно для себя. Кромѣ того, развѣ существуетъ сельское хозяйство, какъ отдѣльный предметъ, какъ отдѣльная наука? Сельское хозяйство, все равно что и медицина, есть совокупность и результатъ многихъ самостоятельныхъ наукъ. Какъ для сознательнаго усвоенія и приложенія медицины необходимо основательное предварительное знаніе химіи, физиологіи, анатоміи, такъ и для образованнаго сельскаго хозяина требуется имѣть хоть какое нибудь понятіе по крайней мѣрѣ о химіи и естественныхъ наукахъ. Безъ этого же основанія семинаристы какъ по медицинѣ, такъ и по сельскому хозяйству будутъ заучивать одни голыя положенія, безъ всякаго разумнаго усвоенія и пониманія, и слѣдовательно не въ состояніи будутъ ими пользоваться для какаго либо практическаго приложенія. Затѣмъ, «образцовыя хозяйства», при помощи которыхъ семинаристы могли бы практически ознакомиться съ основами земледѣлія, будетъ ли то полеводство, или садоводство, или огородничество, требуетъ значительныхъ участковъ земли. Такіе участки, въ виду того, что большинство семинарій находится въ центрѣ города, волей-неволей должны быть удалены отъ нихъ и иногда, можетъ быть, настолько, что одно сообщеніе между ними и семинаріями потребуетъ нѣсколько часовъ. А вѣдь всѣ практическія работы и наблюденія, — къ тому же, — могутъ совершаться только весной и лѣтомъ, когда воспитанники или бываютъ крайне заняты (репетиціями и экзаменами), или совсѣмъ отсутствуютъ (въ каникулы).

Небезынтересно, продолжаетъ далѣе почтенный академи-

ческой органъ, взглянуть еще на дѣло и съ другой стороны: можно ли ожидать, чтобы введеніе въ курсъ семинарскихъ предметовъ сельскаго хозяйства повліяло на усиленіе, развитіе и усовершенствованіе сельско-хозяйственныхъ занятій среди духовенства и, въ свою очередь, выгодно отразилось бы на общемъ положеніи сельскаго хозяйства у крестьянъ? Не будемъ подробно перечислять всѣхъ обязанностей, возлагаемыхъ нынѣ на священника, а вспомнимъ только, что онъ долженъ быть пастыремъ—священникомъ, проповѣдникомъ церковнымъ и внѣцерковнымъ, учителемъ и законоучителемъ, чиновникомъ, доставляющимъ въ разныя вѣдомства массу разнообразныхъ и срочныхъ свѣдѣній и вѣдомостей, такъ что ему совсѣмъ некогда не только самому взяться за ту или другую работу, но даже иногда присмотрѣть за своимъ хозяйствомъ, которое большею частію ведется примитивнымъ способомъ и чрезъ наемныя силы. А вмѣстѣ съ тѣмъ можетъ ли священникъ устраивать у себя такое образцовое хозяйство, которое бы вліяло и руководило другихъ, когда у него нѣтъ ни матеріальныхъ средствъ, ни достаточнаго количества земли, чтобы производить разные необходимые опыты и усовершенствованія? Сравнительно крупныя земледѣльцы, специально занимающіеся земледѣліемъ, часто не рискуютъ на новшества, опасаясь неудачъ, потерь, убытковъ. Какъ же требовать этого отъ духовенства, когда земледѣліе ведется у него иногда на послѣдніе гроши, въ надеждѣ получить хоть какую нибудь выгоду?!

«Да не подумаетъ кто нибудь, оговаривается въ заключеніе своихъ разсужденій составитель редакціонной статьи, что мы совершенно противъ занятій нашего духовенства сельскимъ хозяйствомъ. Дай Богъ, чтобы среди него болѣе и болѣе развивались истинные христіанскіе пастыри, учительные по духу и нравственные по своей жизни и вмѣстѣ съ этимъ приверженные къ тихимъ, мирнымъ сельскимъ занятіямъ, несомнѣнно способствующимъ къ тихому и мирному внутреннему настроенію. Но занятія сельскимъ хозяйствомъ возможны только тогда, когда у человѣка есть склонность и любовь къ этому дѣлу. Тогда онъ безъ всякой семинарской подготовки найдетъ средства увеличить свои теоретическія и практическія знанія по сельскому хозяйству. Мы высказываемся только противъ принципиально обязательнаго превращенія священника въ сельскаго хозяина. Нужно твердо помнить одно, что семинарія имѣютъ прямую и существенную задачу: готовить священниковъ, говоря словами приснопамятнаго нашего Владыки Митрополита Филарета (дававшего отвѣтъ на такое же именно предложеніе того же самаго министерства въ 36 году) «просвѣщенныхъ въ вѣрѣ, благоговѣйныхъ въ богослуженія, честныхъ въ жизни, съ усердіемъ и челоуколюбіемъ исполняющихъ для прихожанъ дѣла своей должности» (собр. мнѣній м. Филарета т. II, стр. 422), а всѣ подобныя цѣли пускай вмѣщаютъ тѣ, которые могутъ вмѣстить («Церк. Вѣстн.» 90 г. № 10). Нельзя не согласиться со всѣми этими доводами и соображеніями.

А вотъ что пишетъ въ томъ же «Церковномъ Вѣстникѣ» одинъ изъ сельскихъ именно священниковъ: «священники, обезпеченные извѣстнымъ количествомъ земли, издавна поддерживаютъ свое существованіе эксплуатаціею этой земли, по необходимости занимаются сельскимъ хозяйствомъ, и нельзя сказать, чтобы они вели его нераціонально; напротивъ весьма рационально, что доказывается тѣмъ, что очень многіе изъ священниковъ приобрѣли въ собственность земельные участки, не мало арендуютъ таковыхъ у частныхъ владѣльцевъ и у казны (это, — конечно, не въ Московской епархіи, гдѣ и мало вообще земли, и она

не очень доброкачественна), приобретаютъ новѣйшія сельскохозяйственныя машины, владѣютъ мукомольными мельницами, не говоря о пчеловодствѣ со всѣми новѣйшими его улучшениями по теоріямъ англійскихъ и американскихъ пчеловодовъ. И, конечно, невозможно предположить, чтобы они своими практическими свѣдѣніями не дѣлились съ прихожанами. Но при всемъ томъ сельское хозяйство не улучшается, а все падаетъ. Не доказываетъ ли это, что причина упадка сельскаго хозяйства заключается не въ неумѣнн крестьянъ вести его, а въ чемъ то другомъ? Кто знакомъ съ крестьянами, входилъ съ ними въ какія либо соприкосновенія, тотъ навѣрное знаетъ, что они хорошо понимаютъ, какъ имъ слѣдуетъ вести свое хозяйство, но не дѣлаютъ такъ вслѣдствіе ненормальныхъ семейныхъ и общественныхъ отношеній, отсутствія братолюбія, взаимовспомоществованія, развитія эгоизма, непониманія общности интересовъ, что свидѣтельствуетъ о низкомъ уровнѣ ихъ религіознаго и нравственнаго развитія. Въ настоящее время это и начинается сознаваться священниками сельскихъ приходовъ, почему они, оставляя заботы о своемъ собственномъ хозяйствѣ въ ущербъ своему матеріальному благосостоянію, начинаютъ болѣе заботиться о проповѣданіи слова Божія, о нравственномъ и религіозномъ развитіи прихожанъ, признавая это единымъ на потребу и твердо вѣруя, что матеріальное благо приложится, потому что Отецъ небесный знаетъ, что намъ нужно». И нѣсколько ниже еще: «священники, какъ стражи душъ вѣрныхъ имъ Господомъ, и какъ граждане государства, обязанные заботиться и о благосостояніи сего послѣдняго, вѣрнѣе всего исполнять обѣ эти обязанности, если будутъ исключительно заботиться о нравственномъ совершенствѣ своихъ прихожанъ, потому что чрезъ это они научатъ прихожанъ умѣренности, воздержности, терпѣнію, трудолюбію, правдивости, любви и взаимопомощи, а эти качества и въ экономическомъ отношеніи гораздо важнѣе всякихъ хозяйственныхъ улучшеній и нововведеній» (М. Клеандровъ въ № 22, п. г.).

Такъ, если не задаваться строго-научной теоретической постановкой сельскаго хозяйства въ нашихъ семинаріяхъ — съ одной, и если ужъ нужно семинаристамъ на школьной еще скамьѣ ознакомиться съ нѣкоторыми практическими приѣмами и результатами его, равно съ такими усовершенствованными сельскохозяйственными приборами, которые вполне примѣнимы въ небольшомъ причтовомъ и крестьянскомъ хозяйствѣ, — съ другой стороны, то гораздо легче и удобнѣе можно достигнуть всего этого, по нашему мнѣнію, посредствомъ вѣнчанныхъ краткосрочныхъ курсовъ полеводства, огородничества, садоводства, пчеловодства, шелководства и т. п., смотря потому, гдѣ и что по мѣстнымъ условіямъ болѣе приложимо. Вотъ и вамъ, господа, посчастливилось прошлымъ великимъ постомъ выслушать краткій курсъ лекцій по садоводству и огородничеству у почтеннаго А. К. Грелль, съ наглядными образцами прививки и проч., который онъ потомъ и подарилъ вамъ и по литографированному экземпляру котораго каждый изъ васъ уноситъ съ собою изъ семинаріи. Можно надѣяться, что вы (по крайней мѣрѣ болѣе заинтересованные изъ васъ) воспользуетесь этими рационально-практическими уроками и будете дѣлиться ими отчасти съ учениками церковно-приходскихъ школъ въ званіи народныхъ учителей, а еще больше — по времени — съ крестьянами своихъ приходовъ въ званіи священнослужителей,

когда и сами сдѣлаетесь хозяевами хоть небольшихъ огородовъ и садиновъ¹⁾.

Будемъ надѣяться, что молодое поколѣніе крестьянъ, получающее теперь въ церковно-приходскихъ, какъ и въ другихъ народныхъ школахъ болѣе прочное умственное и нравственное, хотя лишь и элементарное, образованіе, дѣйствительно будетъ лучше понимать требованія жизни и сочувственнѣе относиться къ разнаго рода мѣропріятіямъ въ самомъ экономическомъ быту своемъ.

НОВЫЯ КНИГИ:

Толкованіе на Пареміи изъ книги пророка Исаіи, продается въ канцеляріи епископа Виссаріона (Москва, Боговладенскій монастырь), также въ редакціи журнала: *Душеполезное Чтеніе* (Москва, квартира священника Николая Толмачевской церкви Д. Θ. Касицына). Цѣна книги 1 руб. 30 к., съ пересылкою 1 руб. 50 к.



ФРАНЦУЗСКІЯ отъ 100 р. «дор»
АМЕРИКАНСКІЯ отъ 180 р. «дор»
 РЕК. въ БОЛЬ. ВЫБОРЪ ФАБРИКА
МУЗЫКАЛЬН.-ИНСТРУМЕНТ.
І. Ф. МЮЛЛЕРЪ
 МОСКВА, Петровка д. Волкова.
 Иллюстрир. Прейсъ-Курантъ
 ВСѢМЪ ИНСТРУМЕНТАМЪ БЕЗПЛАТНО.

¹⁾ Въ апрѣлѣ м. священникъ села Мышецкаго Моск. уѣзда о. Н. Соловьевъ, обучающій въ своей церковно-приходской школѣ мальчиковъ простому и легкому плотничеству, а дѣвочекъ нѣкоторымъ рукодѣльемъ (напр. даже вышиванью по канвѣ), первыхъ также тканью соломенныхъ ковровъ, очень пригодныхъ для разныхъ потребъ въ крестьянскомъ быту и особенно, съ пропитаніемъ ихъ жидкою глиною, для несгораемыхъ крышъ, привезъ изобрѣтенный имъ самимъ станъ въ семинарію, на которомъ и показывалъ воспитанникамъ старшихъ классовъ способъ тканья такихъ ковровъ и который потомъ также подарилъ имъ для общаго употребленія желающимъ. Но и о. Соловьевъ сильно жалуется на равнодушіе своихъ приходскихъ и сосѣднихъ крестьянъ относительно употребленія огнеупорныхъ соломенно-глиняныхъ крышъ, не смотря на всю ихъ простоту и дешевизну, твердыхъ одно, что такъ же не дѣлали наши дѣды и отцы, равно и относительно общинно-компанейскаго пчеловодства, въ которомъ онъ по началу съ трудомъ успѣлъ склонить двоихъ только домохозяевъ; а этими, впрочемъ, скоро послѣдовали и другіе — до шести человекъ, а чрезъ четыре года „товарищество“ раздѣлилось, и каждый изъ участниковъ сталъ имѣть отдѣльную небольшую пасеку.

При семь № прилагается № 20 «Оффиціального Отдѣла».

Редакторъ протоіерей
В. Рождественскій.

Типографія Л. и А. Снегиревыхъ.
На Остоженкѣ, Савеловскій пер.

Цензоръ
Архимандритъ Арсеній.