



МОСКОВСКИХ ЦЕРКВЕННЫХ ВЪДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XXXVIII.

Еженедѣльное

декабря 17-го 1906 г.

изданіе.

№ 50.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на три мѣсяца 1 р., на мѣсяць 40 к.
Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.
Отдѣльные №№ по 10 коп.
Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

Редакція открыта отъ 10 до 2 ч. дня.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер. Епархіальный домъ, редакція «Моск. Церк. Вѣдомостей».

Объявленія принимаются за строку или жѣсто строки: за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 коп., на годъ—по особому условію.

Отъ Совѣта Братства Св. Петра Митрополита.

Въ четвергъ, 21 декабря, въ день Братскаго праздника имѣть быть совершена архіерейскимъ служеніемъ въ Князе-Владимірскомъ храмѣ Епархіальнаго дома Божественная литургія, а послѣ нея молебень Святителю Петру Митрополиту; предъ литургіею будетъ отслужена панихида по усопшимъ членамъ Братства. Начало богослуженія въ 9 часовъ. Затѣмъ имѣть быть общее собраніе членовъ Братства въ Маломъ залѣ Епархіальнаго дома. Члены Братства и всѣ сочувствующіе задачамъ Братства приглашаются пожаловать на означенное торжество.

Насущная задача современныхъ пастырей.

Событія послѣдняго времени побудили всѣхъ мыслящихъ русскихъ людей глубоко задуматься надъ судьбами своей родины и напряженно работать надъ животрепещущими вопросами: какъ бы повести ее дружными усилиями отъ мрака къ свѣту, отъ горя къ счастью, отъ глубокихъ язвъ общественнаго организма къ его возможному оздоровленію. Моментъ серьезный и рѣшительный, отъ рѣшенія предъявленныхъ имъ вопросовъ быть можетъ зависитъ не только будущее наше, но и нашего потомства. И въ такіе моменты пастырямъ стоять въ сторонѣ отъ жизни дѣйствительной особенно непростительно. Мы какъ *свѣтъ міра*, какъ *соль земли* теперь то особенно должны свѣтить людямъ Божьимъ словомъ, предохранять ихъ отъ душевной гнилости своимъ нравственнымъ воздѣйствіемъ. Но это теоретическія истины, принявъ ихъ за краеугольные камни нашей дѣятельности, необходимо уяснить себѣ и путь пракческаго проведенія ихъ въ жизнь дѣйствительную.

При практическомъ осуществленіи глубоко-жизненныхъ вопросовъ нельзя полагаться исключительно на проекты, планы, доводы и заключенія людей даннаго времени,—необходимо прислушаться къ голосу исторіи—этой краснорѣчивой учительницы царей и народовъ. Вотъ почему мысли пастырской прежде всего предстоить напряженно всмотрѣться въ скрижали церковной исторіи, чтобы ея свѣтомъ освѣтить, при помощи ея опыта рѣшить выдвигаемые жизнью вопросы. Въ отвѣтъ такъ вопрошающей мысли не замедлитъ изъ глубокой древности, точно огонекъ въ полуночной тьмѣ, встать свѣтлая, жизненная христіанская община. Въ немногихъ словахъ, но живо обрисована она Евангелистомъ: „*всѣ върующіе были вмѣстѣ, продавали имѣнія и всякую собственность и, раздѣляя всемъ, смотря по нуждѣ каждаго, единодушно пребывали въ храмъ, принимали пищу въ простотѣ и веселіи сердца. У множества увѣровавшихъ было одно сердце, одна душа*“. (Кн. Дѣяній 2 г. 44—46 ст).

Кто на протяженіи исторіи всего человѣчества най-

детъ и укажетъ болѣе идеальную картину благоустройства общественнаго?!

Простота и веселіе сердца—эта свѣтлая жизнерадостность были слѣдствіемъ нравственнаго единенія членовъ общины, вѣрныхъ въ своей жизни Евангельскимъ завѣтамъ, это отсутствіе въ ней бѣдныхъ и богатыхъ, не вслѣдствіе какого-либо *насильственнаго общественнаго переворота*, или *холоднаго*, чисто внѣшняго, *искусственнаго раздѣленія* матеріальныхъ благъ, а плодъ чуткости христіанъ и добровольныхъ актовъ ихъ человеколюбія, благотворенія, такъ ярко выражали дѣйствительное, идеальное благоустройство общины.

Правда, это было на зарѣ христіанства; земная жизнь Спасителя еще была такъ близка по времени и такъ воспламеняла любовію ея очевидцевъ, но вѣдь правда и то, что на ряду съ этими преимуществами жизни общины встаютъ и ужасы ее окружающіе: но и подъ ревъ кроважидныхъ звѣрей слышался тихій шепотъ предсмертныхъ молитвъ мучениковъ, трескъ горѣнія костровъ не заглушалъ славословія Богу; въ тиши, сырости и мракѣ подземелій, объединенные святою молитвою при жертвѣ безкровной не смущались ожиданіемъ нападенія яростныхъ язычниковъ. Горсть людей вѣрою и любовію объединенная боролась „безъ огня и меча“ съ колоссальною, внѣшнею силою язычества и побѣждала ее, не теряя при этой борьбѣ *простоты и веселія сердца*. При чемъ эти добрые борцы не были только аскетами и отшельниками, но въ большинствѣ людьми обычной дѣйствительности, и отъ пламенной, общей молитвы шли они къ обыденнымъ частнымъ трудамъ; чуткіе къ интересамъ всей общины не чуждались и личныхъ, мирныхъ радостей.

Но протекли вѣка, холодъ ихъ остудилъ жаръ сердца. Небо, столь близкое человеку послѣ Христа, стало покрываться тучами заблужденій, и многіе люди въ наши дни побрели внѣ крова церковнаго, во мракѣ заблужденій, въ туманѣ своекорыстной суеты, и увы, мы стали свидѣтелями того, какъ въ нашихъ паствахъ угасаетъ духъ древней общины. Но то, что свойственно было душѣ христіанской 19 вѣковъ тому назадъ, то свойственно ей и нынѣ, и отказаться въ современныхъ потемкахъ жизни

отъ нравственнаго развитія личнаго и общественнаго, значитъ вырыть могилу душъ своей, совершить надъ собою медленное, нравственное самоубійство. Вѣдь все, что было тогда, есть и теперь. Живы и вѣрующіе и жаждущіе счастья себѣ и другимъ, есть и храмы, какъ центры жизни общинъ, есть и тысячи пастырей съ милліонами пасомыхъ; если же не наблюдаемъ мы сейчасъ идеальныхъ картинъ жизни истинно-христіанской, то потому что потускнѣли, во 1-хъ, самі свѣтильники вѣры—пастыри: мало стало въ насъ горѣнія духа и самоотверженія апостольскаго, ослабѣло и нравственное единеніе прихожанъ и между собою и съ пастырями.

Въ вѣкъ апостольскій христіане горѣли духомъ вмѣстѣ, и какъ деревья зажженные и сложенные въ одинъ костеръ, издавали пламя яркое, могучее. Теперь, если и горитъ кто огнемъ святымъ, то отдѣльно, особнячкомъ, точно пылающія деревья, разбросанныя на большомъ пространствѣ во мракѣ ночи. Оттого этотъ одинокій пламень и не ярко свѣтитъ и мало согрѣваетъ другихъ, а иногда безъ поддержки и угасаетъ. Тогда и молитва, и просвѣщеніе, и благодѣяніе было кровнымъ, роднымъ, общимъ дѣломъ и пастырей и пасомыхъ. Теперь же, если мы и дѣлаемъ въ той или другой степени живое дѣло Божіе, то какъ то одиноко, порознь. И мы пастыри чаще всего встрѣчаемся съ пасомыми, по мѣткому выраженію одного іерарха, большею частію тамъ, гдѣ нужно кадило, кропило и деревянное масло. А съ порывами сердца къ свѣту Божію, со своимъ природнымъ тяготѣніемъ къ небу, со всеми лучшими чувствами души рѣдко подходимъ другъ къ другу.

Вотъ и чувствуется теперь насущная задача для каждаго приходскаго пастыря объединить воедино стадо всѣхъ, кто въ Бога вѣруетъ, любить ближняго и добро творить хочетъ, чтобы не погасъ въ землѣ Русской свѣтъ Христовъ, не разлилась по ней тьма злобы человѣческой. Живое, святое дѣло ждетъ насъ. Форма готова—приходы издавна сформированы, и организмъ въ этой формѣ еще дышетъ: вѣрующіе тяготѣютъ къ Богу, и еще наполняютъ храмы, и сердце въ этомъ организмѣ еще бьется, пастыри съ вѣрою священнодѣйствуютъ. Но натискъ власти тьмы

такъ ожесточень, что для сохраненія и развитія всего, что есть святого, хорошаго въ русской жизни, необходимо сердцамъ пастырскимъ горячо и бойко забиться для оживленія всего организма, увлеченія всѣхъ членовъ его къ дружной, христіанской работѣ!

Но съ чего же начаться должно это горячее бѣненіе сердца? Въ ночь, когда власть тьмы особенно ожесточилась на Христа, Онъ собралъ Своихъ избранныхъ въ горницу, совершилъ съ ними первую литургію и пламенною молитвою, дыханіемъ любви и преданностью Отцу Небесному согрѣлся, укрѣпился на предстоящій подвигъ. Когда потомъ власть тьмы, пораженная Голгоѣскою жертвою въ самое сердце, судорожнымъ трепетомъ старалась уязвить Его осиротѣлыхъ друзей, они въ горницѣ Іерусалимской согрѣвали и укрѣпляли себя и на побѣдоносную борьбу съ міромъ готовились въ *молитвахъ и преломленіи хлѣба*.

И намъ пастырямъ ввѣрена служба любви—Божественная литургія, и во дни злые, когда походъ на крестъ власти тьмы такъ очевиденъ, сердечное служеніе Божественной литургіи—такое служеніе, когда отъ вдохновеннаго голоса молящіяся дрогнуть сердцемъ и въ поклонѣ умиленія склонятся предъ св. алтаремъ, есть центръ пастырской задачи. Если къ такому служенію пастырь еще прибавитъ задушевное слово любви, подѣлится святыми впечатлѣніями, что самъ почерпаетъ въ минуты проникновенія службою у Престола, и укажетъ счастливымъ достаточнымъ на тѣхъ удрученныхъ, бѣдныхъ, скорбныхъ, которые стоятъ или здѣсь въ храмѣ, или въ предѣлахъ прихода влачатъ горемычное житье-бытье, то станетъ на вѣрный путь оживленія въ своемъ приходѣ духа древней христіанской общины.

И лишь только горячо забьется пастырское сердце, у престола прозвучитъ его задушевный голосъ, послышится искренній зовъ къ любви, какъ оживится весь приходскій организмъ, немедленно потечетъ изъ него свѣтлая струя и въ жизнь общественную. Дай Богъ, чтобы горячо забились пастырскія сердца у престоловъ Божіихъ по всей матушкѣ Россіи, ибо въ этомъ только вѣрный путь къ

ея нравственному обновленію и христіанскому росту, *иного пути нѣтъ.*

Вѣрою, любовію забились сердца немногихъ рыбаковъ, озаренныхъ Духомъ святымъ, и міръ древній обновился, возродился, забьются такъ сердца ихъ преемниковъ въ наши дни потемнѣнія общественнаго; „возродится и міръ современный“!..

А вотъ близится и день всемірной радости, которую ангелы не утаили на небѣ, а принесли на землю; не зоветь ли и сей день мира и благоволенія Божьяго къ людямъ насъ пастырей всѣмъ напряженіемъ ума, сердца и воли зажечь въ себѣ святой огонь молитвы и тихое дыханіе умиленія въ часъ Рождественской литургіи?!

Пусть вѣетъ и на насъ холодъ житейскій, тѣснятъ насъ разныя невзгоды—обычные спутники смертныхъ, вызовемъ изъ той же свѣтлой дали образъ пастыря (св. Лукіана), что лежалъ въ темницѣ, связанный, на острыхъ гвоздяхъ, окруженный вѣрующими, какъ живымъ храмомъ.

Онъ, воспламенившійся желаніемъ подъ сводами темницы совершить литургію, и спрошенный вѣрующими: гдѣ же престолъ для нея, отвѣтилъ, взоромъ показывая на грудь свою: да будетъ живой Престолъ живому Богу! И въ темницѣ на груди связаннаго мученика-пресвитера совершилась литургія.

Если только двѣ, три искры такого огненнаго усердія св. Лукіана западутъ въ сердце современнаго пастыря, то и онѣ сдѣлаютъ его способнымъ собрать свою паству во едино стадо.

Свящ. В. Востоковъ.



Изъ записокъ высокопреосвященнаго Леонида архіепископа Ярославскаго.

(Продолженіе).

Мая 19 дня. Ст. Ив. рассказывалъ о владыкѣ. Въ холеру велѣно было окуривать въ Москвѣ всѣ товары. Это стоило бы купечеству нѣсколько милліоновъ—убытку. Они просили Голицына, Голицынъ—Государя и полученъ отказъ. На неотступныя просьбы купцовъ онъ указалъ на митрополита; они къ митропо-

литу. Митрополитъ сказалъ имъ, что это не его дѣло, и что если князь просилъ Государя и отказано, то ничего болѣе не остается. Они приступали. Онъ сказалъ, что для того, чтобы показать имъ свою готовность сдѣлать имъ помощь онъ приметъ въ этомъ участіе, но знаетъ навѣрное, что подвергаетъ себя гнѣву. Они отвѣтили: Отецъ нашъ! авось Богъ поможетъ. Митрополитъ поѣхалъ къ князю. Судили, рядили, но ни на чемъ не порѣшили. Купцы—къ князю, отъ него къ митрополиту. Митрополитъ обѣщалъ еще разъ побывать у князя. На этотъ разъ выдумали нѣчто. Голицынъ сказалъ, что этого принять на себя онъ не можетъ и даже не хотѣлъ подписаться. Митрополитъ принялъ на себя,—пока черновую бумагу переписывали, онъ уѣхалъ домой. Адъютантъ привозитъ бумагу. Митрополитъ, который въ сильномъ волненіи ходилъ по комнатамъ въ рясѣ и клобукѣ, велѣлъ ему сѣсть. Ходилъ еще, и послѣ сказалъ: *пишите*. Адъютантъ сталъ записывать: митрополитъ продлилъ новую записку до 18 пунктовъ, и отправилъ къ Голицыну для просмотра. Это была ночь и до срока осмотра оставалось дня 1½.—Голицынъ прочиталъ. И такъ какъ переписывать было некогда, потому-что эстафеты дожидались, онъ запечаталъ, да и надписалъ: „отъ Московскаго митрополита Его Императорскому Величеству въ собственныя руки и послалъ“.—Отъ начальника губерніи такая записка могла не удивить; но отъ митрополита эта нечаянность поразила.—Мѣры отмѣнены, но ему досталось.

Библиотекаръ нашъ сказывалъ, что читалъ письмо Д. В. Голицына къ владыкѣ, въ которомъ князь извѣщаетъ его, что проектъ объ охраненіи Москвы отъ холеры утвержденъ Государемъ Императоромъ.

Мая 19 дня. Ужъ поздно описывать, какъ говорилъ я проповѣдь, первую въ жизни, на Виѣанскомъ праздникѣ, 6 августа, какъ провелъ я день въ скиту, гдѣ отецъ намѣстникъ принималъ насъ попросту и какъ деревенскій хозяинъ: даже не знаю, говорить ли о порядкахъ, замѣченныхъ мною въ скитѣ, когда я правилъ тамъ дневную череду на день Нерукотвореннаго Образа. Однако замѣчу объ этомъ днѣ. Наканунѣ я служилъ раннюю въ приходѣ и имѣлъ радость приобщить матушку. Отобѣдавъ, я поѣхалъ съ братомъ въ скитъ. Погода хмурилась: настоящая осень и скитъ принялъ свойственный ему привлекательно унылый характеръ, при пасмурномъ небѣ и шумѣ деревьевъ, среди которыхъ онъ широко раскинулся. Прямо въ церковь: оставалось

10 минутъ до вечерняго благовѣста. Я облачился. Девятый часъ читается въ притворѣ и дѣлается отпущкъ. Малая вечерня за повечеріемъ, послѣ *Вѣрую*, три канона и прямо „Слава тебѣ, Христе Боже, упованіе наше“ и отпущкъ. Изъ церкви на трапезу, въ заключеніе которой дочитывается повечеріе и прочитываютъ вечернее правило. Я очень обрадовался, найдя при выходѣ изъ церкви нашего виѳанскаго іеромонаха отца Варнаву, который обѣщаль быть нашимъ руководителемъ. Насъ привели въ прекрасный сельскій домикъ отца намѣстника; пока грѣлся самоваръ, мы гуляли по саду; послѣ чаю подѣхалъ нашъ инспекторъ. Узнавъ, что всенощной съ вечера не будетъ, онъ остался ночевать. Вечеромъ, когда по прочтеніи правилъ я переходилъ въ отведенный мнѣ покой, нашелъ кружокъ изъ троихъ гостей нашихъ и благочиннаго, который только что возвратился изъ лавры. Онъ сказывалъ, что будетъ владыка на праздникъ: я пропустилъ это безъ вниманія, торопясь въ постель, ибо наканунѣ я спалъ очень мало; теперь былъ 9-й часъ, а въ 12 должно начинать всенощную. Во время службы читали толковое евангеліе, поученіе и синаксарь. Какъ жаль было брата. Онъ охотникъ выспаться; и теперь, не спавши съ вечера, долженъ былъ простоять заутреню, которая продолжалась 4 часа; но братъ послѣ говорилъ, что простоялъ очень легко. Новость обрядовъ и довольно стройное пѣніе и порядокъ возбуждали вниманіе. Я облачился; когда пономарь меня спросилъ, пріѣхалъ ли намѣстникъ, я отвѣчалъ, что онъ служить въ лаврѣ. Потомъ началъ обѣдню; вдругъ онъ стелеть коврикъ и ставить покрытый сукномъ табуретъ у сѣверныхъ дверей, и говорить: „слышали, владыка къ намъ будетъ?“ Мнѣ странно было, что онъ разговариваетъ, когда я стою у престола, и я отвѣчалъ: „хорошо знаю“. Пономарь говорить, смотря въ сѣверныя двери: „идетъ, владыка идетъ!“ Это было для меня такую нечаянностью, что я не зналъ, какъ это сообразить, и уже бѣлый клубокъ подлѣ меня наклоняется къ подножію престола. Я отодвинулся, потомъ въ ноги. Сначала голосъ мой былъ неровень, но при слѣдующемъ возгласѣ я оправился, а это было на первомъ антифонѣ, и я уже не сбивался во все обѣдню ни въ чемъ, ни въ тактѣ голоса. Видалъ прежде, какъ поступаютъ при архіереѣ и потому, уступивъ ему все благословенія, я проводилъ къ нему діакона за благословеніемъ входа; съ чашей вошелъ въ алтарь, помянулъ архіерея своего, потомъ уже обратился къ народу. Не зналъ только, какъ поступить съ кадиломъ:

уже поздно догадался, что надо было, взявъ у діакона, попросить у владыки благословенія. Служили еще молебенъ. Владыка достоялъ его и вышелъ долго удержанный народомъ.

Мая 28 дня. Что въ мартѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года выѣхалъ я изъ Петербурга, что я былъ въ Москвѣ, а теперь въ Казани—это факты, въ которыхъ я и не думаю сомнѣваться. Но что я заѣзжалъ къ тебѣ въ Виѣнію, видѣлъ твое духовное лико и былъ у твоего семейства—въ этомъ я до сихъ поръ не могу убѣдить себя, все воображается, что то былъ сонъ!.. Такъ начинается А. Савельевъ свое письмо ко мнѣ отъ 15 августа. Эти слова показываютъ мнѣ, что я недаромъ привязался душою къ этимъ истинно благороднымъ людямъ. Онъ извѣщаетъ меня въ этомъ письмѣ о смерти сестры своей Екат. Степ. Погребовой, очень молодой и 'доброй женщины: въ четвергъ на Страстной недѣлѣ сдѣлалась нездорова, а въ самый день Пасхи ея не стало. Боже мой! что за чудная смерть, для одной такой смерти стоитъ разстаться съ жизнію. Говорять, что праведникамъ какъ бы въ награду дается смерть во время молитвы. Но, во-1-хъ, какая же христіанская душа не молится во все эти дни; во-2-хъ, случается умирають и въ эти дни, но такъ рѣдко случается, чтобы чело-вѣку съ душею доброю, чистою сколько возможно и съ тѣломъ небогѣзненнымъ заболѣть въ первый изъ страстныхъ дней и, прорадавъ съ Господомъ, освободиться отъ страданій и страстей земныхъ въ день Свѣтлаго Воскресенія Христова. Если насъ пугаетъ смерть внезапная и нехристіанская, удѣлъ меньшей части христіанъ, и отчуждаетъ отъ самихъ постигнутыхъ такую смертью; то, напротивъ, смерть подобная разсказанной примиряетъ съ мыслию о смерти и утѣшаетъ въ трудностяхъ жизни и, какъ залогъ будущаго состоянія того, кто сподобился принять ее, привлекаетъ къ памяти умершаго.

Мая 29 дня. Лѣтъ 15 назадъ чудною смертью скончалась въ Дмитровѣ В. П. Сологубъ, урожденная Веревкина. Здоровая женщина, она въ одно утро, послѣ чаю, проситъ мужа, чтобы послали за священникомъ отслужить молебенъ. Послѣ молебна спрашиваетъ: можно ли ей приобщиться. Мужъ напоминаетъ ей, что она не говѣла, не постилась, и даже сейчасъ пила чай со сливками. Она отвѣчала: мнѣ этого непременно хочется. Священникъ прибавилъ: „а я никакъ не могу въ этомъ отказать“, принесъ запасные Дары и причастилъ ее. „Батюшка, обооруйте меня масломъ“, сказала она послѣ этого. Мужъ, зная ея святую,

молитвенную жизнь, началъ догадываться, что это прозрѣніе и сталъ пугаться. „Другъ мой, чего же ты боишься—это таинство животворно; батюшка, прошу васъ не отлагайте священнодѣйствія и теперь же сотворите его со своимъ причтомъ“. Послѣ соборованія, къ ужасу семейства, она просить прочесть ей отходную, и опять говорить мужу, что это простое желаніе, потому что ничего не сдѣлается, если надъ нею, вмѣсто одного раза, дважды прочитають отходную. До шестой гѣсни канона она молилась, стоя на ногахъ и держа свѣчу. Тутъ спросила у священника позволенія лечь. По прочтеніи отходной погасила свѣчу, приняла благословеніе священника, съ любовью благодарила его за пастырское напутствіе ея души, подозвала мужа, простилась съ нимъ, благословила дѣтей—(2 дѣвочки) и начала кончаться.—Мужъ и одна изъ дочерей уже умерли, другая дочь замужемъ.

1847 г. февраля 16-го дня. Тридцать круговъ около солнца совершилъ я на этой великолѣпной, но не всегда спокойной колесницѣ, называемой землею. Сколько-то еще оборотовъ дастъ этотъ неутомимо стремящійся экипажъ прежде нежели сброситъ меня, утомленного, круженіемъ. Хоть еще не наступила половина Моисеемъ опредѣленной продолжительности жизни, однако уже переступлено за послѣдній предѣлъ всякой юности. Давно ли было то время когда я радовался, что я еще въ третьемъ десяткѣ лѣтъ; потому что съ моимъ малодушіемъ, невѣжествомъ мнѣ стыдно было признаться въ достиженіи полной возможности, и теперь мирюсь съ необходимостью по необходимости. Теперь дѣлать нечего: вступилъ въ періоды полного цвѣтенія духовныхъ силъ.



Послѣдніе дни жизни архіепископа Херсонскаго Никанора.

(По его автобіографическимъ замѣткамъ).

Въ Русскомъ Архивѣ за текущій годъ, въ декабрьской книжкѣ помѣщены автобіографическія записки архіепископа Херсонскаго Никанора. Давно уже печатающіяся въ Русскомъ Архивѣ и содержащія въ себѣ не мало любопытнаго, эти записки въ своей заключительной части особенно интересны какъ свидѣтельства высокопочетливой безропотной кончины одного изъ извѣстнѣйшихъ русскихъ архипастырей. Вотъ въ

извлеченіи эпилогъ его жизни, который мы заиствуемъ изъ эпилога его записокъ: „Хочу записатьъ, какъ я ѣздилъ въ Москву къ Захарьину и какъ пріѣзжалъ къ намъ въ Одессу В. К. Саблеръ“.

„Ходъ моей болѣзни, повидимому предсмертный, таковъ. Желудокъ у меня сыздавна уже изнемогалъ. Лѣтъ 30 я страдалъ отрыжками, обильными изверженіями черезъ горло желчи и слизи, какъ и остатковъ неудобоваримой пищи. Почему отъ многихъ яствъ я уже давно отказался. Я думалъ, да и говорилъ, что у меня разовьется недугъ „мизерере“. Въ то же время я много лѣтъ страдалъ выдѣленіемъ кислотъ изъ желудка. Для укрощенія кислотъ я много лѣтъ, начиная съ Казанскаго моего жительства, поглощалъ порошокъ соды: въ Новочеркасскѣ я замѣнилъ его Ессентукскою солью, а въ Уфѣ порошокъ Виши, который истощалъ до Пасхи настоящаго года. Въ то же время, постоянно занимаясь учеными и всякими предметами, требующими напряженія головы и страдая приливами крови къ головѣ, стомаха ради и частыхъ желудочныхъ недуговъ, въ подкрѣпленіе я не употреблялъ ни водки ни подъ какимъ видомъ, ни пива ни подъ какимъ видомъ, ни даже вина. Вино пилъ по временамъ, для препровожденія времени и въ великіе праздники, урывками; но регулярно не пилъ никогда. Такимъ образомъ оставлялъ слабость желудка при полной свободѣ развиваться безъ преграды“. И недугъ преосвященнаго Никанора дѣлалъ и дѣлалъ свое дѣло, хотя, по временамъ, подъ вліяніемъ успокоивавшихъ его врачей, онъ и надѣялся на благопріятный исходъ его недуга. Во время этого недуга архіепископъ Никаноръ вызванъ былъ между прочимъ въ Петербургъ. „Въ Петербургѣ пошла перестановка. Горло переставало и переставало болѣть совѣмъ. Слабость сердца продолжалась. Но сталъ развиваться недугъ недомоганія желудка. У всей моей свиты появился тотъ же недугъ, недомоганіе желудка. Я обратился, не мудрствуя лукаво, за совѣтомъ къ доктору Митрофаньевскаго подворья, на которомъ мы жили, Пономареву. И тотъ прописалъ мнѣ противъ живота микстуру „Nux vomica“ и т. д. Лекарство оказалось удачно, и я почти не покидалъ его во всѣ два года пребыванія въ Петербургѣ. Да еще не переставалъ употреблять свое стародавнее Виши въ видѣ порошка. Сталъ я замѣчать, что меня утомляютъ двухчасовыя Синодскія засѣданія, особенно во второй годъ присутствованія въ Синодѣ. Сталъ замѣчать, что меня нервно утомляетъ непривычная для меня манера мышленія ушами, а не глазами. Цѣлый

вѣкъ я мыслилъ глазами: бумага передъ носомъ; сейчасъ, пере-
ворачивая ее, сообразишь, въ чемъ начало дѣла, продолженіе и
конецъ; а въ Синодѣ слушай напряженно получасовой, часовой
докладъ, для тебя не останутся, повторять не стануть; сообра-
жай по памяти, съ чего дѣло началось, чѣмъ продолжалось и
какъ вяжется съ концомъ, чтобы составить въ головѣ опредѣ-
ленное мнѣніе для рѣшенія. Это меня утомляло и отражалось на
тяжкомъ недомоганіи желудка, отчего я поднимался и становил-
ся за кресломъ, возилъ въ карманѣ порошки Виши и тайно
клялъ ихъ въ ротъ. Но и тутъ сталъ замѣчать, что они не по-
могаютъ. А нужно было поскорѣе отдѣлаться, сѣсть въ карету
на свѣжій воздухъ и по прибытіи домой съ полчаса гулять по
комнатамъ, а потомъ уже садиться обѣдать. Не менѣе, если еще
не болѣе, утомляли меня вечернія засѣданія у митрополита Мо-
сковскаго и оберъ-прокурора, особенно засѣданія, продолжитель-
ныя со многими чтеніями, въ тяжелой духотѣ. Сталъ замѣчать
также, что мнѣ начинали становиться антипатичны умственные
занятія. Между тѣмъ, кромѣ обычныхъ текущихъ занятій К—нъ
П—чъ и В—ръ К—чъ продолжали заваливать меня учеными
порученіями. Не хотѣлось мнѣ, вынужденъ былъ писать „Воз-
звание братьямъ-славянамъ“. Такъ Владиміръ Соловьевъ предста-
вилъ вздоръ о подчиненіи Россіи панамъ; напиши, молъ, отвѣтъ.
Тамъ настоятельно самъ владыка Литовскій и В. К. зовутъ въ
Вильну, на праздникъ Уніи въ тѣхъ же видахъ, чтобы я напи-
салъ и сказалъ что-либо. Это послѣднее писалъ уже выѣзжая
изъ Петербурга, среди множества заботъ. Уже чувствовалъ, что
мнѣ тяжело... Но пока еще было сносно. Но лишь только я сва-
лился въ знойную Одессу, лишь только свалились на меня Одес-
скія жары, какъ потерялъ я разъ навсегда всякую тягу къ пищѣ.
Что это такое? Не хочется изъ сѣстнаго ничего. Ничто не го-
воритъ воображенію. Никакой, самый живительный запахъ не
возбуждаетъ желаніе сѣсть, полакомиться чѣмъ-то. Полнѣйшее
отсутствіе ощущенія: хочется ѣсть. А „хочется пить“, это остается.
Такъ и до сего дня. Но этого мало. Обнаружилась тошнота въ
церкви, за всенощною. Сперва бѣжитъ струя слюны изо-рта, при
спазмахъ тошнота въ глоткѣ; затѣмъ, отдѣляющая слюна гу-
стѣетъ, начинается выдѣляться клоками, и затѣмъ все выдѣленіе
слюны прекращается. Припадокъ кончился. Скоро такіе припадки
стали повторяться ежедневно, даже по нѣскольку разъ днемъ и
ночью. Этого мало. Стали повторяться припадки настоящей рво-

ты, но какой-то укороченной. Спазмъ тошноты бѣжитъ отъ глотки въ желудокъ, оттуда въ кишки. Весь желудокъ корчится въ мучительнѣйшихъ спазмахъ, вызывающихъ мучительные стоны. При этомъ изъ желудка выдѣляется незначительная часть слизи или пищи. Не было ни одного случая, чтобы мнѣ выворотило весь животъ до дна. Да мнѣ и извергать нечего, потому что у меня животъ издавна пустъ. Эти спазмы рвоты были до такой степени напряжены, что надорвали мнѣ низъ живота и въ концѣ августа просверлили мнѣ грыжу. А грыжа великій, тяжкій пакостникъ плоти. Боль отъ нея, особенная боль, какъ ударъ по перу на колѣнкѣ. А бандажъ—это пытка невыносимая.

Во всѣхъ служебныхъ отношеніяхъ я былъ еще безукоризненъ. Службы Божіи выдерживалъ по примѣру прежнихъ лѣтъ, это было моею задачею. Дѣла изъ рукъ не выпускалъ. Ѣздилъ по епархіи, хотя и съ трудомъ, потому что нечѣмъ было кормиться. Кое-что и пописывалъ. Ѣздилъ на экзамены. Но приближалась пора жаровъ и страды, Троицу я выдержалъ, служилъ. На завтра въ Греческой церкви, среди страшной жары, отслужилъ съ трудомъ. Въ недѣлю всѣхъ святыхъ, на кладбищѣ отслужилъ только панихиду, но уже не обѣдню. Затѣмъ къ концу іюня отбылъ въ Свято-Григорьевскій (Бизюковъ) монастырь, надѣясь что тамъ избуду отъ Одесскихъ жаровъ. Ошибся всесовершенно.

Да я забылъ сказать, какъ я перемѣнилъ систему лѣченія алопатическаго на гомеопатическое. Надо сказать, что совѣтовъ, какъ мнѣ вылѣчиться самыхъ настойчивыхъ я получаю массу. Выходило ясно, что желудокъ отказывается что-либо поглощенное и принимать и держать. Тутъ уже алопатическое лѣченіе я все оставилъ и спасалъ жизнь единственно противо-холерными каплями. Такъ протянулось дѣло до августа. Вскорѣ возникъ вопросъ о поѣздкѣ въ Москву къ доктору Захарьину.

Я толковалъ, что не имѣю особой вѣры къ знаменитости; что въ самой Одесѣ имѣется достаточно врачей, чтобъ и здѣсь умереть по всѣмъ правиламъ искусства; что они всѣ знаютъ, что знаютъ, и прилагаютъ всѣ усилія, чтобы вылѣчить, потому того требуютъ ихъ слава и выгода.

Наконецъ я объявилъ, что для успокоенія совѣсти своей и другихъ поѣду въ Москву къ Захарьину... Распорядились быстро. Добыли особый вагонъ... Москва глядѣла хмуро. День былъ пасмурный. Много, много оригинальнаго, много прекраснаго, особенно церквей. Много картинъ, на которыя съ непривычки за-

глядываешься, одна другой краше и исключительнѣе. Подъѣзжаемъ и къ Донскому. Этакая прелесть! Крѣпость, замокъ, что хотите. Башни, стѣны съ зубцами, на всемъ печать художественности. Сколько растительности. Какъ должно быть хорошо весною и лѣтомъ среди зноя. Какіе грандіозные и художественные храмы. Сколько лежитъ историческихъ мертвецовъ, сколько памятниковъ. Тутъ цѣлая Русская исторія. Тотчасъ по прибытіи въ Донской монастырь я пошелъ изъ настоятельскихъ (прекрасныхъ благолѣпныхъ) келій поклониться главному соборному храму и сдѣлать визитъ о. намѣстнику, архимандриту Исидору. И тутъ же я впервые замѣтилъ, что не могу самъ итти безъ сторонней помощи. Тутъ впервые вели два юные послушника подъ руки. Съ этимъ я остался и по сей день. Въ той же Москвѣ замѣчено, что, когда я захочу промять свои кости отъ постоянного сидѣнья или лежанья, то кто-либо, по преимуществу секретарь Порфирій Степановичъ, поднимаетъ меня подъ руки и проводитъ разъ или два по настоятельскимъ келіямъ. Только спустившись на эту ступеньку слабости, я уже не поднимаюсь назадъ.

Должно быть, въ тотъ же вечеръ 26 сентября ѣздилъ я къ протоіерею Петру Алексѣвичу Преображенскому, редактору „Православнаго Обозрѣнія“, подѣлиться съ нимъ въ послѣдній разъ товарищескою и дружескою и братскою бесѣдою. Оттуда я отбылъ къ владыкѣ митрополиту Московскому.

27 сентября ѣздилъ я къ своему старому знакомому, профессору философіи, Николаю Гроту. Между прочимъ мы чинили надлежащія сношенія, чтобы проникнуть до Захарьина. Оказалось, что къ нему проникнуть можно не иначе, какъ черезъ ассистента его, доктора Попова. Поповъ спрашиваетъ: „тотъ ли это архіепископъ Никаноръ, который пишетъ противъ графа Толстого?“—„Тотъ самый“.—„Я къ нему самъ завтра приѣду въ 1-мъ часу. Въ назначенный часъ наавтра онъ и прибылъ и занимался осмотромъ и опросомъ моей персоны 1 часъ и 5 минутъ; однимъ словомъ въ высшей степени внимательно и добросовѣстно“.

Въ этотъ же день онъ принималъ Московскаго генераль-губернатора. Пришлось со сна, съ великой усталости, боля всеми костями, снова снаряжаться къ выходу. Маленькій старикашка, уже старенькій старикашка. Самъ говоритъ: „80 лѣтъ“. Чубъ взбитый пѣтушкомъ на парикѣ. Гордый бояринъ! А ручка какая-

то жесткая, съ какими-то наростами внутри ладони. Говорить: „такъ много слышалъ. Вся Москва говорить о васъ. Давно искалъ случая познакомиться. Уже извините, что беспокою“ и т. д. Сидѣлъ некоротко, по меньшей мѣрѣ полчаса. Особеннаго крупнаго въ разговорѣ ничего. „Поживите у насъ въ Москвѣ подольше. Вотъ, весною бы у насъ пожить. Зелени много. Оживились бы“.

29 сентября, въ субботу, поутру предлежало намъ исполненіе того, зачѣмъ это мы ѣхали въ Москву, предлежало ѣхать на консультацію къ Захарыну. Онъ все это время жилъ еще на дачѣ, и въ Москву наѣзжалъ по вторникамъ и субботамъ. Отправились мы въ квартиру ассистента его Попова, гдѣ предположенъ пріемъ. Прибыли. Захарына повидимому еще не было. Вся квартира переполнена была проходящими и уходящими. Сказывали, что все это врачи. Меня отвели въ особый кабинетъ, гдѣ докторъ Поповъ разспрашивалъ меня о моей болѣзни не менѣе получаса. Въ дверь нашу постучали. Поповъ всталъ и вышелъ. Вѣроятно, это было знакомъ, что учитель прибылъ и приглашаетъ тя. Черезъ нѣсколько минутъ меня позвали въ другой кабинетъ. „Благословите!“ Я благословилъ большимъ крестомъ. Человѣкъ въ сюртукѣ, повидимому въ валенкахъ, не очень старій, не очень сѣдой, скорѣе черный, съ плохо подстриженною бородою, съ острымъ чернымъ взглядомъ. „Ну сядьте, сядьте такъ какъ вамъ спокойнѣе! Ну, скажите, что-либо о вашей болѣзни, скажите!“ Я сказалъ нѣсколько словъ. „Ну позвольте я буду спрашивать въ порядкѣ. Очень важно, чтобы болѣзнь была изложена въ порядкѣ, причины, время, способы лѣченія, настоящія симптомы“. Съ вопросами онъ больше обращался къ своему ассистенту. Послѣ допроса меня тщательнѣйшимъ образомъ осмотрѣли и оскультировали. „Все хорошо. Грудь хороша. Печень хороша. Даже нервы хороши. Это видно изъ того, что вы довольно спокойно спите. У васъ застарѣлый катарръ желудка и верхней части кишечнаго канала... Позвольте! Вы говорите, что болѣзнь обнаружилась у васъ въ Вильнѣ, при переѣздѣ изъ Петербурга въ Одессу. Извините нескромный вопросъ. Вы можете на него не отвѣтить; можете отвѣтить. Какъ хотите... Не было ли у васъ въ эту пору какой-либо крупной непріятности, какого-либо потрясенія?“— „Ни малѣйшаго, ни малѣйшаго. Напротивъ все было отлично. Но я много занимался, и чувствовалъ, что устаю. А потомъ, какъ свалился изъ петербургскаго холода въ одесскій жаръ и какъ отнялся у меня аппетитъ, такъ и отнялся до сего

дня. Пошли тошноты и рвоты“.—„Да, задумчиво сказалъ Захарьинъ, перекину́ть человѣка изъ Петербурга въ Одессу не легко“.

Разставаясь и видя, съ какою теплотою они меня провожаютъ и какая сильная написана у нихъ въ глазахъ охота помочь мнѣ, я говорю Захарьину: „я ѣхалъ сюда безъ малѣйшаго просвѣта надежды на выздоровленіе. Теперь же, видя, какъ вамъ желательно помочь мнѣ, я чувствую въ себѣ, конечно, не надежду, а только нѣкоторый проблескъ луча надежды на выздоровленіе“. На это Захарьинъ, горячо пожимая мнѣ руку, говоритъ съ умолчаніями: „Вы сами... предстоите престолу Божію. Знаете, что такое молитва. Помолитесь! Пособите, чтобъ Богъ помогъ помочь вамъ“. Потомъ мы разстались. На столѣ у него я оставилъ Екатерину II. Обѣцано было, что на завтра ассистентъ Поповъ привезетъ подробное расписаніе режима, какъ жить, какъ лѣчиться, чего остерегаться, чего совсѣмъ избѣгать, что на завтра г. Поповъ и исполнилъ, за что я за два посѣщенія уплатилъ г. Попову 50 руб. Кстати, показывая Захарьину свои ноги, я говорю, что у меня появляется отекъ, на что Захарьинъ какъ и Поповъ, отвѣтили отрицательно: „Никакого отека, ни слѣда отека“. Тѣмъ лучше! Пріятно такъ ошибаться. На томъ моя конференція съ Захарьинымъ и окончилась. Уѣхать предположено было 1-го октября, въ день Покрова, чтобъ услышать синодальныхъ пѣвчихъ, услышать, если можно, большой Иванъ колоколъ, взглянуть на Покровскій крестный ходъ и другія московскія службы. Вечеромъ въ субботу предположено было слушаніе всенощной въ залѣ синодальной капеллы. Нужно замѣтить, что въ какое-то изъ этихъ утръ мнѣ сдѣлано посѣщеніе директоромъ капеллы. Директоръ Смоленскій, человѣкъ въ своемъ дѣлѣ и многосвѣдующій и пріятный. Ко мнѣ относились все они какъ ужъ къ извѣстному знатоку и своему сотруднику. Условлено было, что вечеромъ въ субботу я пріѣду въ капеллу, за часъ до начала всенощной, чтобы предварительно познакомиться съ капеллою...

Вечеромъ на всенощную, подъ Покровъ, такъ никуда я и не поѣхалъ, а предполагалъ было ѣхать именно въ храмъ Христа Спасителя. Зато на завтра поутру мы выбрались пораньше, чтобы не прозѣвать начала крестнаго хода изъ Успенскаго собора. День оказался прелестнѣйшій, ясный, теплый, совершенно весенній. Съ своею каретою мы стали у подъѣзда Чудова монастыря, откуда слѣдили за приливомъ народа въ Кремль. Народъ

однакоже приливалъ туго. Вотъ и зазвонили сперва съ перезвономъ, а потомъ въ одинъ большой колоколъ. Колоколъ такой прекрасный, голосистый, что я, не видя его изъ кареты, все воображалъ было что это бьютъ въ колоколъ Ивана Великаго. По повѣркѣ оказалось, что самый большой колоколъ молчалъ, а звонили во второй; но отличный звонъ. Который онъ изъ нихъ— я не видѣлъ. Наконецъ изъ собора ударилъ звонокъ, и вся Ивановская колокольная огласилась звуками. Это зрѣлище нигдѣ нельзя видѣть. Какъ будто и не громко, но такъ полно, такъ голосисто, такъ стройно, такъ умирительно. Эта торжественная минута стоила того чтобы мнѣ, больному умирающему, взять на себя трудъ дожидаться ея, стоя на крыльцѣ Чудова монастыря. Крестный ходъ, не очень многолюдный, медленно продвинулся мимо насъ. Я сѣлъ въ карету, заѣхалъ съ визитомъ къ генералъ-губернатору и оттуда направился въ Донской монастырь собираться въ путь-дорогу. Съ Москвой у меня все было кончено.

Къ 1 часу дня на Курскій вокзалъ проводилъ меня тотъ же о. архимандритъ Исидоръ, все озабочиваясь, какъ бы мнѣ доѣхать до своей Одессы благополучнѣе.

А онъ-то о. архимандритъ Исидоръ скоро послѣ этого и померъ. А мнѣ все смерти Богъ не посылаетъ!

На желѣзную дорогу меня проводили также А. Н. Шишковъ и протоіерей П. А. Преображенскій.

Изъ Москвы до Одессы мимо Кіева промелькнули мы по желѣзной дорогѣ незамѣтно. Только изъ Курска отправили телеграмму къ владыкѣ митрополиту Кіевскому такого содержанія: „прошу великодушнаго прошенія. Не могу заѣхать поклониться Кіеву. Немоощень, разстроень. Нужно тепло, покой. Прошу святительскихъ молитвъ, отеческаго благословенія“. Отвѣтъ на это отъ владыки Кіевского я получилъ весьма теплый, что онъ учредилъ о моемъ здравіи моленіе во всей лаврѣ. Вообще онъ тепло-сердечный и отзывчивый, не московскимъ чета.

Прибыль я въ Одессу и не порадовался: потому что лишь раздѣлся, какъ увидаль, что отекъ водянистый поразилъ всю нижнюю часть моихъ ногъ, а оттуда сталъ распространяться на верхнюю часть ногъ и на желудокъ. Теперь желудокъ переполненъ водою, какъ барабанъ. Позналъ, словомъ, что болѣзнь идетъ своимъ правильнымъ роковымъ ходомъ, помимо нашихъ хлопотъ, помимо лѣченья. Ну желудокъ, а тамъ грудь, сердце, а тамъ и конецъ, и конецъ-то тяжкій отъ задушенія.

Но слово о В. К. Саблерѣ. Онъ направлялся къ намъ на 12 октября, чтобы прожить у насъ субботу и воскресенье. Конечно, онъ вытрясъ у насъ цѣлый мѣсяць петербургскихъ и иныхъ новостей...

Утѣшительныхъ словъ выслушали мы отъ В. К. множество, самыхъ глубокихъ и щедрыхъ на похвалу намъ. Если бы да въ столицахъ такъ!.. Я недаромъ прожилъ въ Одессѣ эти послѣдніе полтора года. Много поставлено на ноги. Школы растутъ, пѣніе крѣпнеть.

Того же 14 октября вечеромъ я проводилъ В. К. приснопамятнаго для меня, наилюбезнѣйшаго человѣка, на вокзалъ желѣзной дороги, хотя изъ кареты по слабости и не выходилъ. Храни его Богъ и заплати за все добро, какое я отъ него видѣлъ!..

Между тѣмъ послѣ сего 14 октября ослабленіе моихъ силъ пошло быстро. По расписанію мнѣ слѣдовало служить всенощную и литургію 22 октября. Всенощную кое-какъ отслужилъ, отъ литургіи отказался. Ноги отказались стоять. 24 октября, въ храмовой день нашей крестовой Богородицы Всѣхъ Скорбящихъ, мнѣ слѣдовало тоже служить и всенощную, и литургію. Оказалось, что на всенощной я еле двигаюсь, едва поднимаюсь на ступеньки, на величаніи едва, едва окадилъ церковь. Послѣ полудня я поднялся въ кельи и сказалъ самъ себѣ: нѣтъ никакъ нельзя; никакъ нельзя—грѣхъ одинъ. Къ обѣднѣ я не вышелъ и пересталъ выходить къ богослуженію. Безъ усиленной помощи и людей не могу ни подняться, ни стоять, ни двигаться, ни перевернуться съ боку на бокъ, хотя вотъ и сижу за письменнымъ столомъ и пишу. Говорю: генераль-губернаторъ Дрентельнъ, еще въ утро Владиміра садясь на коня, чувствовалъ себя молодцомъ, отцомъ-командиромъ, источникомъ великой силы, пока не покачулся съ коня. Такъ и я. Какъ усядусь за письменный свой столъ, еще старый боецъ мысли и слова, пока не придется подняться со стула и передвинуться. Увы! А тутъ уже люди придутъ, передвинуть, поднимутъ, уложить ноги на постель, передвинуть на постели выше—ниже. Самъ ничего не могу. И въ перспективѣ медленная, но все-таки вѣрная смерть.

Относительно соборованія я распорядился быстро, съ ночи съ 24 на 25 октября. Распорядился потому, что предъ тѣмъ нѣсколько ночей сряду не спалъ и въ эту ночь подвергался явному бреду. И такъ какъ у меня вода уже подпираетъ дыханіе

то я убоялся, чтобы она не ударила меня мгновенно въ сердце и въ голову, чтобы не лишиться сознанія. Вотъ съ ранняго утра 25 я и разослалъ повѣстки, кому явиться къ моему соборованію, которое и совершено въ высшей степени благолѣпно. Предъ соборованіемъ же я держалъ предлинную исповѣдь. А 2-го ноября послѣ такой же, тяжело проведенной ночи (вода запирала дыханіе), у себя въ кельяхъ удостоился причаститься св. Таинъ. Теперь Божья воля!

Не хочу я расписывать твердости своего духа въ виду надвигающейся смерти. Я говорю, что еще не сорвалось съ устъ моихъ слово молитвы: „Господи, продли жизнь мою“. Нѣтъ. А это срывается постоянно. „Господи, Твоя воля да будетъ. Въ руцѣ Твои предаю духъ мой“. Ну и это приходится повторять: прошу у Бога кончины христіанской, безболѣзненной, а она выходитъ болѣзненная, томительная, мучительная. Что дѣлать? Теперь пока еще съ терпѣніемъ Господь посылаетъ и избытіе. А что дальше будетъ, то увидимъ.

Вотъ преосвященный Алексій, рабъ Божій, „ахъ, ахъ, ахъ, охъ, охъ, охъ и готовъ! Охъ! „Оховъ то и аховъ и испустилъ довольно, а все же не готовъ. И теперь вотъ дышать трудно. А ничего маемся! А нужно еще ночь пережить. Теперь 8 часовъ вечера, безъ малаго. А тяжело становится около полуночи“.

Владыка Никаноръ, архіепископъ Херсонскій и Одесскій, скончался близъ полуночи 27 декабря того же (1890 года).



Логика социализма.

(Переводъ съ французскаго).

(Продолженіе).

II.

Другой пунктъ, въ которомъ социалисты показываютъ себя лишенными логики, это ихъ политическое положеніе въ странѣ. Соціалистическая партія, въ какомъ бы она ни была государствѣ, есть всегда партія, стремящаяся къ разрушенію; она старается всѣми силами сдѣлать ненавистнымъ какое бы то ни было правительство, она всегда поощряетъ волненія между рабочими и постоянной пропагандой поддерживаетъ неудовольствіе въ низшихъ классахъ народа.

„Агитаторы, говорить Шефле, въ настоящую минуту стараются достигнуть своей цѣли, дробя массы на партіи, пропаган-

дируя между ними стремленіе къ матеріальному благосостоянію, обнаруживая мошенничество въ спекуляціяхъ, оглашая позорныя банкротства, а также уничтожая всякій традиціонный авторитетъ (что и случилось во время борьбы Государства съ Церковью, въ которой социализмъ явился настоящимъ *tertiusquidens*), наконецъ, извлекая пользу изъ каждой государственной концентрации, изъ печати, однимъ словомъ, пользуясь всѣмъ, чѣмъ возможно, лишь бы подвинуть впередъ социалистическую пропаганду.

„Наша цѣль, объявляетъ „программа рабочей партіи“, руководиться Гедомъ и Лафаргомъ, снабжать всевозможнымъ оружіемъ всѣхъ, принадлежащихъ къ нашей партіи, для ежедневной борьбы съ современнымъ социальнымъ строемъ“.

Социализмъ, доведенный до крайнихъ предѣловъ, соприкасается съ безумнымъ, преувеличеніемъ значенія личности, которое есть не что иное, какъ анархія.

Социалисты стараются подорвать устои государства, такъ какъ, по ихъ мнѣнію, государство представляетъ изъ себя классъ, а не народъ. Они же, отвергая существованіе какого-либо правительства, борются и противъ всякой народной власти и противъ всего того, что представляетъ изъ себя нравственный или матеріальный авторитетъ.

Во избѣжаніе упрековъ въ преувеличеніи, я приведу здѣсь точныя слова Бебеля, этого извѣстнаго вождя нѣмецкой социалистической партіи.

„Государство есть необходимая организація общественнаго строя, основаннаго на господствѣ одного класса надъ другимъ. Но съ той минуты, какъ борьба классовъ, благодаря уничтоженію частной собственности, прекратится, государство не только потеряетъ право на существованіе, но даже не будетъ имѣть возможности существовать. Государство является организаціей власти для того только, чтобы поддерживать старинныя имущественныя и общественныя отношенія.“

„Съ исчезновеніемъ государства исчезнуть и всѣ его представители, какъ-то: министры, парламенты, войско, полиція и жандармы, суды и прокуроры, тюремные сторожа, акцизные и таможенные чиновники—однимъ словомъ весь государственный штатъ“.

Теперь я позволю себѣ обратиться къ Бебелю, со слѣдующимъ замѣчаніемъ, неволью приходящимъ на умъ всякому здравомыслящему человѣку. Одно, что можно будетъ уничто-

жить—это только названія, ничего, кромѣ названій и то, если найдутся люди, которымъ это будетъ по вкусу; вѣдь для всѣхъ ясно, что для новаго соціального организма, также, какъ и теперь, будутъ требоваться должностныя лица—для завѣдыванія всевозможными отраслями промышленности, для направленія общей дѣятельности всѣхъ гражданъ и для распредѣленія доходовъ. Бебель является чистѣйшимъ мечтателемъ, утверждая, что не будетъ надобности ни въ народной власти, ни въ судахъ, ни темницахъ, по той причинѣ, что не будетъ нарушителей законовъ.

„Когда исчезнетъ частная собственность“, говоритъ онъ, „тогда исчезнутъ и воры“. А вещи, принадлежащія правленію, а движимость, платье и всякіе припасы, развѣ же все это не можетъ быть украдено?

„Праздношатающихся не будетъ, такъ какъ они составляютъ продуктъ общества, основаннаго на частной собственности,—съ ея исчезновеніемъ исчезнутъ и праздношатающіеся. Что же касается убійствъ, то какая же причина можетъ тогда ихъ вызвать? Вѣдь никто не будетъ имѣть возможности обогатиться насчетъ другого, а убійство изъ ненависти или мести всегда находится въ прямой или косвенной зависимости отъ настоящаго общественнаго строя и т. д.“

Профессоръ уголовного права г. Энрико Ферри (защитникъ экспериментальнаго метода) считаетъ тоже социализмъ противоидіемъ противъ преступности; по поводу этого мнѣнія я долженъ буду сдѣлать въ послѣдствіи нѣкоторое отступленіе и остановиться на вопросѣ о преступленіяхъ и наказаніяхъ, вопросѣ, нѣкогда составлявшимъ для меня предметъ долгаго изученія.

Что же касается уничтоженія уголовныхъ законовъ въ коллективистскомъ обществѣ, то я считаю долгомъ сдѣлать слѣдующее замѣчаніе: такъ какъ социалисты желаютъ, чтобы пролетаріи уничтожили современное государство, въ виду преобразованія общественныхъ отношеній, и если первымъ шагомъ должна быть побѣда надъ политической властью, то я долженъ замѣтить, что невозможно будетъ предвидѣть, какого сорта правительство пожелаютъ учредить новые властители.

Нѣтъ никакихъ указаній на то, чтобы рабочіе и крестьяне захотѣли послѣдовать ученію Маркса и Лассала; можно скорѣе думать, что самые ловкіе и самые сильные, завладѣвъ богатствомъ, пожелаютъ оставить его для себя; что же касается вождей и руководителей движенія, то для нихъ найдется и другое дѣло,

кромѣ изученія многочисленныхъ томовъ сочиненія „Das Kapital“ (Капиталь), въ которомъ надо будетъ еще отыскивать тѣ практичекія примѣненія, которыя самъ авторъ находитъ болѣе удобнымъ оставить въ тѣни.

Точно такое же замѣчаніе можетъ быть сдѣлано и по поводу уничтоженія уголовныхъ законовъ, судовъ, жандармовъ и тюремъ. Теоретики коллективизма могутъ сколько угодно говорить, что всѣ эти вещи должны исчезнуть; но если новые правители найдутъ ихъ полезными, то всѣ эти вещи будутъ продолжать существовать. Организация безъ уставовъ и безъ уголовныхъ законовъ можетъ казаться возможной только ученымъ, но трудно предположить, чтобы ее считали возможной практическіе люди, которымъ вѣроятно не будетъ никакого дѣла до ихъ бывшихъ учителей. Слѣдуетъ спросить, кто можетъ помѣшать коммунистической ассоціаціи (соединеніе, союзъ) ввести наказанія и средства для приведенія ихъ въ исполненіе? Правительство? Нѣтъ, не оно, такъ какъ правительство не будетъ существовать. Основной законъ? Тоже нѣтъ, потому-что за отсутствіемъ санкции (утвержденіе приговора) это будетъ лишь „*le teluin imbelle sine ietu*“ стараго Пріама.

Свободные союзы будутъ дѣйствовать по своему усмотрѣнію, а члены ихъ могутъ передавать союзу или всѣ свои права или часть ихъ, разрѣшая имъ при этомъ налагать наказанія, болѣе или менѣе суровыя, на тѣхъ изъ членовъ союза, которые будутъ нарушать договоръ. Всего скорѣе можно предполагать, что новые уставы будутъ суровѣе современныхъ законовъ. При отсутствіи же какой-либо государственной власти, всѣ принуждены будутъ примкнуть къ какому-нибудь союзу, а для того, чтобы избѣжать риска быть покинутыми своими сотоварищами, они предпочтутъ подчиниться суровому закону, въ виду того, что этотъ законъ, будучи распространенъ на всѣхъ членовъ союза, будетъ поддерживать жизнь этого союза“ 1).

Подобный же отвѣтъ, только съ нѣкоторыми измѣненіями, можетъ быть данъ и коллективистамъ; разница только въ томъ, что, вмѣсто свободныхъ союзовъ, будетъ говоритья о коллективныхъ союзахъ и не будетъ упоминаться ни о добровольномъ союзѣ гражданъ, ни объ ихъ добровольномъ подчиненіи новымъ законамъ.

1) Sernicoli, op. cit. тома II.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что новое правленіе (чтобы не сказать „правительство“, столь ненавистное слово) будетъ имѣть настолько власти, чтобы ввести необходимыя, по его мнѣнію, наказанія; и можно предвидѣть, что эти наказанія будутъ болѣе суровыми, чѣмъ настоящія, вслѣдствіе необходимости желѣзной дисциплины, которая одна только въ состояніи будетъ сдерживать всю армію работниковъ и принуждать ихъ исполнять свой долгъ.

Теоретики-коллективисты говорятъ, что по отношенію къ обязанности трудиться, наказаніе бесполезно, такъ какъ личный интересъ каждаго работника заставитъ его исполнять свое дѣло,— но это невѣрно: случается, что даже дѣйствительный интересъ бываетъ забытъ человѣкомъ, или ради удовлетворенія какой-нибудь страсти, или благодаря апатіи, или по невѣжеству или еще по какимъ-нибудь другимъ причинамъ. Что же касается преступленій, прибавляютъ коллективисты, то ихъ не будетъ вовсе, какъ только водворится экономическое равенство между гражданами.

Эта идея стара, какъ цѣлая тысяча лѣтъ.

Ее можно найти въ твореніяхъ греческихъ писателей, и ее же повторяютъ въ наше время социалисты новой формации.

„Что можно будетъ отнять, когда будетъ все общее?“

Кто же не помнитъ стиховъ Овидія, относящихся къ золотому вѣку?

Но коллективисты забыли Каина, перваго преступника, Каина убившаго своего брата не изъ-за благъ земныхъ, а только изъ зависти къ брату, пользовавшемуся большей, чѣмъ онъ, любовью Бога!

Въ доказательство того, что Бебель не сказалъ намъ ничего новаго, я напомню моимъ читателямъ о книгѣ, которую они, вѣроятно, читали въ дѣтствѣ.

„Фенелонъ съ Телемакомъ, высадившись въ окрестностяхъ Беотіи, встрѣтили тамъ простое и доброе племя, жившее въ полномъ аграрномъ коммунизмѣ (общая земля) и не имѣвшее понятія ни о деньгахъ, ни о какихъ-либо другихъ тонкостяхъ цивилизаціи.

Въ этой счастливой странѣ не было никогда никакихъ судебныхъ процессовъ и потому тамъ не было и судовъ. Жители этой страны не находили никакого интереса поддерживать другъ друга въ ссорѣ: между ними царилъ такая любовь, которую

ничто не могло нарушить. Отсутствие богатства и обманчивых наслаждений сохраняло у них миръ, свободу и общность интересовъ. Они были все равны и все свободны и у них не совершалось никакихъ преступлений: мошенничество, насиліе, клятвопреступленіе, судебные процессы, войны никогда не вышались своего проклятаго и жестокаго голоса въ этой, любимой богами, странѣ.

Никогда земля та не обагралась человѣческой кровью, лишь изрѣдка тамъ проливалась кровь ягнятъ“.

То же самое проповѣдуетъ и Бебель, а за нимъ повторяютъ члены его партіи, и точно такое же положеніе принято въ настоящее время научнымъ социализмомъ.

Но романистъ XVII столѣтія положилъ въ основу всего ученія взаимную любовь этихъ людей, ихъ простоту и честность. „Для нихъ не нужны были судьи, такъ какъ ихъ собственная совѣсть была имъ судьей“. Разъ утопія основана на подобномъ предположеніи, то все послѣдующее возможно и даже логично. Социализмъ же „научный“, во избѣжаніе утопіи, обходится безъ элемента любви и честности и не замѣчаетъ, что онъ, такимъ образомъ, строить свое зданіе безъ фундамента. Самые серьезные изъ утопистовъ никогда не осмѣливались утверждать что, вслѣдствіе преобразованія экономическихъ отношеній, совершенно исчезнутъ преступления.

Овенъ же считаетъ умопомѣшательство причиной преступленій.

„Если, говоритъ онъ, одинъ человѣкъ или цѣлая масса людей своими поступками наносятъ вредъ обществу, то причиной этого явленія должно считать душевную болѣзнь, и лица, поступающія выше упомянутымъ образомъ, должны быть помѣщаемы въ больницы для душевно-больныхъ, гдѣ должно обращаться съ ними насколько возможно мягче и гдѣ должно держать ихъ до той поры, пока они не выздоровѣютъ“.

Я давно стараюсь опровергнуть ту мысль, что только одна бѣдность наталкиваетъ на преступленія. Конечно, крайняя бѣдность является всегда послѣдствіемъ недостатка энергіи и порождаетъ извѣстнаго сорта апатію или, какъ говоритъ профессоръ Бенедиктъ, нравственную неврастенію. Эта нравственная неврастенія способствуетъ развитію нищенства, но никакъ не преступленія, такъ какъ послѣднее требуетъ всегда извѣстной силы напряженія, на что голодные люди совершенно неспособны.

Высшіе классы не знаютъ голода, и въ ихъ средѣ нищета составляетъ рѣдкое явленіе.

Рабочіе всюду получаютъ больше, чѣмъ имъ требуется для прожитія; въ городахъ многіе изъ нихъ излишекъ тратятъ на удовольствія, другіе же дѣлаютъ изъ нихъ сбереженія. Въ Англии, послѣ одной, бывшей тамъ недавно забастовки, послѣ того, какъ хозяева уступили требованіямъ рабочихъ, стало извѣстно, что каждый рабочій положилъ въ кассу своего союза, для поддержанія будущей борьбы съ хозяевами, именно ту прибавку, которой они добивались указывая на нее, какъ на необходимую поддержку ихъ существованія.

Въ настоящее время рабочій находитъ свое жалованье недостаточнымъ для удовлетворенія своихъ нуждъ, даже включая въ число таковыхъ нѣкоторыя искусственныя потребности, сдѣлавшіяся обычными въ этомъ классѣ; рабочій, по мѣрѣ того, какъ развиваются его вкусы, желаетъ все большаго и большаго, что весьма понятно.

Но это несоотвѣтствіе между потребностями и средствами къ ихъ удовлетворенію существуетъ не въ однихъ только рабочихъ классахъ; очень мало можно найти людей, которые имѣли бы достаточно для того, чтобы вести жизнь по своему вкусу; всѣ стараются стать выше того уровня, для котораго хватило бы имѣющихся на лицо средствъ.

Натурѣ человѣческой присуще желать имѣть общество изъ лицъ болѣе богатыхъ и стараться имъ подражать. Отсюда происходитъ экономическое недовольство, почти повсемѣстное въ наше время; постоянныя добрыя взаимныя отношенія лицъ, находящихся на высшихъ ступеняхъ общественной лѣстницы, порождаютъ въ находящихся на низшихъ зависть и недовольство своей бѣдностью, которая въ этомъ случаѣ оказывается относительной.

Работающій за жалованье считаетъ себя бѣднымъ въ сравненіи съ своимъ хозяиномъ; мелкій собственникъ считаетъ себя бѣднымъ въ сравненіи съ крупнымъ собственникомъ; простой чиновникъ въ сравненіи съ своимъ начальникомъ. Имѣющій милліонъ капитала завидуетъ имѣющему милліонъ дохода; такая же жадность можетъ овладѣть простымъ землепашцемъ по отношенію къ арендатору, она же можетъ заставить крестьянина воровать лѣсъ; арендатора—обманывать помѣщика; бухгалтера—вести фальшивыя книги; богатаго купца—устроить злостное банкротство; собственника—предъявить фальшивое завѣщаніе милліонера.

Отсюда можно вывести заключение, подтверждаемое даже статистикой преступлений, что одной бѣдностью нельзя объяснить появленіе преступленій противъ собственности; и что преступленія совершаются не потому, что виновники ихъ находятся въ особенныхъ экономическихъ условіяхъ, а потому, что они находятся въ особенныхъ нравственныхъ условіяхъ, т.-е. они страдаютъ отсутствіемъ честности и не заботятся о сохраненіи своей репутаціи, которая есть, въ своемъ родѣ, капиталъ; многія лица, лишенная природной честности, не пойдутъ на преступленія изъ боязни потерять репутацію. Подобныя понятія о честности могутъ встрѣтиться въ какомъ угодно общественномъ классѣ.

Если даже допустить, что бѣдность будетъ уничтожена, все же эти понятія о честности всегда останутся у извѣстнаго сорта лицъ, и всюду будетъ существовать преступная, недозволенная дѣятельность—только, можетъ быть, въ иной формѣ, чѣмъ теперь. Казалось бы, что преступленія, совершаемыя изъ зависти къ богатству, могли бы совершенно прекратиться, въ томъ случаѣ, если бы эти преступленія не приносили никакой пользы, по причинѣ установившагося одинаковаго экономического состоянія всѣхъ безъ исключенія,—тогда нечему было бы завидовать. Но вообразить это,—значитъ быть ребенкомъ, а не взрослымъ человѣкомъ. Возможно ли, дѣйствительно, быть столь наивнымъ, чтобы вѣрить, что переимѣна въ распредѣленіи барышей можетъ уничтожить безчестные барыши и всякую выгоду, получаемую въ ущербъ другому?

Энрико Ферри держится почти такого же мнѣнія, онъ его доказываетъ въ своемъ сочиненіи „Соціализмъ и преступленіе“.

„Я какъ криминалистъ, говорить онъ, опираюсь на общую соціалогію, желая привести къ положительнымъ даннымъ утверженіе, что соціализмъ уничтожитъ преступленія. На эту соціалогію должны опираться и всѣ экономисты, по примѣру Лоріа, съ цѣлью взять отъ соціализма все положительное въ области экономической и удалить оттуда всѣ „пустяки“, всѣ сантиментальныя отвлеченности, съ помощью которыхъ социалисты стараются разрѣшить не одну какую-нибудь часть соціальной задачи, а совершить переворотъ и въ экономической, и въ политической, умственной и нравственной жизни народа, дѣлая притомъ такія предсказанія, возможность которыхъ въ будущемъ я не отвергаю. Но при этомъ я долженъ сдѣлать слѣдующее замѣчаніе: преступленіе, т.-е. поступокъ, приносящій вредъ не только человѣческой

жизни, но и условіямъ этой жизни и наказаніе т.-е. реакція, вызываемая этимъ поступкомъ, предупреждающая его и защищающая отъ него,—оба эти явленія берутъ свое начало въ мірѣ животномъ, честная же дѣятельность и относящееся къ ней вознагражденіе составляютъ принадлежность природы человѣка. Самые элементарные законы человѣческой мысли заставляютъ насъ утверждать, что тамъ, гдѣ есть существа живыя, между прочимъ и люди, въ какой бы стадіи человѣческой жизни они ни находились, тамъ всегда гнѣздится преступленіе; и до тѣхъ поръ, пока человѣчество будетъ подчинено біологическимъ и социологическимъ законамъ, которые вывели его изъ дикаго состоянія и привели къ современной цивилизаціи, оно будетъ проявлять себя въ двойномъ и нераздѣльномъ видѣ дѣятельности: въ честномъ трудѣ и въ преступномъ трудѣ“. Г. Ферри такъ заключаетъ свою статью: „Есть преступленія, вызываемыя преимущественно острыми общественными ненормальностями, большую часть которыхъ законодатель можетъ уничтожить съ помощью предупреждающихъ мѣръ, какъ напр., исправляя учрежденія, непримѣнимыя ни ко времени, ни къ мѣсту, дѣйствуя, поступая такимъ образомъ, онъ мало-по-малу, не однимъ только почеркомъ пера и не посредствомъ революціи, можетъ довести преступность до такого минимума, съ которымъ возможно будетъ ужиться при извѣстномъ уровнѣ и личности и общественной среды данной исторической эпохи“.

Я убѣжденъ, что, если даже всѣ люди будутъ находиться въ одинаковыхъ экономическихъ условіяхъ, все же это ихъ не уравниваетъ ни въ антропологическомъ, ни въ психологическомъ смыслѣ; всегда будутъ существовать люди злые, высокоумѣрные притѣснители, лѣнныя, праздные и бродяги.

И всегда, такъ же какъ и въ нашемъ современномъ обществѣ люди будутъ дѣлиться на справедливыхъ, сострадательныхъ, безчестныхъ и жестокихъ;—правственныхъ и преданныхъ пьянству и роскоши; будутъ существовать темпераменты уравновѣшенные, спокойные и темпераменты вспыльчивые, живые или нервныя; не будетъ также недостатка и въ людяхъ, лишенныхъ нравственныхъ правилъ и жестокихъ, вслѣдствіе атавизма. Невозможно предвидѣть ни конца преступленій, ни ихъ причинъ. Извѣстно, что преступность народа зависитъ не только отъ экономическаго неравенства гражданъ, но также и отъ многихъ другихъ причинъ

Объ изображеніи на иконѣ отроковъ Вавилонскихъ: Ананіи, Азаріи и Мисаила.

Мы иконописцы, пишемъ ихъ молодыми юношами, да и не только юношами, а мальчиками, стоящими въ огненной печи, и съ ними молодого юношу-Ангела. Очень часто приходилось видѣть и одиночныя ихъ изображенія, гдѣ они пишутся также молодыми людьми, что несогласно со сказаніемъ Священной исторіи. Мы, иконописцы, основываемся на словахъ церковнаго пѣснопѣнія: „Отроки отъ печи избавивый“. Отроками мы считаемъ мальчиковъ 10 или 12 лѣтъ и даже моложе и, къ сожалѣнію, не обращаемъ вниманія на слова Священнаго Писанія о томъ, кого оно называетъ отроками. Отроками Священное Писаніе называетъ тѣхъ людей, которые чистосердечны, преданы волѣ Божіей и искренніе служители Бога, такъ же какъ и земные цари называютъ своими отроками и даже возлюбленными дѣтьми честно служащихъ имъ и охраняющихъ ихъ тѣлохранителей, хотя бы среди нихъ были не только мужи, но и старцы. И Господь Саваоѣ, черезъ пр. Исаію, (г. 42, ст. 1) говоритъ о Господѣ Исусѣ Христѣ: „Вотъ Отрокъ Мой, Котораго Я держу за руку, избранный Мой, къ Которому благоволилъ душа Моя, положу Духъ Мой на Него и возвѣститъ народамъ судъ“. Исаака, любимаго сына праведнаго Авраама, Господь называетъ отрокомъ во время жертвоприношенія его на горѣ Моріа, а Исааку было въ это время, по исторіи Юсіфа Флавія, 25 лѣтъ; Исаакъ называется отрокомъ не по молодости, а по полной преданности волѣ Божіей и своему отцу по плоти. Господь называетъ отроками и пророковъ, говоря пророку Іереміи: „яже далъ предъ лицомъ вашимъ въ послушаніе словесъ отроковъ Моихъ пророковъ“.

Посмотримъ по исторіи, какого возраста были брошены связанными въ печь огненную царемъ Навуходоносоромъ Ананія, Азарія и Мисаиль. Они были взяты въ плѣнъ вавилонскій въ юныхъ лѣтахъ, вмѣстѣ съ пророкомъ Даніиломъ и царемъ іудейскимъ Іоакимомъ по прибытіи въ Вавилонъ.

Даніиль, при защитѣ Сусанны, называется въ Библии молодымъ юношей. „Когда Сусанна была ведена на смерть, Богъ возбудилъ Духомъ Святымъ молодого юношу, по имени Даніила“. Въ это же время царь Вавилонскій велѣлъ выбрать изъ рода князей еврейскихъ отроковъ, смысленныхъ для халдейской науки, безъ тѣлеснаго недостатка; въ числѣ ихъ и были выбраны Даніиль, Ананія, Азарія и Мисаиль, которые получили новыя имена: Даніиль—Вальтасара, Ананія—Седроха, Мисаиль—Мисаха и Азарія—Авденаго.

Во второй же годъ плѣненія въ Вавилонѣ Даниль уже объяснялъ сонъ Навуходоносору, и Даниль съ Азаріей, Ананіей и Мисаиломъ были въ числѣ мудрецовъ вавилонскихъ, которыхъ уже искали убить. Послѣ объясненія Даниломъ сна Навуходоносору всѣ четверо были поставлены начальниками всей страны Вавилонской. А черезъ 16 лѣтъ, т.-е. въ восемнадцатый годъ по плѣненіи евреевъ, когда они прославились уже своею мудростью по управленію, но не поклонились золотому истукану, поставленному Навуходоносоромъ, „Син три мужа, Ананія, Азарія и Мисаиль были скованы и ввержены въ самую средину пламени огненной печи“. Когда Навуходоносоръ, услышавъ въ печи ихъ пѣніе, велѣлъ открыть ее и увидѣлъ ихъ живыми и здоровыми, то обратился къ своимъ приближеннымъ сановникамъ, говоря: „Не троихъ ли мужей мы бросили въ печь!“ Они отвѣтили: „истинно такъ, царь“. А онъ имъ говоритъ: „Вотъ я вижу четырехъ мужей несвязанныхъ, ходящихъ среди огня, и нѣтъ имъ вреда, и видъ четвертаго подобенъ Сыну Божію“.

На основаніи этихъ библейскихъ данныхъ, я нахожу нужнымъ писать свв. Ананію, Азарію и Мисаила, находящихся въ печи огненной, не молодыми юношами, а зрѣлыми мужами, не моложе тридцати лѣтъ, съ бородами, въ одеждахъ князей вавилонскихъ. Теперь вопросъ: какъ изображать Ангела, спешаго съ небесъ и охладившаго огонь въ печи, гдѣ должны были сгорѣть свв. Ананія, Азарія и Мисаиль. Царь Навуходоносоръ видѣлъ Его не молодымъ юношей, а мужемъ, и указываетъ на Него, какъ на Сына Божія, говоря: „подобенъ Сыну Божію“.

Я вѣрую, что это былъ не простой Ангелъ, а Господь нашъ Иисусъ Христосъ, Котораго до явленія Его на землѣ пророки называютъ Ангеломъ Господнимъ, и на Котораго и царь Навуходоносоръ указываетъ въ своемъ видѣніи, какъ на Сына Божія. Поэтому, по моему убѣжденію, слѣдуетъ писать въ печи вмѣстѣ съ Ананіей, Азаріей и Мисаиломъ, Ангела въ видѣ мужа, схожаго съ тѣмъ, какъ мы пишемъ Господа нашего Иисуса Христа, избавляющаго отроковъ Своихъ, какъ вѣрныхъ хранителей заповѣдей Господнихъ отъ всякія злыя напасти. На то, что это былъ Господь Иисусъ Христосъ, указываетъ и церковная пѣснь: „Отроки отъ печи избавивый, бывъ челоуѣкъ, страждеть, яко смертенъ, и страстію смертною въ нетлѣніе облачить благолѣіе, единъ благословенъ отцевъ Богъ и препрославленъ“.

Послѣ такихъ прямыхъ и ясныхъ указаній словъ Библии и церковной пѣсни, мы, иконописцы, необходимо должны изображать въ печи Спасителя, Господа Иисуса Христа, мужа, и Ананію, Азарію и Мисаила—также мужами, а не юношами.

Скончались они, какъ и пр. Даниль, въ глубокой старости; они

были усѣчены мечемъ при царѣ Камбизѣ. Поэтому, если писать ихъ на иконахъ отдѣльно, какъ принято писать семейныя иконы, т.-е. тѣхъ св. угодниковъ, имена которыхъ носить семья, то ихъ слѣдуетъ писать уже старцами, а не юными мальчиками, какъ изображаемъ ихъ мы, иконописцы.

В. Д. Фартусовъ.

Изъ иноепархіальной жизни.

Воззваніе архіепископа Макарія къ православнымъ обитателямъ г. Томска.

Въ навечеріе воскреснаго дня, въ субботу сего 18-го ноября, въ общественномъ собраніи назначается устроеніе вечера, сборъ съ котораго поступитъ въ пользу бѣдныхъ воспитанницъ женской гимназіи.

Пастырскимъ долгомъ поставляю напомянуть устроителямъ такого вечера, что для добраго дѣла помощи нуждающимся должны бы быть употреблены нравственно-добрыя средства. Божественная заповѣдь и церковныя правила воспрещаютъ нарушать святость воскресныхъ и праздничныхъ дней (начинающихся съ вечера), всякаго рода увеселеніями. Вечеръ, предназначенный въ субботу 18-го ноября, по цѣли своей хотя и благотворительный, но по образу провѣденія его не можетъ быть отнесенъ къ разряду дѣлъ не только богоугодныхъ, но и безразличныхъ, значить—грѣховный. Истинныхъ чадъ Церкви, людей, сохранившихъ вѣру, о имени Господа и Спасителя нашего, увѣщаваю не принимать участія въ этомъ и другихъ подобныхъ собраніяхъ, устраиваемыхъ въ навечеріе воскресныхъ и праздничныхъ дней. Нѣтъ благословенія Божія на преслушающихъ голосъ Церкви и пренебрегающихъ заповѣдь отеческую.

Архіепископъ *Макарій.*

Село Холмецъ Волоколамскаго уѣзда.

(Корреспонденція).

12 ноября сего года прихожане нашего храма пережили одно изъ самыхъ выдающихся событій въ своей приходской жизни. Въ этотъ день состоялось поднятіе креста на только что выстроенную колокольню. Чтобы яснѣе понять всю важность пережитаго достаточно вспомнить, что построеніе храма, начатое вмѣ-

стѣ съ открытіемъ прихода въ 1897 году, было, благодаря возникшему разномыслию, приостановлено. И только лишь въ послѣдніе два года, со смѣною нѣкоторыхъ лицъ, удалось добиться соглашенія на окончаніе постройки.

И вотъ, къ великой радости всего прихода, построеніе доведено до того, что наступило время поднятія креста. Многое бы пришлось писать, дабы отмѣтить съ какимъ нетерпѣніемъ ожидали прихожане это событіе, а потому обойдемъ это молчаніемъ и опишемъ лишь самое торжество. Утренняя и литургія были совершены мѣстнымъ священникомъ при большомъ стеченіи народа. Въ концѣ литургіи послѣ пѣнія „буди имя Господне“ со святымъ крестомъ, хоругвями, свв. иконами и при пѣніи „Царю небесный“ всѣ направились изъ церкви къ мѣсту подъема. Здѣсь было совершено краткое молебствіе съ малымъ освященіемъ воды. По прочтеніи молитвы на водруженіе креста и по его окропленіи святою водою, было приступлено къ самому поднятію. Поднятіе было совершено при перезвонѣ колоколовъ и при пѣніи „вознесыйся на крестъ волею“ исполнѣ благополучно. Отрадно было смотрѣть, съ какою любовію и осторожностію прихожане совершали поднятіе: одни крестились и благодарили Господа за ниспосланную милость; молились за ктиторовъ, другіе съ молитвою, завернувши холстомъ крестъ, дабы не попортить его канатомъ, натягивали послѣдній... и какъ великъ былъ подъемъ вѣры. Нѣтъ, напрасно нѣкоторые утверждаютъ, что народъ становится безрелигіозенъ—такъ говорятъ не знающіе народъ. Онъ загадка, но только для тѣхъ, кто не имѣетъ любви къ нему, кто невнимателенъ къ народу. Подойдите поближе къ нему, полюбите его, встряхните нервы его чѣмъ-либо сильнымъ и благороднымъ, и вы увидите, какимъ великимъ, чуднымъ, какимъ религіознымъ и глубоко-осмысленнымъ онъ предстанетъ предъ вами. Не вѣрится, чтобы люди, поднимающіе со слезами и молитвою крестъ Господень на домъ Божій, явились равнодушными къ вѣрѣ; а радующійся церковному празднику, веселящійся на пирѣ вѣры не можетъ вторично распать Христа—своими буйствами къ ближнему своему—это невозможно допустить, какъ недопустимо одновременное движеніе назадъ и впередъ—на востокъ и западъ. По окончаніи поднятія креста всѣ тѣмъ же порядкомъ возвратились въ храмъ, дабы отблагодарить Создателя и, приложившись къ св. Кресту, съ миромъ разойтись по домамъ. Благословеніе Господне надъ тру-

жениками; миръ да будетъ съ Вами, православные христiane, и многія лѣта ктиторамя и благодѣтелямъ храма Божія.

Свящ. Ник. Крутиковъ.

Лѣтопись епархіальной жизни

Первый викарій Московской епархіи Преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, возвратился 13 декабря изъ Высочайше разрѣшеннаго ему отпуска и вступилъ въ исполненіе своихъ обязанностей.

Празднованіе дня тезоименитства Государя Императора. 6 декабря, въ день тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ литургію и молебствіе совершалъ Преосвященный епископъ Нафанаилъ съ череднымъ архимандритомъ, о. протопресвитеромъ В. С. Марковымъ и соборными пресвитерами при пѣніи Синодальнаго хора и многочисленномъ стеченіи богомольцевъ.

Въ Тихвинской церкви Симонова монастыря богослуженіе совершалъ Преосвященный епископъ Іоаннъ съ братіей обители, а въ Покровскомъ храмѣ Новоспасскаго монастыря служилъ Преосвященный епископъ Григорій.

Въ Маріинской церкви Вдовьяго дома литургію и молебствіе совершалъ Преосвященный Анастасій, епископъ Серпуховскій съ о.о. архимандритами Арсеніемъ и Игнатіемъ и 2 священниками при стройномъ пѣніи любительскаго хора. Предъ молебномъ Преосвященный произнесъ приличествующее торжеству слово и привелъ къ присягѣ 5 сестеръ милосердія, переводимыхъ изъ разряда испытываемыхъ въ званіе сердобольныхъ и возложилъ на нихъ кресты на зеленыхъ лентахъ съ изображеніемъ иконы Божіей Матери, именуемой „Всѣхъ скорбящихъ Радость“.

Въ кафедральномъ, во имя Христа Спасителя, соборѣ торжественное богослуженіе 6 декабря, а наканунѣ всенощное бдѣніе совершалъ Преосвященный Серафимъ, епископъ Можайскій съ о.о. архимандритами: Аристархомъ, Иннокентіемъ, Алипіемъ и Афанасіемъ и соборнымъ духовенствомъ. При окончаніи молебна протодіакономъ С. И. Смирновымъ было провозглашено „Царское“ многолѣтіе и въ это время изъ орудій, расположенныхъ на берегу Москвы рѣки была произведена салютаціонная пальба.

Въ соборѣ за богослуженіемъ находился Его Высокопревосходительство г. Московскій генераль-губернаторъ и командующій войсками округа генераль-лейтенантъ С. К. Гершельманъ, помощникъ командующаго войсками генераль-лейтенантъ В. Г. Глазовъ, командиръ Гренадерскаго корпуса генераль-лейтенантъ

* А. П. Сандейкій, комендантъ генераль-лейтенантъ А. П. Турковскій, Московскій градоначальникъ Свиты Его Величества генераль-майоръ А. А. Рейнботъ и другія начальствующія лица и масса богомольцевъ.

Торжественныя молебствія были совершены во всѣхъ церквяхъ столицы. Молебствія были отслужены въ Окружномъ штабѣ, въ Охотномъ ряду, на вокзалахъ желѣзныхъ дорогъ и на нѣкоторыхъ фабрикахъ. Городъ былъ украшенъ флагами.

Поминовеніе Императора Николая I. 5 декабря, накануне дня тезоименитства въ Бозѣ почившаго Императора Николая I, были совершены панихиды въ церквяхъ: Николаевской, Измайловской военной богадѣльни, Кадетскаго корпуса имени Императора Николая I, въ Сиротскомъ институтѣ имени Императора Николая I, что на Солянкѣ, и на Николаевскомъ вокзалѣ.

Торжество въ Саввинѣ монастырѣ. 3 декабря Саввинъ Сторожевскій Звенигородскій монастырь праздновалъ 499 годовщину блаженной кончины своего основателя преподобнаго Саввы, Звенигородскаго чудотворца. Наканунѣ торжества въ обитель прибылъ Пресвященный Серафимъ, епископъ Можайскій, который совершилъ молебенъ съ чтеніемъ акаѳиста преподобному и всенощную, а въ самый день праздника литургію и молебенъ. Монастырскій соборъ во время богослуженій былъ переполненъ богомольцами.

Освященіе храмовъ. Въ воскресенье 10 декабря въ Николаевскомъ училищѣ, что на Солянкѣ, было совершено освященіе вновь передѣланнаго и благолѣпно украшеннаго храма въ честь св. Равноапостольной Маріи Магдалины. Освященіе и литургію совершалъ мѣстный благочинный о. протоіерей К. И. Богоявленскій съ законоучителями училища при пѣніи хора С. А. Солнцева въ парадной формѣ. Настоятелемъ храма о. Соболевымъ была произнесена проповѣдь.

10 декабря было совершено освященіе храма св. Василия Исповѣдника, что въ Новой Деревнѣ, стѣны котораго украшены орнаментами и живописью, исполненными художникомъ Ѡ. А. Соколовымъ. На западной стѣнѣ храма помѣщенъ „Символь Вѣры“ въ лицахъ по древнѣйшимъ рисункамъ, сохранившимся на стѣнахъ церковей XV и XVI вѣка, а въ главномъ куполѣ и вокругъ его помѣщено старинное изображеніе пѣсни: „Да молчитъ всяка плоть“. Украшеніе стѣны живописью обошлось до 20.000 р. и было произведено на средства собранныя ктитормъ храма В. Л. Юдинымъ среди прихожанъ и благотворителей. Освященіе храма и литургію, при громадномъ стеченіи богомольцевъ, совершалъ Пресвященный епископъ Нафанаилъ съ архимандритомъ Алипѣемъ, мѣстнымъ благочиннымъ о. протоіереемъ В. Ѡ. Соболевымъ и прочимъ духовенствомъ при пѣніи хора г. Орлова. По окончаніи литургіи Пресвященный епископъ Нафанаилъ обратился къ ктитору храма В. Л. Юдину съ глубоко прочув-

ствованнымъ словомъ и благословилъ его образомъ св. Василія Исповѣдника въ серебряной ризѣ съ драгоценными камнями, сооруженнымъ попечителемъ церковно-приходской школы А. Е. Каширинымъ и другими прихожанами въ благодарность ктитору за его выдающуюся дѣятельность на пользу храма. Послѣ поднесенія иконы было совершено молебствіе.

По жертвованіе ризъ. Прихожанинъ храма св. Николая Чудотворца, что въ Новой Слободѣ, М. И. Громовъ соорудилъ на 3 старинныя иконы Спасителя, Богоматери и св. Іоанна Предтечи 3 драгоценныя серебряныя вызолоченныя ризы съ эмалью, художественно исполненныя Г. В. Терещенко. Иконы эти въ богатыхъ кіотахъ помѣщены въ придѣлахъ этой церкви за клиросами и передъ ними помѣщены лампады.

* * * * * Объявленія. * * * * *

Объ изданіи въ новомъ 1907 году

ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

и ежедневной церковно-политической, общественной и литературной газеты

„Колоколъ“ (С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ).

„Миссіонерское Обозрѣніе“—богословскій, церковно-общественный журналъ, органъ внутренней православной миссіи. Вступая въ XII годъ изданія, въ ноябрь 1907 году „Мисс. Обозрѣн.“ дастъ своимъ подписчикамъ:

I. 12 мѣсячныхъ книжекъ, въ объемѣ 10—15 печатн. листовъ, по прежней программѣ, съ присоединеніемъ особаго отдѣла, который будетъ печататься въ каждой книжкѣ журнала, съ особымъ счетомъ страницъ подъ названіемъ: I) Въ предверіи къ церковному всероссійскому собору. II) Церковный соборъ. III) Послѣ собора. Здѣсь будутъ помѣщаться подробные отчеты о ходѣ работъ предсоборнаго присутствія и сообщенія о подготовкѣ общества и народа къ собору, подробный обзоръ духовной и свѣтской печати по вопросамъ, подлежащимъ обсужденію и рѣшенію предстоящаго церковнаго собора, съ критическимъ освѣщеніемъ со стороны редакціи печатаемыхъ матеріаловъ. Со временемъ этотъ отдѣлъ составитъ три отдѣльныхъ выпуска цѣнныхъ матеріаловъ.

II) Бесплатныя приложенія: 1) Указатель къ чтенію четвероевангелія, составл. свящ. Н. Князевымъ и Ник. Веригинымъ.

2) Первый годъ вѣроисповѣдной свободы въ Россіи. Сборникъ новыхъ законодательныхъ актовъ и матеріаловъ по вопросамъ вѣры и устройства церковной жизни отпавшихъ отъ православія, съ очеркомъ современной журналистики старообрядчества и сектанства и нынѣшняго состоянія старообрядческихъ согласій и сектантскихъ общинъ вообще и отдѣльно по епархіямъ.

Примѣчаніе. Подписчики, вмѣсто этого изданія, могутъ требовать или: книгу В. М. Скворцова—„По поводу отпаденія отъ церкви гр. Л. Н. Толстого“ (сборникъ критическихъ статей о религіозномъ ученіи гр. Толстого русскихъ и заграничныхъ авторовъ), или: „Миссіонерскій цитъ вѣры“ І. Солина.

„Колоколъ“.

Первая и единственная ежедневная церковно-политическая независимая газета, будетъ выходитьъ каждодневно (кроме послѣпраздничныхъ дней), въ объемѣ большихъ газетъ.

Въ свѣтскомъ отдѣлѣ „Колоколъ“ даетъ все телеграммы и подробныя свѣдѣнія о текущихъ явленіяхъ и событіяхъ политической, общественной, художественной и литературной жизни Россіи и заграничной, наравнѣ съ обычными свѣтскими органами печати.

Въ Церковномъ отдѣлѣ своевременно сообщаются все важнѣйшія распоряженія высшей церковной власти и епархіальныхъ управленій и ведется лѣтопись событій изъ жизни православной церкви, а также изъ жизни старообрядчества и иновѣрія.

При „Колоколѣ“ высылаютъ всемъ подписчикамъ еженедѣльное приложение, въ количествѣ 52 №№ отдѣльныхъ выпусковъ, съ особымъ счетомъ страницъ: подъ названіемъ „На каждый день православному христіанину“. Сюда войдутъ: бесѣды о жизни по Евангелію—ежедневныя и праздничныя евангельскія чтенія, свящ. М. Платонова, назидательные эпизоды изъ жизни дневныхъ святыхъ, религіозныя стихотворенія, очерки религіозно-бытовые и рассказы изъ жизни православныхъ и изъ міра расколосектантства.

Приложенія „Колокола“ „На каждый день“, заключая въ себѣ прекрасный матеріалъ для пастырскихъ проповѣдей и незамѣнимое семейное и народное религіозное чтеніе, будутъ разсылаемы за двѣ недѣли раньше той недѣли, къ которой приурочены, въ концѣ же года оно составитъ отдѣльное большое изданіе.

Направленіе и программа журнала „Миссіонерское Обзорніе“ и газеты „Колоколъ“ въ новомъ 1907 году остаются неизмѣнными. Оба изданія вѣрою и правдою, убѣжденно и искренно будутъ служить Церкви Божіей и Россіи православною, стараясь высоко держать православно-національное знамя...

Въ частности, въ вопросахъ религіозныхъ и церковныхъ „Миссіонерское Обзорніе“ научно и спеціально, „Колоколъ“—публицистически и общедоступно, будутъ: 1) выяснять въ духѣ православія и защищать: святую неприкосновенность Христопреданныхъ догматовъ православной вѣры и заповѣдей нашей церкви, незыблемость священныхъ каноновъ; 2) настаивать на неотложности церковной реформы отъ вышшаго управленія до сельскаго прихода включительно на соборномъ, строго-каноническомъ началѣ; 3) всесторонне обесуждать назрѣвшія нужды духовенства и неотложные вопросы приходской жизни, 4) проводить въ политику государства, въ сознаніе образованнаго общества и народныхъ массъ истинно-христіанскія православно-народныя начала жизни и мысли; 5) содѣйствовать проповѣди пастырей и миссіонеровъ противъ духовно и политически растлѣвающихъ народъ и общество современныхъ антихристіанскихъ социалистическихъ и социаль-демократическихъ ученій; 6) охранять православный народъ отъ увлеченія религіозными лжеученіями расколосектантства и иновѣрія; 7) мирнымъ словомъ убѣжденія звать къ соединенію съ Церковью отпавшихъ отъ нея старообрядцевъ и сектантовъ.

Въ области государственныхъ и общественныхъ вопросовъ „Колоколъ“ будетъ проводить русскія церковно-народныя начала, защищать права и интересы народа, стоять за порядокъ и мирное обновленіе государственнаго строя единой недѣлимой Россіи, на почвѣ самобытныхъ творческихъ началъ и въ духѣ историческихъ завѣтовъ русскаго народа, не по шаблону западнаго парламентаризма, а по путямъ русской самобытной конституціи.

ПО Д П И С Н А Я Ц Ъ Н А :

„Миссіонерскому Обзорнію“ со всеми приложеніями годовая подписная плата 6 руб., на полгода 3 руб. За границу 9 р.

„Колоколу“ съ приложеніемъ 52 выпусковъ „На каждый день“—6 руб. За границу 10 р.

Подписавшіеся на оба изданія за газету „Колоколъ“ высылаютъ только 4 руб., а за оба изданія—10 р.

Разрочка допускается подписавшимся на оба издания слѣдующая: Первый взносъ при подпискѣ на оба издания 3 р., второй взносъ не позже св. Пасхи 5 р., третій не позже 1 сентября 2 руб.

На одинъ „Колоколъ“ подписка принимается не меньше, какъ на 2 мѣсяца — 1 рубль.

Адресъ редакціи „Колокола“ и „Миссіонерскаго Обозрѣнія“, С.-Петербургъ, Невскій, д. № 153.

Редакторы: „Мисс. Обзор.“ и „Колокола“ $\left\{ \begin{array}{l} \text{В. М. Скворцовъ.} \\ \text{Н. Д. Облеуховъ.} \end{array} \right.$
Издательница Ю. А. Скворцова.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 годъ на фотографическій журналъ „ВСЯ РОССІЯ“,

12 ежемѣсячныхъ выпусковъ 1 руб. съ пересылкой.

Самое разнообразное содержаніе по всемъ вопросамъ, относящимся къ фотографіи, художественныя приложенія и иллюстраціи.

ПОДРОБНЫЯ ПРОГРАММЫ И ПРОВБНЫЕ НУМЕРА ПО ВОСТРЕБОВАНИЮ.

Оставшіеся экземпляры за 1906 годъ со всеми приложеніями 1 р.

Парцеръ-Мюльбахеръ. Книга фотографическихъ работъ и занятій, пер. К. Федорова. 2 р.

Для подписчиковъ на 1907 годъ 1 р. Пересылка. 20 к.

Редакція: К. И. Фреландтъ. Москва, Нижняя Прѣсна, домъ № 4.

Отдѣленіе редакціи: Складъ фотографическихъ принадлежностей П. О. Гофманъ.

Москва, Мясницкая, д. Соколова

НОВАЯ КНИГА:

Школьный дѣтскій праздникъ

Сборникъ статей, стихотвореній, дѣтскихъ игръ и нотъ для актовъ, святочныхъ и литературныхъ вечеровъ, рождественскихъ елокъ, и другихъ дѣтскихъ праздниковъ. Ц. 75 к. съ перес. 85 коп.

Для подарковъ на елку

и раздачи на святочныхъ и литературныхъ вечерахъ предлагается подборъ интересныхъ и полезныхъ книгъ, одобренныхъ и рекомендованныхъ для школъ, войскъ и народныхъ читаленъ въ 3, 5, 6, 8, 10, 15, 20 и 25 к. за книжку.

Выборъ книгъ самый разнообразный — болѣе 50 названій. Многія книги иллюстрированы.

Безплатныя приложенія: листки и картины.

При требованіяхъ сообщать, сколько и въ какую цѣну выслать книжки.

Адресъ: Попельня, м. Павлочь Кіевской губ., Свящ. Серапіону Брояковскому.

Содержаніе: Насущная задача современныхъ пастырей. — Изъ записокъ высокопреосвященнаго Леонида архіепископа Ярославскаго. — Послѣдніе дни жизни архіепископа Херсонскаго Никанора. — Логика социализма. — Объ изображеніи на иконѣ отроковъ Вавилонскихъ: Ананіи, Азаріи и Мисаила. — Изъ иноепархіальной жизни. Воззваніе архіепископа Макарія къ православнымъ обитателямъ г. Томска. — Село Холмецъ Волоколамскаго уѣзда. — Лѣтопись епархіальной жизни. — Объявленія.

Цензоръ

Протоіерей Н. Извъковъ.

Исп. об. редактора

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Типо-литографія И. Ефимова. Большая Якиманка, собственный домъ.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

17 декабря.

№ 50.

1906 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены:

1) На вакансію священника къ церкви с. Дуброва, Верейскаго уѣзда, надзиратель Перервинскаго духовнаго училища Николай *Лебедевъ*, 2 декабря.

2) На вакансію священника къ церкви с. Павловскаго, Звенигородскаго у., псаломщикъ Московской Троицкой, въ Троицкомъ, церкви Александръ *Лебедевъ*, 29 ноября.

3) На вакансію священника къ церкви с. Передѣлецъ, Под. у., учитель Крестовской церковно-приходской школы, Дмитр. у., Николай *Соловьевъ*, 4 декабря.

4) На вакансію діакона къ церкви с. Ирнинскаго, Под. у., учитель Ирнинской церковно-приходской школы Василій *Троицкій*, 4 декабря.

5) Исправляющими должности псаломщиковъ при Петропавловской, что при рѣчкѣ Клязьмѣ, церкви, Богород. у., сынъ псаломщика Гавріиль *Архангельскій* и сынъ псаломщика Илья *Ласкинъ*, 8 декабря.

6) Исправляющимъ должность псаломщика церкви с. Ильинскаго, Коломенскаго у., окончившій курсъ Звенигородскаго дух. училища Михаилъ *Виноградовъ*, 8 дек.

7) Исправляющимъ должность псаломщика церкви с. Ново-рождествена-Васькина, Серпух. у., учитель Михаило-Слободской церковно-приходской школы, Бронн. у., Александръ *Розановъ*, 8 декабря.

8) Исправляющимъ должность псаломщика церкви с. Черленкова, Колом. у., сынъ псаломщика Николай *Розановъ*, 8 дек.

9) Исправляющимъ должность псаломщика церкви с. Образцова, Богород. у., учитель Каблуконской церковно-приходской школы, того же уѣзда, Викторъ *Муравьевъ*, 8 дек.

10) Испр. д. псаломщика церкви с. Труневокъ, Дмитр. у., сынъ священника Владиміръ *Величкинъ*, 8 дек.

11) Испр. д. псаломщика церкви с. Мартьянкова, Дмитр. у., сынъ псаломщика Алексій *Красновскій*, 8 дек.

12) Испр. д. псаломщика с. Архангельскаго, Звенигор. у., имѣющій званіе учителя церковно приходской школы Теодоръ *Тарасовъ*, 8 дек.

13) Испр. д. псаломщика церкви с. Обухова, Клин. у., сынъ псаломщика *Василій Субботинъ*, 8 дек.

14) Испр. д. псаломщика Ильинской церкви г. Дмитрова сынъ псаломщика *Іоаннъ Успенскій*, 8 дек.

Перемѣщены:

1) На вакансію псаломщика къ церкви при д. Рахмановой, Подольскаго у., псаломщикъ с. Архангельскаго, Можайскаго у., Александръ *Митропольскій*, 8 дек.

2) Псаломщики сель: Клобукова, Богородскаго у., Николай *Орловъ*, и Горь, Колом. у., *Василій Сперанскій*—одинъ на мѣсто другого, 8 дек.

3) На вакансію псаломщика къ Царе-Константиновской церкви г. Вереи псаломщикъ с. Захарьина, Дмитр. у., Николай *Холмиъ*, 8 дек.

4) На вакансію псаломщика къ церкви с. Старой Каширы, Колом. у., псаломщикъ с. Средняго, Серпух. у., *Василій Орловъ*, 8 дек.

5) На вакансію псаломщика къ церкви с. Мячкова, Бронн. у., псаломщикъ села Пахрина, Под. у., *Петръ Архангельскій*, 8 дек.

6) Псаломщики: села Космодамианскаго, Моск. у., Николай *Виноградовъ*, и погоста Георгіевскаго, Рузскаго у., Николай *Соловьевъ*—одинъ на мѣсто другого, 8 дек.

7) На вакансію псаломщика къ церкви с. Стараго, Мож. у., псаломщикъ с. Воскресенскаго, Брон. у., Григорій *Вороновъ*, 8 дек.

8) На вакансію псаломщика къ церкви с. Воскресенскаго, Бронн. у., псаломщикъ Ильинской церкви г. Дмитрова *Василій Смирновъ*, 8 дек.

Уволенъ за штатъ:

Псаломщикъ церкви с. Черленкова, Волоколамскаго уѣзда., *Илья Розановъ*, согласно прошенію, 8 дек.

Исключается изъ списковъ умершій:

Діаконъ Московской Космодамианской, на Покровкѣ, церкви Александръ *Розановъ*, 4 декабря.

НАГРАДА.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 5 декабря с. г. за № 5725, іеромонахъ Николо-Пѣшношскаго монастыря *Амфилохій* награжденъ набадренникомъ.

ВѢДОМОСТЬ

Московского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта
о церковныхъ школахъ за 1905 гражданскій г.

Въ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта состоитъ 679 церковныхъ школъ, изъ коихъ 676 школъ находится въ Московской губерніи,
2 „ „ „ Владимірской губерніи,
и 1 „ „ „ Тверской губерніи.

Статистическія данныя заключаются въ одной вѣдомости.

Таблица I. Начальная и

Наименование уѣздовъ.	Къ концу года состоитъ церковныхъ школъ.				Къ концу отчетнаго года состоитъ									
	Во всѣхъ населенныхъ пунктахъ.				Въ томъ числѣ въ городахъ.				Въ двухклассныхъ школахъ.		Въ одноклассныхъ школахъ.		Въ школахъ грамоты.	
	Двухклассныхъ.	Одноклассныхъ.	Школы грамоты.	Итого.	Двухклассныхъ.	Одноклассныхъ.	Школы грамоты.	Итого.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1 Столица	20	102	6	128	20	102	6	128	1210	512	2499	1706	56	123
2 Богородскій	4	52	14	70	—	2	—	2	281	124	1875	962	279	16
3 Бронницкій	1	45	3	49	1	1	1	3	127	12	1450	1051	43	37
4 Верейскій	—	19	2	21	—	1	—	1	—	—	332	342	15	22
5 Волоколамскій	1	22	1	24	—	2	—	2	87	—	576	333	9	1
6 Дмитровскій	—	36	4	40	—	7	—	7	—	—	1038	547	67	25
7 Звенигородскій	1	38	3	42	1	3	—	4	107	—	862	718	37	10
8 Клинскій	—	26	2	28	—	1	—	1	—	—	810	468	25	16
6 Коломенскій	1	42	4	47	—	4	—	4	11	6	1067	845	62	35
10 Можайскій	—	18	11	29	—	2	—	2	—	—	572	307	140	111
11 Московскій	1	38	2	41	—	—	—	—	107	—	1027	750	12	12
12 Подольскій	—	46	5	51	—	2	—	2	—	—	1298	968	48	50
13 Рузскій	—	21	7	28	—	2	—	2	—	—	391	283	91	54
14 Серпуховской	1	42	9	52	—	5	—	5	126	—	1221	766	83	128
15 Владимірскій	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	132	13	—	—
16 Тверской	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	19	20	—	—
Итого по начальнымъ школамъ	30	550	73	653	22	134	7	163	2056	654	15169	10079	967	739
Воскресныя	—	—	—	20	—	—	—	12	—	—	—	—	—	—

Примѣчаніе: Образцовая школа при Московской Духовной Семинаріи значится въ столицѣ
 " " " " Виоанской Дух. Сем. значится въ Дмитровскомъ уѣздѣ
 " " " " Еп. или Дух. жен. Училищъ Филаретовскомъ столицѣ
 " " " " Епарх. Маріинскомъ училищѣ въ столицѣ по гра-

воскресныя школы.

Чащихся.			Учащіеся по вѣроисповѣданіямъ.							Окончило курсъ въ отчетномъ году.									
Во всѣхъ начальныхъ школахъ.			Православныхъ.	Раскольниковъ.	Сектантовъ.	Католиковъ.	Протестантовъ.	Евреевъ.	Другихъ испов. (какихъ именно).	Мальчиковъ.				Дѣвочекъ.		Итого. (гр. 25—31).			
Мужск. пола.	Женск. пола.	Итого.								Со льготою III разряда.				Со свѣдѣтельствомъ объ окончаніи курса.	Во 2 классѣ двухклассной школы.		Во 1 кл. или въ 1 кл. двухкл. школы.	Итого.	
										Въ 1 кл. двухкласс. школы.	Въ одноклассной школѣ.	Въ школь грамоты.	Итого.						
15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32		
3765	2341	6106	6000	97	—	7	—	2	—	119	38	251	—	17	45	200	670		
2435	1251	3686	2579	1102	—	2	—	3	—	12	16	129	18	218	19	100	512		
1620	1100	2720	2498	221	—	—	1	—	—	8	—	228	—	1	—	132	369		
347	364	711	691	20	—	—	—	—	—	—	—	67	5	—	—	53	125		
672	334	1006	1003	3	—	—	—	—	—	12	1	91	1	—	—	25	130		
1105	572	1677	1675	2	—	—	—	—	—	—	—	169	6	—	—	55	230		
1006	728	1734	1732	2	—	—	—	—	—	7	—	158	7	—	—	84	256		
835	484	1319	1317	2	—	—	—	—	—	—	—	144	1	—	—	42	187		
1140	886	2026	1964	60	2	—	—	—	—	—	—	176	8	—	—	71	255		
712	418	1130	1121	8	—	—	1	—	—	—	—	87	19	—	—	36	142		
1146	762	1908	1893	11	—	1	—	3	—	11	7	124	1	—	—	65	208		
1346	1018	2364	2335	10	—	10	9	—	—	—	—	201	4	—	—	122	327		
482	337	819	817	2	—	—	—	—	—	—	—	64	22	—	—	35	121		
1430	894	2324	2318	6	—	—	—	—	—	3	12	193	1	—	—	93	302		
132	13	145	38	107	—	—	—	—	—	—	—	21	—	—	—	7	28		
19	20	39	39	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	1	4		
8192	11522	29714	28020	1653	2	20	11	8	—	172	74	2106	93	236	64	1121	3866		
274	546	820	820	—	—	—	—	—	—	—	8	—	—	—	—	8	16		

ѣ по графамъ (одноклассныхъ или двухклассныхъ?) одна школа, учится въ ней 78 мальч.
 о графамъ (одноклассныхъ или двухклассныхъ?) одна школа, учится въ ней 50 мальч.
 о графамъ (одноклассныхъ или двухклассныхъ?) одна школа, учится въ ней 36 дѣв.
 амъ (одноклассныхъ или двухклассныхъ?) одна школа, учится въ ней 14 мал. 30 дѣв.

Таблица II. Начальные и воскресныя школы. (Продолженіе).

Разрядъ школь.	Число церк. школь.						Законоучители.						Учащіе обще			
	Мужскихъ.	Женскихъ.	Смѣшанныхъ.	Имѣющихъ свѣд. выстроен. здан.	Имѣющихъ наемныя помѣщанія.	Съ квартирою для учащихся.	Число зданій, выстроенахъ специально для школы въ отчетн. году.	Священниковъ.	Диаконовъ.	Псаломщиковъ.	Свѣтскихъ лицъ.	Итого. (гр. 40—45)	Въ томъ числѣ платныхъ.	Священниковъ.	Диаконовъ.	Псаломщиковъ.
1 Двухклассныя. . .	14	4	12	23	5	26	2	53	13	14	11	71	20	—	9	15
2 Одноклассныя. . .	52	47	451	386	98	482	11	432	104	35	71	642	273	4	31	86
3 Школы грамоты. . .	—	7	66	10	57	53	1	30	8	2	32	72	8	1	2	8
Итого по начальнымъ школамъ. . .	66	58	529	419	160	561	14	495	125	51	114	785	301	5	42	109
4 Воскресныя школы.	6	8	6	1	9	—	—	20	4	2	1	27	4	1	—	12

Таблица III. Учительскія школы.

№ по порядку.	Наименованіе учительскихъ школь (церковно-учительскихъ и второклассныхъ) и уѣздовъ, въ коихъ школы находятся. Мужская или женская школа.	Число учащихся.				Учащіеся по сословіямъ.							Окончившихъ въ отчетномъ году полный курсъ.	Изъ нихъ определено на учительскія мѣста.	Число живущихъ въ общезгити.	Число стипендіатовъ.
		Въ младшемъ отдѣленіи.	Въ среднемъ отдѣленіи.	Въ старшемъ отдѣленіи.	Итого.	Крестьянъ.	Мѣщанъ.	Купеческихъ дѣтей.	Дѣтей чиновниковъ и разночинцевъ.	Духовнаго знанія.	Дворянъ.	Другихъ сословій (какихъ именно).				
1	Гуслицкая Спасо-Преображенская Богородскаго у., мужская. . .	22	15	14	51	43	8	—	—	—	—	—	10	2	50	—
2	Аббакумовская Верейскаго уѣзда, мужская. . .	15	13	10	38	28	3	—	4	1	2	—	9	2	34	—
3	Вертлинская Клинскаго у., мужская. . .	13	12	13	38	30	5	1	—	2	—	—	7	—	38	2
4	Чашниковская Московскаго уѣзда, мужская. . .	13	18	11	42	34	2	—	4	1	1	—	6	2	41	—
5	Холмская Рузскаго уѣзда, мужская. . .	15	10	6	31	29	—	—	1	—	1	—	—	3	2	24
6	Нехорошевская Серпуховскаго уѣзда, женская. . .	22	11	8	41	15	8	—	12	—	6	—	5	—	40	4
	Итого. . .	100	79	62	241	179	26	1	21	4	10	—	37	9	205	30

Таблица IV. Кресныя школы. (Продолженіе).

образов. предметовъ.				Образоват. цензъ свѣтскихъ учащихся.						Надзоръ за школь.		Библіотека для внѣкласснаго чтенія.			
Свѣтскихъ лицъ.		Итого. (гр. 46—50).	Въ томъ числѣ безплатныхъ.	Обоимъ учителямъ гнѣнія.	Обоимъ лицъ, обучающихся ремесламъ и сельскому хозяйству.	Получившихъ высшее и среднее образованіе.	Со свѣдѣт. на званіе учителя начальной школы.	Со свѣдѣт. на званіе учителя церк.-прих. школы.	Имѣющихъ званіе учителя школы грамоты.	Не имѣющихъ никакого свѣдѣтельства.	Итого. (гр. 55—59).	Число школь, посещенныхъ уѣздн. Набл.	Число школь, посещенныхъ Епарх. Набл.	Число школь съ библиотеками.	Число книгъ въ библиотекахъ.
Мужского пола.	Женского пола.														
49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64
58	29	111	19	11	6	63	3	16	—	5	87	9	29	29	14371
309	370	800	104	77	19	460	54	137	16	12	679	420	312	512	115977
60	18	89	8	1	1	12	1	16	38	11	78	58	35	27	2320
427	417	1000	131	89	26	535	58	169	54	28	844	487	455	568	132668
32	43	88	75	1	2	59	5	3	1	7	75	3	—	1	500

Таблица V. Учительскія школы.

Законоучителей.	Учителей (штатныхъ) общеобразовательныхъ предметовъ.			Обоимъ учителямъ.			Изъ свѣтскихъ учащихся (гр. 84 и 85) насчитывается лицъ.		Итого. (гр. 90—93).	Число книгъ въ библиотекѣ для внѣкласснаго чтенія.	Общая сумма расхода на школу.					
	Священниковъ.	Диаконовъ.	Псаломщиковъ.	Свѣтскихъ лицъ.	Мужского пола.	Женского пола.	Итого. (гр. 81—85).	Гнѣнія.				Ремесль.	Сельскаго хозяйства.			
80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96
1	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	3	—	—	3	608	3861
1	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	3	—	—	3	624	2963
1	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	3	—	—	3	335	4445
1	—	—	—	3	—	3	—	1	—	—	3	—	—	3	1114	8149
1	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	3	—	—	3	419	2988
1	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	3	—	—	3	468	3002
6	—	—	—	15	3	18	—	1	—	—	18	—	—	18	3568	25408

Таблица IV. Средства содержанія церковныхъ школъ.

Поступало въ отчетномъ году. I. На всѣ потребности церк.-школьного дѣла, кромѣ школъ воскресныхъ и учительскихъ. а) По уѣздамъ.	Оставалось казенныхъ и мѣстныхъ средствъ. 97	Суммы поступившія изъ							мѣстныхъ источниковъ.					Изъ другихъ источниковъ.			Израсходовано въ отчетномъ году. 114	Неприкосновеннаго капитала состоятъ къ концу года. 115	
		Церковей. 98	Монастырей. 99	Братствъ, миссій и миссіонерскихъ комитетовъ. 100	Земствъ. 101	Городовъ. 102	Колостныхъ, сельскихъ и станичныхъ обществъ. 103	Приходскихъ попечительствъ. 104	Благотворительныхъ учреждений. 105	Железнодорожныхъ, кредитныхъ, страховыхъ и др. обществъ, фабрикъ, заводовъ. 106	Частныхъ лицъ. 107	% съ капиталовъ. 108	Изъ различныхъ мѣстныхъ источниковъ. 109	Итого мѣстныхъ средствъ. (гр. 98—109). 110	Отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. 111	Изъ Губернскаго Земскаго Собора (въ неизм. руб.). 112			В С Е Г О. (гр. 110—112). 113
1 Столица	8398	18361	34419	—	200	—	—	17522	1500	1200	20301	9315	15645	118463	2960	—	121423	120040	247821
2 Богородскій	4143	934	521	900	—	—	207	—	—	4260	4945	651	43	12461	23068	—	35529	37511	3650
3 Бронницкій	2340	4005	—	240	—	—	1508	309	276	117	4903	80	203	11641	13240	—	24881	27211	350
4 Верейскій	—	296	—	—	263	160	105	120	—	—	1950	523	30	3447	4980	—	8427	9397	18500
5 Волоколамскій	4446	1332	5500	—	1020	—	1243	—	—	—	3335	113	82	12625	6180	—	18805	20509	3700
6 Дмитровскій	2134	550	3673	473	1000	250	188	196	—	4000	3805	329	17	14481	8940	—	23421	24483	4790
7 Звенигородскій	—	430	4270	238	650	—	700	246	83	—	5052	304	—	11973	10460	—	22433	23263	13400
8 Клинскій	1226	968	—	—	—	—	1198	—	80	—	953	533	97	3829	7370	—	11199	11754	3000
9 Коломенскій	557	354	1972	407	300	—	723	—	—	—	2429	75	387	6647	12235	—	18882	20267	2700
10 Можайскій	3329	307	240	—	—	—	659	—	—	—	1944	122	101	3373	5610	—	8983	9037	195
11 Московскій	3354	1816	12383	—	—	—	220	459	—	900	17929	325	523	34555	6870	—	41425	46748	2200
12 Подольскій	1561	1025	259	—	—	—	1132	45	—	—	8555	2398	354	13768	8820	—	22588	26305	20265
13 Рузскій	202	62	—	125	—	—	156	50	—	—	2121	6	12	2532	7090	—	9622	8988	—
14 Серпуховской	1694	468	6570	—	—	850	822	—	—	—	2832	895	717	13154	12360	—	25514	26200	4350
15 Владимірскій	—	—	350	—	—	—	—	—	—	—	460	—	—	810	502	—	1312	1312	—
16 Тверской	—	55	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	155	280	—	435	435	—
б) Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на расходы, непосредственно имъ производимые	41439	20008	700	232	—	—	—	—	—	2400	2538	7827	739	34444	2970	—	37414	6061	100500
И Т О Г О	74823	50971	70857	2615	3433	1260	8961	18947	1939	12877	84052	23496	18950	298358	133935	—	432293	419521	425421
II. На Воскресныя школы	116	—	—	—	—	—	—	41	240	1200	275	—	1022	2778	—	—	2778	2793	—
III. На Второклассныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	470	1778	935	3183	18955	—	22138	25408	53000
IV. На Церковно-учительскую	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
В С Е Г О	74939	50971	70857	2615	3433	1260	8961	18988	2179	14077	84797	25274	20907	304319	152890	—	457209	447722	478421

Примѣчаніе. Здѣсь въ примѣчаніи Епархіальный Совѣтъ отмѣчаетъ, сколько школьное дѣло въ епархіи—457209 рублей. Въ эту сумму не вклю снабженіе церковно-приходскихъ школъ учебниками и книгами

всѣхъ денегъ онъ получилъ изъ мѣстныхъ и казенныхъ источниковъ на церковно-чены 7500 рублей, ассигнованные по финансовой смѣтѣ Святыишаго Синода, на для выѣкласнаго чтенія.

Таблица V. Расходы на церковно-школьное дѣло.
А. Школьные расходы (въ рубляхъ).

Наименованіе учреждений, расходовавшихъ деньги.	Въ отчетномъ году израсходовано.								Всего (стр. 116—123).
	На двухклас- сные школы.	На одноклас- сные школы.	На школы гра- моты.	Безъ обозначенія разряда школы.	Итого на начальные школы.	На воскресныя.	На второклас- сные.	На церковно- учительскія.	
	116	117	118	119	120	121	122	123	
1 Школами. Изъ мѣстныхъ школьныхъ средствъ.	63938	184379	7220	—	255537	2793	6109	—	264439
Изъ суммъ Уѣзднаго Отдѣ- ленія, Епарх. Училища. Со- вѣта и Св. Синода. . . .	2801	111687	8828	—	123316	—	19266	—	142542
2 Уѣздными отдѣленіями. . .	—	25227	446	1607	27280	—	33	—	27313
3 Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого. . .	66739	321293	16494	1607	406133	2793	25408	—	434334

Б. Другіе расходы (въ рубляхъ).

125. На содержаніе инспекціи церковныхъ школъ (Епарх. и Уѣздн. Набл.).	7250 руб.
126. На канцеляріи Уѣздныхъ Отдѣленій.	1399 "
127. На канцелярію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.	2025 "
128. На устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ и стѣздовъ.	25 "
129. На разные другіе предметы, не вошедшіе въ перечисленныя рубрики.	2689 "
130. А всего на церковно-школьное дѣло израсходовано	447722 "

Предсѣдатель Совѣта, *Серафимъ, Епископъ Можайскій*
Викарій Московскій.

Члены: *Протоіерей Сергій Модестовъ,*
Надворный Совѣтникъ П. Беллавинъ,
Надворный Совѣтникъ В. Соколовъ.

Дѣлопроизводитель *Николай Пшеничниковъ.*

Руководственныя указанія къ составленію вѣдомости Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ.

I. ОБЩІЯ УКАЗАНІЯ.

Вѣдомость Епархіальнаго Училищнаго Совѣта составляется на основаніи свѣдѣній, заключающихся въ статистическихъ вѣдомостяхъ Уѣздныхъ Отдѣленій, въ школьныхъ листкахъ образцовыхъ школъ, существующихъ при духовной семинаріи и женскомъ (епархіальномъ или духовномъ) училищѣ, а также и при церковно-учительской школѣ, если таковая существуетъ въ епархіи.

Уѣздныя вѣдомости предварительно *проверяются* со стороны не только правильности итоговъ, но и соотвѣтствія таблицъ представленнымъ руководственнымъ указаніямъ.

Если окажется, что вѣдомость составлена не по формѣ или неправильно, то Епархіальный Совѣтъ или самъ исправляетъ ее на основаніи школьныхъ листовъ или возвращаетъ Отдѣленію для пересоставленія.

Изъ уѣздныхъ вѣдомостей свѣдѣнія о школахъ въ вѣдомость Совѣта вносятся *соотвѣтственно гражданскимъ территоріямъ*, въ коихъ школы находятся, а не сообразно подвѣдомственности школъ тому или иному Уѣздному Отдѣленію; поэтому свѣдѣнія и объ образцовыхъ школахъ должны быть включены въ общія поуѣздныя свѣдѣнія соотвѣтственно уѣзду, въ которомъ онѣ находятся. Само собою разумѣется, что въ тѣхъ таблицахъ, гдѣ свѣдѣнія о церковныхъ школахъ даются по разрядамъ (двухклассныя, одноклассныя и школы грамоты), образцовыя школы включаются въ тѣ или иныя графы соотвѣтственно разряду, къ которому эти школы принадлежатъ; при этомъ въ примѣчаніи къ таблицѣ 1 должно быть обозначено, по какому уѣзду и въ какомъ разрядѣ школъ значится та или иная образцовая школа.

Если въ вѣдѣніи Епархіальнаго Совѣта окажутся школы другой губерніи, то свѣдѣнія о нихъ вносятся въ вѣдомость Совѣта особо отъ школъ данной губерніи по *всѣмъ* графамъ, при чемъ, конечно, отмѣчается уѣздъ и губернія, въ коихъ школы находятся. Впрочемъ, о школахъ другой губерніи можно составлять особыя вѣдомости; въ этомъ случаѣ вѣдомости должны быть занумерованы, сшиты и на лицевой сторонѣ каждой вѣдомости должно быть обозначено, въ сколькихъ вѣдомостяхъ представляются статистическія свѣдѣнія Совѣта.

II. ЧАСТНЫЯ УКАЗАНИЯ.

Таблица II. Въ графахъ 36 и 37 должны быть обозначаемы только тѣ школы, кои имѣютъ собственныя и наемныя помѣщенія; школы, помѣщающіяся въ бесплатныхъ квартирахъ, не отмѣчаются; число ихъ можетъ быть легко опредѣлено посредствомъ вычитанія цифръ графъ 36 и 37 изъ общаго числа школъ, значащагося въ графахъ 1—3.

Таблица III. Относительно каждой второклассной школы непременно должно быть обозначено, мужская она или женская. Въ гр. 96 вносятся свѣдѣнія на основаніи цифръ гр. 105 вѣдомости Уѣзднаго Отдѣленія и примѣчанія къ ней. Въ случаѣ возникновенія недоумѣній необходимо обращаться къ школьнымъ листкамъ. Общій итогъ по этой графѣ долженъ равняться суммѣ расхода, показанной въ гр. 114 (таблицы IV, п. III), какъ это явствуетъ и изъ смысла заголовковъ рубрикъ.

Если въ епархіи есть церковно-учительская школа, то она вносится въ третью (III), а равно и слѣдующія таблицы особо отъ второклассныхъ школъ (послѣ свѣдѣній о второклассныхъ школахъ).

Таблица IV имѣетъ въ виду выяснить общій бюджетъ церковно-школьнаго дѣла въ губерніи по его источникамъ *). Посему, такъ какъ Епархіальный Училищный Совѣтъ для Уѣзднаго Отдѣленія не служитъ основнымъ источникомъ средствъ, получая таковыя изъ другихъ источниковъ, то суммы, значащіяся въ вѣдомостяхъ Уѣздныхъ Отдѣленій по гр. 95, должны быть распределены въ вѣдомости Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (гр. 98—112) соотвѣтственно тѣмъ источникамъ, откуда онѣ поступили. Въ виду этого въ вѣдомости Совѣта уничтожена графа, соотвѣтствующая 95 графѣ вѣдомости Уѣзднаго Отдѣленія („поступило отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта“). Съ указаннымъ измѣненіемъ цифры графъ 98—112 будутъ обозначать бюджетъ церковно-школьнаго дѣла по каждому уѣзду (безъ воскресныхъ и учительскихъ школъ).

Но, такъ какъ суммы, поступающія въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, не всѣ цѣликомъ распределяются по уѣздамъ (часть ихъ остается въ Совѣтѣ для удовлетворенія обще-епархіальныхъ нуждъ церковно-школьнаго дѣла—содержаніе Епархіальнаго Наблюдателя, канцеляріи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и пр.) и слѣдовательно не всѣ войдутъ въ вѣдомость Уѣздныхъ Отдѣленій, то посему для остальныхъ суммъ Совѣта введенъ особый рядъ („б) въ Епархіальный Училищный Совѣтъ поступило на расходы, непосредственно имъ производимые“), въ коемъ эти

*) Поступленія на школы *натурою*, какъ-то: учебниками, учебными руководствами и пособіями, книгами для чтенія, письменными принадлежностями и пр. въ вѣдомости (какъ и въ школьныхъ листкахъ и въ вѣдомостяхъ Уѣздныхъ Отдѣленій) *не должны* быть обозначаемы.

суммы отмѣчаются въ различныхъ графахъ соотвѣтственно источникамъ. Хотя такимъ образомъ суммы Епархіального Училищнаго Совѣта разбиваются въ вѣдомости на двѣ части, но этимъ достигается возможность видѣть поуѣздное распредѣленіе суммъ. Впрочемъ, въ примѣчаніи къ IV таблицѣ Епархіальный Училищный Совѣтъ сообщаетъ свѣдѣнія о всѣхъ суммахъ, поступившихъ въ Совѣтъ—какъ изъ мѣстныхъ средствъ, такъ и изъ средствъ Су-подальнаго Училищнаго Совѣта. Подъ итогомъ поуѣздныхъ поступленій введены три ряда графъ для денежныхъ средствъ школъ трехъ типовъ: воскресныхъ, второклассныхъ и церковно-учительской (если послѣдняя есть въ епархіи). Воскресныя и второклассныя школы здѣсь уже будутъ значиться не по уѣздамъ, а только по губерніи.

Рядомъ съ графой 113, показывающей поступления денежныхъ средствъ, поставлена графа 114 для обозначенія расхода; какъ въ первой графѣ значатся суммы, поступившія на начальныя школы и на нѣкоторые общіе расходы (инспекцію, курсы, канцелярію) отдѣльно по каждому уѣзду, такъ и во второй графѣ долженъ отмѣчаться по каждому уѣзду отдѣльно расходъ на церковно-школьное дѣло безъ воскресныхъ и учительскихъ школъ.

Такимъ образомъ въ 114 графѣ вѣдомости Совѣта должны выставляться цифры, полученныя отъ подсчета цифръ графы 111 вѣдомостей Уѣздныхъ Отдѣленій, съ вычетомъ суммъ, заключающихся по графамъ 104 и 105 тѣхъ же вѣдомостей и съ присоединеніемъ сюда расходовъ, произведенныхъ непосредственно Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Эти послѣдніе расходы въ данной таблицѣ должны значиться въ графѣ соотвѣтственно уѣзду (если они будутъ связаны съ уѣздомъ) или по счету Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (если они не связаны съ опредѣленнымъ уѣздомъ).

Таблица V имѣетъ въ виду дать общій сводъ расходовъ, произведенныхъ въ губерніи на церковно-школьное дѣло. При составленіи ея Совѣтъ сначала вноситъ итоги отъ подсчета цифръ, заключающихся въ графахъ 99—105 вѣдомостей Уѣздныхъ Отдѣленій, а затѣмъ въ графѣ 123 и въ третьемъ ряду (горизонтальномъ) по графамъ 116—122 обозначаетъ и свои расходы, произведенные имъ непосредственно на церковныя школы губерніи и не вошедшія въ уѣздныя вѣдомости.

Школьные расходы Совѣта распредѣляются по графамъ соотвѣтственно разрядамъ школъ: если же таковое распредѣленіе представляется невозможнымъ, то вносятся въ таблицу безъ подраздѣленія (въ графу 119).

Цифры графъ 125—130 вѣдомости Совѣта должны представить изъ себя итогъ цифръ, значащихся по гр. 107—111 вѣдомостей Уѣздныхъ Отдѣленій, съ присоединеніемъ сюда расходовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Московской епархіи въ 1905—1906 учебномъ году.

I.

Школы грамоты. Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса. Школьная дисциплина. Заботы объ улучшеніи состава учащихся (курсы и проч.).

Число школъ грамоты по уѣздамъ Московской епархіи въ отчетномъ году оставалось прежнимъ, именно 67. Разнаго рода причины, препятствующія росту и развитію школъ этого типа, достаточно выяснены въ отчетахъ прошлыхъ лѣтъ, но въ настоящемъ году особенно сильно связалась и часто выражалась матеріальная несостоятельность тѣхъ сельскихъ обществъ, которыя содержатъ школы грамоты. Въ Рузскомъ, Серпуховскомъ и другихъ уѣздахъ нѣкоторыя общества уже заявили, что они, при всемъ желаніи и даже расположеніи къ симъ школамъ, не въ состояніи ихъ содержать ни помѣщеніемъ, ни отопленіемъ, такъ что въ наступающемъ году, если не будутъ изысканы другіе источники, имъ грозитъ полное закрытіе. Обстоятельство заслуживаетъ вниманія тѣмъ болѣе, что подобнаго рода заявленія имѣли мѣсто и по отношенію къ школамъ однокласснымъ, на примѣръ, въ одной школѣ Клинскаго уѣзда Совѣтъ закрылъ мѣсто второго учителя, такъ какъ отъ крестьянъ прекратилось поступленіе сборовъ на его содержаніе; въ одной же школѣ Коломенскаго уѣзда о. завѣдующій чуть не на свои средства покупалъ дрова, чтобы довести занятія въ школѣ до лѣтняго времени.

Учебное дѣло почти во всѣхъ школахъ грамоты организовано по типу школъ одноклассныхъ, и преподаваніе ведется по программамъ сихъ послѣднихъ, вслѣдствіе чего здѣсь производятся и экзамены на льготу по отбыванію воинской повинности. Изъ 67 школъ 46 сдѣлали соотвѣтствующіе выпуски своихъ учениковъ; въ 21 школѣ ихъ не было отчасти по той причинѣ, что школы были недавно открытыя, а отчасти потому, что онѣ являлись подготовительными, и учащіеся со второго отдѣленія переходили доучиваться въ школы одноклассныя. Въ общемъ о веденіи дѣла и успѣхахъ обученія въ школахъ грамоты отзывы сдѣланы вполнѣ

удовлетворительные, въ частности по предметамъ школьнаго курса можно сдѣлать слѣдующія замѣчанія.

Законъ Божій. Въ значительномъ большинствѣ школъ преподаваніе этого предмета ведутъ сами учителя. Нельзя сказать, чтобы отъ этого успѣхи были плохи, да и засвидѣтельствованы они здѣсь вполне удовлетворительными, тѣмъ не менѣе нужно сказать, что въ обученіи Закону Божию по этимъ школамъ недостаетъ того духа и того характера, какимъ отличается преподаваніе духовныхъ пастырей по призванію или, даже, лицъ хотя и свѣтскихъ, но получившихъ специальное богословское образованіе. По многимъ школамъ уѣздные наблюдатели замѣчаютъ механическое изученіе учебника, отсутствіе должной назидательности и жизненности, нѣкоторые пробѣлы при изученіи отдѣла о богослуженіи и т. п. Всѣ эти недостатки замѣчались и раньше и являются какъ бы естественными; въ значительной мѣрѣ они могли бы исчезнуть, если бы о.о. завѣдующіе школами грамоты почаще посѣщали ихъ и обращали вниманіе на преподаваніе Закона Божія; по крайней мѣрѣ тамъ, гдѣ о.о. завѣдующіе слѣдятъ за этимъ дѣломъ и руководятъ имъ, успѣхи всегда лучше. Но, къ сожалѣнію, о.о. завѣдующіе, по свидѣтельству нѣкоторыхъ уѣздныхъ наблюдателей, въ большинствѣ случаевъ не считаютъ своей обязанностью наблюдать за преподаваніемъ Закона Божія и почти не навѣщаютъ школъ грамоты. Такъ какъ школы грамоты находятся въ ближайшемъ вѣдѣніи Уѣздныхъ Отдѣленій, то послѣднимъ слѣдовало бы для пользы дѣла обратить вниманіе на это и привлечь о.о. завѣдующихъ къ болѣе активному участію въ томъ дѣлѣ, которое по самому существу своему должно быть имъ особенно близко и дорого.

Церковное пѣніе. Успѣхи по этому предмету можно представить такъ: въ 10 школахъ пѣніе было поставлено во всѣхъ отношеніяхъ прекрасно, даже примѣнительно къ требованіямъ школъ одноклассныхъ; въ 40 школахъ дѣло ограничивалось пѣніемъ только общеупотребительныхъ молитвъ, въ 17 школахъ пѣніе почти не преподавалось вовсе, по неспособности учителей сихъ школъ. Въ общемъ дѣло обстоитъ почти безъ переменъ; сравнительно съ прошлымъ годомъ можно замѣтить, пожалуй, улучшеніе въ томъ отношеніи, что число школъ, гдѣ пѣнія не преподавалось, уменьшилось: было такихъ школъ 30, нынѣ 17.

Церковно-славянская грамота, русскій языкъ и арифметика. По этимъ предметамъ не представляется сказать ничего

особеннаго. Все обстоитъ въ обычномъ видѣ, успѣхи почти вездѣ признаны вполне удовлетворительными. Нѣкоторые замѣченные недостатки носить случайный характеръ и не возбуждаютъ надобности въ какихъ-либо общихъ указаніяхъ.

Школьная дисциплина. Изъ фактовъ, имѣющихъ такое или иное отношеніе къ этому вопросу, обращаютъ на себя вниманіе слѣдующіе. Два учителя сосѣднихъ деревень Можайскаго уѣзда, по неопытности и недомыслию увлеченные волной народныхъ движеній въ декабрѣ мѣсяцѣ, приняли участіе въ такъ называемыхъ митингахъ, а затѣмъ и въ демонстраціяхъ съ красными флагами. По требованію мѣстной администраціи они были уволены; одинъ изъ нихъ созналъ свою вину и покорился своей участи, но другой обращался даже въ Училищный Совѣтъ съ требованіемъ объясненій по этому поводу. Одинъ учитель Верейскаго уѣзда, взявши отпускъ на три дня въ Москву, былъ здѣсь захваченъ декабрьской забастовкой и явился домой только спустя двѣ недѣли, почему здѣсь учебныя занятія и не производились все это время. Бисеровская школа грамоты Бронницкаго уѣзда обзавелась собственнымъ помѣщеніемъ и имѣла 30 учениковъ, но послѣ пожара 3 декабря принуждена была помѣститься въ квартирѣ священника, и число учащихся уменьшилось до 14. Наконецъ, въ Шелковской школѣ Верейскаго уѣзда нормальный порядокъ былъ нарушенъ тѣмъ, что нѣкоторые изъ крестьянъ не внесли положенной платы на содержаніе школы, и дѣти ихъ не были допущены къ обученію. Во всемъ прочемъ школьная жизнь по школамъ грамоты шла нормально и обычно, какъ это представлялось въ отчетахъ прошлыхъ лѣтъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Содержаніе: 1) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Вѣдомость о церковныхъ школахъ за 1905 годъ. — Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ въ 1905—1906 учебномъ году.

Цензоръ

Протоіерей Н. Извъковъ.

Редакторъ Секретарь Консисторіи

П. Беллавинъ.