

1 Мая 1910 г.

Калужскій

4-й годъ  
изданія.

# Церковно-Общественный

# Вѣстникъ

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяцъ 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

№ 12-13.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

## Къ вопросу о трезвости <sup>1)</sup>.

Разсуждая самъ съ собою о нашихъ брачныхъ пирушкахъ и о нашихъ поминовенныхъ трапезахъ и торжествахъ, на которыя тратится такая тѣма средствъ и совершенно безцѣльно, я пришелъ къ тому заключенію, не пора ли намъ, русскимъ, да еще православнымъ, подумать о томъ, чтобы оставить всѣ эти безцѣльные расходы, такъ какъ они приносятъ семьѣ одинъ лишь разоръ, а иногда и раздоръ, и замѣнить ихъ дѣлами исключительно добра и милосердія христіанскаго. Сколько у насъ нищеты на необъятной св. Руси? сколько вдовъ и сиротъ бездомныхъ, безпрістныхъ, голодныхъ и холодныхъ? сколько калѣкъ и больныхъ безпріютныхъ, на которыхъ у насъ вообще мало вниманія обращается? Они со слезами протягиваютъ къ намъ руки, прося помощи, а мы или совсѣмъ ничего не дали имъ, или даемъ гроши, на которые они едва-едва могутъ утолить свой голодъ, а жить должны между небомъ и землею, раздѣтые и разутые. Исполняемъ ли мы заповѣдь Христа: голоднаго накормить, нагого одѣть, больного призрѣть, странника принять въ домъ свой и упокоить? Трудно отвѣтить на сей вопросъ, чтобы не оскорбить Всевышняго и быть свободнымъ отъ укоровъ своей собственной совѣсти. Если-бы не только все, а хотя бы часть того, что тратится у насъ на выше-сказанное въ продолженіе цѣлаго года на всемъ пространствѣ необъятной православной Руси употребить на дѣла исключительно милосердія, то сколько-бы мы могли сдѣлать добра для нищей

и больной братіи, которая дѣйствительно благословляла-бы живыхъ и со слезами вѣры и любви молилась-бы о нихъ, живыхъ, и отшедшихъ въ жизнь вѣчную отцѣхъ и братіяхъ, во имя которыхъ имъ сдѣлали добро? Такимъ образомъ, если бы какой богатенькій крестьянинъ вздумалъ женить сына своего Васюку и захотѣлъ ознаменовать это радостное событіе въ семьѣ, то пусть онъ не покупаетъ 25 ведеръ вина на угощеніе гостей и всей своей пьяной деревни, а лучше пусть онъ купитъ два—три ведра сего зелья, если уже совсѣмъ нельзя обойтись безъ него, а остальное—хотя часть употребить на сосѣдку, бѣдную вдову, у которой пятеро малыхъ дѣтей, раздѣтыхъ, разутыхъ и голодныхъ. Пусть онъ ихъ одѣнетъ, обуетъ и купитъ имъ два—три пуда муки и мѣру гречневыхъ крупъ. Сколько-бы онъ сдѣлалъ добра ближнему въ смыслѣ чисто-евангельскомъ? Самъ онъ былъ бы веселъ и молодая чета, гости здоровы и бѣдная сосѣдка вдова одѣта, обута и накормлена съ своими малолѣтками. Твердо вѣрую, что и молодая чета была-бы неоставлена милостіею Божіею, ибо въ память ея сдѣлано такое доброе, чисто-христіанское дѣло. Или, зачѣмъ богачу—купцу тратить не только сотни, а цѣлыя тысячи на свадебную пирушку? пусть онъ нѣсколько повеселится съ близкими родными и ознаменуетъ это радостное событіе истинно добрымъ дѣломъ, которое и въ очахъ Божіихъ горѣло-бы, какъ свѣча. Онъ знаетъ, напр., что такой-то бѣдный мастеровой, или крестьянинъ имѣетъ большую семью и живетъ въ такой хатѣ, въ которой подъ самымъ св. угломъ лазикуютъ собаки и свиньи, а когда

<sup>1)</sup> Оконч. Смотри. Церк.-Общ. Вѣстн № 11.

подуетъ вѣтеръ, то хатка эта шатается изъ стороны въ сторону, какъ пьяная; не имѣетъ даже маленькой, на подобіе козы, коровенки, молокомъ которой хотя-бы промочить уста бѣдныхъ и голодныхъ малютокъ. Пусть онъ, радостный, сжалится надъ этой бѣдной семьей и устройтъ ей хатку, въ которой можно было-бы жить полудски, и купить немудрую коровенку. Сколько-бы слезъ благодарности и молитвы было за благотворителя и молодую чету, во имя которой совершено благотвореніе! И поминовенныя трапезы, какъ совѣмъ лишенные въ нынѣшнее безрелигіозное время молитвеннаго духа, пора оставить и замѣнить ихъ дѣлами исключительно милосердія христіанскаго, на подобіе тѣхъ, которыя мною выше указаны. Будетъ безчинничать православной св. Руси, пора оглядѣться и жить благоразумно, въ тѣснѣйшемъ единеніи со Христомъ, Который и требуетъ отъ насъ одной лишь чистой вѣры и дѣлъ милосердія.

Но какъ устройтъ то, о чемъ я ратую, т. е. какъ свадебныя пиры и безцѣльныя поминовенныя трапезы замѣнить дѣлами исключительно милосердія и любви христіанской, вмѣсто объядѣнія и пьянства, пересуда и даже недовольства, чѣмъ въ большинствѣ случаевъ, окончиваются наши званныя обѣды? Дѣло это нужно всецѣло передать приходскимъ братствамъ и попечительствамъ. Нужно, что бы каждый приходъ *непремѣнно* имѣлъ подобное учрежденіе, которое существовало-бы на дѣлѣ, а не на бумагѣ, какъ это мы видимъ такъ часто въ настоящее лукавое время, — которое дѣятельно работало-бы, а не влачило свое жалкое существованіе, имѣя годового оборота 20—30 руб., — что это за цифра для цѣлаго прихода? О дѣятельности такихъ жалкихъ попечительствъ расписываютъ только такіе батюшки, которые, получивъ образованіе не болѣе, какъ на мѣдный пятакъ, желаютъ этимъ выдвинуться предъ начальствомъ; получить отъ щедротъ его награду, или же получше мѣстечко, чего жаждетъ несказанно душа основателя такого, на фальшивой подкладкѣ, попечительства, — жаждетъ, какъ елень на источники водные. Я разумѣю и отмѣчаю такія братства, или попечительства, у которыхъ годовою оборою простирается не менѣе, какъ на 300—400 руб., хотя и такая цифра для цѣлаго прихода тоже ничтожна, если приходъ большой. Въ кассу такого братства, или попечительства можно было-бы вносить хотя часть той суммы, которая *непремѣнно* должна быть пропита и съѣдена. Предположимъ, въ приходѣ въ годъ среднее 10 браковъ, на нихъ—

на угощеніе гостей истрачено-минимумъ 500—600 рублей. Если этотъ расходъ необходимъ, въ силу обычая—закона, то нельзя-ли такой въ сущности громадный, особенно въ деревнѣ, расходъ, разбить на три части: часть на угощеніе гостей—ближайшихъ родственниковъ, часть *непремѣнно* въ приходское попечительство на добрыя дѣла, для увѣковѣченія такого—радостнаго въ семьѣ событія, и такую же часть отдать на руки также молодой четѣ на первое ихъ обзаведеніе. — Далѣе, большихъ покойниковъ въ приходѣ за годъ предположимъ тоже 10. На всѣ поминовенныя по нимъ трапезы въ продолженіе цѣлаго года расходуетъ сумма хотя 500 руб. Беру сумму самый минимумъ, на самомъ же дѣлѣ гораздо болѣе расходуетъ. Поступите и съ этою суммою такъ, какъ сказано выше, т. е. разложите ее на три равныя части: одну на угощеніе, одну *непремѣнно* въ попечительство, а послѣднюю часть разложите также на части: что отдайте въ свой храмъ на поминъ души усопшаго, а что въ извѣстные вамъ монастыри, такъ какъ монастырскому поминовенію придаютъ у насъ особенное значеніе. Здѣсь облегченіе въ томъ можетъ быть, что попечительская часть денегъ и собственно церковная можетъ быть вносима не сразу, а въ продолженіе цѣлаго—года, даже и болѣе. Такимъ образомъ у насъ въ приходскомъ попечительствѣ является годового дохода 300—400 руб., кромѣ еще членскихъ взносов, обязательныхъ для каждаго прихожанина, а для маленькаго прихода въ 600—700 душъ, какой я взялъ въ примѣръ, сумма 300—400 руб. всетаки порядочная, на нее можно сдѣлать, только подъ условіемъ благоразумнаго расчета, много добра и увѣковѣчить память принесшихъ и ихъ же ради принесша. Вѣдь и сама церковь повелѣваетъ дѣлать, наир., за усопшихъ приношенія прежде всего Безкровной жертвы, а потомъ и вещественныя приношенія бѣдной и больной братіи, которой, кстати сказать, весьма часто даются лишь ашурки отъ поминовенныхъ трапезъ, а лучшее поѣли болѣе сытые. А наши бѣдныя церковно-приходскія школы развѣ не нуждаются—и даже во многомъ? И на нихъ долговъ удѣлить частичку, чтобы бѣднякъ просвѣщался хотя-бы на тѣже дѣла милосердія. Меня могутъ, пожалуй, назвать въ данномъ случаѣ мечтателемъ, или утопистомъ, но я рѣшился высказать свое личное мнѣніе по такому вопросу, который давнымъ давно тяготитъ меня и волнуетъ до глубины души; ибо я живой и давнишній свидѣтель того, какъ задаромъ



гибнуть трудовыя не только копейки, но и цѣлые десятки—сотни рублей у нашего простого народа въ силу простого обычая, котораго онъ самъ собою не въ силахъ отмѣнить, хотя и сознаетъ, быть можетъ, всю его тяжесть и даже вредъ. Нужно придти въ данномъ случаѣ ему на помощь болѣе сильнымъ и образованнымъ, которые должны объяснить простецу безцѣльность подобныхъ тратъ и показать примѣръ доброй замѣны. Итакъ, сильные образованіемъ и богатствомъ, начните вы первые измѣнять обычаи, приносящіе одинъ вредъ и полный раззоръ въ жизнь русскаго простого народа,—замѣните ихъ дѣлами добра и милосердія христіанскаго,—главнымъ образомъ покажите ему живой, бьющій въ глаза примѣръ, и за вами пойдетъ, непременно пойдетъ толпа, а въ послѣдствіи будетъ даже благословлять вашъ добрый починокъ. Тогда и наши попечительства начнутъ работать во всю, какъ говорится, и лѣтъ черезъ пять—десять наша св. Русь станетъ неузнаваема: пьянство и разгулъ значительно сократятся, и бѣдность и убожество будетъ имѣть человѣчeskій пріютъ и получить кусокъ насущнаго хлѣба, за которымъ она въ настоящее время шатается съ сумою и проситъ подъ окнами, унижая до—нельзя человѣчeskій богоподобный образъ и докучая каждому изъ насъ своимъ заунывнымъ—„подайте Христа ради“. Пора взяться за умъ и жить по божью, похристіански, пора любить ближняго дѣломъ, а не словомъ: Богъ подастъ.

Священникъ **Михаилъ Баталинъ.**

### Пасха—избавленіе скорби.

*Христосъ воскресъ!*

Какая великая сила въ этихъ двухъ словахъ! Сколько радости разливаютъ они въ сердца, съ вѣрою принимающія то, что возвѣщаетъ въ нихъ! Какія бы скорби ни были у человѣка, но, если скажутъ ему: Христосъ воскресъ!—легко и радостно становится ему на душѣ, и онъ не чувствуетъ уже той тяжести, которая прежде давила его сердце. Какъ восходящее солнце прогоняетъ своими лучами тьму ночную и, озаряя своимъ свѣтомъ горы и доли, всюду разливаетъ веселіе и жизнь; такъ точно дѣйствуетъ и свѣтъ, возсіявшій отъ Солнца правды, изъ гроба Христа Жизнодавца. Чья душа открыта для воспріятія этого свѣта, у того отъ силы этого свѣта исчезаютъ всѣ мрачныя думы и тяжелыя печали.

Перенеситесь мыслію въ небольшой кружокъ избранныхъ учениковъ Спасителя и близкихъ къ Нему женъ, привязанныхъ къ Нему чувствами безграничнаго довѣрія и благоговѣйнаго уваженія. Можетъ ли быть больше скорбь, какъ та скорбь, которую они испытывали въ

дни не праведнаго суда и безчеловѣчной казни ихъ Учителя?

Тяжело видѣть близкаго человѣка въ томъ положеніи, какое создала для Господа Иисуса зависть и злоба книжниковъ и фарисеевъ, когда Онъ причтенъ былъ къ злодѣямъ, когда Его подвергали поруганіямъ, бичеваніямъ и ранамъ, и когда, наконецъ, предали Его позорной и мучительной казни. Ученики Спасителя мучились душою, когда видѣли Его распятымъ на крестѣ. Это мученіе увеличивалось еще отъ того, что на Немъ почивали всѣ ихъ надежды и упованія: они думали, что Онъ избавитъ Израиля, выведетъ его изъ униженія и дастъ ему величіе и славу: они надѣялись при этомъ, что ихъ самихъ удостоитъ божественный Учитель участія въ этой славѣ, какою, по ихъ представленіямъ, окружено будетъ Его имя.

И вотъ Лицо, бывшее предметомъ ихъ чаяній и самыхъ утѣшительныхъ надеждъ, вмѣсто того, чтобы взойти на высоту славы, нисходитъ до самаго крайняго униженія, и съ Его смертію, казалось имъ, все потеряно, и къ нимъ близко самое горькое разочарованіе. Этого мало. Они сами видятъ надъ собою грозную опасность: имъ думается, что ихъ самихъ могутъ преслѣдовать, какъ ближайшихъ свидѣтелей и соучастниковъ дѣла ихъ Учителя, и могутъ подвергнуть какому-либо наказанію. И вотъ, по чувству самосохраненія, они разбѣгаются въ разныя стороны, чтобы быть подальше отъ опасности, и даже самый мужественный изъ нихъ клянется, что онъ не знаетъ Человѣка Сего, когда случайно сказали ему, что и онъ былъ съ Иисусомъ Назаряниномъ. Съ смертію Богочеловѣка для нихъ какъ бы навсегда зашло солнце, просвѣщавшее и оживлявшее ихъ, и наступила густая непроницаемая тьма полуночи, вызывавшая страхи и опасности. Смятеніе и робость въ душѣ, разбитыя надежды, опасеніе виѣшнихъ враговъ и преслѣдованій—все это давило ихъ сердца и души, и они проводили дни и ночи въ трепетѣ и ужасѣ. Казалось, неоткуда ждать утѣшенія и радостей.

Но вотъ доносится до ихъ слуха вѣсть о воскресеніи распятаго и погребеннаго ихъ Учителя, и встрепенулись ихъ сердца. Являются жены, раннимъ утромъ дня, слѣдовавшаго за субботою, ходившіе ко гробу Спасителя воздать Ему погребальныя почести, и возвѣщаютъ, что онѣ увидѣли у гроба ангела въ бѣлой одеждѣ, который сказалъ имъ, что Иисусъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ и повелѣлъ имъ передать объ этомъ всѣмъ ученикамъ Христовымъ. Лишь только слышали эту поразительную новость Петръ и Іоаннъ, они тотчасъ же поспѣшили ко гробу, и не нашедъ въ немъ тѣла, а однѣ льняныя пелены, которыми обвито было тѣло Умершаго, почувствовали въ себѣ трепетную надежду, и Петръ съ удивленіемъ, а Іоаннъ съ вѣрою передавали свои чувства другимъ, не бывшимъ у гроба. Въ обществѣ, жившемъ скорбію и страхомъ, начиналась переменна, и началъ рѣдѣть густой мракъ, его облежавшій. Точно занялась заря среди мрака ночи, своимъ

мерцаніемъ предвѣщающая восходъ великаго свѣтила дня, всюду разливающего свѣтъ и вмѣстѣ съ свѣтомъ жизнь и радость.

И недолго, послѣ мерцанія зари, заставило себя ждать явленіе великаго и радостнаго свѣтила. Не успѣли ученики подѣлиться чувствами надежды и изумленія, какъ эти чувства смѣнились полнымъ убѣжденіемъ. Усердіе преданныхъ Господу женъ побуждаетъ ихъ снова идти ко гробу, и на этотъ разъ, въ воздаяніе преданной ихъ любви къ Себѣ, Господь благоволилъ удостоить ихъ личнымъ явленіемъ. Онъ является Маріи Магдалинѣ, а потомъ и другимъ муроносицамъ, которыя возвѣщаютъ о томъ, что видѣли Господа, всѣмъ апостоламъ. Не успѣла эта вѣсть подвергнуться обсужденію избраннаго общества Христова, какъ Господь является Петру, двумъ ученикамъ, шедшимъ въ Еммаусъ, и, наконецъ, входитъ, при запертыхъ дверяхъ, въ ту горницу, въ которой сидѣли, собравшись вмѣстѣ, десять учениковъ.

И нѣтъ уже и тѣни сомнѣній, нѣтъ и слѣда прежняго мрачнаго и скорбнаго настроенія. Души учениковъ Христовыхъ просіяли и просвѣтлѣли. Взопло предъ ихъ взорами Солнце правды, зашедшее во гробъ, и прогнало всѣ тѣни, всѣ страхи и опасенія. Первое слово, кагое сказалъ воскресшій Господь муроносицамъ,—было слово: *радуйтесь* (Матѣ. XXVIII, 9), и это слово имѣло не мимолетное значеніе, не было малосодержательнымъ звукомъ. Въ немъ заключалась неизъяснимая благодать, принесенная намъ воскресеніемъ Христовымъ; имъ выражена та свѣтлая переменна, какую ощущаютъ преданные Господу сердца, послѣ того какъ Онъ возсіялъ изъ гроба, въ которомъ сокрытъ былъ Своею плотію. Оно произвело необыкновенное дѣйствіе на сердца тѣхъ, къ которымъ было обращено; полные сладостнаго восторга, они уже не помнятъ никакой скорби, и духовная радость, вдругъ переполнившая ихъ сердце, льется, такъ сказать, черезъ край и неудержимо спѣшитъ сообщиться другимъ близкимъ сердцамъ: *Радуйтесь!* говорятъ муроносицы апостоламъ. *Радуйтесь!* повторяютъ апостолы другимъ ученикамъ. *Радуйтесь!* Несется это слово изъ конца въ конецъ, изъ края въ край, и неистощимо и неоскудѣваемо то богатство благодатныхъ утѣшеній, какое заключается въ словѣ—*воскресеніе*. Смотрите, какое превращеніе произошло съ апостолами послѣ воскресенія Господа. Изъ робкихъ и боязливыхъ они сдѣлались смѣлыми и стойкими; изъ людей, сознающихъ свое безсиліе и отрекавшихся имени Христова, они сдѣлались сильными проповѣдниками Его славы и Его воскресенія; изъ неутѣшно скорбящихъ и плачущихъ они явились ликующими и съ избыткомъ духовнаго веселія славословящими Господа. И все это произведено однимъ всесильнымъ словомъ: *Христосъ воскрес!*

Но однимъ ли апостоламъ принесло радость воскресеніе Христово?

Радость воскресенія Христова—радость всечеловѣческая, всемірная. Издавна совѣсть человѣчества тяго-

тилась сознаниемъ вины; чувства Адама, испытанныя имъ послѣ грѣхопаденія и заставлявшія его скрываться отъ лица Божія, перешли по наслѣдію къ его потомкамъ, и въ продолженіе всей исторіи человѣчества замѣтно было у лучшихъ представителей его томленіе духа, происходящее отъ признанія неуравновѣннаго положенія и внутренней порчи нашего существа, соединенное съ неудержимымъ желаніемъ выхода изъ той бездны, въ какой они видѣли себя. Рядомъ съ внутренними страданіями отъ признанія вины, на насъ тяготѣвшей, стояли внѣшнія печали и бѣдствія, преслѣдующія насъ отъ дней нашего рожденія. Если до кого не доходилъ щемящій голосъ подавленнаго внутренняго чувства, внѣшнія бѣдствія напоминали тѣмъ съ силою громовъ небесныхъ о печальномъ жребіи нашемъ, отъ котораго бѣжало наше сердце, и который такъ противорѣчитъ природнымъ желаніямъ нашего духа.—Избавителя, избавителя вездѣ искали, избавителя ждали всѣ народы. Были предпринимаемы усилія къ поправленію нашего печальнаго положенія, къ исцѣленію нашихъ болѣзней, были высказываемы разные планы къ обновленію нашей жизни, къ измѣненію условій нашего тяжелаго существованія. Но задача оказывалась не по силамъ естественнымъ стремленіямъ нашей природы, и самыя благородныя дѣятели исторіи должны были, въ виду непоправимости никакими средствами тяжелыхъ условій нашей жизни, или приходить въ состояніе близкое къ отчаянію и взывать къ терпѣнію, или ждать себѣ помощи съ неба. То лучшее, чѣмъ утѣшало себя человѣчество,—это были или воспоминанія о блаженствѣ золотого вѣка, сокрытаго въ прошедшемъ, или смутныя надежды на то, что этотъ золотой вѣкъ снова возвратится къ намъ.

Но вотъ явился Спаситель отъ всѣхъ бѣдъ, надъ нами тяготѣвшихъ, Котораго, хотя болѣе или менѣе смутно, ожидали всѣ народы. Сначала Онъ дѣйствовалъ въ небольшомъ кругѣ и имя Его невѣдомо было въ большинствѣ странъ и народовъ и въ средоточіи исторической жизни. Даже тому кругу, въ которомъ Онъ обращался, не вполне было видно Его божественное величіе. Но воскресъ Онъ изъ гроба,—случилось чудо изъ чудесъ, небывалое отъ сотворенія міра,—и всѣмъ открылось воочию Божество Его, открылась искупительная и спасающая сила, Имъ принесенная на землю. Увидѣли, что это Тотъ, Котораго давно ждали, и Который можетъ спасти человѣчество отъ тѣхъ золь, противъ которыхъ не могли бороться никакія силы человѣческія.

Куда доносилось слово о воскресеніи Спасителя, куда проникала вѣра въ это слово, тамъ тотчасъ воскресали тлѣвшія надежды, и радость ощущалась такая, какой не знали прежде люди. Съ нами Начальникъ жизни (говорила эта вѣра),—и мы уже не чада погибели. Съ нами Побѣдитель смерти,—и намъ уже не страшны враги, изъ которыхъ самый послѣдній—смерть, иступившая свое жало на Христъ—Жизнодавцѣ. Съ нами Спаситель и Искупитель нашъ, для насъ приходившій



съ неба, для насъ подвергшійся закону тлѣнія и уничтожившій его Своимъ нетлѣніемъ,—и мы смѣло можемъ смотрѣть въ глаза всѣмъ бѣдамъ и напастямъ, угрожающимъ намъ. Всесильный Избавитель нашъ не дастъ намъ искушиться паче, нежели можемъ понести, и, какъ бы ни былъ тернистъ путь нашъ, при Его всемогущей помощи мы безпрепятственно можемъ дойти до того наслѣдія, къ которому стремится душа наша, и которое—было мы потеряли изъ виду. На примѣрѣ вѣрныхъ первенствующей Церкви, по примѣру древнихъ, прославленныхъ Церковію, христіанъ поучимся признавать и цѣнить благотворную, всеизумляющую и всепросвѣщающую силу воскресенія Христова.

Какая въ нихъ несокрушимая твердость! Какая свѣтлость духа! И этой свѣтлости духа не помрачаетъ никакое облако, появляющееся надъ ихъ головою, никакая туча, проносящаяся по небосклону жизни нашей. Ничто внѣшнее, за чѣмъ гоняются люди, не веселитъ апостоловъ и первенствующихъ христіанъ. Ихъ доля, судя по человѣчески, не завидная доля. Но они не промѣняютъ своего внутреннего мира и своего душевного счастья ни на какія богатства, ни на какія почести міра.

Апостоловъ подвергаютъ преслѣдованіямъ, ихъ заключаютъ въ темницу наказываютъ; а они славятъ Бога и радуются, что за имя Господа Иисуса удостоились принять безчестіе (Дѣян. V, 40—41). У нихъ скудна внѣшняя обстановка жизни; а внутри ихъ существа такое довольство и такое веселіе (Дѣян. II, 46), которымъ могли бы позавидовать цари, вельможи и богачи. Одного изъ представителей первенствующей церкви,—архидіакона Стефана,—окружаетъ разъяренная толпа; его приводятъ на синадріонъ и возносятъ на него тяжкія обвиненія; ему угрожаютъ смертію и, наконецъ, его побиваютъ камнями. А онъ, въ виду разъяренной толпы, въ виду угрожающей смерти, смотритъ на всѣхъ свѣтлымъ, примиряющимъ взоромъ. Всѣ, окружающіе и судящіе его и пылающіе противъ него яростію и гнѣвомъ, дивятся, видя лицо его, какъ лицо ангела (Дѣян. VI, 15). Его побиваютъ камнями, а онъ забываетъ боль отъ ударовъ, ему наносимыхъ, устремляетъ взоромъ на небо, и предъ нимъ открываются радостныя видѣнія,—видѣнія славы Божіей и Иисуса, стоящаго одесную Бога (Дѣян. VII, 55—60). И не муки отражаются на его лицѣ, а улыбка радости и ощущение мира и блаженства о Духѣ Святѣ, и съ этими ощущениями онъ переходитъ въ загробную жизнь.

Одинъ ли Стефанъ съ такимъ чувствомъ встрѣчалъ смерть, увѣренный въ силу воскресенія Господа, могущаго и насъ воскресить съ Собою?

А безчисленный сонмъ мучениковъ, которые, полагаясь на силу Божію и подкрѣпляемые благодатію свыше, презирали всѣ страданія и даже съ радостною готовностью шли на муки за имя Христово?—Въ то время, когда изнемогла плоть ихъ, они удивляли всѣхъ крѣпостію духа и видѣли для себя приобрѣтеніе и вѣнцы

тамъ, гдѣ устроили имъ погибель и безчестіе. А это множество пустынниковъ и подвижниковъ? Въ тяжелыхъ подвигахъ покаянія они проводятъ дни свои; многообразныя искушенія окружаютъ ихъ на путяхъ жизни; они налагаютъ на себя разные лишенія. Мрачно для посторонняго глаза въ ихъ пустынѣ. Но ихъ не подавляетъ уныніе. Тяжель и горекъ становится путь ихъ,—обратятся они съ молитвою къ Богу, вспомнятъ о Христѣ, именемъ Котораго они спасаются, представляютъ свѣтъ, возсіявшій изъ Его гроба, и славу Его Божества, и по ихъ душѣ разливается такое благодатное утѣшеніе, съ которымъ не сравнятся никакія радости міра.

А наши скорби, какія нынѣ ходятъ кругомъ насъ, какія постигаютъ болѣе или менѣе cadaго изъ насъ, исчезаютъ ли отъ радостнаго слова о воскресеніи Христовымъ?

Обратись къ опытамъ своей жизни, любезный читатель. Можетъ быть, намъ трудно, пожалуй, даже невозможно забыть тяжкое горе, ниспосланное намъ по неисповѣдимымъ судьбамъ Провидѣнія. Но это горе, если и не забывается, то не теряетъ ли своего остраго, жгучаго характера въ свѣтлые дни воскресенія Христова? И скорбному сердцу, несущему испытаніе, не можетъ ли сообщиться часть отъ того обилія духовнаго веселія, какое приноситъ ликованіе Церкви при торжественномъ воспоминаніи величайшаго изъ дѣлъ божественной любви и всемогущества, запечатлѣвшаго и утвердившаго собою искупленіе наше. Вѣра въ Христа воскресшаго открываетъ сердце для свѣтлыхъ, отрадныхъ и сладкихъ впечатлѣній, а они текутъ въ него изъ источника свѣта и радости и смѣшиваются съ тѣми ощущениями печали, какими болѣла скорбящая душа, и, какъ отъ благодатнаго елея, отъ слова радости о воскресеніи нашего Искупителя смягчаются и перестаютъ по прежнему мучить насъ наши душевныя раны. Какъ льдомъ отъ холода печали сжимается наше сердце; по свѣтлая радость воскресенія, подобно весеннему солнцу, всюду разливаетъ теплоту, и отъ этой теплоты таетъ печаль, и сердце, замкнутое и поникшее долу, раскрывается и дѣлается доступнымъ для свѣта и живительныхъ вѣтровъ.

Не бессознательное увлеченіе общеою радостію или торжественностію праздника содѣйствуетъ облегченію скорби въ великіе дни Господни,—этому содѣйствуетъ разумъ, просвѣщаемый вѣрою въ Бога и въ Богочеловѣка, воскресшаго изъ мертвыхъ. Господь (говоритъ вѣра скорбящей душѣ) благоволилъ низойти до крайняго истощенія, благоволилъ претерпѣть крестную, тяжкую и позорную смерть. Но Онъ воскресъ изъ мертвыхъ,—и время истощенія Его оказалось краткою минутою, за которою слѣдовала слава во вѣки вѣчные, слава никогда не умаляющаяся, но съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе свѣтлѣющая. Временно затмилось или закатилось великое Свѣтило, чтобы потомъ взойти на горизонтъ, свѣтитъ всѣмъ немерцающимъ свѣтомъ и уже никогда не заходитъ болѣе.

Смотрите на этотъ образъ страданія, за минутою котораго слѣдовалъ невечерній день прославленія. Въ этомъ образѣ страданія не отражаются ли и наши скорби? Онѣ пройдутъ, минуютъ, какъ тѣни; горизонтъ души нашей очистится отъ тучъ, надъ нами откроется ясное небо. Настанетъ для души нашей день воскресенія, за днями скорби поспѣшатъ явиться дни утѣшенія и радости.—Господь страдалъ за насъ (сообщаетъ далѣе вѣра), и воскресеніе Его есть увѣреніе и завершеніе дѣла нашего искупленія, Имъ предпринятаго. Это искупительное дѣло обнимаетъ собою всѣ тѣ роды золь, какіе гнетутъ бѣдное человѣчество: оно истребляетъ корни, изъ которыхъ вырастаютъ наши бѣды, и посякаетъ всѣ отпрыски губительнаго дерева, которое стало расти на землѣ вмѣсто райскаго древа жизни. Можемъ ли мы послѣ этого смущаться и приходить въ темное отчаяніе, когда жизнь не даетъ намъ тѣхъ благъ, какихъ просить наше сердце, и вмѣсто нихъ испытываетъ насъ напастьми?

Есть Стражъ, бодрствующій надъ нами. Есть у насъ вѣрный Руководитель, ведущій насъ къ блаженству. Благо наше куплено Его безцѣнною кровію, и Онъ, всесильный, введетъ насъ въ обладаніе этимъ благомъ. Тернистый путь къ этому наслѣдію часто выпадаетъ на нашу долю. Но если наша душа не забудетъ и не опуститъ изъ вида своего Руководителя и Спасителя, такъ возлюбившаго всѣхъ насъ, она не возрадоуетъ на временныя невзгоды, колющія наше сердце, а съ надеждою утѣшенія будетъ взирать на всеблагую о насъ волю Божию, нерѣдко посылающую намъ испытаніе. Свѣтъ радости, стоящій предъ нашими глазами въ отдаленіи будущаго, къ которому ведетъ насъ воскресшій Руководитель нашъ, силенъ до того привлечь наше вниманіе, что колючіе терны, попадающіеся на пути нашемъ, мало будутъ чувствительны для насъ.

*Воскресе Христосъ*,—и нѣтъ, не должно быть для насъ неисцѣльной печали. Съ возсіяніемъ изъ гроба Побѣдителя ада и смерти по всему міру распространилась свѣтоносная сила обновленія, могущаго заживить и наши частныя раны, если онѣ мучатъ насъ. *Воскресе Христосъ*,— и вмѣстѣ съ Нимъ воскресаютъ въ насъ свѣтлыя надежды.

Будемъ смотрѣть на яркое сіяніе свѣта, возсіявшаго изъ гроба Жизнодавца,—и, смотря на него, мы изъ мрачной области печалей придемъ туда, гдѣ ожидаетъ насъ утѣшеніе и радость <sup>1)</sup>.

### Опасна ли землѣ встрѣча съ кометою Галлея?

Окончился трудовой день. Мало по малу все затихло. Небо померкло. Звѣзды одна за другою высыпали и засверкали. Вотъ на востокъ поблѣдло. Восходитъ луна. Стало свѣтло и видно, какъ днемъ. Мѣсяцъ тихо плыветъ по небу. Вотъ онъ уже и началъ спускаться. Востокъ заалѣлъ. Солнце начало восходить. Трудовой

<sup>1)</sup> Изъ журн. „Христіаннѣ“, кн. IV.

день начался снова. Снова работа, снова непрерывный трудъ! Истомившись за день, мы съ трудомъ передвигаемъ ноги. Глаза наши устремлены внизъ, въ землю. Намъ некогда вздохнуть свободно. Некогда поднять лицо вверхъ и посмотреть на небо. Посмотрѣть не затѣмъ, чтобы узнать, не пора ли обѣдать и отдыхать. Неужели солнце только и интересуется насъ, какъ указатель времени обѣда, какъ часы? Не стоитъ ли оно большаго вниманія? Можетъ быть это и такъ,—но непрерывный трудъ не даетъ нашей мысли разгуляться. Мысль подавлена. Для работы мысли нуженъ досугъ и свободное время, а ихъ то и нѣтъ. Но вотъ выбрали мы свободное время. О чемъ бы потолковать? Чѣмъ мы обыкновенно интересуемся? Самымъ важнымъ? Самымъ необходимымъ? Ничуть не бывало. Мы разсуждаемъ не о томъ, что важно, а о томъ, что бросилось намъ въ глаза, что остановило на себѣ наше вниманіе; чаще всего о пустякахъ. О солнцѣ, лунѣ и звѣздахъ мы обыкновенно не разсуждаемъ. Почему? Потому, что они всегда одинаковы, а если у мѣсяца и есть перемѣны, то мы къ нимъ привыкли.

Безъ солнца не было бы жизни на землѣ, а мы имъ мало интересуемся. Но вотъ мы видимъ на небѣ какую то огненную метлу, или комету, какъ ихъ называютъ. Всѣ начинаютъ волноваться. Необычайный видъ свѣтила и тѣ быстрыя измѣненія, которыя претерпѣваетъ оно, во всѣ времена поражали людей. И теперь нѣкоторые боятся кометъ, а прежде ихъ всѣ боялись. Кометы считались предвѣстницами войнъ, мора, смерти государей, чумы и т. под. Думали, что кометы образуются въ аду, носятся въ воздухѣ земли, и посылаются затѣмъ, чтобы исправить нашу жизнь.

Когда турки взяли Константинополь, явилась комета. Она явилась бы, если бы турки и не приходили со-всѣмъ—но всѣ думали, что она предвѣщаетъ завоеваніе турками всей Европы. Папа Римскій приказалъ ежедневно въ полдень звонить въ колокола и читать особыя молитвы объ избавленіи отъ турокъ и отъ кометы. Мало по малу люди дѣлались умнѣе и переставали бояться кометъ, потому что узнали, что и бояться собственно нечего. Въ этомъ году мы уже видѣли одну комету, увидимъ еще одну. Она должна была прійти, и уже пришла, но только мы не видимъ ее. Въ зрительную трубу ее видно и сейчасъ, а простыми глазами мы увидимъ ее въ срединѣ мая. О приходѣ ея было извѣстно давно. Она является къ намъ приблизительно черезъ каждые 75 лѣтъ. Нѣкоторые не на шутку испугались. Начали говѣть и приготовляться къ смерти. Даже дѣти и тѣ всполошились. Думать, что комета, уничтожить землю совершенно невѣрно.

Комета не можетъ причинить землѣ никакого вреда. Комета идетъ по своему пути въ небесахъ. Мы можемъ увидѣть ее, можемъ и не увидѣть. Но ни путь кометы, ни ея видъ, ничуть не измѣнятся, будетъ ли на землѣ миръ или война, умретъ ли кто либо, или родится. Прежде всего посмотримъ, какой видъ имѣютъ кометы.



Кометы появлялись обыкновенно внезапно. Нѣкоторыя изъ нихъ можно видѣть только въ зрительную трубу, другія же видны безъ трубъ, простыми глазами, и не только ночью, но и днемъ. Слово-комета—не русское. По русски это будетъ: „косматая“, „волосатая“. Названіе такое дано по внѣшнему виду. 28 фев. 1843 г. вдругъ увидѣли комету среди бѣла дня рядомъ съ солнцемъ. Всѣ видѣли свѣтлую звѣзду, окруженную менѣе свѣтлой каймой. Отъ этой звѣзды въ противоположную сторону отъ солнца тянулся почти прямой, немного расходящійся, лучъ, или хвостъ. Хвостъ казался въ 8—10 разъ длиннѣе поперечника солнца. Свѣтлая звѣзда называется ядромъ кометы; ядро, вмѣстѣ съ каймой около него, называется головой кометы. Каждая комета, видимая простыми глазами, и состоитъ изъ этихъ трехъ частей—изъ ядра, головы и хвоста. Примѣръ 1843 года вовсе не какой либо особенный. Кометы днемъ видали и раньше въ 1743 г., 1547, 1500, 1402 и 1106 г. Обыкновенно кометы видны ночью и тѣмъ лучше, чѣмъ ночи темнѣе.

Комета пугаетъ человѣка своимъ видомъ: ничего подобнаго кометѣ на небѣ нѣтъ и являются они обыкновенно внезапно и довольно рѣдко. Особенно страшнымъ кажется хвостъ. Иногда хвостовъ бываетъ нѣсколько. Видъ кометы часто очень быстро мѣняется.

Передъ нашествіемъ французовъ на Россію была видна огромная комета. Поперечникъ ядра равнялся 4090 верстамъ, т. е. былъ больше поперечника луны, равнаго 3000 вер., а поперечникъ головы содержалъ 1500000 верстъ, т. е. былъ въ 4 раза болѣе разстоянія отъ земли до луны и на 200000 верстъ болѣе поперечника солнца. Хвостъ кометы имѣлъ 24 мил. геогр. миль въ длину т. е. былъ болѣе разстоянія отъ земли до солнца. Комета была видна около года и появилась бы и безъ французовъ и Наполеона. Они тутъ ни при чемъ. Но всѣ говорили, что комета—знаменіе антихриста и означаетъ конецъ свѣта. И сколько разъ люди думали, что приходитъ этотъ конецъ, и боялись, и говѣли, готовясь къ смерти, и имущество завѣщевали церквямъ, а земля существуетъ и по днесъ и еще, Богъ дастъ, долго просуществуетъ.

Комета 1863 г. имѣла сначала одинъ хвостъ; затѣмъ, въ теченіе одного дня, комета образовала 6 хвостовъ, раскинутыхъ вѣромъ. На другой день всѣ эти хвосты пропали и остался только одинъ. Комета 1744 г. имѣла 6 хвостовъ. Комета 1858 г. имѣла сначала только одинъ хвостъ, который въ октябрѣ замѣнился тремя.

Комета обыкновенно очень быстро перемѣщается между звѣздами: одни догоняетъ, отъ другихъ отстаетъ. Хвостъ быстро мѣняетъ свою форму.

Когда комета только что замѣчается въ зрительную трубу, у нея нѣтъ никакого хвоста. Она обыкновенно имѣетъ видъ маленькой туманной звѣздочки, или маленькаго клочка свѣтлаго тумана. А узнаютъ, что это комета единственно по быстрому движенію ея между звѣздами. Но, по мѣрѣ приближенія къ солнцу, видъ

звѣздочки мѣняется: она дѣлается вытянутой по направленію къ солнцу. Изъ ядра кометы какъ бы истекаетъ какой то свѣтлый туманъ, который сначала направляется во всѣ стороны, (такъ и къ солнцу). И никакого хвоста бы не было и кометы казались бы намъ въ видѣ громаднаго свѣтящагося облака, если бы солнце не гнало отъ себя этотъ свѣтлый туманъ. Солнечные лучи, падая на этотъ свѣтлый туманъ, гоняютъ его назадъ. Туманъ огибаетъ ядро и, уходя прочь, образуетъ хвостъ кометы. Значитъ, хвостъ кометы не движется вмѣстѣ съ кометой, какъ хвостъ съ пѣтухомъ, а все время образуется вновь. Это все равно, какъ дымъ у идущаго парохода, или паровоза. Дымъ изъ трубы устремляется вверхъ потому, что онъ легокъ и тѣмъ выше подымется, чѣмъ онъ легче. Его гонитъ тепло печи. Такъ и хвостъ кометы образуется изъ легкаго газа, выдѣляющагося изъ ядра. Газъ этотъ сначала устремляется къ солнцу затѣмъ отбрасывается солнечнымъ свѣтомъ назадъ, огибаетъ, обтекаетъ, голову и, уходя прочь отъ ядра, образуетъ хвостъ. Хвостъ походитъ на тѣнь, отбрасываемую ядромъ. Солнце, освѣщая домъ, съ другой стороны отбрасываетъ тѣнь, потому что туда не попадаетъ свѣтъ солнца. Такъ и кометный хвостъ образуется газомъ, отброшеннымъ солнцемъ за ядро, сзади ядра. Конечно, сходство тутъ только кажущееся хвостъ кометы обыкновенно имѣетъ видъ изогнутаго рога и направленъ въ противоположную сторону отъ солнца. Онъ какъ бы убѣгаетъ отъ солнца. Видъ хвоста мѣняется. То онъ изогнутъ въ одну сторону, то прямой, то дѣлается изогнутымъ въ другую сторону. Всѣ эти перемѣны только кажущіяся и зависятъ отъ измѣненія взаимнаго положенія земли и кометы.

И такъ будемъ твердо помнить, что комета до своего приближенія къ солнцу, пока мы ея не видѣли, никакого хвоста не имѣла; хвостъ явился потомъ и не является чѣмъ то придѣланнымъ къ ядру, а представляетъ собою струю свѣтлаго газа, свѣтлаго тумана, постоянно образующагося изъ ядра, какъ паръ образуется изъ кипящей воды, и улетающаго прочь. Хвостъ увеличивается при приближеніи къ солнцу. Комета, подойдя иногда очень близко къ солнцу и быстро обѣжавъ его, удаляется назадъ почти по тому же пути, по которому и пришла. При этомъ удаленіи, хвостъ дѣлается все меньше и меньше и совсѣмъ пропадаетъ. Газъ, образовавшій хвостъ, не вернулся назадъ: онъ исчезъ, онъ рязѣялся въ пространство, какъ дымъ изъ печи. Его уже нѣтъ въ ядрѣ. Иногда вещества, изъ котораго образуется хвостъ, не хватаетъ. Тогда оно не отдѣляется, хвостъ не возобновляется у головы, а ранѣе отдѣлившійся газъ продолжаетъ двигаться. Между хвостомъ и ядромъ образуется промежутокъ. Голова кометы движется сама по себѣ, а хвостъ самъ по себѣ. Получается какъ бы двѣ кометы рядомъ. Такихъ случаевъ было довольно много.

Мы видѣли, что хвостъ кометы состоитъ изъ газа, удаляющагося отъ кометы. Значитъ хвостъ кометы

состоитъ изъ чего то такого же какъ воздухъ, которымъ мы дышемъ. Только газъ составляющій хвостъ, во много разъ рѣже и легче. Онъ настолько рѣдокъ, что сквозь него видны звѣзды безъ всякаго ослабленія. Между тѣмъ, самый легкій туманъ, поднявшійся надъ землей, уже скрываетъ немного звѣзды: они немного тускнѣютъ. Бывали случаи, что земля проходила сквозь хвостъ кометы и никто ничего не замѣчалъ.

Случилось это 30 июня 1861 года. Только послѣ узнавали, что это такъ было. Можно конечно узнать это и заранѣе. Мы знаемъ, что земля 5—6 мая можетъ пройти сквозь хвостъ кометы и ничего опаснаго отъ этого съ нами не случится. Хвостъ кометы состоитъ изъ различныхъ газовъ. Между этими газами могутъ быть очень ядовитые. Но и это не опасно. Газъ въ кометномъ хвостѣ такъ рѣдокъ, вещества такъ мало, что этого ядовитаго газа мы и не замѣтимъ. Если каплю яда развести въ морѣ, ее невозможно будетъ даже и обнаружить, не только отравиться.

Такимъ образомъ, хвоста кометы бояться нечего. Но можетъ быть опасна голова, или ядро кометы? Если земля столкнется съ ядромъ кометы опасно это, или нѣтъ? По моему мнѣнью, совершенно нѣтъ никакой опасности. Если на меня налетитъ маленькая мошка, я и не замѣчу этого; если же на меня наскочитъ телѣга, или попадетъ камень—тогда другое дѣло. Тутъ или синякъ получишь, или даже жизни можно лишиться. Чѣмъ тяжелѣе ударившая меня вещь и чѣмъ скорѣе она летѣла, тѣмъ опаснѣе. То, изъ чего состоятъ всѣ вещи, мы назовемъ, для краткости, веществомъ. Не то важно, какъ великъ предметъ, какъ велика вещь, а то, сколько въ немъ вещества. Мыльный пузырь и очень великъ, гораздо больше пули, но никто не боится перваго и никому не дай Богъ познакомиться со второй. Хвостъ кометы очень великъ—но вещества въ немъ такъ мало, что и свѣсить его было бы трудно. Онъ и не опасенъ. А сколько вещества въ головѣ и ядрѣ кометы и въ какомъ оно состояннн? Такое ли тамъ вещество какъ въ хвостѣ кометы т. е. газообразное, или это твердая вещь, какъ камень, или, можетъ быть, это цѣлое облако изъ маленькихъ твердыхъ предметовъ, или это тоже, что наша вода, т. е. вещь жидкая? Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, обратимся къ наблюденіямъ. Два раза былъ такой случай. Ядро кометы проходило между землей и солнцемъ. Мы знаемъ, что когда между солнцемъ и землей пройдетъ луна, бываетъ затменіе. Часть солнца, или даже все солнце, закрывается луной. И это понятно почему: луна твердая и не пропускаетъ сквозь себя свѣтъ. Что же было когда ядро кометы загородило солнце?

А рѣшительно ничего особеннаго не было. 17 сентября 1882 г. астрономъ Жиль, глядя въ большую зрительную трубу, видѣлъ, какъ ядро кометы вступило на солнце и сошло съ него—во время же самаго прохожденія по солнцу оно было совершенно не видно! Что же отсюда слѣдуетъ? Тутъ можно сдѣлать два вывода: либо

ядро кометы походить на самый прозрачный газъ, либо оно состоитъ изъ цѣлаго облака мелкихъ твердыхъ кусочковъ, отдѣленныхъ другъ отъ друга большими промежутками. Оба эти предположенія имѣютъ одинаковую силу и, вѣроятно, въ дѣйствительности, ядра кометы и бываютъ либо изъ газа, либо изъ множества мелкихъ кусковъ, вѣсомъ отъ нѣсколькихъ долей, до нѣсколькихъ золотниковъ, фунтовъ и, даже, пудовъ. Особенно большихъ кусковъ быть не можетъ и вотъ почему. Вѣдь ядро кометы очень велико. У кометы 1811 г. оно было въ 4090 вер. въ поперечникѣ т. е. больше луны. Голова кометы не плоская, какъ блинъ, а приблизительно шарообразная, какъ земля, солнце, луна и другія небесныя тѣла. Если бы голова кометы состояла изъ большихъ, тѣсно скученныхъ, кусковъ, то они, налагаясь одинъ на другой, могли бы загородить всѣ промежутки и такая голова кометы, проходя между землей и солнцемъ, закрыла бы часть солнца. А этого то и не было. Стало быть, кусочки очень малы по сравненію съ промежутками ихъ другъ отъ друга.

Постараемся еще и другимъ путемъ убѣдиться въ томъ, что вещества въ ядрѣ кометы очень мало. Только здѣсь придется мнѣ сообщить еще нѣчто новое. Если вамъ случится бывать на плотяхъ, сплавляемыхъ по рѣкѣ,—обратите вниманіе на то, что мелкія щепки почему то пристають къ бревнамъ и плывутъ вмѣстѣ съ ними. Почему это такъ! А потому же, почему и яблоко падаетъ съ дерева, почему камень падаетъ внизъ, а не вверхъ. Это потому, что щепка притягивается къ бревну. Щепку тянетъ къ бревну, меня тянетъ къ столу, за которымъ я пишу, а столъ тянетъ ко мнѣ. Но столъ не можетъ притянуть меня къ себѣ потому, что и меня и столъ тянетъ къ себѣ земля и во много разъ сильнѣе, чѣмъ столъ тянетъ меня, а я—столъ. Щепка легко передвигается въ водѣ—бревно и притягиваетъ ее къ себѣ. Доказано, что всѣ тѣла во вселенной тянутъ другъ друга. Почему это такъ—мы не знаемъ, только это такъ. И благодаря тому, что всѣ небесныя тѣла тянутъ одно другое, они и движутся одно около другого: земля около солнца, луна около земли и т. д. Быстрота движенія зависитъ какъ отъ того, сколько вещества въ тѣлахъ, такъ и отъ того, какъ далеко они другъ отъ друга. Земля теперь обращается около солнца въ годъ—или въ 365 д. 5 ч. 48 м. 50 сек., а если бы количество веществъ въ ней увеличилось, то годъ измѣнился бы, сталъ бы меньше. Земля быстрѣе полетѣла бы около солнца. Но кромѣ земли и луны около солнца движутся другія небесныя тѣла: Меркурій, Венера, Марсъ, Юпитеръ, Сатурнъ, Уранъ, Нептунъ и еще 400 мелкихъ тѣлъ. Все это вмѣстѣ и составляетъ солнечную систему и всѣ эти тѣла такъ вліяютъ другъ на друга, что если бы измѣнилось движеніе одного изъ нихъ, то это измѣненіе отразилось бы на другихъ. Мы такъ хорошо освоились съ этими движеніями, такъ ихъ изучили, что можемъ впередъ за сколько угодно времени, или назадъ, ска-



затѣ гдѣ было и гдѣ будетъ каждое изъ этихъ тѣлъ. Вдругъ въ этотъ стройный хороводъ вторгается чужая гостья, вторгается комета! Если бы у кометы было хотя только замѣтное количество вещества, то стройность движеній указанныхъ небесныхъ тѣлъ нарушилась бы. Комета возмутила бы движенія планетъ. Были, напри- мѣръ, такіе случаи. Въ 1886 г. комета почти коснулась поверхности Юпитера. У Юпитера 5 лунъ. Комета пробѣжала между этими лунами, но движенія какъ Юпи- тера, такъ и его лунъ ни на малѣйшую величину, ни на іоту, не измѣнились. Между тѣмъ сама комета ра- зорвалась на нѣсколько частей. вмѣсто одной кометы получилось 6 новыхъ.

Комета 1861 г. прошла отъ насъ въ разстояніи 412000 в., т. е. почти на разстояніи луны. Если бы количество вещества въ этой кометѣ было хоть сколько нибудь замѣтно, то правильность движенія земли и луны нарушилась бы. Но этого не случилось. Раньше было сказано, что звѣзды не теряютъ въ своей ярко- сти, если ихъ закрываетъ хвосты кометы. Бывали слу- чай, когда головы кометъ закрывали звѣзды. И тутъ не замѣчали почти никакого ослабленія. Но все таки кое что замѣчается и это кое что, замѣченное въ ко- метѣ 1881 г., дало возможность вычислить приближи- тельно все количество вещества въ кометѣ. Оказалось, что 23000 такихъ кометъ образовали бы землю. Ре- зультатъ этотъ нужно однако считать сильно преуве- личеннымъ.

На основаніи всего сказаннаго, можно сдѣлать два вывода. Первый—что вещества во всей кометѣ очень мало и, второй, что комета способна дѣлиться на ча- сти. Особенно интересна въ этомъ отношеніи комета Вѣлаго. Сначала все было какъ слѣдуетъ. Комета имѣла небольшой хвостъ. Появилась она 12 ноября 1845 г. 1 янв. 1846 г. она раздѣлилась пополамъ! вмѣсто од- ной кометы стало двѣ. Они шли рядомъ. Каждая изъ нихъ имѣла ядро, голову и хвостъ. Разстояніе между ними постепенно увеличивалось. 28 февраля они от- стояли другъ отъ друга уже на 225000 верстъ. То, что случилось съ этой кометой, было замѣчено и раньше. Въ 371 г. до Р. X. комета тоже раздѣлилась пополамъ. Въ 1889 г. маленькая комета раздѣлилась на три части.

Сколько кометъ видѣло человечество? Сопоставляя всѣ старинныя записи, можно сказать, что человечество видѣло до 900 кометъ. И все это разныя кометы? Мо- жетъ быть тутъ есть и такія, которыя мы видѣли по нѣсколько разъ? Какъ узнать, видѣли ли мы комету раньше, или нѣтъ? Старога знакомаго я узнаю. Онъ можетъ быть успѣлъ уже и постарѣть—но все же уз- нать легко. А какъ узнать комету? По виду ея хвоста и головы? Но вѣдь хвостъ образуется каждый разъ новый, а голова можетъ раздѣлиться на части. Значить, по виду не узнаешь. Необходимо опредѣлить тотъ путь, по которому шла комета въ небесахъ. И это совсѣмъ не трудно. Для каждой кометы опредѣлимъ ея путь. Появилась новая комета. Опредѣлимъ ея путь и по-

смотримъ, не было ли раньше кометы, шедшей по тому же пути. Пусть мы находимъ такую комету и даже не одну, а нѣсколько, и замѣчаемъ, что эти нѣсколько кометъ являются къ намъ черезъ одно и тоже число лѣтъ, скажемъ черезъ 75 лѣтъ. Что же тутъ такое? Нѣсколько кометъ, или одна единственная, постепенно возвращающаяся къ намъ? Вѣроятно же всего, что одна. Хотя могутъ быть и нѣсколько кометъ, идущихъ по одному, или почти по одному пути—но тогда они по- являются не черезъ одно и тоже число лѣтъ другъ за другомъ. Мы знаемъ даже, какъ могли получиться такія кометы. Они получились отъ раздѣленія одной кометы на части.

Комета, появляющаяся черезъ опредѣленное число лѣтъ, называется періодической. Періодическихъ ко- метъ всего 17. Ихъ, повидимому, около 74—но осталь- ныя кромѣ 17, еще не приходили къ намъ вторично. Изъ періодическихъ кометъ первой по порядку нужно считать комету Галлея, ту, которая къ намъ пришла Первый путь кометы вычислилъ Ньютонъ. До него пу- тей кометъ никто не вычислялъ. Этой первой кометой была комета 1680 года. Вычисления онъ дѣлалъ съ по- мощію своего товарища, Галлея. Черезъ 2 года появи- лась опять комета. Галлей вычислилъ ея путь и уви- дѣлъ, что кометы 1531 и 1607 г. имѣли тотъ же путь. Галлей предположилъ, что тутъ не три разныхъ коме- ты, а одна, возвращающаяся черезъ каждые 75 лѣтъ. Онъ предсказалъ, что комета придетъ опять въ 1758 году. Конечно, дожать до этого онъ не могъ. Но другіе увидѣли, что дѣйствительно пришла комета въ этомъ году. Затѣмъ она приходила въ 1835 г. и пришла те- перь. Комета эта является не въ точности черезъ 75 лѣтъ. Промежутокъ этотъ немного увеличивается и уменьшается. И мы знаемъ, почему это происходитъ. Это происходитъ потому, что всѣ тѣла нашей солнеч- ной системы вліяютъ на комету во время ея пути. Они могутъ сильно измѣнять путь кометы. Всѣ дѣйствія всѣхъ тѣлъ солнечной системы на комету усчитать трудно—поэтому, ни одинъ астрономъ не можетъ въ точности указать мѣсто кометы въ небесахъ впередъ на сколько нибудь лѣтъ. Это мѣсто опредѣляется лишь приблизительно. О теперешнемъ появленіи кометы Гал- лея вычислено, что она ближе всего къ солнцу подой- деть 7 апрѣля въ 6 часовъ утра по Моск. времени. Въ настоящее время она видна по утрамъ передъ восхо- домъ солнца. Съ 7 мая она будетъ видна по вечерамъ. 6 мая она пройдетъ между солнцемъ и землей. Земля вѣроятно пройдетъ даже сквозь хвостъ кометы. Первое появленіе кометы Галлея случилось въ 11 году до Р. X. Можетъ быть она появлялась и раньше, но это ни- гдѣ не записано. Теперешнее появленіе считается уже 26-мъ. Видъ ея прежде былъ очень внушительный. Но послѣдній разъ—въ 1835 г. она была уже не очень ярка. Хвостъ былъ не великъ. Можно предположить, что въ этомъ году хвостъ начнетъ образовываться около 7 апрѣля и будетъ вообще не великъ. Мы знаемъ даже,

почему онъ будетъ невеликъ. Потому, что, при послѣдовательныхъ прохожденіяхъ, комета образуетъ все новыя и новыя хвосты. Вещество, идущее для образованія ихъ, все растрачивается и растрачивается. Въ концѣ концовъ, вещество это совершенно исчезнетъ и хвостъ не будетъ образовываться совершенно. Большой хвостъ образуютъ либо новыя кометы, въ первый разъ пришедшія къ намъ, либо рѣдко появляющіяся. Значитъ, комета можетъ и не образовывать хвоста? Не только можетъ быть безъ хвоста—но и безъ головы—т. е. можетъ совершенно исчезнуть.

Такихъ пропавшихъ кометъ до настоящаго времени извѣстно двѣ. Одна изъ нихъ, комета Бѣлаго. Эта комета возвращается черезъ каждые 6½ лѣтъ. 1 янв. 1846 г. она раздѣлилась пополамъ. Части постепенно удалялись одна отъ другой. 26 сент. 1852 г. обѣ онѣ появились вновь. Разстояніе между ними было уже въ 2,000,000 верстъ. Послѣ этого, обѣ эти кометы должны были вернуться въ 1859, 1866, 1872, 1877 и 1885 г. Но никто уже больше ихъ не видалъ. Они исчезли совершенно. Куда же они дѣвались? Что такое съ ними случилось? Объ этомъ мы поговоримъ въ другой разъ, а теперь постараемся сдѣлать изъ всего сказаннаго о кометахъ одинъ общій выводъ. То что мы называемъ однимъ словомъ „кометы“, представляютъ собою самыя разнообразныя тѣла. Одни кометы состоятъ изъ огромнаго облака газа, другія—изъ большого количества мелкихъ камней, вѣсомъ отъ нѣсколькихъ долей до нѣсколькихъ пудовъ, и даже сотенъ пудовъ. Кометъ во вселенной очень много. Всѣ небесныя тѣла движутся; ни одно изъ нихъ не стоитъ неподвижно на одномъ мѣстѣ. Предположимъ, что какая либо комета, при своемъ движеніи настолько приблизится къ нашей солнечной системѣ, что притяженіе послѣдней пересилитъ притяженіе другихъ системъ вселенной. Тогда комета, ни чѣмъ незадерживаемая, начнетъ приближаться къ намъ. По мѣрѣ приближенія къ солнцу, съ нею начнетъ рядъ перемѣнъ.

Раньше, когда комета была далеко отъ солнца, мы не видѣли ее, хотя солнце и освѣщало ее, но свѣта этого было слишкомъ мало. По мѣрѣ приближенія къ намъ, солнце начинаетъ освѣщать комету все сильнѣе и сильнѣе. Наконецъ мы увидѣли комету.

Значитъ мы видимъ комету въ это время потому же самому, почему я вижу ночью книгу, когда зажгу свѣчу: свѣча освѣщаетъ книгу и я вижу эту книгу. Такъ и тутъ: солнце освѣщаетъ комету и я вижу ее.

Но вотъ она подходитъ все ближе и ближе. Солнце начинаетъ уже нагрѣвать комету довольно значительно. Тѣ газообразныя тѣла, которые тамъ были, начинаютъ отъ нагрѣванія увеличиваться въ объемѣ. Комета дѣлается больше. Солнце притягиваетъ къ себѣ эту газовую оболочку, поэтому она вытягивается въ сторону солнца. Наконецъ солнце такъ сильно нагрѣваетъ комету, что легкія газы начинаютъ выдѣляться изнутри твердыхъ кусковъ. Этотъ новый газъ, выдѣлившись

наружу, устремляется какъ во всѣ стороны такъ и къ солнцу. Но солнечныя лучи, падая на тѣла, ударяютъ объ эти тѣла. Они производятъ нѣкоторое давленіе, существованіе котораго доказано на практикѣ.

Результатомъ этого давленія солнечнаго свѣта будетъ то, что газъ, выдѣляющійся изъ ядра кометы и устремляющійся къ солнцу, отталкивается имъ назадъ, огибаетъ голову и уходитъ прочь отъ ядра. Этотъ, уходящій прочь отъ ядра газъ, и составляетъ хвостъ.

Изъ ядра могутъ исходить различныя газы. Эти различныя газы отброшенные назадъ солнечными лучами, пойдутъ по различнымъ путямъ. Получится не одинъ хвостъ, а нѣсколько. Пролетѣвъ довольно близко отъ солнца и обогнувъ его съ одной стороны, комета уходитъ прочь. По мѣрѣ удаленія ея, хвостъ кометы все уменьшается и, наконецъ, совершенно исчезаетъ. Сначала комета свѣтилась потому, что ее освѣщало солнце. Она была холодная. Но, подойдя близко къ солнцу, ядро настолько сильно нагрѣвается, что начинаетъ само свѣтить, какъ свѣтится кусокъ желѣза, раскаленный въ печи. Затѣмъ, при удаленіи кометы, она остываетъ, хвостъ исчезаетъ, комета видна уже потому только, что ее освѣщаетъ солнце, а сама холодная, и наконецъ такъ далеко уходитъ, что мы ее больше не видимъ. Изъ тѣхъ газовъ, которые были раньше въ ядрѣ, остались только тѣ которые можетъ удержать при себѣ это ядро. Вѣдь вокругъ земли есть воздухъ, есть атмосфера. Онъ не улетаетъ прочь потому, что земля его удерживаетъ. Если бы земля вдругъ потеряла бы часть своего вещества, то часть нашего воздуха непременно улетѣла бы прочь и осталось бы столько, сколько могла бы удержать земля. Такъ и ядро удержитъ небольшую часть газа, который будетъ для ядра своего рода атмосферой. Всѣ кометы можно раздѣлить на двѣ части. Однѣ изъ нихъ только однажды приходятъ къ намъ и никогда уже не возвратятся. Другія, наоборотъ, захватываются солнцемъ совершенно. Онѣ такъ же начинаютъ кружиться около солнца, какъ земля марсъ и друг. тѣла солнечн. системы. Эти кометы и называются періодическими. Каждая изъ нихъ обращается около солнца въ свое число земныхъ лѣтъ. Комета Галлея обращается около солнца въ 75 лѣтъ. Земля и другія планеты, кружась около солнца, почти всегда одинаково отстоятъ отъ него. Комета не такъ. Она очень близко приближается и очень далеко уходитъ.

И такъ, опасно ли для земли, если она столкнется съ головой кометы? О хвостѣ мы уже видѣли, что встрѣча съ нимъ не опасна. По моему мнѣнію, встрѣча съ головой кометы для всей земли также совершенно безопасна. Пусть ядро состоитъ изъ отдѣльных кусковъ—это самый опасный случай—каждый такой кусокъ сначала встрѣтится съ воздухомъ земли. Этотъ воздухъ будетъ для насъ спасеніемъ. Онъ распространяется болѣе чѣмъ на 100 верстъ и задержитъ куски. Они начнутъ двигаться тише, воздухъ вокругъ нихъ нагрѣется, они накалятся и упадутъ на землю или въ цѣ-



ломъ видѣ, или раздробившись на части. Они падали и раньше. Находили такіе небесные камни вѣсомъ въ нѣсколько сотъ пудовъ. Результатомъ столкновенія земли съ ядромъ кометы будетъ небесный фейерверкъ, который люди видѣли уже нѣсколько разъ. Говорить объ опасности зараженія воздуха земли вредными газами ядра и хвоста. И это совершенно напрасно. Въ кометѣ газовъ вообще очень мало. Мы объ этомъ уже говорили. Если такое газовое ядро встрѣтится съ нами, то воздушная яблочка земли его остановитъ. Легкіе газы ядра останутся въ верхнихъ частяхъ земной атмосферы. Газы тяжелые опустятся внизъ и могутъ смѣшаться съ воздухомъ. Но ихъ такъ мало, что никакого вреда намъ они не принесутъ. Тѣ легкіе газы, изъ которыхъ образуется кометный хвостъ, были раньше и въ земной атмосферѣ. Это было очень давно. Тогда земля, двигаясь около солнца, тоже имѣла хвостъ и имѣла его до тѣхъ поръ, пока все вещество, необходимое для образования хвоста, не исчезло. Солнце постоянно выдѣляетъ это вещество вновь—поэтому у него и сейчасъ есть хвостъ, совершенно соответствующій хвосту кометы. Этотъ хвостъ есть такъ называемая солнечная корона, видимая во время полныхъ солнечныхъ затмений.

А. Киселевъ.

## ИЗЪ ХРОНИКИ

— Въ засѣданіи комиссіи по народн. образованію Гос. Думы 23 марта рассмотрѣнъ и принятъ законопроектъ объ отпускѣ изъ средствъ гос. казначейства 500.000 руб. въ годъ на увеличеніе съ 1 іюля 1910 г., жалованья учащимъ въ церк. школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти тѣхъ уѣздовъ и городовъ Европейской Россіи, въ коихъ мин. народ. просвѣщенія приступило къ введенію всеобщаго обученія во второй половинѣ минувшаго года и въ 1910 г., до установленнаго закономъ 3 мая 1908 года размѣра.

—Послѣднія засѣданія Святѣйшаго Синода посвящены были рассмотрѣнію резолюціи состоявшагося лѣтомъ въ Троице-Сергіевской лѣврѣ „монашескаго съѣзда“. Самымъ главнымъ явился вопросъ, вводить ли общественный строй въ монастыряхъ, или оставить прежній строй. Согласно резолюціи съѣзда, дѣлается исключеніе для Троице-Сергіевской, Александро-Невской и Кіево-Печерской лавръ. Въ Синодѣ было указано, что нѣтъ основанія дѣлать исключенія для названныхъ лавръ, такъ какъ онѣ находятся въ аналогичныхъ съ другими монастырскими условіяхъ. Св. Синодъ, послѣ обмѣна мнѣній, постановилъ резолюцію о введеніи общежитія въ монастыряхъ не утверждать, обусловивъ введеніе общежитія въ монастыряхъ доброй волей братія и хатайствомъ ея объ этомъ предъ Св. Синодомъ. Во вновь же учреждаемыхъ монастыряхъ общежитіе вводится какъ обязательная форма.

— Въ Черногоріи опубликованъ новый законъ о приходскомъ духовенствѣ. Начальное жалованье приходскаго священника въ Черногоріи, по новому закону, опредѣлено въ 960 церперъ (церперъ около

30 коп.); къ этому жалованью черезъ каждыя пять лѣтъ дѣлается прибавка по 240 церперъ, такъ что къ концу 30-го службы черногорскій священникъ будетъ получать до 2400 церп. (около 960 руб.). Въ крупныхъ центрахъ (Цетинѣ, Подгорицѣ, Никшичѣ и др.) къ основному жалованью дѣлается еще особая прибавка отъ 720 до 480 церперъ въ годъ. Приходское духовенство по новому закону получаетъ пенсію изъ гос. казначейства на общемъ основаніи закона о чинахъ гражданскихъ; для обезпеченія семейства умершихъ священниковъ и діаконъ при министерствѣ финансовъ существуетъ общій пенсіонный для чиновниковъ фондъ, куда приходское духовенство ежегодно вноситъ 5 проп. своего жалованья; послѣ смерти вкладчика его семья выдается помѣсячная плата въ томъ размѣрѣ, въ какомъ получалъ ее вкладчикъ въ моментъ смерти. Помимо установленнаго жалованья черногорскій священникъ имѣетъ право получать доходъ за нѣкоторыя требы, при этомъ въ новомъ законѣ точно и подробно указаны всѣ тѣ служебныя обязанности черногорскаго священника, за исполненіе которыхъ онъ получаетъ отъ казны содержаніе, а также установлена такса отдѣльнаго вознагражденія священникамъ за исполняемыя ими требы. По тому же закону, приношенія со стороны прихожанъ въ церковь натурою поступаютъ въ распоряженіе священника.

— Учрежденная при синодальномъ учебномъ комитетѣ комиссія для выработки новой программы миссіонерскихъ предметовъ въ духовныхъ семинаріяхъ открыла свои дѣйствія и имѣла два засѣданія. Предсѣдательствуетъ въ комиссіи протоіерей Казанскаго собора, В. А. Прозоровъ. Членами комиссіи состоятъ: законоучитель института гражданскихъ инженеровъ М. П. Чельцовъ, чиновникъ особыхъ порученій по миссіонерскимъ дѣламъ при Оберъ-Прокурорѣ В. М. Скворцовъ, членъ учебнаго комитета С. Г. Рункевичъ, Н. М. Гринякинъ, епарх. миссіонеръ Д. И. Боголюбовъ, преподаватель семинаріи о. В. А. Варжанскій,—всѣ члены раньше были сами преподавателями миссіонерскихъ предметовъ и практическими дѣятелями миссіи.

Послѣ живого обмѣна мнѣній, установивъ основную точку зрѣнія на задачи, характеръ и значеніе науки расколосектоведѣнія и обличенія, комиссія признала нужнымъ расширить программу по сектантству и сдѣлать этотъ отдѣлъ программы обязательнымъ для всѣхъ семинарій въ то время, какъ предѣлы ученія о расколѣ могутъ быть сокращаемы.

— Во вторникъ 16 марта состоялось второе засѣданіе особаго совѣщанія при Св. Синодѣ по миссіонерскимъ дѣламъ, подѣ предсѣдательствомъ архіеп. ярославскаго Тихона. Въ засѣданіи присутствовали архіеп. виленскій Никандръ, Евлогій, епископъ холмскій, протоіереи—о. о. Буткевичъ и Восторговъ, д. с. с. Марковъ, Скворцовъ, Исполатовъ, миссіонеръ И. Г. Айвазовъ, Н. М. Гринякинъ.

Совѣщаніе обсуждало вопросъ объ изданіи особаго печатнаго органа для борьбы съ католицизмомъ. Признана наиболѣе удобнымъ мѣстомъ для такого изданія—Вильна, предположено нынѣшній „Виленскій Духовный Вѣстникъ“—расширить и сдѣлать его органомъ противокатолической миссіи для 10 епархій Западной Россіи. Заслушанъ и принятъ докладъ прот. І. І. Восторгова объ образованіи при Св. Синодѣ миссіонерскаго совѣта.

— 25-го марта закончились совѣщанія членовъ Гос. Совѣта, инициаторовъ законопроекта о введеніи

въ Россіи новаго стилиа. Выяснилось, что Св. Синодъ не встрѣчаетъ затрудненій въ примѣненіи новаго стилиа въ гражданскомъ лѣтосчисленіи и возражаетъ лишь противъ передвиженія праздникоу и пасхалий. Синодъ допускаетъ поэтому, чтобы числа переименовались примѣнительно къ новому стилиу: такъ, напр., Синодъ не возражаетъ, чтобы день, помѣчаемый нынѣ 6-ымъ января, помѣчался 19-мъ января, но остался бы днемъ праздника Богоявленія.

Считая, что вопросъ о передвиженіи пасхалий и праздникоу является чисто церковнымъ и не подлежитъ вѣдѣнію законодательныхъ учреждений, авторы проекта рѣшили ограничиться внесеніемъ въ Гос. Совѣтъ слѣдующихъ основныхъ положеній: 1) „Взамѣнъ дѣйствующаго въ Имперіи календаря, вводится новый, объединяющій русское и западно-европейское лѣтосчисленіе; 2) переходъ долженъ быть совершенъ въ возможно краткій срокъ, и 3) при переходѣ къ новому стилиу должны быть разработаны правила, обеспечивающія правильное теченіе и наступленіе сроковъ по обязательствамъ, во избѣжаніе затрудненій юридическаго характера“.

Въ объяснительной запискѣ къ проекту указывается, что дѣйствующій у насъ старый стили мѣшаетъ культурнымъ задачамъ государства. Въ нашъ вѣкъ, — говорится, между прочимъ, въ запискѣ, — когда братство и единеніе народовъ проявляется съ большей силой, должно быть отвергнуто все то, что, не составляя особенности даннаго народа, служитъ, однако, дѣламъ разъединенія. Далѣе указывается, что вопросъ о введеніи въ Россіи новаго стилиа былъ возбужденъ еще въ 30-хъ годахъ прошлаго столѣтія и тормозился все время, главнымъ образомъ, благодаря случайнымъ обстоятельствамъ. Опасались, что введеніе новаго стилиа вызоветъ народныя волненія. Но такія опасенія, — замѣчаютъ авторы проекта, — высказывались всегда передъ введеніемъ какихъ-либо реформъ и преобразованій. Такія же предсказанія раздавались въ свое время и тогда, когда приступали къ сооруженію первыхъ желѣзныхъ дорогъ. Еще менѣе основательно опасеніе, что проектируемая реформа вызоветъ замѣшательство въ торговыхъ дѣлахъ, благодаря измѣненію срока долговыхъ и другихъ обязательствъ. Все это устранимо путемъ слѣдующихъ законодательныхъ мѣр. Въ качествѣ одной изъ возможныхъ схемъ введенія у насъ новаго стилиа авторы проекта предлагаютъ: въ теченіе года 12-ое число каждаго мѣсяца считать лишь съ 12 час. вечера до 12 час. дня. Съ 12-ти же часовъ дня помѣчать уже 13-мъ числомъ. Въ ноябрѣ же 2 дня должны считаться по 12 часовъ. Такимъ образомъ, въ теченіе года введеніе новаго стилиа будетъ осуществлено незамѣтно. Проектъ вносится въ Гос. Совѣтъ.

— По опредѣленію Св. Синода, въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года, съ 3 по 8 число, созывается, подъ почетнымъ предсѣдательствомъ первенствующаго члена Святѣйшаго Синода, высокопреосвященнаго митрополита

Антонія, чрезвычайное собраніе училищнаго совѣта.

На чрезвычайное собраніе приглашаются: а) предсѣдатели епарх. училищ. совѣтовъ и окруж. уч. совѣта грузинскаго экзархата, епископы: Григорій бакинскій, кievскаго — Павелъ чигиринскій, московскаго — Василій Можайскій, новгородскаго — Андроникъ тихвинскій, орловскаго — Митрофанъ елецкій, с.-петербургскаго — Веніаминъ гдовскій, протоіереи: волынскаго — о. Левитскій, вятскаго — о. Израилевъ, гродненскаго — о. Корчинскій, литовскаго — о. Знаменскій, пермскаго — о. Добронравовъ, рязанскаго — о. Казанскій, херсонскаго — о. Флоровскій, черниговскаго — о. Шестериковъ; б) епарх. наблюдатели цер. школъ: владимірскій — Добронравовъ, вологодскій — о. Смѣлковъ, воронежскій — Никольскій, донской — Крупскій, казанскій — о. Захарьевскій, кievскій — Бѣлогорскій, кишиневскій — о. Лелявскій, курскій — о. Каплинскій, минскій — о. Павскій, могилевскій — Барнатный, московскій — Италинскій, нижегородскій — Виноградовъ, олонекскій — о. Чуковъ, оренбургскій — о. Нѣмчекъ, подольскій — о. Павлиновъ, полоцкій — о. Серебренниковъ, полтавскій — о. Ольшевскій, псковскій — о. Литвинскій, самарскій — о. Майерановъ, с.-петербургскій — о. Азіатскій, саратовскій — Поповъ, смоленскій — о. Добромысловъ, тамбовскій — Левочскій, тверской — о. Соловьевъ, харьковскій — г. Давыденко, холмскій — о. Будиловичъ, ярославскій — Успенскій, и в) два почетныхъ попечителя цер. школъ.

На обсужденіе и разрѣшеніе чрезвычайнаго собранія будутъ предложены слѣдующіе вопросы: а) объ участіи церковныхъ школъ въ осуществленіи всеобщаго обученія въ Россіи; б) объ усиленіи воспитательнаго вліянія обученія Закону Божию и объ обеспеченіи всѣхъ начальныхъ школъ законоучителями; в) о привлеченіи мѣстнаго населенія къ участію въ завѣдываніи цер. школами прихода; г) о примѣненіи выборнаго начала по отношенію къ личному составу епарх. училищныхъ совѣтовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій и о расширеніи круга дѣятельности послѣднихъ; д) о мѣрахъ къ обезпеченію церковныхъ школъ средствами содержанія; е) объ усиленіи практическаго направленія церковныхъ школъ чрезъ обученіе сельскому хозяйству, ремесламъ, рукодѣліямъ и пр.; ж) о преобразованіи второклассныхъ школъ въ связи съ замѣчаніями междувѣдомственнаго совѣщанія; и з) о распространеніи чрезъ церковную школу среди населенія элементарныхъ санитарно-гигіеническихъ свѣдѣній и о борьбѣ съ алкоголизмомъ и дѣтской смертностью. За время существованія училищнаго совѣта, предполагаемое чрезвычайное собраніе совѣта будетъ вторымъ. Первое такое собраніе устраивалось въ 1898 г., хотя и въ значительно меньшемъ числѣ членовъ — 25.

— 16 марта, въ 9 ч. вечера, состоялось засѣданіе коммисіи по нар. образованію. По обсужденіи выработаннаго особымъ совѣщаніемъ положенія о подчиненіи вѣдѣнію министерства нар. просвѣщ. ц.-прих. школъ на общихъ съ остальными начальными школами осно-



ваніяхъ, было приступлено къ голосованію. Противъ подчиненія церковныхъ школъ министерству подано 24 голоса и столько же за подчиненіе. Въ числѣ послѣднихъ голосовавшихъ былъ и предсѣдатель комисіи фонъ-Анрепъ, почему предложеніе оказалось принятымъ. Послѣ голосованія правые члены Думы со словами „подчиняйте, подчиняйте церковную школу“—оставили засѣданіе. Безъ сомнѣнія, рѣшеніе комисіи, которому впрочемъ еще очень и очень далеко до осуществленія, больно отзовется въ сердцахъ церковно-школьныхъ дѣятелей и православнаго русскаго народа.

— Открытое письмо думскаго духовенства. Результаты голосованія комисіи по народному образованію (16 марта) по вопросу о передачѣ церковныхъ школъ въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія, поразившее своею неожиданностью всѣхъ друзей церковной школы и произведшее ликованіе и даже злорадство въ рядахъ ея противниковъ, вызываютъ думское духовенство на объясненіе происшедшаго. Это тѣмъ болѣе необходимо, что среди членовъ Гос. Думы начинаютъ усиленно распространяться неправильные толки о томъ, что будто бы само духовенство, въ значительной своей части, въ тайнѣ сочувствуетъ такой передачѣ. Думское духовенство рѣшительно опровергаетъ какую-либо правдоподобность такихъ толковъ. Если изъ рядовъ духовенства и раздавались отдѣльныя сѣтованія на то, что церковныя школы легли тяжелымъ бременемъ на духовенство, требуя отъ него кромѣ труда и жертвъ значительныхъ и подчасъ непосильныхъ, то они направлялись къ тому, чтобы общество поняло такое положеніе тружениковъ народнаго просвѣщенія и сколько нибудь облегчило имъ тяготу. Но тутъ и тѣни нѣтъ намека на то, что ради трудности исполненія долга, духовенство склонно отдать въ другія руки свое дорогое дѣтище—церковную школу. И когда теперь опредѣленно сложится вопросъ объ ея упраздненіи, то все лучшее въ духовенствѣ, вся трудящаяся масса его, какъ одинъ человекъ, присоединяется къ тому категорическому голосу, какой раздался изъ устъ одного маститаго нашего іерарха: „non possumus“, когда передъ нимъ зашла рѣчь о возможности компромисснаго рѣшенія церковно-школьнаго вопроса. Духовенство не можетъ отказаться отъ церковной школы, созданной его неимоверными усиліями и являющейся его достояніемъ. Оно не въ правѣ уклониться отъ своей обязанности, налагаемой на него исторической комиссіей. Оно не смѣетъ идти противъ главнаго своего долга—поучать народъ истинамъ вѣры, что духовенство лучше и полнѣе осуществить въ школѣ, гдѣ пастырь является и учителемъ и руководителемъ, гдѣ все проникнуто духомъ церковности, такъ любовной нашему народу. Посему, оберегая цѣлостность направленія въ духѣ церкви, духовенство не пойдетъ ни на какіе компромиссы по вопросу объ условіяхъ передачи церковной школы въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія, ибо тутъ несомнѣнно заключается явное посяга-

тельство на самобытность и независимость церковной школы. У насъ могутъ взять школу, но только силою, если пожелаютъ ее примѣнить, если найдутъ нужнымъ силою отстранить духовенство отъ того дѣла, которому оно по внутреннему своему расположенію готово посвятить всѣ свои силы. Призванное по волѣ Государя послужить благу своей родины и въ глубокомъ сознаніи великой пользы церковнаго просвѣщенія, думское духовенство будетъ всемирно отстаивать самостоятельность церковной школы. Въ наступившей трудной борьбѣ оно будетъ черпать для себя мужество первѣе всего въ сознаніи правоты своего дѣла. Изнемогающія въ непосильной борьбѣ силы думскаго духовенства найдутъ для себя подкрѣпленіе въ знаменательномъ опредѣленіи Святейшаго Синода отъ 11 сего марта, въ которомъ, вѣримъ, также найдутъ для себя руководящее указаніе и другіе члены Православной Россійской Церкви. Духовенство надѣется, что найдутся и среди общественныхъ и государственныхъ дѣятелей люди, способные понять волнующій вопросъ о церковной школѣ во всей широтѣ его историческаго и народнаго значенія. Итакъ, опираясь на историческое свое право въ надеждѣ на поддержку той части нашего общества, которое дорожитъ крѣпостью народнаго самосознанія и не увлечена духомъ рабскаго подражанія худшимъ примѣрамъ запада, готовое работать и трудиться на пользу русскаго народа, думское духовенство будетъ до конца отстаивать самостоятельность церковной школы.

— Церковная комиссія постановила просить комиссію по народному образованію передать на ея разсмотрѣніе законопроектъ о церковно-приходскихъ школахъ. Если комиссія по народному образованію не согласится этого сдѣлать, церковная комиссія внесетъ соответствующее заявленіе въ Думу.

— Въ субботу, 27 минувшаго февраля, въ Троицкомъ Каѳедральномъ соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, въ сослуженіи съ соборнымъ причтомъ, божественная литургія и по окончаніи оной панихида по въ Бозѣ почивающимъ Государямъ Императорамъ Александрѣ II и Александрѣ III. Панихида была совершена Преосвященнымъ въ сослуженіи съ духовенствомъ городскихъ храмовъ.

— Въ воскресенье, 28 минувшаго февраля, въ Троицкомъ Каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, въ сослуженіи соборнаго причта была отслужена уставная вечерня, которую пѣлъ архіерейскій хоръ. Во время вечерни собрались всѣ городскіе церковные причты. Молящихся на этотъ разъ было особенно много. По окончаніи вечерни Преосвященный прочиталъ отпустительную молитву „Владыко многомилостиве“, которую все духовенство и предстоящій народъ выслушали, по древнему обычаю, скло-

нившись на землю. Затѣмъ послѣдоваль обрядъ прощанія. По благословеніи всѣхъ молящихся, Преосвященный отбыль изъ собора.

— Въ воскресенье, 7 марта, въ недѣлю православія, въ Троицкомъ Каѳедральномъ соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, въ сослуженіи съ о. ректоромъ духовной семинаріи и соборнымъ причтомъ, божественная литургія Василия Великаго. вмѣсто запричастнаго стиха было произнесено протоіереемъ Казанской церкви о. Добромысловымъ слово на тему о почитаніи св. иконъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ, при участіи всего городского духовенства, молебенъ, на которомъ, послѣ исповѣданія символа вѣры и анаематствования вѣроотступниковъ и еретиковъ, была провозглашена вѣчная память всѣмъ ревностно подвизавшимся православнымъ христіанамъ—царямъ и царицамъ, князьямъ и княгинямъ, императорамъ и патріархамъ, митрополитамъ и архіепископамъ, епископамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ, а затѣмъ—многочлѣтне Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и патріархамъ, митрополитамъ, архіепископамъ и епископамъ, всему причту, и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

— 5 апрѣля, вечеромъ, въ помѣщеніи Калужской женской гимназіи, состоялся духовный концертъ и патріотическая бесѣда, устроенные мѣстнымъ отдѣломъ союза русскаго народа. На бесѣду собралось много городского духовенства, чиновниковъ и торговаго люда; здѣсь находились—преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, учащіеся и городской голова Г. А. Разумовскій. Въ 7½ час. прибыли Преосвященный Веніаминъ и супруга начальника губерніи кн. А. Е. Горчакова, занявшіе мѣста въ первомъ ряду. Хоръ Распопова исполнилъ „Днесь—благодать Св. Духа насъ собра“; „Боже Царя храни“ и нѣсколько другихъ церковныхъ пѣснопѣній. На кафедре взошелъ протоіерей Восторговъ. Въ своей рѣчи на тему „Теократія и демократія“ (Боговластіе и народовластіе) ораторъ доказывалъ, что церковь и ея служители—пастыри не могутъ и не должны оставаться пассивными зрителями русскаго государственнаго строительства, не могутъ и не должны чуждаться политики, отговариваясь евангельскимъ изреченіемъ „царство мое не отъ міра сего“. Народовластіе—зло. Это было доказано на ступеняхъ развитія человѣчества, начиная съ Адама и Евы, жившихъ еще въ раю. Существующія у насъ политическія партіи отъ октябристовъ и лѣвѣе—всѣ онѣ стремятся къ захвату власти, къ ограниченію правъ Помазанника. И только, такъ называемыя, крайнія правыя организаціи выступаютъ на защиту этихъ правъ. Съ этой именно цѣлью крайніе правые принимаютъ участіе и въ представительныхъ учрежденіяхъ.

Другой московскій ораторъ Айвазовъ, участникъ миссіонерскаго сѣзда въ Кіевѣ, говорилъ о церковномъ

соборѣ, влекущемъ за собою настоящую „соборную Пусиму“, отъ которой уже не оправиться. Если въ предсоборнымъ присутствіи, при самой тщательной фильтраціи его членовъ, раздавались голоса объ отдѣленіи церкви отъ государства, о передачѣ церковныхъ имуществъ, реформаціи и т. п., то нетрудно представить, чего можно ожидать отъ собора. Вотъ почему первые сыны церкви, еще наканунѣ 1905 года горячаторававшіе за соборъ, теперь сказали: „не время“.

Бесѣда закончилась около 11 час.

— Въ пятницу, 23 апрѣля, въ высокаторжественный день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, во всѣхъ церквахъ города Калуги возносились горячія Господу Богу о здравіи и долгоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Дома. Особой торжественностью отличалось богослуженіе въ Троицкомъ Каѳедральномъ соборѣ, гдѣ позднюю литургію совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Калужскій и Боровскій, въ сослуженіи съ о. ректоромъ духовной семинаріи и соборнымъ духовенствомъ. вмѣсто запричастнаго стиха было произнесено протоіереемъ Казанскаго женскаго монастыря о. Протопоповымъ слово. По окончаніи литургіи преосвященнымъ Веніаминомъ соборнѣ съ духовенствомъ городскихъ храмовъ было совершено молебеніе съ провозглашеніемъ многочлѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему Царствующему Дому.



24 февраля, въ селѣ Красномъ, Жиздринскаго уѣзда, происходило печальное торжество. Хоронили умершаго священника названнаго села о. Сергія Ивановича Титова, заразившагося тифомъ. Покойный сынъ священника села Бутчина. Священникомъ въ село Красное поступилъ въ іюль 1900 года. Добродушіе, кротость и обходительность съ прихожанами были отличительными чертами характера о. Сергія.

Почтить память покойнаго собрата, не смотря на дальность разстоянія (40 верстъ), прибылъ и мѣстный благочинный, протоіерей с. Плохина Василій Никитичъ Титовъ. Съ священникомъ с. Аннина Ватолинымъ о. благочинный служилъ литургію, въ концѣ которой сказалъ соотвѣтствующее событію поученіе. Погребеніе совершали съ о. благочиннымъ священники с. Бересны Добровъ и с. Кудрявца Владиміръ Благовѣщенскій, въ сослуженіи діаконовъ Кцынскаго—Успенскаго и Кудрявецкаго—Птушкина. Братъ покойнаго священникъ с. Хвастовичъ Михаилъ Титовъ воздалъ честь и уваженіе умершему брату



умилительнымъ пѣніемъ своего хора, который онъ самъ лично составилъ и обучилъ хорошо пѣть. На литургіи и погребеніи о. Михайль стоялъ на правомъ клиросѣ и регентовалъ. Храмъ былъ полонъ молящихся. Кажется всѣ прихожане, которые только были дома, пришли хоронить своего батюшку. Въ концѣ погребенія священникъ Добровъ сказалъ покойному рѣчь. Богослуженіе окончилось въ два часа дня.

### РѢЧЬ,

сказанная при погребеніи о. Сергія.

Достоважаемый собратъ и сослужитель о. Господь, о. Сергій!

Вотъ мы собрались къ твоему гробу, чтобы воздать тебѣ послѣднее въ мірѣ семь цѣлованіе и проводить святую душу твою въ небесный міръ молитвенными воздыханіями и благожеланіями. Видя безвременную и совсѣмъ неожиданную твою смертную кончину, скорбимъ объ этомъ и мы, сослужители твои, но сколько сильна, сколь остры скорби и печали родственниковъ твоихъ! Твоя матушка — старлица, возраставшая и воспитавшая тебя, жившая на весьма далекомъ отъ тебя разстояніи, но всегда нѣжно тебя любившая, скорбить и безутѣшно плачетъ, что рѣдко видѣлась съ тобой, рѣдко у тебя бывала и теперь не увидитъ тебя, свое дорогое дѣтище, до всеобщаго воскресенія. Вотъ и другая твоя мать — теща скорбитъ, что ты оставилъ сиротами ея дочь и малолѣтнюю внучку; оставилъ не устроенными, необезпеченными и неприготовленными къ самостоятельной жизни. Да, горьки слезы родителей по безвременно умершимъ дѣтямъ. Но кто передастъ, кто перескажетъ словами горе твоей осиротѣлой подруги жизни?! Какъ больно оторвать отъ живого тѣла какую-нибудь его часть, еще больнѣе, еще лишнѣе скорбь ея сердца по случаю безвременной и неожиданной твоей смерти. Сердце твоей жены разрывается и замираетъ при мысли, что тебя уже нѣтъ и ты снова не вернешься къ жизни. А ея скорби по сиротству, необезпеченности, неизвѣстности, гдѣ и какъ пристроиться; ея скорби о дочери — малюткѣ?!.. Хотя онѣ сейчасъ конечно ступевались и не такъ остры при слезахъ и рыданіяхъ собственно по тебѣ, но какъ сильно и какъ неотвязно онѣ будутъ мучить въ послѣдующее время?!..

Собратъ нашъ и служитель Господень! Въ жизни земной, можетъ быть и при другихъ

недостаткахъ, ты былъ мягокъ и отзывчивъ сердцемъ. Если твоя праведная душа удостоится близости ко Господу, помолись Ему, чтобы Онъ, всегда сострадающій скорбямъ и горю людскому, отеръ слезы и подалъ утѣшеніе роднымъ твоимъ сиротамъ. Помолись, чтобы Онъ, Владыка и Домостроитель, безпечально устроилъ жизнь и судьбу ихъ обездоленныхъ. Умоляй Господа и за прихожанъ сего святаго храма, чтобы они, укрѣпляясь въ вѣрѣ Христовой, жизнью своею святили имя Его, и переходя изъ міра сего въ небесную жизнь рабами добрыми и вѣрными, были на радость Господу своему. Намъ же, твоимъ сослужителямъ, испроси у Господа кротость, теплую обходительность со всякимъ человѣкомъ и другія добрыя душевныя качества, которыя такъ украшаютъ человѣка — пастыря. Въ сію же минуту прими отъ насъ послѣдній поклонъ и братское цѣлованіе.

Священникъ *Іоаннъ Добровъ.*

### Къ свѣдѣнію учащихся въ церковныхъ школахъ Калужской епархіи.

Съ благословенія Его Преосвященства лѣтомъ текущаго года послѣ педагогическихъ курсовъ предполагается устроить экскурсію подъ руководствомъ и отвѣтственностью Мосальскаго уѣзднаго Наблюдателя, священника о. Леонида Смирнова, которымъ уже начаты предварительныя хлопоты о бесплатныхъ помѣщеніяхъ и т. п. Въ экскурсіи могутъ участвовать желающіе изъ учащихся въ церковныхъ школахъ Калужской епархіи за свой счетъ, но не свыше 45 человѣкъ. Маршрутъ: Калуга, Кіевъ, Одесса, Севастополь, Ялта, Феодосія, Харьковъ, Калуга. Продолжительность экскурсіи не свыше 25 дней. Плата за проѣздъ, помѣщеніе и столъ отъ 40 до 50 рублей. Желающіе участвовать подаютъ заявленія открытыми письмами на имя Наблюдателя церк.-приходскихъ школъ, священника Леонида Смирнова (гор. Мосальскъ). По выясненіи всѣхъ условій предполагаемаго путешествія, всѣмъ заявившимъ о желаніи участвовать въ экскурсіи будутъ разсланы подробныя и точныя указанія относительно времени выѣзда и взноса платы, а также сборнаго пункта отправления, и только послѣ этого будутъ приниматься вадатки.

## Епархіальныя извѣстія.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Св. Синода 2 апрѣля 1910 года въ Царскомъ селѣ Всемилостивѣйше соизволилъ на сопричисленіе къ ордену **св. Владиміра 4-й степени** протоіерея церкви села Бакѣева, Мосальскаго уѣзда *Іоанна Титова*.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 22 марта за № 16 по вѣдомству православнаго исповѣданія производятся за выслугу лѣтъ со старшинствомъ изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари столоначальникъ Калужской духовной консисторіи *Лебедевъ* съ 5-го октября 1909 года; въ коллежскіе регистраторы канцелярскій служитель той же консисторіи *Низяевъ*, съ 19 октября 1909 года. Утверждаются въ чинѣ коллежскаго ассесора со старшинствомъ кандидаты богословія: помощникъ инспектора Калужской духовной семинаріи *Діанинъ* съ 20 января 1905 г., преподаватели той же семинаріи *Станиславскій* съ 13-го октября 1905 г. и *Гомеровъ* съ 15 августа 1905 г.

Награждены Его Преосвященствомъ ко дню Св. Пасхи — скуфьею священники церквей:

1) Сель: Аннина, Жиздринскаго уѣзда. Сергій Ватолинъ, 2) Лазинскъ, Мосальскаго уѣзда, Іоаннъ Смирновъ, 3) Стрѣльны, того же уѣзда, Леонидъ Знаменскій, 4) Мосура, того же уѣзда, Николай Виноградовъ, 5) Дегонки, того же уѣзда, Петръ Титовъ, 6) Покровскаго, того же уѣзда, Іоаннъ Рождественскій, 7) Пронина, Козельскаго уѣзда, Григорій Никольскій, 8) Унозева, того же уѣзда, Николай Бриллиантовъ, 9) Агафьина, Медынскаго уѣзда, Василій Соловьевъ, 10) Адуева, того же уѣзда, Александръ Лебедевъ, 11) Криворѣзова, Тарусскаго уѣзда, Сергій Красноцвѣтовъ, 12) Калугина, того же уѣзда, Іоаннъ Виноградовъ, 13) Башмаковки, Малоярославецкаго уѣзда, Димитрій Смирновъ, 14) Трехсвятскаго, того же уѣзда, Іоаннъ Лихачевъ, 15) Ханина, Лихвинскаго уѣзда, Петръ Бархатовъ, 16) Уруги, Мещовскаго уѣзда, Василій Бѣляевъ, 17) Упрямова, того же уѣзда, Петръ Чистяковъ, 18) Сергіевскаго, того же уѣзда, Сергій Ватолинъ, 19) Подкоцаева, того же уѣзда, Владиміръ Ремезовъ, 20) Гаврикъ, того же уѣзда, Александръ Покровскій, 21) Алнеръ, того же уѣзда, Василій Любимовъ, 22) Флоровскаго,

Калужскаго уѣзда, Павелъ Покровскій, 23) Лосенокъ, того же уѣзда, Іоаннъ Владимірскій, 24) Богданина, того же уѣзда, Алексій Даевъ, 25) Смотритель Калужскаго епархіальнаго свѣчнаго завода Константинъ Ильичевъ.

Награждены Его Преосвященствомъ ко дню Св. Пасхи набадренникомъ священники церквей:

1) Сель: Роцинской Слободы, Боровскаго уѣзда, Николай Ватолинъ, 2) Дубровки, Жиздринскаго уѣзда, Іоаннъ Ватолинъ, 3) Кцыни, того же уѣзда, Алексій Макаровъ, 4) Бутчина, того же уѣзда, Іоаннъ Воскресенскій, 5) Плюдова, того же уѣзда, Федоръ Волхонскій, 6) Вдовца, Мосальскаго уѣзда, Леонидъ Крыловъ, 7) Спасъ-Деменска, того же уѣзда, Димитрій Баталинъ, 8) Алферьевскаго, того же уѣзда, Алексій Благовѣщенскій, 9) Сажина, того же уѣзда, Николай Дагестанскій, 10) Кутепова, Малоярославецкаго уѣзда, Іоаннъ Воскресенскій, 11) Матюкова, Перемышльскаго уѣзда, Георгій Сахаровъ, 12) Заборовской Слободки, того же уѣзда, Андрей Никольскій, 13) Олопова, того же уѣзда, Михаилъ Малининъ, 14) Сенькова, Мещовскаго уѣзда, Николай Свѣтловъ, 15) Покрова, того же уѣзда, Петръ Трехсвятительскій, 16) Дубны, Козельскаго уѣзда, Николай Трясорукинъ, 17) Косьянова, того же уѣзда, Сергій Покровскій, 18) Архангельскаго на Драни, Медынскаго уѣзда, Іоаннъ Добросердовъ, 19) Архангельскаго, того же уѣзда, Андрей Куричинъ, 20) Никитскаго на Лебелани, Калужскаго уѣзда, Іоаннъ Виноградовъ, 21) Чижовки, того же уѣзда, Іоаннъ Жуковъ, 22) Введенскаго, Тарусскаго уѣзда, Константинъ Немѣшаевъ, 23) Вишнякова, Калужскаго уѣзда, Іоаннъ Богдановъ.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

1) Потомственному почетному гражданину Ивану Ивановичу Цицулину за пожертвованіе въ Казанскую города Калуги, церковь 312 руб. 52 коп.; 2) Калужской мѣщанкѣ Агриппинѣ Михайловнѣ Фалѣевой за пожертвованіе въ градо-Калужскую Михаило-Архангельскую церковь 100 руб.; 3) церковному старостѣ градо-Калужской Подгоро-Покровской церкви Николаю Васильевичу Теренину за пожертвованіе въ означенную церковь 607 руб. 70 коп.; 4) вдовѣ Калужскаго купца Аннѣ Александровнѣ Вепрынцевой за пожертвованіе въ градо-Калужскую Спасо-Слободскую церковь 400 руб.; 5) вдовѣ Калужскаго мѣщанина Елисаветѣ Алексѣевнѣ Горбуновой за пожертвованіе въ градо Калуж-



скую Петро-Павловскую церковь (Кладбищенскую) 100 руб.; 6) крестьянкѣ Екатеринѣ Флоровой Сухоѣдовой за пожертвованіе въ градо-Калужскую Николо-Казинскую церковь 150 руб.; 7) Калужскому купцу Сергѣю Ивановичу Алферову за пожертвованіе въ градо-Калужскую Георгіевскую за верхомъ церковь 200 руб.; 8) почетному гражданину Александру Ивановичу Виноградову за пожертвованіе въ церковь села Староселья, Мещовскаго уѣзда, деньгами и вещами на сумму 330 руб. 50 коп.; 9) Дочери генераль-маіора Софіи Григоріевнѣ Полуэктовой, за ея пожертвованіе, въ пользу храма церкви села Тарасьева, Лихвинскаго уѣзда (200 руб. на благоуукрашеніе храма и запрестольный крестъ стоимостью 150 руб.) съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 10) діакону церкви села Макарова, Лихвинскаго уѣзда, Александру Макарову за усердную и полезную службу церкви Божіей при весьма хорошемъ поведеніи, а выдачею установленнаго свидѣтельства; 11) почетной гражданкѣ Александрѣ Николаевнѣ Евдокимовой за пожертвованіе въ Покровскую, города Жиздры церковь билета комиссіи погашенія долговъ 500 руб. достоинства съ правомъ пользованія  $\frac{1}{2}\%$  причту означенной церкви за первое. Поминованіе р. Василя и Ольги, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 12) почетной гражданкѣ Маріи Прохоровнѣ Безсоновой прожив. въ Русскомъ Бродѣ, Орловской губ. за пожертвованіе на построеніе новаго каменнаго храма въ селѣ Слободѣ, Жиздринскаго уѣзда, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 13) Церковному старостѣ села Курилова, Боровскаго уѣзда Ивану Васильевичу Горшкову за пожертвованія и особые труды о благолѣпнѣ приходскаго храма.

**Исключаются изъ списковъ умершіе:** 1) священникъ церкви села Никитскаго, Медынскаго уѣзда, Петръ *Преображенскій*, 2 апрѣля; 2) заштатный діаконъ церкви села Костина, Медынскаго уѣзда, Сергѣй *Успенскій*, 28 февраля.

### Имѣются праздныя мѣста:

**Священническое** при церкви села Никитскаго, Медынскаго уѣзда (см. № 11 Вѣстн.).

**Псаломщическое** при церкви села Ковыльни, Мосальскаго уѣзда: (душъ муж. пола 1295; земли 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика, жалованья 48 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

### Калужское Георгіевское за верхомъ Братство.

Краткій отчетъ за 19<sup>8/9</sup> (45-й) годъ.

#### П р и х о д ъ.

А. Оставалось отъ прошлаго года:

наличными..... 18 р. 34 к.  
билетами..... 16000 р. — к.

Б. Въ теченіе года поступило:

1. По подписному листу.....	151 р. 50 к.
2. Изъ церковной братской кружки..	52 р. 45 к.
3. Собрано на тарелку во время праздника.....	5 р. 30 к.
4. Изъ Калуж. губ. Казначейства въ возмѣщеніе 5 <sup>0/0</sup> налога на братскій капиталъ.....	12 р. 08 к.
5. При обмѣнѣ билета получено курсовой разницы.....	14 р. 30 к.
6. Изъ городской Управы пособіе школъ	60 р. — к.
7. Изъ суммъ Коровина и Теренина.	30 р. — к.
8. Изъ Малютинскаго Банка.....	17 р. 30 к.
9. Получено $\frac{1}{2}\%$ на братскій капиталъ	527 р. 32 к.

Итого съ остаточными на приходъ было: наличными.....

888 р. 59 к.

Вещественными пожертвованіями поступило: отъ купца Д. И. Сахарова шестьдесятъ аршинъ ситцу.

В. Израсходовано въ отчетномъ году:

1. На ржаную муку, крупу и соль..	376 р. 60 к.
2. Деньгами на праздн. Рождества Хр. и Пасхи.....	42 р. 20 к.
3. На уплату за квартиру 5-ти бѣднымъ.....	99 р. — к.
4. На страхованіе братскихъ билетовъ	27 р. 55 к.
5. За храненіе братскихъ $\frac{1}{2}\%$ бумагъ.	7 р. 32 к.
6. За напечатаніе и разсылку братскаго отчета.....	2 р. 40 к.

Итого.... 555 р. 07 к.

#### Расходъ по школъ:

7. Жалованье законоучителю.....	110 р. — к.
8. Жалованье прислугѣ.....	60 р. — к.
9. Освѣщеніе.....	3 р. — к.
10. Отопленіе.....	120 р. 74 к.
11. Страхованіе школьнаго зданія...	9 р. 60 к.
12. На ремонтъ дома.....	11 р. 55 к.
13. На разные мелкіе расходы.....	4 р. 94 к.

Итого.... 319 р. 83 к.

А всего израсходовано (1—13).....

874 р. 90 к.

Къ слѣдующему году остаются:

наличными..... 13 р. 69 к.  
билетами..... 16000 р. — к.

Въ теченіи отчетнаго года всѣхъ призрѣваемыхъ было 24 человекъ. Всѣ призрѣваемые, по примѣру прежнихъ лѣтъ, получали пособіе 1-го числа каждаго мѣсяца, въ размѣрѣ отъ 20 ф. ржаной муки, 2-хъ гарнцевъ гречневыхъ крупъ, 3 ф. соли и деньгами отъ 1 руб. 25 коп. до 2 руб. При чемъ нѣкоторые получали пособіе временное, предъ праздниками.

Въ Братской церк.-прих. школъ обучалось 85 дѣвочекъ; за немногимъ исключеніемъ всѣ эти дѣти изъ

сосѣднихъ градо-Калужскихъ приходоѡ: Мироносицкаго, Успенскаго, Одигитріевскаго и Спасо-Заверхскаго.

Въ теченіе 45 л. своего существованія Братствомъ израсходовано на пособіе бѣднымъ и содержаніе школы 41.809 руб. 54 коп.

Вступая въ 45-й годъ своей дѣятельности, Братство во имя любви, заповѣданной Спасителемъ нашимъ къ бѣднымъ, приглашаетъ всѣхъ оказать ему посильное вспомошествованіе. Всякая лепта не затеряется, не пропадетъ, будетъ принята съ благодарностію и послужитъ къ облегченію скорбной участи бѣдняковъ. Съ твердою вѣрою и упованіемъ на помощь Св. Велик. Георгія, надѣмся, что и въ наше время есть еще люди, которые твердо помнятъ и исполняютъ заповѣдь апостола: „благотворенія и общенія не забывайте, таковыми бо жертвами благоугождается Богъ“ (Евр. XIII, 16.). Съ этими чувствованіями Братство вступаетъ въ 46-й годъ своего полезнаго существованія.

Попечитель Братства,  
приходскій свящ. *Сергій Миловановъ.*

## О В ъ Я В Л Е Н І Я

### ИКОНОСТАСНАЯ, РѢЗНАЯ, СТОЛЯРНАЯ и ПОЗОЛОТНАЯ МАСТЕРСКАЯ

**Сергѣя Терентіевича ТИНЯКОВА**

исполняетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ и гробницъ всѣхъ стилей, древней и новѣйшей архитектуры, по проектамъ архитекторовъ и лучшихъ рисовальщиковъ, изъ цѣльнаго дерева: сосны, липы, дуба, орѣха и дерева краснаго. Отдѣлка изящная и чистая, въ натурѣ; производятся всевозможныя и окладныя отдѣлки, полировка, окраска и отдѣлка орнаментами и эмалью. Позолота новыхъ и старыхъ иконостасовъ по дереву производится спеціально на полиментѣ и морданѣ. Исполняется золоченіе и серебреніе главъ и крестовъ. Всѣ работы исполняются добросовѣстно и аккуратно. Имѣю личные отзывы. На всѣ работы немедленно представляю смѣты и чертежи. Принимаю заказы на исполненіе художественной живописи и иконописи во всѣхъ стиляхъ.

Цѣны на всѣ работы самыя умѣренныя.

Г. Калуга, Садовая, уголъ Николо-Козинской у., соб. домъ

Честъ имѣю довести до свѣдѣнія публики, что моя фирма совершенно на прежнихъ основаніяхъ принимаетъ и исполняетъ работы:

## П Р О И З В О Д С Т В О

печныхъ, каменныхъ, земляныхъ и бетонныхъ работъ

### Никиты Онисимовича Ушкова.

въ Калугѣ.

Устройство простыхъ, голландскихъ, колоферныхъ, и другихъ печей разныхъ системъ,—вытяжныхъ и вентиляціонныхъ трубъ для осушки сырыхъ зданій,—всевозможныхъ каменныхъ, бетонныхъ, земляныхъ и канализационныхъ работъ. Спеціальное устройство духового отопленія, за которое имѣется масса аттестацій, похвальныхъ отзывовъ и благодарностей отъ старостъ, попечителей и причтовъ церквей, частныхъ лицъ, казенныхъ и общественныхъ учреждений.

Работы принимаются съ отвѣтственностію за прочность, и, по желанію на своемъ матеріалѣ.

Адресъ: Калуга, Выгонная ул., собств. домъ.

Фирма существуетъ съ 1886 года.

## Отъ редакціи.

- 1) Причту церкви села Медынцева, Жиздринскаго уѣзда. № 6 Вѣстника Вамъ высланъ.
- 2) Причту церкви села Гавриль, Мещовскаго уѣзда. Согласно вашему желанію, Вамъ посланы №№ Вѣстника 2, 23, 25, 30, 34 и 36 за прошлый годъ.
- 3) Причту церкви села Ильинскаго, Малоярославецкаго уѣзда. Просимые №№ Вѣстника 4, 19, 27 и 32 за 1907 годъ и № 8 за 1908 г. Вамъ отосланы. Какіе №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей Вамъ нужны?
- 4) Причту церкви села Котова, Мосальскаго уѣзда. № 6 Вѣстника Вамъ посланъ.
- 5) Перемышль, надсмотрщику правит. телеграфа—Сорокину. Вамъ посланъ № 8 Вѣстника, съ вашей статьей.
- 6) Причту церкви села Замошья, Мосальскаго уѣзда. Ваше недоразумѣніе улажено: адресъ исправленъ.
- 7) Причту церкви села Спасъ-Городища, Тарусскаго у. По вашей просьбѣ адресъ вашъ исправленъ.

## СО Д Е Р Ж А Н І Е:

I. Къ вопросу о трезвости.

II. Пасха—избавленіе скорби.

III. Опасна ли землѣ встрѣча съ кометою Галлея?

IV. Некрологъ.

V. Къ свѣдѣнію учащихся въ церковныхъ школахъ Калужской епархіи.

VI. Епархіальныя извѣстія.

VII. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.

Помощники: { Преподават. М. Покровский.  
Протоіерей А. Кудрявцовъ.