



ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 15 и 30 числа.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1900

Подписка адресуется въ
Архангельскъ въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

30 января.

№ 2

годъ XIII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Отъ Архангельской Духовной Консисторіи.

По постановленію Архангельской Духовной Консисторіи, отъ 27 ноября 1899 года, утвержденному Ею Преосвященствомъ, между прочимъ определено: „циркулярно предписать, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, вѣмъ причтамъ епархіи, къ обязательному исполненію, чтобы они, въ случаѣ захватовъ къмъ либо церковныхъ и причтовыхъ земель, немедленно и не далѣе какъ въ 6-ти мѣсячный срокъ, согласно ст. 1310 и 1311 Уст. Гр. Суд., обращались къ мѣстной полиціи или мировымъ судьямъ, съ просьбами о возстановленіи нарушенныхъ правъ церкви, или причта, на владѣніе неправильно захваченными землями.

Отъ Архангельской Духовной Консисторіи.

Къ свѣдѣнію и руководству.

Архангельское Епархіальное Начальство предписываетъ Благочиннымъ, Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей наблюдать, что-бы причты и монастыри предупреждали накопленіе на церквахъ и колокольняхъ птичьяго помета, и что-бы слуховыя окна на церквахъ, особенно въ зимнее время, тщательно закрывались.

Отъ Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Архангельскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ подтверждаетъ, чтобы о.о. завѣдующіе церковными школами въ ходатайствахъ о безденежномъ отпускѣ казеннаго лѣса на школьное строительство и на отопленіе школьныхъ зданій обязательно доставляли всѣ свѣдѣнія, указанные въ разъясненіи Совѣта, пропечатанномъ въ № 12 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1899 годъ, при чемъ присовокупляетъ, что при недоставленіи требуемыхъ свѣдѣній таковыя ходатайства будутъ оставлены безъ дальнѣйшаго движенія.

II.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанніемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ: Архангельскому купцу Василю Михеевичу Пахомову, Архангельскому купцу Козмѣ Тимоѣевичу Минаеву, Московскому купцу Сергію Ивановичу Зимину, солдатской вдовѣ Ольгѣ Ивановнѣ Еремеевой, Архангельской мѣщанской вдовѣ Параскевѣ Васильевнѣ Анасьевой и крестьянину Архангельскаго уѣзда Кехотской волости Александру Павловичу Мальгину за усердіе по

устройству дома для школы и причта Благовѣщенской г. Архангельска церкви, и крестьянамъ Вобровскаго селенія, Архангельскаго уѣзда, за примѣрное усердіе къ благочестію, выразившееся въ построеніи храма Божія въ своемъ селеніи, и приходскому причту, оказавшему въ семъ дѣлѣ свое содѣйствіе; священнику Московской Георгіевской церкви о. Симеону **Смирнову** и Московской гражданкѣ **Татіанѣ Петровнѣ Леоновой** за похвальную ревность къ благоустройству Пертоминской обители, Архангельской епархіи.

Награжденъ палицею, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, протоіерей **Кузнеческо-кладбищенской** церкви г. Архангельска **Павель Михайловъ** за пятидесятилѣтнюю службу церкви Божіей.

Возведенъ Его Пресвященствомъ въ санъ протоіерея настоятель **Пинежскаго собора**, священникъ **Іоаннь Карасовъ**, съ 1 января.

Опредѣлены въ псаломщическія мѣста священническіе сыновья: **Иванъ Батуринъ** въ Лапинскій приходъ, Кемскаго уѣзда, съ 11 января и **Сергѣй Подосеновъ** въ Гавриловскій приходъ, Александровскаго уѣзда, съ 15 января.

III.

СПИСОКЪ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Архангельской епархіи.

Священническія:

Въ приходахъ: Чулащельскомъ, Мезенскаго уѣзда.
 Няшебожскомъ, Печорскаго у.
 Кондокскомъ, Кемскаго уѣзда.
 Гавриловскомъ, Александровскаго у.
 Калгачинскомъ, Онежскаго у.

Псаломщическое:

При Мезенскомъ соборѣ.

Пожертвованія о. І. И. Сергіева.

Протоіереемъ Кронштадтскаго Андреевскаго собора о. Іоанномъ Ильичемъ Сергіевымъ пожертвовано: а) на устройство дома для церковно-приходской школы въ Федорогорскомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда, 200 руб. и б) на нужды храма въ Коскошинскомъ приходѣ, Холмогорскаго уѣзда, 200 руб.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ Сумскаго церковно-приходскаго попечительства за 1899 годъ (VI-й существованія).

П р и х о д ъ.	руб. коп.
1. Собрано членами п-ства по подписнымъ листамъ	109 35
2. Поступило отдѣльныхъ пожертвованій:	
а) Отъ Н. Я. Демидова и экипажа судна звѣроловнаго „Энгельгардтъ“	68 —
б) Ольги Петр. Спасской изъ СІВ.	3 —
в) Н. К. Дурова	25 —
г) А. К. Большакова	5 —
д) Прот. А. Никольскаго изъ Олон. г.	5 —
е) А. А. Таратина	5 —
ж) Е. Королькова	3 —
з) специально на устройство мѣдной подѣ серебромъ ризы на икону Свят. Николая отъ П. И. и Н. Я. Вязминыхъ, Ѳ. М. Рюхина и В. И. Демидова	100 —
и) тоже на устройство серебряной ризы на икону Б. М. всѣхъ скорб. Радости отъ М. И. Вязмина, И. И. Вахирева и лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ.	120 —
3. Получено отъ продажи разныхъ жертвованныхъ вещей	34 62
4. Отъ продажи листовъ и иконокъ преп. Елисея Сум.	4 77

5. Кружечнаго сбора	62	27
6. ⁰⁰ / ₀₀ по книжкѣ Сбер. Кассы за 1898 г.	4	36
Отъ 1898 г. оставалось	213	65
Итого въ приходѣ съ остаточными	763	2

II. На постройку женской ц. прих. школы:		
1. Пожертвовано о. Іоанномъ Сергіевымъ Кронштадтскимъ	100	—
2. Собрано въ кружку	16	95
Итого	116	95
Всего	879	97

Р а с х о д ъ:

1. На обшивку и окраску колокольни:		
а) Уплачено подрядчику М. Г. Пашину по условію	250	—
б) за пиловку бревень	32	34
в) И. Г. Демидову за бревна для лѣсовъ и гвозди	14	31
г) за краски и олифу изъ СПб. по счету	59	29
д) въ лавку А. С. Шуттіева тоже за краски, олифу, гвозди и проч.	100	—
е) В. Попову за окраску шатра и креста	10	50
ж) за вставку стеколь	—	70
Итого	466	14*)
2. За мѣдную подъ серебромъ ризу на икону Св. Николая съ золоченіемъ вѣнцовъ	100	—
3. За серебряную 84° ризу на икону Б. М. всѣхъ скорбящихъ Радости, вѣсомъ 3 ф., одежда на Б. М. золочена, съ доставкой и пересылкой	119	42
4. За 2 крашеныхъ металлическихъ свѣчи къ подсвѣчнику	4	50
Всего	690	6
Остается къ 1 января 1900 года	189	91

*) Къ этой суммѣ слѣдуетъ прибавить еще израсходованные въ 1898 г. на распиловку бревень 70 р. 3 к. и пудъ зелени, купленной ранѣе на церковныя суммы, — до 20 р., такъ что стоимость всѣхъ работъ составляетъ сумму свыше 550 руб.

Кромѣ сего устроены еще ризы мѣдныя подѣ серебромъ на иконы: 1) Спасителя надѣ царскими вратами, на средства И. Г. Демидова, стоимостью 40 р., 2) Спасителя-же въ придѣлѣ преподобныхъ, на средства Ѳ. И. Пашина и А. К. Большакова, стоимостью 30 р. Послѣдній пожертвовалъ еще 5 арш. бархатнаго ковра-дорожки, цѣною 15 руб. Вещами-же прислано изъ С. П. В. отъ разныхъ лицъ: 2 полныхъ священническихъ облаченія, 1 діаконское, 1 подризникъ, 1 епитрахиль, поясъ и поручи, 1 одежда и 3 пелены на престолъ, 10 арш. бархата чернаго для одежды и пелены на столикъ, 1 пелена аналойная и 2 перемѣны воздуховъ.

Предсѣдатель попечительства, Священ. А. Тереминскій.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о движеніи денежныхъ суммъ по Архангельскому Епархіальному Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества съ 1 мая по 31 декабря 1899 года.

Къ 1 мая *оставалось*:

1) Неприкосновеннаго капитала.	. 4447 р. 44 к.
2) Запаснаго 1898 р. 17 к.
3) Расходнаго — —
4) Спеціальнаго 653 р. 13 ¹ / ₄ к.
Итого	. 6998 р. 74 ¹ / ₄ к.

Къ тому *поступило*:

1) Неприкосновеннаго капитала.	. — —
2) Запаснаго 1261 р. 28 к.
3) Расходнаго 218 р. 95 к.
4) Спеціальнаго — —
Итого	. 1480 р. 23 к.

А вмѣстѣ съ остаточными 8478 р. 97¹/₄ к.

Примѣч. Въ числѣ 1261 р. 28 к. запаснаго капитала значатся: а) сбора по листамъ Миссіонерскаго Общества за 1895 г. 19 р. 35 к. и за 1898 г. 568 р. 84 к., а всего 588 р. 19 к.; б) тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія въ 1899 г. 591 р. 9 к. и в) пожертвованій 80 р.—Въ числѣ 218 р. 95 к. расходнаго

капитала значатся: а) 48 р. членскихъ взносовъ и б) 170 р. 95 к. процентовъ.

Въ теченіе отчетнаго періода *израсходовано*:

1. На жалованье учащимъ съ 1 іюля по 31 декабря въ инородческихъ школахъ: Ловозерской 160 р. (въ т. ч. 20 р. законоучителю), Тиманской, Кондокской и Поромовской по 50 р. — 150 р., Няшебожской 66 р. (6 р. на кварт.), Устьижемской 60 р., Дибожской 60 р., Тихтозерской съ 1 сент. 20 р., Ластинской, Мопьюгской, Вакуринской, Кычкарской, Ижемской и Щельягорской по 18 р. — 108 р., на содержаніе дома Ловозерской шк. и на др. школьныя нужды 40 р. и на содержаніе общезжитія при ней 40 р., а всего по сей статьѣ	704 р. — к.
2. Крестьянину Терентьеву уплачено долгу за устройство имъ дома для Ловозерской школы 200 р. и свящ. Дибожскаго прихода выслано на достройку дома для Устьижемской школы 90 р., а всего по сей статьѣ	290 р. — к.
3. Почтоваго расхода	3 р. 2 к.
4. Типографскаго	3 р. 29 к.
5. Канцелярскаго	— р. 50 к.
Итого	1000 р. 81 к.

Примѣч. Означенный расходъ 1000 р. 81 к. покрытъ: а) 802 р. 81 к. запаснымъ капиталомъ и б) 198 р. — расходнымъ.

Къ 1 января 1900 г. остается:

1. Неприкосновеннаго капитала	4447 р. 44 к.
2. Запаснаго	2356 р. 64 к.
3. Расходнаго	20 р. 95 к.
4. Специальнаго	653 р. 13 ¹ / ₄ к.
Итого	7478 р. 16 ¹ / ₄ к.

Съ 1 мая по 31 дек. 1899 г. въ Архангельскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества постуцили членскіе взносы отъ слѣд. лицъ:

Терентьева И. Н. 10 р. Иванова Кл., прот. 3 р.
Дьячкова Н. К., свящ. 3 р. Лугинина А. И. 5 р. Бор-
мосовой Е. С. 5 р. Юилева А. А. свящ. 3 р. Постни-
кова К. И. 3 р. Выкова А. А. 3 р. Калинина Н. А.
3 р. Легатова М. В., свящ. 3 р. Павлова С. М. 5 р.
Писахова Г. М. 3 р. Попова Л. С. 5 р. Шацкаго М.
В. 3 р. Шубнаго Д. О. 3 р. Ѳедотова С. С. 3 р.
Дѣлопроизводитель Комитета Протоіерей *В. Смирновъ.*

ВОЗЗВАНІЕ.

Православные христіане!

По попущенію Божию, наша приходская церковь, во имя Святителя и Чудотворца Николая, въ ночь на 20 іюня 1899 года сгорѣла до основанія, рѣшительно со всѣмъ ея имуществомъ. Нашъ приходъ состоитъ изъ 1200 зырянъ, очень бѣденъ и самъ собою не можетъ воздвигнуть новаго храма, а между тѣмъ таковой здѣсь крайне нуженъ, ибо приходъ отъ сосѣднихъ приходскихъ церквей отдаленъ больше чѣмъ на сто верстъ. Посему Епархіальное Начальство разрѣшило (Указъ Архангел. Дух. Консисторіи отъ 4 сентября 1899 г. за № 10479) производить сборъ пожертвованій на то внѣ прихода. Просимъ Васъ, братіе и сестры, сдѣлать посильное пожертвованіе на постройку у насъ новой церкви вмѣсто сгорѣвшей! За всякую лепту Вашу да воздастъ Богъ, по молитвамъ св. Николая Чудотворца, сторицею!

Адресъ нашъ: чрезъ Мохченское почтовое отдѣленіе, Архангельской губерніи, причту Поромовскаго прихода съ церковнымъ старостою.

Печорскаго уѣзда, Поромовскаго прихода

Священникъ *Іосифъ Распутинъ.*

Учитель *Филиппъ Кожевникъ.*

Церковный Староста *Митрофанъ Рочевъ.*

Эти-то и имъ подобныя явленія изъ жизни существующихъ второклассныхъ школъ и побудили о.о. наблюдателей представить въ Архангельскій Епархіальный Училищный Совѣтъ выше прописанное предположеніе объ открытіи по одной второклассной школъ въ каждомъ уѣздѣ, кромѣ Архангельскаго гдѣ открыто уже двѣ школы, Шенкурскаго, гдѣ умѣстны будутъ двѣ школы, и Александровскаго, гдѣ открытіе и одной школы является дѣломъ рискованнымъ.—Имѣя-же въ виду съ одной стороны вновь изданныя Учил. Совѣтомъ при Св. Синодѣ программы (проектъ) для второклассныхъ школъ, и съ другой—общій уровень развитія оканчивающихъ курсъ въ одноклассныхъ ц.-приходскихъ школахъ, невольно приходишь къ тому заключенію, что учрежденіе второклассныхъ школъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Архангельской епархіи является дѣломъ преждевременнымъ,—что первоначально полезнѣе было-бы 1) открыть обыкновенныя одноклассныя школы, гдѣ таковыхъ нѣтъ; 2) обезпечить существующія церковно-приходскія школы и школы грамоты и изъ послѣднихъ лучшія обратить въ церковно-приходскія; 3) возбудить этими школами среди населенія стремленіе къ болѣе законченному образованію; 4) въ центральныхъ пунктахъ учредить двухклассныя школы сколько для удовлетворенія этому стремленію, столько-же и для подготовки кандидатовъ для второклассныхъ школъ, способныхъ по своему возрасту и развитію усвоить курсъ этихъ школъ въ объемѣ вновь изданныхъ программъ, и 5) затѣмъ уже, смотря по наличію кандидатовъ и по степени стремленія народа къ образованію, учреждать второклассныя школы.

б) Успѣхи обученія въ Сурской двухклассной ц.-пр. шк. имени о. Протоіеря І. И. Сергіева.

Успѣхи въ Сурской двухклассной ц. пр. школъ, единственной во всей епархіи, по всѣмъ предметамъ вполне удовлетворительныя; программа двухклассной ц. пр. школы пройдена безъ сокращеній и отступленій;

учащимися все пройденное усвоено твердо и основательно, благодаря рѣдкому усердію учащихся, занимающихся съ учениками не только въ дневные урочные часы, но и по вечерамъ, такъ какъ почти всѣ учащіеся помѣщаются въ школьномъ общежитіи.

в) *одноклассныхъ.*

Успѣхи обученія въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ вообще удовлетворительные, особенно въ тѣхъ, которыя находились въ нормальныхъ условіяхъ со стороны образовательнаго ценза учащихся, ихъ усердія и вознагражденія, продолжительности учебнаго года и числа данныхъ уроковъ, обезпеченія школь учебниками, письменными принадлежностями и болѣе или менѣе удобными помѣщеніями. Учащіе старались выполнить положенныя по каждому предмету программы. При этомъ тѣ изъ нихъ которыя располагали всѣми удобными къ тому условіями, выполняли ихъ безъ особенныхъ затрудненій. Другіе же своимъ рѣдкимъ усердіемъ и самоотверженными трудами, даже при недостаточной педагогической опытности, преодолѣвали всѣ затрудненія, какія создавались, вопреки ихъ желанію, отъ неблагопріятныхъ условій школьнаго дѣла, и не отставали отъ первыхъ, и лишь очень немногіе, находившись при тѣхъ или другихъ внѣшнихъ условіяхъ, вели дѣло ниже нормальныхъ требованій. Это послѣднее наблюдалось въ выполненіи программы по Зак. Б. и особенно церковнаго пѣнія. Такъ, напр., въ Польской, Унежемской, Чекуевской, Лудской и Нименгской школахъ слабо пройдено ученіе о богослуженіи, а въ Зимнезолотицкой (по старости законоучителя при неспособной учительницѣ) и Кудьмозерской (священникъ домашняго образованія) школахъ и вовсе не пройдено. По отчету Архангельско-Онежскаго наблюдателя, лучшіе успѣхи въ школахъ его округа были по церковно-славянской грамотѣ и русскому языку, но не по Зак. Б., какъ-бы слѣдовало въ церковныхъ школахъ, по всей вѣроятности, вслѣдствіе того, что

нѣкоторые о. о. законоучители давали менѣе положеннаго числа уроковъ. — Въ Кицкой и Нижнепуйской школахъ Шенкурскаго у. въ младшемъ отдѣленіи вовсе не проходила священная исторія ветх. и нов. завѣта и въ Леонтіевской (нѣтъ особаго законоучителя) изъ ветхозавѣтной исторіи пройдено только до царей. Наиболѣе-же существенныя отступленія отъ программы по З. В., въ смыслѣ сокращеній ея и невыполненія въ назначенные сроки, наблюдались въ инородческихъ школахъ Кемско-Александровскаго и Мезенско-Печорскаго округовъ; въ однѣхъ по незнакомству учащихся съ русскимъ языкомъ, а учащихся съ инородческими, въ другихъ — по той-же причинѣ и по чрезвычайной краткости учебнаго года, — и изъ русскихъ школъ — въ тѣхъ, гдѣ, по случайнымъ или по постоянно дѣйствующимъ условіямъ, учебный годъ былъ очень кратокъ. Въ Ижемской, Вакуринской, Кычкарской и Колвинской инородч. школахъ Печорскаго у. въ младшихъ отдѣленіяхъ преподаны только первоначальныя религіозныя свѣдѣнія, первоначальныя-же молитвы и изъ исторіи — о дванадцятихъ праздникахъ, причемъ большинство учащихся, по прочтеніи слав. текста молитвъ, затруднялись въ объясненіяхъ ихъ, а равно и въ передачѣ рассказовъ порусски, но отвѣчали большею частію позырянски. Въ Ухтинской, Панозерской и Вокनावолоцкой корельскихъ школахъ, въ Кильдинской, Пазрѣцкой, Сонгельской и Нотозерской лопарскихъ въ младшихъ отдѣленіяхъ изучаются однѣ молитвы, а въ старшихъ — свящ. исторія обоихъ завѣтовъ, объясненіе Сѣмв. вѣры, молитвы Господней и заповѣдей и — въ нѣкоторыхъ школахъ — изъ ученія о Богослуженіи — только о храмѣ и его принадлежностяхъ. Изъ русскихъ школъ Кемскаго уѣзда въ Нюхотской въ мл. отд. пройдена только ветхозавѣтная исторія (по краткости учебнаго года). Въ Поньгамской школѣ на урокахъ З. В. всѣ учащіеся составляли одно отдѣленіе, причемъ первогодніе ученики изучали то же, что второгодніе и третьегодніе, и наоборотъ, и ни тѣ, ни другіе, ни третьи ничего въ сущности не знали.

При нормальныхъ условіяхъ преподаванія Зак. В. поступательнымъ методомъ—въ младшемъ отдѣленіи, по сообщеніи понятій о Богѣ и Его свойствахъ, о Троичности Лицъ въ Богѣ, объ иконахъ и ихъ почитаніи, о вѣшнихъ знакахъ молитвы,—изучалась ветхозавѣтная и новозавѣтная исторія. При прохожденіи о Моусеѣ, заучивались заповѣди, а въ концѣ года и символъ вѣры. Въ этомъ-же отдѣленіи изучались краткія молитвы съ посильнымъ для учениковъ объясненіемъ, причемъ отъ учениковъ требовалось знать, кому они молятся при чтеніи известной молитвы и о чемъ, и переводить отдѣльныя славянскія слова и выраженія на русскій языкъ. Въ старшемъ отдѣленіи, послѣ повторенія курса перваго года, изучали катихизисъ, б. ч. по учебнику прот. П. Смирнова или еписк. Агаѳодора, и ученіе о Богослуженіи по учебнику перваго автора, и болѣе пространныя молитвы. При изученіи священно-историческихъ разсказовъ о.о. законоучители (меньшинство) заботились о назидательности ихъ для учащихся и знакомили ихъ съ жизнію и ученіемъ Іисуса Христа, внушая сердцу дѣтей, что Онъ открылъ путь къ спасенію, что Онъ—нашъ Спаситель и Искупитель, что безъ вѣры въ Него и безъ исполненія Его святыхъ заповѣдей невозможно спасеніе. При изученіи Катихизиса нерѣдко о.о. законоучители обращали вниманіе дѣтей на священно-историческія событія, имѣющія ближайшее отношеніе къ изучаемой истинѣ вѣро-или-правоученія.—Познакомившись съ порядкомъ богослуженія на урокахъ Зак. В. и уяснивъ себѣ смыслъ тѣхъ-или-другихъ церковно-богослужебныхъ пѣсно-пѣній, ученики еще глубже запечатлѣвали усвоенное, присутствуя во все воскресные и праздничные дни въ храмѣ и принимая посильное участіе въ клиросномъ чтеніи, пѣніи и прислуживаніи въ св. алтарѣ.

При такомъ преподаваніи Зак. В. учащіеся въ большинствѣ школъ со смысломъ читаютъ молитвы и толково передаютъ общее ихъ содержаніе съ переводомъ отдѣльныхъ словъ и выраженій,—довольно свободно

и толково передаютъ ученіе христіанской вѣры и нравственности, рассказываютъ священно-историческія событія, (иногда отмѣчая особенно поучительныя ихъ стороны), передаютъ порядокъ главнѣйшихъ службъ (всенощнаго бдѣнія и литургій), запоминаютъ важнѣйшія пѣснопѣнія изъ суточного, праздничнаго и годового круга, объясняютъ смыслъ главнѣйшихъ символическихъ дѣйствій и обрядовъ и, въ довершеніе всего, многіе проявляютъ сыновнюю преданность и послушаніе св. церкви.

Изъ 140 одноклассныхъ ц. прих. школь *отличными* со стороны успѣховъ по Зак. В. могутъ быть названы 9 (6%) школь: Благовѣщенская въ г. Архангельскѣ, Конецгорская, Троицкая, Тарнянская, Оедорогорская, Кьяндская и Благовѣщенская, Шенкурскаго у., Сорочкая, Кемскаго у., и Кашкаранская, Александровскаго у.; *хорошими* 38 (27%): Успенская и Кузнечевская въ г. Архангельскѣ, Первосоломбальская, Заводская, Ширшемская, Конецдворская, Вонгудская, Мондинская, Верхнемудьюжская и Клещевская по Архангельско-Онежскому округу; Ровдогорская, Нижнематигорская, Курейско-Срѣтенская, Троицко-Ухтостровская, Тарасовская, Пингишенская, Прилуцкая, Ныкольская, Кевроло-Троицкая, Покшенгская и Пильегорская по Холмогорско-Пинежскому округу; Шенкурская градская, Тулгасская, Селецкая, Верхнесуландская, Ямскогорская и Шеговарская по Шенкурскому уѣзду; Жердская, Тельвисочная, Оксинская, Ижемская (примѣнительно къ требованіямъ отъ инородческихъ школь), Чулащельская, Юромская и Дорогорская по Мезенско-Печорскому округу; Керетская, Кандалакшская, Умбская и Пазрѣцкая (послѣдняя примѣнительно къ инородческимъ школамъ съ краткимъ учебнымъ годомъ) по Кемско-Александровскому округу; *посредственными* 10 (7%): Земнезолотицкая, Кудьмозерская, Унежемская, Средь-Мехренгская, Кулое-Малонемн., Леонтіевская, Суландская, Кицкая, Пуйско-Владимірская и Ухтинская; совершенно *плохими* 3 (2%): Маелозерская, Поньгамская и Нотозерская. Остальныя 80 школь (или 57%) могутъ

быть названы *удовлетворительными*. Такимъ образомъ хорошіе и удовлетворительные успѣхи по З. В. были въ 127 школахъ (90%), на 11% больше сравнительно съ 1897/8 уч. г., и слабые въ 13-ти школахъ (10%), на 3% меньше сравнительно съ минувшимъ учебнымъ годомъ.

Изъ недостатковъ преподаванія З. В., по донесеніямъ о.о. наблюдателей, чаще другихъ замѣчаются: 1) изученіе молитвъ въ нѣкоторыхъ школахъ отлагается до наученія дѣтей читать порусски. 2) Святыя слова молитвъ произносятся иногда неправильно и безъ надлежащаго благоговѣнія, механически; равнымъ образомъ замѣчается по мѣстамъ механическое выполненіе обрядовъ при молитвѣ, не исключая и крестнаго знаменія. 3) Священная исторія изучается младшими учениками въ нѣкоторыхъ школахъ съ перваго-же урока, безъ предварительныхъ двухъ — трехъ бесѣдъ о Богѣ и Его свойствахъ. 4) По мѣстамъ уроки задаются по книжкѣ безъ предварительнаго объясненія ихъ законоучителями, вслѣдствіе чего ученики заучиваютъ текстъ учебника безъ пониманія и теряются, когда ихъ спрашиваютъ какъ-либо иначе, чѣмъ какъ сказано въ книжкѣ. 5) Предварительныя объясненія уроковъ иногда сводятся къ простому чтенію учебника законоучителемъ. 6) Нѣкоторые законоучители, не соображаясь съ силами учениковъ, задаютъ большіе уроки, которыхъ ученики не могутъ усвоить. 7) Нѣкоторые о.о. законоучители не ведутъ повтореній по прохожденіи того или другого отдѣла, но стремятся постоянно впередъ. 8) При спрашиваніи нѣкоторые законоучители проявляютъ излишнюю словоохотливость, прерываютъ отвѣты учениковъ и говорятъ за нихъ, чѣмъ лишаютъ ихъ возможности высказаться и развивать свою рѣчь.

Церковное пѣніе почти во всѣхъ школахъ преподается съ голоса, и лишь въ очень немногихъ учащіеся ознакомлены съ квадратною (и круглою) нотой и приучены пѣть по нотамъ. Таковы школы Шенкурская градская, Кьяндская Шенкурскаго у. и Тарасовская, Холмогорскаго у., въ коихъ достигаются *отличные*

успѣхи, Верхнепаденгско-Покровская, Шенкурскаго у., Прилуцкая, Холмогорскаго у., и Польская Онежскаго у. съ *хорошими* успѣхами. Обучались нотному пѣнію также въ Велико-Николаевской, Паденгской и Шеговарской школахъ Шенкурскаго у., въ Нюхотской Кем. у. и др., но учащіеся особенныхъ успѣховъ пока не оказали. Затѣмъ въ нѣкоторыхъ школахъ (въ Чекуевской, въ Тельвисочной и др.) ознакомлены съ гаммою и звукорядомъ, съ дѣленіемъ звуковъ по долготѣ.

Такимъ образомъ существеннымъ отступленіемъ отъ программы церковнаго пѣнія является отсутствіе обученія по нотамъ, что зависѣло частію отъ недостатка учебниковъ, частію отъ нерадѣнія учителей—псаломщиковъ, а больше всего отъ неумѣнья ихъ вести это дѣло и отъ незнанія ими самими нотнаго пѣнія. Что касается пѣнія по слуху, то оно преподается во всѣхъ школахъ, кромѣ Кевроло-Воскресенской, Пинежскаго у., по многосложности занятій учителя—священника и благочиннаго—и по старости псаломщика. При этомъ во многихъ школахъ достигаются удовлетворительные результаты, особенно въ тѣхъ, гдѣ вмѣсто псаломщиковъ, часто не знающихъ, какъ взяться за дѣло, обучаютъ пѣнію учительницы. Въ такихъ школахъ преподаваніе идетъ согласно съ программой (кромѣ обученія нотному пѣнію), начинаясь, согласно съ яснительной запиской, съ звуковыхъ упражненій, причемъ учащіеся научаются отличать звуки по долготѣ и высотѣ, переходятъ затѣмъ къ простѣйшимъ пѣснопѣніямъ съ двумя, тремя и болѣе интервалами и постепенно изучаютъ всѣ пѣснопѣнія всеобщаго бдѣнія и литургіи. Ученики таковыхъ школъ, не зная нотъ, участвуютъ въ клиросномъ пѣніи и доставляютъ молящимся великое наслажденіе. Если судить объ успѣхахъ церковнаго пѣнія по степени участія учениковъ въ клиросномъ пѣніи и по степени удовлетворенія ими этой насущнѣйшей церковно-богослужебной потребности сельскихъ храмовъ, то съ этой точки зрѣнія большинство церковно-приходскихъ школъ слѣдуетъ считать удовлетворяющими своему назначенію.

Лучшими-же изъ нихъ являются слѣдующія: Воскресенская, Успенская и Кузнечевская въ г. Архангельскѣ, а также Владимірская, хотя ученики послѣдней и не поютъ въ церкви, — Первосоломбальская, Ширшемская и Конецдворская, Архангельскаго у., Верхнематигорская, Нижнематигорская, Пингишенская, Ваймужская и Троицко-Ухтоостровская, Холмогорскаго у., Пильгорская и Чакольская, Пинежскаго у., Благовѣщенская, Пуйско-Владимірская (пѣніе съ канонархомъ), Пяндская, Тулгасская, Ямскогорская и Верхнесуландская, Шенкурскаго у., Умбская, Кандалакшская и Печенгская, Александровскаго у., Сороцкая Кемскаго у. и др. Наоборотъ, плохими въ этомъ отношеніи были: Кодемская, Поцонаволоцкая, Ровдинская и Селецкая Шенкурскаго у., Калежская, Шукозерская и Кулое-Малонемнюжская Холмогорско-Пинежскаго округа, Керетская и Кашкаранская, Кемско-Александровскаго окр.

Главными недостатками въ преподаваніи пѣнія, по замѣчанію о.о. наблюдателей, служатъ: неведеніе предварительныхъ упражненій для развитія голоса и слуха учащихся, несоблюденіе постепенности въ переходѣ отъ болѣе легкаго къ болѣе трудному и недостаточность личныхъ упражненій для каждаго учащагося, такъ какъ учителя мало заставляютъ ихъ пѣть поодинокѣ и по столамъ, но больше всего практикуютъ хоровое пѣніе. Въ силу указаннаго недостатка, при хоровомъ пѣніи у поющихъ недостаетъ увѣренности; многіе изъ нихъ тянутся одинъ за другимъ болѣе опытнымъ, вслѣдствіе пѣніе выходитъ тягучее и нечистое. — Помимо указаній на объяснительную записку къ преподаванію пѣнія и кромѣ личнаго руководства учащихся о.о. наблюдателями, для поднятія успѣховъ по церковному пѣнію было-бы весьма полезно открытіе специальныхъ курсовъ по пѣнію, участіе на нихъ псаломщиковъ и другихъ членовъ причта, состоящихъ учителями сего предмета.

Обученіе церковно-славянскою грамотою въ большинствѣ школъ начинается въ мл. отдѣленіи съ второй половины года и ведется согласно программѣ и объяснительной къ ней запискѣ. Усвоивъ буквы славянскою

азбуки путемъ сравненія ихъ съ русскими по стѣннымъ таблицамъ, учащiеся приступаютъ къ чтенiю букваря и читаютъ сначала отдѣльные слова, причемъ знакомятся съ ударенiями и титлами; затѣмъ читаютъ отдѣльные изреченiя изъ слова Божiя, причемъ учащiе даютъ образцы правильнаго и благоговѣйнаго чтенiя и требуютъ такого-же чтенiя отъ учащихся. Въ старшемъ отдѣленiи читаются избранныя мѣста изъ книгъ ветхаго и новаго завѣтовъ, причемъ ученики прiучаются къ переводу отдѣльныхъ словъ и изреченiй и къ связному пересказу прочитаннаго. Дальнѣйшiя занятiя состоятъ въ чтенiи часослова, псалтири и св. евангелiя отъ Маттея съ переводомъ послѣдняго на русскiй языкъ. При такомъ веденiи дѣла учащiеся въ большинствѣ школъ научаются читать правильно, отчетливо и съ соотвѣтственною интонацiею и переводить текстъ св. евангелiя на русскiй языкъ (а въ зырянскихъ школахъ на зырянскiй) и участвуютъ въ клиросномъ чтенiи. Поэтому успѣхи по церковно-славянскои грамотѣ слѣдуетъ считать вообще удовлетворительными. Въ частности, *хорошiе успѣхи* въ 38 (27%) школахъ: Курейско-Срѣтенской, Ровдогорской, Тарасовской, Прилуцкой, Верхне и Нижне-Матигорскихъ, Ухтоостровско-Троицкой и Вогоявленской, Шастозерской, Ныкольской, Пингишенской, Ваймужеской, Покшенгской, Пильегорской и Сояльской по Холмогорско-Пинежскому округу, въ Шенкурской градской, Къяндской, Оедорогорской, Тарнянской, Пуйско-Владимiрской, Верхнесуландской, Шеговарской, Конецгорской, Осиновской, Пяндской, Тулгасской, Троицкой и Селецкой, Шенкурскаго у., въ Сорочкой, Умбской и Тунгудской, по Кемско-Александровскому округу, въ Жердской, Дорогорской, Ижемской и Оксинской по Мезенско-Печорскому округу, и въ Благовѣщенской, Кузнечевской и Успенской въ г. Архангельскѣ. *Посредственныя успѣхи* были въ 11 (8%) школахъ: Зимнезолотицкой, Унежемской, Кудьмозерской, Челмохотской, Кулое-Малонемвюжской, Верхнепаденгско-Покровской, Воскресенской, Попонаволоцкой, Ухтинской, Кильдинской и Поньгамской, и *совершенно слабыя* въ 2-хъ (1,4%) школахъ:

Маслозерской и Нотозерской. Въ остальныхъ-же 89 (63%) успѣхи были *удовлетворительные*. Такимъ образомъ изъ 140 школъ въ 127 (90%) школахъ успѣхи по церковно-славянской грамотѣ не ниже удовлетворительныхъ и 13-ти (10%) посредственные и слабые.

Изъ общихъ недостатковъ въ преподаваніи церковно-славянской грамоты, наблюдаемыхъ во многихъ школахъ, и изъ частныхъ, встрѣчающихся по отдѣльнымъ школамъ, о.о. наблюдателями указаны: 1) преждевременное назначеніе ученикамъ младшаго отдѣленія отрывковъ для самостоятельнаго чтенія, причемъ ученики, по недостаточности навыка къ правильному чтенію, допускаютъ ошибки и, никѣмъ не поправляемые, утверждаютъ въ навыкѣ читать невѣрно и не замѣчаютъ ошибокъ. 2) При чтеніи допускаются остановки среди словъ и раздвоенія ихъ („милосе.... милосердовавъ“, „присту... приступише“). 3) Нѣкоторые учителя и учительницы сами исправляютъ ошибки учениковъ противъ звукового состава словъ и удареній и, поправивши, не заставляютъ ихъ прочитывать тѣ-же слова правильно. 4) Нѣкоторые учителя и учительницы обращаютъ исключительное вниманіе на развитіе механизма чтенія, съ каковою цѣлію стараются прочитать какъ можно больше; но не заставляютъ учениковъ прочитывать одинъ и тотъ-же отдѣлъ по нѣсколько разъ, чтобы ученики научились читать его правильно, свободно, сознательно и благоговѣйно. 5) При назначеніи отдѣловъ для самостоятельнаго чтенія, нѣкоторые учащіе не прочитываютъ сами тѣхъ-же отдѣловъ и не даютъ ученикамъ образца для подражанія.

Занятія по русскому языку въ церковно-приходскихъ школахъ, при нормальныхъ условіяхъ ихъ существованія, велѣдъ за прохожденіемъ азбуки въ младш. отдѣленіи около конца ноября и начала декабря, — состоятъ, 1) въ самостоятельномъ чтеніи учениковъ и при учительствѣ — въ младш. отд. статей изъ букваря и первыхъ статей изъ кв. Попова и въ старшемъ — послѣдующихъ статей изъ кв. Попова и затѣмъ изъ книги Радонезскаго; 2) въ заучиваніи стихотвореній для развитія

рѣчи и для выработки выразительности при чтеніи; 3) въ списываніи съ книгъ для развитія навыковъ глаза и руки въ правописаніи; 4) въ письмѣ заученныхъ наизусть изреченій, пословицъ и стихотвореній; 5) въ разнаго рода диктовкахъ съ ближайшею цѣлію приучить учениковъ къ орѳографіи и 6) въ письменномъ изложеніи предварительно прочитанныхъ и рассказанныхъ небольшихъ статей по вопросамъ и безъ вопросовъ. Этого рода занятія значительно сокращались въ инородческихъ школахъ, по незнакомству учащихся съ русскимъ языкомъ при поступленіи въ школы, и распредѣлялись иначе, чѣмъ въ русскихъ школахъ: если въ послѣднихъ оказывалось возможнымъ практиковать всѣ эти занятія въ два года, разумѣется, не съ одинаковыми вездѣ успѣхами, то въ инородческихъ школахъ они распредѣлялись на три—четыре года, причемъ успѣхи въ нихъ уступали успѣхамъ русскихъ школъ. Этому способствовало и отсутствіе методы при обученіи инородцевъ въ теченіе перваго и втораго года, такъ какъ программа не указываетъ ни методы, ни даже руководства для учащихся, хотя несомнѣнно, что обученіе инородцевъ должно вестись иначе, чѣмъ русскихъ.

Успѣхи обученія по русской грамотѣ въ большинствѣ школъ были удовлетворительны. Въ частности, въ 11-ти (7, 8%) школахъ успѣхи *очень хороши*: въ Шенкурской, Оедорогорской, Тарнянской, Благовѣщенской, Верхнесуландской и Конецгорской, Шенкурскаго у., Курейско-Срѣтенской, Тарасовской, Ровдогорской, Пингшешенской, Холмогорскаго у., и въ Сороцкой Кемскаго у.; въ 36 (25, 0%) школахъ *хороши*: въ Благовѣщенской и Кузнечевской въ г. Архангельскѣ, въ Конецдворской Архангельскаго у., въ Вонгудской и Верхнемудьюжской Онежскаго у., въ Шестозерской, Ныкольской, Прилуцкой, Ракульской, Чухченемской, Верхне и Нижне-матигорскихъ и въ двухъ Ухтостровскихъ Холмогорскаго у., въ Кевроло-Троицкой и Покшенгской Пинежскаго у., въ Кьяндской, Велико-Николаевской, Пуйско-Владимірской, Ровдинской, Шеговарской, Богословской,

Осиновской, Пяндской, Тулгасской, Троицкой и Селецкой, Шенкурскаго у., въ Жердской и Дорогорской Мезенскаго у., въ Оксинской, Тельвисочной и Ижемской Печорскаго у., въ Тунгудской, Кемскаго у., въ Умбской, Варзугской и Пазръцкой (въ послѣдней примѣнительно къ инородческимъ школамъ), Александровскаго у.; въ 10 (7,0%) школахъ *посредственные*: въ Зимнезолотицкой и Кудьмозерской, Архангельскаго у., въ Унежемской Онежскаго у., въ Челмохотской и Шукозерской, Холмогорскаго у., въ Семженской, Мезенскаго у., въ Верхнепаденгско-Покровской и Кодемской Шенкурскаго у., въ Ухтинской Кемскаго у.; въ 3-хъ (2,0%) — *плохія*: въ Поньгамской и Маслозерской, Кемскаго у., и въ Нотозерской Александровскаго у. Въ остальныхъ-же 80 школахъ (57,5%) успѣхи были удовлетворительные. Слѣдовательно въ 127 школахъ (т. е. 90,7%) успѣхи по русскому языку были не ниже удовлетворительныхъ и 13-ти (9,3%) посредственные и слабые.

При осмотрѣ школъ о.о. наблюдателями замѣчены были по отдѣльнымъ школамъ слѣдующіе недостатки: 1) недостаточность предварительныхъ упражненій и неправильное произношеніе звуковъ; 2) обращеніе вниманія преимущественно на механическую сторону чтенія, причѣмъ младшіе, при первыхъ опытахъ чтенія, не имѣютъ поводовъ вдумываться, о комъ и что они читали, а старшіе прочитываютъ статью цѣликомъ, безъ разложенія ея на части, и по прочтеніи бываютъ не въ состояніи передать содержаніе не только всей статьи, но и отдѣльныхъ частей. 3) Монотонность чтенія, зависящая болѣею частію отъ того, что при первыхъ же опытахъ чтенія младшихъ учениковъ учащіе не требуютъ отъ нихъ выразительности (по неразвитости дѣтей, указываемой учащими въ нѣкоторыхъ школахъ въ свое оправданіе), вслѣдствіе чего ученики въ первый-же годъ привыкаютъ читать монотонно, а иногда отъ неумѣнья самихъ учащихся лицъ читать съ выраженіемъ. 4) Неумѣнье нѣкоторыхъ учащихся лицъ вести уроки объяснительнаго чтенія и руководить учащимися въ составленіи вопросовъ для письменнаго изложенія содержанія прочитанныхъ статей, а также въ

составленіи заглавій для каждой части и въ выводахъ главной мысли. 5) Назначеніе для заучиванія наизусть стихотвореній безъ надлежащаго предварительнаго разбора ихъ и безъ даннаго образца, которому учащіеся могли-бы подражать при чтеніи этихъ стихотвореній и заучиваніи ихъ. 6) Торопливость чтенія учащимися какъ прозаическихъ статей, такъ особенно стихотвореній. 7) Неклассное веденіе уроковъ чтенія, при чемъ товарищи читающаго не слѣдятъ за читаемымъ, а потому не замѣчаютъ ошибокъ при чтеніи, которыя поправляются большею частію учащими и въ рѣдкихъ случаяхъ самими чтецами. При веденіи первоначальныхъ письменныхъ работъ замѣчаются слѣдующіе недостатки: неведеніе звуковыхъ диктовокъ, непредупрежденіе возможныхъ ошибокъ при письмѣ, сообщеніе правилъ орфографическихъ и грамматическихъ безъ предварительнаго разбора подходящихъ примѣровъ, значительный перевѣсъ провѣрочныхъ диктовокъ предъ предупредительными, — недостаточное, при назначеніи самостоятельныхъ письменныхъ работъ, разъясненіе, что и какъ должно дѣлать, — механичность нѣкоторыхъ письменныхъ упражненій, напримѣръ, простое списываніе съ книгъ, не соединенное ни съ какою умственною работою и т. п. Впрочемъ, всѣ эти недостатки въ минувшемъ учебномъ году встрѣчались уже гораздо рѣже, чѣмъ въ предыдущіе годы. — Что касается упражненій въ письменномъ изложеніи, въ прежніе годы мало практиковавшемся, то въ минувшемъ году они велись уже во многихъ школахъ, причемъ школы Шенкурскаго уѣзда шли и идутъ въ этомъ дѣлѣ впереди другихъ уѣздовъ. Такъ въ Шенкурской школѣ таковыхъ упражненій было 66, въ Концовской 68, въ Тарнянской 60, въ Ямскогорской 56, въ Велико-Николаевской 39, въ Оедорогорской 38, въ Пуйско-Владимірской 36, въ Химаневской 35, въ Попонаволоцкой 28, въ Кьяндской и Благовѣщенской по 25, въ Шеренгской 22, въ Шелашской 20, въ Шеговарской 17 и въ Райбальской 8. Лучшими были работы учениковъ Шенкурской школы, особенно тѣхъ учениковъ, которые, окончивъ курсъ въ прошломъ 1897/8 учебн.

для большаго усовершенствованія остались при сей школѣ еще на годъ.

Успѣхи по *чистописанію* вообще удовлетворительны почти во всѣхъ школахъ. Прошедши рядъ предварительныхъ упражненій для развитія пальцевъ, кисти и глазомѣра, усвоивъ навыкъ правильно сидѣть при письмѣ, держать перо и тетрадь, ученики пишутъ отдѣльныя буквы малыя и прописныя и въ словахъ; въ концѣ курса научаются писать по одной линіи или по транспаранту четко, хотя въ большинствѣ случаевъ недостаточно каллиграфически: въ однѣхъ школахъ пишутъ слишкомъ сжато, въ другихъ очень мелко и неровно; въ однѣхъ наклонъ буквъ слишкомъ великъ, а въ другихъ онѣ пишутся почти прямо; въ нѣкоторыхъ школахъ основныя и волосныя линіи пишутся почти съ одинаковымъ нажимомъ пера, тонкимъ для первыхъ линій и толстымъ для вторыхъ, а въ другихъ—основныя линіи въ малыхъ буквахъ пишутся съ неодинаковымъ нажимомъ. Причинами, препятствующими болѣе правильной постановкѣ чистописанія, служатъ: во многихъ школахъ тѣснота помѣщеній и неудобство ученическихъ столовъ; недостаточный или неправильно падающій свѣтъ, неимѣніе линованной бумаги съ готовыми свѣтками, каковыя приготавливаются или учащими изъ бумаги низшаго качества не всегда удовлетворительно вслѣдствіе поспѣшности, или учащимися,—недостаточность предварительныхъ упражненій въ письмѣ линій и элементовъ, спѣшное и недостаточное показываніе учащими, на классной доскѣ, какъ писать тотъ или другой элементъ, какъ соединять одинъ элементъ съ другимъ, чтобы образовалась буква, въ сколькихъ клѣткахъ вписывается та или другая буква,—преждевременное самостоятельное письмо,—недостатокъ въ наблюденіи за письмомъ учениковъ при самомъ процессѣ писанія,—неведеніе письма подъ тактъ, недостатокъ каллиграфіи въ письмѣ самихъ учащихся, нетребованіе четкости и твердости почерка въ другихъ письменныхъ работахъ, кромѣ чистописанія,—недостатокъ бумаги (особенно въ отдаленныхъ школахъ), причемъ ученики вынуждены чаще всего писать на аспид-

ныхъ доскахъ и приучаются къ одинаковому нажиму какъ волосныхъ, такъ и основныхъ линий.— Впрочемъ, несмотря на указанные недостатки въ чистописаніи, частію независящіе отъ воли учащихъ лицъ и частію зависящіе, изъ 140 школъ до 50 (36,) можно назвать *хорошими*, 85 (60%) болѣе или менѣе удовлетворительными и 5 (4%) *плохими*.

Преподаваніе ариѳметики во всѣхъ школахъ ведется болѣе или менѣе согласно съ программю и объяснительною къ ней запискою, но далеко не съ одинаковыми вездѣ успѣхами. Такъ въ одной (или 0,9%) школъ, именно въ Тарнянской, Шенкурскаго у., успѣхи были *отличныя*, въ 12-ти (8,4%) *очень хорошія*: въ Шенкурской, Оедорогорской, Благовѣщенской, Пуйско-Владимірской, Богословской и Конецгорской, Шенкурскаго у.; въ Сурской, Курейско-Срѣтенской, Покшенгской, Пильегорской и Кевроло-Троицкой Пинежскаго у.; въ 28-ми (20%) школахъ *хорошія*: въ Велико-Николаевской и Верхнесуландской Шенкурскаго у., Благовѣщенской, Владимірской и Кузнечевской въ г. Архангельскѣ, Конецдворской и Заводской Архангельскаго у., Вонгудской и Верхнемудьюжской Онежскаго у., въ Ухтостровско-Вогоявленской, Ровдогорской, Верхне и Нижне-Матигорскихъ, Чухченемской, Ракульской, Прилуцкой, Ныкольской, Шастозерской и Ваймужской, Холмогорскаго у., въ Сорюцкой Кемскаго у., Умбской Александровскаго у., въ Жердской, Дорогорской, Чулащельской и Юромской, Мезенскаго у., Ижемской, Тельвисочной и Оксинской, Печорскаго у.; въ 12-ти (8,5%) *посредственныя*: въ Зимнезолотицкой, Унежемской, Кудьмозерской, Кулое-Малонемнюжской, Нижнепуйской, Ровдинской, Шиленгской, Селецкой, Керетской, Кандалакшской, Понойской и Кильдинской; въ 5 (3,5%) *плохія*: въ Колвинской, Поньгамской, Маслозерской, Ухтинской и Хотозерской; въ остальныхъ 82-хъ (58,6%) школахъ— *удовлетворительныя*.

Наиболѣе существенными недостатками въ преподаваніи ариѳметики служили: отсутствіе наглядности при выработкѣ ариѳметическихъ понятій и представленій за неимѣніемъ наглядныхъ пособій, поспѣшность

въ ознакомленіи учащихся со всѣми комбинаціями чиселъ въ предѣлѣ первыхъ двухъ десятковъ, или слишкомъ долгое безъ нужды стояніе на первомъ десяткѣ, — непоследовательность въ переходѣ отъ одной ступени къ другой, недостаточность упражненій въ устномъ счетѣ, особенно въ старшемъ отдѣленіи, недостаточный разборъ условій задачъ для устнаго и письменнаго рѣшенія, несоставленіе плана рѣшеній, вслѣдствіе чего ученики продѣлываютъ тѣ или другія дѣйствія наугадъ, не сознавая, что, почему и для чего они дѣлаютъ, — механичность самыхъ дѣйствій, не подписываніе или неправильное подписываніе наименованій данныхъ и получаемыхъ чиселъ, неправильная постановка множимаго и множителя и т. п.

Если судить объ одноклассныхъ ц. прих. школахъ по такимъ или инымъ успѣхамъ въ большинствѣ предметовъ и по общему впечатлѣнію, получавшемуся отъ каждой школы, со въ такомъ случаѣ 50 школъ (или 35,8⁰/о) можно считать хорошими, 73 (или 52,1⁰/о) удовлетворительными, 14 (или 10⁰/о) посредственными и 3 (или 2,1⁰/о) совершенно слабыми (Поньгамская, Маслозерская и Хотозерская). По сравненію съ минувшимъ 1897/8 уч. годомъ число хорошихъ и удовлетворительныхъ увеличилось на 13⁰/о, а число посредственныхъ уменьшилось почти на 10⁰/о и слабыхъ на 3,2⁰/о.

г) Въ школахъ грамоты.

Сказанное объ успѣхахъ по предметамъ курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ значительной степени можетъ относиться и къ школамъ грамоты, такъ какъ во многихъ изъ нихъ преподаваніе ведется по одинаковымъ съ ц.-приходскими школами программамъ. Въ особенности-же это должно сказать о тѣхъ школахъ, въ которыхъ обучали особые лица съ полною или достаточною подготовкою, или-же усердные члены причта. Ученики такихъ школъ получаютъ даже свидѣтельства на льготу IV разр. по военной повинности. Гдѣ-же обученіе ведутъ хотя и особые лица, но недостаточно подготовленные къ учительской дѣятельности, или-же члены причта, сами недалекаго образованія

АРХАНГЕЛЬСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 января. 1900, № 2. годъ XIII.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Слѣды язычества и апокрифической литературы въ религиозномъ міровоззрѣніи древне-русского народа.*)

„Деять вѣковъ миновало, какъ вѣра христіанская, — по выраженію одного древняго проповѣдника, — распростершаяся по всей землѣ, доиде и до нашего языка русскаго“ (св. митр. Иларіонъ) — и нашъ русскій народъ присоединился къ семьѣ христіанскихъ народовъ, принявъ крещеніе при св. Равноапостольномъ князѣ Владимірѣ. Это величайшее событіе въ жизни русскаго народа и послѣдовавшее затѣмъ распространеніе христіанства по всей Руси, совершилось мирно, за исключеніемъ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаевъ, почти безъ сопротивленія, — безъ той упорной и тяжелой борьбы, какую мы видимъ, напр., на зарѣ христіанства въ языческой греко-римской имперіи. Такъ произошло у насъ отчасти вслѣдствіе сильнаго значенія и авторитета княжеской власти, взявшей подъ свою защиту новую вѣру, отчасти потому, что на Руси, въ частности, въ Кіевѣ, путь христіанству былъ уже подготовленъ прежними частными обращеніями русскихъ людей, особенно — крещеніемъ св. княгини Ольги, отчасти, наконецъ, вслѣдствіе того, что само язычество нашихъ предковъ не представляло изъ себя такой силы, которая могла-бы оказать открытое сопротивленіе новой

*) Публичное чтеніе въ залѣ Архангельской Городской Думы въ 1899 г.

вѣрѣ. Язычество русскихъ славянъ ко времени принятія ими христіанства находилось еще на высшей ступени развитія, — переходной отъ непосредственнаго поклоненія явленіямъ и силамъ природы, — солнцу, лунѣ, звѣздамъ, зарѣ утренней, вѣтрамъ буйнымъ, морозу, царю-огню, матери-сырой землѣ, живой водѣ, зеленой дубровѣ и проч., къ олицетворенію этихъ явленій и силъ природы въ личныхъ образахъ. При поклоненіи многимъ различнымъ явленіямъ природы, подъ различными именами божествъ, на первомъ мѣстѣ стояло поклоненіе верховному божеству, божеству неба или небеснаго огня, грома и молніи, — Перуну. Но воплѣ опредѣленныхъ сказаній о своихъ богахъ, въ родѣ древнихъ (греческихъ) мифовъ, славянинъ не успѣлъ еще создать, — въ болѣе ясныхъ образахъ, съ болѣе развитыми личностями являются развѣ лишь низшія божества, олицетворявшія русскую природу съ ея широкими рѣками и непроглядными лѣсами, — водяные, русалки, лѣшіе, также — домовые, божества семьи и домашняго крова. Мало зналъ также славянинъ — язычникъ и о происхожденіи міра и человѣка, о послѣднихъ судьбахъ его: міръ, какъ въ цѣломъ, такъ и въ отдѣльныхъ его явленіяхъ, былъ понятенъ русскому человѣку только въ дѣйствительныхъ и видимыхъ обнаруженіяхъ жизни, — и притомъ понятенъ только его поэтическому чувству; опредѣленныхъ-же вѣрованій и воззрѣній на существующее русскій народъ еще не создалъ. Не былъ развитъ и организованъ и внѣшній культъ нашихъ предковъ: не было класса жрецовъ, — этихъ профессиональныхъ, такъ сказать, защитниковъ старой вѣры, не было храмовъ, гдѣ-бы совершалось общественное богослуженіе, — и это послѣднее не имѣло стройности и опредѣленнаго порядка. Ясно, какое превосходство предъ язычествомъ во всѣхъ этихъ отношеніяхъ имѣла новая вѣра — христіанство. Какъ-бы ни слабо было вначалѣ пониманіе русскими людьми христіанскаго вѣроученія, — во всякомъ случаѣ, христіанство являлось русскому человѣку съ полнымъ уже кодексомъ религіозныхъ понятій и нравственныхъ правилъ, обставлено было правильной и въ

главныхъ пунктахъ населенія торжественной обрядностью, въ храмахъ невиданной дотошъ красоты, съ постоянной іерархіей, имѣвшей широкое вліяніе на личную и общественную жизнь, — съ примѣрами высокаго личнаго благочестія въ первыхъ русскихъ подвижникахъ, несомнѣнно производившими сильное дѣйствіе, съ богатымъ запасомъ религіозно-чудеснаго, — наконецъ, съ готовыми церковными книгами, которыя послужили началомъ просвѣщенія и письменности. Трудно было язычеству при такихъ очевидныхъ преимуществахъ новой вѣры вступить въ открытую борьбу съ нею, — тѣмъ болѣе, что за эту вѣру стояла сильная княжеская власть. И русскіе язычники большею частью молчаливо и только иногда съ выраженіемъ горькаго сожалѣнія смотрѣли на уничтоженіе старой вѣры, — какъ это было, напр., въ Кіевѣ, когда, по приказанію вел. кн. Владиміра, приступлено было къ испроверженію идоловъ. Даже упорные язычники и тѣ ограничивались большею частью лишь глухимъ протестомъ противъ проповѣдниковъ христіанства, — и только въ немногихъ случаяхъ, при появленіи въ разныхъ мѣстахъ прежнихъ фанатичныхъ вожаковъ язычества — волхвовъ, протестъ этотъ вырывался наружу, привлекая на сторону послѣднихъ невѣжественную массу.

Но, говоря о мирномъ и почти безпрепятственномъ распространеніи христіанства среди русскаго народа, — съ другой стороны, далеко нельзя представлять дѣло такъ, что христіанство сразу же на первыхъ порахъ и совершенно вытѣснило собою язычество, сразу, такъ сказать, завладѣло мыслью и чувствомъ народнымъ и совершенно измѣвило народное міровоззрѣніе и народный бытъ. Общеизвѣстный фактъ, — какъ трудно бываетъ отказаться отъ нажитыхъ привычекъ, годами сложившихся убѣжденій, представленій, идей, — какъ трудно вообще измѣнить завѣтамъ старины, — даже при сознаніи, что новыя понятія, новыя правила жизни гораздо выше, совершеннѣе и выгоднѣе прежнихъ... Еще болѣе, конечно, чѣмъ къ отдѣльной личности, это приложимо къ цѣлому обществу или народу и притомъ —

тамъ, гдѣ дѣло идетъ уже не объ оставленіи частныхъ только привычекъ, частныхъ вѣрованій и убѣжденій, а о перемѣнѣ цѣлаго міросозерцанія и основаннаго на немъ всего жизненнаго уклада. Русскому же народу тѣмъ труднѣе было отказаться совершенно отъ своихъ прежнихъ вѣрованій и преданій, что онъ не могъ, вполне сознательно отнести къ новой вѣрѣ, вполне оцѣнить ея внутреннее превосходство предъ язычествомъ. Въ громадномъ большинствѣ, принявъ христіанство болѣе изъ страха княжеской власти или изъ уваженія къ княжескому авторитету, чѣмъ по дѣйствительному сознанію преимуществъ христіанскаго вѣро и нраво-ученія предъ языческимъ, — русской народъ и потомъ, находясь на низкой ступени умственнаго развитія и образованія, при отсутствіи въ то время у насъ образовательныхъ средствъ и учреждений, не могъ усвоить собѣ высокихъ христіанскихъ истинъ, не могъ постичь христіанскаго ученія во всей глубинѣ и цѣлости его внутренняго содержанія, — остановивъ свое вниманіе преимущественно на внѣшней, обрядово-практической сторонѣ христіанства. Съ другой стороны, само язычество съ его неопредѣленнымъ вѣроученіемъ, съ его неразвитымъ культомъ легко могло приспособиться, ужиться въ народномъ сознаніи съ новыми христіанскими понятіями и представленіями, съ христіанскимъ богослуженіемъ и его элементами. И вотъ отсюда является въ средѣ русскаго народа такъ назыв. „двоевѣріе“, какъ фактъ внутренней — не открытой, а тайной борьбы въ народномъ сознаніи двухъ началъ: прежняго — языческаго и новаго — христіанскаго. Вначалѣ „двоевѣріе“ русскаго народа выражается въ самой грубой его формѣ, — въ формѣ одновременнаго содержанія, или чисто-механическаго соединенія двухъ вѣръ — старой и новой. Рядомъ съ христіанскимъ Богомъ русской полухристіанинъ — полуязычникъ вѣрилъ въ своихъ прежнихъ боговъ — Перуна, Хорса, Дажь-бога и проч.; послѣ обязательной молитвы въ христіанскомъ храмѣ отпирался въ священную дубраву, къ озеру, рѣкѣ, къ колодцу, къ старомудуплистому дереву, къ священному камню или подъ овиць и творилъ тамъ свою молитву по обычаю

отцовъ и дѣдовъ; пѣлъ свои старинныя пѣсни, въ которыхъ призывалъ солнце красное, младъ-свѣтель мѣсяць, звѣзды частыя; въ домахъ съ иконами держалъ прежніе языческіе божки; среди семьи совершалъ всѣ старинныя богослужебныя обряды, ставилъ трапезы Роду и Рожаницамъ, домовому и проч.; повинуюсь христіанскому священнику, онъ однако не любилъ его и бѣжалъ отъ него, боясь даже встрѣчи съ нимъ, напротивъ по прежнему уважалъ своихъ волхвовъ и кудесниковъ, призывалъ ихъ для совершенія языческихъ требъ, прибѣгалъ къ ихъ помощи въ болѣзни, обращался къ нимъ во всѣхъ важныхъ случаяхъ домашней жизни. Это было двоевѣріе въ самомъ грубомъ смыслѣ, съ явнымъ преобладаніемъ язычества надъ христіанствомъ, когда русскіе люди, по выраженію древняго проповѣдника (преп. Ѳеодосія Печерскаго), только „словомъ нарицались христіанами, жили же поганьски“ (по-язычески).

Съ теченіемъ времени христіанскіе элементы въ сознаніи и жизни народа постепенно берутъ верхъ надъ языческими, — и двоевѣріе принимаетъ уже болѣе утонченный характеръ: происходитъ своеобразное смѣшеніе языческихъ преданій и вѣрованій съ христіанскими представленіями и понятіями, объединеніе остатковъ языческаго культа съ христіанскимъ богослуженіемъ. Языческія вѣрованія облакаются въ новыя христіанскія формы и, наоборотъ, христіанскія представленія и богослужебныя дѣйствія принимаютъ форму, прешедшую отъ язычества. Предметы древняго языческаго поклоненія получаютъ христіанскія названія. Языческіе боги обращаются во второстепенныя мифическія существа, подчиненныя единому Богу, — отождествляются съ христіанскими ангелами и святыми, съ одной стороны, или демонами — съ другой. Христіанскимъ святымъ усвояются черты и свойства прежнихъ языческихъ божествъ. Такъ, на пророка Ілію перенесены были черты Перуна, распорядителя грома и молніи; св. Власій сталъ въ народномъ представленіи покровителемъ скота, какъ древнее божество — Волось; св.

Георгій — покровителемъ земледѣлія, какъ языческой Дажь-богъ, или тотъ же Перунъ — и проч. Въ области богослуженія или культа — языческіе праздники соединились съ тѣми христіанскими, съ которыми они близки были по времени ихъ совершенія: зимній праздникъ солнца — коляда соединился съ праздникомъ Рождества Христова; весенній праздникъ въ честь солнца, съ поминовениемъ покойниковъ, перевесенъ на послѣднюю недѣлю предъ Вел. Постомъ — недѣлю сырную и затѣмъ на свѣтлую недѣлю; весенній праздникъ въ честь русалокъ слился съ праздникомъ Св. Троицы; лѣтній праздникъ солнца („купалы“) — съ днемъ св. Іоанна Крестителя (24 іюня); причемъ всѣ обряды и особенности этихъ праздниковъ вошли въ порядокъ препровожденія и праздниковъ христіанскихъ. Въ пѣсняхъ, которыми сопровождалась народныя праздники, слышались припѣвы, въ коихъ уродливо сопоставлялись Богородица и Троица съ Дидомъ-Ладюю. Волхвы больше не появляются, но ихъ мѣсто заняли колдуны, знахари, ворожеи, почти съ тѣмъ же значеніемъ, — какъ служители темной, таинственной силы, живущей въ мірѣ, — съ ихъ чарами, заклинаніями, гаданіями и проч.¹⁾

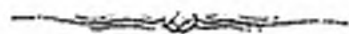
Церковь, въ лицѣ ея представителей, на первыхъ же порахъ возстала и потомъ не переставала бороться съ остатками язычества въ религіозно-нравственной жизни русскаго народа. Усердной помощницей ей въ этомъ дѣлѣ была гражданская власть. И тогда было уже признано, что главнымъ средствомъ борьбы съ язычествомъ народа должно служить образованіе народное. И первые русскіе князья и пастыри церкви ревностно заботились объ этомъ. Но дѣйствительность далеко не оправдывала заботъ нашихъ первыхъ просвѣтителей. Школьное дѣло, при условіяхъ тогдашней русской жизни, не могло у насъ широко развиваться; школъ было мало, и тѣ, какія были, давали народу большею частью

¹⁾ См. о „двоевѣрїи“ русскаго въ „Исторіи Русской Церкви“ Знаменскаго и въ ст. „О борьбѣ христіанства съ язычествомъ въ Россіи“ — его же (Правосл. Соб. 1865 г. II, 211 и далѣе).

только одну грамотность, т. е. умѣнье читать и писать. Невысоко стояла и внѣшкольная образованность, сводившаяся къ простой лишь книжной начитанности, которая могла имѣть значеніе лишь при исполнѣ удовлетворительномъ состояніи наличной письменности. Между тѣмъ наша древне-русская письменность, — разумѣемъ преимущественно письменность переводную, преобладавшую въ древней Руси, — въ значительной части своей или мало доступна была народу, или по своему характеру и содержанію не только не могла содѣйствовать водворенію истинно-религіозныхъ знаній въ народѣ, но, напротивъ, сама способствовала воспроизведенію и укорененію въ народномъ сознаніи остатковъ древней мифической старины. Какъ-бы то ни было, не смотря на заботы Церкви и гражданской власти, духъ языческой старины продолжалъ жить въ народѣ; не выступая открыто, публично, въ общественномъ богослуженіи, онъ таился въ интимной, такъ сказать, жизни русскаго народа, въ его внутреннемъ бытѣ, въ складѣ его воззрѣній на міръ и жизнь. На почвѣ „двоевѣрія“ выработалось особое народное міросозерцаніе, которое было настолько устойчивымъ, живучимъ, что слѣды его и доселѣ еще сохраняются въ народѣ. Представленія о Богѣ, о мірѣ и человѣкѣ, о послѣднихъ судьбахъ міра и человѣка въ произведеніяхъ народнаго творчества — устныхъ и письменныхъ — уже христіанскаго періода носятъ на себѣ сильный отпечатокъ языческой старины. Кромѣ собственно-русской мифологіи, на образованіе народнаго міровоззрѣнія оказали широкое вліяніе еще такъ называемыя „отреченныя“ книги или „апокрифическія“ сочиненія, приходившія къ намъ съ Востока, изъ Византіи или Болгаріи, а потомъ и съ Запада. Книги эти представляли въ себѣ христіанскую истину, смѣшанную съ заблужденіями восточнаго язычества или съ разнаго рода еретическими бреднями и фантастическими вымыслами также восточнаго происхождения; библейское повѣствованіе здѣсь искажено было рассказами легендарнаго, мифическаго свойства.

Между тѣмъ эти сочиненія широко распространялись въ обществѣ и народѣ, оказывали вліяніе на нашу письменность, даже духовную, и на поэтическое творчество народа въ его легендахъ, пѣсняхъ, стихахъ, сказкахъ, загадкахъ, заговорахъ и проч. Апокрифическая литература не могла не производить сильнаго впечатлѣнія на простые умы, не вооруженные знаніемъ, но жаждущіе понять вопросы, поставленные христіанскимъ ученіемъ, а особенно — видѣть ихъ рѣшеніе въ наглядной поэтической формѣ. Апокрифъ хотѣлъ именно дополнить недосказанное въ Писаніи и церковномъ ученіи и всего чаще касался самыхъ таинственныхъ и завлекательныхъ для наивной мысли вопросовъ міротворенія, событій священной исторіи, божественнаго міроуправленія — отъ самыхъ крупныхъ до самыхъ мелкихъ фактовъ человѣческой жизни, — наконецъ, вопросовъ будущей судьбы человѣка и вселенной, — и, что особенно привлекало къ нему народное вниманіе, излагалъ это въ трогательно-наглядной, близкой къ библейскому разсказу, формѣ. Такъ изъ отголосковъ мѣстной мифологической старины и изъ того матеріала, какой доставляла апокрифическая литература, создалось у насъ народное міровоззрѣніе, — такъ что, когда христіанство возобладало надъ умами, вся жизнь окружена была религіознымъ освѣщеніемъ: изъ Св. Писанія и легенды заимствованы были представленія о твореніи міра, о прошедшей исторіи человѣчества, о жизни природы, о силахъ, правящихъ судьбами народовъ и каждаго человѣка, о кончинѣ міра и мірѣ загробномъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Высокопреосвященнѣйшій Игнатій, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій.

(Къ пятидесятилѣтію со дня его кончины).

Въ январѣ настоящаго года исполнилось 50 лѣтъ со дня кончины замѣчательнаго подвижника благочестія и духовнаго писателя -- высокопреосвященнаго Игнатія, архіепископа Воронежскаго и Задонскаго. Не входя въ оцѣнку разносторонней и плодотворной ученой и административной дѣятельности покойнаго святителя, а равно и его истинно-подвижнической жизни, приведемъ краткія біографическія свѣдѣнія о немъ *).

Высокопреосвященный Игнатій родился 2 августа 1791 г., въ Архангельской губ., Пинежскомъ уѣздѣ, отъ священника Покшенскаго прихода Аванасія Иванов. Семенова и нареченъ былъ во св. крещеніи Матѳеємъ. Благодаря блестящимъ способностямъ и необыкновенному трудолюбію и любознательности, побуждавшей юношу дни и ночи проводить за книгами, онъ въ 1808 году, будучи всего 17 л. и находясь еще въ среднемъ отдѣленіи семинаріи, былъ сдѣланъ лекторомъ французскаго языка въ Архангельской семинаріи, въ помощь главному наставнику по этому предмету; а начиная съ января 1809 г., болѣе двухъ лѣтъ, занималъ и самое мѣсто главнаго наставника, бывшее празднымъ. 25 мая 1812 г. М. А. Семеновъ былъ опредѣленъ въ высшее отдѣленіе Архангельскаго уѣзднаго училища учителемъ греческаго языка и всеобщей исторіи; 26 сентября 1813 г., при учительской должности, сдѣланъ инспекторомъ Архангельскихъ духовныхъ училищъ — уѣзднаго и приходскаго; съ ноября 1814 г., вмѣсто прежнихъ предметовъ поручено было ему преподаваніе священной исторіи, катихизиса и географіи въ томъ-же отдѣленіи

*) Предлагаемыя свѣдѣнія заимствованы изъ слова при погребеніи высокопреосвящен. Игнатія 23 января 1850 г., сказаннаго инспекторомъ С. П. В. духовн. академіи архимандритомъ Маларіемъ, послѣдствіи митроп. Московскимъ, и изъ помѣщенныхъ въ немъ примѣчаній біографическаго характера.

училища; въ 1816 г. перемѣщенъ въ Архангельскую духовн. семинарію на профессорское мѣсто учителемъ греческаго и французскаго языковъ; въ 1817 г., кромѣ того, опредѣленъ экономомъ семинаріи, а въ 1819 г. сдѣланъ секретаремъ Архангельск. отдѣленія Библейскаго Общества. При увольненіи отъ должностей по уѣздному училищу, М. Аѳ. былъ аттестованъ такъ: „при хорошихъ познаніяхъ и при похвальныхъ способностяхъ — проходилъ должность съ отличными успѣхами и особенною похвалою“, а при увольненіи отъ должностей семинарскихъ въ аттестатѣ отмѣченъ такъ: „при познаніяхъ отличныхъ, при поведеніи похвальномъ, проходилъ должности съ особеннымъ усердіемъ“. Въ семинаріи М. Аѳ. Семеновъ болѣе всего занимался изученіемъ греческаго языка, по совѣту тогдашняго Архангельскаго преосвященнаго Паренія, котораго особенною милостію и благоволеніемъ онъ пользовался и который самъ былъ знатокомъ этого языка.

Въ 1820 г. молодой наставникъ принялъ монашество и вскорѣ рукоположенъ во іеродіакона, а потомъ во іеромонаха; въ 1821 г. возведенъ въ санъ игумена Николаевскаго монастыря Архангельской епархіи. Въ мартѣ того-же 1821 г. игуменъ Игнатій, какъ замѣчательный знатокъ, греческаго языка, по рекомендаціи своего товарища и земляка, инспектора СПВ. дух. академіи архимандрита Наѳанаила,*) былъ вызванъ въ СПВ. дух. академію на мѣсто бакалавра греческаго языка въ высшемъ отдѣленіи, а 12 іюля конференціей академіи, съ утвержденія Комиссіи дух. училищъ, послѣ блестяще выдержаннаго устнаго и письменнаго испытаній, возведенъ на степень магистра богословскихъ, философскихъ и словесныхъ наукъ. 26 іюля 1821 г. о. игуменъ опредѣленъ бакалавромъ по кафедрѣ св. Писанія, съ 29 сентября — библіотекаремъ академической библіотеки, а 3 ноября утвержденъ дѣйствительнымъ

*) Павловскаго, впоследствии архіев. Псковскаго и Лифляндскаго. См. въ біографіи его въ „Псковскихъ Епарх. Вѣд.“ за 1897 г.

членомъ академической конференціи, съ правомъ присутствовать и въ такъ называвшемся тогда „внѣшнемъ правленіи“ академіи. Въ короткое время пребыванія своего въ академіи игумень Игнатій не мало потрудился надъ составленіемъ учебныхъ пособій по греческому языку, по упорядоченію бібліотеки и по составленію записокъ по толкованію Св. Писанія; послѣднія были изданы имъ уже въ 1848 г. подъ заглавіемъ: „Примѣчанія къ чтенію и толкованію Св. Писанія, по указанію самого Писанія и толкованій свято-отеческихъ“. Кромѣ этого онъ былъ однимъ изъ первыхъ участниковъ при основаніи академическаго журнала „Христіанское Чтеніе“, которое въ 1821 г. только-что начало издаваться и для котораго покойный преимущественно переводилъ съ греческаго языка сочиненія отцовъ церкви, каковы, наприм., первая „Апология“ св. Іустина мученика, „Слово о вѣрѣ“ и сто пятьдесятъ двѣ „дѣлительныя и богословскія главы“ преп. Симеона, Новаго Богослова, и нѣкоторыя сочиненія мужей апостольскихъ. 8 ноября 1822 г., по указу Св. Синода, игумень Игнатій возведенъ въ санъ архимандрита вышеупомянутаго Николаевскаго монастыря, вслѣдствіе представленія Серафима, митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, — причемъ рекомендованъ былъ такъ: „при отлично хорошемъ, примѣрномъ поведеніи обращаетъ на себя вниманіе усерднымъ и ревностнымъ исправленіемъ возложенныхъ на него должностей — бакалавра, бібліотекаря, дѣйствительнаго члена конференціи и присутствующаго во внѣшнемъ академическомъ правленіи“. Въ іюль 1823 г. архимандритъ Игнатій опредѣленъ ректоромъ Новгородской семинаріи и профессоромъ богословскихъ наукъ и велѣдъ затѣмъ сдѣланъ настоятелемъ монастыря Антонія Римлянина, а также членомъ Новгородской духовн. консисторіи. Дѣйствуя съ чистоотеческою любовію и властію и подавая примѣръ трудолюбія, о. архимандритъ быстро привелъ семинарію въ цвѣтущее состояніе, за что въ августѣ 1826 года получалъ благодарность отъ Коммиссіи дух. училищъ, а въ іюль 1827 г. Всемилостивѣйше сопричисленъ къ

ордену св. Анны 2-й ст. Въ формулярномъ спискѣ за этотъ, уже послѣдній, годъ своей училищной службы отмѣченъ преосвященнымъ Старорусскимъ такъ: „поведенія примѣрнаго, отлично исправенъ и отлично благонадеженъ“. 26 февраля 1828 г. архимандритъ Игнатій былъ хиротонисованъ въ епископа Старорусскаго, викарія Новгородской митрополіи, а 25 мая того же года перемѣщенъ на вновь открытую Олонецкую епархію, гдѣ и оставался въ теченіе 14 лѣтъ. Здѣсь особенно слѣдуетъ отмѣтить истинно апостольскую дѣятельность покойнаго святителя по обращенію въ нѣдра церкви православной старообрядцевъ (коихъ присоединено нѣсколько тысячъ). За труды по управленію Олонецкой епархіей преосвящ. Игнатій удостоенъ слѣдующихъ наградъ: въ 1830 г. сопричисленъ къ ордену св. Анны 1-й ст., въ 1835 г. возведенъ въ санъ архіепископа, въ 1837 г. пожалованъ знаками ордена св. Анны 1 ст., Императорскою короною украшенными. Среди всѣхъ своихъ пастырскихъ трудовъ почившій святитель находилъ еще возможность заниматься и любимыми имъ науками: наибольшую часть своихъ сочиненій, которыя издалъ уже въ послѣдніе годы, онъ приготовилъ именно въ тѣ 14 лѣтъ своей жизни, которыя провелъ въ Петрозаводскѣ. Здѣсь имъ написаны: 1) *Бесѣды о мнимомъ старообрядствѣ*, 2) *Истина св. Соловецкой обители противъ неправды челобитной, называемой Соловецкой, о вѣрѣ*, 3) *Воспоминаніе о пришествіяхъ великаго Государя Петра I въ Олоонецъ*, 4) *Бесѣды изъ псалма: на рѣкахъ Вавилонскихъ*, 5) *Церковныя слова о вѣрѣ и средствахъ къ ея познанію, исполненію, охраненію*, изд. 1845 г., 6) *Рождество Господа нашего І. Христа, по изображенію въ Евангеліи, пророчествахъ и въ церкви*, изд. 1846 г., 7) *Краткое сказаніе о Климецкомъ монастырѣ*, изд. 1846 г., 8) *Слова во время губительной болѣзни*, СПб. 1848 г., 9) *Чтенія о св. первоверховномъ апостолѣ Петрѣ*, СПб. 1849 г. и 10) *О таинствахъ единой, святой, соборной и апостольской церкви*, СПб. 1849 г. Кромѣ того, многія слова и бесѣды, сказанныя имъ въ Олонецкой епархіи, изданы вмѣстѣ съ словами

и бесѣдами, сказанными въ другихъ епархіяхъ. 14-го ноября 1842 г. преосвященный Игнатій перемѣщенъ на Донскую и Новочеркасскую епархію. Здѣсь имъ написаны сочиненія: 1) *Ръчи христоролюбивому воинству Донскому*, изд. 1845 г., 2) *Бесѣды о мнимомъ старообрядствѣ въ поповщинѣ*, СПБ. 1847 г., 3) *Исторія о расколахъ въ Церкви Россійской*, которой издана только первая часть (СПБ. 1849 г.), а вторая не окончена авторомъ и 4) многія слова и бесѣды, напечатанныя вмѣстѣ съ словами, сказанными покойнымъ въ другихъ епархіяхъ. За пастырское попеченіе о Донской епархіи преосвящ. Игнатій въ 1844 году получилъ особенную признательность Св. Синода, а въ 1845 году Всемилоостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. равноапостальн. князя Владиміра 2 ст. Въ январѣ 1847 г. мы видимъ почившаго архіепископа на кафедрѣ Воронежской.

Высокія заслуги высокопреосвященнаго Игнатія, его извѣстная мудрость и опытность были причиною того, что онъ вызванъ былъ на высшее поприще — принять участіе въ управленіи отечественною церковію: въ 1848 г. онъ прибылъ въ Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ. Въ Петербургѣ высокопреосвящ. Игнатій и скончался, — въ январѣ 1850 г. Въ послѣдніе годы старости, годы болѣзней и уиадка силъ, святитель старался сохранить всю неусыпную дѣятельность своихъ прежнихъ лѣтъ, не переставая трудиться до самого конца своей истинно труженической жизни, занимаясь преимущественно изданіемъ своихъ многочисленныхъ сочиненій. Съ 1845 по 1849 г. покойный издалъ 19 книгъ и двѣ брошюры. Сюда относятся, кромѣ перечисленныхъ, слѣдующія: 1) *Слова въ воспоминаніе воскресенія, кончины и скончавшихся въ вѣрѣ*, 2) *Слова относительно обязанностей христіанъ другъ ко другу*, 3) *О вѣрѣ и благочестіи по жизни общественной*, 4) *О покаяннѣ бесѣда предъ великимъ постомъ и въ постѣ* и 5) *Вечеръ Пасхи въ собесѣдованіяхъ изъ св. Евангелія*. Кромѣ этихъ сочиненій, покойный хотѣлъ издать еще: 1) *О воспитаніи дѣтей въ духъ православной церкви*, 2) *Правственное Богословіе*, 3) *Собраніе*

словъ на новый годъ и 4) *Собрание словъ на особенные случаи*. Всѣ эти книги уже приготовлены были къ печати, не говоря о другихъ его сочиненіяхъ, не оконченныхъ или не обработанныхъ, которыхъ также осталось довольно, но, къ сожалѣнію, не изданныхъ.

Заключимъ эти біографическія свѣдѣнія словами изъ надгробной рѣчи архим. Макарія, обращенными къ почившему іерарху: „да воздасть тебѣ Праведный Судія тамъ, въ небесныхъ обителяхъ Своихъ, сторицею за все то добро, какое посѣялъ ты здѣсь, на нивѣ Святой Церкви! Да сподобитъ Онъ тебя и на земли участи тѣхъ, о которыхъ сказалъ нѣкогда Премудрый: „*тѣлеса ихъ въ миръ погребена быша, а имена ихъ живутъ въ роды: премудрость ихъ повѣдаютъ людіе, и похвалу ихъ исповѣсть церковь*“ (Сирах. 44, 13—14).

Влад. Поповъ.

Распространеніе христіанства среди русскихъ Лопарей.

(Историческій очеркъ.)

Небольшое фивское племя Лопарей въ настоящее время обитаетъ въ предѣлахъ Кольскаго и Скандинавскаго полуострововъ, причемъ, та часть ихъ, которая находится на первомъ полуостровѣ, называется русскими лопарями, а помѣщающаяся въ предѣлахъ втораго—скандинавскими, или еще—шведскими и норвежскими, (смотря по тому, въ предѣлахъ котораго изъ этихъ народовъ находится).

Но, спрашивается, всегда-ли Лопари занимали указанныя мѣста въ Европѣ, не заставляла-ли ихъ судьба, подобно другимъ инородцамъ, переходить съ одного мѣста на другое, пока не остановились они на указанныхъ мѣстахъ?

Исторія представляетъ намъ не мало данныхъ, что Лопари, дѣйствительно, недавніе сѣверные жители,

что они населяли мѣста болѣе южныя, чѣмъ въ настоящее время, что они загнаны на далекій сѣверъ какими-то неизвѣстными передвиженіями народовъ.

Что касается Скандинавіи, то масса могилъ, извѣстныхъ подъ названіемъ „лопарскихъ могилъ“, „лопарскихъ кучъ“, разбросанныхъ по ней много южнѣе тѣхъ мѣстъ, гдѣ въ настоящее время живутъ Лопари, можетъ доказать это.¹⁾ И у самихъ Лопарей сохранилось еще въ XVIII в., по свидѣтельству путешественниковъ, преданіе о томъ, что ихъ предки нѣкогда владѣли всею Швеціей, но затѣмъ были изгоняемы пиведами и постепенно заключаемы все въ болѣе узкія границы.

Что касается Россіи, то свидѣтельство о томъ, что Лопари встрѣчались гораздо южнѣе Кольскаго полуострова, очень многочисленны. Свидѣтельства эти идутъ со временъ Ярослава. Въ уставѣ Ярослава о мостяхъ, между прочимъ, упоминается и Лопская ста²⁾, сотня или—усадыба. Это названіе одной изъ Новгородскихъ мѣстностей, которую занимала изгойская сотня, *Лопскою*, по мнѣнію нѣкоторыхъ изслѣдователей,³⁾ достаточно ясно говоритъ о томъ, что здѣсь нѣкогда жили Лопари.

Далѣе, отъ XIV вѣка имѣются извѣстія, что Лопари встрѣчались у Онежскаго озера. Монахъ Лазарь, поселившійся въ это время на Мурманскомъ островѣ, лежащемъ на восточномъ берегу Онежскаго озера, въ недалекомъ отъ послѣдняго разстояніи, въ современномъ Пудожскомъ уѣздѣ Олонецкой губ., пишетъ: „А живущіи

¹⁾ *Лербергъ*. Изслѣд., служащее къ объясненію р. исторіи, стр. 118 и 166.

²⁾ 1-я Давыжья ста; 2-я Слѣвичева ста, 3—Бобыкова ста, 4—Олексина ста, 5—Ратиборова ста, 6—Ковдратова ста, 7—Романова ста, 8—Сидорова ста, 9—Гаврилова ста, 10—Книжа ста, 11—Княжа ста, 12—Ржевская, 13—Бѣжичкая, 14—Вочкая, 15—Обонская, 16—Луская, 17-я—*Лопская*, 18—Волховская трои рилѣ, 16—Яжелбичкая двои рилѣ до торгу.

³⁾ Временникъ Импер. Моск. Общ. Ист. и Др. Рос., кн. XII, *Моньковский*: Критическія изслѣдованія о происхожденіи В. Новгорода (М. 1852 г.).

тогда именовались около озера Онега *Лопляне и Чудь*, страшные сыродцы близъ мѣста сего живяху... Многи скорби и бѣненія и раны претерпѣхъ отъ сихъ звѣробразныхъ мужей. Многожды бивше и изгнаша мя отъ острова сего и хижу мою огню предаша. А сами окаянни по наученію бѣсовскому подлежаху и мечты многи дѣяху. И сотвориша селитбу близъ мене съ женами и дѣтьми, и пакости многи творяху и глаголаху: „калугерел останися мѣста сего... и хотяху мя сыродцы убити и тѣло мое въ ядь себѣ сотворити“.⁴⁾

Этотъ безыскусственный рассказъ одного изъ русскихъ пионеровъ на нашемъ сѣверѣ несомнѣнно доказываетъ пребываніе Лопарей у восточнаго берега Онежскаго озера; только изъ его словъ довольно трудно опредѣлить, — были ли Лопари въ это время постоянными жителями данной мѣстности или, кочуя, лишь доходили до этихъ береговъ. Повѣсть указываетъ лишь на то, что тогдаже „отъидоша отъ мѣста сего въ предѣлы океана моря“. Если однако обратить вниманіе на то, что названіе Мурманъ, Мурманскій берегъ, обыкновенно производимое отъ слова — „норманнъ“, можетъ объясняться изъ лопарскаго языка (и какъ его сами Лопари объясняютъ) отъ словъ — *муръ* (муръ) — море, и *маннъ* — луна⁵⁾ (или ма — земля), то въ видѣ предположенія можно будетъ высказать, что названіе это было дано озеру Лопарями. Если это такъ, то слѣдуетъ придти къ заключенію, что Лопари долго жили въ этихъ мѣстахъ и если въ XIV в. и прикочевали лишь къ нему, то предки ихъ, вѣроятно, имѣли болѣе долгое пребываніе на этомъ озерѣ. Не безынтереснымъ является и то обстоятельство, что у русскихъ крестьянъ, населяющихъ берега Водлозера (Пудожек. у. Олоонецк. губ.) сохранилось воспоминаніе о приходѣ къ Водлозеру „самояди и Лопи“. По преданіямъ эти перекочевки

⁴⁾ Исторія Россійской Іерархіи Арх. *Амеросія*, т. V, стр. 120.

⁵⁾ В. Гулевичъ. Мурманскій берегъ. Арх. 1883 г. стр. 3.

представителей обоих племенъ происходили каждый годъ, въ определенное время, причемъ обыкновенно самоедь, лопь и русскіе состязались въ стрѣльбѣ изъ лука.⁶⁾

Съ XV в. въ предѣлахъ Повѣнецкаго у. семь погостовъ извѣстны подь именемъ „Лопскихъ погостовъ“.⁷⁾

Въ Новгородскихъ переписныхъ книгахъ 1500 и 1501 г.г. встрѣчаются указанія на то, что въ предѣлахъ современной Петербургской губ. Лопари оставили по себѣ память въ названіяхъ мѣстностей: въ г. Орѣшкѣ была Лопская сторона, въ ней считалось 72 двора; кромѣ того, на Лопской сторонѣ жили въ посадѣ поземщики, которые въ 1500 г. были проданы городчанамъ. Далѣе, упоминается погостъ въ Лопцѣ, къ нему принадлежали 14 деревень по Ладожскому озеру и и рѣкамъ — Сасарѣ, Линдѣ и Лавуѣ. Встрѣчается также упоминаніе о погостѣ Егорьевскомъ — Лопскомъ, въ которомъ считалось 133 деревни по Ладожскому оз., р.р. Лавуѣ, Нози, Покостнѣ, Шелядихѣ, Вальи и Костнѣ.⁸⁾

Въ 1526 г. встрѣчается упоминаніе о Лопаряхъ по Кандалакшской губѣ, гдѣ въ настоящее время Лопари не встрѣчаются болѣе. Въ 1530 г. упоминаются Лопари по р.р. Кеми и Шуѣ, гдѣ въ настоящее время также нѣтъ болѣе Лопарей; въ 1590 г. — Лопари въ волостяхъ Ковдѣ и Керети на Студеномъ морѣ; наконецъ, также въ концѣ XVI в. (1582 и 1583 г.г.) Лопари, живущіе въ мѣстностяхъ, извѣстныхъ подь именами: Верхней Лопи, Лопскаго конца, Лопскихъ погостовъ, между р.р. Сумой и Нюхчей и около Выгоозера.⁹⁾

Сопоставляя всѣ эти свѣдѣнія, слѣдуетъ придти къ заключенію, что Лопари въ предѣлахъ Россіи занимали въ разное время пространство отъ береговъ Ладожскаго и Онежскаго озеръ до южнаго берега Кольскаго полуострова, что они прошли широкой полосой по сѣверу

⁶⁾ Харузинъ. Русскіе Лопари. М. 1890 г. стр. 19.

⁷⁾ Древности, т. VII, вып. 3, стр. 219 и А. И. т. V, № 126.

⁸⁾ Зап. И. Р. Геогр. Общ. II т., стр. 599 и 610.

⁹⁾ Ibidem, стр. 610.

Россіи отъ границъ Финляндіи до р. Нюхчи и Водлозера. — Но и въ Финляндіи находятся слѣды Лопарей, и притомъ, на всемъ протяженіи ея. Объ этомъ говорятъ многія названія озеръ и заливовъ, а также и „Лопарскія могилы“. ¹⁰⁾ По иностраннымъ извѣстіямъ XVI в. Лопари жили въ Остроботіи и въ лѣсахъ Финляндіи вездѣ, откуда вновь прибывающіе насельники — земледѣльцы не успѣли ихъ еще вытѣснить. ¹¹⁾

Разбросанные на огромное пространство, Лопари, естественно, должны были входить въ соприкосновеніе съ сосѣдними племенами и народами; между ними и сосѣдними племенами происходила борьба, ¹²⁾ послѣдствіемъ которой явилось то, что русскіе Лопари были оттѣснены на далекій сѣверъ, заключены были въ предѣлы Кольскаго полуострова.

I.

Первыя сѣмена христіанской вѣры между нѣкоторой частью Лопарей были посѣяны во второй половинѣ XIV вѣка, когда еще это племя обитало по сѣверному берегу Онежскаго озера; до этого времени они все были язычниками. — По выраженію Соловецкой рукописи „Садъ спасенія“, ¹³⁾ Лопари до XIV вѣка были „яко звѣріе дивіе, живуще въ пустыняхъ непроходимыхъ, въ разсѣлинахъ каменныхъ, неимуще ни храма, ни иного потребнаго къ жителству человѣческому, но только животными питахуся, звѣрьми и птицами и морскими рыбами, одежда же кожа оленей тѣмъ бѣша.

¹⁰⁾ Журн. М. Н. Пр. 1877 г., іюль, стр. 171.

¹¹⁾ Арх. Губ. Вѣд. 1869 г. № 70 и Зап. И. Р. Г. Общ. т. II, стр. 601.

¹²⁾ Особенно упорную борьбу Лопари должны были выдерживать съ Корелами, которые и оттѣснили ихъ къ Кольскому полуострову.

¹³⁾ Хранится эта рукопись въ ривницѣ Соловецкаго монастыря. Въ ней подробно описаны жизнь и чудеса Соловецкихъ святыхъ.

Отнюдь Бога истиннаго, единаго и отъ него посланнаго Иисуса Христа ни знати, ни разумѣти хотяху, но имъ же кто когда чрево насытитъ, тогда оно и бога си поставляше, и аще иногда камнемъ звѣря убіетъ—камень почитаетъ и аще палицею поразить ловимое, палицу боготворить“.

Главная причина поздняго ознакомленія Лопарей съ христіанскою религіею заключается въ тѣхъ условіяхъ жизни, которыя выпали на долю этого малочисленнаго финскаго племени сѣвера Россіи. Какъ видѣли мы выше, судьба не давала ему долго засиживаться на одномъ мѣстѣ. Занимая первоначально довольно обширную территорию и мѣста болѣе или менѣе удобныя для всѣхъ отправленій жизни, Лопари были постепенно оттѣсняемы все далѣе и далѣе къ сѣверу, пока совсѣмъ не были загнаны на берега Бѣлаго моря и Ледовитаго океана, въ предѣлы Лапландскаго полуострова. Отодвинутые въ такую глушь и даль отъ русскихъ христіанъ, окруженные одною лишь суровою и негостепріимною природою сѣвера, „идѣже пришла земля каменная и стужа великая,—во все лѣто снѣги мало сходятъ“, ¹⁴⁾ они были поставлены въ самыя неблагопріятныя условія относительно своего просвѣщенія православною вѣрою. Только въ XIV вѣкѣ впервые возсіялъ для нихъ свѣтъ истиннаго боговѣдѣнія.

Начало просвѣщенію русскихъ Лопарей Христовою вѣрою положено преподобнымъ Лазаремъ Мурманскимъ, постриженникомъ Константинопольской или Ново-Римской Высокогорской обители. О жизни этого преподобнаго, по оставленному имъ самимъ завѣщанію, ¹⁵⁾ извѣстно слѣдующее.

Въ 1352 году преподобный Лазарь прибылъ въ Новгородъ къ блаженному архіепископу Василию (Калѣкѣ) отъ Константинопольскаго патріарха,—вѣроятно, когда Новгородскому владыкѣ посланъ былъ отъ патріарха

¹⁴⁾ Акты историч. т. IV, стр. 545.

¹⁵⁾ Исторія Россійской іерархіи Арх. Амвросія, ч. V-я, стр. 115—130.

бѣлый клубокъ, — и послѣ того навсегда уже остался въ Россіи. Сначала онъ жилъ въ Новгородѣ при архіепископѣ Василии, а затѣмъ, по смерти этого святителя, по особенному внушенію свѣта оставилъ Новгородъ и отправился на Мурманскій островъ Онежскаго озера. Пришедши на этотъ островъ, Лазарь не нашелъ на немъ никого изъ жителей и первый поставилъ тамъ „крестъ и малу хижу... таже молитвенный храмъ, сирѣчь часовню“ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ узрѣлъ онъ „жену свѣтолѣпну, златомъ сіяющую“. Устроившись такимъ образомъ, преп. Лазарь обратился къ обитателямъ сѣвернаго берега Онежскаго озера съ проповѣдію Евангелія: Но жившіе здѣсь Лопяне и Чудь, „страшныя сыроядцы“, сначала отнеслись къ евангельской проповѣди очень враждебно и „сотвориша около него селитву съ женами и дѣтьми“, старались прогнать старца съ острова, сожгли его келью и самого его нѣсколько разъ покушались убить. „Многи скорби, и біенія, и раны“, — пишетъ преп. Лазарь въ своемъ духовномъ завѣщаніи; „претерпѣхъ отъ сихъ звѣрообразныхъ мужей. Многожды бывше и изгнаша мя отъ острова сего и хижу огню предаша... и пакости многи творяху и глаголаху: „Калугере! останися мѣста сего; и хотяху мя сыроядцы убити и тѣло мое въ ядь себѣ сотворити“.¹⁶

Несмотря однако ни на постоянную опасность для своей жизни, ни на бесплодность своей проповѣди, преподобный не оставлялъ избраннаго имъ мѣста, настойчиво продолжая предлагать заблудшимъ евангельское ученіе. Наконецъ, по истеченіи довольно долгаго времени, послѣ многихъ трудовъ и терпѣнія, когда преп. Лазарь чудеснымъ образомъ исцѣлилъ слѣпота отъ рожденія сына лопарскаго старшины, жившаго на Рондоозерѣ,¹⁷⁾ проповѣдь его стала сопровождаться успѣхомъ. Пораженные чудомъ язычники перестали оскорблять и преслѣдовать старца, стали относиться къ нему съ любовью и довѣріемъ и начали принимать христіанскую

¹⁶⁾ Ист. Р. іер. *Андросія* ч. V, стр. 120—121.

¹⁷⁾ *Ibidem*, стр. 123.

вѣру. Первымъ крестился со всѣмъ своимъ семействомъ лопарскій старшина, отецъ исцѣленнаго дитяти. Его примѣру послѣдовали потомъ и нѣкоторые другіе, обитавшіе около Онежскаго озера, инородцы; болѣе же упорные изъ нихъ, не желая принимать святое крещеніе, ушли „въ предѣлы океана моря“.

Въ скоромъ времени послѣ первыхъ успѣховъ евангельской проповѣди къ преп. Лазарю „начаша людіе отъ дальнихъ странъ приходити и сожителствовати и овѣи постригахуся“.¹⁸⁾ При пособіи этихъ новыхъ подвижниковъ, а также и при содѣйствіи христіанъ изъ инородцевъ, авва Лазарь построилъ на островѣ церковь въ честь Воскрешенія Лазаря; и затѣмъ самъ отправился въ Новгородъ за антиминсомъ и священными сосудами для новоустроенной церкви. Архіепископомъ Новгородскимъ въ это время былъ Моисей, пастырь просвѣщенный и ревностный. Лѣтопись о немъ говоритъ, что онъ „добрѣ пасяше свое стадо и многы писцы изыскавъ, и многы книги списавъ, и тѣми книгами многія церкви умножи... и многы утвердивъ ученіемъ своимъ,¹⁹⁾— за что пользовался всеобщею любовію. Этотъ ревностный пастырь, какъ и слѣдовало ожидать, очень сочувственно отнесся къ преп. Лазарю, — онъ далъ ему антиминсъ, священные сосуды и книги для новоустроенной церкви и, кромѣ того, поучилъ его, — „како чинъ церковный и монастырскія преданія хранити“. Сочувственно отнеслись къ нему и новгородскіе посадники (Словенскаго конца), узнавшіе о цѣли его прибытія въ Новгородъ. Они дали ему жалованную грамоту на Онежскій островъ „Мучь“ со всею землею и на озеро Муромское съ рѣчками и островками и ловищами и перевисящами (перевозами).²⁰⁾

По возвращеніи на свое прежнее мѣсто Лазарь освятилъ устроенную церковь, построилъ кельи для иноковъ и, наконецъ, вновь соорудилъ другую церковь — въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы. Такъ положилъ онъ прочное основаніе Мурманскому монастырю,

¹⁸⁾ Ibidem стр. 127.

¹⁹⁾ Новгор. 2. стр. 182.

²⁰⁾ Ист. Р. іер. Амвросія ч. V, стр. 125.

въ который стало стекаться много иноковъ изъ другихъ монастырей. Изъ вновь пришедшихъ иноковъ въ своемъ духовномъ завѣщаніи преп. Лазарь съ особенною похвалою отзывается объ инокѣ Θεодосіи со Святой Горы. Этотъ инокъ, который „премудръ бѣ книжной мудрости“, по словамъ Лазаря, далъ вновь устроенной обители наименованіе Мурманской.²¹⁾

Препод. Лазарь скончался въ 1391 году.—105 лѣтъ отъ роду.²²⁾

(Продолженіе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

25-тилѣтіе журнала „Церковный Вѣстникъ.“

Съ окончаніемъ истекшаго 1899 года закончилъ 25-тилѣтіе своего существованія журналъ „Церковный Вѣстникъ“, издаваемый при С.-Петербургской духовной академіи. Послѣдній, 52-й номеръ журнала за 1899 годъ посвященъ характеристикѣ главныхъ моментовъ, которые пережилъ журналъ за четверть вѣка служенія его церкви и отечеству, и главныхъ дѣятелей, стоявшихъ во главѣ изданія. Отмѣчая эту знаменательную годовщину, журналъ говоритъ: „если обычаемъ принято отмѣчать 25-тилѣтіе служенія и дѣятельности отдѣльныхъ лицъ, то тѣмъ болѣе основаній отмѣтить служеніе органа, являющагося коллективнымъ выразителемъ умственной и церковнообщественной жизнедѣятельности цѣлой корпораціи, которая, призванная служить интересамъ высшей богословской науки, находила возможность удѣлять часть своего времени и на служеніе обществу, внося свѣтъ научнаго разума въ уясненіе назрѣвающихъ вопросовъ богословской мысли и церковнообщественной жизни“. Въ теченіе минувшей четверти

²¹⁾ Обитель эта упразднена въ 1686 г. За алтаремъ храма, теперь приходскаго, въ особой часовнѣ, почиваютъ подъ спудомъ мощи пр. Лазаря.—Моск. Еп. Вѣд. 1871 г. № 12, стр. 117—„Древнія пр. миссіи на крайнемъ сѣверѣ Руси“,—Г. М. Т—ой.

²²⁾ Ibidem стр. 127; Слов. ист. о свят. просл. въ русск. ц. стр. 164—165.

нашего вѣка „Церковный Вѣстникъ“ съ замѣчательною чуткостью относился ко всѣмъ важнымъ событіямъ и движеніямъ въ церковной и общественной жизни, разрѣшалъ вопросы, выдвинутые жизнью какъ въ Россіи, такъ и за границей, и своимъ здравымъ, спокойнымъ и авторитетнымъ обсужденіемъ этихъ вопросовъ внесъ много свѣта и разумѣнія въ общественное сознаніе православныхъ русскихъ людей. Въ 70-тые годы, когда русскій народъ единодушно поднялся на защиту братьевъ — славянъ, возставшихъ для сверженія невыносимаго турецкаго ига, „Церковный Вѣстникъ“ на своихъ страницахъ выяснялъ глубокой исторической смелъ начавшейся русско-турецкой войны, какъ борьбы православнаго славянства съ исламомъ, и своими статьями по восточно-славянскому вопросу вдохновлялъ церковныхъ пастырей на призывъ народа къ помощи угнетаемымъ и избиваемымъ братьямъ-славянамъ. Ближайшимъ послѣдствіемъ этого было то, что чрезъ редакцію „Церк. Вѣстника“ обильнымъ потокомъ полились всякаго рода пожертвованія русскихъ людей въ пользу славянъ... Въ тяжелое и смутное время начала 80-тыхъ годовъ „Церк. Вѣстн.“ выступилъ авторитетнымъ борцомъ за правду и миръ противъ агитаторовъ, старавшихся внести раздоръ и смуту въ Россіи; онъ направлялъ духовенство къ распространенію здравыхъ понятій и водворенію спокойствія въ средѣ народа, который остался вѣрнымъ Церкви и Царю. Затѣмъ, когда великій Царь — Миротворецъ съ высоты престола призвалъ православно-русское духовенство къ великому дѣлу народнаго просвѣщенія, — „Церковный Вѣстникъ“ въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ своими статьями поддерживалъ бодрость въ пастыряхъ къ исполненію царскаго слова, направлялъ первые шаги начавшагося церковно-просвѣтительнаго дѣла и не переставалъ поддерживать, поощрять и руководить, пока это дѣло не окрѣпло и не стало на свои ноги. Въ послѣдніе годы (съ 1895 г.) „Церк. Вѣстн.“, отвѣчая духовнымъ запросамъ времени, предпринялъ крупное изданіе „Полнаго собранія твореній св. Іоанна

Златоуста“ на такихъ льготныхъ условіяхъ подписки*), что при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ можно приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви. Это предпріятіе редакціи „Церк. Вѣд.“ открыло возможность самого широкаго распространенія твореній златословеснаго учителя въ русскомъ обществѣ, предоставивъ послѣдному здравую духовную пищу и воскресивъ въ его памяти, — по выраженію академическаго журнала, — ту книжную сладость, какою нѣкогда услаждались наши предки при чтеніи Златоуста. Изъ частныхъ событій и движеній, возникавшихъ явленій и вопросовъ въ жизни русской церкви и ея служителей — каждое событіе, всякій вопросъ находили отголосокъ и просвѣщенное разъясненіе въ „Церк. Вѣстникѣ“. Поэтому особенную услугу оказывалъ академическій органъ православному духовенству, находившему въ немъ руководственные для себя принципы въ дѣлѣ упасенія православнаго народа при разнообразныхъ теченіяхъ и направленіяхъ общественной мысли и жизни. Поставляя себѣ главною цѣлью служеніе высшимъ духовно-нравственнымъ интересамъ народа, „Церк. Вѣстн.“ всегда призывалъ духовенство къ самоотверженному служенію, соотвѣтственно его высокому пастырскому призванію; въ то же время онъ горячо ратовалъ и ратуетъ за интересы и удовлетвореніе насущнѣйшихъ нуждъ духовенства, — „въ твердомъ убѣжденіи, что если благоденствуетъ духовно и матеріально наше самое народное и историческое сословіе, то это благоденствіе его непременно благотворно отзывается и на благоденствіи всего народа“....

Въ ряду другихъ духовныхъ журналовъ „Ц. В.“ въ настоящее время самый распространенный среди духовенства (если не считать обязательныхъ къ выпискѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“). Въ юбилейномъ № помѣщена таблица, въ которой указывается количество разсылавшихся въ 1899 г. экземпляровъ „Церковнаго

*) О чемъ см., напр., въ объявленіи объ изданіи „Церковн. Вѣстн.“ и „Христ. Чт.“, прилож. къ № 1 „Арх. Еп. Вѣд.“ за 1900 г.

Вѣстника“ по епархіямъ и процентное отношеніе числа экземпляровъ къ количеству церквей въ каждой епархіи. Изъ этой таблицы видно, что въ Архангельскую епархію, въ теченіе 1899 г., получалось 95 экземпляровъ „Ц. В.“. Въ отношеніи къ общему числу церквей въ епархіи это число составляетъ, по указанію таблицы, незначительный процентъ, именно 15, 6⁰/₀*); въ ряду-же другихъ епархій Архангельская занимаетъ 25-е мѣсто.

Изъ итоговъ Высочайше утвержденного Общества распространенія Священнаго Писанія въ Россіи.

Начало Обществу положено было 36 лѣтъ тому назадъ, когда только что появились въ русскомъ переводѣ лишь священныя книги Новаго Завета. Восемь лицъ шести различныхъ національностей и шести различныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, воодушевленные горячею любовью въ русскому народу и единомышленнымъ желаніемъ содѣйствовать по мѣрѣ своихъ силъ распространенію въ народѣ „Книги жизни“, соединились для этой цѣли въ крѣпкій братскій союзъ. Поставивъ девизомъ своей дѣятельности слова Спасителя: „заблуждаетесь, не зная писаній“ (Мѡ. 21, 29), они стали предлагать слово Божіе тѣмъ, которые не имѣли еще его по невѣдѣнію, бѣдности, нерадѣнію или по невозможности отлучиться отъ мѣста занятій, чтобы пойти за Евангеліемъ въ книжный магазинъ. Наиболѣе цѣлесообразнымъ способомъ распространенія священныхъ книгъ признано было распространеніе ихъ въ разность черезъ такъ называемыхъ книгоношъ.

Трудно было начинать дѣло распространенія книгъ Священнаго Писанія въ то время, когда по Россіи бурнымъ потокомъ хлынули вѣянія либерализма и нигилизма,

*) Для признанія этой цифры приходится предположить одно изъ двухъ: или таблица имѣетъ въ виду количество церквей (которыхъ въ приходѣ м. б. и не одна), или же въ число 95 входятъ и экземпляры, получавшіеся не церквами. Если же взять 95 въ отношеніи къ количеству приходоу въ епархіи, то процентъ слѣдуетъ увеличить почти вдвое.

и въ первый годъ существованія Общества по сборнымъ книжкамъ собрано было всего лишь 70 рублей, на которые и было распространено въ первый годъ 1600 экземпляровъ священныхъ книгъ. Слѣдующія пять лѣтъ, съ 1864 по 1869 годъ, Общество продолжало существовать съ замѣтно возрастающимъ успѣхомъ, но пока еще въ формѣ именно кружка, не получившаго никакого правительственнаго утвержденія и не имѣвшаго еще своего устава. Успѣшная дѣятельность кружка, при скудныхъ матеріальныхъ средствахъ и лишь благодаря неутомимой энергіи его инициаторовъ, привлекла, наконецъ, къ нему вниманіе и довѣріе и высшихъ слоевъ общества и правительства. 2 мая 1869 года кружокъ преобразованъ былъ въ Высочайше утвержденное Общество для распространенія Священнаго Писанія въ Россіи и получилъ свой уставъ. Вскорѣ стали поступать пожертвованія и отъ Высочайшихъ Особъ, а 18 іюня 1892 года, по представленію г. министра внутреннихъ дѣлъ, утверждено было мнѣніе Государственнаго Совѣта объ ежегодномъ пособіи Обществу изъ казны въ размѣрѣ 1200 рублей. Особенно обильную помощь получило общество отъ американскаго Виблейскаго Общества, которое въ теченіе длиннаго ряда лѣтъ ежегодно высылало Обществу на расширеніе его дѣятельности по 5000 р. Не оставались, какъ и доселѣ не остаются, безучастными къ благотворной дѣятельности его и разныя наши правительственныя и общественныя учрежденія, каковы напр. пароходныя общества и общества желѣзныхъ дорогъ, облегчавшія плату за провозъ книгъ и развѣзды книгоношъ.

Къ концу 1898 года въ Обществѣ состояло 1120 членовъ; въ томъ числѣ 20 пресвященныхъ и 263 прочихъ духовныхъ лицъ; изъ мѣстностей самыми выдающимися по числу членовъ Общества являются С.-Петербургская (420 членовъ) и Московская (100) губерніи. Вновь поступило въ отчетномъ году 68 членовъ, а выбыло по разнымъ причинамъ 250 чл. На приходъ въ отчетномъ году поступило 43,127 руб. 55 к.; въ томъ числѣ пожертвованія Ихъ Императорскихъ Величествъ

и особь Императорской фамилии—895 руб., правительственной субсидіи—1200 р., пожертвованій отъ разныхъ лицъ—1435 р. 92 к., членскихъ взносов—2848 р. 17 к., сборовъ по книжкамъ 4455 руб. 48 коп. Въ расходѣ было 41.841 руб. 75 коп. Избытокъ прихода противъ расхода въ 1285 р. Долги Общества исчислены въ 14.535 руб. 56 коп., средства его—въ капиталахъ (неприкосновенномъ, запасномъ и др.) и разнаго рода имущества, какъ-то: въ книгахъ, мебели и др.—24.883 руб. 73 коп. Священныхъ книгъ распространено было въ отчетномъ году 60.748 экз.; изъ нихъ около половины чрезъ корреспондентовъ и книгоношъ (которыхъ въ Обществѣ 6). Въ числѣ распространенныхъ въ 1898 г. экземпляровъ священныхъ книгъ болѣе всего было русскихъ, каждаго евангелиста отдѣльно (15.352 экз.), потомъ новыхъ завітовъ съ псалтирю (10.325), безъ псалтири (6853), четвероевангелій (6328), псалтирей (6177) и библій (3418); книгъ же на славянскомъ языкѣ распространено было гораздо менѣе, особенно библій (416). Всего съ 1863 г. распространено 1.958.312 экземпляровъ книгъ Священнаго Писанія.

Какъ ни велики всѣ приведенныя цифры (дешевыя и книжныя), но, если сопоставить ихъ съ стомилионнымъ населеніемъ Россіи и количествомъ свѣтскихъ журналовъ и газетъ, а также съ миллионными капиталами и книжными цифрами иностранныхъ библейскихъ обществъ¹⁾, впечатлѣніе получается далеко не радостное. Но скудость эта отчасти вознаграждается тѣми добрыми вѣстями, которыя читаемъ мы въ корреспонденціяхъ и письмахъ книгоношъ касательно отношенія къ священнымъ книгамъ простого народа и вліянія на него этихъ книгъ.

Приведемъ два-три эпизода изъ дѣятельности одного изъ книгоношъ, Ф. М. Масленникова (которымъ въ отчетномъ году распространено 2255 экз. священныхъ книгъ), по письмамъ его.

¹⁾ Такъ, напр., Британское и иностранное библейское Общество въ 1898 году распространяло 4.387.000 экз. библий и отдѣльныхъ священныхъ книгъ, а со времени своего основанія въ 1804 г.—155.500.000 экз. болѣе чѣмъ на 340 различныхъ языкахъ.

„Въ одномъ селѣ Костромской губерніи подходитъ ко мнѣ мальчикъ лѣтъ 13 и спрашиваетъ „Евангеліе съ Откровеніемъ“. Подаю ему. Увидѣвъ въ сумкѣ Библию, спрашиваетъ: „Какая эта толстая-то книга?“ — „Библия“, говорю я. — „Вотъ бы почитать“, продолжалъ онъ, „чай больно хороша!“ Я даю ему прочесть „Притчи Соломона“, гл. 3: „Сынъ мой, наставленія моего не забывай... Надѣйся на Господа всеѣмъ сердцемъ твоимъ, и не полагайся на разумъ твой“ (ст. 1--5). Прочитавши, проситъ меня немного подождать: „я добѣгу до тятеньки, попрошу его, — не купить ли онъ мнѣ Библию“, говоритъ мальчикъ. Минутъ черезъ десять мальчикъ идетъ вмѣстѣ съ отцомъ. Посмотрѣвши Библию, отецъ подаетъ ее обратно, а сыну говоритъ: „хорошо бы купить, да нѣтъ денегъ теперь у меня, — покупай-ка лучше Евангеліе, а Библию купишь, когда самъ будешь зарабатывать деньги“. Но сынъ сталъ убѣдительно просить отца купить ему Библию: „ты мнѣ, тятенька, хотѣлъ къ празднику купить пальто, но лучше купи Библию, а пальто не нужно, я и въ этомъ прохожу“. Отецъ уступилъ просьбѣ сына и купилъ ему Библию. Радости мальчика не было конца. Отцу онъ поклонился въ ноги; набожно перекрестившись, мальчикъ взялъ Библию и бѣгомъ побѣжалъ домой. „Страшный охотникъ онъ у меня до божественныхъ книгъ“, говоритъ отецъ, „теперь онъ и ѣсть не будетъ, а все будетъ читать, — дай ему Богъ въ добрый часъ!“

А вотъ другая картина.

„Въ К-мѣ, Владимирской губерніи, возвращаюсь съ базара на квартиру. Навстрѣчу мнѣ попадаетъ гуляющая свадьба. Толпа мужчинъ и женщинъ, съ пѣснями; у одного изъ нихъ четвертная водки и стаканъ; — на ходу угощаются. За толпой идетъ лошадь, запряженная въ дровни; на дугѣ привязанъ вѣникъ, а въ дровняхъ поставлена худая кадка, — въ ней сидитъ баба съ ухватомъ, и тычетъ имъ въ воздухъ. Позади этой бѣснующейся толпы идутъ новобрачные. Поравнявшись со мною, новобрачная, указывая на мою сумку къ книгамъ за спиною, спрашиваетъ мужа, — что это такое?

Тотъ отвѣчаетъ: „онъ счастье носить, — хочешь, я тебѣ выну за пятакъ?“ Онъ меня принялъ за шарманщика, каковыя ходятъ съ органами и носятъ птичекъ, которыя и вынимаютъ билетки съ надписями. Молодой подходитъ ко мнѣ и спрашиваетъ: „что это у васъ? Птички счастье вынимаютъ?“ — „Счастье“, говорю ему, „только не птички вынимаютъ, — я самъ“; ставлю сумку наземь, раскрываю. Увидя св. книги въ сумкѣ, говоритъ: „ахъ нѣтъ, книгъ не нужно, — я думалъ „счастье“. Я ему говорю: „сию минуту найду вамъ счастье“ и, вынувъ Новый Заветъ съ Псалтырю, даю ему прочесть св. Матѳ. 6, 33: „ищите же прежде царствія Божія и правды его, и это все приложится вамъ“, и посл. Филип. 4, 6: „Не заботьтесь ни о чемъ, но всегда въ молитвѣ и прошеніи съ благодареніемъ открывайте свои желанія предъ Богомъ“. Прочитавши, молодой обращается къ своей женѣ: „пожалуй, это счастье лучше будетъ того „счастья“, которое мы хотѣли купить за 5 коп.“ — и, не торгуясь, покупаетъ Новый Заветъ съ Псалтырю за 1 руб. 20 коп. Я имъ посоветовалъ почаще искать счастья въ св. книгѣ для души своей“.

„По р. Волгѣ, на пароходѣ два пассажира, возвращавшіеся съ ярмарки, стали у меня покупать Новые Заветы, цѣною въ 1 р., но даютъ лишь 90 к. Въ это время подходитъ странникъ, старикъ лѣтъ 50, босикомъ, съ пустою котомкою за плечами, — сталъ тоже смотрѣть св. книги и сталъ покупать Новый Заветъ въ 30 коп. „Но вотъ горе-то“, говоритъ странникъ, „есть у меня 30 к., да я берегу на лапти, — холодно скоро будетъ, а я босикомъ“. Потомъ, подумавъ, продолжалъ: „нѣтъ, лучше останусь босикомъ, а куплю себѣ Евангеліе, благо деньги случились“; вынимаетъ изъ-за пазухи грязную тряпочку и отдаетъ мнѣ сбереженные деньги на лапти, 30 коп., за св. книгу. Неподалеку отъ него женщина, посудница отъ буфета, подходитъ къ страннику и даетъ ему 5 коп. на лапти: „на-ка, дѣдушка, тебѣ на лапти 5 коп., — скоро вѣдь холодно будетъ“. Тогда тѣ двое, какъ бы пристыженные странникомъ, что тотъ „отъ скудости“ покупаетъ св. книгу, а они,

при избыткѣ, выторговываютъ, берутъ себѣ оба по Новому Завѣту и, не торгуясь уже, платятъ по рублю, да еще старику даютъ на лапти по 10 коп.; сидѣвшая тутъ же барыня подаетъ ему тоже 10 коп. Старикъ, ликуя отъ радости, что у него есть и св. книга и деньги на лапти, вышелъ къ борту парохода и сталъ молиться на виднѣвшуюся вдаль, на луговой сторонѣ, сельскую церковь“....

На происходившемъ 28 октября полугодовомъ собраніи Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи сообщалось, что съ 1 января 1899 г. по 1 сентября въ европейской Россіи распространено Обществомъ 23 тыс. экземпляровъ разныхъ книгъ Св. Писанія. („Вѣра и Церковь“ 1899 г. № 9).



СОДЕРЖАНІЕ: *Часть официальная*: I. Отъ Архангельской духовной Консисторіи.—Отъ Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. II. Епархіальныя извѣстія. III. Списокъ праздныхъ мѣстъ.—Пожертвованіе о. І. И. Сергіева.—Отчетъ Сумскаго церковно-приходскаго попечительства за 1899 г.—Вѣдомость о движеніи денежныхъ сумъ по Архангельскому Епархіальному Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Воззваніе.

Часть неофициальная: Слѣды язвчества и апокрифической литературы въ религіозномъ міровоззрѣніи древне-русскаго народа.—Высокопреосвященнѣйшій Игнатій, архіепископъ Воронежскій и Задонскій.—Распространеніе христіанства среди русскихъ Лопарей.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ преподаватель семинаріи *А. Ежовъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВАЯ КНИГА:

Пророческія книги Ветхаго Завета. Вып. 1-й (книги 12 малыхъ пророковъ и пророка Исаи). По программѣ 4 класса духовныхъ семинарій составилъ Ал. Ежовъ. Архангельскъ. 1900 г. 1—219 стр. Цѣна 60 коп., съ перес. 75 коп.

Сочиненіе въ рукописи одобрено Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ употребленію въ 4 классѣ духовныхъ семинарій въ качествѣ учебнаго пособия по Священному Писанію.

Святѣйшимъ Синодомъ (опред. 23 января—7 февраля 1899 г.) удостоено половинной преміи Преосвященнаго Макарія, Митрополита Московскаго, присуждаемой за лучшіе учебники и учебныя пособия по предметамъ семинарскаго образованія.

Съ требованіями обращаться: *г. Архангельскъ, преподавателю семинаріи А. Д. Ежову.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА И ПРИЕМЪ ОБЪЯВЛЕНІЙ.

Календарь „СИНЯГО КРЕСТА“.

(Настольная Справочная Книга).

Съ соизволенія ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА

Великой Княгини Елисаветы Маврикіевны.

Общество попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ, состоящее подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, предприняло изданіе на 1900 г. Календаря «Синяго Креста», который поступитъ въ продажу въ Декабрѣ 1899 года въ количествѣ 10.000 экземпляровъ и явится подробнымъ справочнымъ изданіемъ, необходимымъ для каждого. Цѣна Календаря «Синяго Креста» по 2 рубля за экземпляръ, съ пересылкой 2 руб. 50 коп. Главный складъ изданія въ Редакціи «Синяго Креста»: С.-Петербургъ, Сергіевская ул. 41.



Министерством Народнаго Просвѣщенія газета „Русское Слово“
допущена къ обращенію въ народныхъ читальняхъ.

НА ГОДЪ
5 р.
съ дост. и
пересылкой

Открыта подписка на 1900 годъ.
САМАЯ ДЕШЕВАЯ
политическая, общественная и литературная
ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

VI-й г.
ИЗДАНІЯ.

РУССКОЕ СЛОВО

издаваемая И. Д. Сытинымъ въ Москвѣ
БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ

◆ въ форматъ и по программѣ большихъ газетъ. ◆

Нынѣшняя редакція газеты настолько опредѣленно выясняла передъ читателями и свое общее направленіе и свое исключительное стремленіе служить ихъ интересамъ во всестороннемъ и правдивомъ освѣщеніи всѣхъ событій какъ внутренней, такъ и международной жизни, что не видятъ надобности ни въ самовосхваленіи, ни въ широковѣщательныхъ обѣщаніяхъ.

Читатель, познакомившійся съ газетою, мы увѣрены, останется вѣренъ ей и въ наступающемъ 1900 году.

Въ теченіе года на столбцахъ „РУССКАГО СЛОВА“ были напечатаны литературныя произведенія Н. И. Мясницкаго, В. М. Дорошенича, Д. С. Дмитриева (Москвина), К. В. Назарьевой, статьи Д. И. Иловайскаго, П. Кичеева, Берендея (псевдонимъ), А. А. Осипова, В. О. Иордана, князя В. Щ—на, Н. Вадимова, Д. И. Никифорова, А. Владимирскаго, Полевого, Поздпякова, Новаго (псевдонимъ) и мн. др.

Въ портфель редакціи и къ наступающему году имѣется богатѣйшій выборъ статей и интереснѣйшихъ беллетристическихъ произведеній извѣстныхъ авторовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, благодаря географическому положенію Москвы и многочисленнымъ корреспондентамъ газеты, „Русское Слово“ даетъ читателямъ хронику и всѣ новости текущей жизни гораздо равнѣе петербургскихъ газетъ.

Въ праздничные дни газета выходитъ съ иллюстраціями, посвященными выдающимся моментамъ русской и иностр. жизни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: **на годъ 5 руб.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ первому апрѣля 1 руб., къ первому іюля 1 руб. и къ первому октября 1 руб.

Адресъ редакціи Русскаго Слова: Москва, Ильинскія ворота, д. Титова.
Издатель И. Д. СЫТИНЪ. Редакторъ Е. Н. КИСЕЛЕВЪ.

Открыта подписка на 1900 годъ на
Большой семейный иллюстрированный и литературный журналъ

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

шестьдесятъ пятый годъ изданія.

Издаваемый Спб. Акцион. Общ. печатнаго дѣла „ИЗДАТЕЛЬ“
подъ редакціею извѣстнаго писателя А. К. ШЕЛЛЕРА (А. Михайлова).

Журналъ „ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“, вступая въ 65 годъ своего существованія, постарается поддержать то сочувствіе, которымъ онъ пользовался до настоящаго времени среди своихъ постоянныхъ читателей. Представляя изъ себя полную иллюстрацію какъ русской, такъ и заграничной жизни, онъ совершенно справедливо стяжалъ себѣ громкую репутацію лучшаго русскаго иллюстрированнаго журнала. Влестящая постановка художественной части, чуткая отживчивость на всѣ современные событія, своевременное ознакомленіе съ ними читателей посредствомъ тонко и артистически выполненныхъ рисунковъ различными техническими способами. гравюрами, авто-и ксилографіей, въ соединеніи съ прекраснымъ литературнымъ отдѣломъ, создали „ЖИВОПИСНОМУ ОБОЗРѢНІЮ“ заслуженный солидный и устойчивый успѣхъ. Оставаясь при прежней, уже извѣстной всѣмъ, программѣ, оно, выходя въ форматѣ дорогихъ заграничныхъ иллюстрацій, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, и въ нынѣшнемъ году дастъ своимъ подписчикамъ:

52 номера художественно-иллюстрированнаго еженедѣльнаго **52**
журнала (2—2½ печатныхъ листа въ изящной обложкѣ),
отмѣчающаго въ гравюрахъ текущую жизнь, повѣсти, рассказы, біографіи, географическіе, этнографическіе очерки, рецензіи книгъ и проч. свѣдѣнія, — Модная хроника (два раза въ мѣсяцъ), завѣдованіе которой поручено опытному лицу. — Шахматный отдѣлъ — Разныя извѣстія.

Двѣнадцать книгъ въ форматѣ большихъ толстыхъ журналовъ.

Желая придать ежемѣсячнымъ приложеніямъ къ журналу вполнѣ серьезный характеръ, редакція дастъ своимъ подписчикамъ 12 книгъ (15—20 печ. листъ.), выходящихъ въ 1900 г. по программѣ большихъ ежемѣсячныхъ журналовъ.

Въ составъ каждой книжки войдутъ слѣдующіе отдѣлы:

Беллетристика (романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія русскихъ и иностранныхъ авторовъ).

Научныя статьи по всѣмъ отраслямъ знанія.

Статьи по вопросамъ искусства (театръ, живопись, музыка).

Статьи историческаго содержанія (воспоминанія, мемуары, автобіографіи и проч.).

Критика и библиографія.
Внутреннее обозрѣніе.
Политическая лѣтопись.

СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1900 г, изящно отпечатанный на особомъ листѣ плотной бумаги.

Такимъ образомъ „Живописное Обозрѣніе“, замѣняя ежедневную газету и ежемѣсячный журналъ, дастъ своимъ подписчикамъ возможность слѣдить за всѣми событіями въ цивилизованномъ мірѣ и быть постоянно въ курсѣ интеллектуальной жизни народовъ. Не смотри на новыя, весьма цѣнныя улучшенія въ изданіи, какъ въ художественномъ, такъ и въ литературномъ отдѣлѣ, въ 1900 г.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА ПРЕЖНЯЯ:

НА ГОДЪ съ дост. по Имперіи: **8 р.** — Везъ доставки въ Спб.: **7 р.** — въ Москвѣ: **7 р. 75 к.**

На полгода (съ доставкою по Имперіи) — **4 р.** — На три мѣсяца — **2 р.** — За границу: на годъ **14 р.** Разсрочка взносовъ на другіе сроки допускается, но по соглашенію съ Главною конторою.

Главная Контора журнала: Спб., Невскій просп., д. № 68—40.

1900. — ОТКРЫТА ПОДПИСКА — 1900.

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

Годъ изданія 89-й — ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ — Годъ изданія 89-й

ИЗДАВАЕМУЮ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

А. К. Шеллера (А. Михайлова).

Газета „Сынъ Отечества“ достаточно известна читателямъ. Вполнѣ опредѣленное направленіе газеты даетъ право рассчитывать на общее вниманіе и сочувствіе. Признавая громадное значеніе европейской культуры для нашего отечества, мы въ то же время высоко ставимъ сохраненіе и развитіе нашей самобытности. Привнаніе правъ личности вообще, вѣротерпимость и уваженіе къ законности легли въ основу нашей программы. Трудъ, какъ орудіе прогресса, и интересы трудящихся классовъ находили въ газетѣ возможно полное выраженіе. Живое сочувствіе къ этой программѣ со стороны нашихъ читателей заставило насъ приложить еще болѣе усилій къ возможно лучшему выполненію намѣченныхъ задачъ.

Обращая особенное вниманіе на жизнь провинціи, на вопросы: земскаго и городского самоуправленія, народнаго образованія, общественной и личной инициативы, обычнаго права, юридическаго положенія населенія, земледѣлія, промышленнаго быта, торговли

и другихъ важныхъ сторонъ народнаго хозяйства, мы приложимъ всѣ старанія къ возможно полному освѣщенію указанныхъ вопросовъ, для чего нами привлечено значительное число (болѣе 300) корреспондентовъ. Одновременно съ этимъ газета озаботилась приглашеніемъ собственныхъ корреспондентовъ въ Парижъ, Лондонъ, Берлинъ, Вѣннъ, Римъ, Брюссель, Стокгольмъ, Женевъ, Бернъ и другихъ важнѣйшихъ европейскихъ городахъ, которымъ поручено сообщать о всѣхъ выдающихся событіяхъ, кромѣ письменнаго, еще телеграфнымъ путемъ.

Мы нашли необходимымъ увеличить форматъ газеты, для чего приобрѣтена новая ротационная машина, дающая болѣе 15.000 №№ въ часъ. Это позволяетъ намъ помѣщать въ газетѣ всѣ новости и не только дневныя, какъ было до сихъ поръ, но и ночныя телеграммы.

Въ каждомъ номерѣ газеты помѣщаются телеграммы, передовыя статьи какъ по внутреннимъ вопросамъ, такъ и по иностранной политикѣ, по вопросамъ столичной и провинціальной жизни; новости придворной, законодательной, духовной, административной, военной, научной, учебной и общественной сферъ; судебные отчеты, рецензіи книгъ, музыкальныя, художественныя и театральныя обозрѣнія, спб. биржа и собственныя корреспонденціи; разныя свѣдѣнія, — врачебныя, хозяйственныя, научныя, календарныя, хронологическія: метеорологическія и др. справочныя.

Увеличеніе формата позволитъ расширить и пополнить всѣ отдѣлы газеты.

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ газеты, подписчики получаютъ:

52 номера иллюстрированныхъ приложеній,

которые будутъ представлять вполнѣ самостоятельное изданіе. Въ нихъ будетъ болѣе

500 художественныхъ рисунковъ:

портреты историческихъ и современныхъ общественныхъ дѣятелей, историческія, бытовыя, современныя иллюстраціи, а также карикатуры, шахматы, шашечныя задачи и проч.

Подписная цѣна (съ доставкой):

На годъ—**4** р. На полгода—**2** р. На три мѣсяца—**1** руб.

На одинъ мѣсяць **50** коп

= Допускается самая льготная разсрочка. =

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ главной конторѣ: Спб. Невскій пр. д. № 68—40, а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, какъ столичныхъ, такъ и провинціальныхъ.

Съ конца ноября сего года газета будетъ выходить въ большомъ форматѣ.



Подписавшіеся на 1900 годъ въ теченіе 1899 г. получаютъ журналъ и всѣ приложенія до 31 декабря 1899 г. **БЕЗПЛАТНО**
ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на новый общедоступный иллюстрированный журналъ

1-й № выйдетъ
5 ноября 1899
года.

НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ

ПОДЪ РЕДАКЦІИ:

Проф. Н. И. Быстрова (дѣтскія болѣзни). Проф. В. И. Доброклюскаго (внутр. бол.). Проф. С. И. Залѣскаго (физиолог., гигиена, химія и ученіе о минер. водахъ). Проф. А. К. Лимберга (зубн. бол.). Проф. Е. В. Павлова (хирург. бол.). Проф. А. В. Поля (дѣйств. лекарствъ; учен. о ядахъ). Проф. А. Г. Полотебнова (кожн. и венерич. бол.). Лейбъ-окулиста Н. И. Тихомірова (глазн. бол.) и проф. В. Ф. Чижъ (нервн. и душевн. бол.).

НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ будетъ доставлять простыя, ясныя и научно-провѣренныя свѣдѣнія о томъ, какъ охранять здоровье взрослыхъ и дѣтей, какъ слѣдить за ходомъ болѣзни и сознательно исполнять предписанія врача, какъ до прибытія врача подавать первую помощь, какъ устраивать гигиеническія и дешевыя жилища, какъ и чѣмъ питаться, какъ одѣваться, словомъ, какъ устроить жизненную обстановку для того, чтобы возможно болѣе продлить жизнь и, въ особенности, ея рабочій періодъ.

НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ будетъ неутомимо бороться со всѣми общественными бѣдствіями, какъ голодъ, эпидеміи, пьянство, человѣческая хилость и всякія фальсификаціи. Въѣтъ съ тѣмъ

НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ будетъ разбирать вопросы нормального развитія человѣка, вопросы разумной трудовой помощи народной медицины, воспитанія и образованія въ ихъ непосредственной связи съ личнымъ здоровьемъ каждаго человѣка.

Особое вниманіе будетъ обращено на отдѣлъ «Почтовый ящикъ» на каждое письмо подписчика послѣдуетъ точный и строго провѣренный отвѣтъ.

Желая поддерживать журналъ на дѣйствительной высотѣ его призванія, Редакція «Народнаго Здравія» заручилась соглашеніемъ цѣлаго ряда извѣстныхъ въ области русской врачебной науки ученыхъ руководить по специальностямъ всѣми отдѣлами журнала.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

Дѣйствія правительства и правительственныя распоряженія. Общія статьи по всѣмъ вопросамъ народнаго здравія. Популярныя очерки по анатоміи, физиологій, физикѣ, химіи, гигиенѣ личной и общественной. Воспал. гигиена. Гигиена моды. Естественныя методы леченія. Домашняя аптека. Отравленія. Косметика. Подача

первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ. Фальсификаціи. Внутреннія болѣзни. Дѣтскія болѣзни. Нервные и душевные болѣзни. Болѣзни воли. Кожныя и венерическія болѣзни. Статьи по воспитанію. Сельско-хоз. дѣло. Фельетонъ „За медѣлю“. Засѣданія ученыхъ обществъ. Корреспонденціи изъ всѣхъ городовъ Россіи и за границы. Критика и библіографія. Полевные совѣты. Обыкновенная ветеринарія. Общедоступная техника. Хропика. Вопросы и отвѣты. Чертежи, рисунки и портреты.

Кромѣ ежемѣсячнаго журнала подписчики на «НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ» получаютъ еще 24 книжки приложеній «Библіотеки Народнаго Здравія».

Редакція считаетъ своимъ долгомъ объявить порядокъ приложеній заранее:

Др. П. О. Желѣзновъ, «Гигіеническая одежда» (ред. проф. С. І. Залѣвскій). Проф. Гаммондъ, «Гигіена сна». Проф. Кюстнеръ, «Женскія болѣзни». Проф. Монти, «Гигіена поворожденнаго». С. К. Шароновъ, «Дешевое устройство гигиеническихъ домовъ и квартиръ». Проф. Вольцендорфъ, «Малая хирургія». Др. И. А. Мурзинъ, «Кавказскія группы минеральныхъ водъ» (ред. проф. Залѣвскій). Др. П. К. Авияновъ, «Среднероссійскіе курорты» (ред. проф. С. І. Залѣвскій). Проф. Артонъ, «Лечение воздухомъ и солнцемъ». Проф. Штангъ, «Лечение молокомъ, кумысомъ и кефиромъ». Проф. Гликсъ, «Лечение водой». В. А. Сумцовъ, «Гигіеническое изготовленіе консервовъ и кондитерскихъ издѣлій» (ред. проф. С. І. Залѣвскій). Проф. Гиртль, «Общедоступная анатомія» ч. І. Проф. Фостеръ, «Общедоступная физиологія» ч. І. Проф. Гиртль «Общедоступная анатомія» ч. ІІ; Проф. Фостеръ, «Общедоступная физиологія» ч. ІІ. Проф. Монти, «Дѣтскія болѣзни». Д-ръ П. П. Орловъ, «Южный берегъ Крыма, Нацца, Меранъ» (ред. В. П. Доброклонскій). Проф. Говидъ, «Причины женскихъ болѣзней и ихъ устраненіе». Проф. Вольфъ, «Венерическія болѣзни». Проф. Шарко, «Нервные болѣзни». В. Л. Сумцовъ, «Гигіеническая поваренная книга» (ред. проф. С. І. Залѣвскій). Проф. Цимсенъ, «Заразные болѣзни». Проф. Крафтъ-Эбингъ «Болѣзни воли».

Подписавшіеся въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ 1899 г. получаютъ, кромѣ того, еще 4 книжки приложеній и тоже *бесплатно*:

Проф. М. Рунге, «Гигіена беременности». Проф. Дорнблитъ, «Гигіена школьнаго возраста». Проф. Бумъ, «Массажъ и врачебная гимнастика». Проф. Виллоусъ, «Философія и гигиена ѣды».

Такимъ образомъ годовые подписчики на «НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ» получаютъ 60 №№ иллюстр. журнала и 28 иллюстр. книжекъ «Библіотеки Народнаго Здравія».

Всѣ статьи журнала и книжки приложеній будутъ составляться такъ, чтобы онѣ приносили непосредственную пользу здоровью.

Подписная цѣна:

1 годъ 4 руб., $\frac{1}{2}$ года 2 руб. 25 коп., $\frac{1}{4}$ года 1 руб. 25 коп.

Допускается разорочка платежа:

при подпискѣ 2 руб., къ 1-му Марта 1 руб. и къ 1-му Юля 1 руб. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ газеты «СВѢТЪ», Невскій пр., д. № 136 и во всѣхъ книжн. магазинахъ.

Отв. редакторъ-издатель *Д-ръ Мед. В. И. Рамль.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ ВТОРОЙ).

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“

подъ главной редакціей Профессора Н. А. Вельяминова,

при участіи: Анзимірова, В. А.—Академика Бехтерева, В. М.—Проф. Беллирминова, Л. Г.—Проф. Быстрова, Н. И.—Д-ра Буракова, В. М.—Д-ра Бушина, В. М.—Д-ра Бродскаго, С. А.—Д-ра Виноградова, В. А.—Д-ра Волькенштейнъ, В. А.—Вольфонъ, В. Д.—Пр.-Доц. Гольдштейнъ, М. Ю. (Gardanus).—Пр.-Доц. Гейслеръ, Ф. К.—Д-ра Грокова, И. И.—Д-ра Гесселевича, М. С.—Проф. Гундобина, Н. П.—Проф. Данилевскаго, А. Я.—Д-ра Дяттерихсъ, М. М.—Проф. Доброклонскаго, В. П.—Проф. Довберга, Г. А.—Д-ра Дуката, А. О.—Проф. Залѣскаго, С. І.—Проф. Ковалевскаго, И. П.—Проф. Лебедева, А. И.—Д-ра Литинскаго, О. А.—Академика Мержеенскаго, И. П.—Д-ра Мейнгардъ, Н. А.—Проф. Оттъ, Д. О.—Проф. Павлова, Е. В.—Проф. Павлова, Т. П.—Проф. Петерсонъ, О. В.—Проф. Цель, А. В.—Академика Попова, Л. В.—Проф. Подвысоцкаго, В. В.—Пр.-Доц. Рачинскаго, Н. І.—Проф. Ратимова, В. А.—Д-ра Раева, В. П.—Пр.-Доц. Розенбаха, П. Я.—Проф. Сикорскаго, И. А.—Проф. Сиротинина, В. Н.—Пр.-Доц. Соколова, Д. А.—Проф. Скворцова, Н. П.—Проф. Строганова, В. В.—Проф. Турнера, Г. И.—Д-ра Хорватъ, В. В.—Д-ра Черкесъ, Я. М.—Д-ра Шабановой, А. Н.—Д-ра Шапиро, В. М.—Д-ра Шехтеръ, Б. Е.—Пр.-Доц. Явейнъ, Г. Ю.

60 №№ въ годъ и 14 бесплатныхъ книжекъ.

Цѣна 5 р. въ годъ, 3 р. $\frac{1}{2}$ года. Разорочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 марта 2 р. и къ 1 юня 1 р.

Изданіе Товарищества „НАРОДНАЯ ПОЛЬЗА“.

Контора журнала, С.-Петербургъ, Коломенская, соб. домъ, № 39.

Новые подписчики на 1900 годъ, внесшіе деньги до 1-го января, получаютъ журналъ съ приложеніями за ноябрь и декабрь 1899 года—**БЕЗПЛАТНО**.

Отъ издателя: Пользуясь широкой программой, журналъ даетъ своимъ читателямъ рядъ полезныхъ статей по всѣмъ вопросамъ популярной медицины, личной и общественной гигиены, фальсификаціи пищевыхъ продуктовъ, устройства жилищъ и, кромѣ того, помѣщаются полезныя свѣдѣнія по домоводству, домохозяйству, съ рисунками въ текстѣ, постолько, поскольку они затрагиваютъ вопросы о человѣческомъ здоровьѣ, и поскольку они могутъ быть полезны при обыденной семейной обстановкѣ.

Каждый читатель найдетъ въ журналѣ много полезнаго для сохраненія своего здоровья.

СОДЕРЖАНІЕ БЕСПЛАТНЫХЪ КНИЖЕКЪ НА 1900 ГОДЪ.

- 1) Домашнее водолечение.—2) Здоровья жилища, ихъ отопленіе и вентиляція.—3) Поддача первой помощи до прибытія врача.—4) Долголѣтіе.—5) Дезинфекція, ея цѣли и примѣненіе на практикѣ.—6) Заразные болѣзни домашнихъ животныхъ.—7) Общедоступная анатомія.—8) Общедоступная физиологія.—9) Причины появленія нервныхъ болѣзней.—10) Вегетарианство.—11) Здоровый столъ.—12) Физическое воспитаніе.

Порядокъ выпуска книжекъ зависитъ отъ Редакціи.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала „Спутникъ Здоровья“ съ 16 бесплатными книжками за первый годъ изданія, начиная съ 1 ноября 1898 года по 1 января 1900 года, продаются по 5 руб. съ пересылкой во всѣ города Россіи.



Съ начала 1900 года въ г. Самарѣ предполагается изданіе „Сборникъ статей по просвѣщенію инородцевъ Россіи“. Всѣмъ инородческимъ школьнымъ дѣтелямъ и священникамъ инородческихъ приходоу, пишущимъ для печати, предлагается представлять въ редакцію „Сборника“ (Самара, преподавателю семинаріи К. Казанскому) статьи и сообщенія по инородческимъ вопросамъ, фотографическіе снимки, ноты и текстъ инородческихъ пѣсенъ и подоб.

годъ ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1/2 года
самую дешевую и полную газету
2 р. „С.-ПЕТЕРБУРГЪ“ **1 р.**

СЪ КАРТИНАМИ И ИЛЛЮСТРИРОВАННОЙ ХРОНИКОЙ
Издание безцензурное. ❀ Годъ седьмой.

СОБСТВЕННАЯ ТИПОГРАФИЯ.

ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ.

Основы направленія газеты: независимость, человеколюбіе и
отсутствіе лицемерія.

Содержаніе: Передовыя статьи; придворныя и правительственныя
новости; послѣднія извѣстія изъ заграницы, столицъ и изъ провин-
ціи; уголовныя дѣла; историческія и научныя статьи; о спиритизмѣ;
романы, повѣсти, рассказы, стихи, смѣсь; почт. ящикъ, ^иуниверсальныя
умершихъ.

Подъ редакціей сотрудника „Новаго Времени“
А. Молчанова.

Цѣна съ доставкой и пересылкою: за годъ 2 р., за пол-
года 1 р., за три мѣсяца 50 к.

АДРЕСЪ: С.-Петербургъ, Невскій, домъ 139. Главная Контора
газеты „С.-ПЕТЕРБУРГЪ“.

ица

ица
ица

Открыта подписка на еженедельный иллюстрированный журнал
Издается съ 1885 года.

5 РУБЛЕЙ
безъ до-
ставки

РУБЛЕЙ 6
съ дост.
ипер.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ИЗДАНИЕ П. П. СОЙКИНА

подъ редакцію
А. И. ПОПОВИЦКАГО И ПРИ УЧАСТІИ

Отца Иоанна Кронштадтскаго.

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ представляет собою единственный
въ Россіи журналъ для семейнаго
религіозно-нравственнаго чтенія: по богатству же, разнообразію и
занимательности содержанія и художественности рисунковъ его
можно смѣло сравнить съ лучшими отечественными изданіями.

ПОДПИСЧИКИ ВЪ ТЕЧЕНІИ 1900 ГОДА ПОЛУЧАТЪ:

52 Иллюстрирован. №№ каждый номеръ въ размѣрѣ 16 стр.
большаго формата, съ рисунками изъ
исторіи русскаго народа, русской православной церкви и др.

12 Ежемѣсячныхъ книгъ каждая объемомъ 180—240 стра-
ницъ, заключающихъ въ себѣ: исто-
рическія повѣсти и разсказы, описанія святыхъ, и т. п.

Подписная цѣна на журналъ „Русскій Паломникъ“

безъ доставки въ С.-Петербургѣ **5 руб.** Съ дост. и перес. во
всѣ г. Россійск. Имперіи **ШЕСТЬ руб.** За границу **8 р.**
Допуск. разсрочка: при подпискѣ **2 руб.**, къ 1-му апрѣля **2 руб.**
и къ 1-му іюля остальные.

И КРОМѢ ТОГО **БЕЗПЛАТНО** ИСПОЛНЕННАЯ
НА МЕТАЛЛѢ **ВЪ 12 КРАСОКЪ**
копія съ нерукотвореннаго

ОБРАЗА ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ

Точный снимокъ съ иконы, находящейся въ домикѣ Петра
Великаго въ Спб.

Изъ года въ годъ увеличивающаяся подписка на „Русскій
Паломникъ“ показала намъ, что мы вѣрно поняли желаніе чита-
телей—имѣть полезный журналъ для душевнеспасительнаго чтенія,

строга выдержаннаго религіозно-правственнаго направленія, — журналъ, который бы и поучалъ читателя, указывая ему на достойныя подражанія примѣры святой жизни и служа какъ бы кормчимъ среди житейскихъ соблазновъ и въ тоже время давалъ бы разнообразное, интересное чтеніе, занимая читателя въ часы досуга.

Съ художественной стороны особенно цѣнными являются рисунки изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, такъ какъ они помогаютъ читателю прекрасно ознакомиться съ изображаемыми здѣсь историческими лицами.

Этой высокой цѣли мы служимъ уже 15 лѣтъ, съ благословенія досточтимаго Кронштадскаго пастыря, о. Іоанна, приняшаго близкое участіе въ нашемъ изданіи, — и, при помощи Божіей, твердо рѣшили и дальше идти въ томъ же направленіи.

Въ 12 книжкахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

1) **Вѣрнымъ путемъ.** Повѣсть изъ современной жизни въ 2-хъ частяхъ. А. И. Красницкаго. Содержаніе этой повѣсти служить до нѣкоторой степени отвѣтомъ на крайне интересный для каждаго вопросъ: „Въ чемъ счастье?“

2) **Іудейскій царь Соломонъ.** Соч. Ф. В. Фаррара. Переводъ свящ. М. Славницкаго. Имя автора сочиненія слишкомъ извѣстно, чтобы распространяться о значеніи его трудовъ. Авторъ, знатокъ Палестины, лично бывавшій въ пей и подѣ личнымъ живымъ впечатлѣніемъ писавшій о событіяхъ происходившихъ тамъ во времена, отдаленныя отъ насъ многими столѣтіями, и въ этомъ сочиненіи сумѣлъ возстановить эту древность полною жизнью и красотою. Добро и зло, свѣтъ и мракъ и здѣсь чередуются во взаимной борьбѣ, представляя такъ много поучительныхъ страницъ въ примѣненіи къ нашей собственной жизни и поступкамъ.

3) **Русскіе подвижники XIX в.** I ч. Историко-біографическіе очерки Е. Поселянина. Въ этихъ очеркахъ описана жизнь болѣе 30-ти лицъ, прославившихъ себя въ истекающемъ столѣтіи великими подвигами благочестія. Разнообразныя событія и подвиги, описанные живо и съ глубокимъ воодушевленіемъ, множество поучительныхъ и трогательныхъ примѣровъ сообщаютъ новому труду Е. Поселянина выдающійся и захватывающій интересъ.

4) **За святую обитель.** Историческій романъ изъ смутнаго времени В. П. Лебедева. Авторъ избралъ любопытную и занимательную эпоху въ исторіи нашего отечества. Въ царствованіе умнаго, но несчастнаго царя Василія Іоанновича Шуйскаго, русскою землѣ грозила гибель. Исконный врагъ Россіи — Польша, буйные казаки, русскіе измѣнники рвали на части царство московское. Въ эту черную годину, знаменитая святыня земли русской, Троице-Сергіева лавра явила примѣръ стойкости, самоотверженности и любви къ отчизнѣ. Тема разработана чрезвычайно художественно. Всѣ эпизоды очерчены смѣло, живой кистью, съ характерной особенностію образовъ и лицъ отдаленнаго времени.

5) **Руссія мисіи на окраинахъ.** Историко-этнографическій очеркъ. Прот. Г. В--ва. Въ этой книгѣ впервые собраны въ одно цѣлое полныя интереса свѣдѣнія о распространеніи христіанства у киргизовъ, калмыковъ и среди дикихъ кавказскихъ горцевъ. Очерки читаются легко и рисуютъ читателю массу новыхъ и весьма интересныхъ картинъ.

6) **Бытовые очерки современной Палестины.** С. И. Кончиловича. Жизнь современныхъ обитателей Палестины характерна въ томъ отношеніи, что въ ней сохранилось до настоящаго времени множество чертъ и особенностей изъ далекихъ библейскихъ временъ. Въ настоящемъ очеркѣ всѣ такія особенности собраны въ одно цѣлое и въ общемъ даютъ прекрасный живой комментарий къ библейскимъ рассказамъ о разныхъ событіяхъ. Книжка составлена весьма умѣло и занимательно, и, несомнѣнно, будетъ прочитана нашими читателями съ большимъ интересомъ.

7) **Подвижники XIX в. II ч.** Историко-біографическіе очерки Ю. Поселянина.

8) **Наши черные единовѣрцы.** Составили Ѳ. Бучинскій и Ѳ. Рыбскій. На африканскомъ плоскогоріи къ востоку отъ Чернаго моря обитаетъ народъ эфіонскаго племени. Современные абиссинцы, считающіе себя единовѣрными съ православными народами, отличаются очень разнообразными и оригинальными особенностями религіозной и бытовой жизни. Мы думаемъ, что нашимъ читателямъ будетъ интересно познакомиться съ этимъ народомъ, который далеко-далеко отъ насъ, въ странѣ чернокожихъ, хранитъ къ намъ добрыя чувства съ давнишнихъ временъ, дорожить всѣмъ священнымъ, что приходитъ къ нимъ изъ Россіи и славить съ нами Бога, „если не едиными устами, то единымъ сердцемъ“.

9) **Милость Божія надъ царями и правителями земли русной.** Н. В. Мягкова. Тысяча слишкомъ лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ образовалось русское государство и девять вѣковъ съ того времени, какъ разсѣялась надъ нимъ тьма язычества и яркій свѣтъ христіанской истины осіялъ весь русскій народъ. Въ теченіе всего этого долгаго періода времени неустанно изливались милости Божіи надъ Русью православною. Всемогуцій Промыслъ Божій, ведя Россію къ тому недостигаемому величію, на какомъ очутилась она въ настоящее время, явно охранялъ въ мгновенія смертельной опасности, когда всѣ человѣческія силы оказывались ничтожными, державныхъ Вождей и Правителей, и исторія сохранила намъ много фактовъ подобнаго рода. Авторомъ собрано по возможности все, что извѣстно объ этихъ проявленіяхъ Милости Божіей къ русскому народу.

10) **„Ты побѣдилъ, Галилеянинъ“.** Изъ древней церковной исторіи. Н. Малицкаго. Повѣсть относится къ эпохѣ римскаго Императора Юліана Отступника, который, отказавшись отъ христіанской вѣры, возвратился къ одряхлѣвшему и отжившему свое

времени язычеству. Онъ хотѣлъ поднять языческій культъ на такую же нравственную высоту, какой отличалось христіанство; христіанство же стремился унижить и поурать. Его борьба съ христіанствомъ или, вѣрнѣе, борьба выдвинутаго имъ язычества съ христіанствомъ полна глубокаго интереса. Христіанство восторжествовало. Юліанъ-Отступникъ призналъ себя побѣжденнымъ. „Ты побѣдилъ Галилеянина!“ (т. е. Христосъ), воскликнулъ онъ при несчастномъ для него исходѣ предпринятой имъ борьбы съ христіанствомъ. Этотъ моментъ и составляетъ основу повѣсти.

11) „Туча съ запада“. Историческая повѣсть Р—скаго. Повѣсть захватываетъ то отдаленное время (IX и X вв.), когда западные славяне начали принимать христіанство съ Востока, прогнавъ отъ себя католическихъ проповѣдниковъ. Эпоха этой борьбы весьма интересна: здѣсь читатель знакомится съ средне-вѣковыми нравами, и суровостью, съ религіознымъ фанатизмомъ, съ рыцарствомъ и его воинственнымъ религіознымъ пыломъ, съ духомъ панства того времени и отношеніемъ его къ Восточной церкви, и вообще съ тѣмъ временемъ, когда западные славяне (Чехи и Моравы) не могли выдержать борьбы съ католичествомъ и отпали отъ общаго всему славянству православія.

12) Князь-Мученикъ. Историческій романъ В. П. Лебедева. Мрачныя времена татарскаго владычества на Руси выдвигали много свѣтлыхъ личностей, отдававшихъ себя на жертву татарскимъ ханамъ для того, чтобы спасти, хотя на краткое время, Россію отъ новаго погрома татарскаго. Эти личности, по словамъ лѣтописцевъ, являются выѣстѣ и героями, и мучениками. Таковъ былъ князь Михаилъ Ярославичъ Тверской, замученный и умерщвленный въ ордѣ по навету злобнаго Каврадыя, любимца ханскаго, и по повелѣнію молодого, но уже жестокаго хана Узбека. Тверитяне, озлобленные и измученные татарскими поборами, поднялись на притѣснителей и разбили крупный отрядъ татарскій. Мечь ханская грозилъ не только Твери, но и всей Руси, еслибы князь-мученикъ Михаилъ Тверской не пошелъ на муки за отчину. Поэтому лѣтописи и именуютъ князя „отечестволюбцемъ“. Авторъ беретъ для своего романа послѣдніе годы княженія Михаила Тверскаго. Заключительная глава романа посвящена описанію торжественнаго перевезенія мощей князя-мученика въ его отчину—Тверь.

Главная контора: С.-Петербургъ, Стремянная улица, № 12, собств. домъ.

О подпискѣ на общественно-педагогическую и
литературную еженедѣльную газету

„ЖИЗНЬ И ШКОЛА“

СЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

„ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ (г. XII).

„Жизнь и Школа“ имѣетъ цѣлью служить органомъ объединенія русскихъ учителей и интересамъ лицъ, стоящихъ близко къ дѣлу образованія въ Россіи, и издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Правительственныя узаконенія и распоряженія, касающіяся образованія въ Россіи.
- 2) Научно-популярныя статьи (съ чертежами и рисунками).
- 3) Мелкіе повѣсти и рассказы (бытовые и историческіе), путешествія, очерки и др. подоб. произведенія.
- 4) Статьи по педагогикѣ, дидактикѣ, методикѣ, училищевѣдѣнію, школьной гигиенѣ. Очерки по народному образованію въ Россіи и на Западѣ.
- 5) Русская печать о школьномъ дѣлѣ. Мнѣнія и сужденія печати по педагогическимъ вопросамъ.
- 6) Библиотечное дѣло въ Россіи и за границей. Организациа общественныхъ и школьныхъ библиотекъ и др. образовательныхъ учрежденій для народа.
- 7) Библиографія. Критика и рецензіи педагогическихъ сочиненій какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, разборъ учебниковъ и пособій. Обзорѣніе періодическихъ изданій какъ общихъ, такъ и специальныхъ: научныхъ, педагогическихъ и т. п.
- 8) Корреспонденція. Современное обзорѣніе воспитанія и обученія у насъ и за границей.
- 9) Политическія извѣстія и Новости русской жизни. Обзорѣніе выдающихся событій въ Россіи и др. государствахъ.
- 10) Смѣсь. Наблюденія и замѣтки изъ школьнаго міра. Педагогическія темы.
- 11) Справочный указатель. Справки и указанія по различнымъ практическимъ вопросамъ учебнаго дѣла и школьнаго быта.

12) Что намъ пишутъ. Письма и сообщенія въ редакцію.

13) Книжный листокъ. Свѣдѣнія о вновь вышедшихъ книгахъ и указатель статей, встречающихся въ повременныхъ изданіяхъ и заслуживающихъ вниманія какъ учителей, такъ и вообще образованнаго читателя.

14) Почтовый ящикъ. Отвѣты редакціи.

15) Объявленія. Послѣднія печатаются на первой стр. по 50 коп., на послѣдней по 10 коп. Подписчики (годовыя) печатаютъ бесплатно.

При газетѣ издается, въ видѣ приложенія, особый сборникъ, подъ заглавіемъ „Школьное Обзоріе“, въ которомъ помѣщаются статьи, по объему, не удобныя для еженедѣльнаго изданія, а также портреты Августѣйшихъ Особъ и выдающихся дѣятелей въ сферѣ государственной дѣятельности, благотворительности и народнаго образованія.

Подписная цѣна съ доставкой и перес. 5 руб., за полгода 3 руб., и за три мѣсяца 2 руб., для начальныхъ школъ и учителей 4 руб., за границу 6 руб. за годъ.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полныя комплекты газеты за 1893 г. и 1894 можно получать за два руб., 1895 и 1896 по три руб. за годъ. Библіотеки и бесплатныя читальни пользуются особой уступкой. Подписчики, приобретающіе за всѣ годы пользуются, сверхъ того, уступкой 50%.

Вышедшіе №№ „Школьнаго Обзорія“ и „Жизнь и Шк.“ тек. г., по требованію, высылаются наложеннымъ платежемъ на счетъ конторы.

Подписка принимается въ главной Конторѣ „ЖИЗНИ и ШКОЛА“: С.-Петербургъ, Загородный пр., 34.

Редакторъ-Издатель *М. Е. Виноградовъ.*

16-й г.
изданія

Открыта подписка на 1900 г.

16-й г.
изданія

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ
путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

4 руб. съ пересылк. и доставк.

50 еженедѣльныхъ иллюстрирован. №№ въ годъ,
содержаніе которыхъ составляютъ романы, повѣсти, путешествія,
популярно-научныя статьи и многочисленныя рисунки.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Д. Н. Маминъ-Сибирякъ
Вас. Ив. Пемировичъ-Данченко, Н. Н. Карзинъ, К. М. Станю-
ковичъ, А. А. Осиповъ, А. Н. Гренъ, Н. А. Чоголковъ, Л. Ф. Чер-
скій, В. Н. Свѣтловъ, В. І. Иорданъ, А. П. Смирновъ, П. П. Ив-
фантьевъ, К. В. Носиловъ (извѣстн. путеш.) и др.

Кромѣ того годо-
выеподписчики, при
доплатѣ ОДНОГО
РУБЛЯ получаютъ

2 РОСКОШНЫЯ ПРЕМІИ,

состоящія изъ 2-хъ
большихъ художе-
ственныхъ картинъ
(олеографій),

размѣромъ 20¹/₄ в. въ длину и 13¹/₂ в. въ ширину, исполненныхъ
въ 28 красокъ въ артистич. заведеніи бр. Кауфманъ въ Берлинѣ:

1) „НАПОЛЕОНЪ ВЪ ПЛѢНУ У КАЗАКОВЪ“ (Эпизодъ изъ войны
съ Наполеономъ).

Съ картины художника МАЗУРОВСКАГО.

2) „ВЪ АББАСЪ-ТУМАНЪ“ (Замѣчательная климатическая
станція въ Закавказьѣ).

Съ картины художника КИСЕЛЕВА.

Подписчики
получаютъ

БЕЗПЛАТНО

12 ТОМОВЪ

ежемесячныхъ
приложеній,

КОТОРЫЯ БУДУТЪ ЗАКЛЮЧАТЬ СЛѢДУЮЩЕЕ:

1) Два тома ДАНИЭЛЯ ДЕФОЕ

въ совершенно полномъ переводѣ, безъ сокращеній и передѣлокъ
съ превосходными иллюстраціями

„**РОБИНЗОНЪ КРУЗО**“.

2) Четыре тома АЛЕКСАНДРА ДЮМА

въ полномъ переводѣ, со множествомъ рисунковъ,

„ТРИ МУШКЕТЕРА“

3) Въ шести томахъ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ

ГУСТАВА ЭМАРА

Въ это собраніе войдутъ слѣдующіе романы въ полныхъ и точныхъ переводахъ.

- | | |
|------------------------|---------------------|
| 1) Искатели слѣдовъ. | 4) Флибустьеры. |
| 2) Степные разбойники. | 5) Золотая горячка. |
| 3) Законъ Линча. | 6) Курумилла. |

➤ Подписная цѣна на журналъ остается прежняя: ➤

НА ГОДЪ съ 2 т. „Робинзонъ Крузо“, 4 т. „Три мушкетера“ и 6 т. Густава Эмара съ доставкой и пересылк. **4 р.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣлю и къ 1 июлю по 1 р.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Ильинскія вор. д. Титова.

Кромѣ того, подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и другихъ городовъ Россіи.

Журналъ издается Г-вомъ И. Д. Сытина.

Въ текстѣ журнала будетъ помѣщенъ новый романъ Васил. Ив. Немировича-Данченко „СТОРОЖЕВЫЕ ОГНИ“.

